

TECHNISCHE VRAAG - ter voorbereiding op Oordeelsvorming SBBV 3 oktober

Nr: TV23-019

Datum: 29 september 2023

Indiener: Sandro Kovačić, PvdA-GroenLinks



Onderwerp: Eerste wijziging verordening Werk, Participatie en Inkomen

Toelichting

Vooraf de behandeling in de oordeelsvormende SBBV commissie van 3 oktober zouden we graag de antwoorden willen weten op de volgende zeven technische vragen.

Vragen:

Bij argument 1.3 van het raadsvoorstel staat: *Voortvloeiend uit de gewijzigde Verordening worden door het college tevens de beleidsregels aangepast.*

Aan het college worden separaat de aanpassingen in het kader van het Breed Offensief in de Beleidsregels Werk, Participatie en Inkomen ter vaststelling voorgelegd.

1. Wordt de gemeenteraad verzocht in te stemmen met de aanpassingen in de Beleidsregels Werk, Participatie en Inkomen?

Antwoord college:

De gemeenteraad wordt niet verzocht in te stemmen met de aanpassingen in de beleidsregels. Die bevoegdheid ligt bij het college. De aanpassingen in de beleidsregels betreffen kleine technische wijzigingen. De concept-beleidsregels worden voorgelegd aan de Adviesraad en Cliëntenraad.

De Adviesraad Sociaal Domein (ARSD) zeggen in hun adviesbrief: *In de verordening staat dat in de praktijk veelal sprake zal zijn van een ambtshalve beoordeling als het om aanvraagprocedures gaat bij werk en overige voorzieningen (toelichting Artikel 3.18 lid 5). Wat hiermee wordt bedoeld en in welke situaties deze ambtshalve beoordeling zal worden toegepast, is niet helder. De complexiteit van de verordening (en wellicht straks ook de beleidsregels) maakt een dergelijke beoordeling er mogelijk ook niet makkelijker op. Het advies is om explicieter te verwoorden wat hier wordt bedoeld, ook om te voorkomen dat er willekeur ontstaat.*

Het college antwoord daarop met: *Tenslotte vraagt u naar de invulling van een ambtshalve beoordeling (toelichting artikel 3.18) en adviseert om dit explicieter te verwoorden, ook om te voorkomen dat er willekeur ontstaat. Artikel 3.18 gaat over het expliciete aanvraagrecht voor persoonlijke ondersteuning bij werk en overige voorzieningen. Dit is een nieuw artikel dat voortvloeit uit het Breed offensief. Voorheen werd deze ondersteuning alleen ambtshalve toegekend (en beoordeeld). Deze ambtshalve toekenning blijft bestaan, naast het nieuwe expliciete aanvraagrecht voor inwoners en werkgevers. Toekenning van de vorm van ondersteuning gebeurt in overleg met de inwoner en/of werkgever. In uitvoeringsrichtlijnen en werkinstructies wordt hier voor de uitvoerende medewerkers richting aan gegeven.*

2. Hoe verlopen deze ambtshalve toekenningen (waarop worden ze gebaseerd en hoe wordt willekeur voorkomen)?

Antwoord college:

Voor ambtshalve toekenning van voorzieningen is maatwerk een belangrijk uitgangspunt. Dit geldt overigens ook voor het toekennen van een voorziening op basis van een aanvraag door inwoner of werkgever. Daarnaast zijn er wettelijke kaders.

Er wordt zorgvuldig onderzocht wat gezien de mogelijkheden en beperkingen van betrokkene nodig is. Dit gebeurt in overleg met werkzoekende/(aspirant) werknemer en potentiële werkgever. Als blijkt dat de inzet van persoonlijke ondersteuning of een andere voorziening noodzakelijk is voor de arbeidsinschakeling wordt de voorziening toegekend.

De inzet van interne kwaliteitscontrole en het 4-ogenprincipe moet willekeur voorkomen.

De Adviesraad adviseert tot slot drie punten:

- een publieksversie te ontwikkelen van de verordening en/of de beleidsregels en deze via (lokale en regionale) media onder de aandacht te brengen van alle inwoners;
- inwoners en bedrijven te informeren over het recht van aanvragen van ondersteuning bij het vinden en houden van werk met aandacht voor mogelijkheden die aan deze verordening en de beleidsregels verbonden zijn;
- zo nodig ondersteuning aan te bieden van onafhankelijke cliëntondersteuners, in het bijzonder voor laaggeletterden en anderstaligen.

College antwoordt daarop: U adviseert om een publieksversie te ontwikkelen en deze via media onder de aandacht te brengen van de inwoners. Daarnaast adviseert u om inwoners en bedrijven te informeren over het recht van aanvragen van ondersteuning bij het vinden en houden van werk. En om zo nodig ondersteuning aan te bieden van onafhankelijke cliëntondersteuners, in het bijzonder voor laaggeletterden en anderstaligen

Zoals bovenstaand reeds aangegeven onderkent het college het belang van het ontwikkelen van een goede publieksversie, zodat de inhoud van de verordening toegankelijk en leesbaar is voor zowel inwoners als werkgevers. Het college neemt uw aanbevelingen op dit punt over. Het concept van deze publieksversie zal zo spoedig mogelijk zowel aan u als aan de Cliëntenraad Participatiewet worden voorgelegd.

3. Het eerste advies dat gaat over de publieksversie (groen gearceerd) is overgenomen. Wat heeft het college besloten over de laatste twee (geel gearceerde) adviezen en hoe zijn die verwerkt in de verordening?

Antwoord college:

De publieksversie betreft de totale communicatieset die wordt ontwikkeld richting inwoners.

Uitgangspunt is laagdrempelige en begrijpelijke informatieverstrekking. De informatie uit de verordening wordt hierbij omgezet naar toegankelijk informatie voor inwoners. Zodanig dat de informatie ook begrijpelijk is voor laaggeletterden en anderstaligen. U kunt hierbij denken aan flyers, infographics en terugkerende informatie in Het Kontakt.

Voor de vorm en inhoud van de informatie vindt afstemming plaats met Clientenraad, Adviesraad en uitvoerend consulenten. Ook worden de relevante maatschappelijke ketenpartners betrokken. Zij kunnen mogelijk een ondersteunende rol bieden richting laaggeletterden of andertaligen.

Het aanvraagrecht en mogelijkheden voor ondersteuning worden meegenomen in het materiaal.

De informatie richting werkgevers wordt opgepakt door het regionale WerkgeversServicepunt (WSP).

Artikel 3,10 lid 4 zegt: *De inwoner kan na iedere zes maanden een premie van € 100,- ontvangen. Een voorwaarde voor de premie is dat de inwoner voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kans op werk. De gemeente beoordeelt dit.*

4. Op basis van welke criteria beoordeelt de gemeente dit?

Antwoord college:

Het betreffende artikel is op dit punt ongewijzigd gebleven en betreft dus geen aanpassing (vaststelling door de raad op 28 september 2021). In de praktijk is dit instrument afgelopen tijd niet ingezet.

Er is wel gebruikt gemaakt van de uitstroompremie € 500,- op het moment dat inwoners werk hebben gevonden.

Het doel van de werkgeverspremie is om werkgevers te stimuleren om kwetsbare of uiterst kwetsbare werknemers in dienst te nemen en extra kosten die werkgevers maken voor het begeleiden van deze inwoners te vergoeden. Deze werkgeverspremie wordt in de eerste wijziging geschrapt (art. 3.13). In plaats daarvan zijn er volgens het college voldoende andere instrumenten waaronder de loonkostensubsidie voor kwetsbare werknemers.

5. Om welke nieuwe instrumenten gaat het allemaal?

Antwoord college:

U kunt hierbij denken aan de proefplaats, werkstage, praktijkroute en jobcoaching instrumenten die ingezet kunnen worden.

Daarnaast gaat het om het tijdelijk toekennen van loonkostensubsidie. Het doel hiervan is het bieden van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten.

Loonkostensubsidie wordt dan niet verstrekt op basis van een arbeidsbeperking maar als tijdelijke compensatie om het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen.

6. Wat betekent dit voor het beschikbare budget van het beoogde doel? Verandert het budget door de verandering van instrumenten?

Antwoord college:

Het wijzigen van de Verordening heeft geen financiële gevolgen. Re-integratie instrumenten zoals opgenomen in de Verordening worden ingezet binnen de huidige begroting vanuit het Participatiebudget en BUIG-middelen.

Als voorbeeld kan genoemd worden dat de vergoeding voor het verstrekken van loonkostensubsidie door het Rijk wordt vergoed op basis van realisatie.

In de toelichting bij het schrappen van de werkgeverspremie wordt benoemd dat de nieuwe instrumenten bedoeld zijn *om werkgevers te ondersteunen bij het in dienst nemen van personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt*. Het doel van de werkgeverspremie gebruikte de term 'stimuleren'.

7. Hebben de vervangende instrumenten hetzelfde stimulerende karakter?

Antwoord college:

Ja, de nieuwe instrumenten zijn op landelijk niveau vormgegeven in nauw overleg en op basis van de wens van werkgevers.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,
J. Hennip

de burgemeester,
P.J. Bouvy-Koene