



Gouda, 27 april 2026

Betreft: Herinrichting Koningin Wilhelminaweg, vervanging asfalt door (stille) klinkers

Aan het college van B&W,

De gemeente Gouda start met de grootschalige herinrichting van de Koningin Wilhelminaweg. Daarbij wordt deze belangrijke verkeersader omgevormd van een 50 km/uur-weg naar een 30 km/uur-zone. Onderdeel van het plan is o.a. dat het bestaande asfalt wordt vervangen door (stille) klinkers.

Hoewel Gouda Vitaal het belang onderschrijft van verkeersveiligheid en een leefbare woonomgeving, bereiken onze fractie steeds meer signalen van bewoners die ernstige zorgen uiten over de praktische en bouwkundige gevolgen van deze ingreep.

De Koningin Wilhelminaweg is immers geen reguliere woonstraat, maar een van de belangrijkste doorgaande verbindingen binnen Korte Akkeren en een route waar ook na de herinrichting substantieel autoverkeer en zwaarder verkeer gebruik van zal blijven maken. Bewoners wijzen erop dat op vergelijkbare 30-km-wegen in Gouda in de praktijk structureel harder wordt gereden dan toegestaan en dat structurele handhaving nauwelijks plaatsvindt.

De vrees bestaat dat de combinatie van:

- feitelijke snelheden ruim boven 30 km/uur,
- passage van zwaardere voertuigen,
- en vervanging van vlak asfalt door klinkers,

zal leiden tot meer geluid, maar vooral ook extra trillingsbelasting en scheurvorming aan de vele oudere, direct aan de Koningin Wilhelminaweg gelegen woningen.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde heeft de fractie van Gouda Vitaal de volgende vragen:

- 1) Kan het college aangeven welke geluidsreductie stille klinkers in de praktijk opleveren in vergelijking met stil c.q. regulier asfalt?
- 2) Is het college bekend met signalen uit andere gemeenten dat stille klinkers in de praktijk nog steeds als lawaaiig worden ervaren, en hoe wordt dit meegenomen in de afweging voor onze gemeente?

- 3) Kan het college inzicht geven in de verwachte onderhoudskosten van (stille) klinkers over een periode van 10–20 jaar, en hoe deze zich verhouden tot de onderhoudskosten van asfalt?
- 4) Is het college op de hoogte van het risico dat (stille) klinkers, met name bij bus- en vrachtverkeer, trillingen kunnen veroorzaken die op termijn scheurvorming in gevels en funderingen van nabijgelegen woningen kunnen opleveren, en in welke gevallen kan de gemeente aansprakelijk worden gesteld voor dergelijke schade? Wat betekent dit wanneer deze schade aantoonbaar het gevolg is van de gekozen wegverharding?
- 5) Welke risico's op trillingshinder worden verwacht bij het toepassen van stille klinkers, met name in straten met bus- of vrachtverkeer, en hoe worden deze risico's beoordeeld volgens de SBR-richtlijnen?
- 6) Is voorafgaand aan de keuze voor klinkerverharding onderzoek gedaan naar de mogelijke trillingsbelasting op direct aangrenzende woningen, in het bijzonder in straten met oudere bebouwing en woningen met een kwetsbare fundering of gemetselde gevels? Zo ja, kan het college deze onderzoeken, risicoanalyses en onderliggende rapportages met de raad delen? Zo nee, waarom is een dergelijk onderzoek achterwege gelaten?
- 7) Welke ervaringen uit andere gemeenten met toepassing van stille klinkers op doorgaande 30-km-wegen zijn door het college betrokken, met name ten aanzien van:
 - feitelijke rijsnelheden,
 - geluidbeleving,
 - trillingshinder,
 - onderhoudslasten,
 - en klachten van omwonenden?

Kan het college tevens aangeven of er voorbeelden bekend zijn waarbij achteraf alsnog is gekozen voor (stil)asfalt en wat daarvan is geleerd?

- 8) Is onderzocht wat de gevolgen van klinkerverharding zijn voor fietscomfort, rolweerstand en toegankelijkheid voor mindervaliden ten opzichte van asfalt? En wat is daaruit gekomen?
- 9) Op welke objectieve onderzoeken baseert het college de aanname dat toepassing van (stille) klinkers op de Koningin Wilhelminaweg leidt tot een structureel lagere feitelijke rijsnelheid dan wanneer dezelfde weg in asfalt met fysieke snelheidsremmers zou worden uitgevoerd?
- 10) Erkent het college dat de term 'stille klinkers' de indruk kan wekken dat hiermee sprake is van een stillere en comfortabelere oplossing, terwijl bekend is dat (stil) asfalt in veel gevallen zowel akoestisch als qua trillingscomfort gunstiger scoort? Waarom is desondanks voor klinkers gekozen?
- 11) Kan het college de raad de volledige integrale afwegingsnotitie verstrekken waarin de keuze tussen asfalt en stille klinkers voor de Koningin Wilhelminaweg is beoordeeld op ten minste:

- investeringskosten,
- onderhoudskosten,
- geluidsbelasting,
- trillingsbelasting,
- verkeersveiligheid,
- feitelijke snelheidsbeheersing,
- toegankelijkheid/comfort,
- levensduur,
- en risico's voor omliggende bebouwing?

Wij ontvangen uw beantwoording gaarne binnen de termijn van art. 39, derde lid, RvO.

Met vriendelijke groet,

Fractie Gouda Vitaal