Korte weergave raadsvergadering 22 mei 2024

*De vergadering was één minuut na 21.30 af en is hier terug te kijken. Er waren 63 LIVE-kijkers thuis. In deze Korte Weergave geeft de tekst in **paars** alles weer wat er gisteravond is gezegd, gebeurd of besloten.*

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag Raadsleden

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
Vraagt naar de voortgang van de fietsenstalling aan het Achterom, wetende dat twee weken geleden de eigendomsakte gepasseerd is. Het wordt steeds drukker en er is behoefte aan fietsparkeerplaatsen.
Wethouder Hooijschuur geeft aan dat het antwoord (op of kort na) maandag aanstaande volgt.

De heer Ran (VVD Texel), de heer Hercules (PvdA pro Texel) en mevrouw Van de Wetering (D66 Texel) hebben alle drie vragen over het **beëindigen van de pilot Windwokkels**. Dit zijn de verzamelde vragen, over *communicatie en het bestuurlijk proces:*

- Waarom is de gemeenteraad laat geïnformeerd en ook later dan de media?
- Welke stappen zijn inmiddels genomen om de communicatie te verbeteren (naar tijdig en proactief)?
- Wordt de gemeenteraad nog officieel en onderbouwd geïnformeerd over het beëindigen van de pilot?
- U heeft eenzijdig besloten te stoppen; heeft u overwogen terug te gaan naar de raad met bijvoorbeeld de vraag om de kaders aan te passen? En zo nee: waarom niet?
- Welk collegebesluit is genomen om de pilot, een raadsbesluit, te beëindigen? En zo nee: waarom heeft u daar überhaupt niet aan gedacht?

Afspraak: De gemeenteraad ontvangt alsnog de Raadsinformatiebrief die verstuurd had moeten worden namens het college (dat is per abuis niet gebeurd, zo gaf **wethouder Kieft** aan). Deze zal, na ontvangst, op de agenda van de raadscommissie van 5 juni worden geplaatst, op verzoek van in elk geval de heer Ran (VVD Texel), waar dan gesproken kan worden over zowel de inhoud als het bestuurlijk proces.
(Noot griffier; inmiddels is de RIB verstuurd; klik hier om deze te lezen).

Mevrouw Van der Werf (Texels Belang)
Op 3 mei jongstleden heeft Hart voor Texel vragen gesteld over het Tiny house bij Utopia (klik hier). Wij hebben ook veel interesse in het onderwerp en de antwoorden, ook vanuit rechtmatigheid, en vragen het college om haast te maken met het antwoord.
Wethouder Hooijschuur geeft aan dat het antwoord (op of kort na) maandag aanstaande volgt.

4 Vastellen Nota gemeentelijk gezondheidsbeleid 2024-2026

Vanuit de Wet publieke gezondheid zijn gemeenten verplicht om na publicatie van de Landelijke nota gezondheidsbeleid een lokale nota gezondheidsbeleid vast te stellen, waarbij de landelijke doelstellingen worden meegenomen.

De doelstellingen richten zich op vier gezondheidsgebieden:
1. Gezondheid in de fysieke en sociale leefomgeving.
2. Gezondheidsachterstanden verkleinen.
3. Druk op het dagelijks leven bij jeugd en volwassenen.
4. Vitaal ouder worden.

De nieuwe nota omvat een evaluatie op de zeven acties die zijn vastgesteld in het Actieplan gezondheidsbeleid 2018-2022. De conclusie is dat de beoogde resultaten van de genoemde acties over het algemeen niet zijn behaald, mogelijk door de invloed van de coronapandemie. Een aantal acties zijn overgenomen in het gezondheidsbeleid voor de komende periode (2024-2026). Daarnaast zijn de speerpunten van het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) overgenomen, vanwege hun aansluiting op de landelijke gezondheidsdoelen.

Onderwerpen van debat tijdens de commissie:
- *Over individuele gedragsverandering; preventieve maatregelen groep niet genoeg als je niet ook als maatschappij meer doet.*
- *Middelen gebruik oudere-jongeren.*
- *Over hoe plannen nu wel succesvol zullen zijn.*
- *Over de samenhang tussen de Regiovisie en deze lokale plannen.*
- *Onoverzichtelijk aantal akkoorden op Rijksniveau (zoals het Zorgakkoord en het Gezond en actief leven akkoord), maar kern: meer horizontale en verticale samenwerking, door de domeinen heen.*
- *We doen veel; doen we niet te veel?*
- *En zijn we voorbereid op weer iets zoals een epidemie?*

Toezegging:
Mevrouw Van der Werf (Texels Belang) heeft een vraag gesteld over de status van het aanbod dat mevrouw Huisman (van Texels Welzijn) in de commissie van 7 mei heeft gedaan:
'*Nodigt raads- en commissieleden uit om van het werkveld zelf (zorg- en welzijnsinstellingen, sport et cetera) te horen wat de ontwikkelingen zijn en wat daarin betekend kan worden*', wat mede volgde uit de constatering dat cijfers niet alles zeggen, zeker niet als het gaat over eenzaamheid of welbevinden bijvoorbeeld.
Wethouder Van de Belt stelt voor dat hij met zowel mevrouw Huisman als de griffier in gesprek zal gaan, over vorm en planning.

BESLUIT: De gemeenteraad is unaniem akkoord met het raadsvoorstel 'Vastellen Nota gemeentelijk gezondheidsbeleid 2024-2026'.

5 Vaststellen uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2024-2027

Om te investeren in de kwaliteit van leven van de inwoners van Texel stelt het college de raad voor om nieuwe uitvoeringsprogramma's sociaal domein vast te stellen voor de komende vier jaar. Er is voor gekozen om drie uitvoeringsprogramma's op te stellen, elk gericht op een belangrijke doelgroep binnen het sociaal domein.
Deze programma's zijn:
- 'alle (kwetsbare) inwoners',
- 'kind en jongeren' en:
- 'ouderen'.

Per programma zijn ambities en opgaven geformuleerd en bevat een stappenplan met concrete acties per opgave.

De nieuwe programma's bevatten geen grote koersverandering, wel een verdieping en uitwerking van de al ingezette strategie. Samen met de partners is in de uitvoeringsprogramma's een balans gevonden tussen waar de komende jaren vanuit het sociaal domein de lokale focus vanuit de transformatie moet liggen en wat er haalbaar is voor de uitvoering.

BESLUIT: De gemeenteraad is unaniem akkoord met het raadsvoorstel 'Vaststellen uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2024-2027'.

6 Aanvullend voorstel schapenboetenbeleid - Uitwerking motie "Texels Erfgoed op peil"

De gemeenteraad heeft op 20 september 2023 de motie aangenomen 'Texels erfgoed op peil'. Deze motie vraagt om een aanvullend voorstel aan de raad met betrekking tot het schapenboetenbeleid. De gemeenteraad heeft het college de opdracht gegeven om de onderhoudsstatus van de 42 monumentale schapenboeten en de 16 potentieel monumentale boeten in beeld te krijgen en gesprekken te voeren met subsidiefondsen. Dit voorstel geeft uitvoering aan deze motie.

Onderwerpen van debat tijdens de commissie en raad:
- *De 11 potentiële monumentale boeten, die nu niet meegenomen zijn. Maar ook: totaal 51 boeten wel goed onderhouden en behouden.*
- *5 potentieel monumentale schapenboeten zonder achterstallig onderhoud; gelijk mee in de nieuwe regeling?*
- *'Wie zijn verleden niet kent, verdwaald in de toekomst'.*
- *Over andere manieren om de boeten rendabel te maken; ander gebruik binnenkant (maar: die discussie is al eerder gevoerd).*
- *Bijdragen eigenaren; waar begint en eindigt verantwoordelijkheid gemeente?*
- *Zoeken naar subsidiemogelijkheden.*
- *Er is juridisch onderscheid tussen een monumentale en niet-monumentale boet.*
- *Wierschuren, die niet behouden zijn en nu allemaal verdwenen zijn.*
- *Over andere manieren om te financieren (crowdfunding, donatie-knop VVV of klusdagen); en waarom dat nog niet gebeurd is, kijkend naar het belang?*
- *Er zijn eigenaren die wel zelf hebben geïnvesteerd.*

De heer Oosterhof is het gehele agendapunt buiten de raadzaal en heeft ook niet meegestemd.

- Bij dit voorstel dient een **amendement** van GroenLinks Texel, Texels Belang en PvdA pro Texel, met als titel: Alternatief: Texels erfgoed op nog hoger peil**. Dit amendement is aangenomen (met 13 stemmen voor en 1 tegen van het CDA Texel).**

- En op dat amendement is een **SUB-amendement** aangekondigd door GroenZwart, VVD Texel en D66 Texel met als titel: Texels erfgoed: van hoger naar excellent peil.
Het subamendement is **verworpen** (met 9 stemmen tegen en 5 vóór van GroenZwart, VVD Texel, D66 Texel en Hart voor Texel).

BESLUIT: De gemeenteraad is akkoord met het (geamendeerde) raadsvoorstel 'schapenboetenbeleid - Uitwerking motie "Texels Erfgoed op peil" *met 13 stemmen vóór en 1 tegen van CDA Texel.*

7 **Motie GroenLinks en Hart voor Texel: <u>Schort kappen aan Mienterglop op tot na het broedseizoen.</u>**

Wethouder Hooijschuur meldt dat de kap al is gestopt.

Onderwerpen van debat

- Kap is gestopt, maar waterleiding kan toch doorgaan.
- Kapvergunning; was deze wel/niet nodig?
- Waar ligt het opdrachtgeverschap; PWN of gemeente?
- 60 of 30 k/pu weg.
- Over verbreding van de weg en de effecten daarvan en over bijvoorbeeld uitwijkstroken.

Toezeggingen:

- N.a.v. inbreng van **de heer Kooiman (Hart voor Texel)** belooft wethouder Hooijschuur dat de openstaande vragen over dit onderwerp (zie hier en hier) aan het einde van deze week beantwoord zullen worden.
- Deze vraag van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** wordt in de beantwoording meegenomen: 'Gaat u in gesprek met de bewoners over de wens om naar een 30 k/pu zone te gaan?'.
- Er zal ook antwoord komen op de vraag wat nu het verschil is tussen snoeien en kappen, wat is wat? (Vraag van **mevrouw Van de Wetering** van D66 Texel).
- En op deze van **de heer Soyer (GroenLinks);** of in het groenbeleidsplan goed beschreven zal worden dat goed moet worden uitgekeken met werken in het groen tijdens het broedseizoen.

Afspraak:
Op verzoek van de VVD Texel en PvdA pro Texel wordt het onderwerp, en de verzamelde beantwoording van de vragen, geagendeerd voor de commissie van 5 juni.

RESULTAAT: Deze motie is **ingetrokken.**

8 **Motie GroenLinks Texel, Texels Belang en PvdA pro Texel: <u>Veilig nachtvervoer tussen alle dorpen.</u>**

Onderwerpen van debat

- Over doelgroep en leeftijden ('Er wordt niet gecheckt of je jong genoeg bent').
- Over sluitingstijden horeca, als zijdelings onderwerp.
- Over kosten (te hoog? Terug naar de raad).
- Over de rol van de gemeente t.o.v. de initiatiefnemers van het busvervoer.

RESULTAAT: Deze motie is aangenomen (met 11 stemmen vóór en 4 tegen van VVD Texel, Hart voor Texel en GroenZwart).

9 **Motie Hart voor Texel: Voedselbank verdient eigen plek**

De motie is in stemming gebracht, na de constatering dat ***de gehele raad de voedselbank een warm hart toedraagt*** (het gaat dan o.a. over de uitspraak dat de motie overbodig is, omdat al gedaan wordt wat wordt gevraagd).

Toezeggingen:

- Wethouder Van de Belt streeft ernaar om voor de raad van 19 juni inzichtelijk te hebben of het subsidiebedrag (nu € 15.000) een belemmering vormt in het vinden van huisvesting; inzicht ook in wat nu precies de reden is dat het niet lukt huisvesting te vinden.

RESULTAAT: Deze motie is **verworpen** (met 8 stemmen tegen en 7 vóór van CDA Texel, D66 Texel, de heer Soyer, GroenZwart, Hart voor Texel en VVD Texel).

10 **HAMERSTUK - Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"**

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.

BESLUIT: De gemeenteraad is unaniem akkoord met het raadsvoorstel 'Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"'.

11 **HAMERSTUK - ONTWERP-begroting 2025 en Jaarrekening 2023 van het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden**

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met de conceptbegroting 2025 van Samenwerkingsverband De Waddeneilanden en geen wensen en bedenkingen te hebben.

De structurele lasten voor het jaar 2025 (indexering) zijn € 7.600 en de incidentele lasten voor het jaar 2025 (waaronder extra formatie t.b.v. de samenwerking de Waddeneilanden, € 62.000) worden meegenomen in de programmabegroting 2025

Ook wordt gevraagd voor **kennisgeving aan te nemen** de begroting 2024 (inclusief wijzigingen), het jaarverslag en rekening 2023 en de tijdelijke aanvulling op de financiële verordening in het jaarverslag en rekening 2023.

BESLUIT: De gemeenteraad is unaniem akkoord met het raadsvoorstel 'ONTWERP-begroting 2025 en Jaarrekening 2023 van het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden'.

12 **Ruimte voor beantwoording (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag**

13 **Sluiting**