



Vergaderdatum 21 mei 2025

Begin- en eindtijd 20.30 uur - 22.30 uur

Aantal bijlagen

Concept-verslag

Voorzitter Johan Gadella

Verslag Bart Leurs

Aanwezig

Johan Gadella (voorzitter), Jelle Doosje, Victor Goulmy (leden)
Bart Leurs (griffie, verslag)

Ellie Eggengoor (portefeuillehouder)

Martine Roest (hoofd OPF), Ronnie Hunting (concerncontrol), Joop Muilerman (concerncontrol)

Afwezig (met bericht)

Valga Lamur, Aoife Derriks

Rein-Aart van Vugt (accountant), Jesper van Koert (accountant)

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20:30 en heet iedereen welkom. De leden Derriks en Lamur zijn verhinderd. De accountants konden er niet bij zijn omdat deze vergadering ingelast is, en zij al andere verplichtingen hebben. De voorzitter en secretaris hebben dinsdag 20 mei een vooroverleg met hen gehad.

2 Vaststellen verslag d.d. 12 maart 2025

Het verslag van 12 maart wordt vastgesteld.

3 Wijziging rechtmatigheidsverordening - redeneerlijn

In de vorige vergadering is de probleemstelling rond dit onderwerp besproken. Bij begrotingsoverschrijdingen moet het begrip 'begrotingsonrechtmatigheid' gehanteerd worden vanwege de regelgeving uit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Zonder deze duiding echter kan het verkeerde associaties oproepen: het gaat om begrotingsonrechtmatigheden (meer uitgegeven dan begroot), niet om fraude, en ook niet om het niet voldoen aan wet- en regelgeving.

De voorliggende redeneerlijn, die voortkomt uit de vorige bespreking, geeft die context en uitleg, en geeft een manier hoe hiermee om te gaan.

In de bespreking brengt Concerncontrol naar voren dat het uitgangspunt is dat elke overschrijding van de begroting 'begrotingsonrechtmatig' is. Vervolgens moet aangegeven worden welke van dergelijke onrechtmatigheden acceptabel zijn. De regels daarvoor zijn vastgelegd in de financiële beheersverordening. De secretaris vult aan dat de redeneerlijn voorstelt om onderscheid te maken tussen *acceptabel* (begrotings)onrechtmatig en *onacceptabel* (begrotings)onrechtmatig. De optelsom van die laatste moet volgens de huidige Financiële beheersverordening onder de 1% blijven. Concerncontrol wijst erop dat het nieuwe Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) een ruimere goedkeuringstolerantie van 2% voorschrijft. Dit betreft de norm die de accountant moet gaan toepassen voor de controle van de jaarrekening op getrouwheid. Voor wat betreft de rechtmatigheidsverantwoording van het college wordt nog bepaald of de norm voor de rechtmatigheid daarop wordt aangesloten.

Het volgende wordt geconcludeerd:

- de aanwezigen kunnen zich vinden in de redeneerlijn. Bij de auditcommissievergadering van 11 juni wordt besloten op welke wijze deze als advies aan de raad meegegeven wordt.
- De goedkeuringstolerantie in Financiële beheersverordening aan te passen voor wat betreft de rechtmatigheidsverantwoording, om in lijn te zijn met de nieuwe BADO.

4 Bespreking proces behandeling jaarstukken 2024 en Kadernota 2026

Dit agendapunt is opgevoerd omdat de Kadernota dit jaar een bijzonder karakter heeft.

a. Behandeling Kadernota 2026

Er wordt gevraagd of de Meicirculaire 2025 nog verwerkt kan worden. Concerncontrol geeft aan dat een brief over eventueel bijstellen naar aanleiding daarvan waarschijnlijk in de volgende auditcommissie besproken kan worden; die is dan naar verwachting al in het college geweest.

Over de procedure wordt gevraagd of bij de behandeling tijdens de Avond voor de Stad op 26 juni de tweede fractiewoordvoerder per onderwerp kan wisselen. Deze vraag zal de griffie bij het presidium agenderen.

De bedoeling van de opzet van de planning en Kaderraad zelf is geweest om meer ruimte te geven aan politiek in plaats van techniek, en om meer interactie in de eerste termijn te krijgen. Dit kan op instemming rekenen. De organisatie kan instemmen met de termijnen voor beantwoording van technische vragen.

b. Begrotingen en zienswijzen gemeenschappelijke regelingen

De vraag ligt voor of de auditcommissie een rol kan nemen in de behandeling van begrotingen en jaarstukken van gemeenschappelijke regelingen. Dit vanwege het grote belang voor de begroting.

Een van de aanwezigen merkt op dat als de raad niet voelt voor raadsrapporteurs, de auditcommissie kan voorzien in de informatiebehoefte van de raad.

Dit jaar is het niet meer mogelijk voor de commissie om adviezen over de begrotingen te geven. Voor komende jaren is dit ook lastig, omdat de tijdlijnen zeer krap zijn.

Het idee wordt geopperd dat de auditcommissie naar de financiën van gemeenschappelijke regelingen als geheel kan kijken, iets meer los van de diverse P&C-cycli. De commissie zou dan bijvoorbeeld twee prioritaire regelingen uit kunnen kiezen. Dit bevordert de grote lijn en zorgt voor minder kwetsbaarheid t.a.v. de aanlevering van stukken.

De commissie schaaft zich achter dit voorstel. De secretaris krijgt de opdracht om dit idee verder uitwerken t.b.v. de overdracht voor de komende raadsperiode en de volgende auditcommissie.

5 Aanbesteding accountant

De aanwezigen stemmen in met het voorstel om het proces in tweeën te knippen: de huidige raad stelt het programma van eisen (PvE) vast, de nieuwe raad kiest de accountant.

Afgesproken wordt om op 11 juni in de auditcommissie een concept van het PvE te bespreken. Dat zal grotendeels in lijn van vorige jaren zijn, met aanpassingen n.a.v. wijzigingen vanuit wet- en regelgeving, zoals het BBV. Met deze tijdlijn kan in september in de raad het raadsvoorstel besproken om het PvE vast te stellen.

6 Contouren Kadernota

De voorzitter vat het vooroverleg met de accountant samen. Die ziet twee vraagstukken: de uitgaven voor Jeugdzorg en het gebrek aan keuzes voor 2040. Over dat laatste vestigt de portefeuillehouder de aandacht op de Omgevingsvisie en de omgevingsprogramma's.

Ten aanzien van jeugd benoemt de voorzitter dat de besparingen die de gemeentelijke Taskforces Jeugd vinden, een stuk lager zijn dan de besparingen die door het Rijk opgelegd worden. De portefeuillehouder geeft aan dat gemeenten wachten op uitwerking door het Rijk van die maatregelen. Zolang die er niet is, moet de gemeente voorzichtig ramen.

Op de vraag of de reeks voor jeugdzorg waar de gemeente mee rekent (2/3 van de stijging is structureel + OVA) een aannahme is, antwoordt concerncontrol dat die gebaseerd op de langjarige trend van 19% stijging per jaar. De stijging van 30% afgelopen jaar is incidenteel.

Tot slot gaat de heer Doosje in op een andere opmerking van de accountant, namelijk dat de gemeente Nieuwegein een lager OZB-tarief (voor woningen) heft dan het rekkentarium van het rijk. Mevrouw Roest verwijst voor vergelijkingsmateriaal naar de COELO-atlas van lokale lasten.

7 Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21:42.