

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Twence Holding B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Raad van Commissarissen
Postbus 870
7550 AW Hengelo (Ov.)

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
23 oktober 2020	DIR/20.000.4650/fsi	UIT - 2095627	12 november 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	[REDACTED]	[REDACTED]	DCS - 2068195
Onderwerp			
Reactie op uw schrijven inzake onrechtmatigheid contract			

Geachte [REDACTED]
Geachte leden van de Raad van Commissarissen,

Dank voor uw brief van 23 oktober jl. die een reactie is op onze brief van 14 oktober jl. Zonder uitputtend op alle punten afzonderlijk en inhoudelijk in te gaan, merken wij voor dit moment het volgende op.

In uw brief van 23 oktober jl. vat u onze drie bezwaren samen.
Ten aanzien van uw punt één (wijziging in identiteit) legt u de nadruk op de periode ná 2017. De afname van het aandeel verwerking huishoudelijk afval binnen de onderneming en bijbehorende omzet vergeleken in de periode 2011 tot en met heden spreken evenwel boekdelen. Hetgeen u eufemistisch aanduidt als 'aanpalende activiteiten', zijn commerciële activiteiten (85%) die haaks staan op de aard van het bedrijf en de kern van de samenwerking (15%), maar in omvang, risico en omzet wel een enorme vlucht hebben genomen. Twence voert o.a. duurzaamheidsactiviteiten uit voor individuele aandeelhouders (o.a. warmtenet), deze veranderen het risicoprofiel van Twence Holding B.V. en gaat daarmee alle aandeelhouders aan. De belangen van onze gemeenten als minderheidsaandeelhouders zijn daarin te weinig gekend; het enkele feit dat de meerderheid anders beslist, doet daar niet aan af (uw punt twee).

Waar het gaat om de risico's (uw punt drie) beperkt u zich onterecht teveel tot het vraagstuk inbestedingsuitzondering in enge zin. Voor nu volstaan wij verder met de algemene opmerking dat toezicht ook inhoudt het toezicht op externe en interne regelgeving en dat het bestuur daarvoor primair verantwoordelijk draagt. Als eerder aangegeven, gaat die rechtmatigheid ook de aandeelhouders aan.

U stelt vervolgens voor om tijdens de komende aandeelhoudersvergadering uw analyse – die is gebaseerd op extern ingewonnen advies – te delen, dat lijkt ons overigens een vereiste. Is dat een ander advies dan de adviezen van Infense, advocaat van Twence, die reeds met slechts enkele aandeelhouders is gedeeld in de werkgroep contracten? Graag ontvangen wij helderheid over de exacte opdrachtformulering(en) aan de externe adviseur(s), de gegevens die Twence aan

de externe adviseurs heeft verstrekt en welke belangen in die opdracht worden gezien, alsmede de volledige advisering van die externe adviseur(s).

Het is overigens tekenend dat u nu pas aangeeft bereid te zijn om, na herhaaldelijk vragen van aandeelhouders, nader in detail te treden over het vraagstuk van de inbestedingsuitsluiting, terwijl de directie van Twence al jaren bekend is met het feit dat en waarom onze gemeenten daar hun vraagtekens bij hebben. Die vragen heeft onze vertegenwoordiger nog weer eens schriftelijk gesteld ter voorbereiding op een bijeenkomst van de werkgroep contracten van 28 september jl. Diezelfde vragen hebben wij bijgevoegd bij onze brief van 14 oktober jl., waarmee duidelijk was dat u deze vragen kunt beschouwen als de vragen van onze gemeenten als aandeelhouders aan de directie.

In uw reactie van 23 oktober jl. ontbreekt de inhoudelijk beantwoording van deze vragen. Deze beantwoording wordt weer eens verschoven naar een later moment kennelijk de algemene aandeelhoudersvergadering van 3 december a.s. De beantwoording van deze vragen gaat alle aandeelhouders aan en onze gemeenten zijn het dus eens dat er tijdens de algemene vergadering (genoeg) ruimte voor dit agendapunt wordt gereserveerd. Onze gemeenten wensen wel de volledige inhoudelijke beantwoording van onze vragen op voorhand en wel uiterlijk op woensdag 25 november a.s. te ontvangen, zodat wij voldoende tijd hebben om ons naar aanleiding van die beantwoording voor te bereiden op de algemene vergadering. Kunt u ons daarbij bevestigen dat voor dit agendapunt voldoende ruimte wordt gereserveerd voor de algemene vergadering van 3 december aanstaande? Overigens merken wij op dat het contract geen aandeelhoudersaangelegenheid is van Twence Holding B.V. maar de aangelegenheid is van de individuele gemeente als opdrachtgever met AVI-Twente B.V. als opdrachtnemer.

'Onderlinge verhoudingen aandeelhouders'

Onze gemeenten zijn hoogst ongelukkig met het uit elkaar trekken van het proces van (1) het spreken over een mogelijke contractvernieuwing en (2) de kwestie aandeelhoudersovereenkomst en statuten. Zoals u zelf aangeeft, zijn deze punten sterk met elkaar verbonden.

Ook valt op dat u niet ingaat op onze bezwaren tegen de niet-statutair of in de Corporate Governance Twence Holding B.V. Code verankerde commissies en werkgroepen, anders dan dat u aangeeft dat dat een aandeelhoudersaangelegenheid zou zijn. Evident is dat de werkgroep contracten uit de koker van Twence komt en door Twence feitelijk wordt aangestuurd, in strijd met de governance door een bestuurlijk voorzitter waarbij een duidelijke rol- en taakverdeling ontbreekt. Dit geldt temeer nu er een dominante invloed wordt uitgeoefend door de secretaris, die tevens manager aandeelhoudersrelaties is en door de jurist van Twence. Als gezegd, de aandeelhouders hebben formeel geen rol in de besluitvorming van Twence als opdrachtgever, zodat de status van deze "werkgroep" op zijn minst diffuus is. Bovendien zijn in de werkgroep de juridische adviezen van Infense leidend, die zijn opgesteld in opdracht van en gevoed met informatie afkomstig van Twence. Uw argument dat sprake is van een aandeelhoudersaangelegenheid is dus niet steekhoudend.

Voorts leiden wij uit uw reactie af dat u kennelijk niet bereid bent de risico's voor de onderneming te onderzoeken. Dan hebben we het onder meer over de vraag wat het voor de onderneming zou betekenen als na afloop van het huidige contract één of meerdere opdrachtgevers geen nieuw of vergelijkbaar contract zou(den) sluiten. Onze geuite bezwaren blijven om die reden onverminderd overeind.

Samengevat, wensen wij **uiterlijk op woensdag 25 november a.s.** van u de volgende antwoorden en/of informatie te ontvangen:

- helderheid over de exacte opdrachtformulering(en) aan de externe adviseur(s) en welke belangen in die opdracht(en) worden gezien, alsmede de volledige advisering van die externe adviseur(s);
- de volledige inhoudelijke beantwoording van de vragen die wij u als bijlage bij onze brief van 14 oktober jl. hebben toegezonden;
- de bevestiging dat op de algemene vergadering van 3 december a.s. voldoende ruimte is gereserveerd voor het onderwerp inbestedingsuitzondering (in ruime zin) in relatie tot de aandeelhoudersverhoudingen en de contractvernieuwing.

Wij zien uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Burgemeester en wethouders van Oldenzaal,
de secretaris, de burgemeester,