Vragen ex. Art. 37 van het RvO ten aanzien bomen aan de Eikenlaan Beek en Donk

Onlangs zijn we als ABL benadert door meerdere bewoners aan de Eikenlaan te Beek en Donk. Deze bewoners hebben forse overlast van de wortels van de bomen in hun tuin, onder hun huis en in het straatwerk aan eerdergenoemde straat. Ook zijn ze bang voor het omvallen van deze bomen op hun huizen met mogelijke materiële schade of erger.
Bewoners hebben geen moeite met groen en bomen op deze locaties, maar de huidige bomen zijn niet het type bomen wat op deze locatie past qua impact en veiligheid.

Hierbij enkele vragen die uit het gesprek naar voren zijn gekomen:

- Is deze overlast situatie in beeld bij de gemeente en onderdeel van de geplande aanpak van de wijk voorbeemd in 2024 (planning bomenvervangingsplan)?
- En zo ja, hoe staat deze specifieke locatie ten opzichte van de kaders in het bomenvervangingsplan?
- Wanneer zijn deze bomen voor het laatst gecontroleerd of deze gezond en sterk genoeg zijn?
- Recent zijn opsluitbanden van het trottoir en stukken straatwerk verwijderd nabij de bomen en grote wortels. Is dit een keuze voor de lange termijn of is hiervoor gekozen als tijdelijke oplossing voor struikelgevaar en wordt gekeken naar een duurzame oplossing, bijvoorbeeld in het kader van het bomenvervangingsplan?
- Is er gekeken of deze wortels ook al schade aan de funderingen hebben veroorzaakt?
- Naar zeggen van de bewoners zijn er al 3 van de 6 bomen in hetzelfde plantsoen omgewaaid in de afgelopen jaren. Is dit bekend en vormen de andere bomen hiervoor ook een groter risico?
- Is de gemeente uiteindelijk aansprakelijk voor schade aan eigendommen bij het omvallen van bomen als hier vooraf voor is gewaarschuwd door bewoners?
- Indien deze bomen buiten de kaders van het bomenvervangingsplan vallen, wegen de kosten voor periodiek herstel van het straatwerk nog wel op tegen het vervangen van de bomen?

Fractie ABL