



Vragen commissie

Commissie en datum: Ruimte d.d. 2 april 2021

Datum indienen vragen: 24 maart 2021

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Marianne Mulder-Staaijen

Onderwerp: [Herontwikkeling Bogardeind 85 - 123](#)



Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Er is in het tweede voorbereidingsbesluit Bogardeind een claim gelegd van 1,1 miljoen op het reserve Fonds Herstructurering woongebieden tbv Bogardeind. Uit bestudering van de reserves blijkt echter dat er maar een bedrag van 451.000 euro op de balans van dit fonds staat. Hoe kan er dan destijds een dergelijke claim voorgesteld zijn aan de raad?
2. Is dit ook de reden dat er nu exact 451.102 euro onttrokken wordt uit dit fonds?
3. Nu ligt er een voorstel om in te stemmen met een exploitatietekort van 4.175.700,- Dit is bijna 4x zo hoog. Waarom wijkt dit bedrag zo ver af van de claim die destijds is gesteld?
4. Er wordt voor 2.087.850 euro uit de subsidiepot woningimpuls gehaald. Dit is ruim 25% van het totale subsidiebedrag. Was dit subsidiebedrag ook specifiek geormerkt voor dit deelproject?
5. Is het mogelijk een overzicht te krijgen van de begroting van de verschillende deelprojecten binnen de woningimpuls, zodat we als raad inzichtelijk hebben welke subsidiebedragen waaraan toebedeeld behoren te worden?

Indien nodig

Toelichting:

Datum beantwoording:

2 april 2021



Antwoord:

1. Bij de behandeling van het tweede voorbereidingsbesluit heeft de raad besloten om een claim van €1.100.00,- te reserveren verdeeld over drie fondsen. Dat zijn de Reserve Herstructurering Woongebieden, de Reserve Leefbaarheidsfonds en de Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling. In het nieuwe raadsvoorstel gaat het om een vergelijkbaar bedrag van €1.112.102,-, waarvan €451.102,- ten laste van de Reserve Herstructurering Woongebieden, €472.500,- ten laste van het Leefbaarheidsfonds en €188.500,- ten laste van de Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling.
2. De reserve Herstructurering Woongebieden is opgericht om er projecten, zoals nu aan het Bogardeind, uit te kunnen bekostigen. De locatie is in 2015 ook als voorbeeld opgenomen in de (uitvoeringsparagraaf van de) structuurvisie, omdat het fonds met name voor een project als Bogardeind is opgericht. Het ligt daarom voor de hand om de nu reeds beschikbare middelen als eerste te benutten voor de financiële dekking. Ook in het kader van de woningbouwimpuls zijn deze middelen daarom als cofinanciering voorgesteld. Ook om die reden is er in het kader van de meerjarenbegroting 2021-2024 daarom deze claim opgelegd. In de komende jaren zullen er weer nieuwe stortingen in dit fonds plaatsvinden. De raad kan op dat moment weer een nieuwe afweging maken of deze middelen worden gebruikt voor dit project, waardoor claims op andere reserves vrij kunnen vallen, of dat deze middelen dan toch voor een ander project gebruikt moeten worden.
3. In het raadsvoorstel voor het tweede voorbereidingsbesluit was een eerste globale berekening gemaakt van het mogelijke totale exploitatietekort van het bouwproject. Het totale tekort van het bouwproject exclusief de kosten voor de herinrichting c.q. reconstructie van de weg was op dat moment begroot op €3,2 miljoen. De kosten voor de herinrichting worden normaal gesproken namelijk via een krediet gevoteerd via de meerjarenprogrammabegroting. In de subsidieaanvraag (en het exploitatieplan) is ook de investering in de reconstructie van de weg meegenomen.

Het budget van €1,1 miljoen was slechts voor de realisatie van een eerste fase, waarbij op dat moment nog werd uitgegaan van een realisatie in drie fases.
4. Er is inmiddels een aangepast raadsvoorstel aangeboden met een andere financiële dekking.
5. Hiervoor wordt eerst een advies van de audit-commissie gevraagd.

