M1 De motie is unaniem aangenomen.

Motie (art. 44 RVO)
Titel: Wensen en bedenkingen bij de statuten van de Stichting Economische Agenda Nij Begun

Ingediend door: VZ, PRO, Sterk Westerkwartier, ChristenUnie, VVD en CDA

Raadsvergadering d.d. 23 september 2026

Agendapunt: 11 Statuten economische agenda

De raad van de gemeente Westerkwartier;

In vergadering bijeen op:	23 september 2026

Constaterende dat

- op 30 juni 2026 het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe het ontwerpbesluit heeft besproken en voor wensen en bedenkingen aan de volksvertegenwoordigingen heeft aangeboden;
- de raad op grond van artikel 77a van de Wet gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid wordt gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken over een voorgenomen oprichtingsbesluit;
- in het Regioberaad Nij Begun, waarin de raad van Westerkwartier is vertegenwoordigd, de akte van oprichting van de Stichting is besproken en daarover is geadviseerd door Heinrich Winter;
- de wensen en bedenkingen vooral betrekking hebben op de bestuurlijke inrichting en de bevoegdheidsverdeling tussen Perspectief en de Stichting;

Overwegende dat:

- het belang van de Stichting voor de uitvoering van Nij Begun en de onduidelijkheden in het voorstel over de bestuurlijke inrichting en de bevoegdheidsverdeling tussen Perspectief en de Stichting rechtvaardigen dat de raad wensen en bedenkingen naar voren brengt;
- het advies van het Regioberaad en Heinrich Winter daarbij een goede leidraad vormt;

Spreekt uit dat:

- Perspectief Groningen en Noord-Drenthe bestuurlijk, financieel en publiekrechtelijk eindverantwoordelijk moet blijven en de Stichting een aanvullende, adviserende, voorbereidende en verbindende rol heeft;
- de te verwachten omvang van de Stichting als werkorganisatie en de voorgestelde opzet meer aandacht verdienen;
- vóór de operationele start een afzonderlijk en duidelijk begrensd mandaatbesluit door Perspectief moet worden vastgesteld;

- de spanning in de bevoegdheidsverdeling tussen Perspectief en de Stichting, onder meer rond het toekennen en verwerven van middelen, moet worden weggenomen;
- het daarom gewenst is de tekst aan te passen overeenkomstig de concrete voorstellen in de bijlage, die integraal onderdeel uitmaakt van deze motie;

Verzoekt het college:

deze wensen en bedenkingen, inclusief de bijlage met concrete voorstellen, kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Perspectief Groningen en Noord-Drenthe.

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie & Naam

Sterk Westerkwartier, René de Vink
PRO Westerkwartier, Klaas-Wybo van der Hoek
ChristenUnie, Wybe Niemeijer
VVD, Zwanet Oosterhof
VZ Westerkwartier, Anneke Wijnalda-Westerhof
CDA, Ferdinand Zomerman
SGP, Tim Venekamp
D66, Annelie Bonnet

Bijlage concrete aanpassingen

Artikelsgewijs

Artikel	*Aandachtspunt*	*Gewenste aanpassing*
Artikel 2, lid 1, onder d	De tekst spreekt over 'opdracht geeft of mandaat verleent'; de begripsbepalingen spreken over 'verleende opdrachten of mandaten'; artikel 2, aanhef gebruikt 'afgegeven opdracht(en)/mandaten	Tekst uniformeren.
Artikel 2, lid 2, onder a	Tekst spreekt bij de doelstelling van de Stichting over 'brede welvaart'	Vervang 'bijdragen aan brede welvaart via economische structuurversterking' door 'bijdragen aan economische structuurversterking en het duurzaam versterken van het verdienvermogen van de regio'. Daarmee blijft de economische doelbinding duidelijk en wordt overlap met de Sociale Agenda voorkomen.

Artikel 2, lid 2, onder b	De tekst spreekt over een ontwikkelmonitor; hier worden twee begrippen samengetrokken, maar het resultaat is onduidelijk.	Verduidelijken tekst door begrippen uit elkaar te trekken.
Artikel 2, lid 2, onder e	Het hier genoemde toekennen van middelen aan programma's en projecten doet de Stichting op basis van een opdracht of mandaat van Perspectief. Daarbij opent deze bepaling de mogelijkheid dat de Stichting opdrachtgever wordt van de uitvoering van taken door derden (denk bv aan SNN). Dat lijkt in strijd met de inrichting van de governance in de verhouding tussen Perspectief en de Stichting.	Verwijder de mogelijkheid dat de Stichting opdrachtgever wordt van de uitvoering van taken door derden. Dat is een bevoegdheid die bij Perspectief moet blijven berusten.
Artikel 2, lid 2, onder f	Het aantrekken van publieke, private en Europese middelen; dit is in strijd met de inrichting van de governance zoals tussen Perspectief en de Stichting wordt beoogd. Daarbij zou 'het aantrekken van (...)' door Perspectief moeten geschieden; voorkomen moet worden dat middelen rechtstreeks door de Stichting worden geworven en ontvangen. De Stichting kan uiteraard wel een rol spelen in het verwerven van de middelen, maar die zouden bij Perspectief terecht moeten komen.	Verwijderen van de mogelijkheid dat de Stichting middelen verwerft buiten de middelen die van Perspectief afkomstig zijn. Wat wel kan is dat de Stichting middelen verwerft die aan Perspectief toevloeien.
Artikel 2, lid 2, onder i	In de bepaling over 'het oprichten of deelnemen in rechtspersonen' past een verwijzing naar artikel 6, lid 4, onder b.	Verwijzing opnemen.
Artikel 2, lid 2, onder j	Het bestuur wordt dus werkgever van een werkorganisatie; dat kan in	Is de gekozen bestuurlijke inrichting de meest gelukkige? Kan een parttime bestuur zich

	beginsel een behoorlijke belasting vormen; is dat mogelijk in een parttime verband?	goed verantwoorden richting Perspectief?
Artikel 2, lid 3	Hier wordt gesproken over 'participatie'; vraag is waar dat over gaat, met wie dat dient plaats te vinden en op welke wijze.	Deze bepaling behoeft verduidelijking. Vraag is of een adviesgroep maatschappelijke organisaties van artikel 6, lid 2, onder b daarbij een rol kan spelen.
Artikel 2, lid 4	Hier wordt iets gezegd over het omzetten van de Stichting in een andere rechtsvorm. Omdat de Stichting is ingesteld door Perspectief is dit een beslissing die door Perspectief moet worden goedgekeurd.	Een verwijzing naar artikel 6, lid 4 lijkt nodig. Overigens heeft een eventuele wijziging van de rechtsvorm ook consequenties voor de formulering van de gemeenschappelijke regeling Perspectief, waar nu de Stichting wordt genoemd als rechtsvorm.
Artikel 2, lid 5	Hier staan zinnen die op gespannen voet met elkaar lijken te staan. De Stichting voert voor ten minste 80% primaire activiteiten uit. In de tweede volzin staat dat de Stichting beoogt geen andere dan primaire activiteiten te verrichten, terwijl in de derde zin weer staat dat het wel kan, maar dan alleen onder voorafgaande goedkeuring van Perspectief.	Tekst aanpassen.
Artikel 3, lid 1	De Stichting kan over eigen vermogen beschikken dat niet alleen wordt gevoed door subsidies en bijdragen van Perspectief.	De vraag is waarom deze middelen bij de Stichting terecht dienen te komen en niet bij Perspectief? Zie hiervoor bij artikel 2, lid 2, onder f.
	Een bezwaar van gelden anders dan door Perspectief ter beschikking gesteld is dat die gelden per definitie in de 20% categorie vallen. Dat leidt mogelijk tot disbalans in de 80/20% verhouding. De consequentie daarvan is dat dan geen sprake meer is van quasi-inbesteding, iets dat juist door artikel 2, lid 5 wordt beoogd te voorkomen. Als dat	Los van het governance-bezwaar dat hierboven is geformuleerd kent deze voorgestelde regeling ook een juridisch risico. Daarom zou de Stichting zich op financieel vlak moeten beperken tot het spelen van een acquirerende rol voor Perspectief.

	wel het geval zou zijn en dus de gelden van derden meer dan 20% van de middelen van de Stichting zouden vormen, geldt volgens het aanbestedingsrecht dat alle opdrachten die anders bij de Stichting zouden worden neergelegd, moeten worden aanbesteed, waarbij de Stichting zelf niet mee mag dingen. Simpel gezegd: de Stichting is een vehikel van Perspectief. Als dat vehikel 20% van de middelen van anderen dan Perspectief verkrijgt, geldt de hoofdregel van het aanbestedingsrecht, dus aanbesteden, en kan de Stichting geen vehikel van Perspectief meer zijn.	
Artikel 4, lid 2	De formuleringen over leeftijden in deze bepaling roepen de vraag op of er niet meer kenmerken van bestuursleden zijn die de diversiteit van de samenstelling van het bestuur kunnen bevorderen en die hier genoemd zouden kunnen of zelfs moeten worden.	Deze bepaling moet breder worden geformuleerd, door de diversiteit van de samenstelling van het bestuur tot uitdrukking te brengen in de profielschets.
Artikel 4, lid 3	Hier staat dat het bestuur zijn eigen voorzitter, penningmeester en secretaris kiest.	Leg vast dat Perspectief de voorzitter uit het stichtingsbestuur benoemt en dat de voorzitter, secretaris en penningmeester niet alle drie uit dezelfde geleding afkomstig kunnen zijn. Borg daarbij een evenwichtige vertegenwoordiging van overheid, bedrijfsleven en kennisinstellingen.
Artikel 4, lid 3	'zijn taak bestuurder'; hier mist 'als'.	Tekst verbeteren.
Artikel 4, lid 5	Het bestuur blijft bevoegd ook als het onvolledig is, zelfs als	Neem de mogelijkheid op dat Perspectief kan voorzien in de

	het nog maar uit een bestuurder zou bestaan. Die situatie lijkt onwenselijk.	benoeming van tijdelijke bestuurders als er nog maar een of enkelen overblijven, zoals nu ook geregeld in de ontstentenisregeling van lid 6 bij het ontbreken van het gehele bestuur.
Artikel 4, lid 7	De remuneratieregeling is nogal beperkt.	Het gaat om een serieuze functie. Daarom zou 'kunnen' hier weg moeten. Verder zou hier aangesloten moeten worden bij een model-vergoedingsregeling uit provinciale of gemeentelijke kring.
Artikel 5, lid 2	Vergaderen 'eenmaal per boekjaar' lijkt een erg beperkte vergaderfrequentie.	Bepaald moet worden dat het bestuur ten minste drie keer per jaar bijeenkomt.
Artikel 5, lid 3	Het bijeenroepen voor een vergadering.	Aanvullend zou hier geregeld moeten worden dat het bestuur van de GR een verzoek kan doen aan de voorzitter tot het houden van een vergadering.
Artikel 5, lid 8	Hier staat dat notulen worden gemaakt. Er staat niets over openbaarmaking. Transparantie van hetgeen in de Stichting gebeurt, is van groot belang.	Leg actieve openbaarmaking vast van agenda's, besluitenlijsten, vergaderstukken en verslagen, financiële informatie, mandaatbesluiten en nevenfuncties. Sluit daarbij aan bij artikel 3.3, onder c en d, van de Wet open overheid en hanteer als uitgangspunt: openbaar, tenzij.
Artikel 5, lid 10	'met inachtneming van ()' staat tussen haakjes.	Tekst aanpassen, zonder haakjes.
Artikel 5, lid 14	Is nu voldoende duidelijk geregeld wat de gevolgen zijn van het uitbrengen van een blanco stem?	Tekst verduidelijken.
Artikel 6, lid 2, onder a	'maximaal' kan weg	Tekst aanpassen.
Artikel 6, lid 2, onder b	Hier is sprake van een adviesgroep maatschappelijke organisaties, zonder dat duidelijk wordt wat taken en samenstelling zijn.	Statuten verduidelijken door aan te geven wie in die adviesgroep deelnemen, wat de taken zijn en hoe die wordt ondersteund. Dat zou mogelijk in artikel 10 kunnen.
Artikel 6, lid 2, onder e	De vraag is wat een 'aanmerkelijk aantal' is.	Tekst verduidelijken.

Artikel 6, lid 4, onder g	Op verschillende plaatsen in de statuten komt het geven van opdracht en mandaat aan de orde, maar nergens wordt daaraan nadere invulling gegeven	Neem op dat Perspectief vóór de operationele start een afzonderlijk mandaatbesluit vaststelt. Leg daarin ten minste vast: de gemandateerde bevoegdheden, financiële grenzen, uitzonderingen voor politiek-bestuurlijk of publiciteitsgevoelige besluiten, looptijd, rapportage, toezicht en de voorwaarden voor wijziging en intrekking. Zend dit besluit actief toe aan raden, Staten en algemeen besturen.
Artikel 7, lid 2	Het geven van een volmacht aan 'anderen' lijkt wel een hele ruime strekking te hebben en past op die wijze ook niet bij de inrichting van de governance tussen Perspectief en de Stichting.	Tekst aanpassen.
Artikel 7, lid 3	Over nevenfuncties en strijdige belangen wordt het een en ander geregeld. Maar een verplichting tot openbaar maken van nevenfuncties is er niet.	Neem in de statuten een verplichting op tot actieve openbaarmaking van de nevenfuncties van bestuurders en tot melding van mogelijke belangenverstrengeling.
Artikel 8, lid 1, onder e	'ontslag verleend'	Het bestuur van Perspectief moet ook actief tot ontslag over kunnen gaan zonder dat eerst schorsing (lid 2 en 3) aan de orde moet zijn. Verduidelijk dat deze mogelijkheid hier wordt geopend.
Artikel 9, lid 3	Hier wordt controle door een accountant voorgeschreven.	Leg de reikwijdte en diepgang van de accountantscontrole vast. Neem in de jaarlijkse verantwoording tevens een expliciete toets op of de bestedingen passen binnen de Economische Agenda, het Meerjarig Uitvoeringsprogramma, het

		jaarplan en de economische doelbinding.
Artikel 9, lid 5	Het bestuur behandelt bij de vaststelling van de eigen jaarrekening tevens de kwijting en decharge van de bestuurders.	Voorkom dat het bestuur zichzelf kwijting en decharge verleent. Koppel decharge aan de goedkeuring door Perspectief of aan een onafhankelijk toezichtsarrangement.
Artikel 10	Deze bepaling over 'commissies' is erg algemeen. Over welk soort commissies gaat dit?	Hier zou de maatschappelijke adviescommissie een plaats kunnen krijgen en zou iets over gevraagd of ongevraagd adviseren moeten worden gezegd.
Artikel 11	Hier wordt verwezen naar artikel 12 en de aan statutenwijzigingen benodigde voorafgaande goedkeuring door Perspectief. Is hier geregeld dat voor vaststelling, wijziging of opheffing van reglementen een vergelijkbare procedure geldt?	Tekst verduidelijken.
Artikel 12, lid 1	Het bestuur van de Stichting kan, na voorafgaande goedkeuring van Perspectief, zelf de statuten wijzigen.	Leg de bevoegdheid tot statutenwijziging bij Perspectief. Het stichtingsbestuur kan een voorstel doen, maar beslist niet zelf over zijn institutionele speelruimte.
Artikel 13, lid 1	Het bestuur van de Stichting kan, na voorafgaande goedkeuring van Perspectief, zelf tot ontbinding besluiten.	Leg de bevoegdheid tot ontbinding bij Perspectief. Het stichtingsbestuur kan daartoe een voorstel doen.
Artikel 14	In alle gevallen waarin de wet en de statuten niet voorzien, beslist het bestuur van de Stichting.	Bepaal dat Perspectief beslist als een niet geregeld geval raakt aan doelstelling, bevoegdheden, governance, publieke middelen of toezicht. Voor uitsluitend interne uitvoeringszaken kan het stichtingsbestuur beslissen.
Algemeen - onafhankelijk toezicht	De statuten maken niet duidelijk hoe onafhankelijk toezicht op functioneren, integriteit, rechtmatigheid en doelmatigheid van de Stichting wordt geborgd.	Motiveer vóór oprichting hoe onafhankelijk toezicht wordt geborgd en of, gelet op taken en omvang van de Stichting, een afzonderlijke Raad van Toezicht noodzakelijk en proportioneel is.


Westerkwartier
Partij voor Veiligheid en Zorg
25 jaar luisteren
naar de samenleving


PRO


STERK
WESTERKWARTIER


ChristenUnie
Westerkwartier


VVD
WESTER-
KWARTIER


CDA
Westerkwartier


SGP
WESTERKWARTIER


D66
westerkwartier