

Woordelijk Verslag: Raadsdebat Raadzaal 29 november 2023

Locatie : Amstelveen

Starttijd : 19:00

Voorzitter : Mevrouw Petiet

Griffie :

Afwezig :

Duur : 19:00-20:07 Raadsdebat Raadzaal

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 19:00
Voorzitter : Mevrouw Petiet
Griffie :
Afwezig :

Duur : 19:00-20:07 Raadsdebat Raadzaal

1 Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goedenavond allemaal. Ik wil graag gaan beginnen. Welkom bij het raadsdebat fractie, college, publiek, pers en de kijkers thuis. Vanavond staan er twee onderwerpen op de agenda in deze zaal: Gezonde Leefomgeving en Ontwikkelprijncipes van de Omgevingsvisie. Voor de totale bijeenkomst hebben we 105 minuten de tijd, want de raadsvergadering gaat om negen uur beginnen. U heeft spreektijd, zoals u weet, op basis van fractie grote vrij te verdelen over beide onderwerpen, rekening houdend met zoveel mogelijk tijd voor het vrije debat in de tweede termijn per onderwerp. We gaan beginnen met de visie gezonde leefomgeving en dat is een kaderstellend document voor de komende jaren. Het is goed als de Raad zich hierover uitspreekt. In de visie geeft de gemeente aan welke speerpunten worden gehanteerd om een gezonde leefomgeving voor de bewoners te behouden en te verbeteren. In de eerste termijn geef ik, zoals u bekend, de woordvoerders van de fracties één voor één het woord. U kunt de kastjes gebruiken om aan te geven dat u het woord wil hebben. Denk eraan dat het scherm de getoonde spreektijd voor de hele avond aangeeft, dus ook nog wat tijd overhouden voor het tweede onderwerp van vanavond. Dan gaan we beginnen, dus u kunt aan geven of u het woord wil voeren. Ik ga beginnen met meneer Monkelbaan van bbA, gaat u gang.

Spreker naam 2: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Goed dat dit visiedocument er nu ligt. Bouwsteen voor de omgevingsvisie, om de Amstelveense buitenruimte beter in balans te ontwikkelen. Op bladzijde 37, bij de thema's één en twee, die wij onderschrijven uiteraard, bij bewegen en groen in de leefbare buitenruimte, daar worden prettige verblijfsplekken genoemd, loop en sportroutes met bankjes en stilte plekken. We vragen nogmaals extra aandacht, daar ook voor overdekte groene schaduw plekken. Graag een reactie van de wethouder. Juist op die bankjes groene afdakjes bij looproutes en stilte plekken zijn ook heel goed voor

klimaatadaptatie en hittestress. Tenslotte op bladzijde 41, bij het thema negen. Wij onderschrijven overigens alle thema's en speerpunten. Een gezond milieu is misschien wel de basis van een gezonde leefomgeving. Immers, zuurstof zonder lucht is geen leven en zonder gezonde lucht, dat is helemaal geen leven. Wij vragen ook aandacht om door te gaan met het meten van alle lasten als het gaat over geluid en gezondheidszaken in Amstelveen en voor het verdere uitbreiden ervan, oftewel het zoveel mogelijk meten van alles wat de lucht schaadt. Dank u.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Monkelbaan. Dan ga ik naar meneer Westendorp, gaat uw gang.

Spreker naam 3: De heer Westendorp (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. De visie leefomgeving, ja, één van de vele bouwstenen voor de omgevingsvisie, maar wel heel belangrijke, vinden wij. Het gaat erin tenslotte om de omgeving, waarin onze inwoners worden geboren, naar school gaan, volwassen worden, werken en nog heel veel meer. En als je de data bekijkt die uit de verschillende onderzoeken zijn gekomen, dan schrik je toch weer. Ze zijn niet helemaal nieuw natuurlijk, van de afgelopen jaren zijn ze ook al eens aan de eerder aan de orde geweest in een raadsgebesprek, maar toch zorgwekkende signalen over eenzaamheid, stress, angst en anderen. Wij vinden dat daar in deze visie duidelijk op ingespeeld wordt. En je kan lang en breed over allerlei details gaan debatteren, maar het gaat voor ons om de grote lijn die wij van harte ondersteunen, zowel op het punt van conclusies, beleids en uitvoeringskeuzes. Mooi ook dat we niet wachten tot de omgevingsvisie klaar is, maar dat de visie gezonde leefomgeving al direct bij allerlei projecten een rol gaan spelen, zo lezen we.

Maar ja, dat wordt dan in het raadsvoorstel toch weer een beetje getemperd door de woorden zoveel mogelijk. Wat mij betreft mogen die woorden weg. Ik zou zeggen 'gewoon doen'. Wij zijn ook content met de aandacht voor de verschillende wijken. Heel goed dat daarop scherp wordt ingespeeld, daarbij hoort wel de opmerking dat bij de maatregelen en voorzieningen goed gekeken moet worden, naar ons idee, naar de eigenheid van de verschillende wijken. En onze mening moet dat moet worden opge opgepast dat aanpak met elkaar wordt verbonden vanwege de ligging, alleen maar wordt verbonden vanwege de ligging. Dat wordt in de conclusies analyses zo hier en daar gesuggereerd. Ik zou zeggen: 'wees daar wel voorzichtig mee.' Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Westendorp van Actief voor Amstelveen. Dan ga ik naar mevrouw Julio van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 4: Mevrouiw Julio (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Wij vinden natuurlijk de visie zoals hier voor ons ligt, een mooie visie groen, bewegen, ontmoeten, ja, het kan niet op. Toch zijn er een aantal dingen, een aantal punten, waar ik even mijn aandacht op wil vestigen. Tijdens het lezen viel op dat bij de beschermen tegen ongezonde invloeden vooral de nadruk lag op lucht, water en op geluid. En eigenlijk is bodem verontreiniging hierin niet meegenomen, misschien hoort dat bij Schiphol deel. Maar juist nu, in de tijd waarin bekend is geworden dat Amsterdamse Bos veel vervuiling is en waarschijnlijk niet een paaltje van Amsterdamse Bos ophoudt, denk ik dat het wel een belangrijk item is om mee te nemen.

Verder wilde Goed voor Amstelveen is heel blij met dat er meer bankjes worden gecreëerd voor mensen om te verblijven. Wij hopen wel dat jongeren ook op die bankjes mogen bivakkeren en dat ze niet alleen maar aan de randen in containers mogen worden zitten, want wij vinden dat jongeren namelijk ook een belangrijk onderdeel zijn voor onze leefgemeenschap. Verder heb ik gezond milieu heb ik gehad. Wat ik wel belangrijk vind, is dat we ook missen een beetje in dit hele stuk. Het stukje wat gaat over het samenwonen in een wijk en de overlast die je dat kan geven, hoeveel impact dat kan hebben, ook op de gezondheid, dus we hebben het wel over milieu, maar we hebben het niet over de sociale aspecten daarvan. Misschien komt dat in een ander deel van de omgevingsvisie naar voren, dat zou kunnen. Wij hebben meermaals met de bewoners te maken, die aangeven heel veel overlast te ervaren.

Zonder namen te noemen, laatst hadden we zelfs iemand die niet kon slapen en dus in de berging is gaan slapen van zijn flat, omdat er geen andere mogelijkheid was. En wij zien ook en dat vinden we ook dat er meer aandacht voor moet komen, dat soms situaties heel lang duren en niet opgelost worden door de ambtenaren en de instanties die daarvoor zijn. Dat was het. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Julio. Dan ga ik naar meneer Rouwenhorst, CDA.

Spreker naam 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)

Gezonde leefomgeving is voor het CDA van vitaal belang. Immers voor het CDA staat de sociale cohesie en het gezin in welke vorm dan ook, bovenaan. Deze komen vooral tot een richt in een gezonde leefomgeving. Dit rapport geeft een goede inkijk in de Amstelveense situatie en toont zaken die aandacht behoeven, bijvoorbeeld één persoonshuishoudens grote kans op eenzaamheid, inwoners bij de migratie achtergrond 46,8 procent. Dit hoeft het geen enkel probleem te betekenen, mits de integratie en acceptatie goed verloopt. De vergrijzing van de Amstelveense bevolkingen een te geringe aanbod van woningen. Vanuit het gezins-perspectief zijn die zorgelijke zaken die leiden tot problematiek, zoals eenzaamheid, stress en angst. In de enquête gezonde levensomgeving valt op dat dit een vitaal deel van de samenleving betreft, namelijk de groep tussen de achttien en 35 jaar oud. Wij willen het college dan ook oproepen om van het voorkomen van deze factoren een

speerpunt te maken. Een gezonde leefomgeving in een groene, schone omgeving, met voldoende ruimte voor ontspanning en beweging is daarbij essentieel. In de rapportage wordt per wijk aangegeven waar de verbeterpunten liggen op gebied van veiligheid, bereikbaarheid en ontmoeting et cetera. Als CDA willen wij graag de verbetering van deze punten ondersteunen. Essentieel is ook de gezondheid van onze bewoners en deze wordt ernstig bedreigd door de overlast die wordt ervaren op gebied van luchtvervuiling en geluidsoverlast. Amstelveen is een prachtige groene stad-in een gebied dat ernstig onder druk staat door de locatie. Hierbij valt te denken aan de grote verkeers stromen, industrie en natuurlijk de lucht luchtvaart. Belangrijk voor de toekomst van Amstelveen is om alle initiatieven op het gebied van beperking van luchtvervuiling en geluidsoverlast te ondersteunen. Eén van de grootste stressfactoren is naar onze mening het tekort aan betaalbare huisvesting, gelet op de lange wachtlijst van langste wachtlijst van Nederland zeventien jaar plus.

Het streven naar een stad met 110 duizend inwoners, is voor ons geen doel opzich. Laten we eerst zorgen dat wij onze huidige bewoners goed en betaalbare huisvesting kunnen bieden in een stad waar nagenoeg geen bouwgrond beschikbaar is. Het enige alternatief is zoeken naar mogelijkheden op de te verdichten en of optoppen van bestaande woningbouw, woongebouwen die onze eerdere aandacht die wij hieraan besteed hebben, zie onze eerdere aandacht. Wij zijn ons er overigens van bewust dat verdichting moeilijk valt te rijmen in een situatie waarbij wij de stad zo open en groen mogelijk willen behouden. Het CDA verzoekt het college dan ook dringend om alle mogelijkheden aan te grijpen om de woningvoorraad voor de Amstelveners uit te breiden. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Visser, 50PLUS.

Spreker naam 6: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)

Nou, voorzitter, dank wel. De ontvangen visie is goed leesbaar en geeft een goed beeld in de uitdaging en dilemma's waar de gemeente voor staat om haar inwoners een gezonde leven omgeving te kunnen blijven bieden. Wat ons opvalt is de bovenmatige groei van het aantal inwoners dat van onze stad is voorzien tussen 2023 en 2050. Het CBS verwacht voor het hele land een groei van ongeveer 11,18 procent in die periode. Amstelveen heeft in de omgevingsvisie een getal stem van de groei van 20,4 procent. Een sterke bovengemiddelde groei en vooral een explosie in de groep ouder dan 74, die bijna verdubbelt. We onderschrijven dan ook het belang dat wordt omschreven intrend één, dat door de vergrijzing en de noodzaak om langer zelfstandig thuis te wonen, het belang van passende woningen en een prettige, toegankelijke, bereikbarebuitenruimte groeit. We zijn blij dat hier speciale aandacht aan is besteed onder speerpunt vijf vitaal ouder worden. De visie gezonde leefomgeving lijkt van groot belang om bij te dragen aan het streven voor alle Amstelveners het prettig en gezond leven in onze stad te kunnen voortzetten en

verbeteren. Wij voorzien echter een wensenlijst die om praktische redenen niet uitvoerbaar zal zijn, omdat de ruimte in Amstelveen nu al schaars is en met eerder genoemd groeitempo snel nog schaarser zal worden. Mijn buurman sprak daar ook al over. Wij vragen ons af of we daardoor de lijst met wensen en eisen die we stellen om een gezonde leefomgeving te kunnen blijven bieden, aan onze huidige inwoners, moet worden gerealiseerd, of wellicht dat we moeten kijken naar de groei van ons inwonertal in een stad die nu al dichtbevolkt is. Graag zou ik willen weten hoe de andere fracties daarover denken. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar meneer van Veelen, ChristenUnie.

Spreker naam 7: De heer Veelen (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Wat een fijnstuk dit. Vanuit de ChristenUnie zijn we heel blij met deze brede blik dat gezondheid mee wordt genomen in de omgevingsvisie en ook fijn dat er aan het eind een paar beleidsopties genoemd worden. Van een paar daarvan werden wij een beetje extra enthousiast, dus die wou ook even even noemen. De eerste is prioriteit voor gezonde mobiliteit. We worden er blij van dat in dit stuk mobiliteit, gezondheid en leefomgeving met elkaar worden verbonden, want als we alleen kijken naar zo snel mogelijk van A naar B, dan gaat heel heel snel komt dan de auto op de eerste plaats. Maar als we breder kijken en gezondheid meenemen, dan zien we dat lopen, fietsen en OV gaan misschien wat langzamer, maar er worden wel minder mensen ziek vanen dan gaan zelfs minder mensen dood aan. Dus dit perspectief helpt ons echt om in te zien dat dat het als gemeente de moeite waard is om geld te steken in echt een supergoed fiets en OV-netwerk en wat ons betreft mag hier echt nog wel meer in geïnvesteerd worden. Het tweede punt waar wij enthousiast van werden, is over voorzieningen nabij.

De wijkcentra zijn voor voor de ChristenUnie ook erg belangrijk en wat ons betreft kan er ook best meer aandacht naar bijvoorbeeld winkelcentra in de wijk en misschien wat minder naar bijvoorbeeld het Stadshart. En als derde punt waar wij heel vrolijk van werden is het gezonde milieu. Wij denken dat Amstelveen echt nog wel een tandje kritischer kan zijn op vervuiling van Schiphol. En de A9 bijvoorbeeld en het is leuk om te zien dat in dit stuk en ook in andere stukken dat dat een beetje begint te komen, heel mooi. Tot slot merk ik wel een beetje dat door vanuit dit frame van de van de leefomgeving naar gezondheid te kijken, dat er soms een beetje dingen vreemd buiten beeld blijven. En dat is is natuurlijk ook de scoop van dit stuk, dat het over de leefomgeving gaat. Maar bijvoorbeeld als het gaat over gezondheid in verschillende wijken, dan wonen in die verschillende wijken ook wel heel verschillende mensen met heel verschillende inkomens en die ongelijkheid, die blijft hier een beetje buitenbeeld en dat maakt dat het dan lijkt alsof het aantal parken en speelplaatsen zorgt, vooral die gezondheidsverschillen, ik denk dat daar nog wel een dieper structurele oorzaak zit, maar gelukkig wordt in de andere zaal nu gedebatteerd over ongelijkheid en armoede, dus ik hoop dat het daar meer aan de orde komt. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Veelen. Dan ga ik naar meneer Gerritsen, VDD.

Spreker naam 8: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ook de VVD-fractie vindt dit een heel mooi mooi stuk, echt een open top visiestuk, maakt ook nieuwsgierig naar de uiteindelijke omgevingsvisie. Er worden speerpunten benoemd en er worden beleidskeuzes genoemd en ik zou eigenlijk willen focussen op één speerpunt annex beleidskeuze en dat gaat over het geluid wegverkeer van van wegverkeer, hè. Er wordt als speerpunt benoemd dat we dat we, hè, dat we onze inwoners moeten beschermen tegen ongezien ongezonde invloeden en dat er in ieder geval wordt voldaan aan de wet. Nou, voor voor het hoofdwegennet, hè, dus voor de snelwegen en voor de provinciale wegen hebben we dat op zich wel goed geregeld met elkaar. Maar voor de lokale wegen, waar wij voor verantwoordelijk zijn, hebben we dat eigenlijk niet goed geregeld, in die zin dat als er, als er nieuwe woningen worden gebouwd, dan wordt er wat gedaan met met het geluidsniveau, bijvoorbeeld, een dove gevel of een of een extra dik dubbel glas, zeg maar, of een hogere grenswaarde, maar voor de bestaande bebouwing geldt dat allemaal niet.

Nou, we weten ook dat het steeds drukker wordt in in Amstelveen en er wordt als beleidskeuze genoemd, ik pak hem er even bij, gezond milieu, dat we nu verder willen uitbreiden van het lokale inzicht in luchtkwaliteit en geluidsniveaus om nog beter te sturen op de gezonde leefomgeving. En ik zou aandacht willen vragen en ook, ja, de vraag neerleggen bij de portefeuillehouder, hoe die daarover denkt of het, ja, denkbaar is dat, hè, vanwege dat het autoverkeer toeneemt op de grote wegen en dan bedoel ik de Bovenkerkerweg en de Beneluxbaan, in dit geval. Nou, dat dat de geluidsniveaus dusdanig hoog worden op een gegeven moment, dat er maatregelen nodig zijn om ook onze huidige bewoners, ja, wat beter te kunnen beschermen en ook een gezonde leefomgeving te kunnen bieden. Tot zover, voorzitter, dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Gerritsen. Dan ga ik naar meneer de Haan, D66. Ja, dank u, voorzitter.

Spreker naam 9: De heer Haan (Raadslid D66)

Ja, de visie Leefomgeving ende Ontwikkelprincipes van de Omgevingsvisie Amstelveen zijn goedgegeschreven. Een helder stuk, dank hiervoor. Een aantal belangrijke zaken zijn al genoemd door mijn voorgangers dus ik zal me beperken tot een tweetal punten. Onder het kopje prioriteit voor gezonde mobiliteit mis ik de optie van auto deel mobiliteit. Meer deelauto's betekenen minder blik op straat en dus een betere leefomgeving. Onder het kopje groen en water voor een prettige en leefbare buitenruimte, mis ik het meten van de waterkwaliteit. Er ligt nu veel nadruk op de luchtkwaliteit maar de waterkwaliteit is minder

zichtbaar en dit is ook extra belangrijk met de komst van de kaderrichtlijn-water binnenkort. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Goed, dank u wel. Ga ik naar meneer van den Bosch, Partij van de Arbeid.

Spreker naam 10: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Nou, volgens mij prima dat dit dat stuk, dit stuk hier hier nu ligt. Dus wat dat betreft compliment aan de wethouder en heel blij daarmee. Toch nog een aantal opmerkingen van de kant van de Partij van de Arbeid. In de eerste plaats is er een uitgebreide analyse gemaakt in in het begin van het stuk, maar we missen een beetje de relatie tussen die analyse en de speerpunten en keuzes die er vervolgens worden gemaakt. Om een voorbeeld te noemen: in de analyse komt bijvoorbeeld alcohol en drugs als een belangrijke veroorzaker van gezondheidsproblemen aanbod. Maar dat missen we een beetje in de, in de speerpunten en in de maatregelen die er vervolgens genomen worden, terwijl dat natuurlijk ook een omgevingsaspect heeft, al is het maar in de beschikbaarheid van van zulke middelen.

Vervolgens ook, nou ja, zijn we natuurlijk blij met de met een groot deel van de speerpunten en de keuzes die er gemaakt worden. Volgens mij staan daar een heleboel verstandige dingen in waar je moeilijk op op tegen kunt zijn. Maar wat mij, wat mij wij nog een beetje missen is is de prioritering daarin en de keuzes die gaan, die erin zitten. Er staan best wel speerpunten en keuzes in die onderling tegenstrijdig zijn. Ja, natuurlijk zijn wij voor groen. Ja, natuurlijk zijn wij voor wonen. Ja, natuurlijk zijn wij tegen het het geluid van van verkeer. De heer Gerritsen noemt het al. Maar hoe wegen we die aspecten ten opzichte van elkaar? En waar geven we nou uiteindelijk de prioriteit aan? En ik denk dat dat wel, ja, dat dat eigenlijk het grote debatpunt zou moeten zijn, al staat het nu niet in het in het stuk vanavond. Om toch op een aantal punten nog wat in houdelijker in te gaan. Nou, wat betreft schoon verkeer, is de Partij van de Arbeid ontzettend blij dat het dat het stomp principe stappen trappen, openbaar vervoer, deel mobiliteit, privéauto dat dat het genoemd wordt. Volgens mij ontzettend belangrijk, omdat het ook dat daar juist wel een prioritering in aangegeven is.

Dat we toch echt de de te voet en fiets en openbaar vervoer het het belangrijkste vinden, geeft ook aanleiding om daar later aandacht aan te geven. Ja, dus daar zijn we blij mee. Verder zijn we waren we blij voor gast door te zien dat er milieuzones gaan komen in Amstelveen. Partij van de Arbeid heeft daar heeft daar eerder voor gepleit, dus wat dat betreft zien we hierin ook echt een een een steun in de rug, om daar wat extra energie in te gaan steken, maar zijn wij wel heel benieuwd of daar ook concrete ideeën bij zijn, wat voor milieuzones en op welke termijn die ingevoerd kunnen gaan worden. Nou, dan het puntje voorzieningen nabij. Nou, voor de Partij van de Arbeid is dat natuurlijk altijd al ontzettend belangrijk geweest. Wijkcentra zijn voor ons ontzettend belangrijk. Blij dat die genoemd

worden, maar bijvoorbeeld ook gezondheidscentra, die zouden daar ook in in dat rijtje
thuishoren en zorgen ook voor een goede spreiding van gezondheidscentra en van
medische voorzieningen. In dat in dat lijstje past wat dat betreft ook het ook het ziekenhuis.
We hebben in Amstelveen het Amstelland ziekenhuis. In het verleden zijn er wel zorgen
geweest voor voor de lange termijn. Ik denk dat dit een mooie aanleiding is om ook nog
eens uit te spreken, dat we het ziekenhuis ontzettend belangrijk vinden. En ja, als we het dan
over een gezonde leefomgeving hebben, dan hoort daar wat wat ons betreft echt bij dat
Amstelveen die goede medische voorzieningen binnen de eigen gemeentegrenzen heeft en
houdt.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Denk aan uw tijd, hè, meneer van den Bosch.

Spreker naam 10: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, ja. Tijd is voor twee onderwerpen. Tot slot heel blij met de aandacht van de heer van
Veelen aan de relatie tussen armoede en gezondheidszorg. Ja, dat is inderdaad, wij hebben
het hier over de fysieke leefomgeving, maar dat is natuurlijk een veel breder probleem.
Eenzaamheid, hetzelfde dat los je niet alleen op met rust en ontmoetingsplekken, maar daar
is helaas heel veel meer voor nodig. Dus met die oproepen de omarming van de opmerking
van de heer van Veelen, wil ik graag afsluiten voor nu. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Adriaans, SP.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Mooi dat we eindelijk ook gezondheid het fysieke
domein ingefietst hebben, een goede inbreng van de SP landelijk ooit om dat in de
omgevingsvisie te krijgen. Als we dan kijken naar deze gezonde leefomgevingsvisie, dan
denk ik dat het best best mooi uit ziet. Er zijn wel twee dingen. De heer van den Bosch had
het al over de koppeling tussen de analyse en wat je precies gaat doen en wij hadden dat
ook, als je kijkt naar de uitdagingen die er zijn voor de verschillende wijken en je gaat
gewoon tellen hoeveel uitdagingen er zijn en je gaat kijken in welke wijken extra aandacht
benodigd hebben, dan is die koppeling niet één op één zo te maken. Volgens mij moet je
dus ook nog iets dieper kijken van welke wijken moeten we aanpakken, waarom? En dan kun
je meteen ook het andere aspect van die wijk meenamen, de wijk aanpakken. En
een ander ding, wat wij eigenlijk gemist hebben, is: we hebben het heel veel over de
gezonde leefomgeving en over dingen die een omgeving zijn en het gedrag van mensen,
verkeer, wat je allemaal kunt beïnvloeden met de leefomgeving, maar als we het bijvoorbeeld
hebben over waar mensen veel leven, hun eigen woning, dan zie je dat in welke wijk je de
woning bouwt, niet alleen het bouwen maakt uit, maar ook in welke wijk je de woning bouwt,

hoe de waterpartijen bijvoorbeeld verdeeld zijn, hoe dat weg kan, heeft ook weer invloed op hoe dat water in de woningen weg kan gaan en vergroot of verkleint bijvoorbeeld de kans op schimmel woningen, wat weer iets met de gezondheid doet, dus hoe bouwen we de fysieke eigenschappen van de verschillende gronden, ook als we iets gaan ontwikkelen. Hoe nemen we die mee in het ontwikkelen van van bouwplannen? Dat missen we eigenlijk nog in deze leefomgevingsvisie.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Dan ga ik naar de laatste spreker, meneer Lutz, GroenLinks.

Spreker naam 12: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, gezonde leefomgeving dat gaat over een heel breed scala aan maatregelen, kunnen we niet allemaal, ik kan heter niet overal over hebben. Ik ga een paar dingen uitpakken inde bij de fiets. We hebben negen maanden geleden hadden we het over de fietsveiligheid en een heleboel dingen die met de fietsen te maken hebben. We hebben het ook gehad over een fietsparkeergarage. Daar zou ik toch willen vragen aan de wethouder: "Toon leiderschap en zorg er voor dat die er snel komt, die fietsparkeergarage." Verder bij het fietsen is het goed dat er geconstateerd wordt dat e-bikes een uitdagingvormen. En dan zou ik zeggen: "Zorgen dan ook snel voor dat die fietspaden dat fietspadennetwerk wordt uitgebreid. Neem dan de Sportasroute sowieso mee." En we hebben door de schriftelijke vraag van de ChristenUnie hebben we ook vernomen dat fietspaden goedkoper zijn dan autowegen, dus ik zeggen: "Waar wachten we nog op?"

En mijn collega van den Bosch, die had het al over die, sorry, mijn collega Maarten de Haan, die had het over deelauto's, daar kan ik me alleen maar aansluiten. De deelauto's scheelt enorm parkeerruimte en bovendien maakt het gebruik van een auto voor iedereen mogelijk, ook mensen die geen auto bezitten. Dan de milieuzone, die staat er één keer in het hele stuk. Ik heb er niet helemaal uitgehaald dat die er ook komt, maar ik zou zeggen: "Maak er werk van." Amsterdam heeft al een sinds 2015 de milieuzone. In 2025 word die heel erg aangescherpt, ook nog, dus wij zijn burens van Amsterdam. Ik vind, wij kunnen daar niet te veel achterlopen, anders krijgen wij straks alle vieze bussen hier en dat heeft natuurlijk invloed op de luchtkwaliteit. Helaas is de meneer van Leeuwen er niet vanavond. Ik had eigenlijk een vraag aan hem, qua, hij zei namelijk dat die met de motie zou komen tegen de houtstook, maar misschien...

Daar weet u niks van, oké, dat moet ik dan aan hem vragen, een andere keer. Bovendien zouden wij het goed vinden als de de Amstelveense, als wij in het overleg bij Schiphol, als wij de het zwavel vrijmaken vankerosine aankaarten. Ik bedoel, wij gaan er niet over. Nederland gaat er ook maar ten delen over. Dat is iets wat in Europees verband besproken moet worden, maar zet het maar op de agenda, misschien komt er ooit wat van, want ja, wij hebben gehoord van onze expert kerosine, zeker die zwavel in de kerosine, die zorgt

ervoor dat we heel veel meer fijnstof krijgen. Oké, de natuur en de biodiversiteit, die heeft het meeste baat bij als je ze met rust laat. Mijn aanbeveling aan de groengroep zou dan ook zijn: Laatst stukjes lekker verwilderen. Ga nou niet altijd al die blaadjes opruimen. Laat ze liggen, laat ze gewoon liggen. De hele winter door. Het is heel goed voor de biodiversiteit. En dan de sport. Ja, wij ondersteunen het streven om iedereen te laten sporten. Dat vinden we heel goed en vooral voor de gezinnen met een smalle beurs. Daar zijn volgens mij maatregelen voor de kinderen, maar ik ben even niet zeker of er ook maatregelen voor de volwassenen zijn, niet een smalle beurs, en dat zouden we dan aanbevelen, als dat er niet is, kun je dat misschien uitbreiden. En dan nog over meer voorzieningen. Daar zou ik willen aanbevelen, maak clusters. Het staat er ook al een soort van in, maar ik heb een beetje het beeld bij van de Village green in Engeland, hè.

Je hebt grote groene ruimte daar en in die groene ruimte gebeurt van alles en op zondag wordt gecricket, door de week wordt er gevoetbald. De village faith is er. Je hebt bankjes, je kunt daar waar pekelen rondom de Village green zijn de pops, de winkels en er is ook een busstation, dus al het leven speelt zich daar af. Dus zo moet je het, denk ik, ook zien dat je in Amstelveen bepaalde plekken creëert waar heel veel bij elkaar komt. Dan krijgt je reuringen dan ga je ook bijvoorbeeld eenzaamheid tegen bij ouderen. En tenslotte later komen wij vanavond met demotie voor vuurwerkvrije zones. Mijn collega Ilika Polderman zal niet verder toelichten, maar dat is voor een gezonde leefomgeving ook belangrijk, ook is het maar op één dag. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Lutz. Ik heb een aantal vragen en oproepen aan het college gehoord, dus ik ga nu naar mijn buurvrouw, wethouder Gordon.

Spreker naam 13: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter, en allereerst dank aan de Raad voor de steun voor het stuk. Ik ben zelf ook heel blij en het compliment gaat eerst naar de SP, die dan ervoor hebben gepleit, dat het ook een onderdeel zou worden van de omgevingsvisie. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we in de ruimtelijke ordening en in de buitenruimte openbare ruimte ook kijken naar die gezonde leefomgeving en dat het thema gezondheid nu een stuk dichterbij het fysiek domein komt en dus uit het sociaal domein, waar vooral de focus altijd ligt op genezen en herstellen. En we gaan nu ook veel meer naar integraal kijken, beschermen en bevorderen van gezondheidselementen. Ik vind het ook heel mooi, want het is echt domein-overstijgend. Ik hoor vanavond ook suggesties op het gebied van sport. Nou, dat doet collega Herbert Raat. Openbare ruimte, Frank Berkhout. Nou de gezondheidsvraagstukken en armoedevraagstukken zelf Marijn van Ballegooijen. Schiphol vraagstukken Adam Elzakalai. En ik heb er zelf ook nog een hulp in de portefeuille, van waterkwaliteit tot met speeltuinen en ruimtelijke ordening. En het is mooi dat er nu dat dit stuk een verbinding legt tussen al die elementen. Ik heb een hele hoop dingen gehoord en ik moet natuurlijk op mijn tijd letten,

hoewel ik heb wat meer dan jullie, dus ik kan wat meer beantwoorden, wellicht. Ja, voor twee twee debatten bekend. Ik ga het dus proberen op volgorde, zodat iedereen toch krijgt wat die hoopt te krijgen. Als het gaat om schaduw, plekken en bankjes, nou, dat is typisch iets en ik heb er vanavond heel veel gehoord die echt over de uitvoeringsagenda gaan. En zoals in het raadsvoorstel staat, wordt er een projectleider de komende twee jaar aangesteld om uit een uitvoeringsagenda te maken naar aanleiding van de visie, en daarvoor heb je ook een visie van de gemeenteraad nodig om straks ook acties te kunnen uitvoeren. Dus dit is uw rol vanavond om straks die visie vast te stellen, zodat we ook aan de slag kunnen. Ik wil er ook gelijk bij zeggen: "Er kan nog gesolliciteerd.

De vacature is te vinden op LinkedIn. Ik heb gezien net dat er al wel wat sollicitaties zijn, want dat laat LinkedIn je tegenwoordig voorzeggen, maar deel dat ook vooral, want we willen de beste, meest gemotiveerde mensen om hier voor Amstelveen aan de slag te gaan met de uitvoering van die visie. En we zullen alle punten van vanavond ook natuurlijk meegeven aan degene die ze gaat uitvoeren. Schaduwplekken en bankjes, zijn we het helemaal over eens. Ik denk dat het ook belangrijk onderdeel wordt van de groenvisie, maar gaat ook mee in de inde omgevingsvisie straks. Ik hoorde iets over, ja, gewoon doen in plaats van zoveel mogelijk. Ja, dan ben je natuurlijk een Actief voor Amstelveen. Dat is natuurlijk typisch een college, juist en dat werd ook al benoemd door de PvdA. Je hebt soms een af een weging te maken, hè, dus een soort botsproef, dus soms kan niet alles. Maar het belangrijkste is dat we er bewust over nadenken wat we willen en dat we dan een keuze maken. Dus vandaar zoveel mogelijk, maar ik ben het ook volledig onderschrijf ik het vooral doen. Het onderwerp bodemverontreiniging staat inderdaad niet zo expliciet in.

Ik heb hem genoteerd, maar dat is eigenlijk omdat de beleidskaders op bodemverontreiniging heel duidelijk al zijn in Amstelveen en in dit land. Hoe ga je daarmee om? Terwijl op de andere vlakken zien wij veel meer winstpunten te behalen, daar waar het gaat om luchtkwaliteit. En ik hoorde vanavond ook houtstook genoemd worden.

Nou, misschien ter geruststelling ook van meneer Lutz van GroenLinks. Er begint binnenkort weer een campagne om de negatieve, de schadelijke consequenties van houtstook onder de aandacht te brengen, want houtstook is in de directe omgeving van de stokers wel één van de belangrijkste oorzaken voor een slechte gezondheid. En wij gaan het niet verbieden, maar we gaan mensen er wel op wijzen wat het betekent en zeker onder bepaalde weersomstandigheden, dus die deel ik zeker.

Het is wel een onderwerp wat onze aandacht heeft, bodemverontreiniging, wil ik toch ook aan Goed voor Amstelveen meegeven en we zullen dat ook bij de uitvoeringsagenda zeker in ons achterhoofd houden als daar onderwerpen zijn die om uitvoering vragen. Jongeren mogen ook op bankjes zitten. We krijgen wel eens suggesties om bankjes weg te halen.

Nou, wij, laten ik laat ze daar ook graag op zitten als het natuurlijk niet de spuigaten uitloopt, maar... Het punt van overlast vind ik lastig. Goed voor Amstelveen droeg dat ook aan en de effecten op gezondheid, dat, daar heb ik ook even net over na kunnen denken. Ik denk dat het belangrijk is dat we daar oog voor hebben en dit is zo een typisch zo een scoop

vraagstuk, hè. We gaan het hier heel erg hebben over die openbare buitenruimte en vaak gaan die overlast zit ook tussen burens en op privaat terrein. En dan krijg je een beetje het vraagstuk: "Waar ligt de grens tussen privaat en publiek?" Maar dat het een effect heeft op gezondheid lijkt me ook, dus we zullen die in ons achterhoofd houden bij de verdere uitwerking van hoe kan je dat ook die verbinding met het sociale domein leggen? Het CDA heeft een aantal mooie punten aangedragen. Ik zit even te kijken: sociale samenhang, aandacht voor jongeren, woningvoorraad. Ja, ik kan er alleen maar bij aansluiten, dus dank daarvoor. 50PLUS, vitaal ouder worden. Nou, fijn dat dat ook herkend wordt in het stuk. Dat is heel belangrijk in deze stad, gezien de populatie die ouder wordt. Ik denk wel dat het goed is om te zeggen dat onze groei niet bovengemiddeld is, die 20,4 procent, dat is wel vanaf het jaar 2000 algemeen.

Dus als je kijkt vanaf nu, volgens mij uit mijn hoofd, is het dan zeventien of zo.

Maar wij proberen juist in Amstelveen eigenlijk ons aandeel te nemen en te groeien in balans. Niet te weinig te doen, onze verantwoordelijkheid te nemen, maar ook zeker niet te veel, gezien de schaarse ruimte. En dat is denk ik, straks bij de omgevingsvisie iets waar we nog wel op terug kunnen komen. Mobiliteit, fiets en OV. Ja, veel aandacht voor. Ik hoorde de oproep van de ChristenUnie over ook in de wijk. Nou, dat, ik denk dat we dat delen. Wat deze visie zegt, is een hoofdlijnen visie, maar de uitvoering zal ook per wijk wellicht verschillen. Je gaat ook per wijk kijken. Zijn er genoeg speelvoorzieningen voor die twaalf tot achttienjarigen en hoe is de demografie van de wijk? En dat is nou echt iets wat we in de uitvoering inderdaad, waar we misschien onderscheid moeten gaan maken op basis van de verschillende wijken, dus daar die neem ik graag mee, die opmerking. Ende aandacht voor het milieu, ik merk het zelf ook aan de vraag en aan de aandacht in de maatschappij wordt steeds groter.

Dat is absoluut waar. Het is mooi dat we het op deze manier samen kunnen brengen. Even kijken. Autoverkeer geluid, VVD, ja, dat is een interessante. Er komt meer autoverkeer voor. Het wordt over het algemeen schoner, omdat de auto schoner worden. Dus qua luchtkwaliteitsmetingen gaat het de goede kant op. Qua geluidscumulatie, dat meten we niet-actief van bestaande wegen. Het is wel zo dat we steeds vaker op drukker week ook van ander type asfaltgebruik maken, hè, fluisterstil asfalt, dus in die zin wordt er al worden er al vaak maatregelen genomen. Maar dank voor de suggestie om daar ook in de uitvoeringsagenda aandacht voor te houden. Wat is het bestaande wegennet? Wat gebeurt daar en hoe beschermen we de mensen die eromheen wonen? Deelauto's, vanzelfsprekend D66 zijn we daarvoor. Ze zijn misschien niet expliciet genoemd en de milieuzone staat er ook maar één keer in als een suggestie van hoe kan je de kwaliteit verbeteren, maar ze zijn er wel, dus die onderschrijven we. Meten van waterkwaliteit, nou, dan ga ik even mijn andere pet opzetten. Water is ook een thema wat bij mij in de portefeuille zit en daar komen we zeker nog op terug, ook in de overleggen met de waterschappen, want inderdaad, de kaderrichtlijn-water schrijft voor dat die kwaliteit behoorlijk omhoog moet en dat is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen gemeenten en waterschappen, dus ook buiten dit stuk

gaan we daarmee aan de slag. Even kijken, PvdA had een aantal leuke, ook debatpunten, de keuzes. Nou, dat is nou eigenlijk wat mij betreft iets wat soms en heel erg goed een plek krijgt in de omgevingsvisie en wat wij dan ook noemen botsproeven, want we proberen zoveel mogelijk in die openbare ruimte op elkaar aan te laten sluiten en zoveel mogelijk dubbel gebruik of meerdere doelen met hetzelfde te behalen en bomen, die kan klimaat adaptief zijn, schaduw geven, waterbergen. Maar soms botst het en daar gaan we dat gesprek dus nog over voeren. Dus die suggestie die komt mee. Ja, ik kijk op mijn tijd, hoor, maar ik verwacht dat dat straks rustiger wordt. Fietsparkeergarage, meneer Lutz, daar hebben we zijn we natuurlijk een tijd mee bezig. En u zult begin volgend jaar van ons horen ook over het Stadshart, want daar is zijn de eerste onderzoeken afgerond en dat heeft absoluut de aandacht van het college, dus komen we op terug. Blaadjes op de weg, ja, of blaadjes in het algemeen.

Ook wij hebben meer aandacht voor biodiversiteit, maar de veiligheid blijft natuurlijk ook voorop staan, zeker op de fietspaden en wegen. En nou, dat gesprek kunnen we vervolgen, maar u snapt ongetwijfeld dat daar ook een een zorgplicht van de gemeente ligt. En vanuit de SP tot slot: Hoe gaan we dit een plek geven? En gezondheid in de omgevingsvisie, inderdaad, maar zeker ook in de bouwplannen en dat betekent dat je minder naar die postzegels kijkt, maar veel meer hoe is de relatie met de omgeving? Hoe zorgen we nou dat eigenlijk, zodra je de deur uitstapt het uitnodigt om te gaan bewegen, gezond te leven, mensen te ontmoeten, want dat sociale element is ook heel belangrijk, zeker als je kijkt naar bepaalde wijken waar veel eenzaamheid is. Kortom ik ben ontzettend blij met de input, blijf die vooral ook geven. Ik denk dat het goed is dat wij als gemeente Amstelveen nu een visie op gezonde leefomgeving hebben of binnenkort hebben, zodat we daar ook uitvoering aan kunnen geven. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Gordon. Dan gaan we door naar de tweede termijn. Ik heb in ieder geval een aantal mensen horen zeggen dat er een debats-behoefte is over die prioritering, over wensen versus ruimte versus inwoners aantal, heb ik gehoord. Ik weet niet of u dat op dit moment wilt doen. Ik heb hier geloof ik ook een suggestie gehoord om dat op een ander moment te doen. Maar ik het is aan u. Wie wil het woord voeren in de tweede termijn, in het vrije debat? Nee, oké, dan gaan we dit debat afronden en dan gaan we door naar ontwikkelprincipes omgevingsvisie. Ik geef u even een minuutje de tijd om van stoel te wisselen, want ik geloof dat er een aantal woordvoerders gaan ruilen. Dank u wel.

2 Ontwikkelprincipes en Participatieplan Omgevingsvisie Amstelveen

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Volgens mij kunnen wij weer verder gaan. Dan gaan wij nu beginnen met het debat over de ontwikkelprincipes van de omgevingsvisie. Afgelopen september heeft de Raad de opgave notitie omgevingsvisie Amstelveen vastgesteld. Door middel van deze gespreksnotitie kan de Raad input leveren op de acht gevoerd meneerde om ontwikkeld principes. Ik stel voor dat u vooral daar op ingaat in uw bijdrage. In eerste termijn heeft u net zoals net weer de gelegenheid om via het systeem aan te geven dat u het woord wilt geven, dat u het woord wil voeren, en daarna gaan wij eventueel naar het college. Wie mag ik als eerst het woord geven? Wil er iemand het woord voeren? Ja, oké, daar dan komt dat goed. Dan ga ik beginnen met meneer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Kijk, als je in het begin maakt, dan lukt de rest komt ook wel, zie je. Het ontwikkeld document. Het is een uiterlijk, weer een mooi document, waarvan de complimenten vijf ruimtelijke opgaven. Ik heb een paar opmerkingen. Ik mis het begin. Het aantal inwoners, dat kan ik nergens vinden. Waar ligt de grens van het aantal inwoners? De ChristenUnie heeft al meerdere malen in in vergaderingen aangeven wat hoever moet moeten we gaan met het aantal en waar ligt die grens? Wanneer zeggen we? De gemeente is vol en daar volgens mij kan je dus zo een document niet verder uitvoeren. Als je niet weet waar een grens ligt. Op pagina negen in de toekomst steeds meer spanning tussen ruimtelijke vraagstukken en de beschikbare ruimte. Volgens ons is dat niet de toekomst, maar dat is vandaag, dus dan zou je dat stukje iets in moeten veranderen.

Er zijn in het in het voorbeeld van op pagina negen staan ook een aantal woorden meervoudig, multifunctioneel en vooral multimodaal, misschien kan de wethouder iets meer toelichting geven wat daarmee bedoeld wordt. Pagina vijftien geeft aan 'Gezond Amstelveen.' Het is al in het vorige debat al wat naar voren gebracht. De hittestress, tegel wippen. Het gaat heel erg goed met het tegel wippen. Tegelijkertijd zien we die firma Kooijman regelmatig dus onze stad ingaan met een wagen vol met tegels, om weer ergens een tuin vol te leggen met tegels. Is er geen regel te maken, dat bijvoorbeeld de inwoners niet meer als 50 procent van hun ruimte mogen betegelen? Maar ja, je gaat een wet opleggen, maar ik denk wel dat dat een een oplossing zou kunnen zijn. En tot slot de tegel ton, dat is eigenlijk een een item van mevrouw Rietschoten, maar misschien dat daar ook iets meer aandacht aan besteed kan worden, dat je dan het water opvangt en gebruikt om je tuintje te sproeien. Dat was het even.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Dan ga ik naar meneer Westendorp, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 3: De heer Westendorp (Raadslid AVA)

Dank je wel, voorzitter. Zoals in de gespreksnotitie voor dit debat is aangegeven, zijn ontwikkelingsprincipes bedoeld om de structuur van de toekomst, om omgevingsvisie vast te

leggen. Omgevingsvisie die straks niet resulteert in een veredeld bestemmingsplan of structuurplan en als regie en sturingskader voor nieuw beleid en gebiedsontwikkelingen. En om die reden blijven de ontwikkel principes zoals gezegd ook wat globaal in het algemeen. Dat begrijpen we en kunnen daarom ook wel met de acht principes instemmen. Over één daarvan hebben we echt toch wel een opmerking en dat gaat over de bereikbaarheid. Dat wordt in relatie gebracht met overbelasting van het mobiliteitsnetwerk en dat zal zo zijn. Maar er is nog een andere belangrijke redenen dat is de het toename, de gebrek aan veilig verdrag, gedrag van de verkeersdeelnemers zelf. Daarom zou naar mijn idee in het in het schaalniveau gemeente toch ook een link moet worden gelegd met het belang van veilig verkeersgedrag en verkeerseducatie. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Lutz, GroenLinks.

Spreker naam 12: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Het hele document leest een beetje als open deuren. Ik ik kan er weinig zinnigs aan toevoegen, behalve bij groen Amstelveen, doe vooral ook verticaal groen en groene daken vanwege ruimtegebrek. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Lutz. Dan ga ik naar meneer van Groeningen, bbA.

Spreker naam 15: De heer Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, om maar meteen maar even met de deur in huis te vallen. Op pagina één wordt expliciet gekozen voor het openhouden van de buitengebieden is een mooi uitgangspunt, maar dat legt natuurlijk wel een enorme druk op onze stad, als het gaat om woningbouw en verdichting. Tevens zien we natuurlijk ook dat de druk vanuit Den Haag toch wel toeneemt om bepaalde gebieden misschien wel aan te gaan wijzen voor woningbouw. Ook daar zullen we, denk ik, rekening mee moeten gaan houden. Ook het uitgangspunt compact Amstelveen suggereert ook verdichting en de hoogte in. Daarom ben ik ook wel zeer benieuwd naar de evaluatie van de hoogbouwvisie op zes december van het college, waar al voorgesorteerd wordt op een bouwhoogte van zes naar vijf bijvoorbeeld, en het schrappen van enkele hoogbouw locaties.

Dus ik ben toch wel benieuwd hoe zich dat met elkaar verhoudt en bijvoorbeeld ook verhoudt met nu het voorstel van de Ouderkerkerlaan 150, zestien hoog, die ook expliciet als voorbeeld in dit stuk wordt genoemd. Tevens schrikt bbA wel van de opmerking dat er eigenlijk te weinig geld is om onze groene ambities in stand te houden of in ieder geval uit te breiden. Dat is toch wel één van de speerpunten voor Amstelveen, voor een gezonde leefomgeving en voor klimaatbestendig wonen. Daar zullen we dus met zijn allen, denk ik, maar ook de wethouder, vinger aan de pols moeten houden en genoeg middelen voor vrij

moeten gaan maken. En de bereikbaarheid wordt de auto als primair vervoersmiddel toch wel weer in gefietst, merk ik. We omarmen het stomp principe, maar de maar die dan vervolgens weerklinkt, is wel heel erg aanwezig. Ik denk dat misschien de VVD daar even in tegemoet gekomen moet worden. Is er niet een verantwoorde manier waarop we wat meer los kunnen komen van onze autoverslaving, vraag ik aan de wethouder in ons beleid? En tenslotte nieuw in de omgevingsvisie is natuurlijk ook dat we het sociale domein erbij gaan betrekken. Dat is natuurlijk heel mooi voor een inclusieve stad. Ik mis daar dan in dit stuk daar toch een opmerking over. Het zit, denk ik, impliciet allemaal wel in, hè. Je kunt natuurlijk maatschappelijke voorzieningen, et cetera, maar dat is toch weer meer de zijn het de harde stenen, zeg maar, en waar staan die? Dus ik zou daar toch ook nog wat meer reflectie op willen zien. Ja, ik wou het eigenlijk hier even bij laten. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeningen. Dan ga ik naar meneer Gerritsen, VVD.

Spreker naam 8: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Ja, wederom een mooie mooie notitie 'Ontwikkelprincipes.' Nou, ja, we gaan vooral ook door met het gebruik van die infographic-achtige figuren dat dat werkt heel goed. Ja, voor de rest kan de VVD eigenlijk instemmen met deze is ontwikkeld principes. Wat we nog wel missen, maar waarschijnlijk leent dit document zich daar niet voor, is is een beetje de ja, de de gemeentespecifiek, hè, dus specifieke gemeente Amstelveen, zeg maar. In principe zou je net zo goed een stuk kunnen voorliggen ontwikkelprincipes omgevingsvisie Nieuwegein. Maar ja, goed, dat is natuurlijk niet de bedoeling. En nogmaals, waarschijnlijk leent het stukken zich hier ook niet voor. En nou, waar het wel wordt gedaan in in de notitie en dan dan wordt het voorbeeld aangehaald van Ouderkerkerlaan 150, staat er een foto bij van Biesbosch 225. Maar goed, maakt niet uit, een klein detail. Ja, nogmaals mooie notitie en, ja, wij spreken de hoop uit dat in het vervolg, hè, dus als het gaat landen in de omgevingsvisie, dat dan de specifieke Amstelveense behoeften en waarden et cetera aanbod komen. Dank wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Gerritsen. Dan ga ik naar meneer Adriaans, SP.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. De heer van Groeningen wees terecht op de visie compact Amstelveen en wat dat dan precies voor implicaties gaat hebben, bijvoorbeeld met hoogbouw en verdichting. En ik wilde daar even op inzoomen, want dit is een ontwikkeld principe voor de omgevingsvisie en in de omgevingsvisie leggen we onze visie neer over hoe dat we ongeveer de ontwikkeling willen zien en hoe Amstelveen willen zien in de toekomst. Dus dan kijk je ook naar, hoe zou het over 30, 35 jaar moeten zijn, want het is altijd best wel

lastig om dat te visualiseren. Het is altijd heel makkelijk om te zeggen van: 'Stel, nou, Amstelveen is helemaal plat en we bouwen het helemaal nieuw. Hoe zouden we het dan bouwen? Volgens mij, als je dat bekijkt en je gaat dan vervolgens kijken: 'Wat is de bestaande situatie en hoe kunnen we dat meer op de gewenste situatie laten lijken?' Dan kom je een beetje tot de visie. Maar dan lopen we bij de compacte Amstelveen eigenlijk tegen een probleem aan en dat zien we vaker in in de stad. Ik noem een voorbeeld: Uiteindelijk is de sloop niet doorgegaan van de woning aan de Lindelaan, maar we zien toch dat op bepaalde plekken verdichten makkelijker is als op andere plekken. Maar is dat ook altijd makkelijker, omdat de visie zo is, of is dat makkelijker omdat de eigendomsverhoudingen toevallig anders liggen? En dat is een punt, dat kunnen we nu nog niet aan adresseren en hoeven we nu nog niet te adresseren, maar feitelijk zou je daarin je omgevingsvisie ook iets mee moeten. Waar willen we naartoe en waar zitten de problemen en hoe denken we daarover na? Volgens mij moeten wij daar ook een keer het debat over voeren en dan kunnen we de extremen zeggen van normaal is vaak sociale huur of corporatie bouwen, daar kun je wat mee. En als er villa's staan, dan kun je niks. Maar als we Amstelveen over 30 jaar willen zien, dan is het misschien toch eens goed om te denken van waar zouden we nu nog wel iets kunnen en willen en waar niet? En ik denk dat we dat debat eens met elkaar moeten gaan voeren.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer de Haan, D66.

Spreker naam 9: De heer Haan (Raadslid D66)

Dank u, dank u, voorzitter. Ja, een goed stuk. Het is inderdaad wat af en toe al gezegd werd, het is, ja, natuurlijk hoog over, aantal zaken zou je inderdaad ook bij andere gemeentes kunnen voorstellen. Eén puntje sprong er wel uit ja, het lijkt een beetje op wat de heer Lutz zei, wat betreft groene daken. Ik denk ook doordat we beperkte ruimte hebben in Amstelveen, ja, moeten we ook kijken dat de de de opwek mogelijkheden die we dan wel hebben, middels bijvoorbeeld zonne-energie, ja, dat die groei die we nu zien, dat die wel doorgaat. En ja, dat als we op een gegeven moment zien dat dat wat stukt, dat we ook kijken naar wat voor soort maatregelen kunnen nemen om, nou, bijvoorbeeld energielabel C, verplichting voor bedrijven, dat we zeggen: hoeveel kantoren hebben nog geen zonnepanelen en waar kunnen we daar nog meer kwijt? Dus ja, met beperkte ruimte moet je op een gegeven moment ook gaan kijken van, ja, hoe kunnen we toch nog mensen meer die kant op duwen, zodat we de beperkte ruimte optimaal gebruiken? Dat was het. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel en dan ga ik naar meneer van den Bosch, Partij van de Arbeid.

Spreker naam 10: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Om te beginnen, ik ben wel een beetje eens met de heer Gerritsen, die opmerkt van dit had ook, dit had ook de ontwikkelprincipes van de gemeente Nieuwegein kunnen zijn. Kijk, het is natuurlijk goed dat zo een stuk een beetje hoog over is, maar dit is wel heel erg hoog over, en wel op zo een manier dat bij de meeste punten je er eigenlijk alleen maar mee eens kunt zijn, waar je niet niemand is tegen groen, niemand is tegen bereikbaar, niemand is tegen, nou, noem maar op. Dus wat dat betreft waren wij een beetje teleurgesteld over dit stuk. Niet dat er dingen instaan, waar we het niet mee eens zijn, want ja, daarvoor is het te hoog over. Om toch op twee punten nog wel de inhoud in te gaan. De heer van Groeningen noemde net al even stomp, dat nu niet helemaal consequent toegepast lijkt te worden, omdat het verder vooral over over de auto gaat, terwijl de privéauto pas helemaal op het eind de P van stomp is, dus op groep zou zijn om dat wat consequenter toe te passen. En in het verlengde van wat de heer Adriaans zegt, bij de ontwikkelprincipes zou, wat de Partij van de Arbeid betreft, ook de inclusiviteit horen een Amstelveen waar iedereen thuis kan zijn en dus ook waar iedereen nou een een een plekje kan vinden. En dat ontbreekt nu ook wel heel erg. Dit Amstelveen, zoals het hierin is beschreven, is een heel mooi Amstelveen. Maar als je vervolgens in dat hele mooie Amstelveen geen geen huis kunt betalen, ja, dan moet je er helaas toch weg en dat is niet de bedoeling, wat ons betreft. Daar wou ik het even bij laten. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch. Ik kijk even rond, maar volgens mij gaan wij deze eerste termijn hiermee afronden. Dan gaan we naar het college, wethouder Gordon.

Spreker naam 13: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, raad. Ja, dat zou je niet zo heel snel zeggen, maar als als partijen de suggestie wekken, het is heel herkenbaar, het zijn open deuren. Dat is eigenlijk het beste compliment wat je kan geven in deze fase, want dat betekent dat we dus precies hebben beschreven, waar we straks de omgevingsvisie van Amstelveen over moeten laten gaan. En dat klinkt heel saai. Maar dat is eigenlijk goed nieuws, want als u hier vanavond had gezegd: "We missen nog dit, we missen nog dat. Waarom heeft u die opgave niet benoemd?" Dan hadden wij ons huiswerk niet goed gedaan. Dus dank daarvoor. Tegelijk hoor ik ook een aantal thema's voorbijkomen die eigenlijk wel heel erg naar de uitvoering gaan, want we gingen het hier hebben over: wat zijn er onze opgaven? Waar gaan we de komende tijd aan werken en wat komt er dan in die visie te staan? Dus dit zijn de hoofdstukken, zou ik bijna zeggen. Nou, meneer Adriaans knikt ook, want die was wel heel erg bezig met die lange-termijnvisie, wat voorstad willen we zijn? Nou, dat wordt volgend jaar het hele leuke gesprek. Ik hoor een aantal dingen, die relateren ook aan andere stukken, die er ook gelukkig binnenkort aankomen. Ik noem het ook maar bouwstenen. De hoogbouwvisie die we hebben, die evalueren we en daar staat volgende week woensdag inderdaad het raadsgebesprek en ik verwacht overigens dat u, nou, als u er niet vandaag

opstaat, morgen ook nog een collegebrief krijgt meteen verkorte evaluatie, zodat u ook u zich al opdat raadsgesprek kunt voorbereiden en we zullen daar ter plaatse natuurlijk ook nodig presenteren. Maar dat is zeker de vraag van; "Waar ga je je stad nog verdichten en waar ga je die compacte stad creëren?" En daar gaan we het juist dan met elkaar over hebben en misschien nog juist niet in debat, maar eerst beeldvormend en dan later in debat en dat is misschien wel de juiste volgorde. bbA die zei iets wat ook heel wezenlijk als eigenlijk opgave, een vraagstuk is voor die omgevingsvisie, hoe ga je bijvoorbeeld met je buitengebieden om?

Hou je die open en groen, of kies je daar niet voor? Nou, wij kiezen daar wel voor, dus wij bouwen die compacte stad en wij houden het groen groen. Dat doen we vanuit het oogpunt van gezondheid, recreatie, maar zeker ook het vraagstuk waterberging en zorgen dat we droge voeten houden, want ook het waterschap geeft steeds vaker aan: We hebben die polders keihard nodig voor als de zwaardere buien vallen, dus maar dit is precies wel waar straks zo een omgevingsvisie overgaat. Wat voor stad maak je? En nou, wij kiezen er ieder geval voor om een compacte stad te maken, dicht bij alle voorzieningen. Het sociale element werd door GroenLinks, geloof ik, benoemd. Dat zit en wat mij betreft ook heel erg in het stukje van hoe je samen die stad maakt en welke voorzieningen daar dus inderdaad bij horen van van ziekenhuis tot met huisartsenpost. Zeker iets wat we niet moeten vergeten, dus als als dat niet voldoende zichtbaar was in deze opgave notitie, dan zullen we daar zeker aandacht voor hebben straks, als we hem verder uitwerken. Gelukkig zijn we niet de gemeente Nieuwegein.

Gelukkig een heel veel gemeenten in Nederland wel dezelfde opgave, want het zou toch ook wat zijn als het allemaal helemaal anders is. Ik geloof dat Nieuwegein, ik heb net even gezocht, meer bezig is met veiligheid en het verbeteren van de bedrijventerreinen, maar ook zij willen een duurzame stad maken en dat zullen er velen zijn. En wij moeten toch op zoek naar wat maakt deze visie straks nou typisch Amstelveens? En dan, meneer van Den Bosch, PvdA, dat is wellicht ook die kwaliteit. Wij kiezen niet voor niets voor de ondertitel 'ontwikkeling in balans', omdat we heel veel opgaven hebben, maar we willen de kwaliteiten die we al hebben vooral niet kwijt raken. En daarbij is het een uitdaging om te zorgen dat je ook die betaalbare woningen krijgt. Nou, dat staat ook in de woonvisie die net is vastgesteld, een hele belangrijke bouwsteen voor de omgevingsvisie, maar daar zal straks, ja, de aandacht naar gaan. Van hoe krijg je dat dan voor elkaar in die beperkte ruimte en dus voor iedereen een plek. Ja, ik kijk nog even, ik heb niet meer, volgens mij ben ik ook door mijn tijd bijna heen. Ik heb niet zo heel veel meer toe te voegen. Ik kreeg nog wel de vraag van de ChristenUnie.

Nou, het was meer een technische vraag, maar de vraag multimodaal, meervoudig en multifunctioneel. Nou die multimodaal, dat is eigenlijk verschillende transportvormen, zo kan je zeggen, fiets, auto, hè, modaliteiten. Meervoudig is dat je meerdere opgave oplost op één plek. Dus je kan woningbouw hebben en gelijk een stukje klimaatadaptatie als bufferwerking, hè, dat je meerdere opgave oplost op een plek. En multifunctioneel is dat je

bijvoorbeeld wonen en werken samenvoeg. En dat klinkt allemaal heel ingewikkeld, maar we doen dat wel heel vaak. Dat is wel heel vaak dat je een winkel in de plint hebt en een woning erboven, maar we moeten daar nog meer focus op leggen om deze stad leefbaar te houden en die ruimte ook groen. Voorzitter, ik heb nog de tijd gewoon netjes volgepraat omdat het kon. Dank voor uw inbreng en ik hoop niet dat er nog aanvullende vragen komen, maar ik zou vooral zeggen 'voer met elkaar het debat over waar we heengaan'.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder. Nou, laten we dat doen, dan gaan we beginnen aan de tweede termijn, het debat. Wie mag ik als eerst het woord geven en waar wil je het over hebben? Of gaan wij? Ja, meneer van Groeningen, bbA.

Spreker naam 15: De heer Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, laten we dan toch een poging wagen. Ik wil me dan toch even aan mijn, aan mijn rechter buurman de heer Gerritsen wenden, toch over die auto of of daar nog bij de VVD ook wat beweging in zit in het belang van de auto, maar ook dat stom principe, wat de heer van den Bosch ook terecht noemde. Ik ben gewoon benieuwd of daar enige beweging in zit.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Nou, meneer Gerritsen, VVD.

Spreker naam 8: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Nou, het eerlijke antwoord is niet dat ik weet. Ja, maar goed, ja, in principe, de de VVD kijkt naar, hè, met met de liberale grondslag naar naar mobiliteit. Dus ja, alle modaliteiten. Het kwam net ook wel even aan bod bij de bij de beantwoording van van de wethouder. Alle modaliteiten moeten beschikbaar zijn en daar hoort de auto ook bij. Punt.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Punt, oké, dank u wel, meneer Gerritsen. Ik zie meneer van Groeningen nog naar de microfoon gaan. Gaat uw gang.

Spreker naam 15: De heer Groeningen (Raadslid bbA)

Nou ja, dan wil ik het afronden met dat de VVD toch zou moeten gaan nadenken over compact verdichten ende druk die de auto daarop geeft, en ook de prijsontwikkeling die daardoor komt, want dan heb je het altijd weer over ondergronds parkeren en dergelijke, dus dat wil ik ze graag meegeven.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeningen. Wilt u nog een ander onderwerp aansnijden om de ontwikkeling binnen Amstelveen in balans te houden of gaan wij afronden? Volgens mij, ja, meneer Lutz, GroenLinks.

Spreker naam 12: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)

Ik vroeg me even af, of of we of we als gemeente wat meer de vinger in de pap kunnen houden bij winkelcentra, want nu zien we bijvoorbeeld dat bepaalde winkelcentra die gewoon in particuliere handen zijn, daar kunnen we niet zoveel mee of daar kunnen we niet zoveel sturen. Dus is eigenlijk de vraag aan mijn collega's: "Zouden we willen dat dat bij winkelcentra dat de gemeente wat meer regie gaat voeren, in de zin van dat we dat niet alleen maar aan de particuliere sector overlaten?"

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Lutz. Wie wil daarop reageren? Meneerde Haan, D66.

Spreker naam 9: De heer Haan (Raadslid D66)

Ja, ja, dat is natuurlijk hartstikke leuk dat we regie zouden willen voeren. Maar is dan het voorstel dat we winkelcentra gaan kopen?

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Meneer Lutz.

Spreker naam 12: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)

Nou, niet per se dat we bestaande winkelcentra gaan kopen, maar dat we wat meer kijken, als er een, bijvoorbeeld een nieuw winkelcentrum ontstaat, wat dat dan niet dat te verkoop zetten, in eerste instantie aan één partij. Kijk, er komt natuurlijk die nieuwe wijk aan in Legmeer, dat gaat nog wel alleen verduren, maar daar komt er waarschijnlijk ook een winkelcentrum bij en dan zou mijn, nou, dan zou mijn insteek zijn, dat geef je niet aan één partij, maar daar hou je bijvoorbeeld als gemeente gewoon een stevige vinger in de pap.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Volgens mij komt er niet echt een heel winkelcentrum, maar vast wel iets van winkel gelegenheid. Meneer de Haan nog een reactie?

Spreker naam 9: De heer Haan (Raadslid D66)

Ja, nou eigenlijk hetzelfde wat u zegt. Ik geloof niet dat we, ja, gemeenteground weggeven voor een heel winkelcentrum en dus die vinger in de pap kunnen houden. Ik denk het maximum wat we wellicht kunnen bereiken is en ik geloof dat in het verleden al voorstel daarvoor is gedaan dat we meer kijken naar de samenstelling van de winkels, dus dat we een interessant aanbod hebben voor bewoners en daardoor, ja, dat winkelcentrum dan ook meer bestendig is en langer blijft en een beter is voor de buurt. Dus ja, Amsterdam is natuurlijk heel bekend voorbeeld met Nutella winkels en dergelijk, maar er zijn ook wel natuurlijk ideeën over het Stadshart en dat dat allemaal niet erg divers is en en dat die die mix ook beter kan, dus ik denk dat we vooral daarnaar kunnen kijken.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer Adriaans. SP.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, de vraag sluit eigenlijk een beetje aan bij wat ik in mijn betoog eerder ook al zei. Het gaat er namelijk eigenlijk van van wie is Amstelveen? En Amstelveen is volgens mij van de Amstelveners en daar binnen heb je natuurlijk Amstelveners die een winkelcentrum hebben of niet-Amstelveners die een winkelcentra hebben, ondernemers, die hebben natuurlijk ook eigendom. Maar wij willen soms meer kunnen sturen, maar dat willen we op het gebied van bijvoorbeeld ook. Dus volgens mij wat ik eerder al zei, maar dat is nu niet het moment, want dat speelt meer bij de omgevingsvisie, hoe we die principes allemaal uitgaan werken, moeten we ook eens gaan kijken van waar kunnen wij meer regievoeren en hoe willen wij dat doen? En ik zou zeggen dat we in Nederland sommige eigendomsverhoudingen, ook wel eens aan zouden mogen spreken, want we gaan te veel uit van bestaande situaties, maar dat is onze visie.

Spreker naam 1: Mevrouw Petiet (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. En volgens mij heeft de wethouder ook aangegeven dat dat gesprek gaat komen, hè, volgend jaar. Ik heb de indruk dat wij naar een afronding toe gaan, tenzij er iemand nu nog heel enthousiast gaat zwaaien. Nee, oké, we gaan afronden. Goed. Ja, dat ga ik zo meteen nog even doen. Laten we eerst deze afronden en dan pakken we nog heel even terug naar de vorige. Kijk, het doel van dit raadsdebat was om input mee te geven aan het college. Volgens mij hebben we dat gedaan. Er is op dit moment geen besluitvorming voor de Raad voorzien, dus we gaan dit debat gewoon afronden. Ik wil wel nog heel even terugkomen op het debat van hiervoor de gezonde leefomgeving. Volgens mij is dat een hamerstuk. Er zijn geen moties aangekondigd, dus dan gaan we die agenderen voor de Raad van dertien december. Nog even goed om dat vooral met elkaar te bespreken. Dan gaan wij afronden. Nou, de raadsvergadering gaat om negen uur van start, dus u kunt nog even pauzeren.

Vergadering Afgesloten
