Onderzoeksvraagstelling Scala

Aanleiding

De gemeenteraad van Hoogeveen heeft een motie aangenomen waarin de rekenkamer verzocht wordt een onderzoek te doen naar de gang van zaken rond SCALA, zodanig dat uitkomsten gebruikt kunnen worden bij het vaststellen van het nieuwe subsidiebeleidskader.

Probleemstelling

1. (Activiteiten van) Scala werd(en) vanaf 2006 tot het faillissement in 2023 van Scala gesubsidieerd door de gemeente Hoogeveen, Meppel, Steenwijkerland, Westerveld en De Wolden.

2. De organisatie Scala lijkt in korte tijd (in een tijdsspanne 2022-2023) van financieel gezond naar faillissement te zijn gegaan.

3. In 2024 (doelstelling was september maar hier is nog geen verdere informatie over naar de raad gegaan(?) zal de gemeenteraad een nieuw subsidiekader voorgelegd worden.

Doelstelling

Onderzoek doen naar de governance, rechtmatigheid en doelmatigheid van beleid over SCALA en bestedingen aan SCALA van de gemeente Hoogeveen, zodanig dat de gemeente(raad) leert voor het komend vast te stellen subsidiebeleid.

Vraagstelling

Wat kan de gemeente(raad) aan verbeterpunten implementeren in het nieuw vast te stellen subsidiebeleid, met betrekking tot het beter garanderen van doelmatigheid, rechtmatigheid en governance, op basis van de ervaringen met SCALA?

Deelvragen:

<u>Inzicht</u>

1. Hoe ziet het tijdspad eruit van Scala van financieel gezond naar faillissement? Hoe zagen de subsidiestromen eruit? Wat was de oorzaak van het faillissement van Scala? Klopt het dat het bestuur van Scala pas op het moment van de subsidieaanvraag voor 2023 te kennen gaf dat de financiële situatie niet op orde was? En zo ja, wat was de reden daarvoor?

De Hoogeveense RekenKamer onderzoekt:

Overzicht

1. Op welke wijzen hebben de volgende zaken invloed gehad op het faillissement:
   a. de wijze waarop Scala werd gesubsidieerd
   b. de wijze waarop door Scala en de gemeente(n) vorm en inhoud werd gegeven aan het Hoogeveense raadsbesluit (welke is dat? *Hoe zit dit precies, het memo geeft een heel ander beeld dan de motie)* dat enkel de activiteiten werden gesubsidieerd en niet de organisatie Scala
   c. het financieel beheer van Scala en de monitoring door de gemeente(n)?

2. Wat had beter gekund c.q. gemoeten om ervoor te zorgen dat het faillissement geen verrassing was voor de gemeente en/of de gemeenteraad van Hoogeveen In:
   a. de (financiële) verantwoording tussen de subsidieverstrekkers (de gemeenten) en de Scala als ontvangende partij
   b. de wijze waarop het toezicht en/of controle (governance) vormgegeven was
   b. De wijze waarop werd getoetst of Scala voldeed aan de subsidievoorwaarden
   c. anders…?

3. Zijn er vanuit de gemeente(n) alternatieven onderzocht nadat het signaal werd gegeven door het bestuur van Scala over de financiële situatie en zo ja, zijn deze ook onderzocht op basis van haalbaarheid?

Sturing

1. Welke aanbevelingen kunnen er gegeven worden aan de gemeente Hoogeveen in relatie tot subsidie-ontvangende partijen met betrekking tot governance, rechtmatigheid en doelmatigheid?
2. Hoe kunnen deze geimplementeerd worden in het nieuwe Hoogeveense subsidiebeleid?