Bijgaande vragen van de D66 fractie:

Najaarsnota:

1. We krijgen bij de NJ- en VJ-nota altijd een woningbouwoverzicht.
   Die is er nu niet bij. Kan die worden toegevoegd?
   Antwoord:
   Het gevraagde woningbouwoverzicht zal vóór de raadsvergadering van 12 december aan de raad beschikbaar worden gesteld.

2. 1b Inburgering: In hoeverre is het budget voor inburgering met deze 22.042 euro nu toereikend voor de dekking van de geprognotiseerde lasten in 2023?

   Antwoord:
   De bijstelling van het lastenbudget in de najaarsnota betreft uitsluitend het boekjaar 2022. Er is geen directe relatie met 2023. Het is de financiële vertaling van de extra inkomsten uit het gemeentefonds naar extra lastenbudget ten behoeve van inburgering.

3. 1d Zwembad:
   a. De jaarrekening 2021 van het zwembad geeft een tekort aan van 13.761 euro.
   Waarom is er dan 48.000 euro extra nodig?
   Antwoord:
   In het netto resultaat 2021 van € 13.761 negatief is begrepen de nabetaling van de gemeentelijke subsidie over 2020 van € 109.543.
   Het tekort over 2021 bedraagt daardoor € 123.304.
   De door de gemeente ingediende aanvragen voor compenserende maatregelen (SPUK en TVS-regeling) hebben geleid tot per saldo een verlaging van het exploitatietekort met € 75.288 (deze inkomsten zijn gebaseerd op de aanvraag en naar rato berekend) waardoor nog een extra budget van € 48.016 nodig is.

   b. Wat is nu de totale subsidie (exploitatie, rente, aflossing en afschrijving) voor 2021?
   Antwoord:
   De gemeentelijke subsidie 2021 is vastgesteld op € 475.973.

   c. In de najaarsnota zijn extra kosten opgenomen voor juridische ondersteuning.
   Wat is de afloop van het arbitragegeschil?
   Antwoord:
   Aangezien de zaak “onder de rechter” is, is het niet in het belang van de gemeente om verder inzicht te geven in de afwegingen die een rol hebben gespeeld om tot de keuze te komen, anders dan de informatie die al in de Najaarsnota is opgenomen.

   d. In hoeverre zijn de consequenties van het arbitrage geschil afgedekt met de 48.000 euro extra subsidie?
   Antwoord:
   Niet. Het arbitragegeschil is een zaak tussen de gemeente en de bouwer van het zwembad en staat los van de subsidie die aan Stichting Exploitatie Zwembad beschikbaar wordt gesteld.

   e. Indien dat niet het geval is hoeveel moet de afhandeling van het arbitrageschil maximaal nog kosten? Te denken is dan aan de kosten van de aannemer en de eerder genomen verliespost van 103.978 euro voor omzetderving?

Antwoord:
In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing 2023 is het risicobedrag bepaald op € 525.000.

4. 3c OZB: Hoe kan het zijn dat er meer OZB (+ 69.000 euro) is ontvangen in 2022?
Graag een verklaring.
Antwoord:
Op het moment van het berekenen van de tarieven zijn nog niet alle objecten van een (juiste en gecontroleerde) waarde voorzien. Alle waarden zijn pas medio januari van het betreffende jaar definitief bekend. Exact uitkomen op het begrote bedrag is dan ook onmogelijk. Dit verklaart het verschil aan opbrengsten ten opzichte van het begrote bedrag. Nu komt de opbrengst uit op een positieve meeropbrengst, maar andersom is ook mogelijk.

Belastingverordening OZB:
In de begroting is een stijging van 4% voor de OZB opgenomen.
Als we de getallen van 2022 en 2023 naast elkaar leggen dan komt de totale OZB som uit op 7,26% hoger i.p.v. 4%.

Als daadwerkelijk een percentage van 4% was toegepast dan had er 105.115 euro minder opbrengst moeten worden begroot.

OZB	**Opbrengsten 2023**	**Opbrengsten 2022**	**Verhoging in %**	**Verhoging bij 4%**	**Verschil**
Gebruikersbelasting niet-woningen	€ 329.088	€ 312.874	5,18%	€ 325.389	€ 3.699
Eigenarenbelasting woningen	€ 2.614.482	€ 2.454.126	6,53%	€ 2.552.291	€ 62.191
Eigenarenbelasting niet-woningen	€ 511.036	€ 453.664	12,65%	€ 471.811	€ 39.225
Totaal	€ 3.454.606	€ 3.220.664	7,26%	€ 3.349.491	€ 105.115
WOZ					
Woningen	€ 2.169.695.000	€ 1.859.186.000	16,70%		
Niet-Woningen	€ 142.152.000	€ 128.699.000	10,45%		
Woondelen niet-woningen	€ 8.864.000	€ 7.805.000	13,57%		

Graag uitleg waarom de OZB opbrengsten niet op 4% zijn geraamd?
Antwoord:
De raming van de opbrengsten onroerende zaakbelastingen wordt op een andere manier samengesteld dan de aanname zoals bovenstaand weergegeven.
De werkwijze is dat als grondslag voor de raming 2023 de werkelijke opbrengst 2022 wordt gehanteerd zo die bij het opstellen van de begroting bekend is. Deze opbrengst is met de genoemde 4% verhoogd.
Aanvullend wordt rekening gehouden met de uitbreiding van het woningcontingent en de opbrengst hieruit voor de onroerende zaakbelastingen. Dit geldt overigens niet alleen voor het jaar 2023 maar ook in meerjarenperspectief.
Dit betekent de volgende raming voor de begroting 2023:

Raming opbrengst OZB begroting 2023		Opbrengst 2022	4%	Woning contingent	Raming 2023 *
OZB woningen	eigenaren	2.481.895	99.276	28.005	2.609.176
OZB niet woningen	gebruikers	282.764	11.311		294.075
OZB niet woningen	eigenaren	486.635	19.465		506.100
		3.251.294	130.052	28.005	3.409.351
* de opbrengsten zijn o.a. weergegeven in de paragraaf lokale heffingen					

Belastingverordening rioolheffing (bijlage 2, 3a en 3b):

De geraamde opbrengst in 2022 was 1.102.400 euro.
De begroting gaat uit van een verhoging van 6,5% (2,5% + 4% inflatie correctie)
Dan hadden we verwacht dat nieuwe geraamde opbrengt voor 2023 1.174.056 euro zou worden.
Echter we lezen een opbrengst van 1.323.100 euro.
Dat is 149.044 euro te hoog en een stijging van 20%.
Hoe is dat te verklaren?

Antwoord:
Het bedrag van € 1.102.400 is het begrote bedrag 2021.
In 2022 is er € 1.205.000 begroot en € 1.230.000 gerealiseerd ten behoeve van de rioolheffing.
In 2022 wordt er een uitbreiding van het woningcontingent verwacht van circa € 13.000.
Dit maakt een totaal van verwachte opbrengsten € 1.243.000.
Dit maal de indexatie van 6,5% circa € 80.000 maakt een uitkomst van € 1.323.000.

Belastingverordening ondernemersfonds (bijlage 4):

1. Waarom zijn de activiteiten van RUH (Visit Hattem) niet begroot?
2. In hoeverre is er rekening gehouden met extra activiteiten in het Hanzejaar?
3. Hoe kan het dat er 20.000 euro over is gebleven uit 2022?

Antwoord:
Bijlage 4 is een kopie van de ingediende begroting door het Ondernemersfonds.

1. De ingediende begroting/aanvraag van Visit Hattem is niet goedgekeurd door het toetsende orgaan (Ondernemersfonds). Vervolgens is er geen aangepaste aanvraag ingediend. Om die reden is er een post “nog toe te wijzen overige evenementen 2023” in de betreffende begroting opgenomen.
2. De betreffende begroting is gebaseerd op ingediende aanvragen. Visit Hattem had bij hun indiende begroting/aanvraag wel een regel voor de activiteit Hanzejaar ingediend, maar hierbij is geen bedrag vermeld.
3. Dit bedrag is niet uitgekeerd, omdat ook de ingediende begroting/aanvraag van Visit Hattem voor 2022 niet is goedgekeurd. Als verklaring van deze € 20.000,- geeft het Ondernemersfonds het volgende aan: “*We verwachten na de 3e termijnbetaling van de Gemeente in 2022 een bedrag van 20.000,- niet te hebben besteed vanwege het ontbreken van georganiseerde evenementen door Visit Hattem*”.