Voorstel aan de raad

Nummer: 110

Portefeuille:	I.A. Bakker
Programma:	1 Veiligheid
Taakveld:	1.1 Crisisbeheersing en brandweer

Onderwerp: Oprichting en deelname aan het waarborgfonds Veiligheidsregio's per 1 januari 2024

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit tot de oprichting en deelname aan het waarborgfonds Veiligheidsregio's per 1 januari 2024.
2. De bijgevoegde wensen en bedenkingen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland en deze door middel van de bijgevoegde brief via het college in te dienen bij de Veiligheidsregio.

Urgentie Raad

Wettelijke termijn van zienswijze is acht weken. De raad dient haar zienswijze uiterlijk 8 juni 2023 in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorgaande besluitvorming

Het veiligheidsberaad heeft op 16 december jl. met de voorstellen voor een op te richten waarborgfonds ingestemd. De stukken worden thans aan de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio’s voorgelegd.
Op 1 juli 2022 heeft het Veiligheidsberaad besloten tot oprichting van het expertisebureau risicobeheer. Op 12 oktober is het expertisebureau feitelijk opgericht.
Volgende stap is te komen tot een waarborgfonds.

Inleiding

De veiligheidsregio’s willen in het kader van goed werkgeverschap een gezamenlijke lijn hanteren bij de afhandeling van schades na ongevallen en gaan in dit verband meer samenwerken.
De gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Flevoland voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon (art. 8, lid 7 GR Veiligheidsregio Flevoland). Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Dit is op basis van artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Argumenten

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit tot oprichting en deelname aan het waarborgfonds Veiligheidsregio's per 1 januari 2024

1.1 *Er is een toenemend bewustzijn bij veiligheidsregio's ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk*.
In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de Veiligheidsregio, als ook de medewerker hadden. Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk.

1.2 *Met het oog op de eis dat geen sprake mag zijn van een winstoogmerk is de keuze voor rechtspersonen beperkt*.
Dat maakt namelijk dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvorm 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Uitgegaan is van een stichting in het verlengde van de opzet en activiteiten van het expertisebureau.

1.3 *Er is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan.*
Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap naar het 'denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

1.4 De landelijke ontwikkelingen dragen bij aan een oplossing voor deze problemen:

a) De landelijke regeling aanspraken medewerkers na een ongeval, zodat duidelijkheid en zekerheid bestaat over de dekking na een ongeval;
b) Het expertisebureau dat veiligheidsregio's ontlast op tal van zaken;
c) Het waarborgfonds dat duidelijkheid geeft over de financiering van de aanspraken.

2. De bijgevoegde wensen en bedenkingen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland en deze door middel van de bijgevoegde brief via het college in te dienen bij de Veiligheidsregio.

2.1 In de brief wordt gewezen op een bank die zekerheden biedt (Bank Nederlandse Gemeenten).

2.2 In de brief wordt gewezen op het feit dat latere deelname in het waarborgfonds enkel wenselijk is, als andere Veiligheidsregio's zich moeten inkopen middels het vanaf de startdatum verschuldigde opgebouwde bedrag, conform de verdeelsleutel voor die regio.

Kanttekeningen

Juridisch gezien is er geen andere vorm mogelijk.
Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een Veiligheidsregio of een andere rechtspersoon, zoals het expertisebureau. Hier liggen de volgende overwegingen aan ten grondslag:
1. Het is de verwachting van juridisch experts (vanuit het ministerie) dat de AFM en de DNB niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten; de AFM is de vergunningverlenende instantie voor het expertisebureau;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het waarborgfonds met de werkzaamheden van een

Veiligheidsregio of het expertisebureau leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor deze organisaties. Daarom is het wenselijk separaat een waarborgfonds op te richten.

Financiën

Kostenneutraliteit is het uitgangspunt;
De insteek van goederwerkgeverschap is om primair een kwaliteitsslag te maken. Uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen is om de financiering kostenneutraal te laten plaatsvinden. De insteek van kostenneutraliteit is bezien vanuit landelijk perspectief, omdat het vertrekpunt van elke Veiligheidsregio ten aanzien van de financiering en verzekering van schades na dienstongevallen verschillend is.
De premie ongevallenverzekering en de makelaarsdienst zijn weliswaar bekend, maar bij een complexe zaak zonder verzekeringsdekking zal een beroep gedaan moeten worden op de algemene reserve. Dit laatste zit nog niet verdisconteerd in de huidige reserve 4,1 miljoen voor de Veiligheidsregio Flevoland. Daarnaast is de premie ongevallenverzekering geen vast gegeven. Bij een volgende aanbesteding kan dit zeker in de huidige markt een verhoging van kosten tot gevolg hebben.

De verwachting is dat de veiligheidsregio's hun deelname aan het waarborgfonds kunnen financieren uit hun huidige begroting. In die zin is er geen sprake van nieuw beleid. Het risico dat een beroep moet worden gedaan op de algemene reserve neemt daarentegen af. Alleen in geval de Veiligheidsregio een uitkering wil doen boven op de aanspraken, die gelden op grond van de Landelijke Regeling Aanspraken na Dienstongevallen, zal deze ten laste komen van de algemene reserve.

Vervolg

Na instemming van de raad de zienswijze te versturen naar het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland.

Bijlagen

1. Brief aan de raad met het verzoek tot oprichting en deelname aan het waarborgfonds en wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
2. Concept statuten.

Lelystad, 25 april 2023

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,
J.S.W. Ozenga
**Dit voorstel is digitaal vastgesteld en ondertekend*