

Beantwoording vragen accommodatiebeleid inspreekavond 14 oktober 2024

Vragen naar aanleiding van de insprekbijdrage van Dylan Vierhuis, namens Skeelerclub Heerde

1. *Tekst insprekbijdrage: U geeft aan dat basisvoorziening om te kunnen sporten leidend is. Voor ons is de basis een piste met coating om Nationaal en internationaal aansluiting te houden, waardoor ook het ledenbestand goed blijft en zo onze kas gezond blijft.*

Vraag: Valt bovengenoemde onder basisvoorziening?

Antwoord:

Zoals op pagina 29 van het voorgestelde accommodatiebeleid wordt beschreven, worden kosten vergoed voor de voorzieningen die nodig zijn voor de uitoefening van de activiteiten die plaats gaan vinden in de accommodatie (basisvoorzieningen). Voor de binnen- en buitensport betreft het alle voorzieningen die nodig zijn voor de uitoefening van de sport (aantal en kwaliteit conform de normen van de sportbonden). Voor de MFA's geldt een soortgelijke redenering. In de bijlage treft u de demarcatie details aan van onderdelen die wel en niet tot een basisvoorziening behoren.

Op pagina 43 van het voorgestelde accommodatiebeleid is voor de Skeelerclub Heerde opgesomd welke voorzieningen worden gezien als basisvoorzieningen. Hieronder valt onder andere de skeelerpiste.

2. *Tekst insprekbijdrage: De Skeelerclub Heerde heeft skeelerbaan en clubhuis in eigenbeheer gebouwd! Subsidie van de gemeente, en de provincie voor aanleg coating piste Hoe kijkt u tegen achterstallig onderhoud aan waar de skeelerclub bij privatisering niet in mee mocht doen? Denk aan stucwerk – schilderwerk enz. Met betrekking tot de locatie :de poorten gaasafzetting rondom het terrein. Nu is de gemeente daar verantwoordelijk voor!*

Vraag: blijft dit zo of wordt dat een club verantwoording?

Antwoord: De Skeelerclub Heerde heeft geen bijdrage ontvangen voor achterstallig onderhoud, omdat deze accommodatie in eigendom was/is van de Skeelerclub en hiermee verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud.

Zoals op pagina 8 van het voorgestelde accommodatiebeleid is beschreven, wordt in het nieuwe accommodatiebeleid voorgesteld om privatisering als leidend principe los te laten. Een geprivatiseerde situatie is niet uitgesloten, maar de gemeente neemt ongeacht de specifieke situatie van eigendom en beheer, voor vergelijkbare accommodaties, vergelijkbare kosten voor haar rekening.

3. *Tekst insprekbijdrage: U geeft aan dat een bijdrage voor onderhoud wordt gedaan (nu ook al het geval) maar dat de clubs met vrijwilligers dit zelf op kunnen pakken en dan een vergoeding krijgen!*

Vraag: Is deze vergoeding gelijk aan wat men nu krijgt?

Antwoord: Zoals op pagina 38 (onder kop '8.5 Hoe verder') van het voorgestelde accommodatiebeleid is beschreven, kan de gemeente in gesprek gaan met de verenigingen over het zelf uitvoeren van regulier onderhoud, onder toezicht van de gemeente. Het betreft

hier uitsluitend het cultuurtechnisch onderhoud aan velden en banen (maaïen, prikken, rollen, bemesten, beregenen, vegen, et cetera.) en niet de installatietechnische onderhoudswerkzaamheden. Dit kan voordelen opleveren voor beide partijen. De vereniging kan bepaalde onderhoudstaken, zoals nu al het geval is, goedkoper uitvoeren met behulp van vrijwilligers. Als compensatie kan de vereniging een percentage ontvangen van het bedrag dat de gemeente anders aan deze werkzaamheden zou besteden. Op deze manier bespaart de gemeente op kosten, en kan de vereniging extra geld verdienen. Of deze vergoeding gelijk is aan de huidige vergoeding moet blijken uit de toekomstige gesprekken met verenigingen en is onder andere afhankelijk van de onderhoudskosten die nog in kaart moeten worden gebracht.

4. *Tekst insprekbijdrage: Dan nog een groot vraagteken ? wat doet de gemeente wanneer de uitdaging komt dat de stichting de huur niet meer verlengt? Is volgens mij in 2017 losgebroken en loopt nu tot 2029...*

Vraag: Gaat de gemeente dan nu al reserves opbouwen voor verplaatsing van de clubs die hier gehuisvest zijn? Of zijn ze dan ten dode opgeschreven?

Antwoord:

De huidige erfpachtovereenkomst is op 30 december 2004 voor een periode van 25 jaar aangegaan.

Sinds juni 2023 heeft de gemeente meerdere pogingen gedaan om het gesprek over de erfpachtovereenkomst met de grondeigenaar (Bosch Uyt den Boogaard Stichting) te starten. Tot op heden is dit niet verder gekomen dan een kennismakingsgesprek in april 2024. Tijdens dat gesprek heeft de grondeigenaar duidelijk aangegeven bovenstaande (nog) niet inhoudelijk te willen/kunnen bespreken. Tijdens dit gesprek heeft de gemeente aangegeven graag duidelijkheid te willen hebben over wanneer het gesprek wel kan worden gestart. De stichting geeft tot dusver aan dat het stichtingsbestuur overleg voert over de (toekomst van het) sportpark, maar nog niet tot een definitief standpunt is gekomen.

De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding om op voorhand extra reserves op te bouwen. Er zijn tot op heden geen signalen die er op duiden dat de sportverenigingen na 2029 niet meer welkom zijn. Wel zijn er meerdere scenario's mogelijk na 2029 waarover we graag in gesprek gaan.

Afgelopen september is het bestuur van de stichting opnieuw uitgenodigd om in overleg te treden over de erfpachtovereenkomst die eind 2029 afloopt.

5. *Tekst insprekbijdrage: Indexering...*

Vraag: Worden de plannen en bijdrage als het allemaal doorgaat ook geïndexeerd? En zo ja op welke basis? Als dit niet zo is dan wordt het voor een club die dit zelf op wil pakken moeilijker in de toekomst want wat als de club de vrijwilligers niet meer heeft en weer moet gaan inhuren?

Antwoord: Op dit moment worden zowel de huur die verenigingen aan gemeente betalen als de onderhoudsbijdrage die verenigingen van gemeente ontvangen geïndexeerd. Het huidige beleid geeft geen aanleiding om dit te wijzigen. Gebruikelijk is om te indexeren op basis van het nationale consumenten prijsindexcijfer (CPI).

Vragen naar aanleiding van de insprekbijdrage van Johan Vorderman, voorzitter mfc de Verbinding

Tekst insprekbijdrage: Als inwoners en gemeentelijke overheid moeten we het samen doen. Samen aanvullen, samen versterken, samen genieten van de mogelijkheden die er zijn. Hierbij 2 vragen:

6. *Vraag/Verzoek: Een structurele financiële bijdrage in de tegemoetkoming van de exploitatie.*

Antwoord: Na vaststelling van het voorgestelde accommodatiebeleid kan een aanvraag worden ingediend voor een financiële bijdrage. De procedure hiervoor is beschreven op pagina 27 van het voorgestelde accommodatiebeleid:

Een vereniging of stichting dient bij de gemeente een aanvraag in. De aanvraag wordt beoordeeld door de gemeente aan de hand van het afwegingskader. Na de beoordeling neemt het college een besluit (indien meer budget dan begroot moet de raad worden meegenomen) en wordt de aanvraag toegekend, wordt de indiener gevraagd de aanvraag aan te passen of volgt een afwijzing. De aanvragen worden in volgorde van binnenkomst behandeld.

7. *Vraag/Verzoek: Vrijstelling van de OZB vanwege maatschappelijke activiteiten.*

Antwoord: Uit een extern onderzoek wat in 2022 uitgevoerd is op verzoek van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken is gebleken dat er nog geen volledige oplossing is voor de uitvoerings- en toepassingsvraagstukken om het amendement Omtzigt (2018) via de heffing van OZB uit te voeren.

Vraag naar aanleiding van de insprekbijdrage van Bram Berends, voorzitter van Atletiekvereniging de Gemzen

8. *Vraag: Hoe gaat de gemeente om met de aflopende erfpachtovereenkomst met de grondeigenaar van Sportpark Molenbeek?*

Antwoord: De huidige erfpachtovereenkomst is op 30 december 2004 voor een periode van 25 jaar aangegaan.

Sinds juni 2023 heeft de gemeente meerdere pogingen gedaan om het gesprek over de erfpachtovereenkomst met de grondeigenaar (Bosch Uyt den Boogaard Stichting) te starten. Tot op heden is dit niet verder gekomen dan een kennismakingsgesprek in april 2024. Tijdens dat gesprek heeft de grondeigenaar duidelijk aangegeven bovenstaande (nog) niet inhoudelijk te willen/kunnen bespreken. Tijdens dit gesprek heeft de gemeente aangegeven graag duidelijkheid te willen hebben over wanneer het gesprek wel kan worden gestart. De stichting geeft tot dusver aan dat het stichtingsbestuur overleg voert over de (toekomst van het) sportpark, maar nog niet tot een definitief standpunt is gekomen.

De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding om op voorhand extra reserves op te bouwen. Er zijn tot op heden geen signalen die er op duiden dat de sportverenigingen na 2029 niet meer welkom zijn. Wel zijn er meerdere scenario's mogelijk na 2029 waarover we graag in gesprek gaan.

Afgelopen september is het bestuur van de stichting opnieuw uitgenodigd om in overleg te treden over de erfpachtovereenkomst die eind 2029 afloopt.