

AANGENOMEN *JK*

Gemeenteraad Arnhem

Bij elkaar op	16 december 2020
Bij de bespreking van	Versterking regionale samenwerking Arnhem-Nijmegen en Regionale Agenda Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
Motie van	Giovanni Visser - PvdA Lea Manders - Arnhem Centraal
Titel van de motie	Een democratische regio
Nummer Zaaknummer	20M328 507251
Onderstaande raadsleden stellen de raad voor om in de vergadering van 16 december 2020 een besluit te nemen over het raadsvoorstel Versterking regionale samenwerking Arnhem-Nijmegen. De aanleiding is de gemeenschappelijke regeling waarin de invulling van de twee democratische instrumenten regioagendacommissie en raadsontmoeting niet zijn opgenomen. Door dit voorstel aan te nemen wordt het college van Arnhem opgeroepen om zich binnen de gemeenschappelijke regeling (GR) uit te spreken voor een democratische invulling van de gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen.	
Omdat we weten dat: - De regioagendacommissie niet in de GR voorkomt, maar wel wordt genoemd in art. 15.2 - Niet in de GR is vastgelegd wie in de regioagendacommissie zitten, wie de leden benoemt en wat de taak en rol is van de commissie - De raadsontmoetingen niet in de GR genoemd worden - In Renkum een raadsbrede motie om de regioagendacommissie concreet vast te leggen is aangenomen	
Omdat we vinden dat: - Democratische legitimiteit van een GR van groot maatschappelijk belang is - Deze nieuwe GR dé kans is om ook de democratische legitimiteit en rol van de gemeenteraden in de regio structureel te versterken - Een concrete invulling van de regioagendacommissie en raadsontmoetingen noodzakelijk is om daadwerkelijk de rol van de gemeenteraden te versterken binnen de GR	

Daarom draagt de gemeenteraad het college op om na inwerkingtreding van de GR de volgende wijzigingen voor te stellen aan het Algemeen Bestuur om een in die zin gewijzigde GR ter goedkeuring aan de deelnemende gemeenteraden voor te leggen:

A. De Regeling als volgt aan te passen:

- *Toe te voegen na 15.2:*

15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.

15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.

15.5 De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur.

15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.

15.7 De regioagendacommissie vergadert in openbaarheid en kent het recht van inspraak voor bewoners en belanghebbenden.

- *Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7*

B. In, het in art. 18.3 van de GR genoemde, Reglement van Orde de, in het raadsvoorstel genoemde, raadsontmoetingen vast te leggen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar.

Giovanni Visser - PvdA
Lea Manders - Arnhem Centraal

Voor 35 Motie "Een democratische regio" (20M328)

Tegen 1

GROENLINKS 7	VVD 6	D66 4	PvdA 4
Coenders	Combée	Andeweg	Greving
Prinsen	Pape	Loor	Bouma
Navis	Kalthoff	Venhoek	de Vries
Dolsma	van Es	van Ommen	Visser
Gemici	Maref	van Iperen	
Simonis	Loos		
van der Loo			
Arnhemse Ouderen Partij 1	CDA 2	Arnhem Centraal 3	SP 2
Wiggers	van Dillen	van der Laak	Elfrink
	Hutten	Manders	Çetintaş
		Kraaijenbrink	Dobbe
ChristenUnie 2	DEMOCRAATIE 2	Partij voor de Dieren 2	Partij voor de Vrijheid 0
Becker	Usta	de Groot	Verheij
Nede	Aydemir	Eliëns	Henzen

Totaal 36



*Luukien
Argetoma
CB*

MOTIE

rex art. 37 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2019]

"Verankering democratische legitimatie in GR Regio Arnhem-Nijmegen"

De gemeenteraad van de **gemeente Duiven**, in vergadering bijeen op 8 december 2020;

kennis genomen hebbende van het raadsvoorstel "Versterking Regio Arnhem-Nijmegen" [Z/20/071854/201478701 d.d. 6 oktober 2020] en het bij dit raadsvoorstel behorende raadsbesluit [Z/20/071854/201478699 d.d. 10 november 2020],

constaterende dat:

- het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
- in het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt:
*"De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden.
 Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen.
 Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie."* [Pagina 4-5 van het raadsvoorstel]
- in de Regeling [bijlage 3 van het raadsvoorstel] de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
- ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
- blijkens art. 15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
- niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de regioagendacommissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taken en verantwoordelijkheden van deze commissie zijn;
- tijdens de voorgaande raadsontmoetingen [tweemaal in Lent, tweemaal digitaal] het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
- in het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord
[\[https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadvragen\]](https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadvragen);
- de gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
- in de art. 17 van de Wet gemeenschappelijke regelingen [verder: Wgr] staat: "De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt.";

- in de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en daarmee de Regeling in strijd is met art. 17 van de Wgr;
- democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
- de Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld,

overwegende dat:

- de nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;
- in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, niet voldoende is verankerd;
- in art. 18.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar het ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- de voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen,

draagt het College op om:

zo mogelijk voor inwerkingtreding van de Regeling of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding via het Algemeen Bestuur een voorstel op grond van artikel 32, lid 2 in overweging te geven aan de besturen van de gemeenten om een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen, inhoudend dat:

A. na 15.2 wordt toegevoegd:

- "15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.
- 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.
- 15.5 De regioagendacommissie beschikt voor haar werkzaamheden over alle stukken van het Algemeen Bestuur.
- 15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn."
- en Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7,

B. in het in art. 18.3 van de Regeling genoemde Reglement van Orde de - in het raadsvoorstel genoemde - raadsontmoetingen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar worden vastgelegd,

draagt de Griffie op om:



deze motie op zo kort mogelijke termijn ter kennis te brengen van de gemeenteraden van de bij de GR betrokken gemeenten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 8 december 2020.

CDA

D66

DOED

GroenLinks

Lokaal Alternatief

Pro Duiven

PvdA

SP

VVD

motie (art. 13 rvo)

aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 10-12-2020

steller(s) : Theo Aaldering (VVD), Maarten vd Bos (PVDA), Liannne Duiven (Groen Links)

onderwerp : **Verankering democratische legitimatie in GR Regio Arnhem-Nijmegen (conform motie gemeente Rheden)**

De raad van de gemeente Lingewaard, in vergadering bijeen d.d. 10 december 2020.

gehoord de beraadslagingen op donderdag 3 december 2020.

Constaterende dat,

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt: "De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie." [Pagina 3 van het raadsvoorstel]
3. In de Regeling (bijlage 3 van het raadsvoorstel) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art. 15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de Regioagenda-commissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taak is van deze commissie;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord **Zie ook <https://www.regioan.nl/versterkingsproces>**
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wgr art. 17 staat: "De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."
11. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;

Overwegende dat:

- a) De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- b) blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;
- c) in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, niet voldoende is verankerd;
- d) In art. 19.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar het ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- e) De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- f) Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen.

verzoekt het college

zo mogelijk voor inwerkingtreding van de Regeling of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding via het Algemeen Bestuur een voorstel op grond van artikel 32, lid 2 in overweging te geven aan de besturen van de gemeenten om een wijziging van de gemeenschappelijke Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen, inhoudend dat:

A. na 15.2 wordt toegevoegd: •

- a. '15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad. •
- b. 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter. •
- c. 15.5 De regioagendacommissie beschikt voor haar werkzaamheden over alle stukken van het Algemeen Bestuur. •
- d. 15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.' •
- e. en Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7

B. in, het in art.18.3 van de Regeling genoemde Reglement van Orde de -in het raadsvoorstel genoemde - raadsontmoetingen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar worden vastgelegd.

en gaat over tot de orde van de dag

Fractie VVD
Fractie PVDA
Fractie GroenLinks
Fractie LBL
Fractie Lingewaard.NU
Fractie D66
Fractie LFS
Fractie CDA
Fractie B06
Fractie SP

Motie De raad houdt de handen aan het stuur, redux

Indiener: Yurre Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 25 november 2020;

Constaterende, dat:

1. Het college voorstelt akkoord te gaan met de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen, die het Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen moet vervangen en deze nu voorligt ter besluitvorming;
2. Hier een lang proces aan vooraf is gegaan, met meerdere ontmoetingen tussen raden uit de deelnemende gemeenten;
3. Democratische legitimatie bij diverse sessies naar boven kwam als belangrijk uitgangspunt;
4. De raden volgens de concept-Regeling besluiten over deelname aan door het algemeen bestuur aangeboden regionale opgaven, maar het algemeen bestuur voorwaarden vaststelt met betrekking tot het deelnemen aan reeds gestarte opgaven en het beëindigen van deelnamen aan een opgave;
5. De raad hiermee akkoord zou gaan met toetreding tot de Regeling zonder te weten op welke wijze het beëindigen van deelname aan een opgave mogelijk is en welke beperkende voorwaarden daaraan verbonden zijn;
6. Wijzigingen aan de Regeling in het huidige concept worden vastgelegd **per** collegebesluit (art. 32.1)
7. In de Regeling niet is vastgelegd op welke wijze uittreding uit de Regeling plaatsvindt, maar dat het algemeen bestuur hier een regeling voor opstelt en voorwaarden kan verbinden aan toe-of uittreding (art. 33.4);
8. De raad hiermee akkoord zou gaan met toetreding tot de Regeling zonder te weten op welke wijze uittreding mogelijk is en welke beperkende voorwaarden daaraan verbonden zijn;

Overwegende, dat:

Pagina 23

1. De tekst van de Regeling bepaalt hoe de Regio Arnhem Nijmegen in bestuurlijk en democratisch opzicht zal functioneren, en welke invloed de raad heeft;
2. In de diverse geciteerde artikelen onvoldoende democratische zeggenschap bij de raad wordt gelegd;

Roept het college op:

De volgende wijzigingen vóór vaststelling van de GR voor te leggen aan de deelnemende gemeenten ter goedkeuring van hun raden, danwel (indien dit niet mogelijk is) na inwerkingtreding van de OR zo snel mogelijk een voorstel te doen aan het Algemeen Bestuur om de volgende wijzigingen op de Regeling voor te leggen aan de raden:

1. In artikel 6.2 wordt 'gemeenten' vervangen door 'gemeenteraden';
2. Aan artikel 15 wordende volgende nieuwe leden toegevoegd na 15.2 (15.3 wordt vernummerd naar 15.7)
 - a. 15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad,
 - b. 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter
 - c. 15.5 De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur;
 - d. 15.6 leden van de regioagendacommissie dienen raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn,-
3. De tekst van artikel 27.4 wordt vervangen door: 'De raden van de deelnemende gemeenten stellen voorwaarden vast met betrekking tot het deelnemen aan een reeds gestarte opgave en het beëindigen van deelnemen aan een opgave';
4. De tekst van artikel 32.1 wordt vervangen door 'De regeling kan gewijzigd worden bij daartoe strekkend besluit van de raden van twee derde van het aantal gemeenten, met inachtneming van artikel 1 van de wet;
5. De tekst van artikel 33.4 wordt vervangen door 'De raden van de deelnemende gemeenten

stellen richtlijnen en voorwaarden vast voor toe- of uittreding';

Toelichting

Omdat alle raden de Regeling moeten goedkeuren is een gewoon amendement niet mogelijk. Immers, als de Nijmeegse raad een gewijzigde Regeling goedkeurt is die daarmee nog niet goedgekeurd door de raden van andere deelnemende gemeenten. Vandaar een 'amendement pel omweg' middels een motie die het college oproept zich in te spannen voor bovenstaande wijzigingen in de Regeling.

Gedurende de beraadslagingen is beslispunt 1 komen te vervallen.

Beslispunt 2

24 stemmen voor: GroenLinks, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren

12 stemmen tegen: D66, PvdA, CDA, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 2 aanvaard

Beslispunten 3 t/m 5

10 stemmen voor: SP, Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren

26 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, PvdA, CDA, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten 3 t/m 5 verworpen



Gemeente
Belangen



Motie inzake de GR Regio Arnhem-Nijmegen

De Raad van de Gemeente **Renkum**, in vergadering bijeen op woensdag 25 november 2020, behandelend de toetreding tot de GR Regio Arnhem-Nijmegen:

Constaterende dat,

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt:
"De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie."
3. In de Regeling (bijlage 3 van het raadsvoorstel) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art.15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de Regioagenda-commissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taak is van deze commissie;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord (<https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadsvragen>);
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wgr art. 17 staat:
"De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."
11. In de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en dat daarmee de Regeling in strijd is met art.17 van de Wgr;
12. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
13. De Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld,

Overwegende dat:

- De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- Dat blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;



Gemeente
Belangen



- Maar dat in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, op geen enkele wijze een democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, is opgenomen;
- In art.19.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar er ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen,

Draagt het College op om:

Zo mogelijk voor inwerkingtreding van de GR de Regeling de volgende wijzigingen voor te leggen aan de deelnemende gemeenten of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding voorstellen te doen aan het Algemeen Bestuur om een in die zin aangepaste Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen:

A. de Regeling als volgt aan te passen:

- *Toe te voegen na 15.2:*

15.3 *De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.*

15.4 *De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.*

15.5 *De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur.*

15.6 *Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.*

- *Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7*

B. in, het in art.19.3 van de Regeling genoemde, Reglement van Orde de, in het raadsvoorstel genoemde, raadsontmoetingen vast te leggen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar,

Besluit de Griffie op te dragen deze motie op zo kort mogelijke termijn ter kennis te brengen van de gemeenteraden van de bij de GR betrokken gemeenten,

En gaat over tot de orde van de dag,

De fracties van

VVD

GroenLinks

Gemeente
Belangen

PvdA

D66

PRD

CDA



Motie 'Verankering democratische legitimatie in GR Regio Arnhem-Nijmegen'

De Raad van de Gemeente Rheden, in vergadering bijeen op dinsdag 24 november 2020, behandelend de toetreding tot de GR Regio Arnhem-Nijmegen:

Constaterende dat,

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt:
"De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie." (Pagina 3 van het raadsvoorstel)
3. In de Regeling (bijlage 3 van het raadsvoorstel) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art.15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de Regioagenda-commissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taak is van deze commissie;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord (<https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadsvragen>);
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wgr art. 17 staat: *"De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."*
11. In de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en dat daarmee de Regeling in strijd is met art.17 van de Wgr;
12. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
13. De Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld.

Overwegende dat:

- a) De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- b) blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;



- c) in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, niet voldoende is verankerd;
- d) In art.19.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar het ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- e) De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- f) Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen.

Draagt het College op om:

zo mogelijk voor inwerkingtreding van de Regeling of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding via het Algemeen Bestuur een voorstel op grond van artikel 32, lid 2 in overweging te geven aan de besturen van de gemeenten om een wijziging van de gemeenschappelijke Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen, inhoudend dat:

A. na 15.2 wordt toegevoegd:

- '15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.
- 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.
- 15.5 De regioagendacommissie beschikt voor haar werkzaamheden over alle stukken van het Algemeen Bestuur.
- 15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.'
- en Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7

B. in, het in art.19.3 van de Regeling genoemde Reglement van Orde de -in het raadsvoorstel genoemde - raadsontmoetingen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar worden vastgelegd.

Draagt de Griffie op om:

deze motie op zo kort mogelijke termijn ter kennis te brengen van de gemeenteraden van de bij de GR betrokken gemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag,

Fractie VVD

Sijr Hanssen

Fractie PvdA

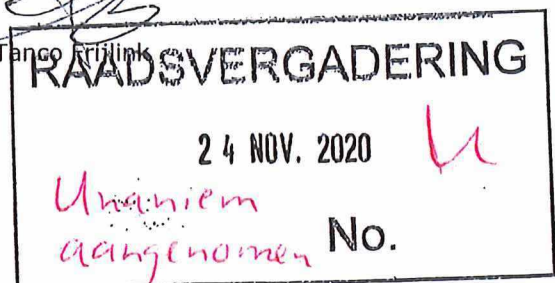
Joppe de Ruyter

Fractie D66

Erik Roumen

Fractie CDA

Tanco Krilink





Motie inzake de GR Regio Arnhem-Nijmegen

Voorstel: GR Regio Arnhem-Nijmegen

De raad van de gemeente Westervoort in vergadering bijeen d.d. 14 december 2020, behandelend de toetreding tot de GR Regio Arnhem-Nijmegen.

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Westervoort,

Constaterende dat,

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt:
"De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie."
3. In de Regeling (bijlage 3 van het raadsvoorstel) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art.15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de Regioagenda-commissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taak is van deze commissie;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord (<https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadsvragen>);
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wgr art. 17 staat: *"De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."*
11. In de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en dat daarmee de Regeling in strijd is met art.17 van de Wgr;
12. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
13. De Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld,

Overwegende dat:

- De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- Dat blijkt de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;
- Maar dat in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, op geen enkele wijze een democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, is opgenomen;
- In art.19.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar er ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen,

Draagt het College op om:

Zo mogelijk voor inwerkingtreding van de GR de Regeling de volgende wijzigingen voor te leggen aan de deelnemende gemeenten of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding voorstellen te doen aan het Algemeen Bestuur om een in die zin aangepaste Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen:

A. de Regeling als volgt aan te passen:

- *Toe te voegen na 15.2:*

15.3 *De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.*

15.4 *De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.*

15.5 *De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur.*

15.6 *Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.*

- *Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7*

B. in, het in art.18.3 van de Regeling genoemde, Reglement van Orde de, in het raadsvoorstel genoemde, raadsontmoetingen vast te leggen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening,

B. Schulte, GL H. Lippinkhof, PvdA M. Abbink, D66

**GROEN
LINKS**



D66



De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 14 december 2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
Mr. M. Smits - Jansen
griffier

.....
drs. A.J. van Hout
voorzitter



De Gemeenteraad van Wijchen

20 52870 Versterking Regionale Samenwerking Regio Arnhem Nijmegen

Regioagendacommissie GR Regio Arnhem-Nijmegen

Motie van de fracties van D66 Wijchen, VVD Wijchen, PvdA Wijchen en Kernachtig Wijchen

Eerste indiener motie: Kees van Galen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2020.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In de beslisnota de democratische legitimering als volgt is verwoord:
Onder het kopje 'Aanleiding': "De urgentie is [...] het tot stand brengen van een transparante en democratisch gelegitimeerde regionale besluitvorming".
Dit wordt herhaald in Argument 1.
In de beslisnota staat onder Argument 5 'Meer zicht en grip voor raden en colleges is nodig': "[...] versterking van de samenwerking [is] voor ons alleen mogelijk als dat ook leidt tot versterking van de betrokkenheid en zeggenschap van de democratische organen. Op dit moment is er voor raden en colleges weinig zicht en grip op de regionale agenda. Er zijn ook amper mogelijkheden voor democratische controle en verantwoording. De nieuwe gemeenschappelijke regeling voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie."
3. In de Regeling (bijlage 4 bij de beslisnota) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;

4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art.15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de regioagendacommissie, door welk orgaan de leden benoemd worden, wat de taak is van deze commissie en hoe de regioagendacommissie ondersteund gaat worden;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord (<https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadsvragen>);
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wet gemeenschappelijke regelingen artikel 17 staat: "De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."
11. In de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en dat daarmee de Regeling in strijd is met artikel 17 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
12. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
13. De Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld.
14. De Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in voorbereiding is en inmiddels door de Tweede Kamer is aangenomen en dat deze wet voorziet in een onderzoeksrecht door rekenkamers en in een gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden.

Overwegende, dat

1. De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
2. Dat blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;
3. Maar dat in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit de beslisnota, op geen enkele wijze een democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, is opgenomen;
4. In artikel 18.3 van de regeling wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Alge-

meen Bestuur, maar het ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;

5. De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
6. Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen.

Draagt het College op om:

De volgende wijzigingen in de Regeling voor te leggen aan de deelnemende gemeenten, indien dit mogelijk is voor inwerkingtreding van de GR, dan wel zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding voorstellen tot wijzigingen te doen aan het Algemeen Bestuur om een in die zin aangepaste Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen:

- A. de Regeling als volgt aan te passen:
 Artikel 15 lid 2 en lid 3 te herformuleren:
 2. Het algemeen bestuur regelt bij reglement de bevoegdheden, faciliteiten en samenstelling van de in artikel 15, lid 1 bedoelde commissies.
 3. Het algemeen bestuur stelt een regioagendacommissie in.
 - a. Deze regioagendacommissie bestaat uit maximaal 2 raadsleden per deelnemende gemeente.
 - b. De gemeenteraad van de deelnemende gemeente benoemt het lid/de leden.
 - c. De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.
 - d. De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen bestuur.
 - e. Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigende gemeente te zijn of zodra de vertegenwoordigende gemeenteraad de benoeming ongedaan maakt.
 - f. De regioagendacommissie wordt ondersteund door een onafhankelijk secretariaat. De regioagendacommissie bepaalt zelf de inrichting van het onafhankelijke secretariaat. Zij kan zich over de inrichting van het onafhankelijke secretariaat laten adviseren door de griffies van de deelnemende gemeenteraden.
 - g. De regeling zorgt voor voldoende middelen uit haar budget voor de ondersteuning van de regioagendacommissie door een onafhankelijk secretariaat.
- B. in, het in artikel 18.3 van de Regeling genoemde, Reglement van Orde de, in het raadsvoorstel genoemde, raadsontmoetingen vast te leggen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar.
- C. Zodra de Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing is de regioagendacommissie de functie te geven van de daarin aangewezen gemeenschappelijke adviescommissie. De gemeenschappelijke adviescommissie kan het bestuur van een openbaar lichaam adviseren omtrent voorgenomen besluiten, zelf aandacht voor een onderwerp vragen en (gezamenlijke) standpunten van de raden van de deelnemende gemeen-

ten op het punt van de regeling voorbereiden en daaromtrent adviseren. Daarmee kunnen de raden eerder en nauwer betrokken worden dan op dit moment het geval is. Er is geen sprake van delegatie van bevoegdheden aan de gemeenschappelijke adviescommissie. Uiteindelijk blijven de raden beslissingsbevoegd over in te dienen zienswijzen.

- D. Artikel 18 lid 2 van de Regeling te wijzigen. Tekst nu is:
 "Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de bestuurscommissies verstrekken aan de raden van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden worden verlangd."
 Nieuwe tekst (vooruitlopend op het onderzoeksrecht door rekenkamers in de Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen):
 "Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de bestuurscommissies verstrekken aan de raden van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden worden verlangd. Dit geldt ook voor alle informatie die nodig is voor het doen een onderzoek door een Rekenkamer, Rekenkamerfunctie, dan wel een samenwerkingsverband hiervan."

Verzoekt de griffie om:

- Als de raad besluit om deze motie aan te nemen, deze motie te verspreiden onder de gemeenten die samenwerken in de regio Arnhem Nijmegen

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

D66, Kees van Galen
 Kernachtig Wijchen, Wouter van den Boogaard
 PvdA, Wim Roosenboom
 VVD, Roel Boumans

Motie "De raad houdt handen aan het stuur"

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 25 november 2020, gelezen 984304 bijlage 3 Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem Nijmegen, behorende bij raadsvoorstel Z/20/329303 Raadsvoorstel versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen;

Constaterende dat:

1. Het college voorstelt akkoord te gaan met de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen, die het Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen moet vervangen en deze nu voorligt ter besluitvorming;
2. Hier een lang proces aan vooraf is gegaan, met meerdere ontmoetingen tussen raden uit de deelnemende gemeenten;
3. Democratische legitimatie bij diverse sessies naar boven kwam als belangrijk uitgangspunt;
4. De Wet gemeenschappelijke regelingen expliciet vereist dat de Regeling bepalingen bevat omtrent de wijze waarop raden geïnformeerd worden.

Overwegende dat:

1. De tekst van de Regeling bepaalt hoe de Regio Arnhem Nijmegen in bestuurlijk en democratisch opzicht zal functioneren, en welke invloed de raad heeft;

Roept het college op:

De volgende wijzigingen vóór vaststelling van de GR voor te leggen aan de deelnemende gemeenten ter goedkeuring van hun raden, dan wel (indien dit niet mogelijk is) na inwerkingtreding van de GR zo snel mogelijk een voorstel te doen aan het Algemeen Bestuur om de volgende wijzigingen op de Regeling voor te leggen aan de raden:

1. Aan artikel 15 worden de volgende nieuwe leden toegevoegd na 15.2 (15.3 wordt 15.7)
 - a. 15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad;

- b. 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter
 - c. 15.5 De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur;
 - d. 15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.
2. In, het in art. 18.3 van de Regeling genoemde Reglement van Orde de - in het raadsvoorstel genoemde – raadsontmoetingen vastleggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 24 november 2020

Ed van der Schaft, SP Zevenaar

Joost du Croix, Lokaal Belang

Deze motie is aangenomen in de vergadering van 25 november 2020.

Stemverhouding: 23 voor, 2 tegen

Fracties voor: SP, Lokaal Belang, CDA, GroenLinks, D66, PvdA, Sociaal Zevenaar

Fracties tegen: VVD

De griffier,
W.M. van der Vlies

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk

Motie

Voorstel: B64 Versterking regio Arnhem-Nijmegen
Onderwerp: Regioraadagendacommissie

De raad van de gemeente Berg en Dal in vergadering bijeen op 10 december 2020;

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat onderdeel van de versterking is de oprichting van een regioagendacommissie;

dat in de carrouselvergadering van 3 december 2020 nadrukkelijk is gesproken over:

- De taken van deze commissie;
- De samenstelling;
- De wijze waarop deze het beste geregeld kan worden; en
- De naam van de commissie.

Dat de discussie leidde tot de volgende vetgedrukte standpunten.

Takenpakket vormgeven in de praktijk

Doel is een commissie die in staat is te zorgen dat de raden zich meer betrokken voelen bij de versterking AN. In het bedrijfsplan worden daarvoor voorbeeldtaken genoemd. Wij zien dit niet als een uitputtende opsomming. Voor de hand ligt dat de commissie start met sturing op de processen, maar na verloop van tijd is het goed dat er een verdieping plaatsvindt en de functie van deze commissie zich gaandeweg naar de wensen van de raden kan ontwikkelen.

Samenstelling commissie veel kleiner en dus slagvaardiger

De voorgestelde samenstelling leidt tot een commissie van 40 mensen. Wij begrijpen heel goed dat in de aanloop tot dit voorstel een dergelijk voorstel ontstaan is. Wij vrezen echter dat deze commissie te omvangrijk is om kordaat te handelen. Wij willen daarom een lans breken voor een meer slagvaardige commissie bestaande uit 1 vertegenwoordiger per gemeente.

Daarmede verlaten wij het idee van vertegenwoordigers uit oppositie versus coalitie. Wij vinden dit idee ook niet passen bij duale raden. Ook verlaten wij daarmee het idee dat de grote gemeenten meer vertegenwoordigers moeten hebben. Juist gelijkheid in deze versterkt de samenwerking.

Juridisch regelen van de commissie op later moment

Bij een geleidelijke ontwikkeling en groei van de commissie is het nog te vroeg om dit uitputtend op te nemen in de gemeenschappelijke regeling zoals onder andere voorgesteld door de raden van Renkum en Rheden. Dit betekent dat wij instemmen met de wijze waarop de commissie nu is opgenomen in de regeling (artikel 15, lid 2 en lid 3) en dat er alle ruimte is om taken, werkwijze en samenstelling verder uit te werken.

Naam commissie wijzigen in een meer toepasselijke naam

De commissie bepaalt niet de regionale agenda. Voorstel is om een meer toepasselijke naam te bedenken waarbij meteen duidelijk wordt dat het een commissie bestaande uit raadsleden is.

Verzoekt het college:

1. In de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur aan te geven dat er ruimte moet zijn voor de commissie om takenpakket en werkwijzen in de praktijk verder te ontwikkelen;
2. Te pleiten voor een slagvaardige en kleinere commissie met 1 vertegenwoordiger per gemeente;
3. Alhoewel de huidige redactie in de gemeenschappelijke regeling over de regioagenda-commissie erg summier is toch daarmee in te stemmen en niet mee te gaan met de moties hierover van o.a. Renkum en Rheden;
4. Samen in de regio een meer passende naam voor deze commissie te bedenken;
5. Deze motie per omgaande ter kennis te brengen aan de 17 andere raden van gemeenten die blijkens het ontwerp van de nieuwe regeling deel uit gaan maken van de nieuwe regeling.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener(s):

CDA Dave van Loon, Wim Bakker, Nick Bakker en Wilm Janssen;

Polderbreed Ria Barber, Miengske Borremans en Geert Ubbink;

D66 Tessa Vorderman

VOLG Johanna Brouwer en Erik Weijers

GroenLinks Rona Vree, Florian Gödderz en Marjan Verdijk

GVP Hennie Eikholt en Ruud Verstraaten

Voor Berg en Dal Jos Peters en Toon de Jong

GJS Alex ten Westeneind en Arnold Driessen

Sociaal Groesbeek Wiebo Kersten

PvdA Lesley Albers

VVD Mechteld ten Doesschate

RESULTAAT:

PARAAF:



AANGENOMEN

Fractie	Voor	Tegen	Fractie	Voor	Tegen
CDA (4)	X		GJS (2)	X	
GroenLinks (3)	X		Sociaal Groesbeek (1)	X	
Polderbreed (3)	X		PvdA (1)	X	
GVP (2)	X		VVD (1)	X	
VOLG (2)	X		D66 (1)	X	
Voor Berg en Dal (2)	X		TOTAAL	<u>22</u>	<u>0</u>



Motie "Regioraad / agendacommissie"

Agendapunt 10 Versterking samenwerking regio Arnhem Nijmegen voorstellen stuurgroep
De raad van Heumen bijeen in vergadering op 17 december 2020,

Constateernde dat:

- In de Regeling in art.15.2 sprake is van een regioagendacommissie;
- Blijkens art. 15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten Gemeenschappelijke Regeling wordt ingesteld;
- In het bedrijfsplan sprake is van een samenstelling van een regio agendacommissie met 2 raadsleden uit elke gemeente en 4 uit de Arnhemse en Nijmegense gemeenteraad;
- Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de regioagendacommissie, welke taken en bevoegdheden de commissie heeft en door welk orgaan de leden benoemd worden.

Overwegende dat:

- In de Regeling op geen enkele wijze een democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, is opgenomen;
- Het belangrijk is dat de raden betrokken worden en ook meer betrokken blijven bij de versterking Arnhem Nijmegen;
- Om als regioagendacommissie slagvaardig te kunnen opereren, een in omvang kleinere regioagendacommissie in te stellen, waarbij de totale omvang van de commissie maximaal 7 leden is;
- Er bij de benoeming van de leden van de regioagendacommissie gelet wordt op een goede spreiding over de deelnemende gemeenteraden;
- Er afspraken gemaakt moeten worden in de regioagendacommissie op welke wijze het contact met de deelnemende gemeenteraden wordt onderhouden om de betrokkenheid van alle gemeenteraden te waarborgen;

Verzoekt het college:

1. In de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur van de nieuwe regeling te pleiten voor een kleine en slagvaardige regioagendacommissie met een maximale omvang van 7 leden;
2. Deze motie ter kennis te brengen aan de 17 andere raden van gemeenten die blijkens het ontwerp van de nieuwe regeling deel uit gaan maken van de nieuwe regeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties,

D66

Bernadette Smelik

CDA

Rob de Graaf

(In te vullen door de griffie)

Besluit van de raad van Heumen van:

Aangenomen / ~~verworpen~~

Stemverhouding met

17 december 2020

14

3

stemmen voor. Fracties:

stemmen tegen. Fracties:

VVD(3)

D66(2) CDA(3) ProDA(1) D6H(5)

GL(3)