

1 Opening en mededelingen

Mark Pol

Ik open deze openbare raadsvergadering en heet u allen van harte welkom, raadsleden, commissieleden, publiek, mensen thuis en onze gast van de raad. Mevrouw Schaap, fijn dat u er bent. We zijn niet helemaal compleet. We hebben een afmelding gekregen van de heer Zegel. Wel met een hele goede reden, want hij heeft ons vanmiddag laten weten dat Ferry en zijn vrouw Myrthe vanochtend heel vroeg trotse ouders zijn geworden van een prachtige zoon, Senne. Vanaf deze plek feliciteer ik hem van harte en we hopen ze gauw in goede gezondheid te zien. Dan kijk ik rond of er andere mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Ik heb als portefeuilleer

2 Vaststelling agenda

Mark Pol

Financiën wel een mededeling. We hebben aan de provincie uitstel gevraagd voor het aanleveren van onze jaarstukken, accountantsverslag en verklaring. We hebben daarover met elkaar gesproken en ik mag u mededelen dat wij gister uitsluitel hebben gekregen en dat dus de provincie daarmee akkoord is. Dat betekent dat we voor 1 oktober de stukken zullen moeten aanleveren en dat gaan we redden, als wij hierover met elkaar in september over stemmen. Dan ga ik naar de vaststelling van de agenda. U heeft gezien en gemerkt dat we een hele volle agenda hebben. Het is prettig om zo de laatste vergadering voor het reces met elkaar te kunnen doen. Dat betekent dat we in de behandeling aan een aantal zaken recht hebben proberen te doen. We spreken en stemmen vanavond over belangrijke zaken. Tegelijkertijd hebben we ervoor gezorgd dat het behapbaar en vergaderbaar blijft. Voor de bespreking van het mobiliteitsprogramma worden er maar liefst 25 amendementen en moties gepitcht. Deze werden aangekondigd en ik zal ook even de procedure met u doornemen. We zijn vandaag met 14. Hierdoor kan het zijn dat straks de stemmen staken en we aldus de moties bij dat stuk als een amendement zullen behandelen. U kent hiervan de hele voorgeschiedenis, want daarover hebben we het uitvoerig gehad met elkaar, ook in de commissie. Mochten de stemmen staken, betekent dit dat het hele stuk en alle moties en amendementen doorgaan naar de volgende vergadering. Kunnen we daarmee de agenda vaststellen? Dat is het geval en bij deze gebeurd. Dan zijn we bij de rondvraag

3 Rondvraag

Mark Pol

en ik kijk even rond. De heer Ran, mevrouw Visser en mevrouw Van de Wetering. Meneer Ran, u mag eerst.

Nick Ran

Dank, voorzitter. Deze kwam op de valreep, want op de avond voor deze laatste raadsvergadering voor het zomerreces ontvingen we een RIB over de toeristische agenda Kop van Noord-Holland 2040. Die timing vind ik wat ongelukkig, maar we willen alvast aangeven dat we het document voor één van de commissievergaderingen in september willen agenderen. In het document komen we de volgende passage tegen: Texel is erbij gebaat dat in de andere drie gemeenten een aantrekkelijk toeristisch alternatief ontstaat. Zo verspreidt het toerisme zich over elk van de vier gemeenten en stimuleert de economie Kop-breed. Die formulering roept bij ons vragen op. Het Toeristisch toekomstplan dat als vastgesteld beleidskader geldt, gaat ervan uit dat er spreiding op Texel plaats moet vinden, en het verhogen van de kwaliteit en de beleving op ons eiland. In het plan wordt nergens gesteld dat Texel gebaat zou zijn bij toeristische verschuiving richting het vasteland. Dat is een ander uitgangspunt met een totaal andere lading. Daarom twee vragen aan het college: op basis van welk beleid of kader concludeert het college dat Texel erbij gebaat is als toeristisch bezoek zich verplaatst naar de overige Kop-gemeenten? Als tweede: herkent het college dat deze formulering de indruk wekt dat Texel toeristische spreiding over de regio als gewenst ziet en dat het op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het Toeristisch Toekomstplan dat inzet op ontwikkeling, kwaliteit en spreiding op het eiland? -De

Rikus Kieft

heer Kieft. -Voorzitter, ik zie uit naar de behandeling in de commissie. In de Toeristische Toekomstagenda voor de Kop van Noord-Holland gaat het over de Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Hoe wil je de Kop - waar Texel onderdeel van is - neerzetten in de toeristische markt? Welke groep toeristen wil je naar welk deel van de Kop trekken? Daarover staan in de Toeristische Toekomstagenda wel degelijk uitgangspunten. Wij willen toeristen die onze kernwaarden herkennen en waarbij we op voorhand mogen aannemen dat ze dus ook de rust, ruimte, etcetera zullen respecteren. Dat is de achtergrond van deze gedachte, maar we kunnen zondermeer daarover in de commissie verder van gedachten wisselen.

Mark Pol

Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, voorzitter. Gisteren ontvingen we de RIB over de uitwerking van de motie 'Ook in de Waal, de vlag weer in top'. Helaas is de uitwerking niet geworden waar wij op hoopten. Mijn vraag is daarom of met de uitvoering van eventuele werkzaamheden die nodig zijn aan de toren van de Waal nog gewacht kan worden. Ik ben voornemens om, met hulp van mevrouw Van de Wetering, komende zomer contact op te nemen met de bedrijven Sytse Douwe van der Vegt B.V. te Weidum en de Mannen van Staal uit Leeuwarden. Hopelijk kunnen wij dan tot een beter passende oplossing komen. Ons erfgoed in de vorm van monumentale panden en torens, en onze cultuur in de vorm van uitbundig vlaggen bij feestelijke aangelegenheden zijn voor ons belangrijk. Mocht het niet lukken om een andere oplossing te vinden, kunnen wij wellicht vrede hebben met de oplossing van het college. Gezien de op handen zijnde bouwvak zullen we wellicht iets meer tijd nodig hebben en daarom mijn vraag of het mogelijk is om eventuele werkzaamheden nog even uit te stellen.

Mark Pol

Portefeuillehouder. Ik zou bijna zeggen: hoe hangt de vlag erbij?

Remko van de Belt

De vlag hangt niet in top. Dat is de constatering die in de RIB gedaan wordt. We waren niet van plan om de nodige werkzaamheden, voor het halverwege de toren uithangen van de vlag, deze zomer al te gaan starten. U heeft nog tijd. Maar waar ik wel de kanttekening wil maken dat u zich begeeft op het bijzonder glibberige pad van een raadslid waar u zich in extreme mate met de uitvoering gaat bemoeien. Waarbij ik dan ook de vraag heb en die kan ik nu niet terugzetten, want het is een rondvraag en anders wordt een heel gesprek: welke onderdelen van de argumentatie in de raadsinformatiebrief vond u dan niet ter zake doende dat u niet tot dezelfde conclusie komt als het college? Die vraag hoeft u nu niet te beantwoorden, die is voor uzelf. De vraag was concreet: gaat u deze zomer starten? Nee, we zullen niet voor de bouwvak en ook niet de dag na de bouwvak starten. De kanttekening die ik daarbij gemaakt heb, neem ik wel serieus en ik hoop u ook. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Ik heb nog een vraag tot uitstel. Er zijn diverse brieven bij mij in de brievenbus gevallen over de herinrichting van de Ruijterstraat. Ook naar de raadsleden doorgestuurd via mail. Ik weet ook van andere fracties dat ze dergelijke brieven hebben ontvangen. Er is nogal wat rumoer gaande en mijn vraag is concreet: wanneer zouden de werkzaamheden uitgevoerd worden? Is het mogelijk om te wachten tot duidelijk is hoe de inwoners van de Ruijterstraat over de plannen denken?

Remko van de Belt

De portefeuillehouder. -Dank u wel. We hebben allemaal de reacties ontvangen met betrekking tot het proces in de Ruijterstraat. Ook dit is er eentje en vind ik ingewikkeld te beantwoorden vanaf deze stoel, omdat de indruk lijkt gewekt te zijn dat er een definitief plan ligt wat ook direct uitgevoerd zal worden. Zover zijn we nog helemaal niet met zijn allen. Er is een bewonersavond geweest. Daarin is input opgehaald bij de bewoners. Daar is een ontwerptekening van gemaakt na die inbreng. Die is weer teruggedraaid bij de bewoners met de vraag: wat vindt u ervan? Daar komen diverse reacties op, van kwaadheid tot lof. Uiteraard bereiken u en ons alleen de kwade reacties. Dat wil niet zeggen dat er geen reacties waren als: dit is ongeveer wat we hebben besproken op de eerste bewonersavond. Dat betekent dat we al die informatie - de goede, de slechte, de positieve en de negatieve - gaan verzamelen. Vervolgens gaan we daarmee aan de gang. De bouwvak en het reces start. Eer wij daar goed mee aan de gang gaan, zal pas na de zomer zijn. We gaan niet morgen of direct na het reces de schop in de grond steken. Uiteraard wordt er dan opnieuw een schets gemaakt en besproken met de bewoners. We zijn nog in de fase van gesprek. De scherpte van de discussie lijkt te zijn dat

het niet allemaal goed is gegaan. Dat wil ik hier toch even wegnemen, want zover zitten we nog niet in het proces. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan ronden we daarmee dit agendapunt af en zijn we bij agendapunt

4 BESPREEKSTUK - Zienswijze ov-concessie NoordWest Noord-Holland (dynamisch qua stukkenaanbod)

Mark Pol

4: zienswijze ov-concessie Noordwest Noord-Holland. Daar staat achter 'dynamisch qua stukkenaanbod'. U heeft inmiddels de concept zienswijze namens het college ontvangen en kunnen lezen. Wie mag ik daarover het woord geven? Ik zie meneer Hercules, meneer Huisman, mevrouw Koot, meneer Rutten. Meneer Huisman, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Albert Huisman

De provincie laat het ov op Texel niet vallen, maar langzaam verdwijnen. We zijn geschrokken van de vershraling van het openbaar vervoer op ons eiland, zoals voorgesteld in de nieuwe concessie. De aansluiting op alle TESO-afvaarten en een ov-hub in Den Burg vinden wij een logische, efficiënte keuze. Maar daar houdt het positieve wat ons betreft op. In het nieuwe plan verdwijnen vrijwel alle haltes in het buitengebied, net als de openbaar vervoer waardige locaties, waardoor de Strandslagen en andere locaties op Texel niet meer met het ov bereikbaar zullen zijn. Voor veel bewoners en badgasten wordt het ov op Texel daarmee simpelweg helemaal geen optie meer. Dat staat tegelijkertijd haaks op de uitgangspunten van onze mobiliteitsvisie die we later op de avond bespreken. Wat wij bijzonder vinden is dat de provincie redeneert vanuit een uniform provinciaal sjabloon waarin Texel als uniek, landelijk en toeristisch eiland in de regionale ov-concessie niet lijkt te passen. Wat ons ook verbaast, is dat de kennis van de Texelse vervoerder nauwelijks lijkt te worden meegewogen en dat er na één tussentijds gesprek tussen provincie en uitvoerders radiostilte volgde. Dat is een gemiste kans. Wij zien wel dat er mogelijkheden zijn tot verbetering voor een ov, waarbij de gebruiker tijd en rechtszekerheid heeft ten opzichte van het huidige systeem. Ik moet eerlijk bekennen dat ik vind dat wij als raad te laat aan tafel zitten en dat neem ik mezelf kwalijk. Een eigen Texelse concessie, die we al eerder hebben geopperd, is in deze fase helemaal niet meer realistisch. We steunen de lijn van het college om via dialoog te zorgen dat we nu voor het beste ov voor Texel in de concessie moeten gaan werken en dat we samen met de provincie verder in de toekomst kijken op welke wijze het ov op Texel kan worden ingericht. Dat vraagt politieke scherpte van het college en niet alleen warme contacten. De motie van de heer Hercules staat in de mobiliteitsvisie. Ik laat het dus bij deze inbreng.

Mark Pol

Dank u wel. Ik ga naar meneer Hercules. -Voorzitter, wat willen we?

Eric Hercules

We willen betrouwbaar openbaar vervoer voor alle dorpen. Een dekking over het hele eiland. Het ontwerpplan van eisen van de provincie leek daar totaal niet op en daarom hebben we een voorzet gedaan voor een zienswijze met acht punten. Deze kunnen we uitgewerkt terugvinden in de zienswijze van het college, met prima aanvullingen vanuit de diverse commissies en belangenorganisaties. Daar kunnen we tevreden over zijn. Wat beter had gekund, was de alertheid van het college op het proces van deze nieuwe ov-concessie. We zagen al van verre een nieuw proces voor een nieuwe concessie aankomen. Het is nu zaak om niet alleen maar deze zienswijze te gaan toelichten in Haarlem en te duwen, maar vooral erop te zorgen dat het programma van eisen voor ons er positiever uit gaat zien. De gedeputeerde zei in deze zaal: 'We willen het openbaar vervoer op Texel juist verbeteren.' Daar kan het college wat ons betreft nog alerter en met man en macht aan gaan werken voor en achter de schermen. -Dank u wel. Ik ga naar mevrouw Koot.

Veronne Koot

Voorzitter, uit de evaluatie blijkt dat het gebruik van het openbaar vervoer de afgelopen tien jaar op Texel niet is toegenomen. Ik vond dat wel een confronterende opmerking in de evaluatie, omdat we veel meer toeristen hebben. Ook blijkt uit de evaluatie dat er veel ontevredenheid is over het gebruik en de toegankelijkheid van

het openbaar vervoer. Dat was niet zo nieuw, want dat hoorden we in de wandelgangen ook wel. Wij denken dat een betere structurering van het openbaar vervoer noodzakelijk is, zodat de gebruiker het openbaar vervoer kan vinden als hij het wil gebruiken. Dat betekent volgens ons dat er meer gewerkt moet gaan worden met vaste ritten op vastgestelde tijden. Het gebruik van vaste tijden voor ritten vanaf de hub in Den Burg naar de andere dorpen lijkt ons noodzakelijk. De positie en het gebruik van de elektrische fiets, iets wat de afgelopen tien jaar een enorme vlucht heeft genomen, heeft misschien een hele grote invloed gehad op het gebruik van het openbaar vervoer op het eiland. De positie en het gebruik van de elektrische fiets kan hier goed bij aansluiten en ingepast worden. Deze dingen worden door het college al in hun zienswijze genoemd. Wij zijn blij dat de provincie een aansluiting op alle boten, dus ook de tussenboten, in de concessie heeft opgenomen. Volgens ons hoort daar ook een aansluiting naar het station in Den Helder bij. Dat voornemen heb ik eruit kunnen halen. Tenslotte heb ik nog een hele kleine wens die nog niet eerder meegegeven is: realiseer een directe busverbinding vanaf de TESO-haven naar het ziekenhuis in Den Helder. Helaas heb ik het me op de informatieavond niet gerealiseerd, maar ik wil het toch nu even benoemen. -Dank u wel.

Mark Pol

Even voor de scherpste, het is goed dat u het noemt, maar als u er nog iets mee wilt, zult u hierover vanavond een amendement moeten indienen. We gaan er namelijk zometeen over stemmen. Dat staat nu niet in de concept zienswijze. U kunt er even over nadenken. Ik ga naar meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Een aantal jaar geleden hadden we op Texel nog lijn 28 en 29. Lijn 29 kwam toen op de nominatie om te verdwijnen, omdat die niet als niet rendabel werd gezien. De chauffeur reed te vaak als enige mee met de bus. Daaruit kwam het idee voor de Texel Hopper en is dat als pilot toen gestart. Dat ging zeker niet vlekkeloos, maar tegen het eind begon het aardig te lopen. Er is veel geleerd. Toen kwam de concessie met Connexxion en daar was de conclusie dat Connexxion het concept van de Hopper niet kon uitvoeren zoals het was uitgevoerd. Dat geven ze voor een deel zelf aan. Ze hebben daar een boete voor gehad van de provincie. Het lijkt er nu sterk op dat er niet wordt gekeken naar hoe we het systeem kunnen verbeteren, maar wel naar wat Connexxion wel kan doen. Daar schrijven we de concessie voor. We vinden het jammer dat het uitgangspunt niet is hoe we het ov op Texel nog beter en aantrekkelijker kunnen maken. Maar wel hoe we ervoor kunnen zorgen dat die busjes rijden zonder dat het te veel kost. We zijn blij met de inzet van het college. Maar we hopen wel dat er echt iets verandert aan de concessie, zoals de provincie het zich nu voorneemt. -Dank u wel. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Het gebeurt niet vaak dat wij het helemaal eens zijn met de VVD. We zijn het ook eens met de PvdA, maar dat gebeurt wel vaker. Dank u wel. -Het is nu al een memorabele avond

Mark Pol

en het is 19.17u. Meneer Hoogerheide, gaat uw gang.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Voordat de gedeputeerde in deze zaal een uiteenzetting gaf, waren wij zeer kritisch. Maar ik moet zeggen dat de gedeputeerde ons toch enigszins heeft gerustgesteld. Neemt niet weg dat het college terecht een mooie zienswijze heeft opgesteld die wordt ingediend. De situatie voelt nu als: hij is groot en wij zijn klein. Is dat eerlijk? Dat gevoel bekruipt me een beetje. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. Openbaar vervoer op het eiland is essentieel. We willen de toerist meer uit de auto krijgen en meer in het openbaar vervoer. Ik ben juist niet gerustgesteld. Ik hoop dat het college wat dat betreft vol aan de bak gaat bij de provincie. Ik wens je sterkte. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik kijk even naar het college of de behoefte bestaat om daarop te reageren. Meneer Van de Belt. -Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt

Blij met de instemmende reacties vanuit de raad op de zienswijze die nu voorligt ter stemming. Wij zijn niet gelukkig met het proces. Dat hebben we in de commissie al aangegeven. We waren veel liever eerder betrokken geweest. Dat kunnen we onszelf wel aanrekenen, denk ik. Zo voel ik het, maar aan de andere kant weet ik niet precies wanneer dat had moeten. Ook de provincie kwam in onze optiek wat laat op gang als

het ging om het hoofdstukje Texel. We zijn blij met een eigen hoofdstukje, want dat laat zien dat wij een apart gebied zijn binnen Noord-Holland. Maar het hoofdstukje is niet voldoende. De drie punten waar wij - en u aan refereert - wij vol op gaan inzetten, naast nog acht andere belangrijke punten, is ten eerste de betrouwbaarheid. Zorg voor die vaste lijn die goed rijdt en zorg ervoor dat die andere lijnen die daarop aansluiten zo betrouwbaar - liefst vast - mogelijk zijn. Ten tweede is: denk vanuit die reiziger. Niet alleen dat hij weet dat om drie over half die bus komt, maar dat hij ook makkelijk kan reserveren en makkelijk in en uit kan. Dus dat hij weet waar die bus is en voelt dat hij deze bus kan nemen en op tijd komt. De derde is: neem meer haltes op die logisch zijn en denk niet alleen vanuit waar ze nu in- en uitstappen op basis van de gegevens die er zijn. Maar wel: waar willen wij dat de reizigers uitstappen? Waar denken wij dat reizigers uit zouden willen stappen? Dan kom je uit bij een aantal toeristische hotspots. Dat laatste is iets wat kansen biedt voor dit eiland. We wonen hier met nog geen 14.000 mensen, maar het aantal bezoekers wat hier dagelijks, wekelijks, maandelijks, jaarlijks komt, geeft kansen en mogelijkheden om hier openbaar vervoer neer te zetten dat ruimschoots verdient wat die aantallen zouden moeten zijn en waar wij als bewoner op kunnen meeliften. Dat is het vierde belangrijke punt wat we inbrengen. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Kunnen we daarmee overgaan tot de stemming? Mevrouw Koot, u heeft nagedacht. -Ja, dat klopt.

Veronne Koot

Ik wil vragen aan de wethouder of het mogelijk is dat we de wens die al vaker door de gemeenteraad uitgesproken is van een directe bus naar het ziekenhuis, op een of andere manier door u mondeling nog meegenomen kan worden? Of is de enige kans een amendement om toe te voegen aan de de zienswijze?

Mark Pol

Ik vind het creatief bedacht en ben benieuwd wat hij gaat zeggen. Maar het is procedureel niet helemaal zoals we het zouden moeten doen.

Remko van de Belt

De portefeuillehouder. -U spreekt hier als raad. Als raad en college brengen wij hier de zienswijze in. Ik snap de wensen, maar die kunt u ook zelf bij de betreffende gedeputeerde indienen. We kunnen het mondeling meedelen dat er één raadslid een wens had, maar dat is het. Mevrouw Koot. -Kan ik heel

Veronne Koot

even schorsen. -Ja. Hoeveel minuten heeft u nodig? Ik denk dat het in twee minuten kan. Ik probeer het snel. Wij schorsen voor vijf minuten. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan mevrouw Koot. Dank u wel, voorzitter. Ik heb de fracties gepeild en geïnventariseerd hoe we deze wens, die al heel lang op Texel leeft, zouden kunnen verwoorden in uw zienswijze, een motie of wat dan ook. De conclusie is dat het gaat over het grondgebied van Den Helder en het ingewikkeld is om dit op één of andere manier in te dienen. Ik dank voor de schorsing, maar we gaan geen stappen ondernemen. We gaan wel nadenken hoe we op een andere manier deze wens bij de gedeputeerde kunnen krijgen. Dank u wel. Dan stel ik voor dat we nu overgaan tot stemming over de zienswijze ov-concessie Noordwest Noord-Holland. U kunt nu stemmen. Die is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij punt 5 op onze agenda: de verzelfstandiging van de haven van Oudeschild. Bij dit agendapunt zijn één amendementen en twee moties ingediend. Ik begrijp dat de heer Rutten deze alle drie tegelijk gaat toelichten. Dank u, voorzitter. We dienen samen met de VVD en deels met Hart voor Texel twee moties en amendementen in. Ik zal het amendement en de eerste motie toelichten. Bij het amendement 'Terugbrengen prioriteiten aandeelhoudersstrategie' willen we de aandeelhoudersstrategie zoals voorgesteld terugbrengen tot één punt, namelijk: verbeter de exploitatie van de haven. We zien de andere punten die het college aandraagt, zoals verduurzamen en samenwerking niet als afzonderlijke doelen, maar als middelen om te komen tot een betere exploitatie. We vinden dat een beginnend havenbedrijf moet beginnen met één heldere opdracht, namelijk: ga met die exploitatie aan de gang en dring de kosten terug. Zorg voor nieuwe bedrijvigheid. Op het moment dat het havenbedrijf draait en men de schaar goed in het laken heeft, moeten we het gesprek aangaan over meer prioriteiten en verdere strategie. De motie roept op tot versnellen en concretiseren. We willen graag een concreet stappenplan met een tijdsplan voor die verzelfstandiging, zodat we weten wat er de komende tijd op ons afkomt en dat ook de bal bij het college ligt om ons te informeren als er dingen vertraging oplopen of moeizamer gaan dan gedacht. Vandaar die motie. -Dank u wel. Ik stel voor dat we eerst het amendement bespreken, dan de motie en daarna de tweede motie doen. Als we ze alle drie tegelijk doen, raak in de war. U misschien niet. We beginnen met het amendement. Wie wil op dat amendement reageren? Ik zie meneer Hercules. Gaat uw gang. Voorzitter, de

indieners beseffen dat als ze zich alleen maar op één punt richten, namelijk het verlagen van het exploitatietekort, dit misschien ook onwenselijke gevolgen kan hebben. Iets wat zo'n exploitatietekort naar beneden kan brengen, is het parkeren van olietankers in de haven van Oudeschild. Ik kan me voorstellen dat zij wel geld bij hebben. Maar dat is niet zo duurzaam en dat is niet wat we willen. Het is een heel eenzijdige insteek voor het weer gezond krijgen van de haven. Bent u dat met mij eens? -Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Ja, het legt de focus op één aspect. Je moet in de toekomst zeker naar meer kijken. Maar we denken dat het goed is om nu de focus te leggen op de exploitatie van de haven en hoe je die verbetert. Wij verwachten niet dat er een directeur wordt aangesteld die zulke rare ideeën zal hebben als 'ik ga hier even een standplaats voor olietankers van maken'. Dat lijkt ons toch een verzonnen hyperbool van de heer Hercules. Ik begrijp dat het college graag wil reageren. Meneer Kieft. Ja, voorzitter, op dit onderdeel van het gesprek. De heer Rutten vindt dat de heer Hercules een overtrokken hyperbool, dus een volstrekt onterechte overdrijving laat zien. Maar het college is het eens met de heer Hercules. U streept de hoofddoelstelling die in de aandeelhoudersstrategie staat eruit. Terwijl dat vanaf het allereerste begin in een unanieme besluitvorming precies een jaar geleden in deze zelfde raad bovenaan het lijstje stond, namelijk: wij willen een levendige haven met reuring, zowel in de mix van recreatieve, toeristische activiteiten en een werkhaven. Dat laat u nu los. Daarom ontraden wij het amendement heel sterk. Dank u wel, meneer Kooiman. -Even een reactie op de heer Kieft. U ontraadt dit, omdat het geen levendige en werkhaven wordt als wij het exploitatietekort naar beneden willen brengen. Ik snap het verband niet helemaal, meneer Kieft. Dat ontraden wij helemaal niet. Sterker nog, als het een werkhaven wordt en wij meer schepen ontvangen, gaat het exploitatietekort naar beneden. Dus die werkhaven blijft gewoon. Er is ook van alles te verzinnen om die reuring op de haven weer terug te brengen. Het is nu een doodse haven. Het is een verkeerde voorstelling van zaken als u zegt dat als u dit aanneemt, het niet meer gebeurt. -Meneer Kieft.

5 BESPREEKSTUK - Verzelfstandiging Haven Oudeschild

Rikus Kieft

Voorzitter, als u het dan eens bent met die doelstelling, waarom streept u dit dan uit de aandeelhoudersstrategie weg?

Edo Kooiman

Meneer Kooiman. -Het exploitatietekort kan op allerlei manieren gedaan worden. Ik heb net aangegeven dat het moet blijven werken zoals het altijd al deed. Ik heb in de vorige commissievergadering ook aangegeven om door te gaan met schepenopvang en dat soort dingen. Kijk of het exploitatietekort naar beneden kan. Dat is het enige punt wat wij hier naar voor brengen.

Mark Pol

Mevrouw Van de Wetering. -Ik heb een korte vraag aan de indieners.

Astrid van de Wetering

De wethouder geeft net aan dat u economisch levensvatbare mix van werk- en recreatiehaven schrappt. Dat roept behoorlijk wat weerstand op. Niet alleen bij het college, maar ook bij mij. Dat is wat we met elkaar altijd wilden. Waarom heeft u specifiek die zin geschrapt? -Meneer Rutten.

Niels Rutten

Voorzitter, wij stellen onder punt C voor om het raadsbesluit Ontwikkeling Haven Oudeschild als leidraad te nemen voor de strategie. Een slagvaardig en marktconform havenbedrijf en de daarbij ingediende motie De haven weerbaar en flexibel. De punten die wethouder Kieft benoemt over de mix van werkhaven en toerisme staan daar expliciet in benoemd. Wij vonden het dubbelop om die er allebei in te hebben. Meneer Kieft,

Rikus Kieft

tot slot. Voorzitter, een aandeelhoudersstrategie moet concreet zijn. U verwijst naar een eerder besluit van deze raad en een motie die toen is aangenomen. Dat is een berg informatie. Wees concreet. Vandaar deze aandeelhoudersstrategie waarin we zeggen dat die mix van recreatie en werkhaven absoluut voorrang moet krijgen. Anders is het een beetje shoppen in een dik document. U kunt dan nooit bij de beoordeling van de rapportage en het financieel meerjarenplan via de wethouders, die daar namens u aandeelhouder zijn, een punt van maken. Dit moet heel concreet bovenaan de lijst staan.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Ran. -Dank u, voorzitter.

Nick Ran

Ik had me voorgenomen om pas bij motie drie een totaal verhaal te houden. Maar wat de portefeuillehouder nu aangeeft, is vandaag door het college zelf vandaag ook gedaan. In de beantwoording op de moties en amendementen die we ontvangen hebben, wordt op eenzelfde manier naar de Ontwikkelingen Haven Oudeschild, een slagvaardig en marktconform havenbedrijf verwezen. Ik ga zo meteen verder met onze motie, maar we moeten echt iets met die kaders doen. Anders gaat het niet goed. -Meneer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, ik pak de twee moties en het amendement even samen. Er ligt nu een voorstel voor aan de kwartiermaker om op basis van zijn expertise, adviezen te geven over de zeven opdrachten die we meegegeven hebben. De antwoorden van de kwartiermaker zijn door het college omarmd en staan in het advies. Daar moet de BV op opgericht worden. U zegt kaders, maar de kaders zitten in de aandeelhoudersstrategie. De onderliggende documenten ook. Over de motie die vorig jaar door u met 8 tegen 7 werd aangenomen, hebben we gezegd dat deze in werking gaat op het moment dat er een directeur aan de slag gaat. Die directeur krijgt die motie mee als werkpakket en moet kijken wat er kan. Daarom hangt daar een aandeelhoudersstrategie boven in de vorm zoals ik hem net verwoord heb.

Mark Pol

U krijgt het woord. Meneer Ran, gaat uw gang.

Nick Ran

Ik dacht dat we afgesproken hadden dat we interrupties op die plek zouden doen. Vandaar dat ik die kant op liep. Ik heb er een beetje moeite mee dat de portefeuillehouder nog even zegt dat de motie acht tegen zeven is aangenomen. Dat doet er helemaal niet toe. Die motie is door de raad aangenomen en in onze optiek is die niet voldoende uitgevoerd door het college. 8-7 of 15-0 maakt geen verschil. De motie is aangenomen door de raad. -Meneer Kieft.

Rikus Kieft

Precies, hij is aangenomen door de raad. Daarom hebben wij toen gezegd, meneer Ran, en u hebt daar expliciet ook mee ingestemd, dat het de bedoeling is dat zodra de directeur aan de slag gaat, het hele pakket krijgt. Hier heb je het wensenlijstje van de raad. Dat geen kaders. Dat zijn wensen, mogelijkheden en opties waar hij op basis van de aandeelhoudersstrategie zijn/haar ding mee moet doen. -Ik probeer het even terug te brengen

Mark Pol

naar het amendement. Ik zie dat er nog anderen zijn, maar daarna bespreken we beide moties. Als er dan behoefte is om het totaalpakket met elkaar verder te bespreken, laat ik daar ook ruimte toe. Maar om het een beetje volgbaar te houden, is het goed om het even bij het amendement te houden. Meneer Lely.

Nils Lely

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp wat het college bij monde van de wethouder hier wil doen met de haven. In punt A van het besluit wordt het ook benoemd: "Het realiseren van een economisch levensvatbare mix werk- en recreatiehaven. Als ik het goed begrijp, hoor ik de heer Rutten zeggen dat punt A eruit moet. De toevoeging bij punt B en C voegt weer hetzelfde toe. Ik snap de motie niet meer, want dit voegt toe wat erdoor de wethouder weggestreept is. Misschien kan u iets duidelijker zijn in wat u toevoegt en wat niet in A is weggestreept. U zegt dat A is weggestreept.

Mark Pol

De wethouder heeft het over een mix van werk, banen en toerisme. U zegt dat dat in B en C staat. Ik begrijp het niet meer.

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Ik kan de heer Lely ook niet helemaal volgen. Ik heb gezegd dat we punt A hebben geschrapt omdat dit al voorkomt in het raadsbesluit en de motie. Het hoeft er dus niet expliciet in. Als er brede wens is om punt A te laten staan, willen we het amendement aanpassen.

Mark Pol

We gaan zometeen kijken. Ik wil de discussie over dit amendement afronden. We kijken straks of het nodig is om de amendementen of moties aan te passen. Dan gaan we nu naar de bespreking van de motie die ingediend is door het CDA en de VVD met de titel 'Versnellen en concretiseren verzelfstandiging Havenbedrijf'. Net al toegelicht door de heer Rutten. Wie heeft er behoefte om daarop te reageren? Dat kan ik me niet voorstellen. Helemaal niemand? Het college? Maar u heeft ook al schriftelijk gereageerd. Goed, heel kort.

Rikus Kieft

Voorzitter, misschien heeft niet iedereen de tijd gehad om dat te lezen. Wij denken dat elke stap die u nu tussentijds wil gaan zetten, ons afhoudt van het afronden van deze opdracht. We hebben in het advies aangegeven dat wij in Q1 - daar gaan wij ons stinkende best voor doen en dat is de laatste raadsvergadering van dit deze collegeperiode - u de financiële besluitvorming voorleggen met een aantal onderliggende documenten om dat verder te onderbouwen. Alles wat u daartussen nog in probeert te lassen, gaat ons extra tijd kosten. Dat zou toch heel jammer zijn.

Mark Pol

Dan stel ik voor dat we naar de bespreking van de tweede motie en het derde stuk bij dit bespreekstuk. De titel is 'Laat de raad eerst de spelregels bepalen voor het nieuwe Havenbedrijf' van de VVD, het CDA en Hart voor Texel. Wie mag ik daarover het woord geven? U mag wat mij betreft blijven zitten, omdat het toch een beetje rommelig is. Vanaf het volgende agendapunt gaan we dat wat strakker trekken. Meneer Ran, gaat uw gang. Oké, voorzitter, dan hebben we daar duidelijkheid over.

Nick Ran

Voorzitter, ruim veertien jaar geleden riepen we als VVD al op tot de verzelfstandiging van de haven. Daar was destijds geen meerderheid voor te vinden. Maar het is goed om te zien dat er nu eindelijk stappen worden gezet. U zou denken dat we als fractie daarom blij zouden zijn met het voorliggend voorstel, maar dat is toch niet het geval. We hebben grote zorgen over de toekomst van de haven. Het oprichten van een zelfstandig havenbedrijf is geen besluit wat je makkelijk terugdraait. Het is een verandering met gevolgen voor de lange termijn. Zeker nu u we als gemeente de enige aandeelhouder worden in een bedrijf, waarvan we weten dat het verlieslatend is en we tegelijkertijd alle taken en verantwoordelijkheid overdragen. Die zorg is niet nieuw. De raad heeft die zorg vorig jaar al uitgesproken en vastgesteld in de aangenomen motie - 8 tegen 7 blijkbaar - 'Maak de haven weerbaar en flexibel'. In die motie hebben we met elkaar afgesproken dat de raad voor de oprichting van het havenbedrijf aan zet is om kaders vast te stellen. Niet achteraf maar vooraf, zodat we als raad mee kunnen geven onder welke voorwaarden en met welke uitgangspunten we deze stap willen zetten. We waarderen dat het college in haar vanmiddag gestuurde reactie laat zien de zorgen te begrijpen. Ze bevestigt dat de raad in 2026 opnieuw een besluit neemt over de statuten, de aandeelhoudersstrategie en andere onderdelen. Maar dat geeft nog steeds geen uitvoering aan de opdracht uit de aangenomen motie, namelijk: wij willen graag kaderstellend in positie worden gebracht bij de volgende stappen in dit dossier. Dat betekent dat wij denkrichtingen en kaders mee willen geven. Deze kaders vormen dan input voor het beleidsplan van de nieuw te benoemen directeur. Dat is de stap die in onze optiek - de portefeuillehouder kijkt er anders naar - nu over wordt geslagen. Er wordt geen uitvoering gegeven aan de motie zoals we die opgeschreven hebben. Het meegeven van een uit vier punten bestaande aandeelhoudersstrategie met drie behoorlijk open deuren en een meerjarenplan dat opgesteld wordt door de aan te stellen directeur, is in onze optiek geen kaderstellende raadsopdracht. Vandaar deze motie. Absoluut niet om het proces te vertragen, integendeel, maar wel om het zorgvuldig te doorlopen. Voor een goede start en duidelijke spelregels en omdat de haven ons te veel waard is om dit op goed vertrouwen over te laten aan een BV die we pas na oprichting gaan invullen. Vandaar deze motie. Dank u wel.

Mark Pol

Ik kijk naar de raad. Ik zie mevrouw Van de Wetering en ik geef haar het woord. Gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Astrid van de Wetering

U heeft waarschijnlijk mijn technische vraag voorbij zien komen over hetzelfde onderwerp wat de heer Ran nu aan aanboort met deze motie. Er staan in het stuk een aantal zaken waar ingrijpende keuzes over moeten worden gemaakt, zoals over hoe omgaan met het groot onderhoud en het storten van eigen vermogen door de aandeelhouder. Ik krijg als antwoord dat dit onderdeel van de ontvlechting is. De keuzes komen bij de oprechting van de BV op hoofdlijnen terug naar de raad. Maar er staat letterlijk dat de keuzes al worden

gemaakt. Ik snap de heer Ran hierin. De raad zou kaders moeten aangeven over welke we op willen met de spelregels die meegegeven worden bij de oprichting van de BV. Vandaar dat ik deze motie zal steunen.

Mark Pol

Dank u wel. Er is behoefte aan de kant van het college om te reageren. Meneer Kieft, gaat uw gang. - Absoluut, voorzitter, want volgens mij

Rikus Kieft

is hier toch één heel groot misverstand aan de orde. Ik heb even de spelregels - die in het collegeadvies en op pagina van het advies van de kwartiermaker staan - in mijn eigen woorden vertaald. Volgens mij zijn dat de spelregels/kaders die de raad meegeeft. De gemeente is voor 100% aandeelhouder van de BV die opgericht wordt. De kwartiermaker zegt dat dat niet anders anders. In het begin is het een verlieslatende BV. Wie wil daar als aandeelhouder instappen? Je begint met één aandeelhouder. Er kunnen in de loop van de tijd meerdere aandeelhouders aantreden. Die optie zit erin. Dat is een kader dat u meegeeft. Noem het spelregels of kaders, maar voor mij is dat hetzelfde. De BV krijgt alle gronden, bijbehorende wegen en de haveninfrastructuur in bezit. Dat is nogal een kader zou ik zeggen. We regelen het zo dat bij het faillissement van de BV de gemeente de eigenaar wordt van de assets. De reservering en de verantwoordelijkheid voor beheer en onderhoud wordt overgedragen aan de haven bv. Een glashelder kader. Wat wilt u daar nog meer van weten? De BV bepaalt de tarieven voor het liggeld en erfpacht. Uiteraard met respect voor bestaande contracten die worden overgenomen. Maar als daar vernieuwingen mogelijk zijn, gaat de BV daarover. Ook een heel helder kader. De verkeersverordening en het toezicht daarop blijft bij de gemeente. Ook een helder kader. Het financieel meerjarenplan waarin de directeur zijn vijfjarenvisie op basis van de aandeelhoudersstrategie in de aandeelhoudersvergadering, waar de gemeente met twee wethouders aanwezig is, moet verdedigen, wordt daar bepaald. Personeel wordt niet overgedragen, maar gedetacheerd. Ook een helder kader. Het allerbelangrijkste kader misschien nog wel is het bestemmingsplan van de haven. Daar blijft nog steeds de gemeente over gaan. Daarom is die aandeelhoudersstrategie zo belangrijk. Dan weet de directeur dat als hij met plannen voor ontwikkeling komt, waarbinnen zijn speelruimte ligt en tegen de gemeente kan zeggen: dit is wat jullie wilden, ik heb dit nodig. Ik heb in de hele discussie geen extra kaders gehoord, die u wilt meegeven. Dit is de gelegenheid om extra kaders te geven.

Mark Pol

Meneer Ran. -Voorzitter, ten eerste

Nick Ran

vind ik het heel gek om als kader aan te geven dat de gemeente over het bestemmingsplan blijft gaan, want volgens mij geldt dat voor bestemmingsplannen altijd, of omgevingsplannen zoals ze tegenwoordig genoemd worden. Bij het maken van de vorige motie hebben we getracht om een dialoog op gang te brengen waarin raad, college dan wel kwartiermaker met elkaar in gesprek zouden kunnen gaan om tot bepaalde kaders te komen. De manier waarop dit nu gebeurt is, is een raadsvoorstel zoals we er maandelijks diverse krijgen. Als we kaders willen meegeven, moesten we het zelf amenderen. Dat is niet wat we voor ogen hadden bij het opstellen van de motie. Ik vind het jammer dat dat niet op de juiste manier is overgekomen, want dat was wel onderdeel van het debat wat we een jaar geleden gehad hebben.

Rikus Kieft

Meneer Kieft. -Voorzitter, wat mij betreft de laatste keer. Ik heb dat gesprek in de raadsvergadering destijds uiteraard teruggeluisterd. U hebt toen ook de verzekering gevraagd: wat gaat u met de motie doen? Toen heb ik expliciet gezegd: u kunt dat naluisteren. Dat gaat in de envelop en wanneer de BV gestart, krijgt de directeur deze mee. Dit zijn geen kaders, maar wensen/tips/ideeën. Net zoals het stuk dat TOP ooit gemaakt heeft. Ook dat waren wensen/tips/ideeën. Hij krijgt die envelop en moet zelf kijken wat hij ervan kan gebruiken. Dat is de formulering die in uw eigen motie staat.

Mark Pol

Meneer Ran. -Een laatste nabrander.

Nick Ran

Bij die motie hebben de indieners een aantal denkrichtingen benoemd om te proberen andere partijen te overtuigen mee te gaan in die motie. Het idee was vervolgens dat bij de verdere behandeling andere partijen de kans krijgen om denkrichtingen en kaders mee te geven. Dat hele gedeelte is nu helemaal niet gebeurd. Ik weet niet waar de miscommunicatie vandaan komt. Ik ga dat nog terugluisteren, maar ik baal er ontzettend van.

Mark Pol

Dank u wel. Hebben we daarmee het amendement en beide moties voldoende besproken? Is er behoefte om het raadsvoorstel nog te bespreken? Mevrouw Visser, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

In de commissievergadering waarin dit stuk besproken werd, waren wij nogal kritisch, onder andere over de volgorde. Normaal gesproken zijn er eerst concrete plannen en wordt er daarna een BV opgericht. Het college heeft gekozen voor een andere volgorde. Wij zijn echter erg blij dat er iets concreets lijkt te gaan gebeuren na al die jaren. De kaders zijn wat ons betreft helder. Wij denken dat versnellen niet kan en vertragen onwenselijk is. We zullen daarom instemmen met het voorstel van het college en gaan niet mee met de moties en amendementen. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik zie meneer Hoogerheide, gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Cees Hoogerheide

Een korte reactie. We hebben in de commissie al duidelijk aangegeven dat wij ons wel kunnen vinden in dit stuk. Met name de uiteenzetting van de kwartiermeester was zeer verhelderend en duidelijk. Daar zijn wij hem zeer erkentelijk voor. We hebben twee vragen gesteld, maar die werden nog niet beantwoord. We zouden graag de functie-eisen en functieschets willen ontvangen. Ik zie de wethouder al knikken, dus die krijgen we. Deze zijn voor ons cruciaal, want daarmee heb je een sturingsinstrument in handen.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Kooijman. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Ik zal niet herhalen wat ik in de commissie heb gezegd, want dan schijn je van een andere planeet te komen. Maar ik wil wel aangeven dat wij onze stemming af laten hangen van het amendement en de moties. Wij hebben het college wat betreft de motie en het kaderstelling een duidelijke opdracht meegegeven. Wij vinden het heel jammer dat de portefeuillehouder daar weer zijn eigen feestje en interpretatie van maakt. Wij wachten de stemming van het amendement en de moties af. Mocht ze niet worden aangenomen, zullen wij tegen dit voorstel stemmen.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Dros. -Voorzitter, wij zijn

Jacqueline Dros

een andere mening toegedaan en dat zal u niet zal verbazen. Wij vinden dat er voldoende kaders gesteld zijn op deze manier. We vonden de bespreking met de kwartiermaker zeer verhelderend en constructief. We denken dat als erin het proces iets niet goed gaat of wij iets anders willen, er nog voldoende mogelijkheden zijn. Wij gaan niet mee in de moties en het amendement. Wij stemmen wel voor het stuk.

Mark Pol

Dank u wel. Zullen we dan maar over het amendement stemmen? Of nee, er was mogelijk nog een aanpassing van het amendement. Wilt u dat nog doen? Ik kijk even naar meneer Rutten.

Niels Rutten

We schorsen twee minuten en dan passen we hem aan.

Mark Pol

De griffier heeft mij overtuigd om het zo te doen, maar dan moet er wel een beetje orde zijn. Het punt A is nu doorgehaald in het amendement. Ik begrijp dat die doorhaling weggaat en dat daarmee punt A van het raadsbesluit overeind blijft. In het amendement. Is dit voor iedereen helder? Goed, dan gaan we over het aangepaste amendement nu stemmen.

Mariët van der Werf

Het

Mark Pol

amendement is met vijf stemmen voor en negen stemmen tegen verworpen. Dat brengt ons bij het raadsvoorstel 'Verzelfstandiging haven Oudeschild'. Daar kunt u nu over stemmen. Dat voorstel is met twaalf stemmen voor en twee stemmen tegen aanvaard. Dat brengt ons bij de eerste motie met de titel 'Versnellen en

concretiseren verzelfstandiging Havenbedrijf' van het CDA en de VVD. Daar kunt u nu over stemmen. Die is met vier stemmen voor en tien stemmen tegen verworpen. De tweede motie 'Laat de raad eerst spelregels bepalen voor het nieuwe Havenbedrijf' van de VVD, CDA en Hart voor Texel. Daar kunt u nu over stemmen. Die is met vijf stemmen voor en negen stemmen tegen ook verworpen. Gaan we naar punt zes op onze agenda: de kaders voor de nieuwe huisvestingsverordening. Bij dit punt zijn er geen moties of amendementen. Ik vraag de raad

6 BESPREEKSTUK - Kaders nieuwe huisvestingsverordening

Mark Pol

wie hierover het woord wil voeren. Meneer Hercules, gaat uw gang.

Eric Hercules

Voorzitter, we willen dat er meer mensen op ons eiland komen wonen om het eiland vitaal te houden en het werk te kunnen doen. Aan de andere kant willen we onze woningmarkt beschermen, vooral de goedkope huur en koop voor de mensen die er al wonen. De huisvestingsverordening is een heel erg belangrijk instrument. We maken ons over drie zaken zorgen. Hoe meet je of zzp'ers inderdaad zzp'ers zijn? Volgens de nieuwe huisvestingsverordening mogen zij ook op eiland komen wonen, wat wij positief vinden. Wij denken ook dat het college, nadat we onze zorgen hebben meegegeven over hoe je dat dan gaat doen, daaruit zal komen. We zijn daar voldoende over gerustgesteld. Er is ook de toezegging dat er wel naar het landelijk beleid wordt gekeken en er geen schijnzzp'ers onder deze regeling een huisvestingsverordening krijgen. De urgentieregeling is nu erg eenvoudig is en wordt uitgevoerd door Woontij. We hebben geen urgentieregeling. We snappen dat onder de Wet Versterking Regie Volkshuiving Gemeenten verplicht een urgentieverklaring moet komen. Wij vinden het een beetje onzinnig, maar we vinden het wel goed dat het college het eens is met het feit dat als er woningen worden toegewezen door Woontij, de inkomenstoets voor sociale woningen wordt gebruikt. Dat hadden we begrepen uit de inbreng van de commissie. Daar zijn we ook over gerustgesteld. Ten slotte de terugkeerregeling voor leerlingen, studenten en dergelijke. Wij vonden de grens van 45 een beetje gek, vooral omdat rijke mensen altijd kunnen terugkomen en een duur huis kunnen kopen. We geven toe dat we het wel eens zijn met de rest van de commissie. Als je 45 bent, kun je prima een baan vinden hier op het eiland. Als je die baan hebt, krijg je hier ook een huisvestingsverordening. Onze zorgen zijn weggenomen en wij vinden dat we als raad, als we dit aannemen, ons instrument goed aanpassen en in de toekomst zullen moeten blijven aanpassen om de markt te monitoren et cetera. Wij zijn zeer tevreden over deze huisvestingsverordening.

Mark Pol

Dank u wel. Anderen? Meneer Ran, meneer Rutten, mevrouw Dros en mevrouw Koot. We gaan nog een heel rondje. Meneer Ran, gaat uw gang. -Als er één begint, gaat iedereen.

Nick Ran

Ik ben blij met de woorden van de heer Hercules. Ik was afgelopen week nog op een amendement aan het wachten over de terugkerende 45-jarige oud-Textelaars, maar die is niet gekomen. Fijn dat hij naar de argumenten heeft geluisterd die in de commissie gebruikt zijn. Deze verordening heeft in de afgelopen jaren haar nut bewezen. We zijn blij met wat voorligt. Het document is goed leesbaar. De wijzigingen zijn uitstekend onderbouwd en we zijn erg blij dat er een oplossing is gevonden voor zzp'ers die zich op Texel willen vestigen. Voor de rest heeft de heer Hercules alle wijzigingen benoemd. Dank, wij zullen dit stuk steunen. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. De helderheid van het stuk wat nu voor ons ligt, was voor ons een verademing. Wij zijn in het verleden heel kritisch geweest op de huisvestingsverordening die is vastgesteld. Vooral over de koopgrens, omdat die in het verleden een sterk prijsopdrijvend effect had en dat we ook zagen dat er van allerlei trucs werden verzonden en uitgehaald om daar toch onderuit te komen. Een heleboel van die kritiek staat wat ons betreft nog steeds overeind. Alleen, het college gaat de koopgrens nu koppelen aan de WOZ-waarde. Ondanks onze twijfels en onze kritiek willen we dit toch een kans geven. Wij zullen het voorstel deze keer wel steunen.

Mark Pol

Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Dros.

Jacqueline Dros

Dank u, voorzitter. Wij vinden het ook een mooi en helder stuk. We waren wat kritisch op een paar puntjes. De vijf urgentiewoningen voor mensen die met een essentieel beroep naar het eiland komen, leek ons wat weinig met de huidige personeelstekorten, met name in de zorg en het onderwijs. Daar hebben we voldoende antwoord op gekregen. Het wordt bovendien gemonitord en kan eventueel later ook nog aangepast worden, mocht dat toch te weinig zijn. Iets anders waar wij onze zorgen over hadden was de 75% bescherming die je met de WOZ-waarde van zes ton bereikt. Was deze niet te laag was ten opzichte van de andere eilanden, die allemaal een beetje hoger zitten? Maar dat is ook voldoende uitgelegd en wordt gemonitord. We hebben er alle vertrouwen in dat dat verder goed komt.

Mark Pol

Laten we het gaan uitvoeren. -Dank u wel. Mevrouw Koot. GroenZwart wil het college een compliment geven voor de opgestelde verordening. Wij denken dat met deze verordening heldere kaders meegegeven worden die passen bij de huidige wensen rond de huisvestingsverordening op Texel. -Dank u wel. Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. In de commissie hebben wij al complimenten gegeven over dit stuk. Voor ons was het een hamerstuk geweest. Dank u wel. Meneer Kooiman. -Ja, ik had in eerste instantie niet mijn pen opgestoken. Wij twijfelen niet, maar we hadden wel vragen over die WOZ-grens en het prijsopdrijvend effect. We weten nog steeds niet hoe dat gaat uitwerken. Daar hebben we onze vraagtekens bij. Hetzelfde voor die vijf persoonsgroepen - zoals politie en zorg - die naar Texel komen. Het is net alsof de andere mensen die hier komen niet belangrijk zijn. Dat vonden wij wel een dingetje. Desondanks willen wij het een kans geven. We gaan akkoord met deze huisvestingsverordening. -Dank u wel. Weinig debat. Wethouder, wilt u wel reageren? U gaat de complimenten in ontvangst nemen, denk ik zo. We gaan de complimenten in ontvangst nemen. Ik zal ze doorgeven, want die zijn niet alleen aan het college gericht, maar aan iedereen die knetterhard heeft gewerkt. Eén zaak nog even rechtzetten, die voor de luisteraars misschien wat verwarrend is. Dit is niet de vaststelling van de verordening. Dit is de opmaat naar de vaststelling van de verordening. Die komt later dit jaar en aangezien u de kaders hiermee behoorlijk heeft vastgesteld, kunnen wij eenvoudig op pad richting het vaststellen van de verordening. Dat moet op tijd gebeuren, want in 2026 loopt de huidige af. -Dank u wel. Toch nog even het proces toegelicht. Ik stel voor dat we gaan stemmen over de kaders nieuwe huisvestingsverordening. Die is met algemene stemmen aanvaard. Ik stel voor dat we 5 minuten schorsen. Ik heropen de vergadering en stel voor

7 BESPREEKSTUK - Ter inzage leggen mobiliteitsprogramma Texel 2035

Mark Pol

dat wij doorgaan naar punt zeven op onze agenda: het ter inzage leggen van het mobiliteitsprogramma Texel 2035. Hierbij dienen maar liefst 25 moties en amendementen. Al heb ik net begrepen dat mevrouw Van de Wetering haar motie 'Nu snelle, slimme voetgangerslichten bij de entree van De Koog' intrekt. We hebben er nog maar 24. Als je het heel snel zegt, valt het allemaal reuze mee. Even voor de helderheid, als het gaat om de procedure. We hebben afgesproken dat u zich moet melden als u de moties of amendementen wilde pitchen. Dat is in vrij grote getale toch nog gebeurd. Die pitch doen we vanaf het spreekgestoelte, maar het gesprek daarna in de raad, zoals we de rest van de avond al gedaan hebben. Ik weet niet of er behoefte is om over het hele stuk nog iets te zeggen, maar ik stel voor dat we met de moties en amendementen beginnen. Meneer Huisman, u gaat de eerste drie in één keer doen. Gaat uw gang.

Albert Huisman

Ik hoop dat het stimuleert, voorzitter, zodat we er vlot doorheen vloten. Voorzitter, collega-raadsleden, Texel is een eiland waar bereikbaarheid en veiligheid hand in hand gaan met onze kernwaarden, zoals rust en duisternis. Maar waar licht ontbreekt, ontbreekt soms ook veiligheid. Daarom hebben wij vandaag drie voorstellen ingediend die deze balans herstellen. Allereerst de motie over verlichting bij zebrapaden. Te vaak zijn voetgangers in het donker niet of te laat zichtbaar. Dat vinden wij niet acceptabel. We willen dat bij elke oversteekplaats actief gestuurd wordt op zichtbaarheid. Extra verlichting waar nodig zodat voetgangers veilig kunnen oversteken, ook in de avond. Ten tweede stellen wij voor om alle rotondes op Texel te voorzien van

goede verlichting. Rotondes zijn risicovol. Verlichting verhoogt de zichtbaarheid, voorkomt ongevallen en het versterkt het gevoel van veiligheid. Ten derde: dynamische verlichting op kruisingen in het buitengebied. Daar waar het echt donker is en infrastructuur onoverzichtelijk is, gebeuren relatief veel ongelukken. Dynamische sensorgestuurde verlichting die alleen aanspringt bij verkeer is een slimme oplossing. Energiezuinig, duurzaam en een no go in de lijn met ons streven naar behoud van de nachtelijke duisternis. Deze drie voorstellen zijn realistisch uitvoerbaar en passen binnen de doelstellingen van het mobiliteitsprogramma Texel 2035. We kiezen hiermee voor concrete, gerichte maatregelen die daadwerkelijk bijdragen aan een veilig Texel voor inwoners en bezoekers. Dank u wel. -Dank u wel.

Mark Pol

We gaan ze één voor één bespreken. Althans, u krijgt de gelegenheid daartoe. Het eerste is het amendement 'Verbeter de zichtbaarheid bij zebrapaden'. Is er iemand die daar in reactie op de indieners iets over wil zeggen? Mevrouw Visser, gaat uw gang.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik heb een vraag aan meneer Huisman. U gaf net bij de motie voor de zebrapaden aan dat het regelmatig gebeurt dat voetgangers 's avonds of 's nachts niet of te laat gezien worden. Kunt u dat concretiseren? Zijn er bij u ongelukken bekend? Dat zijn ze bij ons namelijk niet.

Mark Pol

Het gaat om een amendement voor alle helderheid, zodat we weten dat we over hetzelfde stuk praten. Meneer Huisman moet even opnieuw inchecken.

Albert Huisman

Ik kan dit niet concreet staven, maar we leggen onze oren goed te luisteren. Op dit thema hebben wij dat ook gedaan en dit is iets wat heel vaak terugkomt. Niet alleen nu, maar we krijgen het vaker door. Dit is de gelegenheid om dat in die mobiliteitsvisie vast te leggen. Dat is de reden waarom we het nu inbrengen.

Mark Pol

Het is een optelsom van een langere wens vanuit de Texelaars. Dank u wel. Iemand anders over dit eerste amendement? Meneer Rutten, gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Wij waren als CDA nog niet helemaal uit over dit amendement. We laten ons graag overtuigen tijdens de discussie. In het buitengebied ben ik gewend om, als ik de hond uitlaat, te zorgen dat ik zichtbaar ben, want er branden geen lantaarns. In principe zou je dat ook kunnen doen als je binnen de bebouwde kom woont en wilt oversteken bij zebrapad. We zijn er nog niet helemaal van overtuigd dat het een proportionele en essentiële maatregel is om bij elk zebrapad verlichting te plaatsen. Maar we staan open voor goede argumenten. -Ja, maar het is niet de bedoeling

Mark Pol

dat we dat met z'n allen de hele avond op iedere motie en amendement gaan doen. Is er iemand die meneer Rutten wil overtuigen van het één of het ander? Meneer Hercules. -Overtuigen van het één of ander?

Eric Hercules

Ik ga het proberen en mijn mening geven over deze drie verlichtingsvoorstellen, want dat zijn ze. Wat mij betreft gaan we als raad uit van de vijf mobiliteitsprincipes die we ook in dit stuk zullen vaststellen, hoop ik. Eentje daarvan is verkeersveiligheid op één. Wat mij betreft gebeurt dat links of rechtsom met verlichting, een brug, een zebrapad of een tunnel. Dat is aan het college. Ik zou graag zien dat wij als raad ons niet in de oplossingen gaan verslikken, maar dat we op hoofdlijnen blijven. Op het moment dat er zebrapaden, rotondes of wat dan ook tot onveiligheid leiden, weet ik zeker dat het college daar op gespist is en maatregelen voor zal vinden. Dat hoeft niet altijd verlichting, een extra rotonde of een een dubbel doorgetrokken streep te zijn. We laten de uitvoering later aan het college over.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Als de heer Heracles

Astrid van de Wetering

ze alle drie in één keer doet, doe ik dat ook want dan kan ik ze koppelen. Ik weet dat het college heel mooi bezig is met die glazen bolletjes, kattenogen of whatever. Het zijn een soort reflectorballetjes in de weg. Ik vind dat een geweldige oplossing die geen verbouwing met lampen, lantaarnpalen en weet ik veel wat

allemaal teweegbrengt. Plus, mijn ervaring is dat als ik ergens met een sensorgericht licht uit het donker in aanraking kom, ik in één keer verblind word. Voor mij is het een omgekeerde veiligheid, want ik zie dan eventjes helemaal niets meer. In dat opzicht ben ik meer van die bolletjes.

Mark Pol

Wij zijn voor de bolletjes. Ik kijk of we daarmee het amendement voldoende hebben besproken. Dat lijkt me wel. We gaan naar de motie 'Verlichting op rotondes ter bevordering van de verkeersveiligheid'. Wil iemand daar daarover het woord voeren? Meneer Rutten, u gaat toch niet zeggen dat u zich wilt laten overtuigen

Niels Rutten

door de discussie. -Nee, wij stemmen met deze wel in, omdat we de noodzaak inzien van betere zichtbaarheid van de rotonde. Het hoeft voor ons niet per se met verlichting, maar we kunnen ons in het uitgangspunt van dit idee vinden. Daarom dienen we deze mee in. -We gaan

Mark Pol

naar de tweede motie 'Dynamische verlichting op kruisingen in het buitengebied'. Wil iemand reageren op de indieners? Zal ik het college even het woord geven om deze drie in één keer te bespreken? Gaat uw gang. - Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt

Drie moties, amendementen - hoe we ze op dit moment noemen - over verlichting. Wij zijn het eens met de heer Hercules. Zo is de eerste reactie vanuit het college op moties en amendementen ook geweest. Het gaat over het vergroten van de veiligheid en daar zijn we allemaal voor. Het college ziet geen aanleiding om zebrapaden extra te gaan verlichten. In de motie wordt gesteld gedurende de hele nacht. Laten we niet vergeten dat dat een onderdeel is van de motie zoals die staat opgeschreven. Voor zover wij kunnen zien zijn verreweg de meeste zebrapaden verlicht. Of er is in ieder geval een lantaarnpaal in de buurt die gelijkgeschakeld is met de overige verlichting in het dorp. Dat geldt ook voor de rotondes. -Wij zijn bezig met het nog beter verlichten van de rotondes die zich aan de randen van het buitengebied bevinden, onder andere via de glasbollen - dus niet met lantaarnpalen - in de trottoirranden en het wegdek. De motie 'Dynamische verlichting kruisingen in het buitengebied' is iets wat de coalitie al als opdracht heeft meegegeven, en u dus in meerderheid van de raad, om dat verder te gaan onderzoeken. Dat onderzoek moet dit jaar nog opgestart worden. Daar heeft u vorig jaar een bericht over gehad dat het in 2025 zou gebeuren. Dat is nog niet afgerond. Vandaar dat we vragen om deze nog even aan te houden, niet gelijk al te springen op een oplossing terwijl de vraag nog moet worden beantwoord.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van der Werf over deze drie. Gaat uw gang.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat er staat dat bij de zebrapaden het licht de hele nacht aan moet, maar dat staat er niet. Voorzie bewegingssensoren. Er zijn zebrapaden waar mensen in het donker staan en niet gezien worden door een auto. Dat geldt ook voor de rotondes in het donker. Op het Schilderend en in de Emmalaan zijn er diverse ongelukken 's nachts gebeurd, omdat mensen niet goed zien dat het een rotonde is. We zijn mede-indieners van de zebrapaden. Verlichting op de rotonde steunen we. Dat wou ik even kwijt. - Dank u wel.

Mark Pol

De portefeuillehouder. -Er staat daadwerkelijk in de motie

Remko van de Belt

'in de avond en in de nacht'. Die hebben wij als dusdanig geïnterpreteerd. Niet in de oproep aan het college, maar wel in de toelichtende tekst en die nemen wij altijd zeer serieus.

Eric Hercules

Meneer Hercules. -Ik weet niet of het college het zei, maar er zijn 's nachts al ongelukken gebeurd op zebrapaden. Ik weet niet of het college daar gegevens over heeft.

Remko van de Belt

De portefeuillehouder. -Wij hebben geen gegevens dat dit in hogere mate zou gebeuren dan op andere plekken waar ongelukken op het eiland gebeuren. -Dank u wel. Meneer Huisman.

Albert Huisman

De wethouder is volhardend. We hebben echt bewegingssensoren opgenomen. Ik weet niet of u weet wat dat betekent, maar dat betekent niet dat het licht dag en nacht hoeft te blijven branden.

Mark Pol

We bewegen langzaam naar punt vier. Zullen we het zo doen? Dan kijken of het licht aan blijft. De motie 'Behoud van parkeerplaatsen in en nabij dorpskernen'. U heeft zich niet gemeld om te willen pitchen, mevrouw Van de Wetering. Ik vind dat we daar toch streng op moeten zijn. Wie wil reageren op deze motie? We wachten de stemming af. Gaan we naar punt vijf: de motie 'Behoud 50 kilometer per uur op doorgaande routes binnen de bebouwde kom'. Meneer Huisman, gaat uw gang.

Albert Huisman

Voorzitter, collega's, Texel is geen woonerf. Het is een eiland dat leeft van bereikbaarheid. In het ontwerp mobiliteitsprogramma wordt voorgesteld om op de hoofdwegen binnen de bebouwde kom de snelheid te verlagen van 50 naar 30 km per uur. Routes als de Beatrixlaan en Schildenweg zijn belangrijk voor doorstroming voor bewoners, de hulpdiensten en toeristen. Deze wegen functioneren als levensader tussen dorpscentra, voorzieningen en parkeerplaatsen. Verkeersveiligheid is belangrijk, maar wat ons betreft moet dat wel gebaseerd zijn op verkeersdeskundige onderbouwing en niet op een generieke maatregel. Daarom vragen wij aan de raad om deze motie te steunen en aan het college om het mobiliteits programma aan te passen, en de 50 kilometer per uur te handhaven op de doorgaande routes binnen de bebouwde kom. Dank u wel. -Dank u wel.

Mark Pol

Wie wil reageren op de indieners van deze motie? Ik zie mevrouw Koot, Meneer Hercules, mevrouw Van der Werf. Mevrouw Koot, gaat uw gang. -Voorzitter, ik begrijp niet zo goed

Veronne Koot

dat de indieners het hebben over doorgaande routes. Als je het hebt over doorgaande routes binnen de bebouwde kom, denk ik aan wegen die door een bebouwde kom gaan en vervolgens weer verder gaan. Ik snap dat het vervelend is om daar 30 van te maken. Alhoewel, in Frankrijk hebben ze al die doorgaande routes 30 gemaakt. Het heeft kennelijk een doel. Maar op Texel zie ik geen doorgaande routes die door een dorp naar een volgende dorp gaan. Als je veiligheid op één wil zetten, denk ik dat het een heel goed idee om ze naar 30 kilometer per uur terug te brengen.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Hercules. -Ik wil graag twee dingen doen.

Eric Hercules

Namelijk één, melden dat ik graag wil spreken bij twee moties, namelijk die van de Hub en de Texelhopper. Voordat ze behandeld worden, heb ik dat gemeld. Ten tweede, er zijn een aantal moties die dienen over het verhogen van de snelheid. Wij vinden dat die 2 minuten tijdswinst op een weg met 80 kilometer of 60 kilometer helemaal over niets gaan. Ook hier gaan we uit van het leidend mobiliteitsprincipe 'veiligheid op één'. Je maakt het zeker niet veiliger door de snelheid te verhogen.

Mark Pol

We doen even de behandeling van deze motie en dan reageer ik op uw eerste opmerking. Meneer Soyer, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer

Het is mij ook niet duidelijk welke doorgaande routes bedoeld worden in deze motie. Hebben we het dan over het Schilderend met die hele vervelende kruising bij de Reijer Keijserstraat? Hebben we het dan over de Bernhardlaan, wat nu al een voorrangsweg is en wat heel vaak enge plekjes oplevert? Ik ben dolblij als het stuk weer 30 wordt.

Mark Pol

Dank u. -Dank u wel. Mevrouw Van der Werf, gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf

Ik zit een beetje in spagaat met deze motie. Misschien kunnen ze mij nog overtuigen. Er zijn niet zo veel wegen meer in een bebouwde kom die nog 50 zijn. Ik neem aan dat het alleen om die wegen gaat. -Meneer Huisman.

Albert Huisman

Dat is toch even wennen als je van spreekstoel moet wisselen. Daar hebben we het inderdaad over. Wij vinden de ring van Den Burg daar een heel mooi voorbeeld van. Ik weet uit ervaring dat er straten in Den Burg zijn waar die 50 kilometer helemaal niet meer gewenst is en überhaupt niet eens kan. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Laat ik nu degene zijn die regelmatig fietst op die ring van Den Burg. Met 50 kilometer rijden ze je het liefst meteen de bermen in. Alsjeblieft, alles 30.

Mark Pol

U moet niet zo hard fietsen, meneer Hoogerheide. We begrijpen wat u zei. Meneer Lely, gaat uw gang.

Nils Lely

Dank u, voorzitter. Ik fiets ook wel eens over de Bernardlaan en Beatrixlaan. Ik rijd er ook en vind het helemaal geen punt om daar 30 te rijden, want deze worden ook door fietsers gebruikt. Gezien de argumenten van de heer Huisman begrijp ik nu waarom alle oversteekplaatsen verlicht moeten worden. Als je daar tegen 50 aankomt, zie je het niet.

Mark Pol

Dat vraagt om een reactie. Meneer Huisman, gaat uw gang.

Albert Huisman

Hij is ijsvrij, maar u wordt straks netjes ingehaald door die e-bike. -Goed.

Mark Pol

We proberen het weer terug te brengen tot deze motie. Ik kijk even rond of hier nog iemand op wil reageren. Het college nog? Ja, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt

Het college zou graag op deze motie een reactie willen geven. De indieners verwijzen als eerste naar een verkeerskundige onderbouwing en die is er. Het is absoluut zeker dat op een 30 kilometerweg minder zware ongelukken gebeuren dan op een 50 kilometerweg. Het is ook absoluut zeker dat het voor de weggebruiker veel duidelijker is als er binnen de bebouwde kom een eenduidige verkeersregel is en niet opeens gewisseld wordt van 50 naar 30. Het is ook absoluut dat de toename van het aantal fietsers hier enorm zichtbaar is. Daarmee ook de verschillen in snelheden tussen de weggebruikers. Dus die verkeerskundige onderbouwing is er ook. Het Rijk ziet dat ook. Het is al heel lang Rijksbeleid om te streven naar 30 kilometer binnen alle bebouwde kommen. -U heeft de ambitie dat de verkeersveiligheid in leefbare dorpskernen een uitzondering wordt. U noemt met name - en daar gaat het vaak over - de ring van Den Burg. De Emmalaan is na veel gesteggel en gedoe ingericht als 30 kilometerzone, en is misschien wel het drukste gedeelte van de ring van Den Burg. Dan zouden we een regime krijgen van 50, 30, 50, 30, 50, 30. Ik denk dat voor de gemiddelde weggebruiker die hier niet geboren is, heel ingewikkeld wordt en zeker niet veiliger. -Dank u wel.

Mark Pol

Goed, gaan we daarmee naar punt zes en zeven. Maar niet voordat ik iets gezegd heb, meneer Huisman, over de manier van behandelen. Dat is een opmerking waar ik nog op moet reageren, meneer Hercules. Het is prima om alle moties en amendementen die voorliggen te pitchen, maar we hebben met elkaar gepoogd om dit op een ordentelijke en vlotte manier te laten verlopen. Het basisuitgangspunt is dat als u een motie schrijft, deze op zichzelf leesbaar moet zijn. Het is niet per se nodig om dat nog een keer toe te lichten of te pitchen. Vanuit die gedachte hebben we bedacht dat u zich vooraf moet melden om dat te doen. Ik heb al gezegd dat dit in grote getale ook gebeurd is. Als de vergadering besluit om dat alsnog toe te staan, gaan we stoppen met deze manier van voorbereiden wat mij betreft. Dan doen we het zoals we het altijd doen. We proberen ook de vlotheid in de vergadering te houden. U mag het, maar ik kijk even wat de rest van de vergadering daarvan vindt. Meneer Kooiman. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Goed voorstel, maar de reacties van het college hebben wij ook allemaal op papier. Wat ons betreft hoeft die reactie van het college niet nog een keer mondeling overgedaan te worden, als we de snelheid erin willen houden. Ik begrijp die

Mark Pol

reactie. Tegelijkertijd heb ik dit net toegestaan, omdat het debat een kant opgaat, waarin het geluid van het college ergens een plek moet hebben. Als we zover komen dat portefeuillehouders de tekst gaan voorlezen, grijp ik in. Zullen we het zo afspreken? Meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, ik heb me de afgelopen twee weken gericht op de inhoud. Ik snap dat ik me af en toe ook op het proces moet richten, maar dit was echt héél véél om als raadslid voor de kiezen te krijgen. Ik heb - om eerlijk te zijn - het regeltje wel gelezen dat ik moest aanmelden, maar toen zat ik alweer in een volgende motie. Ik verontschuldig me dat ik me niet heb aangemeld. Ik heb wel overlegd met de mede-indieners dat ik over iets het woord zou doen. Ik ben vergeten om me aan te melden. Maar ik vind dat iets wat we in de mail afspreken, niet per se tijdens de raadsvergadering hoeft te gelden. Ik vind inhoud belangrijker in dit geval dan het proces.

Mark Pol

Zo is het ook. Het is niet zo dat het hier geldt, maar het was een afspraak die we met elkaar gemaakt hebben. Ik geef u de ruimte om het alsnog toe te lichten. Ik kan niemand verbieden het woord te voeren over een bepaalde motie. Het is vervelend dat het zo moet, maar het is niet anders. Meneer Huisman, ik nodig u uit om nummers zes en zeven toe te lichten.

Albert Huisman

Voorzitter, een paar jaar geleden heeft de gemeenteraad ingestemd met verlaging van de maximumsnelheid op veel verbindingswegen naar 60 kilometer per uur, maar wel onder de voorwaarde dat dat pas doorgevoerd zou worden bij herinrichting van de wegen. Wat ons betreft is die belofte niet waargemaakt. Middenstrepen zijn in rap tempo verdwenen, wegen nauwelijks aangepast. En wat blijkt? De nieuwe belijning zorgt voor verwarring en onveiligheid bij de fietsers. We hebben kilometers fietspad opeens gecreëerd. Tijdens die bewuste raadsvergadering was er verwarring alom rondom de wettelijkheid van de CROW-norm, waarin enorme kosten werden voorgeschoteld voor aanpassingen als we die 80 kilometer per uur wilden behouden. Voorzitter, dit zijn geen toeristische routes of woonstraten. Dit zijn hoofdroutes tussen dorpen met voldoende brede rijbanen, goede zichtlijnen en vrijliggende fietspaden. Daar past die 80 kilometer bij en dat is ook verkeerskundig verantwoord. De CROW-richtlijn is geen wet, maar een advies. Gemotiveerde afwijkingen zijn toegestaan en daar zijn deze wegen een goed voorbeeld van. Als reactie op het collegeadvies voor wat betreft deze moties: wij stellen geen jojo voor, 80 is 80. Daarnaast mag je bij de Redoute op de Pontweg met 80 langs de middengeleider, maar voorbij de Harkebuurt is dat niet echt mogelijk. Ik maak gelijk een bruggetje naar de beantwoording van het college op motie 20, waarin gesteld wordt dat de stippellijnen die nu te ver uit de kant van de weg zijn geplaatst, zullen worden aangepast. Beste raadsleden, met een streep in het midden van de weg heeft u directe besparing te pakken op de operatie die het college in de beantwoording voorstelt. Één middenstreep in plaats van twee buitenstrepen. Tot slot, deze wegen zijn letterlijk een levenslijn, ook voor de hulpdiensten en onze vrijwilligers van de brandweer en KNRM. We vinden het echt onbestaanbaar dat zij nu boetes uit eigen zak moeten betalen als zij sneller dan 60 kilometer rijden, omdat ze bij een oproep in actie moeten komen. Daarom vragen we het college via deze motie om deze verbindingswegen te hercategoriseren, de snelheid te herstellen naar 80 kilometer per uur met de juridische onderbouwing waarom we afwijken van de CROW-norm, zodat de inrichting, functie en snelheid weer in balans zijn. Voorzitter, goed nieuws. Misschien worden die 24 wel 23, want als deze motie een meerderheid behaalt, is er geen noodzaak meer om motie zeven - gericht op het behoud van 80 kilometer specifiek voor de Pontweg - in stemming te brengen. Dat is bij het aannemen van motie zes dan geregeld. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Dat laatste klopt. Ik kijk rond. Meneer Soyer, meneer Rutten. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Ik heb één vraag: weet u hoeveel boetes er inmiddels opgelegd zijn aan hulpverleners die een bekeuring hebben gekregen? Een tweede punt gaat over de CROW-situatie. Het is ons volstrekt helder dat het geen wettelijke bepaling is, maar het is wel een veilige herinrichtingsnorm of voorkeur. Ik moet dan altijd denken aan de bondscoaches van het Nederlands elftal. We hebben 10 miljoen verkeersdeskundigen in Nederland en er zitten er toch zeker 13 in deze raad. We hebben daar deskundigen voor, de CROW-normen en de inrichtingseisen. We willen een paar minuten tijdswinst. Onze onderbouwing om hiervan af te wijken is: wij willen harder. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik kijk eerst naar meneer Huisman. Er is u een vraag gesteld. Gaat uw gang.

Albert Huisman

De kundige waar u naar verwijst, heeft ook de Emmalaan ontworpen. Daar ben ik niet zo van onder de indruk. Kunt u uw andere vraag nog een keer herhalen? -De hulpdiensten. Nee, die heb ik niet paraat. Maar als u een belletje pleegt naar de KNRM of de brandweerlieden, krijgt u ze echt wel te horen.

Henry Soyer

Meneer Soyer. -U gebruikt het als onderbouwing, niet ik. -Meneer Rutten.

Niels Rutten

Voorzitter, dank u. Op een aantal punten kunnen wij meneer Huisman gelijk geven. Er is bij de behandeling van het wegcategoriseringsplan de indruk gewekt als wegen heringericht zouden worden, de snelheid zou worden aangepast. Grind langs de Hoofdweg of streepjes veranderen langs de Schorreweg vinden wij niet echt herinrichten. We hadden daar een andere verwachting bij. Is het allemaal veiliger geworden? Er waren in het verleden geen fietsers op de Hoornderweg, de Postweg of de Pontweg. Dankzij die belijning die een fietsstrook suggereert dus wel. Daar zijn wij absoluut niet gelukkig mee. Vandaar onze andere motie over de belijning, die ik niet meer hoeft te lichten. Je ziet dat auto's het midden van de weg aanhouden en tegemoetkomend verkeer weinig ruimte willen geven, omdat zij menen dat ze daar horen te rijden. Daar helpt niet altijd de automatische belijningsherkenning van de moderne auto bij. We vinden al met al niet dat de verkeerssituatie beter geworden is met de aangepaste belijning. Dat is alles wat er aan herinrichting plaats heeft gevonden in onze ogen.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering als mede-indiener.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd. Ga ik niet doen. Maar ik hoor steeds die beroemde minuten terugkomen. Heel simpel, meneer Soyer. Een jaar lang heen en weer Oosterend en u zit 30 uur langer in de auto. Dat vind ik niet een paar minuten. Als ik dat voor elke Oosterender doe, zitten we met z'n allen tamelijk langer in de auto. De verbranding bij 60 kilometer per uur is ook niet optimaal.

Mark Pol

Ik vermoed dat dit reacties oproept. Een ander punt? Dan ga ik naar meneer Lely, want hij wil reageren.

Nils Lely

Ik denk dat u die rekensom nog maar eens over moet doen, want die klopt niet helemaal met optrekken en remmen. Kijk ook eens naar wat het allemaal kost. Ik heb het vorig jaar een keer voor Oosterend berekend en het kostte € 5.000 per Oosterender om iets aan te passen. Ik denk dat we dat anders kunnen doen.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Indertijd is met het oog op veiligheid de snelheid van 80 naar 60 km verlaagd. In de tussentijd zien we meer campers en meer erg grote en vooral brede auto's verschijnen. Als we veiligheid op één zetten, hadden we nu naar 60 gemoeten als we nog 80 reden. Het omkeren helpt niet voor de veiligheid. Ten aanzien van meneer Rutten en de belijning. Ik vind dat wel een herinrichting van de weg, vooral omdat de middenstreep verdwenen is. Misschien is het niet nodig om die lijnen weer te verplaatsen, maar kan er bij een kruising een soort fietser met een streep erdoor - zoals je ook op een verboden fietserbord ziet - op het wegdek gespoten worden. Maar dat is een suggestie.

Mark Pol

Meneer Soyer, u had nog een ander punt bij deze moties.

Henry Soyer

Dank u. Het college heeft gisteren een reactie gegeven op de moties en amendementen. Deze hebben wij uiteraard allemaal goed gelezen, maar de meeste kijkers en lezers zullen dat niet meegekregen hebben. Vandaar dat ik een vraag aan het college heb: kunt u aangeven wat de kosten van de uitvoering van deze motie zijn in relatie tot CROW? Wat is de status van die CROW? Dank u wel. -De portefeuillehouder.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Om gelijk even met de vraag te beginnen: de CROW-normen zijn geen wetten, maar richtlijnen. Die richtlijnen zijn niet zomaar verzonnen, maar zijn gebaseerd op veiligheid op de wegen. Om een voorbeeldje te noemen: het oversteken van de Pontweg voor fietsers en wandelaars is op diverse punten een ingewikkelde operatie. Dat weet iedereen die dat wel eens probeert. De CROW-normen zeggen daarom dat als je dat zou willen doen, moet je daar het tempo sowieso naar 60 brengen. Het liefst ook een middengeleider aanbrengen, zodat daar wat rust kan ontstaan voor de overstekers. CROW-normen zeggen niet om daar 80 km per uur te blijven rijden. Dat levert gevaarlijke situaties op en is niet goed voor de fietsers. We begrijpen allemaal de emotie die erin zit, dat het tempo uit de auto gaat als je op alle wegen 60 kilometer invoert en dat ook op de Pontweg doet. Maar de emotie van alle fietsers en wandelaars die proberen over te steken, lezen we nooit terug in de krant. Dat is wel iets wat meegenomen wordt in een objectieve benadering van richtlijnen en normen. Het college begrijpt goed dat het voorstel wat hier nu voorligt om het 80 kilometergedeelte van de Pontweg te verlagen naar 60, vragen oproept. Tegelijkertijd vindt het college het ingewikkeld dat dit stuk weer aanleiding geeft om iets wat niet in het stuk zelf staat, namelijk het besluit dat we met zijn allen een aantal jaren geleden hebben genomen en waar diverse inrichtingsplannen momenteel op zijn gebaseerd, zoals de hele weg vanaf Den Burg naar De Cocksdorp, alsnog via dit plan weer terug proberen te draaien. Dat kan. Het staat de raad vrij om dingen terug te draaien op elk moment dat ze wil. Maar het is niet een voorbeeld van eenduidig beleid, van iets wat in gang is gezet en wat opeens weer even teruggedraaid kan worden. Het college begrijpt dat dit een concept is, dit concept ter inzage wordt gelegd en dat het definitieve programma eind dit jaar het licht zal zien. De financiën. Als de CROW-normen stevig worden toegepast - en dat staat ook in het antwoord dat wij u hebben gegeven - is de inschatting zo'n € 30 miljoen. Het college heeft daarbij aangegeven dat dit een manier van benaderen is, als je de CROW-normen volledig zou willen toepassen zoals dat wordt geadviseerd. Niet door de lichtzinnigen op aarde, maar door de verkeersdeskundigen in Nederland. Het college zegt dat je die CROW-normen ook op een andere manier kan interpreteren. Dat doet iedereen in Nederland. Dat doen wij ook op Texel. Je kunt altijd afwijken, als je denkt dat dat veilig kan. Het college heeft met dit mobiliteitsprogramma gemeend te zeggen dat gemotiveerd afwijken op punten waar het voorstel zich nu begeeft, we het over hebben en u over stemt, de balans is tussen veiligheid, snelheid en andere belangen die op het eiland spelen. -Dank u wel.

Mark Pol

Meneer Hoogerheide wilde op uw betoog reageren. Gaat uw gang.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie dacht ik dat 60 kilometer ideaal is. Tot wij bij de ambulancepost in Ruigendijk waren en de chauffeur zei dat hij zich ergerde dat hij maar 20 km sneller mag rijden dan de maximum toegestane snelheid. Hij komt dan veel te laat als erbij de vuurtoren of de De Krim een ongeluk is. Dat zette mij aan het denken. Daarnaast mag de provincie wel op zijn stukje Pontweg 80 kilometer en wij niet. Het is zo tegenstrijdig als de pest.

Mark Pol

Goed. Kunnen we de bespreking van deze beide moties afronden? Nog niet. Mevrouw Koot. -Voorzitter, een aantal jaren geleden

Veronne Koot

hebben we omwille van de veiligheid ervoor gekozen om de grotere doorgaande wegen terug te brengen naar 60 en zijn daar ook voor ingericht. Dat argument geldt nu nog steeds. In het tabelletje van dit plan staat duidelijk dat de meeste ongelukken gebeuren op 80 km per uur wegen. Als je dat zo bekijkt, moet je dat niet anders willen naar mijn mening. Bovendien is de situatie op Texel zo dat die doorgaande wegen, ook al hebben ze een fietspad, allemaal een directe ontsluiting van erven van boerderijen hebben naar de weg. Dat is een extra risico, als je dan toestaat dat het verkeer daar 80 mag rijden. Ik begrijp de inbreng van de heer Hoogerheide. Ik weet dat toen het verschil voor de hulpverleningsdiensten ook aan de orde is geweest. Ik denk dat dat op een andere manier aangekaart moet gaan worden, want er zijn ongetwijfeld meer gemeentes die met het probleem worstelen dat de hulpverleners beperkt zijn in hun snelheidstoename. Ik denk dat dat de weg is die opgestoken moet worden en dat we 60 op Texel moeten houden.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Ik vraag me af

Anneke Visser-Veltkamp

of ik de woorden van meneer Hoogerheide juist interpreteer, namelijk dat een ambulancemedewerker 100 kilometer per uur wil rijden op een weg die volgens CROW-normen niet geschikt is voor tachtig. Ik vind dat

persoonlijk een heel eng idee. -Dit is geen onderdeel van de motie.

Mark Pol

Een heel interessante discussie. Ik geef u allebei het woord,

Cees Hoogerheide

maar dan gaan we dit onderdeel wel afronden. Hulpdiensten staan niet op de agenda. Meneer Hoogerheide. Ik weet niet hoe dik de duim van die mevrouw is, maar ik heb het woord 100 niet in mijn mond genomen.

Mark Pol

Goed, het is 80 plus 20. Nee, ik snap dat het ingewikkeld is. We proberen wel bij de vergadering te blijven. Mevrouw Van de Wetering. -Ik wil toch even reageren

Astrid van de Wetering

op mevrouw Visser. De weg van Den Burg naar Oosterend oogt nog steeds als een 80 kilometer per uur weg. Zelfs de politie zegt dat je dat niet kan bekeuren als een weg dusdanig oogt en bijna een bepaalde snelheid uitlokt. Ik weet dat ik ooit een discussie heb gehad met de toenmalig wethouder hier en die zei op een bepaald punt in de discussie: 'Wilt u beweren dat onze wegen niet veilig zijn?' Ik heb nog steeds spijt dat ik toen niet gezegd heb: 'Goh, waarom moeten ze dan een 60 kilometer per uur?' Ik ben ervan overtuigd dat men op de doorgaande wegen van de dorpen naar de dorpen 80 rijdt. Laten we reëel zijn. Dan zijn er nog de erfontsluitingswegen. We hebben het al ik weet niet hoelang zo gedaan. We hebben die 60 geprobeerd. Op de kleine weggetjes snap ik het helemaal. Ik vind het niet logisch dat de doorgaande routes naar de dorpen 60 kilometer per uur worden. De Hoofdweg is net zo'n weg uit een Amerikaanse film.

Mark Pol

Ik ga langzaam maar zeker naar een afronding van deze discussie. Straks hebben we alle wegen op het eiland benoemd. Ik geef het woord aan meneer Huisman.

Albert Huisman

Toch even afsluiten, want ik denk dat mevrouw Van de Wetering een kleine fout maakt. Wij hebben het over wegen waar vrijliggende fietspaden liggen. Daar is de hoofdweg nog niet één van. Die had u niet moeten noemen. -U krijgt buiten de microfoon om gelijk.

Mark Pol

Dat is toch heerlijk. Wij ronden daarmee de discussie af over moties zes en zeven. We gaan naar amendement nummer 8: uniforme snelheidsregimes en handhaving. Gecheckt op uitvoerbaarheid. Meneer Soyer, gaat uw gang.

Henry Soyer

Uniforme snelheidsregime en handhaving. Mobiliteits programma 2035, dus tien jaar. Dat nodigt uit om een stip op de horizon te zetten. Dat is voor ons duidelijkheid voor iedereen. Op Texel rijdt je met een auto, elektrisch of op diesel, 30 in de kernen en 60 daarbuiten. Tenzij anders aangegeven, maar dat graag beperkt en niet voor kleine stukjes. Één bord bij het stoplicht. Texel 60, in de kernen 30. Het eerste mobiliteitsprincipe maakt dat helder. Veiligheid op één. Dus niet die paar minuten tijds winst op ons kleine eiland. Bij drukte is de doorstroming bij 60 km beter dan bij 80 en minder ernstige slachtoffers, als het toch misgaat. De tweede reden zal velen in deze raad als muziek in de oren klinken. Het is veel goedkoper en dan zeker niet door het verminderd aantal verkeersborden, maar vooral door de noodzakelijke verkeersremmende maatregelen, als verhoogde plateaus, middengeleider en vangrails. Dan hoor en lees ik alweer dat de CROW geen wetgeving is, maar het heeft wel een juridische status. Afwaarderden van de maximumsnelheid is geen probleem, maar het opwaarderen daarna kost een hoop. Dan kunt u zeggen: toen die weg werd aangelegd, was het toch ook goed. Maar voortschrijdend inzicht, want toen mocht je ook nog zonder autogordel in je Dafje. Mocht een leraar in de klas nog Caballero roken en mocht je zonder helm op je Zündapp. Aan die regels houden we ons nu allemaal. Laten we dat dan ook doen bij de maximumsnelheid. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Wie over dit amendement? Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik ben een groot fan van een uniform snelheidsregime. Ik denk dat het veel helderheid oplevert. Toch bent u me kwijt met dit amendement, omdat de helderheid van 30 in de kernen en 60 daarbuiten door uzelf het dan alweer vertroebelt. Door nu al gebieden aan te wijzen waar je dan 30 mag, terwijl het geen woonkern is, vind

ik jammer. Maar mijn vraag is meer die handhaving ten aanzien van snelheidsregimes. Is dat niet een taak van de politie waar wij helemaal niet over gaan?

Mark Pol

Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer

Twee dingen. Ik heb net duidelijk gezegd: tenzij anders aangegeven, maar dan graag beperkt en niet in kleine stukjes. In ons amendement wat straks komt, geven wij behoorlijk grote gebieden aan waarvan we zeggen dat daar 30 ook goed zou zijn. Als het gaat over handhaving, stel ik mij de vraag of wij überhaupt op Texel handhaven. Het antwoord is heel vaak dat we daar de capaciteit niet voor hebben en de Omgevingsdienst dat doet. De politie moet dat ook doen. Ik vind het van ondergeschikt belang of er feitelijk bekeurd wordt. Het gaat om het zetten van een norm. En over die norm hebben we het gehad. Dank u.

Mark Pol

Dank u wel. Ik ga naar meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Op zich begrijp ik de wens voor meer snelheidshandhaving best wel. Ik zie wel eens iets langskomen waarvan ik denk: u vliegt vrij laag. Maar ik zie ook andere problemen waar ik me nog meer zorgen over maak: bellen achter het stuur, whatsappen op de fiets, met een koptelefoon op fietsen. Ik vraag me af of de voorrangsregels - zoals de rest in Nederland - ook in Texel gelden. Ik snap de wens, maar ik weet niet of dat de enige prioriteit moet zijn voor de handhaving. We zouden toch liever zien dat er iets meer wordt gedaan.

Mark Pol

Dank u wel. Kunnen we de bespreking van dit amendement afronden? Dan gaan we naar nummer negen: een bevoorradingshub buiten Den Burg. Ik begrijp dat meneer Hercules daarover het woord wil voeren. Klopt dat? U had één minuut om te pitchen. Dat gaat wel van de tijd af.

Eric Hercules

Voorzitter, ik heb gehoord dat ik moet trakteren. Maar ik zal het doen in het aantal seconden dat we als tijdswinst hebben als we naar De Cocksdorp rijden vanaf Den Burg. We kennen het allemaal. We zien te grote vrachtwagens door te kleine straten rijden richting supermarkten. Niet één keer per dag, maar meermaals. Dat is niet alleen slecht voor de straat, maar het is ook erg onveilig. Deze motie roept op tot een onderzoek om te kijken of er geen omslagpunt kan komen buiten het centrum van Den Burg. Daar vinden hoofdzakelijk de problemen plaats wat betreft de supermarkten. We vragen u om een onderzoek door het college te ondersteunen om het veiliger te maken in de te kleine straten. Ik praat nog twee seconden door voor grote vrachtwagens en we zijn in De Cocksdorp beland.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Koot, gaat uw gang. -Het is een

Veronne Koot

heel interessant voorstel. Er is door andere partijen al vaker over gepraat. Hebben de indieners zich gerealiseerd dat zolang je geen verbod op grote vrachtwagens maakt in de dorpskernen, een vrachtwagen langs die hub zal rijden? Het is veel handiger om in één keer met je grote vrachtwagen naar de supermarkt te rijden. In feite komt het erop neer dat u een verbod voor een bepaalde vrachtwagen wil in de dorpskernen. Had u dat dan niet beter op kunnen schrijven?

Mark Pol

Meneer Hercules. -Voorzitter, dat is

Eric Hercules

denk ik een ander onderwerp. De bedoeling is dat je dit in overleg doet met de branche. Sterker nog, de branche is hier best toe genegen. We zien ook in andere steden dat er supermarkten in overleg gaan met de gemeente. Er wordt afgesproken dat er met kleinere wagens wordt bevoorrad. -Meneer Kooijman.

Edo Kooiman

Dank u wel. Ik vond het leuk om te lezen dat vrachtwagens in Den Burg tot onwenselijke en onveilige situaties leiden. Het voorbeeld van de Wilhelminalaan is daarbij illustratief. Als u een aantal jaren geleden

een andere keuze had gemaakt, had die supermarkt aan de ring gezeten en had u dus geen vrachtwagens door Den Burg. Desondanks snappen wij de motie wel. Alleen, u gooit daar ook de bagage- en bevoorradingshub van de TESO in Den Helder bij. Wij vinden dit erg veel voor het college om uit te zoeken. Het is een goed idee om naar de bevoorrading van de supermarkten te kijken, in combinatie met wat de supermarkten er zelf van vinden. De bagage- en bevoorrading van TESO vinden wij een stap te ver. Ik denk dat daarover eerst een andere discussie gevoerd moet worden.

Mark Pol

Dank u wel. Wilt u reageren, meneer Hercules?

Eric Hercules

Voorzitter, daarom hebben we ook de focus gelegd op de bevoorradingshub voor de supermarkten en niet zoals dat op andere eilanden gebeurt bij de veerboot. Het andere is dat de toenmalige portefeuillehouder

Mark Pol

voorstelde om de supermarkt... -We gaan niet over de verplaatsing van supermarkten vanavond. -Dat was ikzelf. Ongetwijfeld. We gaan de verplaatsing van supermarkten niet hierbij bespreken, anders komen we er niet vanavond. Ik begrijp de verleiding, maar we gaan het niet doen. Meneer Oosterhof.

Fred Oosterhof

Dank u wel, voorzitter. Ik snap het op zich wel. Ik heb het even uitgerekend en je hebt ongeveer 17 à 20 kleine auto's nodig om één vrachtwagen leeg te rijden. Dat gebeurt zo in andere steden en heb ik nagevraagd in andere winkels. We hebben drie supermarkten en dan heb ik nog niet eens over de andere winkels. Die kosten worden wel doorberekend. Ik denk dat we toch echt naar een andere oplossing moeten kijken. Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Een korte reactie, voorzitter. Die vrachtwagens worden beladen. De Vereniging van Vervoerders heeft met de planners afgesproken dat de vrachtwagens zo vol mogelijk geladen naar Texel komen. Soms drie wagens naar de Albert Heijn. Zie je hoe dat al vervangen wordt door kleine auto's? No way.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van der Wetering. -Sorry. Ik kijk even naar het antwoord

Astrid van de Wetering

van het college op deze motie. Het wordt niet ontraden en ze laat de keuze om dit toe te voegen aan het uitvoeringsprogramma aan de raad. Het is geen negatief geluid. Ik hoor Hart voor Texel zeggen dat ze problemen hebben met het meenemen van de bagageafdeling in het voorstel. Ik heb een hele simpele vraag voor u: kunt u ermee leven als we er twee verschillende beslispunten van maken? Meneer Kooiman. -Ik vind die supermarktketens

Edo Kooiman

het belangrijkste. Meneer Oosterhof noemde drie supermarkten. Volgens mij hebben we er acht of negen. Mijn zoon werkt bij de Jumbo. U wilt niet weten hoeveel aanvoer er nodig is. Dat is ongelooflijk veel. Ik denk dat het een stap te ver is om als politiek te zeggen dat we dan maar een onderzoekje daarnaar moeten doen. Ik wil eerst met de supermarkten en TOP kijken naar een mooi en gezamenlijk voorstel, dat we daarna in de raad bespreken. Ik denk dat deze vraag uit het bedrijfsleven moet komen. Wij moeten hier niet beslissen om een onderzoek te doen dat misschien doodloopt. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

We hebben het hier wel over het mobiliteitsplan. Wij geven de richting aan. Als wij als raad geen grote vrachtwagens meer in de kernen willen, moet er een oplossing komen. Ik begrijp helemaal dat je die met elkaar gaat zoeken. Maar we moeten ergens beginnen en dat staat letterlijk in de motie.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond. Afdoende besproken? Dan zijn we bij amendement tien: graskeien alleen op utilitaire wegen. Ik geef mevrouw Dros van GroenLinks daarover het woord. Gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Jacqueline Dros

Van grote vrachtwagens naar graskeien. Daar komen er tegenwoordig steeds meer van op Texel. Wij willen voorstellen om dit allen op utilitaire wegen te doen en niet op smallere wegen. Daar zijn andere oplossingen voor. In de reactie op dit amendement geeft het college dat dit van belang is, omdat er uitwijkrisico's zijn en dat graskeien bescherming bieden aan de berm en het asfalt. Graskeien maken de weg visueel breder en nodigt dus uit. Parkeerstroken kunnen bijvoorbeeld ook op die smallere wegen. Vandaar dit amendement om graskeien alleen nog aan te leggen of te vervangen bij de ETW1-wegen en gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom. Op de overige wegen wordt het principe losgelaten, tenzij het expliciet gemotiveerd wordt op basis van verkeerskundige nodig en er een aantoonbaar effect op de verkeersveiligheid is. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Dros, ik moest een tijdje geleden een auto inhalen bij de Georgische begraafplaats. Geen graskeien. Gaten langs de kant van de weg. Je wil het niet weten. Ik raakte de onderkant van mijn auto toen ik letterlijk met het wiel over het randje van de asfalt kwam. Ik vind dat onveilig en ben hier niet voor.

Mark Pol

Ik hoop toch dat u bedoelde passeren en niet inhalen aan de Georgische begraafplaats, want. -Inderdaad passeren.

Astrid van de Wetering

Gelukkig. -Zei ik inhalen? Want dan gaan we echt inzetten op handhaving. Mevrouw Dros. -Daar wil ik graag op reageren.

Jacqueline Dros

Ik woon daar in de buurt, zoals u weet. Ik neem die weg heel erg vaak. Aan de Georgische begraafplaats heb je een parkeerstrook. Als ik daar niet geraak, wacht ik daar waar een klein beetje asfalt eraan is.

Mark Pol

Aan het eind van de avond, kennen we de verkeerskundige inzichten van alle raadsleden schat ik zo in. Mevrouw van der Werf, u was het eerst. Gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf

Graskeien alleen op utilitaire wegen. Je moet hooggeschoold zijn om dat woord überhaupt te begrijpen. Ik ben maar middelbaar geschoold, maar later zag ik dat het ging over smallere wegen. Kunnen we geen begrijpbare Nederlandse woorden gebruiken?

Mark Pol

Ter verdediging van mevrouw Dros, dit komt uit het plan en daar is dit amendement op geschreven. Dat is dan een oproep aan het college, vrees ik. Mevrouw Visser. -Ik heb het idee

Anne Visser-Veltkamp

dat die utilitaire wegen veel gebruikt worden door landbouwvoertuigen. Zij zorgen ervoor dat zowel de berm als het asfalt bescherming nodig hebben. Mevrouw Van de Wetering geeft aan dat het erg vervelend is als je naast de weg zo'n gat raakt. Ik kan me ook wel zoiets voorstellen bij een fietser. Ik ben wel voorstander van een graskei. -Dank u wel.

Mark Pol

Mevrouw Koot was eerst en dan meneer Oosterhof. Gaat uw gang.

Veronne Koot

Voorzitter, wat GroenZwart betreft is dit een motie helemaal in de geest van de visie van het mobiliteitsplan. Je wil niet dat het autoverkeer gefaciliteerd wordt om harder te rijden. Als je de weg ogenschijnlijk verbreed, nodig je uit tot harder rijden. Bovendien zijn die smalle kleine weggetjes verschrikkelijk aantrekkelijk voor de fietsers om te genieten van het mooie landschap. Je trekt met die graskeien het autoverkeer aan, dat dan nog eens harder langs die fietser kan rijden. Ik vind het volkomen in de geest van het plan van het college om bij die kleine weggetjes dat niet toe te passen. Ik snap oprecht niet het advies van het college. -Dank u wel.

Mark Pol

Meneer Oosterhof, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Fred Oosterhof

'Het landbouwverkeer rijdt het stuk', daar word ik altijd een beetje moedeloos van. Net of er alleen maar trekkers en shovels langs de weg rijden. Er rijden ook brede elektrische auto's, vrachtwagens, campers, noem het maar op. De gemeente Texel heeft een prachtig plan om wegen zelf in te vullen en waa graskeien langs gelegd moeten worden. Daar hebben ze een beleid voor, en moeten we niet aan tornen. Dank je wel.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Huisman. -Het laatste en dan zijn we wat

Albert Huisman

mij betreft klaar over deze graskeien. GroenLinks realiseert zich niet dat we dan geconfronteerd zullen worden met enorme onderhoudskosten. Daar waar je graskeien neerlegt, bewerkstellig je de verkeersveiligheid en bescherm je de fietser.

Mark Pol

Meneer Huisman was er klaar mee, maar ik kijk even rond? Iedereen? Meneer Huisman heeft voorspellende gaven. Heel goed. We gaan naar amendement elf: autoluwe dorpscentra met duidelijke fasering. Ik geef het woord aan mevrouw Dros.

Jacqueline Dros

Ik mag nog een keer. Dit gaat over de autoluwe dorpscentra, helemaal passend bij de veiligheid en leefbaarheid van onze dorpen. Deze koers sluit wat ons betreft naadloos aan bij het mobiliteitsbeleid. We willen dat de mogelijkheid voor het autoluw maken van alle dorpscentra - niet alleen in Oudeschild zoals nu in het mobiliteitsplan staat - in kaart wordt gebracht, gekoppeld aan een heldere fasering en ondersteund met passende randvoorwaarden zoals parkeervoorzieningen aan de randen van de dorpen, goede communicatie en stimulering van fiets- en ov-gebruik. Volgens mij is dit het eerste amendement waar het college positief op adviseert.

Mark Pol

Wie wil reageren op amendement elf? Niemand. Dan wachten we de stemming rustig af. Dan gaan we naar nummer twaalf, een amendement: verbetering openbaar vervoer in samenhang met andere modaliteiten. Mevrouw Dros. -Wat een tempo.

Jacqueline Dros

Verbetering openbaar vervoer in samenhang met de andere modaliteiten. Het idee is dat je het ov, fietsen en wandelen combineert door het maken van een multimodale overstappunten. In ons dictum staan er vijf. Daarover is er een vraag gekomen. Die vijf kwamen een beetje uit de lucht. We zouden het kunnen wijzigen in een aantal, bijvoorbeeld in elk dorp. Deze wijziging brengen we dan ook aan. -Ik begrijp dat u reageert op de reactie van het college. U zegt dat er een vraag over is gekomen, maar dat was dan voorafgaand aan deze vergadering. Een vraag vanuit één van de fracties. -U stelt voor om 'vijf' te wijzigen naar 'een aantal'. Dan gaan we dat op die manier ook bespreken. We passen het aan en kunnen dat straks in stemming brengen. Mevrouw Visser, gaat uw gang. -Die vraag kwam van mij.

Anneke Visser-Veltkamp

Jammer dat uit het dictum geen bepaalde spreiding blijkt. Vandaar mijn vraag. Als je er twee in Koog doet, twee in Den Burg, kan je er nog eentje kwijt in Oosterend. Dan heeft Cocksdorp niets. Mijn voorkeur zou gaan naar minimaal één per dorp. -Wij wachten even af

Mark Pol

wat straks de gewijzigde tekst wordt, want anders gaan we nu op punten en komma's in de vergadering onderhandelen. We schorsen even voordat we straks gaan stemmen. Is er nog behoefte om op dit punt te reageren? Gaan we naar nummer dertien, ook van GroenLinks. Meneer Soyer, het amendement 'veiligere fiets- en wandelroutes'. Gaat uw gang. -We hebben het

Henry Soyer

vandaag al vaak gezegd: veiligheid op één. Maar een fijne belevenis is ook belangrijk. We hebben de indruk dat in dit mobiliteitsprogramma de mobiliteitsvormen nog steeds redelijk afzonderlijk worden bekeken, ondanks het feit dat STOMP het uitgangspunt is. Wij pleiten ervoor om wandelen en fietsen in gezamenlijkheid te benaderen, zeker omdat op dit punt het wandelnetwerk wordt uitgerold en de fietsknooppunten grotendeels gerealiseerd zijn. Wij pleiten ervoor om op strategische punten fiets- en wandelroutes samen te laten komen, die plekken overzichtelijk te maken en in te richten, zodat het fietsparkeren eenvoudig is en het uitnodigt tot een rustmoment en wandeling. Er zijn ook plekken waar

fietzers en wandelaars elkaar in de weg zitten, zoals de Jan Ayeweg en naar Paal 17. In het uitvoeringsprogramma dat naar de raad komt, wordt een prioritering van deze aanpassingen gemaakt. Tenslotte, de fietsoversteekplaatsen, vooral op die van 60 kilometerwegen - hopelijk zijn er in 2035 geen 80-kilometerwegen meer - dienen minimaal te voldoen aan de CROW-normen. Veilig naar, en in de toekomst. - Dank u wel.

Mark Pol

Amendement dertien: veiligere fiets- en wandelroutes. Wie daarover? Meneer Kooiman. -Wij zijn er we blij mee.

Edo Kooiman

Meneer Soyer, wij komen straks met een motie voor een mooi fietspad over de dijk. U streeft ernaar om het zwaar en andere verkeer te scheiden van de fietspaden. Ik ben blij met deze motie en hoop dat u straks net zo blij bent met de motie die wij indienen.

Mark Pol

We gaan het zien. Wie nog over dit amendement? Meneer Huisman, jij gaat nu niet zeggen dat u er klaar mee bent.

Albert Huisman

Bijna. Nee, ik heb twee vragen aan GroenLinks. Zou u willen overwegen om deze twee besluitpunten apart in stemming te brengen? Ik begrijp dat u onder punt twee de bestaand knelpunten benoemt, maar volgens mij kunnen we heel goed doen als we het fietspadenplan actualiseren. Mijn vraag is of u 'achter bestaande knelpunten' de voorbeelden zou willen laten vervallen tot aan het punt en de Hoofdweg.

Mark Pol

Meneer Soyer. -Het splitsen van één en twee

Henry Soyer

vind ik geen enkel probleem, maar ik vind het onverstandig om hierbij de Hoofdweg te pakken. Dank u. - Dank u

Mark Pol

wel. We hadden er 24 en nu weer 25. Zo gaat het. Daarmee is deze afdoende besproken denk ik. Dan gaan we door met nummer veertien, het amendement 'verkeersveiligheid als toetssteen voor alle mobiliteitsmaatregelen'. Meneer Soyer, gaat uw gang. -Verkeersveiligheid als toetssteen.

Henry Soyer

Het antwoord van het college was 'overbodig', want verkeersveiligheid is altijd een toetssteen voor ons. Dat was voor ons onduidelijk, want het zou gênant zijn als dat anders was. Maar het ging ons om het principe 'veiligheid op één'. We willen voorkomen dat 'op één' een papieren principe is dat achter de voordeur van het gemeentehuis en de gemeentewerker blijft. Het is nu voor zowel de raad als inwoners vaak niet helder welke afweging gemaakt is om die veiligheid op één te zetten en niet 'zo doen we het altijd' of 'het is kostentechnisch beter' of 'zo is doorstroming handiger'. Communicatie, zoals bekend, is op Texel op het gebied van infrastructuur niet erg sterk aan raadsleden in hun controlerende rol, maar vooral aan inwoners die er gebruik van maken. Maak er maar een standaardkopje en elk voorstel van. Een mooi voorbeeld - en het blijkt dat dat nog niet helemaal uitgewerkt is - en actueel zijn de brieven die we gekregen hebben over De Ruyterstraat, vooral in combinatie met het STOMP-principe in het mobiliteitsprogramma. Bewoners melden dat het verkeerstechnisch onveiliger wordt in het nieuwe plan en dat veiligheidsbeleving kleiner wordt. In ons amendement heeft de plannenmaker ervoor gezorgd dat de plannen klip-en-klaar duidelijk maken waarom de veiligheidsrisico's kleiner worden en dat de bewoners dat ook zullen ervaren. Veiligheid op één.

Mark Pol

Dank u wel. Iemand bij dit amendement? Meneer Rutten, gaat uw gang. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Er wordt vaak in antwoorden gezegd: zo is het beleid. De weg voldoet niet aan de CROW-normen, dus hij moet heringericht worden. De uitleg van hoe belangen gewogen worden en hoe je komt tot een bepaald voorstel, kan beter. Daar kan ik hem in vinden. We hadden dat niet zo begrepen uit de motie. Dank voor deze toelichting.

Mark Pol

Dank u wel. We gaan door en zijn bij nummer vijftien, de motie 'verkeerssituaties Dorpscentra in samenspraak met bewoners en ondernemers. Meneer Rutten, gaat uw gang.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Met deze motie willen we het college oproepen om de de verkeersplannen op een andere manier op te stellen dan ze tot nu toe doen. We zagen het weer bij de Wilhelminalaan en De Ruyterstraat. We kregen weer een stapel brieven van mensen die niet blij zijn met wat er voorligt. We zagen het eerder ook al bij de Rozendijk. We zouden graag zien dat het college het eens anders aanvliegt. Niet zelf eerst een plan maakt en dat goed gaat uitleggen, maar meer samen met de bewoners een plan probeert op te stellen. Eerst een gesprek over de situatie en de knelpunten. Dan pas een plan, zodat we minder van deze brieven krijgen.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk eerst naar de raad. Ik weet dat het college ook behoefte heeft om te reageren. Mevrouw Koot, gaat uw gang. -Ik kan deze oproep volledig ondersteunen.

Veronne Koot

Ik heb nog een grappig feitje: in het mobiliteitsplan op pagina zes een prachtige foto van de zeer fotogenieke De Ruyterstraat, met de klinkertjes direct voor de voordeur. Dit sluit aan op het hoofdstuk burgerparticipatie. Kijk eventjes naar wat er staat, bedenk even wat er nu gebeurt in Oudenschild en hoe actueel de oproep van de heer Rutten is.

Mark Pol

Ik geef het woord aan de portefeuillehouder.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ik werp de suggestie dat wij tegenwoordig vanuit een ivoren toren plannen bedenken en die aan de bewoners voorleggen ter goedkeuring verre van ons. Juist niet. De situatie waarin wij nu werken, is dat we alle plannen die ook maar enigszins van volume zijn, eerst aandachtig met de bewoners proberen voor te bespreken. Wat zijn de wensen? Inventariseren, bewonersavonden organiseren, inloopbijeenkomsten, et cetera, et cetera. De ervaring leert echter dat dat absoluut geen garantie is dat daarna iedereen spinnend tevreden is. Sterker nog, de ervaring leert ons de laatste tijd dat het wel lijkt alsof mensen ontevredener zijn na dit soort sessies, omdat we met z'n allen de suggestie lijken te wekken dat iedereen z'n zin krijgt in de plannen. Plannen die nog helemaal niet af zijn en zich nog in de ontwerpfase bevinden, worden als definitief ervaren. Dat zegt iets over het vertrouwen wat de bewoner in de gemeente heeft en over de kwaliteit hoe wij als organisatie omgaan met dit soort processen. Maar de veronderstelling dat wij plannen bedenken hier aan de tekentafel en die ter goedkeuring voorleggen aan de bewoners, is al enkele jaren absoluut niet meer de praktijk. Ik vind het o vervelend dat dit hardop in deze zaal continu wordt herhaald op basis van heersende verhalen. Het is zeker niet aan de orde momenteel. -Dank u wel,

Mark Pol

mevrouw Koot. Ik kan me iets voorstellen

Veronne Koot

bij de wat gebeten reactie van de wethouder. Wij zitten hier als gemeenteraad als volksvertegenwoordigers. Wij realiseren ons hoe belangrijk het is dat de inwoners zich gehoord voelen en dat dit proces goed en uitgebreid gelopen wordt. De oproep die ik lees in deze motie is hoe belangrijk dit is en hoe u uit alle macht moet inzetten op een goed verlopend gesprek. Dat niet iedereen altijd tevreden kan zijn, snappen de inwoners ook. Maar er moet uiteindelijk wel een gevoel overblijven dat er goed geluisterd is naar wat de inwoners ingebracht hebben. Portefeuillehouder.

Remko van de Belt

Dank u wel voorzitter. Dat ben ik uiteraard helemaal met u eens. Maar dan gebiedt het ook dat we met z'n allen de zuiverheid zouden moeten hebben om niet alleen degenen te horen die het niet eens zijn met de plannen en die als eerste naar buiten komen met hun onvrede. Misschien is 90% het wel eens, maar die hoor je vervolgens niet. Het gaat om de zuiverheid die wij, de media, de raadsleden, het college, ambtenaren, de bureaus hebben om het proces op zijn waarde te schatten. Dat is een ongelooflijk ingewikkeld proces waar we in heel Nederland met z'n allen in zitten. Daar komen we niet makkelijk uit. Het is misschien bij elk proces weer opnieuw zoeken naar: hoe gaat het nu het beste? Er zijn voorbeelden van processen die hartstikke goed lopen. De Bootlaan die morgen officieel geopend wordt - nadat die al drie weken open is - is een goed

gelopen geproces, op wat klinkermisverstanden met de aannemer na. Daar hoor je niemand voor. Geen applaus. Dat begrijp ik, want het is de normale gang van zaken. Een volgend project wat je op precies dezelfde manier aanvliegt, gaat niet goed. Hoe komt dat nu? We weten het niet altijd. De suggestie dat wij niet ons best doen om daar op een goede manier mee om te gaan - nogmaals - werp ik echt verre van me.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Ik begrijp u prima, wethouder.

Astrid van de Wetering

Even één zin: 'In het mobiliteits programma wordt gestreefd naar het autoluwer maken van de dorpscentra.' Als wij dit plan vanavond vaststellen, geven we toch een bepaalde richting aan wat we willen gaan doen met de dorpscentra. Een beleidsmedewerker gaat op stap met het verhaal wat de raad heeft meegegeven: het autoluw maken van de dorpscentra. Ik weet dat we allemaal ons stinkende best doen, maar dat is vastgesteld beleid. Ik snap dat je dan soms in een spagaat komt met de wensen van ons beleid én van de inwoners. Ik begrijp dat het moeilijk is.

Mark Pol

Voor de zuiverheid. Het gaat over het ter inzage leggen van dit stuk. De portefeuillehouder, gaat uw gang.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Dat was één punt wat ik nog wilde inbrengen. Ten tweede, dit stuk is niet zomaar uit de lucht komen vallen. Ook dit stuk is niet bedacht op een tekentafel hierboven. U heeft het college de opdracht gegeven om een nieuwe mobiliteitsvisie te maken, met daarbij enkele uitvoeringsonderdelen. Daarover heeft het college gesproken met Jan en alleman op het eiland. Interactieve kaarten zijn met de bewoners en bezoekers gedeeld. Daar is uiteindelijk dit stuk uit voortgekomen waar een vijftal ambities in zitten plus enkele uitvoeringssituaties. Het is niet zo dat we dan opeens wat bedenken en dan maar op pad gaan met: dit hebben we met z'n allen besloten. Nee, dit komt al voort uit de dorpen. We snappen dat het in de uitvoering allemaal spannender wordt. Dan gaat het over de voortuin. Maar u legt hier als raad de kaders vast op de manier waarop wij in de dorpscentra, in de dorpskernen, maar ook op de buitenwegen met elkaar omgaan en het gesprek gaan voeren in de toekomst over: hoe gaan wij die openbare ruimte met elkaar inrichten, als het gaat om mobiliteit? Daar zit u voor. U bepaalt hier de kaders straks. Zeker in december, als u er definitief een klap of geeft. Daar moet u niet bang voor zijn. U kan ervanuit gaan dat dat al gebeurt. De motie zelf zegt het niet zozeer, maar de discussie die er daarna plaatsvindt wel. En dat werp ik dus verre van mij.

Mark Pol

Meneer Kooiman wilde reageren. -Heel kort. Ik heb de motie

Edo Kooiman

zo niet gelezen, meneer Van de Belt. Het is zeker geen kritiek naar het college toe. Ik weet hoe het is. Als je aan die kant van de tafel zit en straten moet herinrichten, doe je het nooit goed. Ik denk dat het meer een steun in de rug is, in plaats van kritiek. Leest u hem met een positieve bril. -Meneer Van den Belt.

Remko van de Belt

De motie zelf was een stuk zachter dan de woorden die ik daarna hoorde hier in de zaal en die wilde ik graag even corrigeren vanaf deze plek. -Waarvan akte. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Ik zit even met het amendement 'autoluw dorpscentra met duidelijke fasering' en deze nu. Er staat dan dat dit is opgenomen in het coalitieprogramma. Maar deze motie komt meer overeen met ons coalitieprogramma dan met het amendement van GroenLinks. Ik vraag me waarom het amendement van GroenLinks wordt aangeraden en de motie van het CDA overbodig is.

Mark Pol

Meneer Van den Belt. De verwijzing naar amendement nummer

Remko van de Belt

elf in relatie tot de reactie op motie nummer vijftien. Ik moet eerlijk zeggen dat ik dat even kwijt ben. Bij de motie van GroenLinks staat heel sterk dat we deze aanraden, maar daarmee bedoelen we dat deze uitvoerbaar is en zelf waarschijnlijk zouden opgenomen hebben in de het uitvoeringsprogramma. U moet het niet lezen alsof dit wel of niet binnen het coalitieprogramma past. Dank u wel.

Mark Pol

We ronden het gesprek over deze motie af. Dan gaan we naar nummer zestien, een motie van het CDA, met als titel 'eenduidig gebruik reflectoren en uitsluitend dynamische verlichting in het buitengebied. Geen toelichting van de indiener aangekondigd en dat blijft zo. Iemand die op deze motie wil reageren of ingaan? Nee? Dan gaan we door naar nummer zeventien, een motie van het CDA en de VVD, met als titel 'eerst serieuze alternatieven ontwikkelen vóór sturende maatregelen op autogebruik'. Ook geen toelichting op aangekondigd. Is daar reactie op uit de rest van de raad? Nee, dat brengt ons bij nummer achttien, een motie van Hart voor Texel en de VVD, met de titel 'aanleg fietspad langs het Eierlands Kanaal'. Meneer Kooiman, u heeft het woord. -Dank u

Edo Kooiman

wel. Eén van de mooiste moties van de avond, voorzitter, de aanleg van het fietspad langs het Eierlands kanaal. We hebben het eerder geprobeerd, maar dan in combinatie bij de Redoute. Die hebben we er nu afgelegd. Het is heel simpel. Er ligt een mooie dijk en dit is een mooi verbinding tussen de Zaandammerdijk en Cocksdorp. Daar kunnen straks veel fiets over. Hierdoor bevordert de verkeersveiligheid, want fietsers hoeven dan niet meer gezamenlijk met de auto's over de Hoofdweg. Gezien alle gesprekken en discussies die ik vanavond heb gehoord, denk ik dat deze vraag unaniem wordt aangenomen. -Het zelfvertrouwen spat eraf,

Mark Pol

maar er zijn toch een paar mensen die nog even willen reageren. meneer Kooijman. Meneer Soyer en meneer Lely. Meneer Soyer, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer

Ik heb begrepen dat het fietspad dan aan de agrarische kant van het Eierlands Kanaal komt. Dat klopt? -Ik laat de uitvoering graag

Edo Kooiman

aan de gemeente over. Het kan wel aan die kant, maar het zou niet op maar onder de dijk komen.

Henry Soyer

Dank u voor deze toelichting. Dan ben ik daar absoluut tegen. Dat is een leeg groen gebied waar allerlei watervogels op het water zitten en waar je een heel jaar drukte gaat maken. Wat ik nog belangrijker vind, is dat de mensen die langs de Hoofdweg wonen daar niets aan hebben. Zij moeten richting de Waddenzeedijk fietsen, dan langs het kanaal en weer terug. De mensen die midden in Eierland wonen en in hotels daar zitten, hebben hier niets aan. Langs de Hoofdweg is veel zinvoller. Dank u.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Kooiman, ik denk dat u wilt reageren. Gaat uw gang.

Edo Kooiman

Dan leggen we hem op de dijk. Dan kost het misschien minder vogels. Als dat uw instemming hebt, doen we dat. -Meneer Soyer.

Mark Pol

Op de dijk betekent dat de vogels links en rechts er last van hebben. Meneer Lely, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Nils Lely

Daar is hij weer. Meneer Kooiman is blijkbaar vergeten dat we vorige keer gezegd hebben dat het niet doorging. Het is ook een raadsbesluit geweest. Zoals u weet loop ik daar weleens en dan probeer ik geen vogels te verstoren. Het is een prachtig rustig gebied waar je geen fietsers tegenkomt. Ik heb ook een tijdje in Oosterend gewoond en gewerkt in De Cocksdorp. Ik ging toen met de fiets langs de Waddendijk. Toen was het langs buiten en dat ging prima. Nu mag je een stukje binnendoor en dat is overigens korter. Je kan prima die kant op. Meneer Soyer zei al dat als je naar het midden van Eierland moet, je er toch dwars over moet. Dat hebben we vorige keer ook allemaal gezegd en kunt u terugluisteren, meneer Kooiman. Het gaat hierover een visie op het mobiliteitsplan. U begint al meteen met een stukje uitvoering wat totaal buiten het huidige grid omgaat. Het zal dan een fietspad van 10 kilometer lang worden en 3 meter breed. U gooit er ongeveer 3 hectare verharding in, terwijl we nog niet hebben besloten waar we heen willen met onze mobiliteit. Ik vind dat een beetje voor de troepen uitlopen. Ik zie al vingers de lucht ingaan. Ik vind het merkwaardig dat een plan dat eerder weggestemd is, weer naar voren komt. De helft ervan komt nu weer terug met het argument: het is toen weggestemd omdat het andere er ook bij was. Ik denk niet dat dat de argumentatie was. Ik vind het

een vreemde argumentatie. Het is een idioot plan. Ik zou er eens gaan lopen als ik van u was. Ik zou daar geen paden/wegen inleggen. Dit is weer vroem vroem. -Nog niet helemaal unaniem,

Mark Pol

meneer Kooijman. Ik kijk even rond. Is er iemand anders die nog wil reageren? Meneer Kooiman, gaat uw gang.

Edo Kooiman

Heel kort, want het is al 21:30u. Ik moet even op één puntje van de heer Lely reageren, want hij zegt dat ik al met een uitvoeringsplan kom. De helft van de moties en amendementen van de PvdA zijn ook uitvoering. Kom dus niet met het argument dat dit een uitvoeringsplan is. Dit is een onderwerp, meneer Lely. Het gaat over mobiliteit. Ik hoor alleen maar fietspaden, verkeersluwer maken en het scheiden van auto's en fietsen. Ik denk dat dit er naadloos in past. Het is een wens van de Dorpscommissie van De Cocksdorp en Oosterend. U heeft er last van, maar die andere mensen willen het heel graag. Dat is een afweging van belangen. Dat heet democratie. We houden deze motie erin. Dank u wel. -Dat roept een reactie op.

Mark Pol

Meneer Lely, gaat uw gang. -Prima. Ik ken een heleboel mensen

Nils Lely

buiten mijzelf om die ertegen zijn. Het was ook democratie dat we vorige keer zeiden het niet te doen.

Mark Pol

Dank u wel, meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter.

Cees Hoogerheide

Misschien is het voortschrijdend inzicht dat wij ook een keer kunnen hebben. Dat gebeurt ook, meneer Lely, en wij zijn wel voor.

Mark Pol

Kijk eens. Meneer Soyer. -Begrijp ik het goed dat als het fietspad

Henry Soyer

langs de dijk gaat komen, het vrijliggende fietspad langs die hele lange Amerikaanse highway, de Hoofdweg, er dus niet zal komen?

Mark Pol

Of kan gaan er twee fietspaden komen? -Aan wie stelt u deze vraag? Aan de indianen? -Daar wil ik wel op reageren, voorzitter.

Albert Huisman

U bent één van de indianen. Meneer Huisman. Ik ben een van de indianen. Dat is een aangenomen motie. Er is helemaal geen sprake van. Het staat er niet. Ik weet niet hoe u daarbij komt. Natuurlijk gaan we het fietspad langs de Hoofdweg leggen, maar deze hoort er ook heel goed bij.

Mark Pol

Dank u wel. Ik ga naar nummer negentie, en dat is de motie met de titel 'een vignet voor Texelaars' van D66, CDA en de VVD. Mevrouw Van de Wetering, u heeft het woord. Een

Astrid van de Wetering

vignet voor Texelaars. In het mobiliteitsprogramma wordt gesproken over het plaatsen van parkeerplaatsen uit de dorpscentra. De inwoners worden de dupe van ons succesvolle toeristische beleid. Zelfs nu al worden tuinen omgebouwd tot parkeerplaatsen. Wij willen een onderscheid maken tussen onze inwoners en toeristisch gebruik. Daarom roepen we op om eens te kijken of het mogelijk is om een vignet voor Texelaars weer terug te creëren - want we hadden ooit een stickertje - zodat zij kunnen blijven parkeren in de dorpen. Toeristen worden dan verwezen naar de parkeerplaatsen buiten de dorpen. Deze moeten nog wel gerealiseerd worden. We vragen ook om bij het realiseren van deze parkeerplaatsen het agrarisch areaal niet aan te tasten en goed te kijken naar de natuur, de dorpscultuur, de langschappelijke inpasbaarheid en bereikbaarheid. We vragen om daar eerst een plan voor op tafel te leggen. Dank u wel. U bedankt. Ik kijk rond.

Mark Pol

Motie negentien. Meneer Hercules, gaat uw gang.

Eric Hercules

Voorzitter. Naar mijn weten is bij de invoering van het parkeervignet geprobeerd om onderscheid te maken tussen Texelaars en niet-Texelaars, maar daar was nogal wat wetgeving tegen, zowel Europees als Nederlands. Het antwoord van het college heeft het alleen maar over een parkeervergunningstelsel wat eerder is geweest. Dat kan wel, maar een vignet voor zover ik weet niet. Ik hoor dat graag van het college, want dat staat niet in uw reactie.

Mark Pol

U mag eerst reageren, mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

In het voorstel wordt een vergunningstelsel genoemd. Ik heb het een vignet genoemd, maar ik bedoel een vergunningstelsel.

Mark Pol

Zo staat het ook in de motie. -De oproep is een vergunningstelsel. Het vignet is marketing. Iemand nog een reactie op deze motie? We gaan naar nummer 20 met de titel 'we trekken duidelijke strepen op onze wegen'. U heeft dit al toegelicht bij nummer vier. Iemand hierover? Nee. Gaan we door naar nummer 21, ook van het CDA 'geen klinkerbestrating als het woongenot wordt aangetast'. Deze wilt u wel toelichten. Meneer Rutten, u heeft het woord.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Dit is naar aanleiding van de casus is Zuid-Eierland waar er klinkerbestrating is gekomen in plaats van asfalt. Daar hebben we diverse vragen over gesteld. We krijgen iedere keer te horen dat er binnen de bebouwde kom klinkeren horen. In onze ogen was dat hier geen gelukkige keuze. We kunnen ons ook bij andere toegangswegen tot dorpen en andere wegen in de bebouwde kom waar veel zwaar verkeer overheen moet, voorstellen dat niet altijd de handigste keuze is. Daarom deze motie, om het college op te roepen om bij dit soort wegen waar veel zwaar verkeer langskomt, zorgvuldig te kijken naar wat klinkerbestrating betekent voor de inwoners, omdat de bestrating niet vlak is en daardoor een verkeersremmende werking heeft, zoals het college stelt. Maar dat levert de bewoners meer trillingen en geluid op. Daarom vinden wij niet dat het per definitie op alle wegen de logische keuze is binnen de bebouwde kom. In sommige gevallen moet de afweging gemaakt worden of een vlakke bestrating niet beter is. -Dank u

Mark Pol

wel. Ik kijk naar de raad. Mevrouw Van de Wetering. -Ik wilde even richting het CDA meedelen

Astrid van de Wetering

dat het woordje 'tenzij' in deze motie mij over de streep heeft getrokken. 'Tenzij' vaststaat dat klinkerbestrating het woongenot van de aanwonenden niet aantast. Dat is de essentie. Als het wel zo is, gebruik je het wel. Dat vind ik mooi en daarom ga ik voor stemmen. -Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u, voorzitter. Dan wil ik graag toch het principe 'veiligheid op één' nog even herhalen. -Dank u

Mark Pol

wel. We zijn bij 22. Mevrouw Koot komt al naar voren om haar motie 'autoluwheid op recreatieve fietswegen bevorderen' toe te lichten. Gaat uw gang.

Veronne Koot

Voorzitter, GroenZwart heeft de motie 'autoluwheid op de recreatieve fietswegen bevorderen' op één gezet. Texel gaat de komende tien jaar inzetten op minder drukte, beleving en meer beleven van het landschap en de natuur. Dit probeert u zo goed mogelijk in de voorliggende mobiliteitsvisie op te pakken. Dit doen we door ruim baan te geven aan de fietser op Texel. De Fietzersbond heeft hier een goede en concrete suggestie voor gedaan. Het punt is namelijk dat we op Texel een aantal weggetjes hebben liggen waar niemand aan woont, dus daar is geen bestemming. Voorbeelden zijn de Laanweg, Smitsweg en het Oude Weggetje. Deze weggetjes waren oorspronkelijk kleine landweggetjes, waar min of meer per ongeluk een keer wat asfalt op is gekomen. Hoe toepasselijk is het om dan te zeggen dat die weggetjes mooi passen op ons fietsvriendelijke eiland en daar staan we geen autoverkeer meer toe, alleen nog landbouwverkeer. Ik moet even een kleine correctie noemen bij het dictum. Ik had ook de Steenweg opgenomen, maar ik heb niet goed gekeken, want daar zit wel een bestemming op. Deze past er dus niet bij. Ik ben het niet eens met het college dat zegt dat we

naar een balans moeten zoeken naar fietsvriendelijk en bereikbaarheid. Er woont niemand aan die weggetjes. In mijn optiek ligt het helemaal in de geest om dit soort kleine landweggetjes waar per ongeluk een beetje asfalt op is gekomen, weer keurig terug te bestemmen tot hele kleine landweggetjes waar de fietser vrij spel heeft. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Ik begrijp daarmee dat u de motie wijzigt door de Steenweg eruit te halen. -Dat klopt.

Veronne Koot

Dank u wel. Wie op deze gewijzigde motie? Meneer Kooiman, gaat uw gang. -Ik

Edo Kooiman

had twee vragen aan de indiener aan GroenZwart. Er staat: 'Auto's op niet aansluitende wegen ondergeschikt maken en deze wegen te bestemmen als een weg voor een fietspad'. Moet ik daaruit opmaken dat als je wel met de auto daarin rijdt, je dan rijdt op een fietspad? Of wilt u de hele auto daar weg? U begint met drie wegen, want u heeft de Steenweg eruit gehaald. Hoeveel wegen heeft u op het oog die allemaal deze inrichting moeten krijgen?

Mark Pol

Mevrouw Koot. -Er zijn er meer. De Fietsersbond heeft nog meer suggesties gedaan.

Veronne Koot

De Fangeweg bij Oosterend is er ook eentje. Ik ken ze niet allemaal. De auto heeft dan geen plek meer, maar het landbouwverkeer kan gebruik maken van die weg. Bij Den Hoorn is er ook zo'n weggetje.

Mark Pol

U wilt hier op reageren? Ja, meneer Kooiman. Even heel kort. Dan komt er dus een verbodsbord

Edo Kooiman

voor auto's die daar niet in mogen. -Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Ik ben geen verkeersdeskundige, maar ik weet dat er een bord is dat duidelijk maakt dat het een fietspad is toegankelijk voor landbouwverkeer. Dat moet ook, want zij moeten tot aan hun percelen kunnen komen. Auto's hebben daar niets te zoeken. Er is geen bestemming en adres. Wie is er op tegen om dan te zeggen dat we die auto's daar niet meer hoeven?

Mark Pol

Meneer Hoogerheide. -Dank u wel,

Cees Hoogerheide

voorzitter. Volgens mij staat eraan de Smitsweg een boerderij. Mevrouw Koot, schrap maar door. De Laanweg is een uitrit voor de Elisabeth Hoeve. Schrap maar door.

Mark Pol

We gaan bijna naar Google Maps. We doen straks een rondje, maar dat hangt ervan af hoe laat we klaar zijn. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Er was de vraag welk bord daar zou moeten komen. Dat zou niet verboden voor auto's zijn, maar fietspad met het onderbord OP 55: toegestaan voor landbouwverkeer. -Meneer Huisman.

Albert Huisman

Wat mij betreft weer een afsluiter, voorzitter. We zijn niet zo goed in de oostwestverbindingen op Texel. Laten we het lekker laten zoals het is. Laten we eerlijk zijn, we hebben het niet over file rijden in deze straatjes. Kom op.

Mark Pol

Mevrouw Koot, u moet nu wel reageren. Gaat uw gang.

Veronne Koot

Volgens mij heeft u niet begrepen waar het over gaat. Het gaat over weggetjes waar veel fietsers op rijden. Fietsers naar de bosrand en de parken. Veel recreatieve fietsers op een smal weggetje waar een auto helemaal niets te zoeken heeft, omdat daar helemaal niemand woont. Het zijn geen ontsluitingswegen. Er zijn veel andere mogelijkheden. Het is een landweggetje waar per ongeluk een beetje asfalt op gekomen is en die zou je heel goed weer terug kunnen zetten naar een fietspad. -Ik wil dit echt afronden, mevrouw Visser.

Mark Pol

Ik geloof dat de argumenten over deze motie wel gewisseld zijn. We zijn bij nummer 23: fietspadennetwerk verbeteren met het toevoegen van een aantal missing links van vrijliggende fietspaden. Mevrouw Koot, gaat uw gang.

Veronne Koot

De tweede motie die Groen Zwart ingediend heeft, is een motie over het verbeteren van het fietspadennetwerk door een aantal missing links toe te voegen. Dezelfde toelichting: Texel gaat zich inzetten op minder drukte, beleving, meer beleven van het landschap en het mooi aansluiten van de fietspaden. Wat we beogen met otie past daar perfect in. Ik heb het advies van het college daarbij gelezen en het viel mij op dat het college zegt 'in deze vorm'. Is er een andere vorm die u wel geschikt vindt?

Mark Pol

Ik ga naar de portefeuillehouder om die vraag eerst te beantwoorden.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ja, dat kan en staat in de eerste zin van de reactie op de motie. Het college stelt dat de consequenties van deze motie niet inzichtelijk zijn. Het gaat om nogal wat fietspaden en nogal wat duiten. Het gaat over de vraag: zijn dit de missing links waarover we het hebben? Alvorens hierover te kunnen oordelen, zullen deze in beeld gebracht moeten worden. Als de motie zou luiden 'wilt u in beeld brengen welke missing links er nog zijn met betrekking tot het fietspadennetwerk op het eiland', is dat duidelijker voor het college. -Dank u wel.

Mark Pol

Mevrouw Koot. -Ik vermoedde al

Veronne Koot

dat het antwoord in die richting ging. Ik denk dat ik er goed aan doe om dat wat beter voor te bereiden. Er komt nog een vervolg aan de mobiliteitsvisie. Ik wil dan heel graag met een goed voorstel komen om deze missing links te realiseren. Ik ga hem niet inbrengen. -Deze motie gaat van de agenda af.

Mark Pol

Dat brengt ons bij nummer 24, met de titel 'Texelhopper belangrijke pijler ontwerp-Mobiliteitsprogramma'. De heer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, wij mogen deze motie indienen samen met D66, CDA en VVD. De VVD kwam met dit idee en wij hebben het alleen maar opgeschreven. We waren het meteen eens over de strekking van deze motie. Waar gaat het over? U heeft eerder op deze avond - met grote bewoordingen en stevige taal in uw zienswijze over het ontwerpplan van eisen - richting provincie duidelijk gemaakt dat het ov op Texel enorm verschaalt en dat deze belangrijke mobiliteitspijler hierdoor dreigt te verdwijnen. In dit mobiliteitsprogramma is het OV en de Texelhopper een heel belangrijke pijler. We besteden er twee pagina's aan met kaart en alle opstappunten. Als de provincie uiteindelijk met zijn ontwerp komt en erf afwijkt van het ov wat we op dit moment hebben, zal dat wat betekenen voor het hele mobiliteitsprogramma. In uw reactie zegt u dat er voldoende aandacht wordt besteed aan de zienswijze. Dat klopt en daar zijn we het ook mee eens. Maar als u het met ons eens bent dat het ov zo'n belangrijke pijler is voor mobiliteit op Texel, voor de verbinding van jong, oud en de dorpen, en dat als deze pijler zodanig wordt aangetast dat we nauwelijks nog van ov kunnen spreken en effect heeft op het hele mobiliteitsprogramma, vragen wij van u - dat als er duidelijkheid is over wat de provincie wil met het ov op Texel - of we wijzigingen kunnen doorvoeren op ons mobiliteitsprogramma. Dat hoeft niet op elke weg, dubbele streep of stoeprand. Zodra er duidelijkheid komt van de provincie over het ov, verwachten wij van u een reactie over het mobiliteitsprogramma. Daar gaat deze motie over. -Dank u wel.

Mark Pol

U richt zich nadrukkelijk tot het college. Ik geef meneer Soyter het woord.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Wij staan zeker niet negatief ten opzichte van deze motie, maar we zouden graag een kleine toevoeging zien. Het dictum na mobiliteitsprogramma graag aanvullen met de tekst 'op dit onderdeel'. Wij willen absoluut voorkomen dat we dan weer van alles in het mobiliteitsprogramma kunnen amenderen en bekilometeren. Als het alleen gaat over de mobiliteit met het ov kunnen wij ermee instemmen. -Meneer Hercules, wilt u erop reageren?

Eric Hercules

Ik ga in overleg in een komende schorsing met de mede-indieners. Dan wachten we dat af. Ik geef even het woord aan het college.

Remko van de Belt

Zij zit te popelen. -Het valt wel mee, voorzitter. Ik wil even beginnen met de laatste suggestie van GroenLinks. Ik heb de motie zo gelezen dat het gaat om dit mobiliteitsprogramma. Wat voorligt is een heel integraal pakket. Als u het zou vernauwen tot dit onderdeel, is dat niet zo heel ingewikkeld denk ik. Ik denk niet dat de indiener dit bedoelt, en ik spreek even voor u. Wat het dictum zegt en waar ik als portefeuillehouder bang voor ben, is dat we dan het hele mobiliteitsprogramma opnieuw gaan bespreken. U ziet dat het vanavond al leidt tot 25 moties en amendementen. Dat gaat dan de volgende keer opnieuw gebeuren, want u ziet allemaal een aanleiding om nog een voorstel er proberen aan toe te voegen. Dat is heel helder. -Als laatste wil ik nog wel even meegeven dat ik uw wens, hoop en gedachte ondersteun dat het openbaar vervoer zo essentieel is voor alle mobiliteit op het eiland en tot grote veranderingen zou leiden als daar een aanpassing in zit. De werkelijkheid is zo dat het aandeel ov in een supersituatie vrij beperkt is vergeleken bij het aantal fietsers en auto's op dit punt. De impact zal wat minder zijn, maar uiteraard houden wij u op de hoogte van alles wat er gebeurt rondom het programma van eisen en de gevolgen daarvan. Meneer Hercules.

Eric Hercules

Ik heb toch even een reactie. Het is inderdaad een heel coherent mobiliteitsprogramma en het ontwerpplan van eisen van de provincie voor het openbaar vervoer was nog niet bekend toen dit programma werd geschreven met alle input die er was. Het is zeker niet ons idee om het mobiliteitsprogramma overnieuw te doen, maar ons lijkt het zaak om de consequenties van het ontbreken van een goed openbaar vervoersysteem in de raad te bespreken. Het hele mobiliteits programma overnieuw doen, lijkt niemand van ons te willen. Zo kunt u het dictum dan ook interpreteren.

Mark Pol

Portefeuillehouder. -Ik ben dol op interpreteren,

Remko van de Belt

maar in vergaderingen zoals deze heb ik graag concrete oproepen. Ik vind hem wat lastig te interpreteren. U heeft een schorsing aangekondigd. Misschien komt u tot een scherpere interpretatie.

Mark Pol

Voldoende besproken? Meneer Huisman. -Kort, want meneer Hercules

Albert Huisman

heeft het keurig verwoord. Na de presentatie verleden week in het raadsinformatiemoment door de gedeputeerde, knaagde het enorm. We stellen een mobiliteitsvisie vast tot 2035. De oproep lijkt mij heel duidelijk. Als daar zo een rol in ligt voor het openbaar vervoer, kunnen we niet anders deze vraag aan u te stellen en die motie straks in stemming brengen. We gaan nog even schorsen en kijken wat daar uit komt.

Mark Pol

Dank u wel. Daarmee hebben we de bespreking van alle moties en amendementen gehad. Wie wil het woord voeren over het mobiliteitsprogramma zelf? Ik ga u die kans niet ontnemen. Meneer Kooiman, mevrouw Visser, mevrouw Koot, meneer Soyer. Meneer Kooiman, gaat uw gang.

Edo Kooiman

Ik denk als niemand toch het woord wil voeren, doe ik het wel even. Ik wil de organisatie de complimenten geven voor dit mooie plan. Het inbrengen van 25 moties wil niet zeggen dat het een waardeloos plan is. Ik wilde nog meegeven dat het plan perfect is, maar de raad wil het altijd nog perfecter. Dit was ook weer een aanleiding om toch wat dingen op de agenda te zetten. De complimenten aan de organisatie voor dit plan.

Mark Pol

Dank u wel. Die glijden wij door. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Wij vonden het ook een uiterst leesbaar stuk, maar hadden toch een probleem. Het heet mobiliteitsprogramma. Het wordt even een semantische discussie. Het woord programma is een beetje lastig. Het is een combinatie geworden van visie, kaders en uitvoering op hoofdlijnen. Ik had liever dat laatste stukje eruit gehaald. Dank u wel. -Waren we eerder klaar geweest

Mark Pol

vanavond. Mevrouw Koot, gaat uw gang.

Veronne Koot

Voorzitter, in het mobiliteits programma formuleert u vijf toekomstige uitgangspunten en bij één daarvan wil ik wat uitgebreider stilstaan. Namelijk het uitgangspunt leefbare dorpscentra. Daar kan niemand op tegen zijn. Wie wil er niet leefbaar wonen? Maar nou komt het: wat is leefbaar en wie gaat dat bepalen? De motie van het CDA heeft dat heel goed aangevoeld, ziet deze onduidelijkheid en de open interpretatie hierover. Hier schuilt een gevaar van sturend idealisme. Zonder je af te vragen of de inwoners van de dorpen - tenslotte de mensen voor wie je de dorpen leefbaar wilt maken - blij zijn met wat er in hun directe leefomgeving gaat veranderen. Het CDA heeft nog een motie ingediend, maar niet gepitcht. -Deze gaat wel over hetzelfde. Het openbaar vervoer krijgt een belangrijke plaats, maar je moet eerst wel weten wat je alternatieven zijn voordat je je hele programma erop gaat schrijven. We hebben het gehad over het autoluw maken van de dorpen. De meeste mensen willen hun auto bij hun huis parkeren. Voor velen een belangrijk deel van hun woongenot. Met een vergrijzende bevolking zal deze wens alleen maar groter worden. Hoe gaat u luisteren naar de inbreng van de inwoners? Wordt dit terzijde geschoven onder het mom van algemeen belang? Hier heb ik zorgen over. Verder mijn complimenten voor het stuk en de prettige manier waarop we vanavond aan het praten zijn hierover. Maar deze zorg wil ik u graag meegeven.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik sluit me aan bij de woorden van meneer Kooiman. Het is een goed geschreven stuk is en het aantal amendementen en moties daaraan niets af. Wij vinden het stuk dusdanig in balans dat het u misschien niet zal verbazen dat wij slechts met enkele amendementen en moties in zullen stemmen.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk nog naar het college voor een afsluiting. Gaat uw gang.

Remko van de Belt

Korte afsluiting voor ieder zijn geluk denk ik. Een kleine reactie op GroenZwart, en dat is dan meteen een algemene reactie. We moeten niet doen alsof dit plan uit de lucht komt vallen. U brengt de leefbare dorpen als een voorbeeld. Het is leefbare dorpscentra, dus het gaat over de kernen op ons eiland. Niet om alle dorpen of alle gebieden in de dorpen. Dit is wat bewoners in eerste instantie al hebben aangegeven wat ze willen. Ook dat komt niet uit de lucht vallen. Natuurlijk zijn er altijd mensen - en dat begrijp ik heel goed - die hun eerste, tweede, derde en vierde auto graag voor de deur willen parkeren. Ik snap die wens, maar er zijn ook veel mensen die zeggen dat daar geen ruimte voor is, als wij tegelijkertijd onze bezoeker de ruimte willen geven, groen in onze centra willen aanbrengen en veilig over onze straten, stoepen en fietspaden willen kunnen gaan. Het zijn altijd afwegingen. U weet als geen ander - dat ziet u aan de hoeveelheid amendementen en moties die vandaag het licht hebben gezien - dat het een ingewikkeld onderwerp is. Ik zeg gekscherend hier weleens: ik zou willen dat de raad zoveel moties en amendementen op bijvoorbeeld de visie Sociaal Domein had ingediend, want dat zou betekenen dat u daar evenveel betrokkenheid en kennis van had als van graskeien en fietspaden. Maar dat is niet het geval. Daar werken we de komende jaren aan. Het toont wel aan dat dit ingewikkelde onderwerpen. Dat is tegelijkertijd een reactie op GroenLinks. Natuurlijk hadden we eerst liever een visie neergelegd en daarna een kader en daarna uitvoering. We waren in tien klaar geweest met een vergadering over de visie. We zijn het allemaal met elkaar eens. De vergaderingen over de kaders en de uitvoering hadden net zolang geduurd als deze vergadering. We weten met zijn allen dat het een ingewikkeld onderwerp is en daarom is dit niet het laatste punt. Hij gaat nu naar vaststelling en aanpassing ter visie. Dan ligt die daar voor iedereen. Ook naar bewoners die zeggen: dit staat me allemaal niet aan. Ook naar bewoners - en die roep ik op - die zeggen: het staat me allemaal heel erg aan. Bewoners kunnen daarop

een reactie geven. Daarna worden die reacties verwerkt, voorzien van een reactie en vervolgens gaat u nogmaals hierover praten. We zijn er nog niet, maar we zijn met z'n allen goed op weg. En ik denk - met de woorden van mevrouw Koot - dat we hier een aardig gesprek met elkaar gevoerd hebben. Het duurde lang, maar dan zijn we ook wel weer ergens.

Mark Pol

Er zijn schorsingen aangekondigd. Voorafgaand daaraan heb ik opgeschreven dat er een wijziging zal komen op amendement twaalf van GroenLinks. We zullen gescheiden stemmen over nummer dertien van GroenLinks en dat er mogelijk een wijziging komt op de motie 24 van de VVD, PvdA, CDA en D66. Dat is wat ik heb opgeschreven naar aanleiding van de beraadslagingen. Meneer Kooijman, wilt u daarop reageren? Ik vroeg me af hoe we gaan stemmen straks. -Eerst schorsen en dingen aanpassen. Dan gaan we naar het volgende stapje, dacht ik. Daar komen we aan toe. Vijf minuten. Ik heropen de vergadering. Ik vraag iedereen weer plaats te nemen en aan diezelfde vergadering het discipline dat we net hadden weer op te pakken. We gaan nu over tot stemming en dat vraagt ook enige discipline. Ik vraag echt even stilte in de zaal nu. We gaan over 24 moties en amendementen stemmen. Dit moet echt goed gebeuren. Er was een vraag van meneer Kooiman, en we gaan dit doen bij handopsteking, omdat dat het proces een klein beetje versnelt. U mag uw hand opsteken. We zwaaien vrolijk terug, meneer Vonk, maar dat zal geen effect hebben op de stemming. We gaan stemmen door middel van handopsteking per nummer en titel. Ik roep u niet op om dat te doen, maar mocht u een stemverklaring wensen te doen, vraag ik u dat tijdig aan te geven, zodat we daar rekening mee kunnen houden. We hebben twee wijzigingen doorgekregen - daarvoor hebben we geschorst - bij nummer 12 en bij nummer 24. Dat betekent dat we bij 12 en 24 de gewijzigde moties en amendementen ook even op het scherm tonen, zodat u die kunt zien. Bij amendement 13 en 16 zullen we over de verschillende punten in het dictum apart stemmen. Dat is verzocht. Dan weet u dat alvast. Ik herhaal het nog een keer voor iedereen, zodat het helemaal helder is: mochten de stemmen staken, gaat alles door naar september. Dat zijn de spelregels. We beginnen bij nummer één, het amendement 'verbeter de zichtbaarheid bij de zebrapaden' van de VVD, Hart voor Texel en Texels Belang. Wie stemt voor dat amendement? Dat is de fractie van het CDA, Hart voor Texel, VVD, GroenZwart en Texels Belang. Dat amendement is met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen aanvaard. We zijn bij nummer twee, de motie 'verlichting op rotondes ter bevordering van de verkeersveiligheid'. Wie is voor die motie? Dat is de fractie van het CDA, Hart voor Texel, VVD, GroenZwart en Texels Belang. Die motie is met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen aanvaard. Nummer drie, motie 'dynamische verlichting op de kruising in het buitengebied' van de VVD en Hart voor Texel. Wie is voor die motie? De fractie van CDA, Hart voor Texel, VVD, GroenZwart en Texels Belang. n. Deze is met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen aanvaard. De stemverhoudingen zijn tot nu toe elke keer hetzelfde. We zijn bij nummer vier, de motie 'behoud van parkeerplaatsen in en nabij dorpskernen' van D66, VVD, Hart voor Texel en het CDA. Wie is voor die motie? De fractie van het CDA, Hart voor Texel, VVD, GroenZwart en D66. Deze is met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen verworpen. Nummer vijf, de motie 'behoud 50 kilometer per uur op doorgaande routes binnen de bebouwde kom' van de VVD, Hart voor Texel en D66. Wie is voor die motie? Het CDA, Hart voor Texel, VVD, D66 en het lid Van der Werf. Deze is met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen verworpen. Nummer zes, de motie 'veilige en vlotte verbindingen tussen de dorpen, herstel 80 kilometer per uur op de hoofdroutes met vrijliggende fietspaden' van de VVD, Texels Belang, Hart voor Texel en D66. Wie stemt voor die motie? Dat is het CDA, Hart voor Texel, VVD, D66 en Texels Belang. Die motie is met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen. Dat betekent dat we motie zeven niet in stemming brengen. We gaan door aan nummer acht, het amendement met de titel 'uniforme snelheidsregimes en handhaving' ingediend door GroenLinks. Wie is voor dat amendement? Dat is de fractie van GroenLinks en de PvdA. Deze is met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen. Nummer negen, motie 'een bevoorradingshub buiten Den Burg' van D66, PvdA en CDA. Wie is voor deze motie? De fractie van GroenLinks, CDA, PvdA en D66. Dan hebben wij stakende stemmen en dat betekent dat we hiermee de beraadslagingen en de stemmingen over dit onderwerp opschorten tot de volgende vergadering in september. Ter verduidelijking, de stemming over alle eerdere moties amendementen blijft overeind en gaan we niet opnieuw over stemmen. We gaan naar agendapunt 8: evaluatie van het inwonersberaad. Ik schors even kort om van voorzitter te wisselen.

8 BESPREEKSTUK - Evaluatie inwonersberaad

Mark Pol

Na deze

Nick Ran

korte schorsing heropen ik de vergadering. We hebben drie onderwerpen achter elkaar die in de portefeuille van de burgemeester zitten. Vandaar dat ik even overneem. Agendapunt acht: de evaluatie van het inwonersberaad. Wie van de raad wil hierover het woord voeren of eventueel een vraag stellen? Meneer Huisman en mevrouw Koot. Meneer Huisman. Mevrouw Koot mag wat mij betreft eerst aftrappen. Ik heb u al het woord gegeven. -Een korte

Albert Huisman

samenvatting, maaru zal niet verbaasd zijn dat wij niet gaan instemmen met deze evaluatie. Wat ons betreft worden er te snel conclusies getrokken uit een eenmalig experiment waarin wordt bewezen dat het inwonersberaad niet heeft geleid tot betere besluitvorming. Bovendien zijn er grote twijfels geuit door de deelnemers zelf. We vinden dat die kritische geluiden nauwelijks zijn meegewogen. Ik wil toch opmerken dat het ons was opgevallen partijen zoals GroenLinks en D66 in de commissie redelijk luidruchtig lovend waren over het inwonersberaad, maar in feite hun verlies gestoeld op ideologische gronden niet willen erkennen. Ze verheerlijken het instrument omdat het past in een politieke lijn en niet omdat het aantoonbaar werkt. Daar komt nog bij dat dit experiment € 335.000 heeft gekost. Dat is een fors bedrag. Dat vraagt om een nuchtere evaluatie en geen politieke zelfrechtvaardiging. De VVD staat voor democratische legitimiteit. Dat is via de gekozen volksvertegenwoordiging en lokaal via de gemeenteraadsverkiezingen. Natuurlijk accepteren we participatie als aanvulling, maar niet als alternatieve route voor besluitvorming. Daarom herhalen wij de woorden uit de commissie: nooit meer een inwonersberaad doen. -Dat lokt een reactie uit.

Nick Ran

Eerst mevrouw Koot, dan mevrouw Van de Wetering en dan meneer Rutten. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Wat heeft dit inwonersberaad ons gebracht? Één: een advies gelijklopend aan de eerdere conclusies van de gemeenteraad. Twee: een rekening van € 330.000 voor dit advies. Ik heb even zitten rekenen. Een gemeenteraadslid op Texel ontvangt ongeveer € 1.000 per maand. Met vijftien gemeenteraadsliden en een zittingstermijn van vier jaar kost de hele gemeenteraad over vier jaar de gemeenschap € 720.000. Dan heb je dus vijftien gekozen mensen die vier jaar lang gemiddeld 15 uur per week besteden aan het inlezen in de onderwerpen en het uitbrengen van advies over de meest uiteenlopende onderwerpen aangaande de samenleving. Wat is mijn conclusie? Het is duur en ik zie geen toegevoegde waarde.

Nick Ran

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Geen toegevoegde waarde?

Astrid van de Wetering

Ik vind dit erg voor de inwoners die daar gezeten hebben, hun uiterste best hebben gedaan om een vraag te beantwoorden waar wij hier als raad al tijden mee aan het stoeien zijn, zelfs zo erg mee aan het stoeien zijn dat de coalitie in hun programma heeft afgesproken dat er over bepaalde onderwerpen vier jaar lang geen besluit wordt genomen of wordt over gediscussieerd. Zo uiteenlopend waren de standpunten binnen deze raad. Nu krijgen we: het heeft zoveel gekost. Ik vind dat te kort doen aan de tijd die mensen hierin hebben besteed. Ik weet dat we ons geconformeerd hebben aan de uitslagen die uit dat inwonersberaad kwamen. Dat vergt left van ons als raad en dan gaat u dat zo aan de kant vegen. -Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. We zijn het eens met wat de VVD zegt. De lovende woorden zijn erg overdreven. We zijn het ook eens met wat mevrouw Van de Wetering zegt over de overdreven kritiek. Het inwonersberaad kan een nuttige toevoeging zijn als je scherpe politieke tegenstellingen hebt en dan de bevolking betreft om uit die impasse proberen te komen. Op basis van dit inwonersberaad weten we hoeveel draagvlak er is voor duurzaamheid. We kunnen nu een goede inschatting maken in onze verdere keuzes. We twijfelen wel of er op basis van het inwonersberaad echt keuzes gemaakt gaan worden en er actie komt. We zien deze evaluatie helemaal niet als een flut verhaal, maar als een hele kritische evaluatie die behoorlijk wat huiswerk geeft als we dit nog eens willen doen. We constateerden dat dit geen klein project is. We zijn erg voorzichtig met een tweede burgerberaad. We zijn er principieel niet helemaal tegen, maar we zien niet 1-2-3 een goed onderwerp. We willen wat tijd nemen om eens goed na te denken over deze evaluatie. Hoe moet het een volgende keer worden aangepakt? Waar moet het nog verbeterd worden? -U heeft iets te doen

Nick Ran

tijdens het zomerreces. Meneer Kooijman. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Mevrouw Van de Wetering benoemt dat de inwoners enorm hebben gestoeid en hun uiterste best hebben gedaan met de vraagstukken die ze kregen. Daar twijfelen wij ook niet aan mevrouw Van de Wetering, maar wat ons betreft hadden ze helemaal niet hoeven stoeien. We waren bij voorbaat al tegen het inwonersberaad. Domweg € 335.000. We wisten de uitslag al en die staat er hier nu weer. Het heeft niets toegevoegd. Nu twijfelen we of we het nog een keer moeten doen. Wat ons betreft helemaal niet. We zullen tegen deze evaluatie stemmen. -Dank u wel. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Van ons geen lovende woorden, maar wel constaterende woorden. Texelse inwoners hebben zich betrokken gevoeld en ingezet. Ze zijn bezig geweest, avonden lang. Dat hebben ze niet zomaar gedaan. Ze hebben geproefd wat de politiek en overleg is. Dat is al winst. Het is misschien heel veel geld, maar de toekomst zal ons leren wat het uiteindelijk opbrengt. -Dank u wel.

Nick Ran

Dan heb ik nog mevrouw Visser. Meneer Soyer en dan meneer Lely.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, voorzitter. Misschien was het eerste inwonersberaad niet wat enkele leden van deze gemeenteraad daarvan verwachten. De heer Huisman zegt dat op het moment dat je het één keer geprobeerd hebt en het net niet aantoonbaar werkt, je het nooit meer moet doen. Als de wereld zo werkte, zaten wij hier nu niet in vergadering met alle technische hulpmiddelen die wij tot onze beschikking hebben. Ik wil daarmee zeggen dat een aantoonbare werking na één keer proberen voor mij niet nodig is. Ik ben het met degenen die vallen over de hoge kosten, het eens dat deze hoog zijn. Ook hoger dan we vooraf verwachten. Maar ook dit valt voor mij in dezelfde categorie als de aantoonbare werking. Het is een experiment geweest. We hebben een prachtige evaluatie waar veel verbeterpunten in zitten en dat is voor mij de allereerste winst. Daarnaast blijkt dat die kosten misschien wel meevallen. Ieder project is anders en de kosten zijn niet te vergelijken met bijvoorbeeld de € 680 per kilometer waar we net mee ingestemd hebben om van de wegen die niet veilig genoeg zijn 80 kilometerwegen te maken. De tweede winst is wat we meneer Hoogerheide net noemde, namelijk dat de inzet van de vele inwoners ontzettend veel heeft opgeleverd. Het gevoel van structureel samen ergens aan werken heeft voor die inwoners meerwaarde en ik denk voor onze hele maatschappij. Dit eerste inwonersberaad heeft niet gebracht wat we misschien wensten, was duurder dan we misschien voor ogen hadden. Voor ons is dit niet het laatste inwonersberaad geweest. -Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Uiteraard moet je elke keer heel goed nadenken welk onderwerp geschikt is voor een burgerberaad. Wat ik heel fijn vind is dat wij andere democratische vormen dan de representatieve vertegenwoordiging uitproberen. Dit burgerberaad heeft bij 80 mensen het vertrouwen in de democratie sterker gemaakt. Vooral omdat we van te voren afgesproken hebben dat we de adviezen over zouden nemen. We hebben nu 80 betrokken burgers aan het werk gehad en zij zijn goed geïnformeerd. Het grappige is dat ik een aantal van die goed geïnformeerde burgers nu weer op andere politieke of bestuurlijke plekken tegenkom. Dank u wel. Voordat ik de portefeuillehouder

Nick Ran

het woord geef, meneer Lely. -Dank u wel, voorzitter.

Nils Lely

Als ik terugkijk naar de Atheense democratie - 2.500 jaar geleden - werd er presentiegeld geleverd. Ik wil het met u nog wel eens hebben over de uitslagen en of de keuzes beter werden. Het democratische gehalte ging flink omhoog, omdat er meer mensen bij betrokken waren. Ik heb een vraag aan meneer Kooiman. U zegt dat uit het burgerberaad precies dat kwam wat u zelf al dacht. Stel dat er een andere uitslag lag of er een ander besluit was genomen, had u het dan wel aanvaard? Of ligt het niet aan de uitslag maar aan het instrument? - Meneer Kooiman.

Edo Kooiman

Een overbodige vraag, want er ligt geen andere uitslag. Dan hoeft ik daar ook niet op in te gaan. -De portefeuillehouder,

Nick Ran

meneer Pol. -Heel kort, voorzitter,

Mark Pol

maar even voor de helderheid. Bij de instelling van het inwonersberaad hebben we met elkaar afgesproken dat we na afloop het proces zouden evalueren. Dat hebben we door een extern bureau laten doen, omdat we merkten dat het onderwerp nogal gepolitiseerd werd de afgelopen periode. Ik begrijp dat u een beetje dunnetjes over deze evaluatie. Wat vanavond voorligt is het vaststellen van het externe evaluatierapport en om dat te verwerken in onze kadernota. Of u het nog een keertje wilt doen of dit leuk vond, ligt helemaal niet voor. Ik begrijp deze interessante discussie, maar kijk even goed naar wat er van u wordt gevraagd. Met die woorden wil ik het onderwerp in stemming brengen.

Nick Ran

Dat gaan we bij deze weer digitaal doen. De uitslag is 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Daarmee sluiten we agendapunt acht en gaan we over naar agendapunt negen: het raadsvoorstel Landelijke Intocht Sinterklaas.

9 BESPREEKSTUK - Raadsvoorstel Landelijke Intocht Sinterklaas

Nick Ran

Daarbij noteren we dat de heer Hercules de zaal verlaat en niet mee zal stemmen. Hij komt later weer terug. Ik zag een hele hoge hand bij meneer Huisman. Meneer Kooiman, mevrouw Visser. Meneer Huisman. -Ik word blij van dit onderwerp.

Albert Huisman

Voorzitter, Texel wordt gastheer van een prachtig kinderfeest. We kijken het meest uit naar de aankomst van Sint en Skil. Dit is de kans dat Texel kan tonen dat het een eiland is waarop gastvrije mensen wonen. VVD Texel ziet dit kinderfeest met enthousiasme tegemoet. Een investering die zowel aan verbinding als promotie doet. Ik geef eerlijk toe dat ik als Sint en Piet fan al reikhalzend uitkijk naar het Sinterklaasjournaal. De kracht van Texel zit in de sterke samenwerking, van ondernemersverenigingen tot ambtelijk werk. Tenslotte roepen wij, geheel in stijl en vol goede moed, de burgemeester op om te zorgen dat die keten weer glanzen moet. Even zilverpoets erbij, een doekje en een lach voor een ontvangst die Texel waardig is op deze feestelijke dag. We danken het college voor dit mooie plan en laten graag zien dat Texel schitteren kan. - Dank daarvoor. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman

Ik ga daar niet meer overheen. Ik stop. -Iemand anders uit de raad?

Nick Ran

Mevrouw Visser. -Zonder te denken dat ik het beter kan.

Anneke Visser-Veltkamp

Beste raads- en collegeleden, lieve Texelaars, dat het bezoek van de Sint dit jaar op Texel begint, klinkt PvdA Pro Texel als muziek in de oren en dat willen wij vanavond graag laten horen. Dit is een mooie kans om op nationale tv te laten zien dat Texel prachtig, gastvrij en gezellig is bovendien. Op Texel zijn de lijntjes kort en werken we graag samen. Dat zal iedere Texelaar kunnen beamen. Met het eilandgevoel en de inzet van velen is Texel veel meer dan de som der delen. Dus kunnen wij een prachtig feest organiseren als Sinterklaas in de Oude Schil aan gaat meren. We kunnen dit als kleine gemeenschap aan en zullen grote steden versted laten staan. Dat het ook de nodige pepernoten kost beseffen wij. Maar ondanks dat worden wij van dit voorstel erg blij. Wel nog één kleine vraag onzerzijds en dat betreft de evaluatie tussentijds. Wordt om tussentijds overzicht te hebben op de voorraad pepernoten een financieel projectadministratie overwogen?

Nick Ran

Dat is een heldere en logische vraag aan de portefeuillehouder. Ik ben benieuwd of het gaat lukken om in rijm te reageren.

Mark Pol

Ik zit hard te denken wat er rijmt op financiële projectadministratie, voorzitter. Geef mij gratie. Die vraag is terecht. In onze huidige systematiek is het nog niet mogelijk om daar een aparte projectadministratie voor te

maken. We maken wel een aparte kostenplaats, zodat het mogelijk is om te volgen welke middelen we daarop uitgeven. We wens die u daarmee min of meer uitdraagt, heb ik ook om zo goed te kunnen volgen wat we er uiteindelijk aan uitgeven. -Kunnen we daarmee overgaan

Nick Ran

tot stemming? Dat is met 13 aanwezigen, 12 stemmen voor 1 stem tegen aangenomen. De heer Hercules komt weer terug in de zaal. Agendapunt tien is een motie van CDA Texel, D66 Texel, VVD

10 Motie CDA Texel, D66 Texel, VVD Texel en Hart voor Texel: Terugdraaien verhoging toeristenbelasting en indexatie lokale lasten

Nick Ran

en Hart voor Texel: terugdraaien verhoging toeristenbelasting en indexatie lokale lasten. Eén indiener staat klaar. Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Deze motie wilden wij indienen bij de programmarekening, maar die is verdaagd tot september. We hebben toch gemeend hem nu in te dienen omdat, mocht die wel aangenomen worden, het erg lastig zou zijn om deze nog uit te voeren als we het pas in september in stemming zouden brengen. We constaterendat de gemeente dit jaar 3,3 miljoen overhoudt. Dat is niet voor het eerst. We houden vaker een paar miljoen over aan het eind van het jaar. De gevolgen van het ravijnjaar lijken mee te vallen en daarom zien we geen reden meer om de aangekondigde indexatie van de lokale lasten en de verhoging van de toeristenbelasting door te laten gaan. Als we dat geld niet daadwerkelijk uitgeven, is er in onze exploitatie meer geld voor plannen die de gemeentelijke organisatie in een jaar kan uitvoeren. Wij kunnen het niet uitleggen dat we de belastingen verhogen om een positief rekeningresultaat te realiseren. Vandaar deze motie. -Dank. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Dank u wel. Een terechte motie die GroenZwart zeker zal ondersteunen.

Nick Ran

Dank. Ik zie voor de rest geen handen. De portefeuillehouder wil heel graag reageren. Eerst de portefeuillehouder en dan eventueel nog mevrouw Visser. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik snap dat dit lastig is met een verdaagde jaarrekening. Ik begrijp dat het een ingewikkeld instrument is om het op deze manier te doen. Zonder te veel op de inhoud in te gaan, is de vraag of dit een financieel verstandige zet is. In de Perspectiefnota hebben we met elkaar besloten om onze ondernemers op het eiland ruim op tijd de tarieven mee te geven en een aantal aan te passen. We merken dat er structureel druk staat op onze begroting de komende jaar. U benoemt nu een incidentele meevaller uit de jaarrekening - en deze komt niet alleen voort uit dingen die meevallen, maar vooral uit vertraagde projecten - als argument om de structurele afspraak die we met elkaar anderhalve maand geleden hebben gemaakt weer helemaal om te gooien. Dat vind ik om meerdere redenen niet zo heel erg verstandig. Eén: het is niet prudent, want het zijn echt incidentele voordelen ten opzichte van structurele middelen. Twee: we roepen elke keer op om onze ondernemers tijdig te informeren. Maar nu wilt u anderhalve maand besluiten om het weer helemaal anders te doen. Ik vind dat helemaal niet in lijn met wat we eerder gedaan hebben. Om die twee reden zou ik de motie willen ontraden.

Nick Ran

Dank. Mevrouw Visser. -Ik heb bij het mobiliteitsprogramma

Anneke Visser-Veltkamp

begrepen dat het heel goed mogelijk is dat de raad genomen raadsbesluiten terugdraait. Maar het lijkt me niet wenselijk om een besluit van nog geen twee maanden oud nu weer terug te draaien. Ik vind dat het niet echt helderheid en een geloofwaardig bestuur oplevert. Ik zal hier niet in meegaan.

Nick Ran

Mevrouw Van de Wetering. -Even over het structurele

Astrid van de Wetering

en incidentele geld. Ik begrijp wat u zegt. Volgend jaar is er weer een begroting. Deze motie spreekt over eenmalig geen indexatie toe te passen en volgend jaar misschien weer wel. De structurele middelen die u zegt, worden nu vergeleken met incidentele middelen. Dit is ook incidenteel, net zoals dat het voordeel incidenteel is.

Nick Ran

Reactie van meneer Pol. -Een belastingsverhoging

Mark Pol

leidt tot een structureel effect op de totale begroting en is doorgerekend in het meerjarenperspectief dat u bij de perspectiefnota nog hebt vastgesteld. Dit gaat over een voordeel dat in 2024 is ontstaan, dat nu vrij kan vallen als algemene reserve en is daarmee een incidenteel voordeel. U gebruikt dus een incidenteel voordeel voor een structureel effect. Waarom het college heeft voorgesteld die verhoging door te voeren, was omdat we zagen dat de structurele lasten in onze begroting de komende jaren groter worden. Sterker nog, dat we misschien mogelijk nog een aantal stille lasten hebben waarvan we weten dat we die de komende jaren zullen moeten oplossen. De combinatie van die factoren maakt dat ik het geen verstandig idee vind, even los van wat we hierover anderhalve maand geleden met elkaar hebben vastgesteld. -Dat lokt een reactie

Nick Ran

uit bij meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, mevrouw Van de Wetering van D66 zegt dat we dit maar één keer doen. Als u akkoord bent gegaan met het meerjarenperspectief, betekent dit dat u het dan volgend jaar zou moeten verdubbelen om de meerjarenbegroting te kunnen dekken. Dat is wat u doet. Als je het dan nog een jaar uitstelt, moet u het verdriedubbelen.

Nick Ran

Dat gezegd hebbende, kunnen we overgaan tot stemming. Deze is verworpen met zes tegen acht. Dan schors ik voor één minuut de vergadering. Ga ik even zilverpoets pakken.

11 HAMERSTUK - Tussenrapportage 2025

Mark Pol

Ik heropen de vergadering. Dat brengt ons bij punt elf van onze agenda, een hamerstuk: de tussenrapportage. Inmiddels gewijzigd. Is daarover stemming gewenst. Dat is niet het geval en is met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn wij bij punt twaalf op onze agenda:

12 HAMERSTUK - Variantenstudie kustdynamiek Texel Zuidwest

Mark Pol

de variantenstudie kustdynamiek Texel Zuidwest. Is daarover stemming gewenst? Ook dat is niet het geval en is met algemene stemmen aanvaard. Wij hebben geen openstaande vragen uit de rondvraag voor zover ik weet. Dat betekent dat wij kunnen overgaan

14 Benoeming en (na stemming) installatie Corry Heijne-Dros als wethouder

Mark Pol

tot de benoeming - na stemming uiteraard - en de installatie van mevrouw Heijne-Dros als wethouder. Als u alsnog wil, zou ik bijna willen zeggen 'na vanavond'. Maar goed, dat wachten we rustig af. Ze is er nog steeds, gelukkig. Ik geef het woord aan mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u wel, voorzitter. Op 5 juni een telefoontje van Mark, onze burgemeester. Cees Hooijschuur is overleden. Voor zover ik het kan bevatten en laten bezinken, is er daarna ook de gedachte: hoe nu verder? Om gelijk te moeten schakelen, hoe dubbel het ook voelt, weer contact opgenomen met onze burgemeester om te vragen wat het protocol hiervoor is. Want hoe vaak gebeurt dit? Met Mark het protocol besproken en als tip gaf hij dat er vaak een oud-wethouder of raadslid deze laatste periode zou kunnen invullen. Een oud wethouder? Hm, mijn gedachten gingen gelijk naar Corry Heijne-Dros. Samen met mijn fractiegenoten Fred en Kees hebben wij Corry besproken, maar ook andere namen kwamen voorbij. Ik voelde mij als een soort dief in de nacht toen ik op een oriënterend gesprek bij Corry langs ging. Zij woont redelijk vrij van de Pontweg, maar toch, op Texel word je altijd wel gezien. Naast het gesprek met Corry hebben we ook gesprekken gehad met andere gegadigden. Fred, Kees en ik hebben na de gesprekken met alle gegadigden samen met het bestuur van Texels Belang unaniem gekozen voor Corry. Ook onze coalitiegenoten PvdA en GroenLinks waren positief. Ons doel was uiterlijk tijdens de laatste raadsvergadering voor het zomerreces de nieuwe wethouder voor te dragen. En dat is gelukt. De redenen dat wij Corry voordragen als wethouder zijn onder andere: Corry heeft ervaring als wethouder, ook al is het 20 jaar geleden. Corrie heeft een brede kennis van zaken die het college, de raads- en commissieleden, maar ook de inwoners van Texel goed van pas kan komen. Maar wat voor Texels Belang zwaar weegt is een juiste vervanger voor Kees. Daarom Corry for president, euh wethouder. De fractie van Texels Belang heeft veel respect voor Corry. Om haar woorden over te nemen: zij zal haar verantwoordelijkheid nemen, net als Cees ook deed. Ook al is de reden verdrietig, wij zijn ervan overtuigd dat wij een goede keus hebben gemaakt en hopen dan ook dat we als coalitie, oppositie en college nog een fijne, goede en mooie resterende raadsperiode met elkaar mogen hebben. En als laatste: Corry, heel veel succes, maar dat zal vast lukken. -Dank u wel.

Mark Pol

We moeten nog stemmen en dan moeten we nog benoemen. Ik begrijp het enthousiasme. De commissie stem- en geloofsbrieven is bij elkaar geweest. Ik wil graag de heer Oosterhof het woord geven om de bevindingen van de commissie toe te lichten.

Fred Oosterhof

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, leden van de raad, de Commissie stem- en geloofsbrieven is op 8 juli om 19.00u bij elkaar gekomen om de geloofsbrieven van mevrouw Corry Heijne-Dros te controleren. De Commissie bestond uit de heer Kooiman, mevrouw Visser en uiteraard de ondersteuning van onze griffier, mevrouw De Porto. Wij kunnen u mededelen dat er geen bijzonderheden zijn geconstateerd. De geloofsbrieven zijn volledig in orde bevonden. Eerlijkheidshalve mogen wij daar aan toevoegen dat dit, gezien de uitgebreide ervaring van mevrouw Heijne-Dros als wethouder en raadslid in het verleden, ook niet anders te verwachten was. Het is dan ook een zeer logische voordracht. Namens de Commissie stem- en geloofsbrieven kan ik u derhalve mededelen dat de geloofsbrieven allemaal in orde zijn bevonden. Dank u wel.

Mark Pol

Ik dank u wel. In de tussentijd zijn de stembriefjes uitgedeeld. U heeft twee opties. U kunt voor de benoeming van mevrouw Heijne-Dros stemmen en dan kruist u dat bolletje aan. Als u tegen bent, kruist u dat andere bolletje aan. Ik zie dat het inmiddels voor een deel al gebeurd is en dat de stemmen worden opgenomen. Dank u wel. Dan nodig ik de hele Commissie stem- en geloofsbrieven uit om de stemming te bekijken. Ik geef de voorzitter van de Commissie het woord. Mijnheer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Dertien stemmen voor en één wordt ongeldig verklaard omdat die voor op het briefje had geschreven. Zo is het, maar het voelt als unaniem. Mevrouw Heijne, ik wil u uitnodigen om in het midden plaats te nemen. Dan gaan we de belofte afnemen. Ik wil u vragen om allemaal te gaan staan. Ik ga de belofte voorlezen en dan zegt u aan het eind: 'Dat verklaar en beloof ik'. 'Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.' Dat verklaar en beloof ik. -Van harte gefeliciteerd. Goed, we gaan sluiten, maar niet voordat we

het volgende gezegd hebben. Geachte raadsleden, we hebben een drukke periode achter de rug. Soms zelfs ook een emotionele periode. Een best wel moeilijke periode. Er is door u ongelooflijk hard gewerkt, door het college, door de ambtelijke organisatie om al die besluiten die we vanavond genomen hebben te kunnen nemen. Het is eerder vanavond gememoreerd, want dat ging in een hele prettige sfeer. Ik hoop dat we met die sfeer met elkaar het reces ingaan. Ik gun u allen een heel goed en rustig reces. Neem echt even de tijd, want die laatste maanden richting de verkiezingen zullen weer het een of ander van ons gaan vragen. Ik spreek de hoop en de verwachting uit dat we op deze manier de komende periode, de komende maanden met elkaar verder gaan, ook richting die termijn van maart. Ik dank u allen heel erg, niet alleen voor vanavond. Ik geef nog even het woord aan de nieuwe wethouder. Voordat ik dat doe, dank ik u alvast voor de manier waarop we dit vanavond met elkaar hebben kunnen doen. Wethouder Heijne, gaat uw gang. Voorzitter, dank u wel. Ik zou graag de raadsleden bedanken voor het uitgesproken vertrouwen in mij. Ik zal mijn best doen om dat ook waar te maken. Zoals gezegd is de aanleiding minder leuk en heel triest. Ik zou er heel wat voor over hebben gehad als Cees hier nog gezeten had, maar helaas kan dat niet. Toen ik benaderd werd - Mariëtte heeft het net al gezegd - vond ik dat ik de verantwoording moest nemen om mij beschikbaar te stellen. Cees heeft dat ook twee keer gedaan. Hij is één keer een periode in de raad gaan zitten, terwijl hij op nummer zeventien stond. Hij heeft ook gekozen om het wethouderschap in te vullen, terwijl hij niet de eerste keus was. Ik heb daar een boel respect voor. Ik heb wel eens gedacht: misschien heeft dat iets met onze opvoeding te maken. Toen dacht ik aan de woorden van John F. Kennedy: 'Don't ask what your country can do for you, but what you can do for your country.' Als je dat vrij vertaald zou je kunnen zeggen: 'Als er een beroep op je gedaan wordt en je kan het doen, blijf dan niet aan de kant staan. Neem de handschoen op.' Dat heeft Cees gedaan en zo ben ik ook opgevoed. Ik hoop dat de samenwerking tussen u als raad, college en commissieleden en niet in de laatste plaats onze medewerkers, zo goed mogelijk zal zijn. De raad, het college, de commissieleden en de medewerkers vormen samen team Texel. Des te beter die samenwerking is, des te meer we voor Texel kunnen doen. Daarom zitten we hier. Je zou kunnen zeggen: eenheid in verscheidenheid. Het is mijn streven om dat zo goed mogelijk te doen. Als laatste zou ik nog willen zeggen: ik denk dat als Cees zou weten dat er iemand op zijn stoel komt te zitten wiens roots ook liggen achter De Rugediek, hij dit waarschijnlijk heel mooi gevonden zou hebben. Ik wil net zoals Cees zeggen: voor ons is de weg van Den Burg naar Cocksdorp net zo lang als andersom. Dank u wel. Met die mooie woorden sluit ik de vergadering en nodig ik u van harte uit om nog een glas te drinken met ons in de Lepelaar. Dank u wel.