Vragen interpellatiedebat 27 januari 2026

Op grond van art. 38 Reglement van Orde verzoekt de fractie Lijst Çete tot het houden van een interpellatiedebat over de toegang van gemeenteraadsleden tot het stadhuis. Op 5 december 2025 werd vanuit de gemeenteraad opgemerkt dat er onaangekondigde aanpassingen waren gedaan die hen de toegang tot het gemeentehuis ontnamen. Een interne e-mail op dezelfde dag die opheldering moest geven, heeft alleen maar meer vragen opgeroepen. Bij de opening van de raadsvergadering van dinsdag 9 december is door de burgemeester toegezegd dat er zal worden gecommuniceerd hoe de belemmeringen voor raadsleden kunnen worden weggenomen. Op vrijdag 16 januari 2026 heeft de raad een memo ontvangen met daarin de aanleiding voor de beperkingen. Deze memo is bijna identiek aan de eerdere memo van 5 december.

Mijn fractie heeft de volgende vragen:

1. Het Plan van Aanpak Stadhuis Almelo van 1 december 2010 en het Programma van Eisen stadhuis 20 december 2010 waren de eerste documenten die de gemeenteraad van Almelo heeft aangenomen over het huidige stadhuis. Bent u op de hoogte dat deze documenten stellen dat transparantie en toegang van inwoners en raadsleden centraal stellen?
2. Op 8 februari 2011 heeft de gemeenteraad unaniem een amendement aangenomen waarin de toegang van de raadsleden tot het stadhuis zeven dagen 24 uur wordt gegarandeerd. Bent u op de hoogte van dit amendement en zijn er andere documenten die sindsdien door de gemeenteraad van Almelo zijn aangenomen die hierin verandering brengen?
3. Toegankelijkheid van het stadhuis was jarenlang één van de belangrijkste punten. We hebben allerlei instanties en personen de mogelijkheid gegeven om een ruimte in het stadhuis te huren. Zijn hier veranderingen in gekomen?
4. Bent u het met Lijst Çete eens dat dataveiligheid niet wordt bepaald door fysieke toegang tot het stadhuis?
5. In beide memo's wordt gerefereerd naar rijksbeleid waarin wordt gesteld dat veiligheid en privacy steeds belangrijker worden. Mogen wij als gemeenteraad deze documenten inzien en benoemt de rijksoverheid het beperken van toegang van raadsleden specifiek als maatregel die de veiligheid van data en privacy van personen beschermen?
6. Bent u op de hoogte dat vorige colleges en gemeenteraden de informele omgang van raadsleden, collegeleden en ambtenaren wensten te bevorderen om daarmee de formele middelen zoals mondelinge en schriftelijke vragen en politieke beraden te verminderen waarmee dit financiële middelen, tijd en energie zou besparen. Daarin werd er juist aangeraden om bij een bakje koffie aan de koffieautomaat even informeel met elkaar in gesprek te gaan. Hoe ziet u dit in het licht van de huidige beperkingen?
7. Bent u het met ons eens dat de slogan "Huis voor onze stad" die in de centrale hal van het stadhuis te zien is niet past bij de nu ingestelde beperkingen?
8. Bent u het met ons eens dat gekozen volksvertegenwoordigers die het hoogste bestuursorgaan van de gemeente Almelo vormen, niet zonder tekst en uitleg zomaar beperkingen mogen worden opgelegd?
9. Zijn er voorbeelden te noemen van incidenten op het gebied van fysieke toegang waarbij raadsleden betrokken waren en waarin de veiligheid van personeel of gegevens (data) in het geding was?

10. Zijn er voorbeelden te noemen van incidenten waarbij ‘indringers’ door gemeenteraadsleden bewust of onbewust toegang is verleend tot het stadhuis?
11. Bent u zich ervan bewust dat voor een volksvertegenwoordiger de fysieke toegang tot het stadhuis ook een emotionele en principiële waarde heeft?
12. Is het niet ironisch dat een gemeente die jarenlang investeert in de verbetering van de communicatie naar haar inwoners het niet eens is gelukt om haar eigen bestuur op de hoogte te brengen van een wijziging die hen direct raakt en belemmert in hun functie?