De fractie van
VVD

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2607
Uw brief van
13 mei 2026

onderwerp
Hondenpension Oosterkwelweg 5, Wieringerwerf

Contact
Trijntje Buma

Pagina
1/4

T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 13 mei 2026 heeft u technische vragen (nummer TV-2607) gesteld over Hondenpension Oosterkwelweg 5, Wieringerwerf. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1 In de bouwtekeningen is een wasruimte Trimsalon ingetekend, in het plan wordt niet gesproken over een trimsalon. Is de initiatiefnemer van plan ook een trimsalon te openen?

Het initiatief voorziet niet in de realisatie van een trimsalon. Naar aanleiding van deze technische vragen is er nogmaals contact geweest met initiatiefnemer en adviseur. Initiatiefnemer heeft bevestigd dat ze nu en in de toekomst niet voornemens is om een (honden) trimsalon te openen. De tekst in de vergunning zal verduidelijkt worden.

2 Zo ja, is de gemeente hiervan op de hoogte?

Zie antwoord onder 1

3 Zo ja, waarom is dit niet meegenomen of benoemd in het bindend advies?

Zie het antwoord onder 1

4 Zo nee op vraag 1, waarom is de trimsalon wel ingetekend?

De ruimte die als trimsalon staat ingetekend, is bedoeld om de honden die in het pension verblijven te verzorgen. Dit gaat dan om honden die de benodigde verzorging krijgen wanneer ze langer in het pension verblijven. Daarnaast gaat het ook om het wassen van een hond wanneer die vies is geworden van het spelen. Voor de vergunningaanvraag is deze verzorgingsruimte daarom wel ingetekend.

5 Zou het bindend advies anders zijn als mee wordt genomen dat er ook een trimsalon in het pand komt.

Er ligt nu geen aanvraag voor een trimsalon voor en dit is dan ook niet meegenomen in de beoordeling van het voornemen of trimsalon passend in het omgevingsplan te maken is. Daarnaast is er ook niet beoordeeld of een dergelijke activiteit wenselijk en haalbaar is op de locatie Oosterkwelweg 5. Die afweging om al dan niet medewerking te verlenen zou namelijk onder andere afhangen van de uitkomsten van onderzoeken op het gebied van milieuzonering en het aantal verkeersbewegingen. Dat is nu niet gebeurd, en daarom is het nu voor deze aanvraag niet mogelijk om aan te geven of het advies anders was geweest.

6 In het geval de intentie is om in dit pand in een later stadium wel een trimsalon te openen. Moet de gemeente en/of de raad dit opnieuw beoordelen?

Indien er op een later tijdstip een verzoek zou komen voor het oprichten van een trimsalon aan de Oosterkwelweg 5 geldt het proces als volgt. Bij elk nieuw verzoek dient er een nieuwe beoordeling gemaakt te worden. Meer concreet voor de Oosterkwelweg 5 betekent dat het volgende.

Een trimsalon wordt als eerste getoetst aan het Omgevingsplan "Tijdelijke deel Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009". Het gaat om een agrarisch bedrijf op deze locatie. Daar mogen een aantal nevenactiviteiten bij gerealiseerd worden. Hiervoor is een tabel van 'Vernieuwend Ondernemen' opgenomen. Zie de link naar het artikel in 'Regels op de Kaart', art. 3.6.1. 133555, 542032 - Regels op de kaart - Omgevingsloket

Een trimsalon wordt niet genoemd in die tabel "Vernieuwend Ondernemen". Maar onder punt 24 wordt aangegeven dat: "andere niet agrarische activiteiten die naar aard en omvang gelijk te schakelen zijn aan de activiteiten genoemd onder 1 tot en met 17 en beperkt worden tot de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in 1 Staat van bedrijfsactiviteiten1 bij deze regels of categorie 3 indien de activiteit qua aard en schaal gelijk is te stellen aan categorie 2 van de bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bij deze regels;

Nu staat de trimsalon ook niet genoemd in de Staat van Bedrijven. Maar de kernvraag is of de trimsalon gelijk te schakelen is aan een categorie 1 of 2 bedrijf. Hiervoor dient dan een onderbouwing met onderzoeken door initiatiefnemer te worden aangeleverd.

Zo is dat ook voor het hondenpension gedaan. Initiatiefnemer heeft door middel van een akoestisch onderzoek aangetoond dat het hondenpension gelijk te schakelen is met een categorie 2 bedrijf. Daarmee voldoet het hondenpension aan de voorwaarden van artikel 3.6.1 en is daarmee wat gebruik betreft passend binnen het Omgevingsplan.

Hoewel nu niet met zekerheid te zeggen valt of een trimsalon gelijk te schakelen is aan een categorie 1 of 2 bedrijf lijkt dit wel waarschijnlijk. Een trimsalon wordt vaak genoemd als een bedrijf-aan-huis in diverse bestemmingsplannen en publicaties en bedrijven-aan-huis zijn bijna altijd categorie 1 en 2 bedrijven. Of dit in geval van een aanvraag voor een trimsalon aan de Oosterkwelweg 5 ook zou gelden, hangt uiteindelijk af van de exacte aard en omvang en onderzoek en motivatie van initiatiefnemer.

Als dan zou blijken dat de trimsalon een categorie 1 of 2 bedrijf is, moet de gemeente een omgevingsvergunning verlenen. Dat is dan een reguliere OPA procedure en hiervoor vindt dan verder door college of raad geen beoordeling plaats. De trimsalon past dan namelijk binnen het Omgevingsplan. Uitzondering zou zijn als er meer dan 500m2 ten behoeve van de trimsalon zou worden bijgebouwd. Dan is de activiteit namelijk niet passend in het Omgevingsplan en moet de gemeenteraad een bindend advies afgeven. Dit laatste is het geval bij het hondenpension.

Als zou blijken dat de trimsalon niet gelijk te schakelen is met een categorie 1of 2 bedrijf, dan zou er inderdaad door de gemeente een afweging gemaakt moeten worden of medewerking verleend zou worden. Omdat een (honden)trimsalon een ***niet-agrarisch*** *bedrijf in het buitengebied is, zou de raad dan inderdaad weer een bindend advies moeten geven.*

7 Zo nee, **moet de intentie van een trimsalon dan nu worden meegenomen in dit bindend advies.**

Er is nu en ook voor de toekomst geen intentie om een trimsalon te beginnen. De trimsalon hoeft nu dan ook niet meegenomen te worden bij het bindend advies aan de raad dat nu voorligt.

8 Wat zou voor de initiatiefnemer in de toekomst de stappen zijn om daar alsnog een trimsalon te openen?

Het antwoord op deze vraag is meegenomen bij het antwoord op vraag 6.

9 Als onduidelijk is voor de gemeente of er wel of geen trimsalon komt. Wordt dit dan onderzocht zodat het meegenomen kan worden bij de besluitvorming?

Het is duidelijk dat er nu geen trimsalon komt aan de Oosterkwelweg 5. Initiatiefnemer heeft bevestigd dat een voornemen daartoe ook niet bestaat.

10 Moeten alle onderzoeken, denk daarbij onder meer aan verkeersbewegingen door een trimsalon, geluidsoverlast door een trimsalon, participatie voor een trimsalon, opnieuw gemaakt en beoordeeld worden als er wel de intentie is een trimsalon te openen? Aangezien dit een aanzienlijke toename zal zijn in verkeersbewegingen.

Het antwoord op deze vraag is ook meegenomen bij de reactie op vraag 6.

Tot slot
Wij zijn graag bereid om de raad in het inwerkprogramma of anders individueel mee te nemen in de systematiek van de ruimtelijke procedures en het bindend advies recht van de raad. We kunnen dan ook nader ingaan op eventuele vervolgvragen.

Met vriendelijke groet,

M. Versteeg
wethouder Ruimtelijke Ordening

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.