Bundel - Vragenuur van 7 september 2023

Agenda bijlagen

Agenda_Vragenuur_7_september_2023

MV.1 Dubbel demasqué in Galgenwaard - Bert van Steeg (CDA), mede namens Tess Meerding (VVD), David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66), Derk van Bergen (ChristenUnie) en Hester Assen (PvdA)

MV 1 Dubbel demasqué in Galgenwaard

MV.2 Drugsgebruik is geen grap - Derk van Bergen (ChristenUnie), mede namens Mariam Al-Saqaff (VVD), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Bert van Steeg (CDA)

MV 2 Drugsgebruik is geen grap

MV.3 Gestegen aantal dakloze buitenslapers deze zomer - Margreet Ramaker (VVD)

MV 3 Gestegen aantal dakloze buitenslapers deze zomer

MV.4 Het gaat wéér mis met de (on-)vrijwillige ouderbijdrage - Ilse Raaijmakers (PvdA) en Maartje Vermeulen (GroenLinks)

MV 4 Het gaat wéér mis met de (on-)vrijwillige ouderbijdrage

MV.5 Discriminatie woningmarkt hardnekkig probleem - Ilse Raaijmakers (PvdA) en Melody Deldjou Fard (GroenLinks)

MV 5 Discriminatie woningmarkt hardnekkig probleem

Agenda Vragenuur

Datum	07-09-2023
Tijd	17:00 - 18:00
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Melody Deldjou Fard
Toelichting	

MV.1	**Dubbel demasqué in Galgenwaard -** Bert van Steeg (CDA), mede namens Tess Meerding (VVD), David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66), Derk van Bergen (ChristenUnie) en Hester Assen (PvdA)
MV.2	**Drugsgebruik is geen grap -** Derk van Bergen (ChristenUnie), mede namens Mariam Al-Saqaff (VVD), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Bert van Steeg (CDA)
MV.3	**Gestegen aantal dakloze buitenslapers deze zomer -** Margreet Ramaker (VVD)
MV.4	**Het gaat wéér mis met de (on-)vrijwillige ouderbijdrage -** Ilse Raaijmakers (PvdA) en Maartje Vermeulen (GroenLinks)
MV.5	**Discriminatie woningmarkt hardnekkig probleem -** Ilse Raaijmakers (PvdA) en Melody Deldjou Fard (GroenLinks)

Mondelinge vragen:
Dubbel demasqué in Galgenwaard

7 september 2023

Vragen:

Afgelopen zondag was het opnieuw raak in de Galgenwaard. Na de wedstrijd tegen Feijenoord waren er confrontaties tussen supporters van de thuisclub en die uit Rotterdam. De schermutselingen vonden met name plaats aan de stadskant van het stadion, onder trappen, waar de uitsupporters naar de bussen worden begeleid. In plaats van rellende supporters werden gezinnen in het stadion opgesloten om niet tussen de vechtende supporters terecht te komen.

Het was beangstigend om te zien dat, ondanks getroffen maatregelen om dit te voorkomen, er toch gevechten uitbraken tussen aanhangers van beide clubs, vlakbij de uitgang van de tribunes waar met name gezinnen de wedstrijd volgen. De ME moest zelfs ingrijpen terwijl supporters het stadion verlieten. Het is het volgende incident in een lange reeks. De fracties van CDA, vinden het onacceptabel dat dergelijke rellen opnieuw plaats konden vinden en hebben de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt u de gang van zaken rond stadion Galgenwaard afgelopen zondag?
2. Hoe kan het dat er directe confrontaties konden plaatsvinden tussen de twee supportersgroepen, waarbij de ME tussen goedwillende supporters moest optreden? Hoe beoordeelt u het optreden van de beveiliging van de club zelf hierbij?
3. Deelt u de mening dat meer kan worden gedaan om de harde kern van FC Utrecht en uitsupporters te scheiden, bijvoorbeeld door de leegloop van de Bunnikside te vertragen of het gebied onder de trappen naar de tribunes af te sluiten? Welke stappen heeft FC Utrecht hierin gezet?
4. Welke stappen zijn inmiddels gezet om rellen door de harde kern van FC Utrecht te voorkomen? Is er sprake van een persoonsgerichte aanpak om herhaling in de toekomst te voorkomen? Moeten meer risicowedstrijden worden aangewezen, waarbij afspraken worden gemaakt over het aantal uitsupporters?[1]
5. Welke afspraken zijn gemaakt met FC Utrecht over gevolgen die nieuwe ongeregeldheden hebben?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Tess Meerding, VVD
- David Bosch, PVV
- Maarten Koning, D66
- Derk van Bergen, CU
- Hester Assen, PvdA

[1] Burgemeesters nemen maatregelen rondom wedstrijden tussen FC Utrecht en PSV (duic.nl)

Mondelinge vragen ‘Drugsgebruik is geen grap’

7 september 2023

Vragen:

Op 6 september verscheen er in het Algemeen Dagblad een bericht over de communicatie van het festival Smeerboel, dat op 9 september in onze stad gepland staat.[1] In die communicatie wordt veelvuldig, subtiel en niet subtiel, verwezen naar het consumeren van harddrugs op het festival. Zo verschenen er onder andere een timetable waarop ruimte ingeruimd was voor het gebruik van XTC, een ludiek bedoelde hint naar de mogelijkheid om harddrugs te snuiven op de toiletten en referenties naar onder andere ketamine en cocaïne.

1. Heeft het college kennisgenomen van dit nieuwsbericht? Is het college het met de indieners eens dat het normaliseren van het gebruik van drugs onwenselijk is?

Overlast en maatschappelijke problematiek door drugsgebruik, drugshandel, verslaving en drugscriminaliteit is veelvuldig in het nieuws. Zo berichtte de NOS op 6 september, slechts een uur voor het voornoemde AD-artikel, dat onderzoekers schatten dat er 250 miljoen euro en 1000 extra rechercheurs nodig zijn om drugscriminaliteit aan te pakken.[2] Ook hier in Utrecht ondervinden wij de gevolgen van de criminaliteit en de verslaafden.

2. Ziet het college een verantwoordelijkheid voor de organisator van een festival om het gebruik van drugs en de normalisering van gebruik van drugs tegen te gaan?

Naar aanleiding van het nieuwsbericht in het AD roept de hoofdbestuurder van de Nederlandse Politiebond op om streng te controleren.

3. Heeft het college kennisgenomen van deze oproep en welk gevolg gaat ze hier aan geven?

Gesteld door:

- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Bert van Steeg, CDA

[1] Dancefestival promoot volgens experts slikken van xtc, kabinet kritisch: ‘Dit is niet normaal’ | Topverhalen Utrecht | AD.nl

[2] 'Kabinet moet 250 miljoen euro extra steken in aanpak drugscriminaliteit' (nos.nl)

Mondelinge vragen over gestegen aantal dakloze buitenslapers deze zomer

7 september 2023

Vragen:

Hulpverleners zien deze zomer een groeiend aantal buitenslapers meldt het AD Nieuwsblad 5 september. Gestegen dit jaar is vooral het aantal EU-migranten zoals Oost-Europeanen die in onze stad zonder dak boven hun hoofd rondzwerven.

Dat brengt de VVD tot de volgende vragen:

- Naast de 950.000 Euro, die het kabinet beschikbaar heeft gesteld voor opvang en zorg aan kwetsbare EU-migranten – Wat doet de gemeente nog meer aan het beperken van slapen in de openbare ruimte door EU-migranten?
- Wat kan de gemeente doen aan het kantelen van de beeldvorming bij EU-migranten van volop werk en zorgvoorzieningen, wat Utrecht aantrekkelijk maakt voor permanent buiten te slapen?
- Wat gaat de gemeente doen voor deze groep mensen als de herfst aanbreekt en de bladeren van de bomen vallen?
- Hoever wil de gemeente gaan met opvang en zorg voor deze EU-migranten die eigenlijk door toedoen van malafide werkgevers en slechte situatie in eigen land ontredderd en dakloos in onze stad verblijven?

Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD

Mondelinge vragen: Het gaat wéér mis met de (on-)vrijwillige ouderbijdrage

7 september 2023

Vragen:

Het is helaas een terugkerend probleem in Utrecht. De ‘vrijwillige ouderbijdrage’ blijkt in de praktijk helemaal niet vrijwillig. In extreme gevallen worden kinderen uitgesloten van activiteiten of schoolreisjes als hun ouder(s) de vrijwillige ouderbijdrage niet betalen. Deze vorm van uitsluiting is voor kinderen en ouders verschrikkelijk en bovendien illegaal: het uitsluiten van kinderen voor extra activiteiten is bij wet verboden.

Ondanks herhaaldelijke oproepen van de raad én ondanks eerdere ‘rode kaarten’[1] die door het college zijn uitgedeeld, zijn er nog steeds scholen die de wet overtreden. Eind augustus bleek een Utrechtse school een brief te hebben gestuurd naar de ouders van groep 8 leerlingen die komende week op kamp gaan. In de brief stond de dwingende zin: “Let op: als we het geld niet binnen hebben, kunnen we niet reserveren voor uw kind.” De kinderen van ouder(s) die het geld niet betaald hebben, moeten thuis blijven.

Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Gaat het college melding maken bij de Onderwijsinspectie van deze overtreding van de wet?[2]
2. Hoeveel scholen heeft het college al gemeld bij de onderwijsinspectie? En waar hebben eerdere meldingen toe geleid?
3. Hoe houdt het college zicht op eventuele overtredingen van de wet door scholen? Hoe zorgen we dat kinderen in Utrecht niet meer worden uitgesloten van activiteiten?

Dat het ook anders kan, liet schoolbestuur KSU afgelopen week zien. Zij stoppen voorlopig met het vragen van een vrijwillige ouderbijdrage op 25 basisscholen omdat de financiële bijdrage ongelijk verdeeld is. KSU werkt aan een aanpak om ongelijkheid structureel tegen te gaan.[3]

4. Is het college bekend met het plan van de KSU? Maakt dit onderdeel uit van het onderzoek om meer solidariteit qua inkomsten uit ouderbijdragen te bewerkstelligen (M06)? En wanneer hoort de raad meer over opvolging van de aangenomen motie daarover?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks

---

[1] Aldus de wethouder tijdens commissiedebat op 19 januari 2023.
[2] Betreffende school is bij de vragenstellers bekend.
[3] 25 Utrechtse basisscholen stoppen voorlopig met vrijwillige ouderbijdrage: 'Is nu ongelijk verdeeld' - RTV Utrecht

Mondelinge vragen Discriminatie woningmarkt hardnekkig probleem

7 september 2023

Vragen:

Mannen met een Marokkaanse achternaam worden nog altijd gediscrimineerd als ze een huurhuis zoeken. Dat blijkt uit een onderzoek van het ministerie voor Volkshuisvesting dat gisteren is gepubliceerd. 18% van de mannen met een Marokkaanse achternaam werd minder vaak uitgenodigd voor een bezichtiging.[1] Dat is absoluut onacceptabel, maar helaas een hardnekkig en wijdverbreid probleem, ook in Utrecht. Uit onderzoek en praktijktesten van de afgelopen jaren in Utrecht bleek namelijk dat deze groep te maken heeft met discriminatie op de woningmarkt.

De Utrechtse raad heeft eerder een stevige oproep gedaan om discriminatie op de woningmarkt te bestrijden en te bestraffen. De resultaten van het landelijke onderzoek leiden bij ons tot de volgende vragen:

1. Herkent het college het beeld uit het landelijke onderzoek voor Utrecht? Waaruit blijkt dat?
2. Sinds 1 juli is de wet verhuurderschap van kracht. Wat zijn de eerste ervaringen in Utrecht? Zijn er al meldingen van discriminatie gedaan en is er al gehandhaafd?
3. Is VTH al voldoende toegerust voor het herkennen en handhaven van discriminatie? Zo ja, waaruit blijkt dat?
4. De afgelopen jaren heeft het college diverse maatregelen genomen om woningmarkt discriminatie tegen te gaan. Hoe wordt de voortgang van de maatregelen gemonitord? Hebben tegenvallende resultaten al geleid tot bijstelling van de aanpak? Zo ja, op welke manier?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA Utrecht
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks

[1] Marokkaanse mannen op huizenjacht zijn nog steeds de pineut | Economie | NU.nl