

Schriftelijke vragen 2025 Z/24/780630 /D-967677

Formulier voor het beantwoorden van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 51 van het **Reglement van Orde** voor de vergadering van de raad van de gemeente **Gorinchem**.

Schriftelijke vragen van: Mw. W. Alba van de fractie D66 en Dhr. A. Hachouch van de fractie PvdA en Dhr. A. Boutachkout van de fractie Democraten Gorinchem, inzake SIPO, d.d. 25 maart 2025

1. SIPO en de initiatiefnemers ervaren de toon van de zienswijze als afwijzend en hebben hun zorgen hierover geuit in een schriftelijke reactie. Hoe reflecteert het college op deze zorgen?
2. Om welke reden wilde de gemeente een bijeenkomst over de nieuwe school in buurthuis Centraal Punt op 26 mei 2024 in eerste instantie verhinderen?
En erkent het college dat daarmee een valse start is gemaakt, wetende dat het hier gaat om een grondwettelijk recht? Hoe reflecteert het college hierop?
3. Het college schrijft in haar zienswijze dat de intentie tot samenwerking bij SIPO te hebben gemist in het voortraject. Een uitnodiging tot een verdiepend gesprek aan SIPO zou niet zijn opgepakt. Deze uitnodiging is echter niet te vinden in de verkregen inlichtingen. Wat wel blijkt uit het inlichtingsverzoek is dat SIPO al op 2 juli 2024 de gemeente heeft uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg.
Uit de verdere mailwisseling blijkt dat het vooral SIPO is die de gemeente maant om de gesprekken voort te zetten. Hoe verklaart het college dat in haar zienswijze wordt gesproken over een gebrek aan samenwerking vanuit SIPO, terwijl uit de inlichtingen blijkt dat juist SIPO de gemeente actief benaderde? Acht het college haar zienswijze op dit punt nog houdbaar?
4. Op 21 augustus 2024 vindt er een verkenningsgesprek plaats tussen de gemeente en SIPO. Kunnen wij het verslag dan wel (ambtelijke) aantekeningen van dit overleg ontvangen? Mocht hierover niets zijn vastgelegd, dan zijn benieuwd naar uw motivatie hiervoor.
5. Naar aanleiding van dit verkenningsgesprek levert SIPO namen en contactgegevens van Gorcumse initiatiefnemers (ouders). Heeft het college vervolgens contact gezocht met deze initiatiefnemers? Zo nee, waarom niet?
6. Uit de verkregen inlichtingen blijkt dat het college de aanvraag van SIPO meerdere malen bespreekt met onderwijspartijen in het kader van de LEA (Lokale Educatieve Agenda). Ook nodigt het college SIMON, een scholengemeenschap voor islamitische scholen met o.a. een school in Leerdam, uit om te overleggen over de aanvraag van SIPO. Op basis waarvan is besloten om wél andere onderwijspartijen te consulteren over de aanvraag van SIPO, maar niet de aanvragende partij zelf? Hoe verhoudt dit zich tot een transparante en eerlijke procedure?
7. Het college wijst in haar zienswijze op het bestaan van een islamitische school in Leerdam en de mogelijkheid aldaar onderwijs te volgen. Waarom zouden ouders die voor een islamitische school kiezen, hiervoor moeten uitwijken naar een andere gemeente?
8. Het college schrijft in haar zienswijze:
"De afgelopen jaren zijn bij schoolbesturen in Gorinchem en bij de gemeente geen meldingen of signalen ontvangen dat de kwaliteit van onderwijs en/of schoolcultuur belemmerend zijn voor leerlingen, in het algemeen of vanwege een islamitische levensovertuiging. Scholen in Gorinchem zijn juist zo ingericht voor alle leerlingen, ongeacht afkomst, om het maximale uit ieder kind te halen voor een goede basis voor hun verdere schoolcarrière en plek in onze maatschappij. Wij zetten actief in op naschoolse activiteiten voor alle kinderen in Gorinchem, voor een inclusieve stad, zonder discriminatie en segregatie, met gelijke kansen op school, arbeidsmarkt en gezondheid".
Wat is de relevantie van deze passage in het licht van de wet 'Meer ruimte voor nieuwe scholen' die juist een grote verscheidenheid aan scholen en onderwijssoorten mogelijk wil maken?

9. Hoe ziet het college de rol van diversiteit in het Gorcumse onderwijslandschap?

10. Welke maatregelen acht u wenselijk om ruimte te bieden aan onderwijsinitiatieven die voortkomen uit specifieke levensovertuigingen, zoals de islamitische school?

11. Is het college bereid om contact te zoeken met SIPO en de initiatiefnemers om de zorgen die zijn ontstaan weg te nemen en gezamenlijk stappen te zetten in een constructieve samenwerking?

Antwoorden van burgemeester en wethouders d.d. 07-04-2025:

1. SIPO en de initiatiefnemers ervaren de toon van de zienswijze als afwijzend en hebben hun zorgen hierover geuit in een schriftelijke reactie. Hoe reflecteert het college op deze zorgen?

Antwoord:

Om een school te stichten geeft de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO), onderdeel van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), in een tijdlijn aan welke stappen genomen dienen te worden door de initiatiefnemer, in deze SIPO. De zienswijze is de -enige- wettelijke mogelijkheid om te reageren op een aanvraag ten aanzien van aanstaande veranderingen in het onderwijsveld in Gorinchem. In de zienswijze is gewezen op mogelijke effecten en is geen standpunt ingenomen over de wenselijkheid van een extra school in Gorinchem. Deze zienswijze is mede tot stand gekomen door input van bestaande scholen in Gorinchem.

2. Om welke reden wilde de gemeente een bijeenkomst over de nieuwe school in buurthuis Centraal Punt op 26 mei 2024 in eerste instantie verhinderen?

En erkent het college dat daarmee een valse start is gemaakt, wetende dat het hier gaat om een grondwettelijk recht? Hoe reflecteert het college hierop?

Antwoord:

Er was geen sprake van het verhinderen van genoemde bijeenkomst. Door een medewerker van de gemeente is in mei 2024 contact opgenomen met Centraal Punt om informatie te verkrijgen over de aard van de geplande bijeenkomst. Toen bleek dat het om een bijeenkomst ging over het initiatief om een school te stichten, is direct doorgegeven dat deze activiteit uiteraard in Centraal Punt kon plaatsvinden.

3. Het college schrijft in haar zienswijze dat de intentie tot samenwerking bij SIPO te hebben gemist in het voortraject. Een uitnodiging tot een verdiepend gesprek aan SIPO zou niet zijn opgepakt. Deze uitnodiging is echter niet te vinden in de verkregen inlichtingen. Wat wel blijkt uit het inlichtingsverzoek is dat SIPO al op 2 juli 2024 de gemeente heeft uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg.

Uit de verdere mailwisseling blijkt dat het vooral SIPO is die de gemeente maant om de gesprekken voort te zetten. Hoe verklaart het college dat in haar zienswijze wordt gesproken over een gebrek aan samenwerking vanuit SIPO, terwijl uit de inlichtingen blijkt dat juist SIPO de gemeente actief benaderde? Acht het college haar zienswijze op dit punt nog houdbaar?

Antwoord:

Om een nieuwe school te stichten met bekostiging vanuit DUO/OCW, heeft DUO/OCW een tijdlijn opgesteld welke stappen nodig zijn. Deze tijdlijn is verdeeld in drie fasen. Met het voortraject doelden wij op fase 1, het melden van het initiatief bij DUO/OCW. Voordat SIPO een aanvraag bij DUO/OCW indiende om een school te stichten, is geen contact geweest tussen SIPO en de gemeente of met bestaande scholen in Gorinchem. In fase 2 benoemt DUO/OCW de verplichting tot een gesprek met de gemeente. Na aanmelding bij DUO/OCW heeft inderdaad een gesprek tussen de gemeente en SIPO plaatsgevonden. Het formele traject van behandeling van het initiatief bij DUO/OCW was daarmee al ingezet. Het college en de betrokken schoolbesturen hadden het op prijs gesteld, zoals in de zienswijze ook aangegeven, als SIPO vóór aanmelding bij DUO/OCW het initiatief kenbaar had gemaakt.

4. Op 21 augustus 2024 vindt er een verkenningsgesprek plaats tussen de gemeente en SIPO. Kunnen wij het verslag dan wel (ambtelijke) aantekeningen van dit overleg ontvangen? Mocht hierover niets zijn vastgelegd, dan zijn benieuwd naar uw motivatie hiervoor.

Antwoord:

Het door DUO/OCW verplichte gesprek dat initiatiefnemer dient te houden met de gemeente, is een verkennend gesprek. Het gesprek met de heer Talbi, bestuurder van SIPO, was vooral bedoeld als een kennismakingsgesprek met de wethouder Onderwijs en de beleidsambtenaar Onderwijs. Het is niet gebruikelijk om van dergelijke gesprekken een verslag te maken.

5. Naar aanleiding van dit verkenningsgesprek levert SIPO namen en contactgegevens van Gorcumse initiatiefnemers (ouders). Heeft het college vervolgens contact gezocht met deze initiatiefnemers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanvraag voor het stichten van een nieuwe school moet SIPO, als initiatiefnemer, indienen bij DUO/OCW. Vervolgens moet DUO/OCW de aanvraag in behandeling nemen. Op het moment dat het besluit van DUO/OCW officieel aan ons bekend wordt gemaakt, treden wij in contact met SIPO over zaken als onderwijshuisvesting. Het college heeft geen contact gezocht, omdat SIPO de officiële initiatiefnemer bleek te zijn. Gesprekspartners van de gemeente zijn de schoolbesturen.

6. Uit de verkregen inlichtingen blijkt dat het college de aanvraag van SIPO meerdere malen bespreekt met onderwijspartijen in het kader van de LEA (Lokale Educatieve Agenda). Ook nodigt het college SIMON, een scholengemeenschap voor islamitische scholen met o.a. een school in Leerdam, uit om te overleggen over de aanvraag van SIPO. Op basis waarvan is besloten om wél andere onderwijspartijen te consulteren over de aanvraag van SIPO, maar niet de aanvragende partij zelf? Hoe verhoudt dit zich tot een transparante en eerlijke procedure?

Antwoord:

Er is frequent, regulier (wettelijk bepaald) overleg tussen alle gevestigde onderwijspartijen in Gorinchem. Zij bepalen zelf hun agenda. Naar aanleiding van het kennismakingsgesprek van SIPO met de onderwijsbesturen van het primair onderwijs in Gorinchem is de vestiging van een islamitische basisschool (ibs) op de agenda van de LEA terecht gekomen en aldaar besproken. Met de schoolbesturen die aangaven input te willen leveren voor een zienswijze, hebben we overleg gehad om deze input mee te kunnen geven aan DUO/OCW. Zoals aangegeven in de zienswijze, is deze opgesteld op verzoek van en in overleg met de betrokken schoolbesturen. We zijn van mening dat we daarmee transparant zijn geweest over het doorlopen proces, passend bij de procedure van DUO/OCW.

Vanuit de gemeente is ambtelijk contact geweest met SIMON-scholen vanwege het leerlingenvervoer van Gorinchem naar Leerdam. Dit schoolbestuur is -eenmalig- aangeschoven bij een overleg met de schoolbesturen van de basisscholen in Gorinchem, vanwege de eventuele gevolgen voor deze scholen. Er is geen sprake van consultatie geweest.

7. Het college wijst in haar zienswijze op het bestaan van een islamitische school in Leerdam en de mogelijkheid aldaar onderwijs te volgen. Waarom zouden ouders die voor een islamitische school kiezen, hiervoor moeten uitwijken naar een andere gemeente?

Antwoord:

In de zienswijze hebben we de bestaande praktijk beschreven, waarbij kinderen vanuit Gorinchem naar de islamitische school in Leerdam gaan. Onze gemeente kent een divers onderwijsaanbod, waarbij een aantal scholen in Gorinchem ook een regionale aantrekkingskracht heeft. Voor islamitisch onderwijs geldt dat dit regionale aanbod in Leerdam bestaat.

8. Het college schrijft in haar zienswijze:

"De afgelopen jaren zijn bij schoolbesturen in Gorinchem en bij de gemeente geen meldingen of signalen ontvangen dat de kwaliteit van onderwijs en/of schoolcultuur belemmerend zijn voor leerlingen, in het algemeen of vanwege een islamitische levensovertuiging. Scholen in Gorinchem zijn juist zo ingericht voor alle leerlingen, ongeacht afkomst, om het maximale uit ieder kind te halen voor een goede basis voor hun verdere schoolcarrière en plek in onze maatschappij. Wij

zetten actief in op naschoolse activiteiten voor alle kinderen in Gorinchem, voor een inclusieve stad, zonder discriminatie en segregatie, met gelijke kansen op school, arbeidsmarkt en gezondheid”.

Wat is de relevantie van deze passage in het licht van de wet 'Meer ruimte voor nieuwe scholen' die juist een grote verscheidenheid aan scholen en onderwijssoorten mogelijk wil maken?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij vraag 1, hebben we in de zienswijze gewezen op de effecten van het stichten van een extra school in Gorinchem. In dat kader hebben we ook deze passage opgenomen in de zienswijze. Samen met de betrokken schoolbesturen vonden we het van belang om ook dit aspect mee te geven aan DUO/OCW bij het beoordelen van deze aanvraag voor een extra school. Ook hier zijn we uitgegaan van de bestaande praktijk.

9. Hoe ziet het college de rol van diversiteit in het Gorcumse onderwijslandschap?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij vraag 7, kent onze gemeente een divers onderwijsaanbod. Daar zijn we trots op. Het is goed dat zoveel leerlingen en ouders in Gorinchem een school kunnen vinden die bij hen past. Zoals leerlingen vanuit andere gemeenten naar Gorinchem komen, gaan kinderen uit Gorinchem soms ook naar een andere gemeente om een school te kiezen die bij hen past.

10. Welke maatregelen acht u wenselijk om ruimte te bieden aan onderwijsinitiatieven die voortkomen uit specifieke levensovertuigingen, zoals de islamitische school?

Antwoord:

De gemeente heeft geen rol in het beoordelen van initiatieven om een nieuwe school te stichten. Dit is een verantwoordelijkheid van DUO/OCW, waarbij de gemeente alleen een zienswijze in kan dienen. Bij de vestiging van een nieuwe school neemt de gemeente uiteraard haar verantwoordelijkheid, zoals onder andere het regelen van onderwijshuisvesting. We zien dan ook geen reden om verdere maatregelen te nemen.

11. Is het college bereid om contact te zoeken met SIPO en de initiatiefnemers om de zorgen die zijn ontstaan weg te nemen en gezamenlijk stappen te zetten in een constructieve samenwerking?

Antwoord:

SIPO heeft ons inmiddels laten weten goedkeuring te hebben ontvangen van DUO/OCW op hun aanvraag voor het stichten van een nieuwe school in Gorinchem. We hebben SIPO gefeliciteerd met het behaalde resultaat. Uiteraard gaan we in gesprek met SIPO, als het bestuur van een nieuwe school in Gorinchem, over de vervolgstappen. Hiermee komen we in fase 3 van de tijdlijn van DUO/OCW. We zetten in op een constructieve samenwerking en realisatie van een ibs vanaf het schooljaar 2026/2027.

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

