Gebiedspaspoort Vleugels van de Stad

I&O 13 juni 2024

Gemeente Gorinchem

Agenda

- Proces Omgevingsvisie naar gebiedspaspoort
- Opbrengst werksessies
- Vervolg

Gemeente Gorinchem





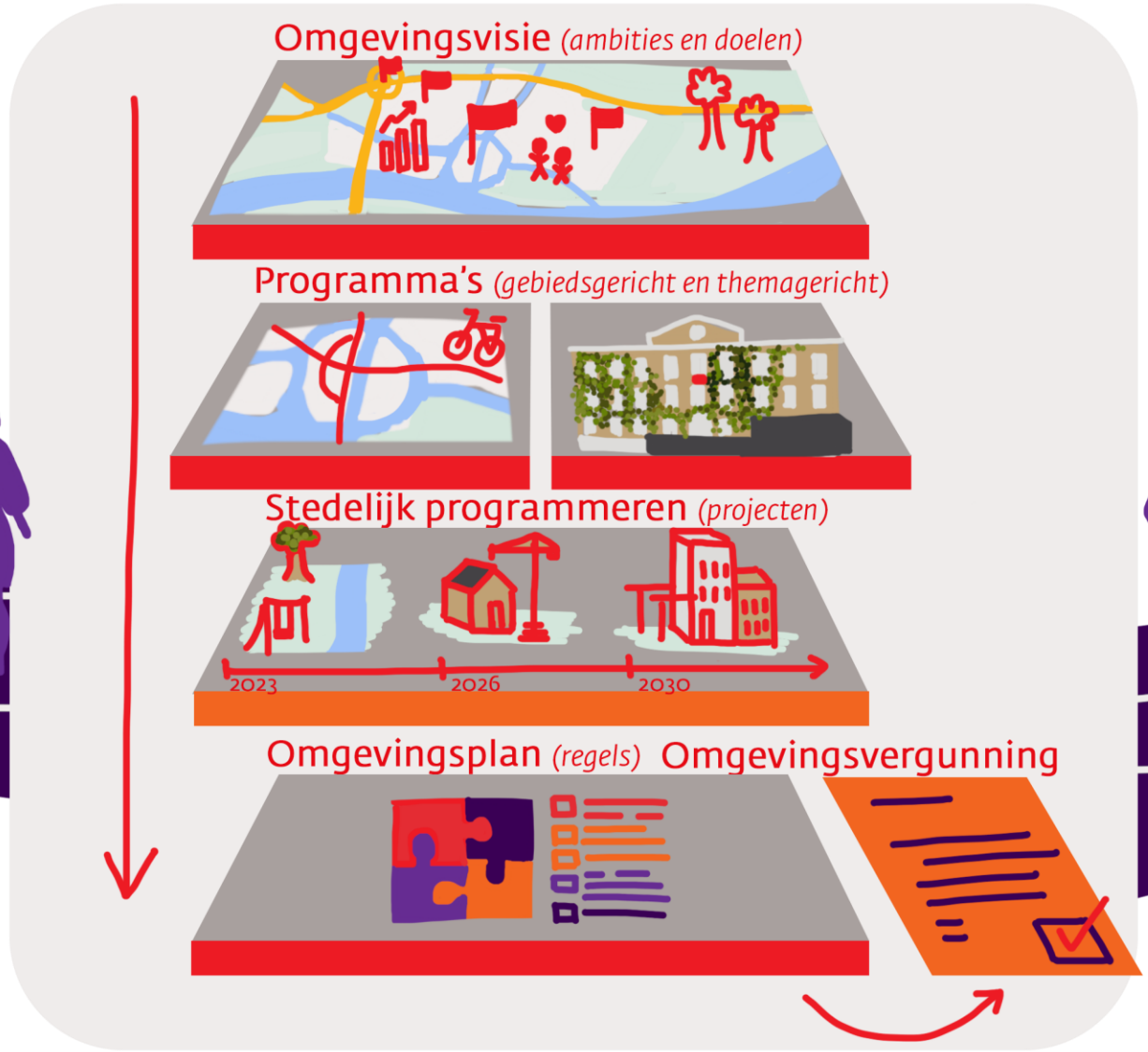
Inleiding:

Doel gebiedspaspoort

- Vertaling van omgevingsvisie naar een integraal gebiedsgericht kader.
- Per deelgebied in de stad keuzes maken.
- Het gebiedspaspoort biedt toekomstperspectief: hoe gaan we onze ambities bereiken?
- Gebiedspaspoort als stap in de doorvertaling naar het omgevingsplan.

Omgevingswet in Gorinchem







Gemeente Gorinchem

Ambities Omgevingsvisie

Gezonde groei binnen de grenzen

- Compacte en duurzame groei binnen huidige stadsgrenzen.
- Versterking sociale netwerk.
- Verduurzamingsdoelstellingen verwezenlijken.
- Erfgoed beschermen.
- Toevoegen gemixte woon-werkgebieden met passende voorzieningen, in hogere dichtheden met gezonde openbare ruimte.

Gemeente Gorinchem



Ambities Omgevingsvisie

Gezonde inwoners

- Slim verdichten met ruim baan voor gezond bewegen – Gorinchem wordt een wandel- en fietsstad.
- Ontmoeting in openbare ruimte.
- Faciliteren en stimuleren van langzaam verkeer.
- Verbeteren regionale bereikbaarheid.



Gemeente Gorinchem

Ambities Omgevingsvisie

Groene stad

- Betere kwaliteit van leven en meer groen.
- De stad wordt natuurinclusief, klimaatbestendig en leefbaar.
- Verdichting van de stad combineren met vergroening. We kiezen waar mogelijk voor vergroening in plaats van verstening.
- Verbinding in de stad door groene aders.
- Erfgoed staat centraal.



Gemeente Gorinchem

Inhoud gebiedspaspoort

- Toekomstbeeld per deelgebied – Hoe worden de ambities uit de Omgevingsvisie bereikt?
- Integrale afwegingen op wijkniveau met hoofdkeuzes voor:
  - Bereikbaarheid
  - Ontwikkelmogelijkheden
  - Voorzieningen
  - Leefkwaliteit
  - Duurzaamheid
- Toetsingskader waarbinnen afwegingen gemaakt kunnen worden voor ontwikkelingen.

Gemeente Gorinchem

Voorbeeld tussenresultaat gebiedspaspoort

Hart van de Merenwijk

Gemeente Gorinchem



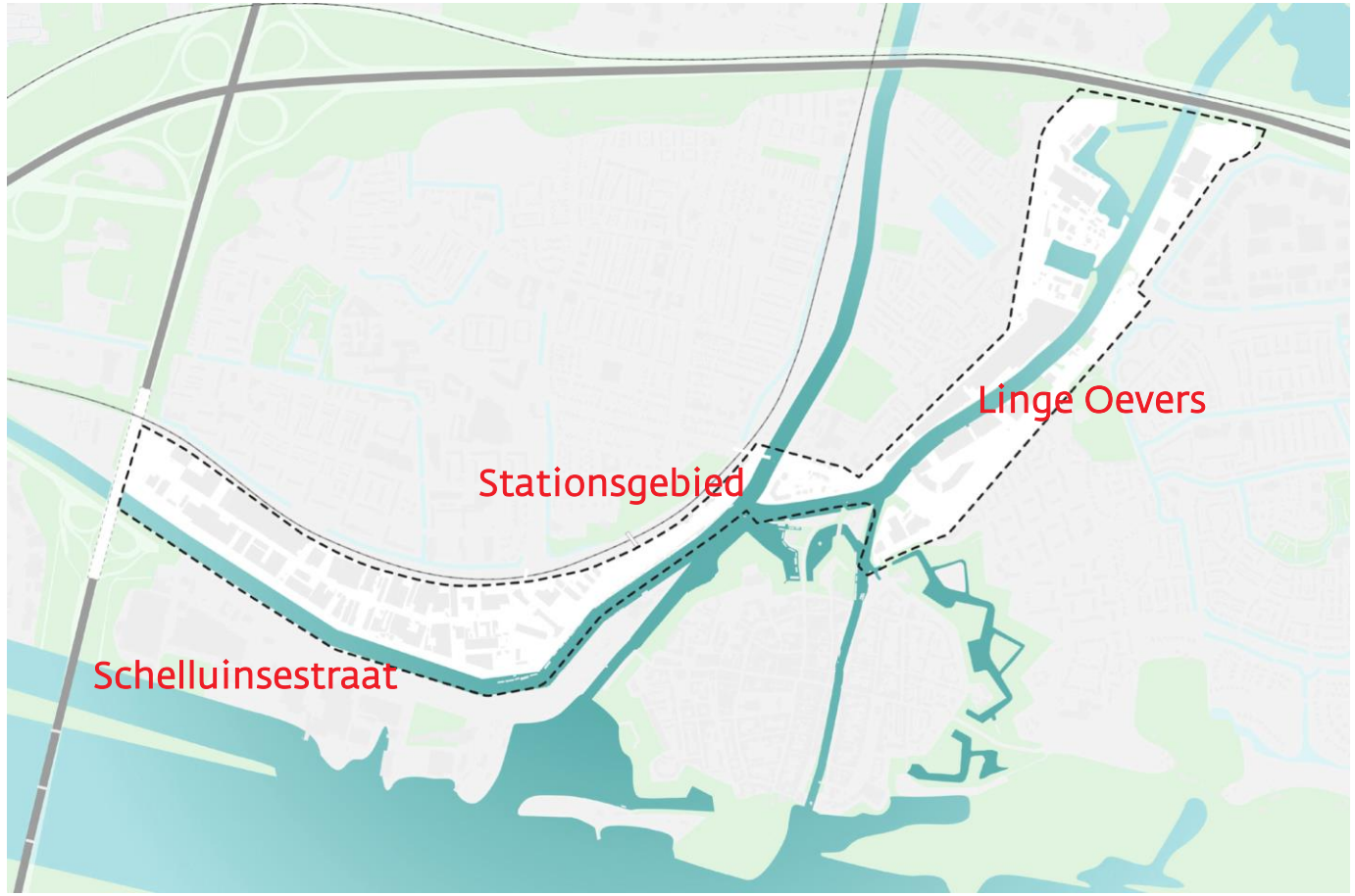
Voorbeeld eindresultaat gebiedspaspoort

Gemeente Zuidplas

Gemeente Gorinchem



Stand van zaken gebiedspaspoort Vleugels van de stad



Gemeente Gorinchem

Proces op hoofdlijnen gebiedspaspoort

Inventariseren	Analyseren	Botsproeven met het gebied	Keuzes maken	Opstellen	Vaststellen en vervolg
PSU Startnotitie participatie Informatie inventariseren: - Participatie - Bestaand beleid - Staat leefomgeving (NRD omgevingsvisie) - (Nieuwe) trends en ontwikkelingen Participatie niveau 'meedenken'	Identificeren botsingen en synergiën Themasessie college gebiedsanalyse en botsingen vervolg	Participatie niveau 'meewerken' Ontwerpend onderzoek werksessies MER beoordeling Opstellen informatiebladen voor keuzesessie(s)	Botsproeven en keuzesessie met college en raad Gebiedsgerichte keuzes op basis van de botsingen	Compact document en visualisatie • Inleiding • Kwaliteiten en kenmerken • Kaders en keuzes voor toekomstige ontwikkelingen • Maatregelen • Plan voor monitoring en evaluatie	Na vaststelling college: - Informeren raad - Verwerken omgevingsplan - Monitoring en evaluatie afspraken Na alle gebiedsprogramma's in 1x verwerking in de omgevingsvisie

Gemeente Gorinchem

Inventarisatie – bestaand beleid

Werksessie 1 Vleugels van de Stad - Inventariseren bestaand beleid

Beste collega's,

We kijken uit naar de werksessies waarin we met elkaar aan de slag gaan om te komen tot een gebiedspaspoort voor de Vleugels van de Stad. Om de tijd in de eerste sessie goed te benutten vragen we jullie om voorbereiding. De voorbereiding bestaat uit het inventariseren van bestaand beleid. Dit doen jullie door het invullen van deze 3 werkcanvassen. Plan met je afdeling 2 tot 3 uur in om de canvassen gezamenlijk in te vullen. Probeer de vragen zo specifiek mogelijk voor jullie eigen beleid te beantwoorden. Gebruik daarbij het ingevulde voorbeeld dat we hierbij hebben gevoegd. Op de i:schijf (integraal/integrale projecten/gebiedspaspoorten/gebiedspaspoort voor de Vleugels/werksessies) staan bronnen die jullie hierbij kunnen gebruiken. Lever de ingevulde canvassen **voor 3 april** in bij het Atelier op kamer 3.16. Zijn er vragen over dit format of over de sessie, neem contact op met: Ciska Meijer, 06 82 63 47 29 / c.meijer@gorinchem.nl

Indien beleid op een specifieke locatie van toepassing is, geef dit dan op onderstaande afbeelding aan.



Schrijf hier de belangrijkste beleidsmaatregelen die in dit gebied van toepassing zijn:

Zijn er naast beleid ook toetsingscriteria of uitgangspunten die jullie als afdeling meenemen in jullie afwegingen?

Hebben jullie als afdeling een concrete wens voor nieuw beleid? Beschrijf wat daar in moet staan:

Welke vragen komen in je op die je tijdens de werksessies met collega's wilt bespreken?



Willen jullie nog iets meegeven dat jullie niet op dit werkblad kwijt kunnen?

Namen: _____

Vakgebied: _____

Gebruikte (beleids)stukken: _____

Inventarisatie – participatie

Werksessie 1 Vleugels van de Stad – Inventariseren participatie en activiteiten in het gebied

Naast huidig beleid, de belangrijkste kenmerken en kwaliteiten, zijn we benieuwd wat er in het gebied speelt. Welke activiteiten zijn er? Worden bewoners betrokken en in welke mate? Vul dit op dit canvas in. Als activiteiten in de toekomst gepland zijn, noem dan ook de datum/periode waarin dit zal plaatsvinden.

Namen: _____

Vakgebied: _____

In hoeverre is er in Vleugels van de Stad sprake van participatie op jullie beleidsterrein? Omschrijf in welke mate participatie nu plaatsvindt. Gaat bijvoorbeeld het enkel om informeren of mogen bewoners / stakeholders middels bijeenkomsten actief meedenken op onderwerpen? Omschrijf in hoeverre welke stakeholders worden betrokken.

Welke actie- en of beheerplannen (onderhoud) zijn er voor Vleugels van de Stad gepland? Omschrijf hieronder en/of teken op de kaart in waar iets speelt.



Inventarisatie – Foto van de Leefomgeving

Werksessie 1 Vleugels van de Stad - Beoordeling Foto van de Leefomgeving

Thema: Veiligheid en Bereikbaarheid

In het document 'Foto van de leefomgeving' wordt beschreven wat de belangrijkste kenmerken en kwaliteiten van Gorinchem zijn. Dit document bestaat uit een aantal thema's. Wij hebben de thema's die voor jullie afdeling relevant zijn alvast op dit canvas neergezet. Neem het door en beantwoord de bijhorende vragen. Indien er behoefte is het hele document in te zien dan kan dat, deze staat op de i-schrijf.

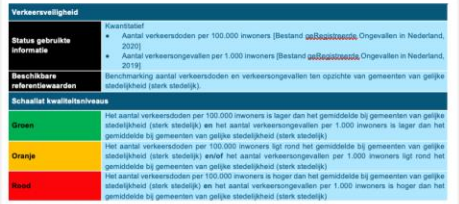
In de concept Foto van de Leefomgeving zijn de aspecten 'Autobereikbaarheid', 'Fiets- en wandelnetwerk' nog niet uitgewerkt. Deze aspecten worden uitgewerkt op een later moment met de betreffende specialist(en).

Namen: _____

Vakgebied: _____

Aspect: Verkeersveiligheid

Hieronder staat een screenshot van de tabel vanuit het document 'Foto van de leefomgeving' met daarin classifisering op kwaliteitsniveau. Onder het screenshot staat de conclusie dat daarbij wordt gegeven:



Verkeersveiligheid	
Status gebruikte informatie	Kwantitatief • Aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners [Bestand geRegistreerde Ongevallen in Nederland, 2020] • Aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners [Bestand geRegistreerde Ongevallen in Nederland, 2019]
Beschikbare referentiewaarden	Benchmarking aantal verkeersdoden en verkeersongevallen ten opzichte van gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk).
Schaallat kwaliteitsniveaus	
Groen	Het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners is lager dan het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk) **en** het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners is lager dan het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk)
Oranje	Het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners ligt rond het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk) **en/of** het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners ligt rond het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk)
Rood	Het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners is hoger dan het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk) **en** het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners is hoger dan het gemiddelde bij gemeenten van gelijke stedelijkheid (sterk stedelijk)

Conclusie: aan beoordelingsaspect verkeersveiligheid wordt in de huidige situatie kwaliteitsniveau 'rood' toegekend, omdat zowel het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners als het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners hoger ligt dan het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten (sterk stedelijk).

Conclusie: omdat de maatregelen uit de Mobiliteitsvisie Gorinchem 2040 ingezet wordt op het scheiden van verkeer en het bevorderen van de verkeersveiligheid door infrastructurele maatregelen wordt voor de autonome ontwikkeling kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend, met een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

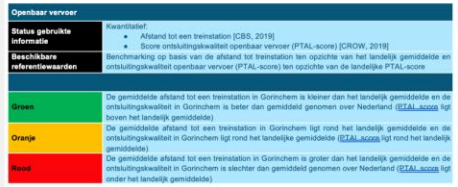
Als jullie de conclusies lezen, zijn de conclusie volgens jullie dan toepasbaar op de Vleugels van de Stad?

Zo nee, benoem waarom dit niet zo is:

Zijn er andere bronnen / data / onderbouwing specifiek over de wijk die nodig zijn om hierbij te halen?

Aspect: Openbaar vervoer

Hieronder staat een screenshot van de tabel vanuit het document 'Foto van de leefomgeving' met daarin classifisering op kwaliteitsniveau. Onder het screenshot staat de conclusie dat daarbij wordt gegeven:



Openbaar vervoer	
Status gebruikte informatie	Kwantitatief: • Afstand tot een treinstation [CBS, 2019] • Score ontsluitingskwaliteit openbaar vervoer (PTAL-score) [CROW, 2019]
Beschikbare referentiewaarden	Benchmarking op basis van de afstand tot treinstation ten opzichte van het landelijk gemiddelde en ontsluitingskwaliteit openbaar vervoer (PTAL-score) ten opzichte van de landelijke PTAL-score
Groen	De gemiddelde afstand tot een treinstation in Gorinchem is kleiner dan het landelijk gemiddelde en de ontsluitingskwaliteit in Gorinchem is beter dan gemiddeld genomen over Nederland (PTAL score ligt boven het landelijk gemiddelde)
Oranje	De gemiddelde afstand tot een treinstation in Gorinchem ligt rond het landelijk gemiddelde en de ontsluitingskwaliteit in Gorinchem ligt rond het landelijke gemiddelde (PTAL score ligt rond het landelijk gemiddelde)
Rood	De gemiddelde afstand tot een treinstation in Gorinchem is groter dan het landelijk gemiddelde en de ontsluitingskwaliteit in Gorinchem is slechter dan gemiddeld genomen over Nederland (PTAL score ligt onder het landelijk gemiddelde)

Conclusie: aan beoordelingsaspect openbaar vervoer wordt in de huidige situatie kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend, omdat de gemiddelde afstand tot station Gorinchem lager ligt dan het landelijke gemiddelde en de PTAL-score rond het landelijk gemiddelde ligt.

Conclusie: omdat er een nieuw station komt in Noord zal de afstand tot een treinstation afnemen. Daarnaast wordt er autonoom ingezet op het verbeteren van de fietsverbindingen in Gorinchem (o.a. naar het station), wat de ontsluitingskwaliteit ten goede komt. Aan de autonome ontwikkeling wordt daarom kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend, met een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

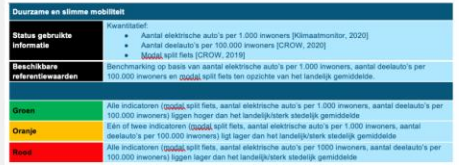
Als jullie de conclusies lezen, zijn de conclusie volgens jullie dan toepasbaar op de Vleugels van de Stad?

Zo nee, benoem waarom dit niet zo is:

Zijn er andere bronnen / data / onderbouwing specifiek over de wijk die nodig zijn om hierbij te halen?

Aspect: Duurzame en slimme mobiliteit

Hieronder staat een screenshot van de tabel vanuit het document 'Foto van de leefomgeving' met daarin classifisering op kwaliteitsniveau. Onder het screenshot staat de conclusie dat daarbij wordt gegeven:



Duurzame en slimme mobiliteit	
Status gebruikte informatie	Kwantitatief: • Aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners [Klimaatmonitor, 2020] • Aantal deelauto's per 100.000 inwoners [CROW, 2020] • Modal split fiets [CROW, 2019]
Beschikbare referentiewaarden	Benchmarking op basis van aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners en modal split fiets ten opzichte van het landelijk gemiddelde.
Groen	Alle indicatoren (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) liggen hoger dan het landelijk/sterk stedelijk gemiddelde
Oranje	Één of twee indicatoren (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) ligt lager dan het landelijk/sterk stedelijk gemiddelde
Rood	Alle indicatoren (modal split fiets, aantal elektrische auto's per 1000 inwoners, aantal deelauto's per 100.000 inwoners) liggen lager dan het landelijk/sterk stedelijk gemiddelde

Conclusie: aan beoordelingsaspect duurzame en slimme mobiliteit wordt in de huidige situatie kwaliteitsniveau 'rood' toegekend, omdat het aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners, het aantal deelauto's per 100.000 inwoners en de modal split fiets lager liggen dan het landelijke gemiddelde of het gemiddelde van gemeenten met een vergelijkbare grootheidsklasse (sterk stedelijk).

Conclusie: omdat er specifieke maatregelen genomen worden om het aantal deelauto's te vergroten en de modal split fiets te verbeteren wordt voor de autonome ontwikkeling kwaliteitsniveau 'oranje' toegekend, met een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Als jullie de conclusies lezen, zijn de conclusie volgens jullie dan toepasbaar op de Vleugels van de Stad?

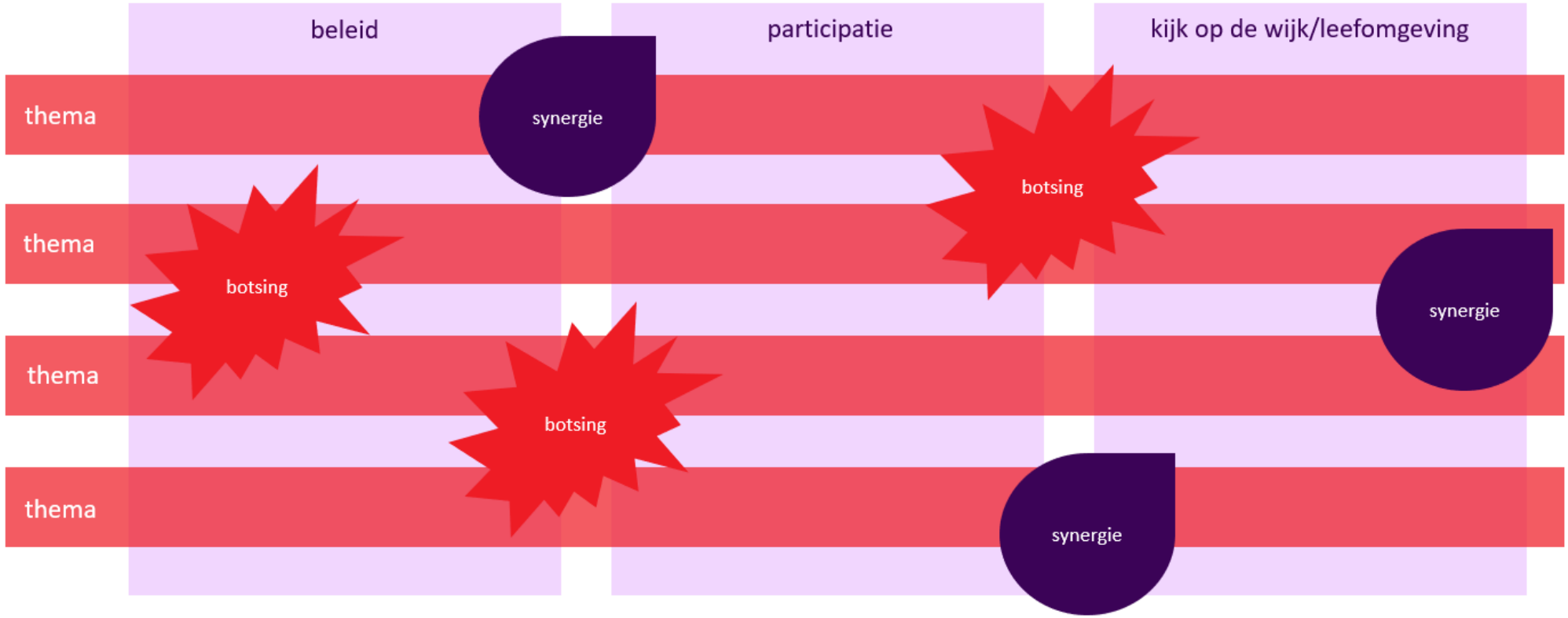
Zo nee, benoem waarom dit niet zo is:

Zijn er andere bronnen / data / onderbouwing specifiek over de wijk die nodig zijn om hierbij te halen?

Eerste analyse “Toekomstbeeld”



Vervolg: botsingen bepalen



Gemeente Gorinchem

Voorbeeld voorleggen botsingen

Geertruidenberg

7. Locatie Rivierkade: bestaande bedrijven voldoende ruimte geven vs. transformatie.

Toelichting

De locatie Rivierkade ligt tussen het historische centrum van Geertruidenberg en de Donge in. Er is nu vooral bedrijvigheid gevestigd en er zijn enkele woningen. Het gebied heeft een grote potentie voor recreatie en toerisme, zeker gezien de ligging tussen water en kern. De Rivierkade is anderzijds vanwege de bereikbaarheid via water voor de bedrijven een pré. Transformatie van het gebied zou het aanzicht van Geertruidenberg aantrekkelijker maken. Natuur, ruimte voor bewegen, voor werknemers en inwoners, zou een mooie invulling voor het gebied kunnen zijn. Verplaatsing van de daar gevestigde watergebonden bedrijven is wel een hele lastige opgaaf. Bestaande bedrijven leggen een milieutechnische beperkingen op het gebied.

We gaan hierover in discussie aan de hand van de stelling: "Bij locatie Rivierkade gaan we voor transformatie tot een aantrekkelijk gebied voor recreatie met meer groen."

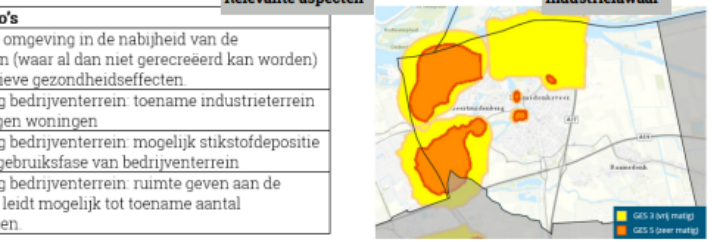
Relevante informatie

- Participatie: In het VisieCafés kwam meermaals ter sprake dat inwoners meer paden om te wandelen en fietsen langs het water zouden willen zien. De verbinding tussen de historische kern en het water mag wat betreft inwoners versterkt worden. In algemene zin willen inwoners van de gemeente graag meer groen en meer bomen zien.
- Huidig beleid: Identiteit van de kern (Geertruidenberg) behouden en versterken. Wij gaan voor de doorontwikkeling van ons toeristische recreatieve potentieel: historie, water en groen.

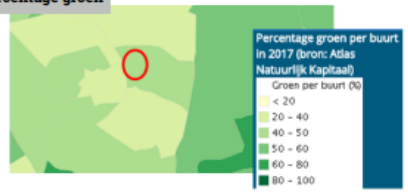
Relevante aspecten

Aspecten LOF	Kansen/risico's
Gezondheid	Een groenere omgeving in de nabijheid van de woongebieden (waar al dan niet gerecreëerd kan worden) leidt tot positieve gezondheidseffecten.
Geluid	Bij uitbreiding bedrijventerrein: toename industrieterrein op naastgelegen woningen
Natuur	Bij uitbreiding bedrijventerrein: mogelijk stikstofdepositie in aanleg en gebruiksfase van bedrijventerrein
Economie en werkgelegenheid	Bij uitbreiding bedrijventerrein: ruimte geven aan de bedrijvigheid leidt mogelijk tot toename aantal arbeidsplaatsen.

Industrielawaai



Percentage groen



Locatie Rivierkade



Ruimte voor aantekeningen

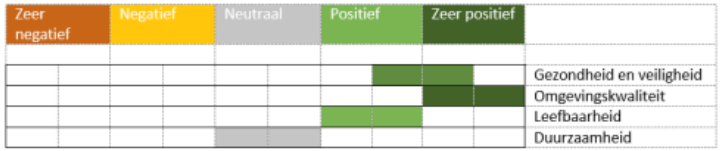
Impactbeoordeling

Beoordeling 'locatie rivierkade: bestaande bedrijven krijgen de ruimte'
Wanneer de bestaande bedrijven meer ruimte krijgen zal de druk op het milieu toenemen, bijvoorbeeld in de vorm van een toename van industrielawaai. Dit heeft een negatief effect op het gezonde leefklimaat in de omliggende woonwijken. De omgevingskwaliteit is neutraal beoordeeld omdat er geen grote veranderingen ten opzichte van de huidige situatie plaatsvinden. De ruimte voor bedrijvigheid is wel gunstig voor de economie en werkgelegenheid. De locatie is voor bedrijven gunstig vanwege de bereikbaarheid via het water. Wel kunnen er meer verkeersbewegingen ontstaan als meer ruimte wordt geboden aan bestaande bedrijven. Tot slot is de duurzaamheid van deze keuze negatief beoordeeld, de energievraag neemt immers toe als bedrijven meer ruimte krijgen.

Aandachtspunt: Toename energievraag kan duurzaam ingevuld worden (zon op dak).



Beoordeling 'locatie Rivierkade: transformatie naar aantrekkelijk gebied met recreatie en groen'
Transformatie van de Rivierkade is gunstig voor de gezondheid en veiligheid. Het geluid dat afkomstig is van deze bedrijven vermindert en er ontstaat meer ruimte voor recreatie en beweging. Dit komt de gezonde leefomgeving ten goede. Daarnaast verbetert ook de omgevingskwaliteit doordat er meer ruimte is voor groen en het aanzicht op Geertruidenberg beter tot uiting komt. Met betrekking tot de leefbaarheid ontstaat meer werkgelegenheid in toerisme en recreatie. De waterligging, recreatiehaven en de historische binnenstad hebben een positief effect op het toerisme en de levendigheid van het gebied.



Ruimte voor aantekeningen

Gemeente Gorinchem

Participatie

Inventariseren	Analyseren	Botsproeven met het gebied	Keuzes maken	Opstellen	Vaststellen en vervolg

Informatie opgehaald tijdens paricpatieprocessen:
- GO2032
- Omgevingsvisie

Aanvullende sessies: traject Schelluinsestraat

Participatie niveau 'meedenken'

Voorleggen van botsingen – inwoners/ ondernemers in gebied krijgen stem in keuzes

Participatie niveau 'meewerken'

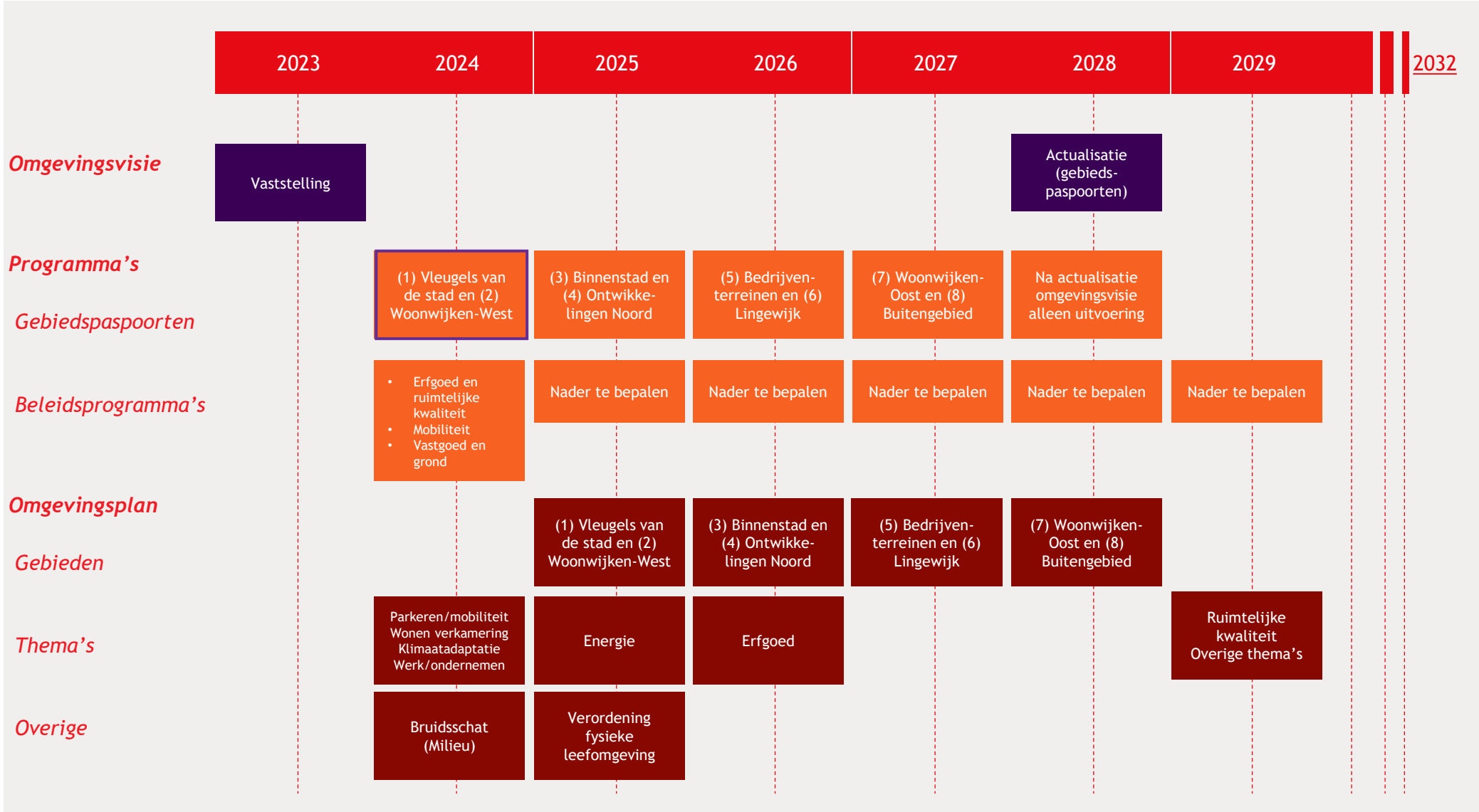
Gemeente Gorinchem

Vervolg

• Eerste participatie	17 juni 2024
• Werksessie 3 analyse	20 juni 2024
• Uitwerken botsproeven	juli – augustus – september
• Botsproeven voorleggen Raad	september 2024

Gemeente Gorinchem

Proces gebiedspaspoorten



Bedankt!

Gemeente Gorinchem