Beantwoording technische vragen Meerjarenbeleidsplan Integrale Veiligheid

VVD:

De fractie van de Diemense VVD is geschrokken van de poging tot inbraak op de Grote Peel met een ernstige verwonding van het slachtoffer tot gevolg. Dit is niet de eerste inbraak in de Biesbosch. Via buurtbewoners hebben we gehoord dat er in korte tijd 3 andere (pogingen tot) inbraken zijn geweest tijdens de kerstperiode. Dit heeft grote impact op de slachtoffers en buurtbewoners die geschrokken zijn en zich niet meer veilig voelen in de buurt.

Vooruitlopend op de bespreking van dit agendapunt heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

1. *Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar de dader(s)?*

De zaak is in onderzoek bij de districtsrecherche.

2. *Wat doet de gemeente / politie om de daders zo snel mogelijk op te pakken?*

De gemeente heeft geen rol in een opsporingsonderzoek. De politie voert het opsporingsonderzoek uit. Dat bestaat uit onder andere buurtonderzoek en forensisch onderzoek. Omdat het een lopend onderzoek is doet de politie hier verder geen mededelingen over.

Omdat buurtbewoners zorgen en vragen hebben naar aanleiding van dit ernstige incident en de (pogingen tot) inbraak heeft burgemeester Boog de bewoners uitgenodigd voor een gesprek met de politie en hemzelf.

3. *Overweegt het college / politie cameratoezicht en posten van politieagenten, zo nee, waarom niet?*

Er kan niet ingegaan worden op deze concrete casus. In zijn algemeenheid geeft de politie aan dat camera's in de openbare ruimte weinig preventieve invloed hebben op daders ter voorkoming van woninginbraken. Nog los van de voorwaarden om überhaupt camera's in mogen te zetten, zijn camera's eigenlijk alleen effectief in combinatie met een actieve opsporingsfunctie. Camerabeelden moeten dan live worden uitgekeken. De aanschaf en het onderhoud, maar met name dit uitkijken van camera's is kostbaar en leveren zeker bij plaatsing in woonwijken weinig op. Het laten posten van politieagenten is evenmin effectief om inbraken te voorkomen. De politie post op specifieke plekken om informatie te verzamelen, waar het vermoeden bestaat dat criminele activiteiten plaatsvinden. Posten is niet hetzelfde als surveillance. De politie surveilleert bepaalde routes op basis van data-analyses (zie verder antwoord 5).

Preventiemaatregelen voor het huis en alertheid van bewoners zelf zijn de meeste effectieve manieren om woninginbraken te voorkomen. Daar hebben eigenaren/verhuurders/huurders zelf een belangrijke verantwoordelijkheid in. Politie en gemeente ondersteunen dit en willen dit ook uitbreiden, zie ook het meerjarenbeleidsplan integrale veiligheid. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op buurtpreventie zoals via Whatsapp-groepen, en fysieke maatregelen zoals beter hang- en sluitwerk, goede verlichting, rolluiken enzovoorts.

4. *In hoeverre zouden meer wijkagenten, waar de VVD ook tijdens de begrotingsbehandeling voor heeft gepleit, deze zware vorm van criminaliteit kunnen voorkomen?*

Diemen is goed voorzien met vijf wijkagenten, waaronder één in Diemen-Zuid, en met thematische wijkagenten voor het basisteam. De wijkagent is vooral aanspreekpunt voor bewoners en ondernemers en kent de buurt, signaleert structurele veiligheidsproblemen en wijst vooral op de mogelijkheden van preventieve maatregelen.

Vragen over de nota

5. *In het beleidsplan, blz. 17 wordt gemeld dat er blijvend wordt ingezet op daling van het aantal woninginbraken en straatroven in relatie tot het aantal woningen. Daarvoor waren een aantal concrete acties beschreven in het meerjarenbeleid 2019-2022. In bijlage 1, blz 1 zien we dat het aantal inbraken stijgt tussen 2014 en 2018 (van 136 naar 147). In 2019 het laatste jaar voor corona zien we een daling. De jaren 2020 en 2021 zijn de coronajaren en is het aantal inbraken laag, omdat mensen vooral thuis zijn. Kan de burgemeester al aangeven hoeveel inbraken (en pogingen tot) er in 2022 hebben plaatsgevonden. Is de burgemeester het met ons eens dat de cijfers niet heel positief kunnen worden geïnterpreteerd?*

De politiecijfers voor 2022 zijn nog niet definitief, maar laten waarschijnlijk een lichte stijging zien ten opzichte van het jaar daarvoor, toen in 2021 41 inbraken plaatsvonden. Het is een landelijke trend dat het aantal inbraken na de coronajaren stijgt. Belangrijk is om de cijfers te beschouwen over de langere termijn. In 2014 zaten we in Diemen nog op 136 woninginbraken en in 2015 op 155. Als we in 2022 naar verwachting zo rond de 50 woninginbraken uitkomen is dat als positief te bestempelen. Zeker als je in ogenschouw neemt dat Diemen fors is gegroeid in het aantal inwoners en woningen, zie tabel 4 in de bijlage van het meerjarenbeleidsplan integrale veiligheid.

Preventie van woninginbraken blijft voor de gemeente overigens een prioriteit voor de komende jaren.

6. *Tussen 2014 en 2021 hebben 940 inbraken plaatsgevonden. Hoeveel van deze inbraken zijn opgelost?*

In de periode 2014-2021 zijn 75 inbraken in Diemen door de politie opgehelderd. Dit laat ook zien hoe belangrijk het is om te focussen op het voorkomen van woninginbraken.

7. *Wordt door de politie / college nagedacht over plannen om vaker inbraken op te lossen? Zijn meer politie-inzet en cameratoezicht onderdeel van deze plannen om meer inbraken op te lossen en daders op te pakken? Zo nee, waarom niet?*

De politie maakt steeds meer gebruik van datagestuurd werken en 'predictive policing', zodat de politie meer aanwezig is op plekken waar meer woninginbraken plaatsvinden of de kans op woninginbraken groter is op basis van data-analyses. Daarnaast wil de politie in onze regio een vervolg geven aan de proef LocalDNA waarbij met een mobiel DNA-lab op locatie snel een DNA-analyse kan worden uitgevoerd. Dit helpt om verdachten, bijvoorbeeld bij woninginbraken, eerder in beeld te krijgen en dus sneller inbraken op te lossen. Verdere (landelijke) innovaties in de forensische opsporing worden door onze politie-eenheid goed gevolgd en waar mogelijk zullen deze in de praktijk worden toegepast.

Voor wat betreft cameratoezicht verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.

8. *Overweegt de burgemeester gezien het aantal inbraken in korte tijd in de Biesbosch (en andere wijken) om met aanvullende plannen te komen om de gevoelens van onveiligheid die nu bestaan bij bewoners te verminderen? Zo nee, waarom niet?*

De veiligheidsbeleving van inwoners is afhankelijk van een aantal factoren. Naast dat de politie aan nazorg doet, heb ik de bewoners van Biesbosch uitgenodigd voor een gesprek met de politie en mij om te bespreken hoe het gevoel van onveiligheid bij (sommige) buurtbewoners kan worden verbeterd en extra preventieve maatregelen kunnen helpen om woninginbraken te voorkomen. Daar hebben ook eigenaren/verhuurders van woningen een belangrijke verantwoordelijkheid in.

9. *Het valt de fractie van de VVD op dat er weinig indicatoren met streefwaardes zijn opgenomen waar de veiligheidsinspanningen op getoetst kunnen worden in deze periode tot 2026. Kan de burgemeester een bijlage met indicatoren en streefwaardes opnemen waarin de wenselijke dalingen van o.a. woninginbraken (en ook andere in de veiligheidsnota genoemde zaken) tot 2026 zichtbaar worden gemaakt?*

Zoals eerder met de gemeenteraad besproken worden er geen concrete streefwaardes opgenomen in het beleid. Dat heeft een aantal redenen. De kennis die we hebben over criminaliteit is afhankelijk van het aantal aangiften van delicten. Een stijging of daling in aangiftebereidheid betekent dus een hoger of lager aantal geregistreerde delicten, terwijl het werkelijke aantal daar niet in overeenstemming hoeft te zijn. Eenzelfde argument geldt voor bestuurlijke maatregelen. Het kan bijvoorbeeld positief zijn minder woningen te sluiten op de Opiumwet omdat er minder hennepplantages in de gemeente aanwezig zijn, of negatief omdat ze er wel zijn, maar niet worden ontdekt. Het kan positief zijn dat we meer signalen ontvangen omdat we inzetten op de meldingsbereidheid, of negatief omdat dit betekent dat er meer overlast plaatsvindt. Daarnaast gaat het om aantallen die snel beïnvloedbaar zijn door één of enkele samenhangende situaties. Zo zagen we afgelopen jaar dat de toename in het aantal aangiften van bedreiging toenam, waar dit te wijten was aan één familieruzie. Tenslotte zijn er cijfers waar de gemeente of politie niet of nauwelijks invloed op kunnen hebben, maar die wel relevant zijn om te monitoren.

Het is voor het college daarom belangrijker om op het moment dat cijfers beschikbaar zijn deze goed te kunnen verklaren, en kwalitatief te kunnen verantwoorden wat de veiligheidsinspanningen geweest zijn. De kwalitatieve vragen hierbij zijn: Hebben we een goed beleid? Hebben we dat beleid goed uitgevoerd? Heeft de uitvoer geleid tot de verwachtingen die we hiermee hadden? Dit zijn de vragen die het college ook zichzelf blijft stellen, waarbij wordt bijgestuurd waar nodig.

Onafhankelijke Partij Diemen:

1. *Paragraaf 3.1.1, bladzijde 8. In 2021 was het percentage 30,9 % van de buurten die deelnamen aan een buurtpreventie-app. Wat is het percentage in 2022? Als dit niet is toegenomen, wat kan daarvan de reden zijn?*

Het percentage in 2022 is nog niet bekend. Wat daarbij ook van belang is, is dat het percentage in 2022 slecht vergelijkbaar zal zijn met dat van 2021. Dat komt omdat deze gegevens door de politie aan het CBS worden aangeleverd op basisteamniveau. In 2021 viel Diemen onder het basisteam Diemen-Ouder-Amstel. Vanaf 2022 is dat Amstelland-Oost, dat bestaat uit Diemen, Weesp en Driemond. De cijfers van 2022 kunnen dus voor het komend meerjarenbeleid wel als nulmeting worden gebruikt.

2. *Helpt de Gemeente in 2023 nieuwe wijken nog met het opzetten van een buurtapp en het plaatsen van de bordjes waar buurtpreventie is gestart? Indien nee, wat is daarvan de reden*?

De gemeente helpt zowel nieuwe wijken en buurten als bestaande buurten waar bewoners een buurtapp willen met het opzetten ervan. Ook op de komende Veiligheidsdag op 27 mei 2023 zullen we hier inwoners weer op attenderen.

Ouderenpartij Diemen:

1. *Pagina 10 Samen Veilig: 'De studenten hebben de politie en toezichthouders van de gemeente ondersteund bij handhavings- en controleacties waaronder controles op de verkeersveiligheid.'*

Vraag: Welke handhavings- en controleacties, in het bijzonder op verkeersveiligheid hebben er plaatsgevonden en hoe vaak?

In het algemeen worden wekelijks routes gelopen waarbij toezicht wordt gehouden op nalevingsgedrag. Er wordt onder andere gelet op of mensen afval niet op straat gooien, en of honden aangelijnd zijn en hondenpoep wordt opgeruimd. De verkeersacties worden georganiseerd door de politie. De studenten sluiten hierop aan. Op de campus wordt door het hele jaar heen gecontroleerd of fietsers en bromfietsers niet rijden in het voetgangersgebied. Bij de school de Noorderbreedte worden controles op foutparkeren gehouden. Controles op fietsverlichting vinden in het najaar plaats wanneer het eerder donker wordt.

2. *Pagina 10 Samen Veilig: 'Door de inzet van Samen Veilig heeft de gemeente meer zicht gekregen op gebieden waar risico op overlast en vervuiling bestaat, en is duidelijk zichtbaar geworden dat er sprake is van toezicht.'*

Vraag: Kunt u de gebieden waar risico op overlast en vervuiling bestaat, benoemen?

Vervuiling bestaat met name uit restafval bij de verzamelcontainers bij de verschillende flatgebouwen. Op de parkeerplaatsen bij flatgebouwen en bij de stations zien we ook achtergelaten fietsen. Hierop ondernemen we regelmatig acties, bijvoorbeeld door fietsenwrakken te ruimen. Parkeerplaatsen bij de stations, flats en het buitengebied zijn plekken waar jongerenoverlast of lachgasgebruik voorkomt. Ook hier wordt actief op ingezet door zowel Samen Veilig als de straatcoaches. Ook reageren we altijd actief op meldingen van overlast door inwoners.

3. *Pagina 11: 'Toenemende drukte en groei' is de kop boven een paragraaf die alleen in gaat op woonoverlast, de Woonvisie en het Rekenkameronderzoek woonfraude.*

Vraag: Dekt deze kop wel de lading en waarom besteedt u geen aandacht aan de toenemende drukte in de openbare ruimte als gevolg van de groei van Diemen?

De kop 'Toenemende drukte en groei' was een thema vanuit het vorige regionale veiligheidsplan en daarmee in het voorgaande meerjarenbeleidsplan van Diemen. Het thema is toen vooral opgenomen vanwege de problematiek in Amsterdam. In het meerjarenbeleidsplan van Diemen 2019-2022 heeft de gemeenteraad bij dit thema de focus gelegd op de aanpak van woonfraude/woonoverlast. In deze paragraaf wordt teruggekeken naar de activiteiten in de vorige periode en vandaar zijn deze onderwerpen gekozen.

Overigens hebben we om de openbare ruimte in Diemen prettig en leefbaar te houden in de gemeente ook een beleid op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Komend jaar wordt daar door het college ook een nieuw uitvoeringskader voor vastgesteld.

4. *Pagina 14: 'In 2019 en 2020 is een masterclass bevoegdheden gegeven aan boa's, toezichthouders en politie …'*

Vraag: Kunt u een overzicht geven van deze bevoegdheden?

De masterclass was gericht op de bevoegdheden waar gebruik van kan en mag worden gemaakt door boa's, toezichthouders en politie tijdens de integrale controles op bedrijventerreinen, de verschillen tussen toezicht en opsporing en wanneer sprake is van sfeerovergang van toezicht naar opsporing. Dit is belangrijk, omdat wanneer onterecht opsporing wordt uitgesteld om meer informatie te verkrijgen door toezicht, of aanwezigheid van de politie zonder dat daar grondslag voor is, sprake kan zijn van onrechtmatig verkregen bewijsmateriaal.

De bevoegdheden van de toezichthouder staan in de Algemene wet bestuursrecht in artikel 5:15 tot en met 5:19. De bevoegdheden van de politie staan in de Politiewet artikel 6 tot en met 10.