Raadsvoorstel

Onderwerp:	Oordeel verloop gemeenteraadsverkiezingen 2022, Vaststellen verkiezingsuitslag, onderzoek geloofsbrieven en toelating leden
Portefeuillehouder:	G. van Grootheest
Datum college besluit:	n.v.t.
Behandelend ambtenaar:	Clementine van Ruitenbeek - van Schaik
Registratienummer:	GZDGCB 443943/443948

Inleiding:

Op 14, 15 en 16 maart 2022 zijn de gemeenteraadsverkiezingen gehouden in de gemeente Culemborg. De uitslag hiervan wordt conform de Kieswet vastgelegd in een proces verbaal, het zogenaamde P22-2. Met dit proces verbaal wordt verslag gedaan van de zitting van het Centraal Stembureau waarin de uitslag van de verkiezing voor de gemeenteraad is vastgesteld. De uitslag van de verkiezingen wordt door het Centraal Stembureau vastgesteld, de gemeenteraad dient hierover een eindoordeel te geven over of dit op goede wijze is verlopen. Zo nodig besluit de gemeenteraad ook over eventuele geschillen met betrekking tot de verkiezingen.

De gemeenteraad dient verder te onderzoeken of de door het Centraal Stembureau benoemde leden aan de vereisten voor het lidmaatschap voldoet en geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult. Bij het aannemen van de benoeming hebben de benoemde leden hun geloofsbrieven ingeleverd. De geloofsbrieven van de benoemde leden moeten daarbij voldoen aan de Kieswet. De gemeenteraad zal voor het onderzoek van de geloofsbrieven een commissie instellen van drie leden en deze zal verslag aan de gemeenteraad uitbrengen over het onderzoek.

De voorzitter van de raad heeft van de bij besluit van het Centraal Stembureau van 21 maart 2022 benoemde leden bericht ontvangen dat zij hun benoeming aannemen.

Argumenten:

Er is in de wet vastgelegd, in artikel V4 van de Kieswet dat de gemeenteraad zich eveneens dient uit te spreken over het “verloop van de verkiezingen”. In artikel V4 van de Kieswet is opgenomen dat de raad, naast het onderzoek van de geloofsbrieven, dient te beslissen over geschillen met betrekking tot de verkiezingen zelf. De organisatie en het verloop van de verkiezingen moeten immers op een wettige wijze plaatsvinden. De raad toetst dan als het ware het werk van het Centraal Stembureau van de gemeente door het proces-verbaal van het Centraal Stembureau en de processen-verbaal van de stembureaus in de gemeente te onderzoeken. Het Centraal Stembureau kan namelijk ambtshalve of naar aanleiding van een met opgave van redenen gedaan verzoek van een of meer kiezers een aantal besluiten nemen. Dat kan zijn een nieuwe opneming van stembiljetten, zowel uit alle als uit een of meer stembureaus, indien een ernstig vermoeden bestaat dat door een of meer stembureaus bij de stemopneming zodanige fouten zijn gemaakt dat zij van invloed op de zetelverdeling kunnen zijn.

De raad kan dan:

- besluiten tot het opnieuw opnemen van stembiljetten van één of meerdere stembureaus

- besluiten tot ongeldigheid van de stemming in één of meer stembureaus.

Het enkele feit dat een of meer deelnemende partijen een of enkele stemmen te kort komen voor een zetel is een onvoldoende aanleiding. Er moet uit het proces-verbaal op te maken zijn dat er fouten zijn gemaakt. Na de definitieve vaststelling van de uitslag door het Centraal Stembureau kan er door de raad overgegaan worden tot onderzoek van de geloofsbrieven en het installeren van de raadsleden voor de nieuwe raadsperiode.

De gemeenteraad dient een oordeel te geven over de vraag of een benoemd lid toegelaten kan worden tot de gemeenteraad, omdat de Gemeentewet dat voorschrijft. In de Gemeentewet staat, in de artikelen 10 en 11 omschreven waaraan iemand moet voldoen om in aanmerking te kunnen komen voor het raadslidmaatschap. Aan deze vereisten moet worden voldaan. Daarnaast is in de Gemeentewet bepaald in artikel 13 dat er een aantal openbare betrekkingen onverenigbaar zijn met het raadslidmaatschap.

Kanttekeningen:

De gemeenteraad kan slechts gemotiveerd en conform de circulaire hertelling komen tot een ander besluit dan goedkeuring van de uitslag.

Kosten, Baten, Dekking:

Er zijn door dit voorstel geen wijzigingen in de begroting.

Personele en/of Juridische gevolgen:

Er zijn na vaststelling van de uitslag geen juridische mogelijkheden beschikbaar om naderhand de uitslag aan te vechten.

Communicatie en Burgerparticipatie:

Er is geen burgerparticipatie noodzakelijk naar aanleiding van dit voorstel. De uitslag is reeds eerder door het Centraal Stembureau gecommuniceerd.

Bijlagen:

- GZDGCB 443943/452472 Proces verbaal P22-2
- GZDGCB 443943/452486 Circulaire hertelling

Raadsbesluit

Registratienummer: GZDGCB 443943/443948

De gemeenteraad van Culemborg,

gelet op artikel V3 en V4 van de Kieswet, het proces verbaal van het Centraal Stembureau van 21 maart 2022, de ingediende geloofsbrieven van de bij het besluit van de voorzitter van het Centraal Stembureau benoemde leden en bovengenoemd voorstel,

besluit:

1. vast te stellen dat op basis van het proces verbaal van het Centraal Stembureau van 21 maart 2022 de organisatie en het verloop van de verkiezingen op een wettige manier hebben plaatsgevonden.
2. Om de bij het besluit/de besluiten van het Centraal Stembureau van 21 maart 2022 benoemde leden, conform het verslag van de commissie geloofsbrieven toe te laten als lid van de gemeenteraad van Culemborg.

1. R.A.L. (Roger) van Asselt
2. A. (Machid) el Boustati
3. J.L.H.M. (Han) Braam
4. T.C.A. (Tessa) van Boesschoten
5. T. (Tom) Bronk
6. Y. (Yassin) Dagdag
7. M. (Marlon) Donck
8. J.T. (John) van Empel
9. J. (Jasper) van Everdingen
10. T.A. (Tim) de Kroon
11. M.T. (Margriet) Kuijer
12. D. (Dagmar) Kusters
13. M.E.E. (Mischa) Peters
14. J.B. (Josefien) Rooks
15. M.C. (Myra) van der Velde

16. G.A. (Trude) van de Ven
17. J. (Johan) van der Waal
18. W. (Wilijan) Walhout
19. M. (Monica) Wichgers
20. C.G. (Kees) van der Zaag
21. M.C. (Marco) van Zandwijk

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,

Gehouden op 29 maart 2022.

De griffier	De voorzitter
A.N. van Aarsen	G. van Grootheest