VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 19 FEBRUARI 2026

Onderwerp: Sessiedebat Nota Startnotitie sportaccommodatiebeleid en integraal huisvestingsplan sport en bewegen (12926740)

Voorzitter: mw. H.J. van den Berg

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, mw. Y.M.G. Bouwhuis, dhr. W. Dikkes, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. J.M. Hup, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, mw. M.C.M. Roos, dhr. F. Sidali

Griffier: mw. D. Draaijer

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: dhr. A. van der Horst

De VOORZITTER: Van harte welkom allemaal. Vanavond is het sessiedebat over de startnotitie Sportaccommodatiebeleid en het integraal huisvestingsplan sport en bewegen. Deze startnotitie is bedoeld als startpunt om te komen tot nieuw sportaccommodatiebeleid. In het nieuwe sportaccommodatiebeleid leggen we de visie op toekomstbestendige sportaccommodaties vast en geven we richting aan de keuzes en maatregelen die genomen moeten worden om de sport- en beweegvoorzieningen toekomstbestendig te maken en te houden. Hiervoor zijn in een nota drie scenario's uitgewerkt en over deze nota heeft op 12 februari jl. ook een informatieve bijeenkomst plaatsgevonden. Er heeft zich één inspreker gemeld, dat is de heer Van der Horst en hij is voorzitter van volleybalvereniging VHZ. Mag ik u uitnodigen mijnheer Van der Horst. U bent op de hoogte van de spelregels, u heeft maximaal vijf minuten spreektijd en daarna kunnen de raadsleden u nog vragen stellen. Ik geef u het woord.

De heer VAN DER HORST: Dank u wel mevrouw de voorzitter, geachte raadsleden en dames, mijne heren. Mijn naam is Alex van der Horst, ik ben voorzitter van Volleybalvereniging Haarlemmermeer Zuid, gevestigd in Nieuw-Vennep. Met 280 leden, 23 teams en een volleybalschool zijn we de grootste gebruiker van gemeentelijke sportaccommodaties in Nieuw-Vennep, gevolgd door K.I.O.S. Korfbal. VHZ groeit al jaren met tien à vijftien leden per jaar en onze eerste teams maken kans op promotie naar de promotieklasse, een klasse waarvoor meer zaalruimte nodig is. Ergo, we hebben een acute toenemende behoefte aan zaalruimte. De vaste thuisbasis is De Estafette, maar daar is al jaren te weinig ruimte beschikbaar waardoor we moeten overlopen naar de Sandestein, een zaal waar de muren nagenoeg op de uitlijnen staan, de zaal is onbruikbaar voor grondtechnieken omdat hij niet veert en bovendien onbruikbaar voor competitie. Inmiddels traint bijna de helft van onze volwassenen en jeugd noodgedwongen aldaar. VHZ is al jaren niet of nauwelijks in staat om kwalitatieve speelruimte voor haar teams te organiseren en een ledenstop is inmiddels een realistisch scenario. Het Mulier Instituut rapporteert dat de sportaccommodaties volledig bezet zijn en ook de trend dat het aantal lidmaatschappen bij bonden, waaronder dus ook volleybal, afneemt. Deze trend herkennen wij in Nieuw-Vennep helemaal niet, naar ons inzicht is met de ontwikkeling van Pionier-Bols en Nieuw-Vennep-West een toename van tientallen tot enkele honderden leden een realistisch beeld. Deze mensen zullen wij onder de huidige beleidsuitgangspunten in de startnotitie absoluut niet kunnen accommoderen. In de beleidsuitgangspunten wordt gesteld dat alleen sporthallen worden gebouwd indien er gebleken

behoefte is. In het voorkeurscenario Investeren in intensiveren wordt niet over de komst van een nieuwe hal gerept noch van het onderzoek naar de behoefte daarvan, dat wordt overigens in geen enkel scenario besproken, en in de onderbouwing van het voorkeurscenario wordt gesteld dat dit scenario aan alle behoeften voldoet. U zult begrijpen dat dit niet de conclusie is die VHZ heeft. VHZ herkent wel de kentallen waarin Haarlemmermeer achterloopt ten opzichte van het landelijk gemiddelde, namelijk die van het aantal sporthallen per inwoner. De startnotitie is in onze ogen daarom geen startnotitie, maar een valse startnotitie. Ik weet niet of ik de klemtoon goed legde, maar u snapt het. Een valse start-notitie, zo moet ik het zeggen, excuses voorzitter. VHZ geeft hierbij aan dat er reeds een acute behoefte aan zaalruimte is en roept de raad op om kentallen serieus te nemen en in het voorkeurscenario datgene op te nemen wat nodig is om het volleybal in Nieuw-Vennep te accommoderen, ook rekening houdend met de groei van het ledental dat ongetwijfeld zal plaatsvinden. Dit zal niet alleen gelden voor VHZ, maar ook voor andere sportverenigingen. Sport verbindt en daarvoor zijn goede voorzieningen onmisbaar, de leden zijn u nu al dankbaar. Dank mevrouw de voorzitter, dat was mijn woord.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Horst. Zijn er vragen? Mevrouw Hup van ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Ja, dank u wel. Fijn dat u komt inspreken, dat we dit weten. Als u dan toch een scenario moet kiezen, wat is voor u dan het meest gangbare scenario?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Ik moet dat even fixen. Oké, op een knopje drukken. Er zijn inderdaad wel scenario's. We zitten met drie grote verenigingen in De Estafette, concreet badminton, korfbal en volleybal. Ja, als je een andere accommodatie kunt regelen en daarmee zou kunnen schuiven, met de grote stukken zeg maar, dan ontstaat er een puzzel die veel makkelijker is te leggen. Dan ontstaat er überhaupt een puzzel want nu kunnen we helemaal niets meer. Ja, dat zou zeker heel veel helpen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Goethem, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voor het inspreken of tenminste dank u ook aan de inspreker. Ik vroeg me af in hoeverre het college op de hoogte is van deze pijnpunten, heeft u deze kunnen aangeven aan de wethouder of heeft u daar contact mee?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Ja, de contacten met de gemeente, die heb ik persoonlijk niet gehad. Ik ben sinds een jaar voorzitter, een rol die ik serieus neem en ik zie de knelpunten in de vereniging, dus ik ben op dit initiatief gewoon gestart. Dit is eigenlijk de eerste trein die voorbijkwam en waar ik op spring, zo zit dat in elkaar. Over andere initiatieven word ik niet proactief geïnformeerd, eigenlijk door niemand. Dit contact kwam via de BAM omdat die nu eenmaal iets in Nieuw-Vennep-West ontwikkelt. Daar heb ik contact mee en die man tipte mij, dat is eigenlijk de enige reden waarom ik weet dat ik hier een woord kan maken. Is dat een antwoord op uw vraag?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Horst. Mijnheer Bier, D66.

De heer BIER: Ja, nu ben ik ook hoorbaar, dat is heel mooi. Sportvereniging Kenamju uit Haarlem heeft het model waarin ze op bezoek gaan in de verschillende kernen waar geen eigen sportvereniging zit. Is

dat ook iets wat passend is voor volleybal? Omdat u spreekt over aanwas van nieuwe leden uit nieuwe woningbouwprogramma's.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Ik begrijp de vraag eigenlijk niet, kunt u die nog een keer herhalen?

De VOORZITTER: Mijnheer Bier.

De heer BIER: Is het mogelijk om voor VHZ in de behoefte aan sporthallen te voorzien door met die teams andere kernen op te zoeken?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Dank u wel. Ja, andere kernen zijn dan bijvoorbeeld Hillegom of Lisse en die liggen een heel stuk buiten Nieuw-Vennep. Zoals in de eerste notitie in de eigen doelstellingen staat vermeld, is het de bedoeling dat mensen nou eenmaal binnen hun kern aan hun sportbehoeften kunnen voldoen en in die zin snap ik uw vraag, maar eigenlijk is het geen optie en tegen de eigen doelstellingen zou je kunnen zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers van HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter en ook dank aan de inspreker. Mijn vraag is in het verlengde van de vraag van GroenLinks en wellicht een verhelderende vraag. Is het bestuur of de voorzitter van VZH… Nee, ik moet hem anders stellen, excuus. Wij lezen in het stuk dat tien verenigingen bij het beleid betrokken zijn geweest en enthousiast zijn over het scenario, het voorkeurscenario van het college. Kan ik goed uit het inspreken begrijpen dat u als voorzitter van deze vereniging geen onderdeel van die tien verenigingen bent geweest?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Ik ben zeer zeker geen onderdeel van deze tien verenigingen geweest. Ik denk dat de knip hier ligt op verenigingen met een eigen accommodatie en ruimte daarin en verenigingen zoals wij die volledig afhankelijk zijn van gemeentelijke accommodatie. Als die tien verenigingen in de andere categorie zitten dan wordt daar misschien meer geregeld met elkaar en zijn ze blij, maar wij zitten daar niet bij.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er verder nog vragen voor mijnheer Van der Horst? Mijnheer Dikkes van de VVD.

De heer DIKKES: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan de inspreker, D66 stelde ook al een soortgelijke vraag. U speelt in vaste sporthallen en het is natuurlijk moeilijk om een sporthal altijd te laten meegroeien met de behoefte van een vereniging die erin zit, heeft u wel al gekeken of er bijvoorbeeld in andere sporthallen dichterbij wel ruimte is om te trainen of te spelen?

De heer VAN DER HORST: Jazeker, daar is uitgebreid naar gekeken. Sportfondsen beheert deze hallen, die heeft er meer dan twintig in de Haarlemmermeer in beheer en we zijn ze allemaal afgegaan. Dat zijn de kleine zaaltjes bij de basisscholen tot en met de grote sporthallen, daar wordt allemaal onderscheid in gemaakt. Ze hebben ook inzicht in de kalenders, in de agenda's, en daar zitten gewoon

geen blokken in waar wij met een serieuze groep terechtkunnen. Een beetje inhakend op de vraag die ik net hier aan mijn rechterkant kreeg, de oplossingen zitten dus meer in het kunnen verplaatsen van wat grotere blokken, daar zit de oplossing in, wij konden niet naar andere zalen. Er is nog een ander aspect. We hebben ook hele jonge jeugd en die kun je ook niet zomaar overal neerzetten, er moeten ouders mee, er moet worden gereden. Dus stel dat je een zaal in Hoofddorp hebt, dan kun je niet vinden dat de jonge jeugd daar naartoe kan, dat geeft heel veel logistieke problemen. Daar heb je ook mee te maken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Verder geen vragen? Dan dank ik u voor het inspreken mijnheer Van der Horst.

De heer VAN DER HORST: Dank u wel mevrouw de voorzitter, dank u wel raadsleden, dank u wel dames en heren.

De VOORZITTER: Dames en heren, wij gaan beginnen aan het sessiedebat. Graag wil ik u voor de orde nogmaals meegeven dat we met de voorzitter en niet met elkaar praten. Ik zal er vanavond zeer streng op toezien dat we geen persoonlijke noten aan elkaar adresseren. U heeft allen spreektijd voor de eerste termijn, ter afronding van de eerste termijn krijgt het college het woord om eventuele vragen te beantwoorden en daarna gaan we in de tweede termijn verder met het vrije debat. Dat gezegd hebbende, wie mag ik als eerste het woord geven? Mevrouw Van Goethem, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt een Startnotitie sportaccommodatiebeleid waar de verenigingen en de raad al lang naar uitkijken. Het is immers niet niks om samen te bedenken waar en hoe je je inwoners en toekomstige generaties Haarlemmermeerders wilt laten sporten. Als het aan GroenLinks en de PvdA ligt, is dat het liefst dichtbij huis zodat we mensen stimuleren om te bewegen, samen te komen en ze zich lokaal helemaal kunnen thuis voelen. We zien daarom als GroenLinks hele mooie uitgangspunten in deze startnotitie voorzitter, onze complimenten aan de ambtelijke uitvoering voor het vele werk dat er al ligt en we kunnen ons ook vinden in scenario 2, maar nog wel de vraag aan de wethouder waarom verdere ambtelijke uitwerking van deze startnotitie extra middelen vergt. Volgens mij hebben we als raad deze raadsperiode namelijk al € 7,5 miljoen voor extra ambtelijke inzet beschikbaar gesteld. Graag wil ik van mijn tijd gebruikmaken om nog twee inhoudelijke punten mee te geven aan deze startnotitie die we graag in het definitieve beleid terugzien. Het eerste is het multifunctionele gebruik van de sportaccommodaties. Dit wordt al genoemd als uitgangspunt en we zijn hier ontzettend blij mee want het sluit aan bij onze aangenomen motie 'Onder-wijs, Boven-woning', toen wij in het debat over onderwijshuisvesting opriepen om bij het inrichten van onze maatschappelijke functies nog meer beleidsoverstijgend te gaan kijken. De motie is aangenomen, dus dat betekent ook wat voor dit sportaccommodatiebeleid vandaag. Waarom niet een sportpark met kinderopvang, een fysio, een huisarts, een school en bovenwoningen? We vragen dus niet alleen om te kijken naar multifunctioneel gebruik tussen verschillende sporten, maar om echt domeinoverstijgend te denken en we hopen dat echt in de uiteindelijke uitvoering terug te zien. We roepen daarom opnieuw op om het multifunctionele gebruik echt als heel breed multifunctioneel te zien, passend bij de lokale behoefte van de gebruikers maar neem daar alsjeblieft meer in mee dan die sportbehoefte. We hebben als Haarlemmermeer pas sinds kort een ruimtetekort, normaal deden we altijd gewoon nog een kaveltje erbij, maar juist als we naar de toekomst kijken, kunnen we het ruimtetekort slim oplossen door dingen te gaan combineren. In dat opzicht is het jammer dat ook deze sessie weer alleen door de portefeuillehouder Sport wordt bijgewoond en de portefeuillehouders Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening er niet zijn. Voorzitter, dan nog een punt over die lokale behoefte, dat was mijn tweede punt. Uiteraard moet er gebouwd en gecreëerd worden voor de sporters en de verenigingen die er nu zijn, maar kijkt het college ook naar mensen die juist een afstand tot sporten

en beweging hebben? We zien graag dat de Belangengroep Gehandicapten Haarlemmermeer en andere organisaties die opkomen voor mensen met een afstand tot sport en bewegen al vroeg bij de nieuwe plannen worden betrokken en horen hier graag een toezegging van de wethouder op. Dat hoeft niet alleen de BGH te zijn, het gaat ons ook om jongeren, ouderen, eenzame mensen en nieuwkomers zodat we juist die plekken in onze gemeente maken waar straks iedereen zich kan thuis voelen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Keurig op tijd mevrouw Van Goethem, dank u wel. Mevrouw Roos van Forum voor Democratie, het is aan u.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, sportverenigingen vormen de ruggengraat van onze lokale samenleving, ze draaien op vrijwilligers en op betrokken ouders en juist daarom moeten we hier realistisch en praktisch blijven. Wat mij in deze startnotitie opvalt, is dat er op papier heel veel oplossingen worden bedacht die in theorie prachtig klinken maar waarvan wij voorzien dat deze in de praktijk schuren. Neem PARK21, dat moet een groot recreatiepark worden, een plek voor ontspanning, beweging, buitenleven en als iets een logische plek is om extra sportvelden in te passen dan is het daar. Ruimte, toekomstige woningbouw in de nabijheid, een recreatieve bestemming, maar wat lezen wij, geen extra velden daar. In plaats daarvan lezen we oplossingen als speeldagen verlengen, meer wedstrijden op zondag, multifunctioneel gebruik van buitensportaccommodaties en het inzetten van sportparkmanagers. Voorzitter, dat klinkt daadkrachtig maar laten we eerlijk zijn, speeldagen verlengen betekent dat vrijwilligers nog meer uren moeten maken, meer wedstrijden op zondag betekent dat we voorbijgaan aan het feit dat voor veel mensen de zondag ook een rust- of familiedag is, dat is geen beleidsmatige variabele die je zomaar even verschuift. Multifunctioneel gebruik, natuurlijk waar het kan moet je samenwerken maar een voetbalveld is geen puzzelstukje dat je elke week in een andere vorm legt, seizoenen, bondseisen, onderhoud, veiligheid, de praktijk is weerbarstig. Dan de sportparkmanagers. Op papier klinkt dat professioneel en efficiënt, maar als we kijken naar de ervaringen van honkbalvereniging Pioniers in Hoofddorp dan weten we dat dit niet automatisch het wondermiddel is dat alle organisatorische problemen oplost, we moeten leren van wat niet goed heeft gewerkt. Verenigingen geven aan dat de stapeling van ambities in de weg kan zitten, verduurzaming, energietransitie, klimaatadaptatie, eisen, extra kosten, extra bureaucratie terwijl zij vooral willen doen waar ze goed in zijn, sport organiseren. De vraag is, zijn we hier bezig om het op papier allemaal kloppend te maken of willen we het beleid…

De VOORZITTER: Wilt u afronden mevrouw Roos?

Mevrouw ROOS: Ja. Willen we beleid dat ook in de realiteit standhoudt? Voorzitter, twee dingetjes. Geen schijnoplossingen en intensiveren waar het kan, ja, maar niet doen alsof het structurele groei vervangt en verlichting in plaats van verzwaring, minder regels, meer ondersteuning. Sport verbindt maar beleid moet ook verbinden met de praktijk. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Dan geef ik het woord aan Lid Koolmoes, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, ik geloof dat hij het nu wel doet. Ja voorzitter, dank u wel. Met deze startnotitie maken we een begin met nieuw beleid op het gebied van sport en bewegen, we gaan de sportaccommodaties in de toekomst verduurzamen en we willen de kwaliteit van onze sportvelden verhogen. Tevens kijken we naar de plekken waar het knijpt want we komen hier en daar wat capaciteit tekort zoals in Zwanenburg voorzitter, want de sporthal bij ons dorpshuis is al te klein voor alle verenigingen. De basketbalvereniging Hot Pepper Heat, de grootste huurder, heeft hiervoor een

veelbelovend plan voorgesteld. Vanavond praten we over de startnotitie, maar Lid Koolmoes gooit er meteen een accommodatie bij. In het kort, de basketbal groeit uit het jasje van de sporthal, ze hebben een terrein gevonden, De Bataaf in Zwanenburg, en ze hebben financiering voor het plaatsen van een blaashal gevonden. Het enige wat ze nu graag zouden willen zien is de medewerking van deze gemeente en voorzitter, wat ik vanavond aandraag is een win-winsituatie, door trainingen en de wedstrijden te verplaatsen naar de blaashal komen er meer uren vrij in de sporthal, die daardoor weer meer beschikbaarheid heeft voor lokale en kleine verenigingen. Dat zijn de beleidsuitgangspunten nummer 1, 2, 3, 4 en 7. Het terrein van De Bataaf zou in één klap een bruisend sportcentrum kunnen worden, de ruimte kan multifunctioneel worden ingericht met ruimte voor bijvoorbeeld padelbanen en de schaatsvereniging die nu op De Bataaf huist, blijft er gewoon naast staan voorzitter. Laat nou net in het rapport van Mulier staan dat we zeker drie sporthallen tekortkomen. Voorzitter, ik hoop dat de wethouder vanavond een belofte kan doen om op korte termijn met Hot Pepper Heat, 180 leden, veertien teams en ze spelen op landelijk niveau, aan tafel te gaan zodat ze hun plannen kunnen uitvouwen. Dit gaat om menskracht en niet om de centen want die financiële bijdrage krijgen ze al van de Rabobank. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes, op de seconde af. Mevrouw Bouwhuis van Forza!, het is uw beurt.

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we bouwen in Haarlemmermeer de komende jaren duizenden woningen. We groeien hard en daar mogen we trots op zijn, maar groei heeft gevolgen en die zien onze sportverenigingen elke dag op het veld en in de zaal. In de Startnotitie sportaccommodatiebeleid wordt erkend dat de bevolkingsgroei direct impact op onze sportvoorzieningen heeft, het Mulier Instituut laat zien dat de behoefte aan sportaccommodaties richting 2050 verder toeneemt en in het concept-IHP Buitensport zien we nu al concrete tekorten bij onder andere voetbal en tennis in meerdere kernen, maar ook in sportzalen zoals de heer Van der Horst aangeeft. Dat zijn geen doemscenario's, dat is de realiteit. Een multifunctionele gedachte lost geen overvol wedstrijdschema op en een beleidskader creëert geen extra trainingsveld op woensdagavond. Forza! kiest daarom voor een andere volgorde. Als je woningen bouwt, zorg je dat de basisvoorzieningen meegroeien, niet vijf jaar later en niet na nog een onderzoek, maar op tijd. Echter, wij geloven ook dat de oplossingen niet alleen bij het gemeentehuis liggen. Forza! gunt onze verenigingen dat zij sterk en zelfstandig kunnen opereren, dat zij hun eigen broek kunnen ophouden en dat zij ruimte krijgen om te ondernemen. Wij kiezen voor realisme, investeer daar waar de druk het hoogst is, faseer uitbreidingen en stel scherpe prioriteiten per kern. Veel clubs denken zelf al vooruit, clubs die hun velden overdag willen verhuren aan scholen of bedrijven, verenigingen die zonnepanelen op hun dak willen leggen om de energiekosten te drukken en kantines die ook als ontmoetingsplek voor de buurt kunnen functioneren. Dat soort initiatieven moeten we niet vertragen met ingewikkelde procedures of wisselend beleid, daar moet de gemeente naast staan, faciliteren, meedenken en mogelijk maken. Bekijk 'out of the box'-ideeën en waardeer het dan ook als verenigingen hier zelf mee komen aankloppen. Ja voorzitter, soms betekent dat ook gewoon investeren. Het IHP Buitensport laat zien waar structurele tekorten ontstaan en dan moet je durven prioriteren, niet overal tegelijk iets willen, maar daar beginnen waar de druk het hoogst is, snellere vergunningsprocedures, duidelijke en stabiele tarieven, meedenken in plaats van tegenwerken en investeren waar uitbreiding aantoonbaar nodig is. Groei zonder sportcapaciteit is bestuurlijke kortzichtigheid, je kunt niet 20.000 woningen bouwen en vervolgens verbaasd zijn dat de sportvelden en de zalen vol raken. Voorzitter, sport is geen luxeproduct en Forza! vindt sport een fundament onder een gezonde samenleving. Eerst de basis op orde, eerst ruimte voor onze verenigingen, eerst ondersteuning voor de vrijwilligers die dit allemaal dragen. Dat is geen extraatje, dat is verantwoordelijkheid nemen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Bouwhuis. Dan is het woord aan u, mijnheer Koning van het CDA.

De heer KONING: Dank u wel voorzitter. Het CDA vindt voldoende sportgelegenheid heel belangrijk voor de inwoners. De cijfers van mensen die last hebben van overgewicht en de enorme last voor de gezondheidszorg die al overbelast is, vormen een goede en grote reden. Op basis van een uitgebreide inventarisatie met gebruikmaking van externe bronnen en rekening houdend met de groei van onze bevolking wordt een Startnotitie sportaccommodatiebeleid en een integraal huisvestingsplan tot 2040 aan de raad voorgelegd. Het gaat hierbij om de richting, de benodigde kredieten worden separaat aan de raad voorgelegd. Wij voorzien nu al tekorten aan sportaccommodaties, we hebben één sporthal per 23.500 inwoners, landelijk is dat gemiddeld 1 op de 17.500 inwoners en dan moet de echte schaalsprong nog komen, de inspreker noemde dit ook al. Ook de buitensport heeft tekorten, met name in Hoofddorp en Nieuw-Vennep. Uit onderzoek is gebleken dat door intensivering aldaar geen nieuwe velden nodig zijn maar er is wel een noodzaak voor ruimte voor nieuwe sporten en/of sportverenigingen. Er worden drie scenario's voorgelegd en scenario 2 dat uitgaat van investeren in intensiveren heeft de voorkeur. Zo heeft een kunstgrasveld een veel grotere belastbaarheid zodat er meer wedstrijden kunnen worden gespeeld en er komen geen extra velden in PARK21 doordat we gaan investeren in intensiever gebruik van bestaande velden, een uitgangspunt dat mijn fractie onderschrijft. De begrote investeringen bedragen dan tot en met 2040 € 40 miljoen en nog eens € 500.000,00 aan subsidie, clubgebouwen en sportparkmanagers. Van de drie scenario's is nummer 2 ook het goedkoopste, met de aantekening dat de extra investeringen voor UNO en Haarlemmermeer Hawks nog niet zijn meegenomen. UNO en de rugbyclub zijn tot 2029 op tijdelijke locaties gevestigd en er is geen besluit of ze daar kunnen blijven. Het CDA dringt erop aan dit besluit tijdig te nemen, deze sportverenigingen dienen tijdig te weten waar ze aan toe zijn. Ook is voorbereiding nodig, mogelijk moet er nog elders velden en accommodaties worden gerealiseerd. Middels een subsidie ondersteunen wij sportverenigingen bij onderhoud en verduurzaming van hun clubgebouwen, een hele goede zaak. Verduurzaming is een belangrijke uitdaging en wij ontvangen ook steeds meer verzoeken van sportverenigingen hiervoor. Er moet ook worden geïnvesteerd in voorzieningen in de openbare buitenruimte, het merendeel van de volwassenen sport immers individueel.

De VOORZITTER: Gaat u afronden mijnheer Koning?

De heer KONING: Zeker. Voorzitter, de fractie van het CDA onderschrijft de uitgangspunten van de startnotitie en het huisvestingsplan, sport moet dicht bij de inwoners blijven. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank u ook mijnheer Koning. Mijnheer Bier van D66, mag ik u uitnodigen?

De heer BIER: Bewegen en sporten voor iedereen. Een gezonde leefomgeving draagt bij aan vitaliteit en welzijn en D66 zet in op groene buurten en goede infrastructuur zodat lopen en fietsen vanzelfsprekende keuzes worden. Daarnaast vinden wij dat iedereen moet kunnen sporten of lid van een sportvereniging moet kunnen zijn en voor mensen met een kleine portemonnee zetten we een extra stap zodat iedereen kan meedoen. Dat was het verkiezingsprogramma, u zult het herkennen. We spreken vandaag over maar één onderwerp hiervan en dat is de Startnotitie sportaccommodatiebeleid. Het is een heldere startnotitie, goed toegelicht in een informatieve bijeenkomst, compliment daarvoor. D66 Haarlemmermeer omarmt de beleidsuitgangspunten, ze sluiten goed aan bij onze insteek en zetten de middelen doelgericht in. Bemoedigend is ook dat de sportverenigingen overwegend positief reageren, dat wijst voor ons op een voorkeur voor scenario 2. Het Mulier Instituut constateert een tekort aan sportaccommodaties en tegelijkertijd zijn onze sporthallen relatief goed gespreid, beter dan landelijk gemiddeld. Toch zien we een onbalans tussen sporten, kernen en nieuwe sportvormen, dat horen we

ook van de inspreker. Met het nieuwe beleid moeten we middelen efficiënt inzetten en die scheefgroei waar mogelijk corrigeren. Binnen onze gemeente zijn sommige kernen historisch verbonden met voorzieningen over de gemeentegrens en dat vraagt om een zakelijke benadering, soms is capaciteit effectiever georganiseerd buiten de eigen gemeente en samenwerking kan dan doelmatiger zijn dan duplicatie. Daarnaast zien we onder volwassenen een duidelijke trend richting ongeorganiseerde buitensport en commerciële aanbieders. Het gaat nu om een gemeentelijk aanbod. Zelfs wanneer de berekende capaciteit tekortschiet, kan de totale sportmogelijkheid in de praktijk voldoende zijn. Het is logisch dat PARK21 onderdeel van de scenario's is geworden. De specifieke situatie van UNO en Haarlemmermeer Hawks maakt het onderscheid tussen de scenario's concreet. Biedt scenario 2 daadwerkelijk de zekerheid die deze twee verenigingen verwachten of ontstaat later alsnog een aanvullend verzoek? Als herlocatie naar PARK21 wordt uitgesteld, wat betekent dat dan voor grondkosten en planning? Tot slot in het kader van uitvoeringskracht en de sessie die we daar vanmiddag over hebben gehad. Het zou helpen om de tijdlijn van vraagontwikkeling, capaciteitsgroei en kostenraming integraal naast elkaar te zien, zodat besluitvorming robuust en toekomstbestendig is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Bier. Dan nodig ik Lid Sidali, mijnheer Sidali, uit.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt de Startnotitie sportaccommodatiebeleid en integraal huisvestingsplan sport en bewegen, over de richting ben ik in grote lijnen tevreden. De keuze voor sport dichtbij inwoners, meer multifunctioneel gebruik van sportparken en -hallen en extra aandacht voor bewegen in de openbare ruimte sluit aan bij wat vergelijkbare gemeenten doen en bij de toekomstige groei van Haarlemmermeer. De zeven beleidsuitgangspunten zijn stevig en de voorkeur voor scenario 2, investeren in intensiveren, past in de landelijke trend om schaarse ruimte beter te benutten en sportparken open en multifunctioneel te maken. Toch heb ik twee belangrijke aandachtspunten. Ten eerste, gebruik actuele landelijke kengetallen voor de capaciteit van sporthallen en -velden zodat we niet structureel te krap plannen. Ten tweede, maak explicieter dat sportparken een brede maatschappelijke functie hebben voor gezondheid, jeugd, ontmoeting en preventie en positioneer het IHP, het Integraal Huisvestingsplan, echt integraal samen met de partners uit de sociale basis. Tot slot voorzitter, vraag ik om snel duidelijkheid voor verenigingen als UNO en Haarlemmermeer Hawks met een helder afwegingskader en tijdige besluitvorming zodat zij in hun toekomst kunnen investeren. Met deze aanscherpingen kan het Lid Sidali de startnotities steunen en geven we het college een stevig en toekomstbestendig kader mee. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. Mijnheer Beusenberg van SRH, mag ik u uitnodigen?

De heer BEUSENBERG: Dat mag altijd voorzitter. Voorzitter, Haarlemmermeer groeit hard en meer woningen betekent meer vraag naar sportvoorzieningen. Die druk zien we nu al en met name in Hoofddorp en Nieuw-Vennep lopen verenigingen tegen hun grens aan. Voor Sociaal Rechts Haarlemmermeer is het uitgangspunt helder, wie bouwt moet ook voorzieningen op orde hebben. Groei mag niet ten koste gaan van leefbaarheid en verenigingskracht. Wij steunen daarom de inzet om slimmer om te gaan met wat we hebben, verleng de speeldagen waar dat kan, stimuleer gebruik op zondag en kijk kritisch naar onderbenutting, maar laten we realistisch blijven. Optimaliseren kent grenzen en als de rek eruit is, moeten we durven investeren in uitbreiding. Daarnaast vinden wij dat sportparken breder benut moeten worden, multifunctioneel gebruik en betere toegankelijkheid zorgen ervoor dat accommodaties meer betekenen voor de wijk dan alleen trainen en de wedstrijden van verschillende verenigingen. Voorzitter, groei zonder voorzieningen leidt tot druk, frustratie en uiteindelijk verschraling van het verenigingsleven en dat is niet de richting die wij op willen. Als we kiezen voor

groei, kiezen we ook voor sterke verenigingen, voldoende ruimte en duidelijke keuzes, dat is verantwoordelijkheid nemen voor de toekomst van onze gemeente. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan gaan we naar mijnheer Dikkes van de VVD.

De heer DIKKES: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt de startnotitie over de sportaccommodaties. Een groeiende gemeente moet vooruitzien en daar hebben we in deze startnotitie een goede mogelijkheid voor. We zijn dan ook blij dat het is gelukt om deze startnotitie aan het eind van deze raadsperiode voor te leggen zodat met het opstellen van het nieuwe beleid kan worden gestart. Hierbij kunnen we ons vinden in de voorkeur voor scenario 2. Als eerste wil de VVD een compliment geven aan de ambtelijke organisatie. Er ligt een goed stuk met een duidelijke richting, we zien een integraal beeld van sportaccommodaties nu en in de toekomst, maar we zien ook dat er breder is gekeken, hoe kunnen we sportaccommodaties efficiënter gebruiken? Dat laatste maakt dat het een voorbeeld voor veel andere beleidsterreinen is, we moeten beleid in een brede meer integrale context zien. Wat ook goed is, is dat de VVD verschillende sportverenigingen heeft gesproken en dat er een mogelijkheid is geweest om mee te denken en inspraak te geven over de startnotitie. Natuurlijk is niet met alle verenigingen gesproken en kunnen niet alle wensen worden ingewilligd, maar er is dus voldoende input bij betrokkenen opgehaald. Het uitgangspunt om sportparken te transformeren naar parken om te sporten, te bewegen, te spelen en te recreëren zien we als er een goede stap voorwaarts. Hierbij hebben we een eerste aandachtspunt voor het beleid. De hoofdfunctie zal wat ons betreft wel sport zijn en de sportvereniging, de hoofdgebruiker, deze zal niet te veel last van het alternatieve gebruik moeten hebben of voor extra kosten moeten opdraaien. Uit het onderzoek naar de benodigde capaciteit is gebleken dat mogelijk nog breder langer gebruik mogelijk is door met name bij voetbal de speeldagen te verlengen. Uiteraard moeten bij een tekort aan velden alle mogelijkheden worden bekeken, maar ook hierbij willen we vragen rekening met de verenigingen te houden, langere speeldagen moeten niet alleen door de sportbonden mogelijk worden gemaakt, er moet ook worden gekeken naar de mogelijkheden van de sportverenigingen. Het moet wat ons niet betreft niet zo zijn dat er vanachter een bureau oplossingen worden bedacht die in de praktijk niet of moeilijk uitvoerbaar zijn of die de vereniging leden gaan kosten. In die lijn willen we ook het gebruik van elkaars sportvelden of accommodaties bezien. In theorie kan dit, maar in de praktijk blijkt dit zeer moeilijk inpasbaar in de huidige manier van sporten en het verenigingsleven en dit soort dingen kunnen niet zomaar worden gewijzigd. Een onderwerp dat in de startnotitie is genoemd, is het maken van ruimte voor nieuwe sporten of sportverenigingen, dat is in een groeiende gemeente erg belangrijk. Wij vragen wel om in het beleid een afwegingskader mee te nemen, hoe hiernaar kan worden gekeken. Vooral kleinere verenigingen kunnen misschien ook al geholpen zijn als de gemeente hen ondersteunt bij het vinden van locaties of als, zoals bij de volleybalvereniging, ondersteuning kan worden gegeven in de communicatie met Sportfondsen om te kijken of verschuivingen mogelijk zijn. Nu hebben we bijvoorbeeld een ritmisch gymvereniging die zelf die gesprekken moet voeren en die komen daar niet uit. In de startnotitie is aangegeven dat verenigingen ondersteuning bij het verduurzamen en het plegen van onderhoud gaan krijgen. De VVD vindt dat geen slechte ontwikkeling, maar heeft hierbij wel een vraag. We zien dat verenigingen in het verleden heel divers zijn omgegaan met het plegen van onderhoud of noodzakelijke verduurzaming, de ene vereniging heeft het gedaan en zelf bekostigd en de andere vereniging heeft het niet gedaan waardoor mogelijk sprake is van achterstallig onderhoud. Wij zouden graag zien dat in een mogelijke subsidieregeling rekening wordt gehouden met de verenigingen die het onderhoud al wel afdoende hebben aangepakt en dat die dus niet buiten de boot vallen als we nog extra mogelijkheden tot onderhoud of verduurzaming hebben. Zoals u gewend bent, vindt de VVD natuurlijk dat goed naar de financiën moet worden gekeken, we vinden sport heel erg belangrijk maar gezonde financiën ook. In de startnotitie zijn bedragen voor toekomstige scenario's opgenomen maar de relatie met de huidige budgetten staat er niet in, we kunnen dus niet zien of veel extra geld nodig is. Wij vinden het wel

belangrijk om dit mee te nemen in de beoordeling van het uiteindelijk voorgestelde beleid. Daarbij willen we de volgende afweging meenemen en die willen we ook graag in de tweede termijn met de collega's bespreken. Sport is niet alleen belangrijk voor het sporten op zich, maar het is ook een middel om te werken aan een gezonde maatschappij, het vormen van cohesie en het betrekken van inwoners en vrijwilligers bij de gemeenschap. Daarmee werkt sport op veel vlakken preventief, er zijn onderzoeken die laten zien dat sporten zorgt voor een fitter lichaam en een fittere geest en dat bijvoorbeeld mensen die dat hebben makkelijker werk kunnen vinden of dat er sneller contact is, wat eenzaamheid tegengaat. Er zijn zelfs gemeenten die bij re-integratietrajecten een verplichting tot bewegen en sporten hebben. Als we deze doelen in het sportbeleid meenemen en dus ook in het accommodatiebeleid dan vindt de VVD dat voor de financiering ook naar de budgetten van die andere beleidsterreinen kan worden ook gekeken en dat brede keuzes moeten worden gemaakt.

De VOORZITTER: Gaat u afronden mijnheer Dikkes?

De heer DIKKES: Ja. Zo zetten we in op ontschotting. Ten slotte willen we meegeven dat uniform beleid geldt, maar dat we ook willen dat er ruimte is om naar specifieke gevallen te kijken. Niet alles kan in uniform beleid worden gegoten en we zien dat graag in het uiteindelijke beleid terug. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Dikkes. Mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP. U bent aan de beurt.

Mevrouw HUP: Voorzitter, het is heel goed dat deze startnotitie nu voorligt en dat er aandacht voor sport is. Sporten verbindt de samenleving en voorkomt sociale en gezondheidsproblemen op de lange termijn. De opties zijn goed uitgelegd en wij snappen waarom voor scenario 2 is gekozen; goedkoper en efficiënter ruimtegebruik. Toch zou onze fractie adviseren om voor scenario 3 te gaan, hoewel dit iets duurder is, is het naar onze mening op de lange termijn de beste oplossing. Waarom dan niet scenario 1? Dit plan zet vooral in op verplaatsen, de verenigingen verliezen hun sportverenigingen en een vereniging is meer dan een veld, het is een ontmoetingsplek, als je die verplaatst dan verzwak je de sociale samenhang. Daarnaast wordt alles afhankelijk van een groot project en als dit vertraging oploopt of toch duurder wordt, ontstaan er meteen grote problemen. Tot slot wordt er in het plan niet geïnvesteerd in bestaande sportparken en dit kan leiden tot scheve gezichten en ontevredenheid bij verenigingen die niet verhuizen. Waarom dan ook niet scenario 2? Dit plan zet volledig in op het vergroten van de capaciteit van bestaande sportparken. Dit is op korte termijn efficiënt en goedkoop, verenigingen blijven in de wijk en dat is positief, maar dit scenario heeft ook een zwakte. De ruimte op bestaande parken is namelijk niet onbeperkt. Op een gegeven moment is intensiveren niet meer mogelijk en dan kom je alsnog ruimte tekort. Daarnaast blijft PARK21 grotendeels onbenut terwijl daar al plannen voor liggen. Dat betekent dat kansen blijven liggen en je later waarschijnlijk alsnog moet uitbreiden. Dit scenario is dus te beperkt vinden wij en mogelijk onvoldoende voor de lange termijn. Waarom dan wel scenario 3? De gemeente Haarlemmermeer kan volgens ons het beste kiezen voor een oplossing die niet alleen vandaag werkt, maar ook in 2040. Scenario 3 combineert namelijk uitbreiding, efficiënt gebruik van ruimte en spreiding over de hele gemeente. Het is weliswaar duurder, maar op de lange termijn voorkomt het waarschijnlijk extra kosten. Het bekende gezegde 'goedkoop is duurkoop' is naar ons idee in dit geval aan de orde. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat was keurig op tijd mevrouw Hup. Als hekkensluiter mevrouw Elfers van HAP.

Mevrouw ELFERS: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, aan de raad is gevraagd om vanavond richtinggevende uitspraken te doen over het verder vormgeven van het accommodatiebeleid. Die handschoen pakt HAP graag op voorzitter want voor HAP zijn sportverenigingen zoveel meer dan alleen

sport, zij hebben een grote maatschappelijke waarde en wat HAP betreft moeten we hen dan ook zien als een belangrijke maatschappelijke partner. Daar zet HAP zich al jaren voor in en zal zich hier nog jaren voor blijven inzetten, net zolang tot geen enkele vereniging meer tussen de wal en het schip valt en dat zijn dan ook onze eerste twee concrete uitspraken: zie en behandel sportverenigingen als een van je belangrijkste maatschappelijke partners, ongeacht hoe de exploitatie van de sportaccommodatie waarvan zij gebruikmaken is ingericht. Geen verenigingen die tussen de wal en het schip vallen en een eigen plek of stem binnen dit beleid want voorzitter niet iedere vereniging plukt de vruchten binnen de door ons opgestelde beslisboom van ons algemeenbelangbesluit. Dat mogen we in dit beleidsstuk niet weer laten gebeuren want ook zij krijgen de rekening van de hoge lasten van de gronden, verbouwen, onderhouden, renovatie en verduurzaming gepresenteerd, maar kunnen nu nog nergens terecht voor compensatie of hulp. Dat kan wat HAP betreft niet de bedoeling van ons beleid zijn en het staat haaks op ons doel om sport toegankelijk en betaalbaar voor iedereen te houden. Voorzitter, dan onze laatste twee punten. Zorg er bij de inrichting van de nog twee te bouwen sporthallen voor dat ook deze multifunctioneel kunnen worden ingericht waardoor alle sporten in Haarlemmermeer hier gebruik van kunnen maken. Denk hierbij aan afmetingen van de zalen en bijvoorbeeld aan de plafondinrichting zodat bijvoorbeeld netten kunnen worden gespannen en alle balsportverenigingen in Haarlemmermeer weer binnen de eigen gemeente terechtkunnen in plaats van dat zij hun heil daarbuiten moeten zoeken. Dit geldt wat ons betreft ook wanneer een sportaccommodatie met een blaashal wordt verrijkt zodat een herhaling van het fiasco van de blaashal op Sportpark 21 kan worden voorkomen. Dan het laatste punt voorzitter, het multifunctionele gebruik van onze sportaccommodaties. Hier is HAP groot voorstander van mits het maatschappelijke belang te allen tijde boven het commerciële belang gaat en niet alleen op papier maar daadwerkelijk in de praktijk. Wij zien dan ook graag dat dit concreet in het beleid wordt gewaarborgd. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Elfers. Voor de notulen wil ik even meedelen dat niet aanwezig zijn BVNL, EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer en de PvdA. Ik heb niet heel veel vragen gehoord, maar ik wil u toch uitnodigen. Volgens mij is scenario 2 wel behoorlijk favoriet.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, mag ik via u de fracties in deze gemeenteraad bedanken voor de complimenten aan de ambtelijke organisatie voor dit stuk dat zo voorligt en ook de complimenten, ze zijn al eerder gegeven maar nogmaals, voor de informatieve bijeenkomst die vorige week is gegeven. Ik was zelf ook erg onder de indruk, moet ik zeggen, nou dat is een kleine winst. Er zijn in ieder geval heel weinig vragen gesteld. Er zijn wel wat aandachtspunten meegegeven door Lid Sidali, door mevrouw Roos en mevrouw Van Goethem was eigenlijk een van de weinigen die vragen heeft gesteld en dan een hele goede vraag namelijk: wilt u ook de toezegging doen om mensen vroeg te betrekken bij het opstellen, bij beleid? Dat hoeft niet alleen maar de BGH te zijn, maar ook jongeren en mensen met een afstand tot sport en bewegen. Een volmondig ja mevrouw Van Goethem. Ik denk dat u dat wel had verwacht, u weet natuurlijk ook dat de Special Olympics eraan zitten te komen, dus dat deze sportwethouder heel veel aandacht voor mensen met een afstand tot sport heeft. Dan had u het ook over € 7 miljoen die deze periode kennelijk door de gemeenteraad is toegezegd, maar wij weten helemaal niet wat u bedoelt. Dus misschien kunt u daar een toelichting op geven omdat u natuurlijk aan mij heeft gevraagd 'waar is dat geld voor de pilots eigenlijk voor nodig want u heeft al zoveel gekregen'. Het geld dat wij in dit stuk vragen, is eigenlijk meer voor externe partijen om onderzoek te doen voor die pilots, dus het is niet voor ambtelijke inzet. Ik heb het gevraagd, 'komt die € 7 miljoen ons bekend voor?' Nee. Kunt u dat alsnog toezeggen of...

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, wilt u daar eventjes op reageren.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. De € 7,5 miljoen ging om het geld dat wij als raad extra hebben toegezegd om in te zetten op extra ambtelijke capaciteit. Dus op het moment dat er nu vanuit sportaccommodatiebeleid opnieuw om € 225.000,00 wordt gevraagd dan is mijn vraag waarom dat niet uit die € 7,5 miljoen kan, zelfs als dat nu voor externe partijen is bedoeld.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, is het nu duidelijk?

Wethouder SEDEE: Nee.

De VOORZITTER: U mag iets verder van de microfoon af.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, nee want dit had ik al zo begrepen en we weten het dus echt niet. Als u het goedvindt, gaan wij op zoek naar het bedrag dat u bedoelt en of dat ook… Ja, vindt u dat goed voorzitter?

De VOORZITTER: Dat is in orde, mevrouw Van Goethem knikt.

Wethouder SEDEE: Dank u wel. Dan mevrouw Koolmoes van Lid Koolmoes, even kijken.

De VOORZITTER: Via de voorzitter.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, mevrouw Koolmoes vroeg of er misschien basketbal op de locatie van De Bataaf kan worden geregeld. Ik heb de mensen van De Bataaf enige tijd geleden op bezoek gehad en daar is toen niet gesproken over... Wel over de onmogelijkheden van wat daar gebeurt, u kent ook natuurlijk de situatie van de wielersportvereniging. Dit is toen niet dat ter sprake gekomen. Ambtelijk is men er wel bekend mee, maar het was nog niet echt concreet. Wat we gaan doen is, we gaan gewoon weer eens koffiedrinken en kijken wat we voor deze mensen kunnen betekenen. O, voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, ik zie dat mevrouw Koolmoes toch nog een aanvullende vraag voor u heeft. Gaat uw gang mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, eerst dacht ik 'we gaan helpen € 7,5 miljoen te zoeken' maar toen kwamen we hierop. Mijn vraag was meer of u met de basketbalvereniging gaat praten. De Bataaf is natuurlijk een vereniging die op dat terrein zit, maar de mannen van de basketbalvereniging is aangeboden om dat terrein te gaan gebruiken omdat ze dan ook helpen met de exploitatie. Dus misschien moet u niet met De Bataaf gaan praten of…

De VOORZITTER: Via de voorzitter alstublieft.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, denkt u niet dat het beter is dat er ook wordt gesproken met de mensen van Hot Pepper Heat die dit willen exploiteren?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Nou voorzitter, het lijkt mij dat we gewoon met meerdere partijen moeten gaan praten voordat we daar iets gaan bewegen. Dus zowel met de mensen van De Bataaf als natuurlijk met de basketbalvereniging die dus nu kennelijk niet uitkomt met de sporthal in het Dorpshuis Zwanenburg. Goed, ik hoor in ieder geval twee duidelijke lijnen en dat is multifunctionele inzet van de sportparken en de sporthallen en ik denk ook dat duidelijk in het stuk staat dat we dat echt van plan zijn om te gaan

doen, voor zover wij dat kunnen regelen. Mevrouw Roos zei 'op papier is het leuk, maar in de praktijk soms wat weerbarstig'. We willen wel heel graag alles functioneel laten aanbieden, dus we gaan daar natuurlijk wel ons best voor doen. Vandaar natuurlijk ook de pilots waarvoor we wat middelen vragen. Het CDA, en anderen ook, Lid Sidali overigens ook, had het over de duidelijkheid voor UNO en voor de Haarlemmermeer Hawks zodat zij ook weten waar ze na 2029 kunnen spelen, of dat is op de grond waar ze nu zitten of dat ze moeten worden verplaatst. Nu is het zo dat die locaties natuurlijk onderdeel van verkeersonderzoeken zijn, er wordt nu een tracéstudie voor de nieuwe HOV Haarlemmermeer-Zuidwest uitgevoerd maar ook de Weg om de Zuid en het verbreden van de Nieuwe Bennebroekerweg. Dat zijn behoorlijk ingrijpende aanpassingen, als die moeten worden gedaan, dus er wordt gekeken: hebben we dan een stukje van de grond, bijvoorbeeld van UNO nodig of raakt het UNO niet. Ik kan geen ijzer met handen breken, dat weet u ook, maar we zijn in gesprek met UNO en we zijn in gesprek met de Haarlemmermeer Hawks en zodra we duidelijkheid hebben dan zullen we daarop acteren voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie nog een aanvullende vraag van mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, in een vorig leven werd al gesproken over 'ja, we gaan duidelijkheid geven aan UNO' maar laten we dat in de nieuwe coalitie gaan doen. Die nieuwe coalitie is bijna ten einde en we hebben nog steeds geen duidelijkheid. Dus kan het college dan aangeven wanneer meer duidelijkheid wordt gegeven want het is alweer bijna 2029 en zo'n vereniging draait op leden, die leden willen gewoon weten waar ze straks kunnen gaan sporten ja of nee.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, misschien kunt u toch nog ietsje meer duidelijkheid verschaffen.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, ik kan Lid Sidali verzekeren dat er ambtelijk hele goede contacten met UNO en de Haarlemmermeer Hawks zijn en dat er natuurlijk ook intern contacten zijn over bijvoorbeeld die tracéstudies die worden gedaan. We begrijpen natuurlijk heel goed hoe UNO erbij zit en zoals u weet helpen we hen ook met onder andere de kleedkamers, om nog eventjes een soort impuls te geven zodat ze het nog even kunnen volhouden maar wat ik net al zei, ik kan geen ijzer met handen breken. Zodra er duidelijkheid is, denk ik dat UNO het nog eerder weet dan u. Dat is een goeie hè.

De VOORZITTER: …voorzitter.

Wethouder SEDEE: Ja, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u.

Wethouder SEDEE: Dan de VVD. De VVD vraagt hoe we met verschillen in investeringen in onderhoud, dus de verduurzaming bij de subsidie, kunnen omgaan. Die vraag herinner ik me natuurlijk ook van vorige week en ik ben blij dat u hem nu weer stelt. Ja, het is natuurlijk fantastisch dat er sommige verenigingen zijn die al bezig zijn geweest of nog steeds doende zijn met de verduurzaming van hun eigen vastgoed, dat verdient applaus. Ja, dan is het zo… Moet je daar natuurlijk... Dat wil je natuurlijk wel graag meenemen, in hoeverre je dat financieel moet vormgeven als er extra in verduurzaming moet worden geïnvesteerd, dat je dat meeneemt of dat je een handreiking doet. Ik denk dat ik u kan toezeggen, dat denk ik niet, dat ga ik u toezeggen, dat we gaan kijken hoe andere gemeenten hiermee omgaan want het is niet gemakkelijk, hoe ver ga je dan? Soms is het ook gewoon: ja, ze hebben het gedaan, ze waren voorlopers en dat is het dan. Dus we gaan gewoon kijken hoe we daarmee kunnen omgaan en dan laten we u zo snel mogelijk weten hoe we dat gaan doen. Volgens mij waren dat wel zo'n beetje alle vragen die ik heb.

De VOORZITTER: Ja, ik zie dat mevrouw Van Goethem nog een vraag heeft.

Wethouder SEDEE: O mevrouw Van Goethem, voorzitter, ze heeft het gevonden.

Mevrouw VAN GOETHEM: Nee hoor voorzitter, ik ga niet op de € 7,5 miljoen in, voor mij was dat namelijk al duidelijk. Ik had nog twee andere vragen. Eén vraag was niet van mij, maar ik weet even niet meer van wie wel en die ging erover of met de actuele kengetallen kan worden gerekend. O ja, ik zie dat die van de heer Sidali was, excuus daarvoor. Dus kan daar ook een toezegging op komen, dat er naarmate we verder met dit traject gaan wel een vernieuwing in die kerngetallen plaatsvindt omdat we ook, zoals de inspreker al aangaf, merken dat Haarlemmermeer zo snel groeit dat we met dit sportbeleid niet achter de feiten aan moeten lopen.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja voorzitter, we zijn zeker van plan om regelmatig onderzoek te doen en de actuele data op te halen om te kijken of er misschien iets bij moet of er niet bij moet. Ik moet nog wel eventjes zeggen dat drie sporthallen erbij gewoon € 30 miljoen is, het gaat om serieus geld. Dus als we actuele gegevens hebben die toch iets meer vragen dan komen we bij de raad.

De VOORZITTER: Ja, ik neem aan dat mijnheer Sidali daarop wil reageren want het was eigenlijk uw vraag. Gaat uw gang.

De heer SIDALI: Het is prima als collega's daarop ingaan voorzitter, maar nu een aanvullende vraag. De vraag aan het college is niet of het daarnaar wil kijken, maar of het de systematiek van de landelijke actuele kengetallen gaat overnemen. Dat is iets anders dan dat het ernaar gaat kijken, dus gaat u daarmee als college rekenen, ja of nee?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat kan ik u niet toezeggen. Als u straks in de tweede termijn in debat gaat en daarover met elkaar een uitspraak wilt doen dan nemen wij die natuurlijk wel mee, maar ik ga nu niet de uitspraak doen 'in plaats van € 23.500,00 gaan wij nu ook rekenen met € 17.500,00' want dat gaat echt een ongelooflijke hoop geld kosten. De mijnheer van de VVD, mijnheer Dikkes, zei het al, we houden natuurlijk ook van gezonde financiën. Sport is heel erg belangrijk, maar die euro kan maar één keer worden uitgegeven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we nu naar mijnheer Dikkes van de VVD.

De heer DIKKES: Ja dank u wel voorzitter, een verduidelijking op mijn vraag. Mijn vraag over als we met subsidie omgaan en hoe ga je om met verenigingen die het wel goed op orde hebben. Dat is niet om te zeggen dat je geld dat je al hebt geïnvesteerd alsnog gesubsidieerd krijgt, maar als er een beperkt budget voor die subsidies is, dat we dan wel de verenigingen die alles al goed op orde hebben en die een klein beetje extra willen daar wel ook de credits voor geven, dat ze dan niet achteraan komen te staan en dat ze nu even buiten de boot vallen. Dat was mijn vraag.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, de subsidieaanvraag die ze dan doen zal dan toch echt met de verduurzaming te maken moeten hebben. Als zij er een tandje bovenop kunnen doen, op dat wat ze al hebben gerealiseerd dan wordt dat natuurlijk wel getoetst aan de regels die we in een subsidieregeling opnemen.

De VOORZITTER: Duidelijk voor mijnheer Dikkes? Ja, hij knikt 'ja'. Mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Ja, ik wilde nog even ingaan op die ene euro die je goed moet uitgeven, toch nog even een vraag aan de wethouder. Ik schetste dat scenario 3 iets beter zou uitkomen en dat ik denk dat scenario 2 goedkoop-duurkoop gaat worden. Hoe kijkt u daarnaar want wij kiezen liever voor C.
De VOORZITTER: Via de voorzitter graag.

Mevrouw HUP: Voorzitter, inderdaad.

De VOORZITTER: Dank u.

Mevrouw HUP: Ja.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja voorzitter, dat is natuurlijk een interessante vraag van mevrouw Hup van de ChristenUnie-SGP. Wij kiezen wel voor 2 en ik begrijp best wel dat de combinatie van intensiveren en uiteindelijk ook uitbreiden naar PARK21 een interessant is, maar daar willen wij liever niet van uitgaan. Dat neem niet weg, want niemand heeft een kristallen bol, of het er toch uiteindelijk een keertje van moet komen dat Haarlemmermeer Hawks of UNO misschien toch wel in PARK21 terecht zullen komen, maar vergeet niet dat we daar geen grond hebben, dus die grond moet wel worden gekocht. Je kunt niet overal in PARK21 zomaar een locatie zoeken want je wilt natuurlijk ook graag dat het sociaal veilig is voor kinderen om daar naartoe te gaan. Als jij in Nieuw-Vennep woont en je moet helemaal aan de andere kant van Hoofddorp in PARK21 zijn, wordt dat wel een ingewikkelde zaak. Dus het is niet uitgesloten, maar vooralsnog gaan wij voor 2.

De VOORZITTER: Ik kijk even rond of er nog vragen zijn. Ja, mevrouw Van Goethem heeft toch nog een nabrandertje. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u voorzitter. Het is misschien een hele flauwe want ik ben al heel erg blij dat de wethouder heeft toegezegd dat ze kan toezeggen dat er zoveel mogelijk belangenorganisaties en sportverenigingen bij de verdere uitvoering worden betrokken. Tegelijkertijd hebben we net natuurlijk ook een inspreker gehad die zegt 'ik heb denk ik de boot gemist want ik ben niet betrokken'. Kan de wethouder in ieder geval ook nog toezeggen, in relatie tot misschien de inspreker, dat hier ook nog contact mee wordt gezocht en dat misschien ook expliciet eventjes met hem wordt gekeken wat er mogelijk is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, als u me even twee seconden geeft want daar is natuurlijk ambtelijk wel al... Even kijken hoor. Even kijken, ik kan hem zo snel… O ja, daar komt hij mevrouw Van Goethem. De buitensportverenigingen zijn gesproken en voor binnensport is alleen gekeken naar het gebruik van de sporthallen op basis van gebruikscijfers van Sportfondsen. De binnensportverenigingen zijn derhalve niet gevraagd. U heeft mijnheer Van der Horst als ik het goed heb, ja mijnheer Van der Horst, ook

gehoord. Hij is nieuw als voorzitter, wij kennen hem ook niet, ik kende dit verhaal niet, maar mijnheer Van der Horst is natuurlijk altijd welkom om bij de wethouder op de koffie te komen om het een en ander eens door te spreken. Dus mijnheer Van der Horst, bij dezen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even rond. Dank u wel mevrouw Sedee, u kunt weer plaatsnemen. Dan gaan we naar de tweede termijn. Ik heb niet heel veel onderwerpen gehoord, mijnheer Sidali en mijnheer Dikkes dacht ik. O, mevrouw Bouwhuis en mevrouw Van Goethem, dat zijn er toch best aardig wat. Dan beginnen we bij mijnheer Sidali. Wilt u uw onderwerp hier komen uiteenzetten, dan doen we daarna mijnheer Dikkes, daarna mevrouw Van Goethem en daarna mevrouw Bouwhuis.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik begrijp dat het college vandaag niet zegt 'we gaan ons aan de landelijke actuele kengetallen houden' want daar gaat inderdaad heel veel geld in om. Als we die rekensom gaan maken, betekent het gewoon dat er wat bij moet maar laat het nu net zo zijn dat wij als raad wel over dat geld gaan. Ik zeg dat niet omdat wij over het geld gaan en omdat we meer sportaccommodaties willen. Ja, die willen we, maar waarom? Ik denk dat we daar ook heel veel uit terug kunnen halen, gezondheid en zorgkosten. Ik zeg dit niet vanuit mezelf, dat zegt het Mulier Instituut. Sociale cohesie en jeugd, economische effecten, efficiënter investeren, er hangt zoveel met sport en bewegen samen. De collega van de VVD heeft ook al in zijn betoog aangegeven dat nog meer sportaccommodaties en sportvelden het investeren waard zijn, we halen het aan de andere kant terug. Niet alleen het Mulier Instituut zegt hier iets over, ook het RIVM zegt hier iets over, heel veel onderzoeken. Dus waarom blijven wij straks als grote speler met bijna 200.000 inwoners achter, graag collega's zullen we dit met elkaar gaan regelen?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. Mijnheer Bier van D66 wil daar graag wat over zeggen.

De heer BIER: Ja, dank u wel. Nee, dat ga ik niet volhouden, dat ligt aan mijn knieën en waarschijnlijk moet ik dan meer sporten want dan worden mijn spieren sterker enzovoort. Nee, over het onderwerp. Voor zover we het hebben over nieuwe woonwijken gaan we natuurlijk ook nog investeren in het maatschappelijke eromheen, dus ook in sportgelegenheden, dus ik denk dat die ratio ook beter wordt. Ik denk ook dat we ons moeten realiseren dat, als we van 23.000 naar 17.000 gaan, er dan een kwart van de sportzalen aan capaciteit bij moet komen om daaraan te voldoen. Ik denk dat dit best enorm is en ik zou daarom… We hebben het vanmiddag over integraal kijken naar beleid en uitvoering gehad. We hebben over de duim gerekend drie scenario's gekregen en ik zou in ieder geval over de duim gerekend toch ook willen zien wat dan dat effect financieel is, wat die meerwaarde is. Ik snap best dat niet elke maatschappelijke meerwaarde ook echt in euro's is uit te drukken.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning, CDA.

De heer KONING: Dank u wel voorzitter. In mijn bijdrage heb ik genoemd wat voor goeds sport doet, bijvoorbeeld voor mensen die met overgewicht kampen, en dat die dus de gezondheidszorg ontlast, maar wat ik heel vervelend aan dit verhaal vind is dat de gemeente aan alle kanten moet investeren en dat de opbrengsten naar een ander gaan. Heeft mijnheer Sidali daar ook aan gedacht?

De VOORZITTER: Dan gaan we naar mevrouw Roos, Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Ik was eigenlijk eventjes van slag van wat ik net hoorde, 'de opbrengst is voor een ander'. Ik snap het niet helemaal, ik denk dat de opbrengst in eerste instantie voor onze inwoners is, dus het lijkt me duidelijk dat daar inderdaad goed in mag worden geïnvesteerd. De heer Sidali vindt ons aan zijn zijde want wij vinden inderdaad ook dat er echt een realistischere blik moet komen als het gaat

om de accommodaties. We gaan zo ontzettend groeien, dat is de bedoeling, en dan moet je ook zorgen dat die accommodaties goed op orde zijn, met alleen maar multifunctioneel inzetten gaan we dat niet redden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik denk dat de heer Sidali ons als GroenLinks, en ik denk ook de PvdA, geheel aan zijn zijde vindt want sport mag geld kosten. Ik schrik ook eigenlijk een beetje van een wethouder die zelf al zegt 'denk goed na over elke euro' en uiteraard denken wij als raad heel goed na over elke euro, maar we hebben volgens mij ook een investeringsfonds voor de Schaalsprong Wonen waarin de maatschappelijke voorzieningen ook al zijn meegenomen, dus daar hoort dat geld dan ook uit te komen. We kunnen wel allemaal huizen neerzetten, maar als in die huizen er vervolgens geen interactie is dan zijn die huizen geen thuis en daar hoort sport bij, daar hoort preventie, een maatschappij en een gemeenschap bij en sporten is daar de absolute katalysator voor.

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes, VVD.

De heer DIKKES: Ja voorzitter, ook wij als VVD kunnen het idee van de heer Sidali steunen. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we goede normen en goede data hebben en het zou kunnen dat er dan een gevolg aan zit, dat we misschien meer moeten bouwen en dat het meer geld kost, maar daar kan de raad dan een beslissing over nemen. Ho, nog een keer. Als we de juiste data hebben, krijgen we een goed overzicht en dan maakt de raad vanzelf die keuzes.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers van HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u voorzitter. Daar gingen we toch bijna tangoën, dat is ook een vorm van sport. Een heel kort antwoord op het onderwerp van de heer Sidali want investeren in inwoners is niet alleen investeren in inwoners, het betaalt ons als gemeente in zoveel andere portefeuilles terug en die integraliteit… U heeft het mij namens HAP al heel vaak horen zeggen in verschillende debatten, van het sociaal domein tot sport, die preventieve kant moet veel meer, veel beter, integraal worden bekeken en dat mag geld kosten.

De VOORZITTER: Mevrouw Bouwhuis van Forza!

Mevrouw BOUWHUIS: Ook Forza! vindt dat sport echt als preventief middel kan worden ingezet. Dat wordt het al, maar waar zoveel woningen extra in de gemeente worden bijgebouwd moet ook de investering daarin... Het is geen extra investering, het is gewoon een uitbreiding van wat we al doen, namelijk sport als fundament voor de samenleving blijven inzetten en daarmee ook inderdaad goed samen kijken naar wat de verenigingen eigenlijk van ons vragen, vragen zij om een nieuwe sportaccommodatie, vraagt de inwoner om meer sportaccommodaties? Forza! vindt dat we daar echt samen met inwoners, met ondernemers, met verenigingen naar moeten kijken.

De VOORZITTER: Mijnheer Bier van D66.

De heer BIER: Dank u wel voorzitter. Ik had een nabrander want in de eerste termijn heb ik ook even gewezen op het bijzondere karakter van onze gemeente met 31 kleine kernen waarvan veel dubbeldorpen. Het hanteren van de norm betekent ophouden bij de gemeentegrens, maar veel voorzieningen zullen gedeeld zijn. Ik vind dat we ook daar oog voor moeten voor hebben als we de middelen verdelen.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel. Een heel goed idee inderdaad voorzitter, dat de heer Sidali in de tweede termijn inbrengt en daarom riepen wij ook op om voor scenario 3 te kiezen want dan spreid je het eigenlijk uit naar zeker 2040 en ben je ook zeker van het feit dat je de huidige en de toekomstige inwoners, met daarbij de bebouwingen die je doet, ook kunt voorzien in sport. Ik ben eigenlijk wel benieuwd, mag ik een vraag aan de heer Sidali stellen voorzitter? Hoe denkt de heer Sidali dan over scenario 3?

De VOORZITTER: Via de voorzitter.

Mevrouw HUP: Via de voorzitter. Ja, ik ben daar eigenlijk wel benieuwd naar.

De VOORZITTER: We wachten heel eventjes tot ook mevrouw Koolmoes haar zegje heeft gedaan en dan gaan we terug naar mijnheer Sidali.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ik zat toch nog eens even na te denken en daarom bleef ik even zitten want mijnheer Sidali, dat snijdt natuurlijk hout hè, de gezondheid van onze inwoners, daar krijg je ook goede geestelijke gezondheid van, maar dat krijg je natuurlijk ook van het ommetje in de wijk, de wandeling. In het beheer en onderhoud van onze fysieke buitenruimte zit ook al dat we meer beweegplekken gaan maken, gaan creëren. Dus ik heb wat meer moeite met dat u zegt dat we nog meer moeten investeren. Aan de ene kant zeg ik absoluut 'ja' maar aan de andere kant zit het denk ik ook in een ander potje want een goede wandeling... Ik ben niet van het sporten, dat kun je ook wel aan me zien, ik ben meer van de lekkere wandeling in de buitenruimte, dat is ook al sportief zijn en dat is ook goed voor het geestelijk welbevinden. Voorzitter, denkt u dat mijnheer Sidali dat met me eens is?

De VOORZITTER: Dat gaan we vragen en dan ook direct of u uw onderwerp wilt afronden want dan kunnen we daarna nog een ander onderwerp gaan behandelen.

De heer SIDALI: Ja, dank u wel. Ik denk dat mijn collega van het CDA, en binnenkort ook nog mijn partijgenoot, mij even niet goed begreep als het gaat om de opbrengsten die naar iemand anders gaan. De opbrengsten zijn echt voor onze inwoners, daar gaan de opbrengsten naartoe. Wij investeren in sport en dat is allemaal niet wettelijk, niets wordt opgelegd, je doet dit per gemeente voor de gezondheid van je mensen en van je gemeente. Waarom niet 3? Ja, 2 zegt juist precies wat we hier zeggen, investeren in intensiveren. Ik vraag juist om wat intensiever te zijn en daarin te investeren, dus dan moet je in die zin ook voor scenario 2 kiezen. Het één hoeft niet te betekenen dat het ander minder wordt, dan reageer ik op het Lid Koolmoes, het gaat namelijk om sport en bewegen. Het aanleggen van mooie wandelpaden, mooie paden waar ook beweging kan plaatsvinden, mag ook best wel wat kosten. Je kunt ook gewoon lekker op straat en op de stoep wandelen, doen wat je wilt. Dat kan ook, maar uitnodigen om te bewegen heeft ook een intensivering nodig en daar moet je ook in investeren, het moet ook aantrekkelijker zijn om naar buiten te gaan en een lekkere wandeling te maken. Dus voorzitter, gehoord de beraadslagingen zie ik wel kans voor een motie met een grote kans van slagen. Ik ga daar even met de collega's naar kijken en we gaan het natuurlijk niet te gortig maken. We begrijpen heel goed dat dit natuurlijk ook geld kost, maar ik zit met een idee dat ik de komende dagen graag in een soort motie aan de collega's wil voorleggen Dan komen we daar nog met elkaar op terug en dan zorgen we echt allemaal voor elkaar. Ja, dat gaan we doen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. Het volgende onderwerp is voor mijnheer Dikkes van de VVD, wilt u dat nog even komen toelichten?

De heer DIKKES: Ja voorzitter, dank u wel. Als we het nu hebben over het plan dan zie je al heel snel dat we het ook over financiën hebben. Ik hoorde dat veel collega's het ermee eens zijn dat sport niet alleen belangrijk is en dat het leuk is om te sporten, maar dat het ook veel andere nuttige gevolgen heeft, we zijn fitter en het werkt ook echt preventief op andere beleidsterreinen. Toch kijken we bij sport altijd naar wat we in de begroting aan het onderdeel sport hebben toegerekend en daar gaan wij als raad over. Als we het zo belangrijk vinden en we allemaal het nut op die andere beleidsterreinen zien dan ben ik benieuwd of de collega's dan ook bereid zijn om te kijken naar herallocatie van middelen uit die andere beleidsterreinen want dan moeten we dus keuzes maken. Als wij denken dat het preventief werkt voor ouderen, dat die langer fit blijven, dat ze minder zorg nodig hebben, dan zou je daar ook dat geld voor moeten gebruiken, voor de sport. Ik ben benieuwd hoe de collega's daarnaar kijken.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja voorzitter, zonder al te zuur te klinken. Dit wordt voorgesteld door de VVD die in 2021 degene is geweest die de grootste bezuiniging op sport in Haarlemmermeer heeft doorgevoerd en dan wordt nu gevraagd 'laten we bij elkaar schrapen op de andere beleidsterreinen in hoeverre we bereid zijn om nu weer wat aan sport toe te voegen' terwijl we zien dat er intussen een groei van inwoners is en daardoor een groei aan sportbehoefte. Dan vraag ik me toch een beetje af of mijnheer Dikkes niet heel erg ver doordenkt om nu de begroting daarvoor om te gooien. Als het aan GroenLinks en de PvdA ligt dan zou er zeker geld bij sport moeten maar los van dat er geld bij sport moet, denk ik dat we überhaupt gewoon veel integraler kunnen kijken en daarvoor hoeven we de begroting niet om te gooien, daarvoor moeten we gewoon de motie die net voor de vakantie in 2025 al door deze raad is aangenomen, namelijk 'Onder-wijs, Boven-woning', gewoon doorvoeren en kijken hoe we ons hele maatschappelijke accommodatiebeleid gewoon veel integraler gaan oppakken.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Goethem. Ik zie mevrouw Koolmoes en mijnheer Bier naar de arena snellen. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik zat toch na te denken want wat mijnheer Dikkes nu zegt is helemaal niet op cijfers gebaseerd, het is gewoon de aanname die hij doet dat er misschien veel meer geld naar bijvoorbeeld de oudere inwoners moet. Of we dan bereid zijn om meer geld in te zetten, ik ben het met mevrouw Van Goethem eens dat het heel typisch is dat dit van de VVD komt, die dat normaal niet zou doen mevrouw de voorzitter. Waarop baseert mijnheer Dikkes dan dat we meer geld op de doelgroepen die hij zegt zouden moeten inzetten mevrouw de voorzitter?

De VOORZITTER: Mijnheer Bier.

De heer BIER: Dank u wel. Eigenlijk wel een herhaling uit de reactie op het onderwerp van Lid Sidali, namelijk 'dan willen we wel ook een keer zien hoeveel het eventueel oplevert, of we dat kunnen afwegen'. Waar het de revaliderende zorg en ouderen betreft denken we ook dat daar een hele grote koppeling zit aan wat al wordt voorgesteld, namelijk het intensiveren van het gebruik. Dan sluit het aan bij het huidige voorstel van beleidsuitgangspunten.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Voorzitter, als ik daarop mag reageren. Ik hoorde D66 nu voor de tweede keer zeggen 'we willen dat dan wel terugzien' en ik vraag me eventjes af hoe D66 dat voor zich ziet want volgens mij is inherent aan preventie, aan mentale gezondheid, aan zorg en dergelijke dat heel veel zich niet terug laat zien in kosten of in euro's. Het laat zich misschien wel terugzien in trends als het gaat om een stijgende gelukkigere jongere in Haarlemmermeer. Dus hoe wil D66 dit duidelijk maken?

De VOORZITTER: Mijnheer Bier, dat is een moeilijke vraag.

De heer BIER: Nou inderdaad en ik heb daar vandaag geen antwoord op. Ik heb wel gezegd dat het over de duim mag en ik snap ook dat niet elk voordeel in maatschappelijke winst in euro's kan worden uitgedrukt, daarvoor is winst een te beperkt begrip.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Dikkes, ik denk dat u wel een conclusie over uw onderwerp kunt trekken.

De heer DIKKES: Ja voorzitter, dank u wel. Ik weet niet of ik helemaal een conclusie kan trekken, maar ik kan in ieder geval wel de conclusie trekken dat niet helemaal duidelijk is geweest wat ik heb gevraagd. We kunnen natuurlijk naar het verleden kijken, maar in het verleden hebben we een begroting rond moeten krijgen. Dat hebben we toen gedaan, we zijn verdergegaan en we zijn nu op een punt dat er een goed plan voor sportaccommodaties ligt, om die te verbreden, en dat willen we doen om een effect voor onze inwoners te creëren. Alle raadsleden en alle fracties geven aan dat dit ook een positief effect op andere terreinen heeft, op preventie, op gelukkige jongeren hoor ik. Als je dan een indicator hebt, dat je denkt dat er meer jongeren gelukkig worden en als blijkt dat dit door sporten komt, dan denk ik dat je al een effect hebt. Dus in de werkelijkheid van nu zou je kunnen zeggen, als wij een effect willen bereiken dan bereiken we preventief waar we andere beleidsterreinen raken. Dan kun je het daarvoor inzetten en dan is het helemaal niet raar om te kijken hoe je die middelen gaat verdelen want als wij, heel hypothetisch, door veel meer sportaccommodaties de jeugdzorg met 20% naar beneden kunnen krijgen dan verdienen we daar gewoon geld en dan moeten we niet die intensivering of die uitbreiding van die sportaccommodaties tegenhouden omdat er geen geld zou zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, dit was wel een beetje afrondend op het onderwerp want we hebben er nog twee en die wil ik graag ook de ruimte geven. Dat zijn namelijk mevrouw Van Goethem en daarna mevrouw Bouwhuis.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Misschien is het een mooie doorstart van een aantal onderwerpen dat we volgens mij al een beetje hebben aangestipt. Ik neem u graag mee naar mijn wijk, naar Toolenburg. Ik woon in Toolenburg en ik woon daar vlak naast het TudorPark. In TudorPark kwam eerst een hele mooie kinderopvang, waar ik heel blij mee ben. Daarnaast kwam een Basic-Fit waar mensen kunnen sporten en daartegenover is een gezondheidscentrum geplaatst waar een fysiotherapeut, een tandarts en een huisarts zitten. We wachten volgens mij nog steeds met grote smart op de bouw van het onderwijs daar, op de bouw van de basisschool. Dat zijn in totaal vier gebouwen die echt naast elkaar staan, waar volgens mij gedeeltelijk ook wel behoorlijk wat gemeentelijke investeringen in worden gedaan of in ieder geval in die wijk zelf zijn heel veel gemeentelijke investeringen gedaan, maar de fysio zit letterlijk in een hele kleine ruimte, daar zijn ze in een nog kleinere ruimte dan een klaslokaal aan het sporten terwijl je verwacht dat ze dat misschien wel hadden kunnen combineren of dat daar een kinderopvanglocatie misschien wel een combi had kunnen maken. Daarom even terug naar die motie 'Onder-wijs, Boven-woning'. Die is door ons als raad aangenomen en ik hoorde net tijdens de eerste termijn ook al in heel veel bijdragen iedereen de mond

vol hebben van integraal, samen oppakken, breed kijken en van multifunctioneel gebruik, maar hoe multifunctioneel willen we dat nou eigenlijk als raad maken en hoe kijken we daar nou gezamenlijk tegenaan?

De VOORZITTER: Nou mevrouw Roos heeft daar een idee bij.

Mevrouw ROOS: Ik heb helaas niet het ei van Columbus. Ik snap waar naartoe wordt gedacht en het is natuurlijk heel fijn, het zou het grootste goede plan zijn als inderdaad iedereen die zich daar vestigt en voor de buurt zou samenwerken dan ook in een gebouw gaat zitten waar ze van elkaar kunnen leren en kunnen werken, maar het zijn natuurlijk wel allemaal gewoon ondernemers, het zijn individuele ondernemers en ze landen ook op verschillende tijden in zo'n buurt. Ik snap de vraag en de wil wel, maar het zijn toch de ondernemers die dat samen zouden moeten oppakken. Ik denk dat het lastig is om daarop te sturen. Dus hoe graag je ook wilt, sturing daarin is echt minimaal.

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes.

De heer DIKKES: Ja, dank u wel voorzitter. De bouw van de school tegenover Basic-Fit begint volgens mij in februari want ik heb een briefje gekregen waarin staat dat we er niet meer langs kunnen rijden. Eigenlijk aansluitend op wat mevrouw Roos zegt. Ik denk dat we als raad heel veel willen of zouden kunnen willen, maar we moeten heel goed kijken waar onze eigen verantwoordelijkheid ligt. Willen we daarin investeren terwijl het om ondernemers gaat of willen we hen verplichten dat zij dat multifunctioneel gebruik moeten doen. Ik ben benieuwd hoe GroenLinks dat ziet voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Bier.

De heer BIER: Dank u wel. Sportief. Nee, dat is niet sportief van mij, sorry. Ik snap uw frustratie over hun huidige situatie en ik denk dat, als er een schriftelijke vraag wordt gesteld, die prima op basis van het huidige staande beleid kan worden beantwoord. Ik wil hopen dat het nieuwe beleid en de beleidsuitgangspunten die intensivering inderdaad meer mogelijk maken. Ik zie ook wel dat hier drie of vier verschillende ondernemers zijn die waarschijnlijk allemaal hun eigen individuele belang ook heel erg zwaar vinden wegen en dan zouden we zelfs kunnen vragen in hoeverre de gemeente daar ook dwingend in moet zijn, dan begint mijn sociaalliberale hart toch ook wel een beetje tegen te sputteren.

De VOORZITTER: Even voor de orde mevrouw Elfers, ik noteer echt zeer secuur wie het eerst opstaat en bij de microfoon is. Dus het woord is nu aan u.

Mevrouw ELFERS: Dat is zeer sportief, dank u wel. Ja voorzitter, ik hecht er altijd veel waarde aan als de feiten juist worden gepresenteerd, zeker hier in deze raad. Ik ken toevallig de ondernemers waaraan GroenLinks refereert. De ondernemers van het gezondheidscentrum zaten eerst in het pand waar de sportschool in zit en overigens sporten ze daar ook nog steeds, dat deden ze voorheen ook, van de benedenverdieping naar boven lopen. De panden van de kinderopvang, de sportschool die eerst een andere naam had maar nog steeds van dezelfde eigenaar is en het gezondheidscentrum stonden er al. Daar loopt een weg en daar was natuurlijk al een gebiedsontwikkeling. Sterker nog, daar was een heel mooi sportpark waar een aantal sporten werden gedaan. Die moesten wijken voor woningbouw, dan kom je in een nieuwe gebiedsontwikkeling en dan is ook de vraag wat wij als raad nog kunnen doen, moeten we heel sturend naar ondernemers zijn en die blokkeren, moeten we zeggen 'die weg lag er al, laten we dat allemaal omgooien en we verplichten jullie allemaal om daar te zitten' want we hebben ook een tekort aan fysio's, we hebben een tekort aan meerdere dingen. Dus de vragen die mevrouw Van

Goethem hier namens GroenLinks stelt, zijn lastig te beantwoorden. Laten we die integraliteit wel in die gebiedsontwikkelingen meenemen en daar kunnen we nog stappen maken, zeker.

De VOORZITTER: Ik geef mevrouw Van Goethem even tussendoor het woord om te reageren.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, heel even ter verduidelijking. Dit was een voorbeeld, het gaat mij hier niet om die vier ondernemers want ik moet inderdaad ook nog benoemen dat er nog een korfbal- en een judovereniging naast liggen. Het gaat mij niet om dit voorbeeld, het gaat me erom dat dit juist laat zien hoe weerbarstig die praktijk is en dat, als wij nu zeggen 'we willen integraal, we willen multifunctioneel', we hier juist als raad wel degelijk sturend in moeten zijn. Mijn vraag is dan: hoever gaan we daarin in de nieuwe situatie?

De VOORZITTER: Een korte reactie van mevrouw Elfers en dan gaan we door naar mevrouw Bouwhuis.

Mevrouw ELFERS: Ik hoorde dat mevrouw Van Goethem nog een zin wil afmaken. Nee? Is dat oké? Ja, ik dacht… Dan blijft het bij hoe sturend… Ja, dan zit je in je gebiedsontwikkelingen, daarin kun je alvast meer die integraliteit gaan verwerken, verweven.

De VOORZITTER: Excuus mevrouw Van Goethem, ik dacht dat u klaar was. Mevrouw Bouwhuis.

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Zoals u van Forza! gewend bent, vinden wij het heel belangrijk dat een gemeente en de gemeenteraad duidelijke kaders stellen en dat ondernemers, waar we het hier dan inderdaad bijvoorbeeld over hebben, vrij zijn om te ondernemen. Daarnaast begrijpen wij ook dat het wenselijk is dat zij met elkaar in contact komen en daarin kan de gemeente een faciliterende rol spelen. Mochten ondernemers zich bij de gemeente melden, 'ik wil daar een fysio starten', dat daar dan even door iemand van de gemeente wordt gezegd 'dat is een goed idee. Let ook even op, dit worden uw naaste buren, neem alvast even contact met elkaar op' en kom dan met die 'out of the box'-ideeën zoals wij in onze bijdrage hebben benoemd.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Ja, dank u wel voorzitter. GroenLinks-PvdA geeft hier gewoon eigenlijk aan: we kunnen er maar beter aan de voorkant rekening mee gaan houden. Twintig jaar geleden wisten we dat we in een rap tempo gaan vergrijzen en toen hadden we een hele discussie over zorgwoningen. Nou, nou, nou jongens, zorgwoningen moeilijk, moeilijk, moeilijk. Vandaag de dag, en dat is een compliment aan dit college, wordt bij ieder project aan zorgwoningen gedacht. Dus het zit ergens wel in het hoofd dat, als je eraan werkt, je het ook aan de voorkant bij de ontwikkelaars et cetera et cetera plant, 'dit is wat we nodig hebben'. Dan komt het vanzelf wel, maar we zullen daar als raad wel op moeten sturen inderdaad, zeer mee eens.

De VOORZITTER: Ik geef nog het woord aan mevrouw Koolmoes. Dan mag mevrouw Van Goethem hem afronden en dan hebben we helaas geen tijd meer voor het onderwerp van mevrouw Bouwhuis want over twee minuten is het 21.00 uur, helaas mevrouw Bouwhuis. Mevrouw Koolmoes, kort graag.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ja, mevrouw Van Goethem ik zal heel eerlijk zijn, ik moest het even nakijken. We hebben destijds als raad een beslissing genomen waar ik niet voor heb gestemd. Ik heb tegengestemd en ik moet u heel eerlijk bekennen voorzitter, ik zat me echt af te vragen waarom ik tegen heb gestemd en ineens wist ik het. Wij doen al veel, wij hebben bijvoorbeeld het Integraal Kindcentrum in Zwanenburg dat binnenkort wordt gebouwd. We proberen al integraal te kijken maar

dan niet met sport maar met bijvoorbeeld een kinderdagverblijf en een naschoolse opvang en dat gebeurt nu in… Er wordt al integraal gekeken en ik denk dat ik tegen heb gestemd omdat het al wordt gedaan. Mevrouw de voorzitter, zou mevrouw Van Goethem dat met me eens zijn?

De VOORZITTER: Mevrouw Hup, er is geen tijd meer.

Mevrouw HUP: Ik wil een punt van orde maken, zouden we misschien tien minuutjes kunnen uitlopen?

De VOORZITTER: Volgens mij… Ik kijk even rond, willen we tien minuten langer doorgaan?

Mevrouw HUP: Ik zou het wel fijn vinden als mevrouw Bouwhuis wel even haar moment heeft en we dit even goed kunnen afronden. Ik had nog één kleine toevoeging die ik wilde doen.

De VOORZITTER: Ja? Ik kijk even rond, tien minuten? Tot 21.10 uur. De meerderheid is akkoord, oké.

Mevrouw HUP: Wat fijn, dank u wel. Dan heb ik nog één aanvulling en dan ter afronding. Ik vond het een mooie discussie net en dan denk ik bijvoorbeeld wel even aan het voorbeeld in Toolenburg over bijvoorbeeld de padelbaan. Daar is op voorhand goed over nagedacht, maar nu blijkt toch dat mensen en omwonenden daar heel erg last van hebben en dat er nu wel een oplossing wordt gezocht, maar dat die mensen er nog wel dagelijks last van hebben. Ik wil dat echt voorkomen, dus ik nog wel even meegeven dat we dit soort scenario's in de komende termijn of daarna niet nog een keer moeten hebben.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, wilt u afronden?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik vind het altijd heel erg mooi dat we het over ondernemers hebben en dat, op het moment dat ondernemers wordt genoemd, we hen alle vrijheid moeten geven. Mag ik u eraan herinneren dat dokters en huisartsen geen ondernemers zijn, dat fysio's misschien tegen wil en dank ondernemers zijn, maar hier ook gewoon een maatschappelijke taak hebben en dat hier inmiddels de afgelopen vier jaar meerdere mensen hebben ingesproken omdat juist deze mensen in ons maatschappelijk middenveld geen locaties meer kunnen vinden. Volgens mij doen we inderdaad al heel erg veel aan alles integraal oppakken, maar het kan echt nog beter en daar horen we wel als raad zelf bij te zitten. De vrijheid van een ondernemer is een groot goed, maar je hebt als gemeente hier wel degelijk een taak in te pakken omdat je als gemeente toch ook wel echt die verantwoordelijkheid voor de goede samenleving moet hebben, breder kijken. Ik heb voldoende grond gehoord en volgens mij gaat het in ieder geval helemaal goed komen met de startnotitie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Goethem. Nou mevrouw Bouwhuis, met dank aan mevrouw Hup, en de rest van de raad natuurlijk want dat beslist mevrouw Hup niet alleen, mag u toch nog even uw onderwerp behandelen. Gaat uw gang.

Mevrouw BOUWHUIS: Ja, allereerst dank aan mevrouw Hup inderdaad voor het punt van orde en aan de rest van de raad dat ik mijn papiertje weer mocht ontfrommelen. We hebben het er al duidelijk over gehad, maar ik wilde toch nog eventjes bij iedereen die hier zit ophalen hoe de collega's kijken naar bijvoorbeeld creatieve en tijdelijke oplossingen om clubs nu te helpen. Ik kan mij namelijk nog heugen dat wij met de raad op locatie bij 't Kattegat in Hoofddorp waren en daar een sportvereniging bij ons kwam met 'onze kleedkamer zit vol schimmel, en achterstallig onderhoud', et cetera. Door een tijdelijke vergunning voor bijvoorbeeld een containerkleedkamer, ik zeg maar wat, of zoals de Haarlemmermeer

Hawks dat hebben gedaan zo'n containerclubhuis… Hoever gaan wij in het toestaan van creatieve oplossingen?

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Hup, mijnheer Bier, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw HUP: Voorzitter, ik denk dat dit een heel goed creatief idee is. Ik ben er heel erg voor, dus wat dat aangaat kunnen we morgen al iets plaatsen. Ik denk dat ik ook weet over welke vereniging dat gaat, dat is echt ontzettend schrijnend, superongezond voor de sporters, dus dat is gewoon niet goed. Ik vind PARK21 wel een hele mooie plek, dus ik zou zeggen kijk wat kan, plaats daar gewoon eens iets en doe daar een pilot, zoveel geld hoeft dat niet te kosten.

De VOORZITTER: Mijnheer Bier.

De heer BIER: Jazeker. Wie is tegen creatieve oplossingen en wie is tegen het oplossen van acute problemen die de gezondheid raken? Toch ook wel richting Forza! Ik hoor van uw partij aan de ene kant dat we regels willen oprekken en aan de andere kant dat we af en toe zeer streng moeten zijn, dat hebben we vorige week nog gehoord. Dan ben ik wel de weg een beetje kwijt in wat we aan de verenigingen als kader zouden moeten meegeven.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, wat een nuttige tien minuten. Voorzitter, mevrouw Bouwhuis heeft natuurlijk wel een punt maar ik denk dat deze startnotitie juist het antwoord daarop is want daarin staat ook dat we gaan verduurzamen, we gaan geld inzetten en we gaan het doen. Daarbij denk ik dat wij ook eens een keertje moeten uitgaan van de kracht van de sportverenigingen. Dit voorbeeld heb ik vanavond gegeven, financieel zijn ze al rond voor een nieuwe blaashal en ook één die heel erg nodig is, ze vragen alleen wat medewerking van de gemeente. Dat zijn ideeën, het hoeft niet altijd uit de raad te komen, het kan ook gewoon uit het publiek, uit de inwoners, komen. Voorzitter, bent u dat met mij eens?

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes.

De heer DIKKES: Ja voorzitter, dank u wel. Ik hoorde mevrouw Bouwhuis eigenlijk zeggen wat ik in mijn inbreng bepleitte. We hebben straks beleid maar als het nodig is, moet je ook van dat beleid kunnen afwijken en moet je inderdaad creatief kunnen zijn waarbij creatief wat mij betreft wel faciliteren is maar waarbij de verantwoordelijkheid wel altijd bij de verenigingen blijft liggen want die moeten wel voor een goede accommodatie zorgen.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja, ik vind het een hele goede inbreng. Ik denk dat Forza! op zoek is naar dat de gemeente an sich zich inderdaad wat meer faciliterend inzet. Het feit dat de vereniging inderdaad met zoiets komt op het moment dat de raad op locatie is, maakt eigenlijk dat ze zegt 'wij worden daar nog niet echt goed in gehoord', dus het gaat erom die weg te vinden en dan een gemeente te treffen die meedenkt. Ik denk dat Forza! daarnaar op zoek is en dat wil ik alleen maar ondersteunen.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ja, dank u wel voorzitter. In aanvulling op wat Forum voor Democratie zegt want het is inderdaad niet alleen het faciliterende dat we horen, we horen ook vanuit verenigingen de vraag om die processen makkelijker te maken en ik denk dat Forza! daar ook wel wat naar op zoek is. We kunnen natuurlijk geen carte blanche voor creatieve tijdelijke oplossingen geven, maar wel kijken waar we de processen makkelijker kunnen maken en waar we onze dienstverlening in het faciliteren kunnen verbeteren. Dat zijn allemaal stappen die we kunnen zetten want we kennen allemaal het verhaal van de kanovereniging nog en zo'n herhaling willen we niet met elkaar.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali en dan gaat mevrouw Bouwhuis afronden want dan is de tijd echt op. Sorry mevrouw Hup, u bent ook al aan de beurt geweest.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ja creativiteit is altijd goed voorzitter, daar kunnen we niet tegen zijn maar ik zit wel eventjes hardop te denken. Verenigingsleven, ja prima daar ben ik helemaal voorstander van en die moet je ook laten leven maar die moet je ook wel een beetje hun eigen verantwoordelijkheid laten nemen, je kunt niet als overheid overal zeggen 'wij gaan dat wel even voor u regelen'. Wij hebben volgens mij ook gewoon afspraken met sportverenigingen, er zijn sportverenigingen die een eigen kantine hebben en daar gaan ze helemaal zelf over, daar hebben wij helemaal niks over te zeggen. Wij zorgen voor beheer en onderhoud van die mooie velden en van accommodaties die er zijn. Er zijn ook verenigingen die eigen kleedkamers hebben, ook prima en daar zorg je dan ook gewoon zelf voor. Als daar problemen zijn, kunnen we misschien faciliteren maar los het eerst even zelf op zoals dat ook eigenlijk de bedoeling van het verenigingsleven is: we gaan er samen tegenaan en mochten we er echt niet meer uitkomen dan hebben we nog altijd de overheid.

De VOORZITTER: Mevrouw Bouwhuis, ik denk dat u veel heeft opgehaald. Wilt u deze ronde afronden?

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel voorzitter. Ja, onze vraag hoever de collega's willen meegaan in creatieve oplossingen als die zich aan onze voordeur aandienen is eigenlijk beantwoord. Dank jullie wel daarvoor.

De VOORZITTER: Dan denk ik dat we een mooi debat hebben gehad en dat u allen een goede inbreng heeft kunnen leveren, daar dank ik u voor. Dan sluit ik hierbij de vergadering en wens ik u een hele fijne avond.