## Uitstel is geen optie.

Sterck heeft de organisatie nagenoeg op orde, zo is er:

- een bestuur dat staat te trappelen om volwaardig aan de slag te kunnen;
- liggen er heel veel plannen klaar om het gehele jaar door evenementen te organiseren;
- zijn er veel ideeën om de stad weer sfeervol te maken, zowel in het najaar / winter als voorjaar/
  zomer;
- zijn er plannen om de mensen van buiten de stad te verleiden om naar Bergen op Zoom te komen;
- en initiatieven om een communicatie platform op te tuigen waarin elke ondernemer realtime inzicht
  heeft in alles wat Sterck bezig houdt, waaronder bestuursverslagen, begrotingen, offertes, geplande
  activiteiten enz. enz.

Dit alles is de afgelopen weken en zelfs maanden zeer uitgebreid met alle ondernemers gedeeld en wordt hopelijk bekrachtigt op de komende ALV van 16 november.

We hebben zelfs een serieuze oppositie club en als klap op de vuurpijl hebben we nog eens recent een erg eenzijdig op Sterck gericht opiniërend stuk op FB aangetroffen.

Wat wil een mens nog meer zou je bijna zeggen?

Nou eigenlijk heel simpel een paar dingen;

- zo snel als mogelijk een BIZ zodat we eindelijk aan de slag kunnen.
- Een aanscherping van het raadsvoorstel om de BIZ alleen en uitsluitend toe te passen op het zakelijke deel van een pand. Het is immers een Bedrijven Investeringszone. Nu worden er ondernemers gedupeerd met maar één voordeur, namelijk hun winkeldeur. Vaak zijn dit ook nog eens de kleinere ondernemingen en die worden dus extra hard getroffen. Hier is dus echt sprake van een vorm van ongelijkheid die erg slecht te verdedigen en te verteren is.
- Graag wil ik met u in overleg om te bespreken hoe om te gaan met de begroting van 2021, waarbij ik specifiek doel op de 35K en de laatste subsidie à 75k bijdrage van de gemeente.
  Te samen de volledige begroting van dit jaar.

- Aandacht voor de non-profit organisaties, zoals ik voorgesteld heb in mijn voorstel van september naar u toe

Zaken waarvoor ik u afgelopen dinsdag deelgenoot heb gemaakt in een persoonlijk schrijven naar de fractievoorzitters en in de gesprekken die ik met menig fractievoorzitter deze week heb gevoerd.

Tenslotte wil ik nog een opmerking plaatsen over de onrust die is ontstaan bij sommige bewoners die in aanmerking komen voor een BIZ-aanslag.

Dit betreft voormalige winkels of horecagelegenheden, die omgezet zijn naar reguliere woningen, maar waar men om moverende reden nimmer de bestemming van heeft afgehaald.
In de praktijk betekent dit dat men zonder tussenkomst van wie dan ook morgen kan starten met een winkel of horecazaak en dus weer BIZ plichtig zou zijn.
Wanneer je dit op voorhand niet regelt kan je het achteraf niet aanpassen, omdat de tijdsduur van een BIZ verordening van te voren vaststaat en bepaald is.
Het is de mensen vrij om hun bestemming zelf te wijzigen, dat scheelt hun ook nog eens in de WOZ bijdragen.
Bijkomend neveneffect is dat ook de zuiverheid van het totale oppervlakte aan detailhandel of horeca nog beter inzichtelijk gemaakt wordt.

Uiteraard staan we open voor alle suggesties om ook dit nog beter te regelen en die mensen te ontzien, waarbij ik veronderstel dat punt twee van mijn wensenlijstje al een aardige stap kan zijn.
Voorwaarde is en blijft wel dat de som van de begroting niet nadelig beïnvloed mag en kan worden.

Ten slotte wil ik graag nog een persoonlijke noot toevoegen.

Het is me erg zwaar gevallen dat ik om 1 minuut voor 12 (het Collegevoorstel was in de maak , 2 weken geleden) werd geconfronteerd met de mededeling dat het voorstel zoals ik dat aan u op 9 september jl. heb gepresenteerd na raadpleging met de BWB geen stand kon houden. Dus ruim 2 maanden nadat ik van een iedere die er maar iets over kon en mocht roepen, groen licht heb gekregen over de haalbaarheid, immers mijn rapport was eind juli al klaar en begin augustus met u gedeeld via de interne  officiële kanalen.

Het meest bizarre van dit verhaal is dat er op 25 januari jl. een digitaal gesprek is geweest tussen de BWB / Gemeente / Sterck / Bureau Clok en een bijzonder hoogleraar van de Erasmus Universiteit, waar dit onderwerp

uitvoerig is besproken en toen goedgekeurd is.
Het voelt aan alle kanten vervelend dat ik met de kennis van toen, u een verkeerd voorstel heb voorgelegd.
Het gevolg is dat we nu hebben moeten afdwingen dat de gemeente de gederfde inkomsten compenseert. Allemaal prettig voor de organisatie die ik nu vertegenwoordig, maar mijn morele kompas geeft hierin fors weerstand.

Daarnaast heb ik tot afgelopen weekend blijkbaar een ieder die het maar wilde horen verkeerde informatie verstrekt als het gaat om de zakelijkheid van de BIZ. Ik heb altijd beweerd dat de BIZ alleen maar geheven wordt op het zakelijke deel van een pand. Immers er is een BIZ voor eigenaren en eentje voor gebruikers en daar hebben het hier over.

Pas na oplettendheid van een ondernemer in de Bosstraat ben ik navraag gaan doen en kwam er achter dat er wel degelijk sprake kan zijn van een ongelijke manier van behandelen en ook hier heb ik enorm de pest over in.

Tenslotte is het verkeren in een soort niemandsland killing voor een organisatie als Sterck. Enthousiasme genoeg, plannen en ideeën stapelen zich op, maar er is geen enkele zekerheid, de centen zijn op en we staan fors in het rood en de toekomst wordt met de dag onzekerder.
In ieder geval geldt voor mijzelf dat dit niet langer moet duren en er niet nog meer beren op de weg komen, want dan wordt het erg slecht houdbaar.

Al met al is dit dossier er eentje die ik graag heel snel achter me wil laten en door te gaan om  Sterck verder op de kaart te zetten om uiteindelijk de organisatie toekomst bestendig te maken en te houden en deze stad weer het leven te geven dat ze verdient.