Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:08:01.710 --> 0:08:04.950
Van harte welkom allemaal!
Goedenavond, Ik open de

0:08:04.950 --> 0:08:08.710
vergadering en ik wil u
allereerst voorgaan in het

0:08:08.990 --> 0:08:12.950
gebed. Almachtige
God, wij bidden U

0:08:12.950 --> 0:08:16.390
om wijsheid ter behartiging van
de belangen ons toevertrouwd,.

0:08:17.190 --> 0:08:20.990
Opdat onze besluiten mogen strekken
tot bevordering van het welzijn der

0:08:20.990 --> 0:08:24.990
gemeente en tot verheerlijking
van Uw Naam. Amen.

0:08:25.910 --> 0:08:26.710
Neemt u plaats.

0:08:29.750 --> 0:08:33.549
Nogmaals van harte welkom aan iedereen.
Allereerst natuurlijk leden van de

0:08:33.549 --> 0:08:36.270
gemeenteraad, leden
van het college.

0:08:37.830 --> 0:08:41.750
Ambtelijke organisatie en de vertegenwoordiging
daarvan. Natuurlijk ook een hartelijk

0:08:41.750 --> 0:08:45.630

welkom aan de mensen op de publieke
tribune en de mensen die met

0:08:45.750 --> 0:08:49.350
via de livestream met ons verbonden
zijn. De luisteraars thuis.

0:08:49.790 --> 0:08:53.710
Ook een speciaal woord van
Welkom aan de deelnemers van het

0:08:53.710 --> 0:08:57.590
programma Gasten van de Raad.
In dit geval zo'n beetje

0:08:57.590 --> 0:09:01.410
vijftien nieuwe medewerkers
van onze gemeente die

0:09:01.410 --> 0:09:05.330
zich op deze manier ook laten informeren
over hoe gaat dat nou eigenlijk, die

0:09:05.330 --> 0:09:09.170
besluitvorming in het hoogste
orgaan, de gemeenteraad van onze

0:09:09.170 --> 0:09:13.090
gemeente? Hoe vindt dat nou eigenlijk plaats?
En mooi dat jij daar de moeite voor neemt

0:09:13.090 --> 0:09:16.250
vanavond en ik hoop dat het
ook wat inzicht oplevert.

0:09:17.330 --> 0:09:21.330
Ik mag u nog melden bij deze
opening dat mevrouw Van den Berg

0:09:21.330 --> 0:09:25.130
van de fractie van Pro 98
later aanwezig zal zijn. En

0:09:25.130 --> 0:09:29.130
daarmee concludeer ik dat er op dit
moment 32 leden van de gemeenteraad

0:09:29.130 --> 0:09:33.010
aanwezig zijn en dat ik de vergadering
terecht heb kunnen openen. En wil ik

0:09:33.010 --> 0:09:34.730
overgaan tot agendapunt twee.

0:09:48.290 --> 0:09:52.290
En agendapunt twee betreft het
vaststellen van de agenda voor

0:09:52.290 --> 0:09:55.610
vanavond. U heeft die
agenda natuurlijk netjes

0:09:55.610 --> 0:09:59.510
ontvangen van ons. ook te
vinden op de website en via

0:09:59.630 --> 0:10:03.470
BABS. Daaraan voorafgaand wil
ik een tweetal dingen met

0:10:03.470 --> 0:10:06.710
u delen. Allereerst is het
zo dat op onze laatste

0:10:06.710 --> 0:10:09.710
raadsvergadering, die
van 8 oktober, er

0:10:10.030 --> 0:10:13.950
uitgebreid kan ik wel zeggen,
gesproken is over twee moties

0:10:14.230 --> 0:10:18.230
aangaande de wolf. En.
Die moties zijn allebei

0:10:18.390 --> 0:10:22.190
aangehouden, dus daar hebben we
toen niet over besloten. En voor

0:10:22.190 --> 0:10:26.150
vandaag is die motie opnieuw
geagendeerd. Althans, dat

0:10:26.190 --> 0:10:29.030
is de intentie.
Dat is motie 25

0:10:29.030 --> 0:10:32.550
133 van de fracties
van Lokaal Belang,

0:10:32.590 --> 0:10:36.310
SGP, CDA lid Bos en de
ChristenUnie met als

0:10:36.310 --> 0:10:40.150
titel Beheer van de
Wolf. En mijn vraag

0:10:40.150 --> 0:10:43.950
aan u is u heeft daar op 8
oktober al heel wat zaken over

0:10:43.950 --> 0:10:47.550
gewisseld met elkaar. Dus ik wil allereerst

maar even u de vraag stellen is er

0:10:47.550 --> 0:10:51.230
opnieuw behoefte aan bespreking
vanavond? Wat die motie? Of is het

0:10:51.230 --> 0:10:54.950
zo dat we deze kunnen doorglijden
naar de besluitvorming van vanavond?.

0:10:58.110 --> 0:10:59.710
De heer Korevaar van Pro 98.

0:10:59.710 --> 0:11:03.670
Ja voorzitter, ik heb er wel behoefte aan
namens mijn fractie om over deze nieuwe

0:11:03.670 --> 0:11:07.030
motie te spreken. En ik heb er ook behoefte aan
om de reflectie van het college en het advies

0:11:07.030 --> 0:11:09.790
daarover te horen.
Dus wel bespreken?.

0:11:10.350 --> 0:11:14.350
Helder. Andere
overwegingen. Nee, dan wil

0:11:14.350 --> 0:11:17.390
ik wel recht doen aan de
opstelling van van Pro

0:11:17.670 --> 0:11:20.710
98. Ik zie dit toch nog.

0:11:24.390 --> 0:11:25.030
Mevrouw Lether.

0:11:25.270 --> 0:11:29.270
Ja ja, ik wil ook nog wel even
reageren. Ik denk dat het ook voor het

0:11:29.270 --> 0:11:32.710
publiek en voor de toehoorders thuis
misschien goed is om even een

0:11:32.710 --> 0:11:36.550
kleine toelichting te geven en inderdaad de
reactie van het college te horen. Dus wat mij

0:11:36.550 --> 0:11:39.430
betreft of wat ons betreft ook
eventjes heel kort bespreken.

0:11:40.069 --> 0:11:44.030
Helder. Ik dacht goed om dat even met
elkaar na te gaan aan de voorkant.

0:11:44.030 --> 0:11:47.990
Dan stel ik wel voor dat we dat inderdaad
ook kort gaan doen. Ik wat mij

0:11:47.990 --> 0:11:51.750
betreft de minuut spreektijd en
daarna de reactie van het college en

0:11:51.750 --> 0:11:55.660
daarna de afweging of we dat kunnen doorgeleiden
naar de besluitvorming? Ja, gaan we

0:11:55.660 --> 0:11:59.340
dat op die manier doen? Ik stel
voor dat we dat dan doen nadat we

0:11:59.580 --> 0:12:03.460
de race geagendeerd, de onderwerpen voor
de meningsvorming hebben besproken met

0:12:03.460 --> 0:12:07.060
elkaar. Oftewel de visie Sociaal
Domein gemeente Barneveld

0:12:07.060 --> 0:12:11.060
2040 en de kaders voor de uitwerking
van het beleidsprogramma. Dan

0:12:11.060 --> 0:12:14.900
sluiten we de meningsvorming voor vanavond
af met motie duizendvijfhonderddrieëndertig

0:12:14.900 --> 0:12:18.819
over het beheer van de wolf.
Dan wil ik u ook met het oog

0:12:18.819 --> 0:12:22.780
op de agenda nog een tweede
punt mededelen. Dat betreft het

0:12:22.780 --> 0:12:26.540
blokje actualiteiten. We hebben die
mogelijkheid gecreëerd in de agenda

0:12:26.700 --> 0:12:30.660
en er is voor vandaag een actualiteit
aangemeld. Ik zal daar straks

0:12:30.660 --> 0:12:34.579
nog verder over terugkomen. Maakt
onderdeel uit van de agenda, het voorstel

0:12:34.579 --> 0:12:38.300
wat u is doen toekomen. Maar gegeven het feit
dat dit voor het eerst in het nieuwe format is,

0:12:38.420 --> 0:12:42.420

maak ik er bij de vaststelling van
de agenda even melding van. Dat

0:12:42.420 --> 0:12:46.180
waren mijn mededelingen ten aanzien
van de agenda. Iemand anders nog iets

0:12:46.180 --> 0:12:50.180
over onze agenda voor
vanavond?. Nee, dan ga

0:12:50.180 --> 0:12:53.310
ik over tot vaststelling
van de agenda, aldus

0:12:53.670 --> 0:12:57.589
besloten brengt ons bij
agendapunt drie het vaststellen

0:12:57.589 --> 0:13:01.150
van de besluitenlijst van 8
oktober. Er hebben ons geen

0:13:01.150 --> 0:13:05.069
wijzigingen bereikt, dus ik zou
de besluitenlijst ongewijzigd

0:13:05.069 --> 0:13:08.790
willen vaststellen.
Akkoord voor u? Ja, aldus

0:13:08.790 --> 0:13:12.510
besloten. Komen wij
bij agendapunt

0:13:12.510 --> 0:13:15.790
vier de ingekomen en
uitgaande stukken.

0:13:16.510 --> 0:13:20.390
De agendering verzoeken zijn toegevoegd
bij de ingekomen stukken en worden

0:13:20.390 --> 0:13:24.310
doorgeleid zoals gebruikelijk naar
de agendacommissie. Iemand hierover

0:13:24.310 --> 0:13:27.390
nog het woord?. Nee,.

0:13:28.190 --> 0:13:31.990
Dan concludeer ik dat de voorgestelde afdoening
kan worden vastgesteld, met inachtneming

0:13:31.990 --> 0:13:35.950
dus van die agendering
verzoeken. Akkoord. Aldus

0:13:35.950 --> 0:13:38.910
besloten. En daarmee
komen we dus tot

0:13:39.350 --> 0:13:43.310
agendapunt vijf. De actualiteit
van vanavond, waar

0:13:43.310 --> 0:13:45.790
ook gebruik van gemaakt
is. Nog even voor de.

0:13:46.550 --> 0:13:50.390
Toehoorders, de luisteraars.
Nieuw onderdeel van onze agenda,

0:13:50.670 --> 0:13:54.589
Waarbij er de gelegenheid is voor de
raad om kort een bepaalde actualiteit

0:13:54.589 --> 0:13:58.310
toe te lichten, een aantal vragen daarover
te stellen aan het college en het

0:13:58.310 --> 0:14:02.190
college kan daar dan ook kort op
hoofdlijnen op reageren. Andersom

0:14:02.190 --> 0:14:05.069
is er ook de gelegenheid
vanuit het college om.

0:14:06.230 --> 0:14:09.790
Een actualiteit mondeling
met u te delen.

0:14:10.190 --> 0:14:13.910
In dit geval is het zo en dat voldoet ook
aan de voorwaarden die we daaraan hadden

0:14:13.910 --> 0:14:17.790
verbonden. Dat er een actualiteit is
aangemeld door de ChristenUnie, SGP

0:14:17.790 --> 0:14:21.710
en het CDA en de ChristenUnie van de
top zal de actualiteit ook inleiden

0:14:22.069 --> 0:14:25.750
en dat betreft.
De aanpak van de

0:14:25.750 --> 0:14:29.150
stikstof problematiek in
relatie tot ecologische

0:14:29.150 --> 0:14:32.670
monitoring. Wat mij betreft

gaan we nu over tot die

0:14:32.670 --> 0:14:36.670
actualiteit en geef ik de heer
Van der Top het woord om hem

0:14:36.670 --> 0:14:40.630
om dat de actualiteit toe te
lichten. Hij heeft daar een

0:14:40.630 --> 0:14:43.870
kort ogenblik de tijd voor en
daarna ga ik wethouder Wijnen

0:14:43.870 --> 0:14:47.390
uitnodigen van het college
om daarop te reageren.

0:14:47.910 --> 0:14:49.980
Heer Van der Top, het woord
is aan u. Ga uw gang.

0:14:55.420 --> 0:14:59.140
Ja, dank u wel, voorzitter. De
fractie van de ChristenUnie,

0:14:59.339 --> 0:15:02.780
SGP en CDA vragen hierbij
aandacht voor de staat van de

0:15:02.780 --> 0:15:06.700
natuur. Op 5 juli 2023
heeft de raad bij de

0:15:06.740 --> 0:15:10.420
vaststelling van het Regionaal
Programma Landelijk Gebied een motie

0:15:10.420 --> 0:15:14.420
aangenomen en om er bij de
provincie op aan te dringen

0:15:14.420 --> 0:15:17.700
bij natuur, herstelmaatregelen
of natuur instandhouding

0:15:17.700 --> 0:15:21.579
maatregelen rekening te houden met
de werkelijke stand van de natuur

0:15:21.579 --> 0:15:25.540
en niet alleen met de
landelijke analyses. Op dit

0:15:25.540 --> 0:15:29.460
moment wordt er op verschillende
sporen. Gewerkt en

0:15:29.940 --> 0:15:33.420
aan plannen om de natuur te
verbeteren. De verwachting is

0:15:33.740 --> 0:15:37.420
dat hier ingrijpende maatregelen voor
de betrokkenen uit voort zullen komen

0:15:37.700 --> 0:15:41.420
en daarom is het des te belangrijker dat
er een goede onderbouwing gegeven wordt

0:15:41.819 --> 0:15:45.780
en het effect van de maatregelen
meetbaar is. Er is nu een

0:15:45.780 --> 0:15:49.670
onderzoeksrapport gepresenteerd
door Henry Prins,. Die

0:15:49.670 --> 0:15:53.670
tot zijn pensionering onderzoeker
was bij de WUR en nu lid van

0:15:53.670 --> 0:15:57.310
de Stichting Samenleving,
Landbouw en Natuur met de titel

0:15:57.510 --> 0:16:00.950
De Veluwe als toetssteen
met als thema de

0:16:00.950 --> 0:16:04.270
ecologische monitoring als
fundament voor natuurbeleid.

0:16:04.710 --> 0:16:08.670
Prins heeft de kwaliteit van de
natuur en de bodem onderzocht. Verder

0:16:08.670 --> 0:16:12.589
geeft hij een goed inzicht hoe de
verschillende indicatoren elkaar

0:16:12.589 --> 0:16:16.430
beïnvloeden. Zijn
aanbevelingen zijn om via

0:16:16.430 --> 0:16:20.270
monitoring in beeld te brengen waar
de natuurkwaliteit onvoldoende

0:16:20.270 --> 0:16:24.230
is en juist daar maatregelen
te nemen die effect hebben op

0:16:24.230 --> 0:16:28.030
die specifieke gebieden.

Hierdoor stelt hij wat eerder

0:16:28.030 --> 0:16:31.790
voldaan aan de natuur, doelstelling
van Europa en aan de juridische

0:16:31.790 --> 0:16:35.750
borging. Het is ook kosteneffectief
en zorg voor een maatschappelijk

0:16:35.750 --> 0:16:39.510
draagvlak. Naar aanleiding van het
bovenstaande hebben we dan drie

0:16:39.510 --> 0:16:43.070
vragen aan het college.
Is het college

0:16:43.070 --> 0:16:46.730
bereid zelfstandig of in
regio FoodValley verband

0:16:46.970 --> 0:16:50.730
bij de verdere uitwerking van het
beleid voor het waardevol landelijk

0:16:50.730 --> 0:16:54.650
gebied en de regionale stikstof
aanpak nadrukkelijk gebruik

0:16:54.650 --> 0:16:58.490
te maken van feitelijke
ecologische monitoring,

0:16:58.490 --> 0:17:02.170
zoals aanbevolen is in het rapport
De Veluwe als toetssteen in plaats

0:17:02.170 --> 0:17:05.050
van uitsluitend te
leunen op landelijke

0:17:05.050 --> 0:17:08.849
modelberekeningen
zoals AERIUS en KDS.

0:17:09.570 --> 0:17:13.010
De tweede vraag kan het
college aangeven in

0:17:13.010 --> 0:17:16.889
hoeverre de bevindingen uit het
onderzoek van Henri Prins, waar

0:17:16.889 --> 0:17:20.290
onder meer blijkt dat de
heide, het Speulderbos en het

0:17:20.290 --> 0:17:23.849
Kootwijkerzand overwegend een
goede natuurkwaliteit hebben,

0:17:24.170 --> 0:17:27.810
worden betrokken bij de beoordeling
van de lokale staat van

0:17:27.810 --> 0:17:31.370
instandhouding en de noodzaak
van maatregelen binnen onze

0:17:31.370 --> 0:17:34.010
gemeentegrenzen.
De derde vraag.

0:17:35.250 --> 0:17:38.130
Hoe borgt het college
dat toekomstige natuur

0:17:38.130 --> 0:17:42.090
herstelmaatregelen binnen
de gemeente proportioneel

0:17:42.090 --> 0:17:45.540
en meetbaar zijn en daadwerkelijk
effect hebben op die

0:17:45.540 --> 0:17:49.300
plekken waar monitoring aantoont
dat de natuurkwaliteit onder druk

0:17:49.300 --> 0:17:52.580
staat, zodat maatregelen
juridisch houdbaar,

0:17:52.900 --> 0:17:56.780
ecologisch effect en maatschappelijk
draagvlak hebben. Dank u

0:17:56.780 --> 0:17:57.060
wel.

0:17:57.860 --> 0:18:01.780
Dank voor uw toelichting over de aanleiding van
uw vraag en de drie vragen die u namens de

0:18:01.780 --> 0:18:05.780
drie fracties. Heeft gesteld. Dan ga
ik de wethouder uitnodigen voor een

0:18:06.020 --> 0:18:07.659
korte reflectie daarop.

0:18:11.500 --> 0:18:15.380
En zoals gezegd is
dat. Wethouder Wijnen.

0:18:25.020 --> 0:18:25.580
Ga uw gang.

0:18:27.540 --> 0:18:30.820
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter, hier wordt een.

0:18:31.900 --> 0:18:35.740
Een belangrijk onderwerp
aangesneden wat ook

0:18:35.740 --> 0:18:39.620
volop in in de belangstelling staat.
En voor degenen van u en ik heb

0:18:39.620 --> 0:18:43.389
volgens mij een paar van u gezien die
vrijdagavond bij het plattelands debat in

0:18:43.630 --> 0:18:47.070
in Veenendaal Waarden was natuurlijk
één van de van de onderwerpen.

0:18:47.909 --> 0:18:51.790
Hoe zit het nou met de modellen en werkelijkheid
ten opzichte van de daadwerkelijk

0:18:51.790 --> 0:18:54.790
wat we buiten zien en
en wat er gebeurt?.

0:18:56.150 --> 0:18:59.150
Het is natuurlijk ook
zo dat al dat er al.

0:19:00.310 --> 0:19:03.909
Voor mij een wetsvoorstel
ligt om de RDW de kritische

0:19:03.909 --> 0:19:07.270
depositie waarde uit
de wet te halen en

0:19:07.870 --> 0:19:11.710
dat eigenlijk al wel. Dat er wel
consensus is dat het AERIUS model die

0:19:11.710 --> 0:19:15.590
over de vergunningverlening
gaat. Eigenlijk nou ja

0:19:15.590 --> 0:19:19.550
noemt, maar stuk is in ieder
geval niet niet goed is. En de

0:19:19.590 --> 0:19:23.590
vergelijking werd gemaakt van
als je met hard rijdt met

0:19:23.590 --> 0:19:27.590
je auto en je krijgt een bekeuring. En die agent
die zegt je gaat tussen de nul en 200 maar hoe

0:19:27.590 --> 0:19:31.230
precies weet ik ook niet. Dat
soort afwijkingen heeft het

0:19:31.230 --> 0:19:34.950
AERIUS model dus van die
modellen werkelijkheid moeten we

0:19:34.950 --> 0:19:38.590
af en dat wordt hier
aangekaart. En dat

0:19:38.830 --> 0:19:42.240
dat onderschrijven wij.
Voorzitter, wij hebben. Al

0:19:42.240 --> 0:19:45.800
voordat denk ik dit
verslag was althans niet

0:19:45.800 --> 0:19:49.560
geïnspireerd door dit verslag.
We zijn weer bezig met een

0:19:49.560 --> 0:19:52.880
zienswijze in te dienen vanuit de
regio over het stroken beleid van de

0:19:52.880 --> 0:19:56.880
provincie en daarin. Ik heb er nog
eens even op nagelezen. Daarin pleiten

0:19:56.880 --> 0:20:00.639
wij voor een jaarlijkse monitoring
van van de natuur, van wat?

0:20:00.639 --> 0:20:03.400
Wat? Wat gebeurt er nou
werkelijk buiten?.

0:20:04.639 --> 0:20:08.240
Maar we moeten wel bedenken dat de
provincie hier bevoegd gezag is. Dus wij,.

0:20:09.320 --> 0:20:12.520
Wij vragen daar aandacht voor
en zullen ook zeker hier weer,.

0:20:13.280 --> 0:20:17.240
Zeg maar de de dit bij de provincie
onder de aandacht brengen.

0:20:18.600 --> 0:20:22.520

Want onze inzet is om op basis van de
daadwerkelijke staat van de natuur te

0:20:22.520 --> 0:20:26.360
handelen. Want wat ook wat ik

0:20:26.360 --> 0:20:30.120
ook stikstof deskundigen
wetenschappers hoor zeggen

0:20:30.280 --> 0:20:34.240
is dat je kunt niet één op
één uitstoot koppelen aan

0:20:34.240 --> 0:20:37.520
de staat van de natuur. Want ook
al breng je morgen de stikstof

0:20:38.120 --> 0:20:42.060
emissie naar nul. Dan duurt het nog wel
5 tot 10 jaar voordat het zichtbaar is

0:20:42.060 --> 0:20:45.260
in de natuur. Dus die koppeling,
die kun je ook niet maken.

0:20:46.020 --> 0:20:49.740
Dus ja voorzitter, wij brengen
dit zeker onder de aandacht.

0:20:52.060 --> 0:20:55.860
Om En dan kom ik bij de tweede vraag maar om
inhoudelijk nu al conclusies te verbinden

0:20:55.860 --> 0:20:59.860
aan dit rapport, dat vinden
wij prematuur. Het is denk

0:20:59.860 --> 0:21:03.740
ik heel wenselijk dat er een goede validatie komt op
dit rapport en dat heeft volgens mij. De provincie

0:21:03.740 --> 0:21:07.659
heeft, daar ik ecologen voor.
Er is een landelijk en

0:21:07.659 --> 0:21:11.020
ecologische autoriteit
om ook zo'n verslag

0:21:11.540 --> 0:21:15.420
weer door andere wetenschappers te
laten toetsen. Want dan verhoogt het

0:21:15.420 --> 0:21:17.220
wel de de zeggingskracht.

0:21:19.260 --> 0:21:23.220

Want wij hebben als gemeente of als regio
niet de experts in dienst die dit kunnen

0:21:23.220 --> 0:21:27.220
beoordelen, maar die heeft uh die heeft
de provincie wel. Voorzitter, daar

0:21:27.220 --> 0:21:31.139
kom ik bij de derde vraag van
hoe borgt het college dat

0:21:31.740 --> 0:21:35.460
toekomstige natuur herstelmaatregelen
dan ook promotioneel zijn?

0:21:35.980 --> 0:21:39.860
Uhm, nou ja, wat ik al zei van
het college hecht waarde aan

0:21:39.860 --> 0:21:43.740
monitoring van de feitelijke staat van
de natuur en dat moet door de provincie

0:21:43.740 --> 0:21:47.740
worden opgepakt. Met name ook als onderdeel
van die aanpak Veluwe, waar ze dus

0:21:47.740 --> 0:21:50.900
met dat stroken beleid aan de
gang gaan. En daar moet dat echt

0:21:51.500 --> 0:21:55.220
opgepakt worden. En we
zullen zeker onze invloed

0:21:55.220 --> 0:21:58.659
aanwenden om om dit ook
bij de provincie echt

0:21:59.300 --> 0:22:02.900
blijvend onder de aandacht te brengen.
En door middel van die zienswijze

0:22:03.580 --> 0:22:05.780
doen we dat ook
al. Dank u wel.

0:22:07.100 --> 0:22:11.060
Wethouder. Dank u wel voor de beantwoording van
dit drie vragen. Volgens mij heeft u ze alle drie

0:22:11.060 --> 0:22:14.940
langsgelopen en de lijnen
ook van het college op dat

0:22:14.940 --> 0:22:18.420
punt gedeeld. En daarmee zou ik dan
de actualiteit voor vanavond willen

0:22:18.659 --> 0:22:22.460
afronden. Goed zo,
dan gaan we naar de

0:22:22.460 --> 0:22:25.780
meningsvorming van vanavond.
Een drietal onderwerpen.

0:22:25.780 --> 0:22:29.460
Allereerst agendapunt zes, punt één
De visie op het sociaal Domein

0:22:29.460 --> 0:22:33.300
Gemeente Barneveld 2040. Dat hebben we
doorgeschoven vanuit de vergadering van

0:22:33.300 --> 0:22:37.050
8 oktober. We kunnen er nu mooi
recht aan doen en dat is wat mij

0:22:37.050 --> 0:22:40.730
betreft ook belangrijk.
Naast de omgevingsvisie een

0:22:40.730 --> 0:22:44.650
belangrijke langetermijn pijler
voor ons op het gebied wat

0:22:44.650 --> 0:22:48.610
de fysieke omgeving. Leefomgeving heeft
hier te maken met een belangrijke

0:22:48.610 --> 0:22:52.409
andere pijler, namelijk onze
visie op het sociaal domein.

0:22:52.490 --> 0:22:56.370
Een ander belangrijk aspect waar we als gemeente ook
verantwoordelijkheid voor dragen, dat gaan we met elkaar

0:22:56.370 --> 0:23:00.330
bespreken en daarna gaan we het over energie
hebben. De kaders voor de uitwerking van

0:23:00.330 --> 0:23:03.970
het energiebeleid programma en
vervolgens dus de motie over de wolf.

0:23:04.850 --> 0:23:08.650
Ook hier geldt net als de vorige keer dat
we de sprekers volgorde wat losser zullen

0:23:08.650 --> 0:23:12.170
doen. En dat gaat u vanzelf merken.
Allereerst agendapunt zes.

0:23:12.450 --> 0:23:15.970

Één De visie op het
sociaal domein

0:23:15.970 --> 0:23:18.370
Barneveld 2040. Strategisch

0:23:18.370 --> 0:23:22.290
beleidsdocument dat richting geeft aan
de maatschappelijke opgave van de

0:23:22.290 --> 0:23:26.290
gemeente op dat sociaal domein en
hoe we dat ook samen willen doen

0:23:26.290 --> 0:23:30.250
met inwoners en allerlei andere
partners. U wordt gevraagd vanavond als

0:23:30.250 --> 0:23:34.050
raad die visie vast
te stellen. Mij is

0:23:34.050 --> 0:23:36.889
bekend dat er een
tweetal moties.

0:23:38.810 --> 0:23:41.130
Worden ingediend
op dit moment.

0:23:43.130 --> 0:23:47.010
Van die twee indieners. Dat is de heer
Van Stoep en de heer Mulder. Wie van u

0:23:47.010 --> 0:23:50.650
beiden wil daarvoor allereerst het woord
voeren? De heer Van Stoep? Dan ga ik u

0:23:50.650 --> 0:23:54.370
uitnodigen. U heeft daarvoor
4 minuten spreektijd.

0:24:00.210 --> 0:24:01.050
En het woord is aan u.

0:24:04.330 --> 0:24:04.610
Dank u.

0:24:04.610 --> 0:24:04.730
Wel.

0:24:04.730 --> 0:24:05.290
Voorzitter.

0:24:05.850 --> 0:24:06.490
Voorzitter.

0:24:06.889 --> 0:24:07.650

Voor ons ligt.

0:24:07.650 --> 0:24:09.650
Het visie of de visie Sociaal.

0:24:09.650 --> 0:24:13.650
Domein. Het is een prachtige visie
geworden met heel veel punten die we als

0:24:13.650 --> 0:24:17.610
ChristenUnie Barneveld van harte
onderstrepen. We geloven dat ieder mens

0:24:17.610 --> 0:24:21.370
telt en willen dat iedereen mee
kan doen in de samenleving.

0:24:21.850 --> 0:24:25.610
We geloven dat we oog moeten hebben
voor datgene wat mensen echt nodig

0:24:25.610 --> 0:24:29.370
hebben. En we geloven dat sterke
gemeenschappen cruciaal zijn.

0:24:29.929 --> 0:24:33.920
Dit lezen we allemaal terug in de
visie Sociaal Domein. Omdat we

0:24:33.920 --> 0:24:37.920
zo blij zijn met dit stuk willen
we graag een motie indienen. Niet

0:24:37.920 --> 0:24:41.720
om deze visie aan te passen, maar om het
college op te roepen om echt werk te

0:24:41.720 --> 0:24:45.639
maken van deze visie en om de juiste
kaders mee te geven waar waartoe

0:24:45.639 --> 0:24:49.600
deze visie ons oproept.
Want voorzitter, wat

0:24:49.600 --> 0:24:53.520
was afgelopen 200 jaar de grootste
doorbraak in het sociaal domein?.

0:24:54.840 --> 0:24:58.520
Dat was de uitvinding en ontwikkeling
van de riolering, cruciaal voor

0:24:58.520 --> 0:25:02.440
preventie van gezondheidsproblemen
en de algehele leefomgeving van

0:25:02.440 --> 0:25:06.320

gemeenschappen. Een ontwikkeling
die plaatsvond buiten het

0:25:06.320 --> 0:25:10.240
sociaal domein, maar direct
relatie heeft met het

0:25:10.240 --> 0:25:13.840
functioneren van het sociaal domein.
Nu worden we weer met zoiets

0:25:13.840 --> 0:25:17.480
geconfronteerd wat buiten het
sociaal domein ligt, maar van grote

0:25:17.480 --> 0:25:21.280
invloed is op het functioneren
daarvan. Het staat er namelijk

0:25:21.280 --> 0:25:24.720
klip en klaar. Wonen is
een van de meest urgente

0:25:24.720 --> 0:25:28.480
thema's, zo niet het meest
urgente. Inwoners en

0:25:28.480 --> 0:25:31.890
partners signaleren een groot
tekort aan passende en

0:25:31.890 --> 0:25:35.810
betaalbare woonruimte voor jongeren,
ouderen en mensen met een

0:25:35.810 --> 0:25:39.090
zorgvraag. Het oplossen
van het probleem is

0:25:39.090 --> 0:25:42.730
randvoorwaardelijk voor het functioneren
van het sociaal domein, aldus veel

0:25:42.730 --> 0:25:44.410
partners in het
sociaal domein.

0:25:44.770 --> 0:25:46.530
Goed zo. De heer Veld
U heeft een vraag.

0:25:47.050 --> 0:25:51.010
Dank u wel. Ik heb een vraag
aan u. Het gaat even over. Ik

0:25:51.010 --> 0:25:54.730
wil meer woningen voor mensen die ondersteuning
nodig hebben. Ouderen en jongeren.

0:25:55.330 --> 0:25:59.330
Maar goed, volgens mij gaan we dan ook wel scheef lopen met de woningbouw als we meer woningen moeten bouwen voor die

0:25:59.330 --> 0:26:03.170
groepen. Dat ook starters weer ernaast grijpen. Hoe ziet u dat

0:26:03.490 --> 0:26:07.450
voor zich? Dus die mix van sociale woningbouw waar u eigenlijk aan tegemoet wil

0:26:07.450 --> 0:26:11.410
komen door die mensen die ondersteuning nodig hebben die woningen te geven. Maar goed, dat kan ook je

0:26:11.410 --> 0:26:14.010
toekomst gaan voor andere groepen. Hoe ziet u dat voor zich?.

0:26:14.050 --> 0:26:14.730
De heer Van Stoep?.

0:26:17.130 --> 0:26:20.970
Volgens mij moeten er sowieso meer woningen gebouwd worden. Dat ten eerste. En dan

0:26:21.130 --> 0:26:25.090
wat mij betreft ook vooral woningen. Dus voor jongeren en voor ouderen. Waarmee

0:26:25.090 --> 0:26:28.890
je de doorstroming in de woningmarkt enorm gaat bevorderen. Want.

0:26:29.770 --> 0:26:33.380
Voor de leeftijd van grofweg 35 tot

0:26:33.380 --> 0:26:37.210
60 is de woningmarkt niet zo heel krap. Maar juist die randen, de

0:26:37.210 --> 0:26:41.090
starters en de senioren, wat ook in dit stuk naar voren komt en de hulpbehoevenden?

0:26:41.490 --> 0:26:43.210
Die hebben echt woningen nodig.

0:26:44.570 --> 0:26:48.330
Dat ben ik. Zeker met u eens hoor. Inderdaad, maar er zit toch

0:26:48.450 --> 0:26:52.410
een bepaalde mate van risico in als die

groep inderdaad wel een woning krijgt dat

0:26:52.410 --> 0:26:56.090
andere groepen wel buiten de buiten de boot
vallen. Daarnaast als je een wijk wilt

0:26:56.090 --> 0:27:00.090
realiseren. Projectontwikkelaars hebben natuurlijk ook
een verdienvermogen. Daarachter zit een verdienmodel.

0:27:00.250 --> 0:27:03.610
Ja, dat wordt wel lastig natuurlijk als
ook meer sociale huur wordt met die

0:27:03.610 --> 0:27:07.610
percentages. Want ik zit wel bepaalde
risico's. Daarmee zou je daar toch iets meer

0:27:07.610 --> 0:27:08.850
duiding aan kunnen geven.

0:27:08.850 --> 0:27:09.850
Nog even stoep.

0:27:12.410 --> 0:27:16.370
Ik snap de risico's waar u op doelt. Ik denk dat
de afgelopen half jaar hebben. We hebben al vaak

0:27:16.370 --> 0:27:20.250
hier over de woningmarkt gesproken.
Ik denk dat het ook breed gedragen is

0:27:20.250 --> 0:27:24.130
eigenlijk hier in deze raad dat er
voor deze groepen ook meer passende

0:27:24.130 --> 0:27:28.030
woningen en betaalbare woningen
moeten komen. Ik weet even niet

0:27:28.030 --> 0:27:32.030
scherp of bij de kadernota of bij de omgevingsvisie was,
maar daar hebben we toen een motie aangenomen gehad

0:27:32.030 --> 0:27:35.950
over meer creatieve woonvormen
waarbij er ook qua verdichting

0:27:35.950 --> 0:27:39.910
wat kan qua hoogbouw. Dus er is nog veel
meer mogelijk op dat gebied dan dat we nu al

0:27:39.910 --> 0:27:43.510
in Barneveld doen. Ik denk dus echt
dat dit sociaal domein of de visie

0:27:43.510 --> 0:27:47.510
daarop daartoe oproept en. Dat

willen we graag verzilveren.

0:27:48.790 --> 0:27:50.470
Voldoende Dank u
wel, de heer Bos.

0:27:53.750 --> 0:27:57.750
Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, eigenlijk
het het eerste punt, het belangrijkste

0:27:57.750 --> 0:27:57.910
punt.

0:27:57.950 --> 0:27:58.790
U bent uw bril vergeten.

0:27:58.990 --> 0:28:02.910
Bril vergeten. Ik zat, dus dat is
vooral maar goed. Ik Dat is toch wel

0:28:02.910 --> 0:28:06.550
slordig. Dat zit er gewoon. Maar u gaat wel uit
mijn hoofd. Neem me even mee. Ja. Verlenen?

0:28:06.870 --> 0:28:10.590
Nee, voorzitter, maar het het Het belangrijkste
constatering is volgens mij dat we

0:28:10.630 --> 0:28:14.550
woningen tekort hebben. En wat
u nu doet in in dit verhaal

0:28:14.550 --> 0:28:17.710
is een hele opsomming
doen maken van

0:28:18.150 --> 0:28:22.110
mensen die voorrang moeten hebben. Ik verbaas
me er nog over dat de statushouder nog niet

0:28:22.110 --> 0:28:25.750
bijstaat, dus die zou er eigenlijk
als ik u zo bekijk ook nog bij

0:28:25.760 --> 0:28:28.520
moeten. Maar is het niet
gewoon een waterbed? En welke.

0:28:29.400 --> 0:28:33.120
Mensen komen nu eigenlijk buiten de boot te
vallen? Dat is eigenlijk belangrijk, want we

0:28:33.120 --> 0:28:37.040
verschuiven gewoon het probleem en dat betekent
gewoon dat we een andere groep in de knel brengen.

0:28:37.480 --> 0:28:38.680
Ziet u dat risico ook?.

0:28:39.200 --> 0:28:39.880
De heer Van Stoep.

0:28:41.600 --> 0:28:45.400
Dan heb ik toch een andere mening
hierover, want het is niet mijn lijstje.

0:28:45.640 --> 0:28:49.400
Het is lijstje wat in dit visie sociaal
domein staat. De jongeren, de ouderen en

0:28:49.400 --> 0:28:53.000
de dat moet even goed lezen
de de mensen met een

0:28:53.000 --> 0:28:56.960
zorgvraag. Daarvoor vragen
we om meer passende

0:28:56.960 --> 0:29:00.840
en betaalbare woningen. Ja, dan
ga je daarvoor meer bouwen.

0:29:00.840 --> 0:29:04.800
Maar wat ik al zei tegen de heer
Veld ook. We moeten sowieso meer

0:29:04.800 --> 0:29:08.720
bouwen en laten we dan de de de plus die
we extra bouwen voor deze doelgroep

0:29:08.720 --> 0:29:12.600
doen. Want de visie ademt het hele
stuk. Deze doelgroep heeft het nodig

0:29:13.000 --> 0:29:16.280
en het gaat ook heel veel andere problemen
oplossen als we voor deze doelgroep bouwen.

0:29:16.600 --> 0:29:17.800
Dank u wel. De heer Bos.

0:29:17.960 --> 0:29:21.800
Ja, voorzitter, toch een keer. Ik hoor de
beantwoording en ik hoorde de heer Van Stoep

0:29:21.800 --> 0:29:25.510
zeggen Ja, dit lijstje is niet van
mij, dat staat gewoon al in het

0:29:25.510 --> 0:29:29.430
stuk. Dus deze motie is dan op. Die
punten op die punten is gewoon

0:29:29.430 --> 0:29:33.350
overbodig want er staat er al in. Dus dat
is dus een constatering. U schudt nee,

0:29:33.350 --> 0:29:37.230
maar ik zie dan zo uw reactie graag tegemoet.
Dus. Maar dat is eventjes de verhaal. En ja,

0:29:37.230 --> 0:29:41.030
toch nog weer terugkomend. U zegt de
extra woningen, maar moeten we niet

0:29:41.030 --> 0:29:44.990
gewoon voor alle Barnevelders bouwen en
niet voor alleen maar deze specifiek? We

0:29:44.990 --> 0:29:48.950
hebben allemaal mensen
in onze omgeving die een

0:29:48.950 --> 0:29:52.950
woning nodig hebben, dus u gaat daar
eigenlijk een voorkeur. U discrimineert weer

0:29:52.950 --> 0:29:56.950
een andere club en en u? Waar
ligt de grens? Dus ik ik toch

0:29:56.950 --> 0:30:00.950
een weer verduidelijking graag in waar
u nu echt voor kiest en wie u dan

0:30:00.950 --> 0:30:02.950
laat staan in de kou, want
die hebben geen woning.

0:30:02.990 --> 0:30:04.230
De heer De heer Van Stoep.

0:30:06.790 --> 0:30:10.750
Wij kiezen voor de jongeren, de ouderen
en de mensen met een hulpvraag, zoals

0:30:10.750 --> 0:30:14.750
het hier staat. Want volgens
mij. U. U kent de mensen ook in

0:30:14.750 --> 0:30:18.350
uw eigen omgeving. In mijn omgeving
hebben juist die groepen die

0:30:18.350 --> 0:30:22.310
mensen het het hardst de woningen
nodig. We onderstrepen allebei

0:30:22.310 --> 0:30:26.310
dat er überhaupt een woningtekort is, dus
daar hoeven we het niet over hebben, dat

0:30:26.310 --> 0:30:30.230
de woning gebouwd worden. En dan maak ik daadwerkelijk

de keuze waartoe het fysiek domein visie

0:30:30.230 --> 0:30:34.150
sociaal domein ook oproept om
voor die groepen te bouwen. En

0:30:34.430 --> 0:30:37.350
dat is een signaal vanuit het sociaal
domein. Maar het is nog niet.

0:30:38.630 --> 0:30:42.390
De link met de. Hoe heb
ik dat opgeschreven? Het

0:30:42.390 --> 0:30:46.310
lokale woonbeleid wordt nog niet gemaakt
in het sociaal domein, dus met deze

0:30:46.310 --> 0:30:50.190
motie roepen we het college daartoe op
van de signalering die we hier zien in

0:30:50.190 --> 0:30:54.190
het sociaal domein. Dat er ook. Uit
participatie onderzoek kwam naar voren dat

0:30:54.190 --> 0:30:57.750
er een groot tekort is voor
die specifieke groepen.

0:30:58.070 --> 0:31:01.750
Dat we dat verankeren in het lokale
woonbeleid, zodat ook die groepen mensen

0:31:01.750 --> 0:31:03.310
passende en betaalbare
woningen hebben.

0:31:04.150 --> 0:31:05.110
Laatste interruptie.

0:31:05.110 --> 0:31:07.430
Ja voorzitter, ik ben niet
overtuigd, maar dat dat is klaar.

0:31:07.470 --> 0:31:10.390
Dat verbaast niet. Goed zo. De
heer Westpoint kunt verder.

0:31:12.510 --> 0:31:16.470
Dank u wel, voorzitter. Veel
kosten en problemen in het

0:31:16.470 --> 0:31:20.110
sociaal domein kunnen dus bespaard
worden als er voldoende passende en

0:31:20.110 --> 0:31:23.850

betaalbare woningen komen. Woningen
voor jongeren die uitstromen uit

0:31:23.850 --> 0:31:27.770
jeugdhulp en überhaupt meer passende en
betaalbare woningen voor die doelgroep van

0:31:27.770 --> 0:31:31.730
jongeren. Maar ook woningen voor
senioren, levensloopbestendige woningen

0:31:31.730 --> 0:31:35.690
en zorg. Geschikte woningen.
Daarom vragen wij het college

0:31:35.970 --> 0:31:39.930
om de conclusies, constateringen en de
behoeften uit de Visie Sociaal Domein en

0:31:39.930 --> 0:31:43.730
het bijbehorende participatie verslag
over te nemen in het lokale woonbeleid

0:31:44.050 --> 0:31:47.970
en daar concrete getallen en percentages
aan te hangen, zodat de raad daarop

0:31:47.970 --> 0:31:51.810
kan sturen en monitoren. Daarbij
minimaal uit te gaan van de

0:31:51.810 --> 0:31:55.810
huidige cijfers, maar in de onderbouwing
te streven naar een toename op de

0:31:55.810 --> 0:31:59.210
specifieke doelgroepen jongeren,
senioren en mensen met een

0:31:59.210 --> 0:32:03.010
ondersteuningsbehoefte. PRO
98 en CDA tekenen deze

0:32:03.010 --> 0:32:06.050
motie mee. Verrast
mij enigszins dat.

0:32:07.090 --> 0:32:11.050
Dat dat de steun is tot nu toe.
Maar ik hoop vanavond jullie

0:32:11.050 --> 0:32:14.970
allen te overtuigen om het signaal
wat in de visie Sociaal domein staat

0:32:15.370 --> 0:32:19.050
te onderstrepen en het college op
te roepen hier werk van te maken.

0:32:19.950 --> 0:32:23.870
Kortom, de conclusie die ChristenUnie
Barneveld deelt met deze mooie visie

0:32:23.870 --> 0:32:27.870
sociaal domein is. Ieder mens
verdient een passende en betaalbare

0:32:27.870 --> 0:32:31.710
woning. Met als bijkomend voordeel dat
daarmee het sociaal domein ook beter

0:32:31.710 --> 0:32:33.670
functioneert. Dank u wel.

0:32:34.430 --> 0:32:38.390
Dank u wel heren namens uw fractie
en uw motie maakt onderdeel

0:32:38.390 --> 0:32:42.310
uit van de beraadslaging. Dan. De
heer Mulder. Wil ik uitnodigen van de

0:32:42.310 --> 0:32:45.990
fractie van Pro 98 om
ook in 4 minuten zijn

0:32:45.990 --> 0:32:49.830
aandeel te hebben in de eerste
termijn. Het woord is aan u.

0:32:52.070 --> 0:32:53.150
Yes, Dank u wel.

0:32:54.030 --> 0:32:57.790
Voorzitter. Ja, vanuit ons ook
complimenten voor dit stuk. Samen staan we

0:32:57.790 --> 0:33:01.790
sterker. En daarnaast geldt hoe meer zielen, hoe
meer vreugd. Dus dat we daarop inzetten zien we als

0:33:01.790 --> 0:33:05.630
welkome ontwikkeling.
In de commissie

0:33:05.630 --> 0:33:09.550
gaf de wethouder aan de energie te stoppen
in de oorzaak en niet de gevolgen. En dat is

0:33:09.550 --> 0:33:13.030
wat ons betreft ook het belangrijkste. Te
vaak zijn we bezig met brandjes blussen.

0:33:13.550 --> 0:33:17.430
Daarom tekenen we ook mee met de motie van ChristenUnie
over het bouwen van woningen die volgens deze

0:33:17.430 --> 0:33:20.990
visie het hardst nodig zijn. Zonder een
thuis en een dak boven je hoofd is er geen

0:33:20.990 --> 0:33:24.910
basis. Daarom nogmaals weinig aan
te merken op deze visie, dus ik kan

0:33:24.910 --> 0:33:28.830
het ook wel kort houden.
Naast een aanvulling en een

0:33:28.830 --> 0:33:32.750
verzoekje als aanvulling willen
we al 98 meegeven dat we de

0:33:32.750 --> 0:33:36.390
komende tijd bij het omzetten naar de
praktijk van deze visie goed moeten

0:33:36.390 --> 0:33:40.350
nadenken over telefoons en social
media gebruik, met name bij kinderen

0:33:40.350 --> 0:33:44.030
en jongeren. De cijfers bij die groep
wat betreft eenzaamheid zijn echt

0:33:44.030 --> 0:33:47.790
letterlijk angstaanjagend en het wordt
ook voor een gedeelte in deze visie

0:33:47.790 --> 0:33:51.470
benoemd. Sociale media vervangen
het fysieke contact dat mensen

0:33:51.470 --> 0:33:55.030
maken. Het is maar één zinnetje
in en verder best wel groot en

0:33:55.030 --> 0:33:58.950
abstract stuk, zoals het hoort bij een
visie. Maar ik vind het wel schokkend en het

0:33:58.950 --> 0:34:00.870
lijkt me goed dat we dat
weer gaan omdraaien.

0:34:03.510 --> 0:34:07.390
Bijvoorbeeld de middelbare scholen in onze
gemeente hebben al maatregelen genomen voor de

0:34:07.390 --> 0:34:11.190
telefoons en er is ook steeds meer
bewustzijn over de schadelijke effecten.

0:34:11.670 --> 0:34:15.630

Wij willen het college dus graag uitdagen
om op dit onderwerp met deze visie

0:34:15.630 --> 0:34:19.500
in de hand. Gemeenschappelijk
beleid voor onze hele gemeente te

0:34:19.500 --> 0:34:23.500
maken. Of dit nu een symbolisch smartphone verbod
is voor kinderen onder de twaalf jaar, een

0:34:23.500 --> 0:34:27.140
verbod van smartphones op alle scholen
of het helpen van ouders bij de

0:34:27.140 --> 0:34:30.659
opvoeding met erkennen wat
zich online afspeelt van

0:34:30.659 --> 0:34:34.340
chatrooms op de smartphone. Bij games
als Roblox waar Zembla onlangs nog een

0:34:34.340 --> 0:34:38.340
documentaire over heeft gemaakt. Ik wil u
allen aanraden om die eens te kijken, want

0:34:38.540 --> 0:34:41.859
je schrikt je, je schrikt je
werkelijk waar het leplazerus

0:34:42.500 --> 0:34:46.460
of waar ze de hele dag naar kijken op de
socials. Het is hoog tijd om meer en beter na

0:34:46.460 --> 0:34:50.420
te denken over wat er zich in die online
wereld afspeelt, want vaak hebben we geen

0:34:50.420 --> 0:34:54.220
enkel idee. En als
laatste punt samen

0:34:54.220 --> 0:34:58.180
leven. Barneveld kent een sterke en
hechte gemeenschappen, maar die komen

0:34:58.180 --> 0:35:01.740
elkaar niet altijd tegen. Of het
nu gaat om school, sport, vrije

0:35:01.740 --> 0:35:05.660
tijd, zorg of werk. Je kan in
deze gemeente je hele leven

0:35:05.660 --> 0:35:09.620
comfortabel binnen een van die hechte
gemeenschappen leven. Belangrijk om hierbij

0:35:09.620 --> 0:35:13.460
te zeggen is dat is niet goed of fout.
We leven in een vrij land en je mag je

0:35:13.460 --> 0:35:17.230
leven leiden zoals je zelf wilt en
dat houden we zo. Maar als mensen

0:35:17.230 --> 0:35:21.150
elkaar niet of nauwelijks tegenkomen, behalve
als ze af en toe samen in de rij staan bij de

0:35:21.150 --> 0:35:25.150
drogist, dan gaan we langs elkaar heen
leven. En daar kunnen die gescheiden

0:35:25.150 --> 0:35:28.310
werelden op termijn misschien niet
of nauwelijks elkaar meer begrijpen.

0:35:28.950 --> 0:35:32.550
Onbekend maakt onbemind en dan gaat
het botsen en dat willen we graag

0:35:32.550 --> 0:35:36.510
voorkomen. Probleem is ook als je
buiten deze hechte gemeenschappen

0:35:36.510 --> 0:35:40.190
valt, is het moeilijk om hulp te vinden
in de eigen omgeving en het sociale

0:35:40.190 --> 0:35:43.790
netwerk dat je hebt. We zijn
blij dat de wethouder in de

0:35:43.790 --> 0:35:47.710
commissie meermaals duidelijk maakt rekening
te houden met mensen die buiten de boot vallen

0:35:48.270 --> 0:35:52.190
en hebben daar ook alle vertrouwen in. Het
is wel belangrijk om als gemeente goed

0:35:52.190 --> 0:35:54.750
inzicht te hebben over de sociale
samenhang in onze gemeente.

0:35:56.510 --> 0:36:00.069
Hoewel de visie al enkele indicatoren
noemt en het ook een van de vier

0:36:00.069 --> 0:36:03.950
maatschappelijke opgaves uit de visie
is, zouden we willen voorstellen om

0:36:03.950 --> 0:36:07.870

voor de totstandkoming van het beleid
voor deze opgave onderzoek te doen

0:36:08.109 --> 0:36:12.029
naar sociale samenhang en
leefbaarheid. Daarvoor dienen we de

0:36:12.029 --> 0:36:15.960
motie in. Dat was het. Voorzitter,
Dank u wel. Oh wacht, er

0:36:15.960 --> 0:36:16.560
komt nog iemand aan.

0:36:16.800 --> 0:36:20.640
U mag nog blijven staan. Ja,
twee zelfs. Maar ik had de

0:36:20.640 --> 0:36:24.640
indruk dat. Nee,. U paste. U
heeft als eerste het woordje

0:36:24.640 --> 0:36:27.200
ik. Nou, dat lost
het ook nog op.

0:36:29.120 --> 0:36:30.920
De heer Knegt Het
woord is aan u. SGP.

0:36:31.080 --> 0:36:35.040
Ja, gered door de passie.
Maar. Mijn vraag is

0:36:35.040 --> 0:36:38.520
wat? Waar bent u naar op
zoek?. Er worden al GGD

0:36:38.520 --> 0:36:42.359
monitor indicatoren
genoemd,. Ook

0:36:42.359 --> 0:36:46.120
inzake sociale samenhang. Dus waar
bent u meer naar op zoek dan alleen

0:36:46.120 --> 0:36:49.000
die GGD indicatoren?.

0:36:50.000 --> 0:36:54.000
En de tweede vraag is eigenlijk de
zuil de religieuze gemeenschappen. Wat

0:36:54.000 --> 0:36:57.840
maakt u te zeggen dat daardoor
de sociale samenhang zo

0:36:57.840 --> 0:37:01.560

anders is. Als in andere
gemeenten in Nederland,

0:37:01.560 --> 0:37:05.319
waar ook kernen zijn, waar ook
eigenheid is van bepaalde

0:37:05.319 --> 0:37:09.279
groepen? Dus wat maakt u te zeggen
dat dat zo echt anders is?.

0:37:10.880 --> 0:37:14.569
De Mulder. Dank u wel, voorzitter. Ja,
om eerst te beginnen bij de tweede

0:37:14.569 --> 0:37:18.170
vraag. Ja, kijk, de biblebelt Ken kenmerkt
zich wel door sterke christelijke

0:37:18.170 --> 0:37:22.130
gemeenschappen en in heel veel andere gemeenten
is dat wel anders. Dus dat betekent ook dat de

0:37:22.130 --> 0:37:25.970
sociale samenhang hier anders is. Dat
is niet per se beter of slechter,

0:37:26.370 --> 0:37:30.130
maar je kan het niet in hetzelfde vat gieten.
Dus dat brengt misschien weer als je als

0:37:30.130 --> 0:37:33.770
kern opgave hebt. Wij willen verschillende
gemeenschappen met elkaar verbinden, beter

0:37:33.770 --> 0:37:37.529
verbinden. Ja, geeft dat denk ik ook wel
andere inzichten. Of misschien een andere

0:37:37.529 --> 0:37:41.130
manier waar je aan moet denken en
rekening mee moet houden en waar we

0:37:41.130 --> 0:37:45.130
meer naar op zoek zijn dan bijvoorbeeld de
sfeer van het cijfers van het van de GGD.

0:37:45.770 --> 0:37:49.609
Dat zijn bijvoorbeeld best. Dat is
best wel koude data, dus dat geeft aan

0:37:49.609 --> 0:37:53.529
hoeveel man, hoeveel vrouwen, hoe
oud, theoretisch opgeleid, academisch

0:37:53.529 --> 0:37:56.890
opgeleid, wonen hier al lang,
wonen hier kort autochtoon,

0:37:56.930 --> 0:38:00.529
allochtoon en dat geeft wel op
wijkniveau best wel een goed beeld van.

0:38:01.609 --> 0:38:05.529
De sociale samenhang. Maar je
hebt geen inzicht in de in

0:38:05.529 --> 0:38:09.430
de. Je hebt geen inzicht in hoe
het gaat achter die cijfers.

0:38:09.670 --> 0:38:13.310
Dus wat is het beeld wat mensen
van elkaar hebben? Worden

0:38:13.310 --> 0:38:16.830
nieuwkomers wel of niet geaccepteerd?
Wat zijn de beelden van.

0:38:18.029 --> 0:38:21.870
Kerkelijke inwoners en niet kerkelijke
inwoners van elkaar? Daarom

0:38:21.870 --> 0:38:25.710
noemden we ook als voorbeeld dat
onderzoek uit 2010. En dan? Als ik

0:38:25.710 --> 0:38:29.069
daaruit citeer, dan stond daar bij
de conclusies en aanbevelingen.

0:38:29.310 --> 0:38:33.190
Bovendien valt in de interviews en in de
antwoorden op de open vraag in enquetes op

0:38:33.390 --> 0:38:37.310
dat er sprake is van onderlinge intolerantie
tussen verschillende groepen, tussen

0:38:37.310 --> 0:38:41.190
kerkelijke en niet kerkelijke inwoners,
tussen autochtonen en allochtonen,

0:38:41.230 --> 0:38:45.029
maar ook tussen oorspronkelijke
dorpsbewoners en nieuwkomers. De uitspraken

0:38:45.029 --> 0:38:48.910
liegen er niet om en dat zijn
dingen die de cijfers van de

0:38:48.910 --> 0:38:52.910
GGD ons niet verschaffen. En als je dus
wat dieper onderzoek doet en die open

0:38:52.910 --> 0:38:56.550

vraag stelt middels enquetes, dan krijgen
we ook een veel beter idee van wat er

0:38:56.550 --> 0:39:00.029
leeft. En als je dan die opgave
verbondenheid tussen gemeenschappen wil

0:39:00.029 --> 0:39:03.350
uitvoeren, heb je daar meer
aan dan alleen koude cijfers.

0:39:04.350 --> 0:39:05.470
Dirk Recht in reactie.

0:39:07.390 --> 0:39:11.160
Ik vrees dat men daar van mening
verschillen. Want de conclusie die u

0:39:11.160 --> 0:39:15.040
trekt door te zeggen er zijn sterke
religieuze gemeenschappen en dus is die

0:39:15.040 --> 0:39:19.040
sociale samenhang heel erg anders.
Daar zitten stappen tussen. Dat

0:39:19.040 --> 0:39:22.840
kun je niet zomaar stellen. Dat omdat
dat er is, dat daardoor die sociale

0:39:22.840 --> 0:39:26.720
samenhang zo heel anders is als in een
ander dorp. Dus misschien toch nog

0:39:26.720 --> 0:39:30.640
iets over die stappen die daar dan
tussen zitten. Wat maakt u dat toch te

0:39:30.640 --> 0:39:31.000
zeggen.

0:39:31.760 --> 0:39:32.440
Meneer Mulder?.

0:39:33.160 --> 0:39:37.160
Wij hebben bijvoorbeeld. Een van de duidelijkste voorbeelden
is bijvoorbeeld hier in Barneveld. We hadden heel

0:39:37.160 --> 0:39:41.160
lang geleden alleen voetbalclub VVB, maar er moest
een andere voetbalclub opgericht worden omdat

0:39:41.160 --> 0:39:44.920
VVB wedstrijden speelt
op zondag. Ja, dat zijn

0:39:44.920 --> 0:39:48.600
wel andere zaken die voorkomen

dan in de meeste gemeentes. En

0:39:48.600 --> 0:39:52.400
nogmaals, dat is niet erg, want je hebt altijd de
vrijheid om je eigen vereniging op te richten, dus dat is

0:39:52.400 --> 0:39:55.720
helemaal prima. Alleen
als als groepen,.

0:39:56.920 --> 0:40:00.840
Ehm, ja, op een gegeven moment,
bijvoorbeeld omdat ze zo sterk

0:40:00.840 --> 0:40:04.600
zijn binnen hun eigen hechte gemeenschap,
daardoor weinig contacten meer hebben dan

0:40:04.600 --> 0:40:08.010
daarbuiten. Ja, dat is wel anders
dan in andere dorpen, gemeenten,

0:40:08.010 --> 0:40:11.970
steden. De. De sociale samenhang
in Barneveld is anders

0:40:11.970 --> 0:40:14.130
dan die in Amsterdam. Dus ja.

0:40:15.450 --> 0:40:17.970
Wilt u daar nog
op reageren?. Ja.

0:40:18.690 --> 0:40:22.490
Bijna meningsvorming. Maar ja,
ik wij zien dat echt niet zo dat

0:40:22.490 --> 0:40:26.450
op die manier zeg maar, er er een dusdanig
probleem ontstaat dat dat extra onderzocht

0:40:26.450 --> 0:40:30.370
moet worden. Dus ja. Maar ja goed, wij
blijven daar de argumenten uitwisselen

0:40:30.370 --> 0:40:31.970
en komen niet tot
elkaar vrees ik.

0:40:32.090 --> 0:40:34.890
Oké, helder, dan ga ik het woord geven
aan de heer De Vries van het CDA.

0:40:37.250 --> 0:40:41.250
Dank u wel, voorzitter. Ook dank voor
de beschrijving. Ik denk dat die

0:40:41.529 --> 0:40:45.450

ook wel herkend kan worden. Dat het eh kansen
geeft. Dus dat het iets moois is wat we

0:40:45.450 --> 0:40:48.770
hier gebracht hebben. Wat moeten koesteren,
maar ook wel risico's in zich in zich heeft.

0:40:50.050 --> 0:40:54.010
Daarom het onderzoek om wat een verdere stap te
zetten kan ik aan één kant wel begrijpen. Andere kant

0:40:54.010 --> 0:40:57.970
denk dan hebben ze dat onderzoek en dan heeft u
al ideeën over wat kunnen we daar dan mee? Gaan

0:40:57.970 --> 0:41:01.810
we daar dan beleid op voeren? Heeft u
al ideeën over? Als dat onderzoek er

0:41:01.810 --> 0:41:03.650
dan is, wat we daar
dan mee gaan doen?.

0:41:03.970 --> 0:41:04.620
De heer De Mulder.

0:41:05.700 --> 0:41:09.100
Ja, dat dat, dat is gissen naar de
uitkomsten. Maar als daar bijvoorbeeld

0:41:09.260 --> 0:41:13.260
uitkomt van er zijn spanningen tussen. Nou, ik
noemde net het voorbeeld van mensen die naar de

0:41:13.260 --> 0:41:16.819
kerk gaan en mensen bij wie dat niet
zo is. Dan kun je denken aan. Aan

0:41:17.180 --> 0:41:21.180
wat simpele dingen als weet ik veel
organiseren, een voetbaltoernooi of

0:41:21.180 --> 0:41:25.180
zo tussen bijvoorbeeld reformatorische scholen en
openbare scholen, dat soort dingen. Maar dat is heel

0:41:25.180 --> 0:41:29.180
oppervlakkig. Maar ik weet niet wat er uitkomt.
Dat zul je moeten afwachten. Ik bedoel,

0:41:29.180 --> 0:41:32.340
dat onderzoek waar ik als voorbeeld
naar verwijs was vijftien jaar geleden,

0:41:32.940 --> 0:41:36.819
maar de bedoeling is dat het wat inzichtelijker
handvaten geeft en dat we gewoon een

0:41:36.819 --> 0:41:40.660
duidelijker beeld krijgen. Want we kunnen wel van
alles gissen over elkaar, maar je kunt er ook

0:41:40.660 --> 0:41:44.220
gewoon eens. Je kunt het ook gewoon eens
goed onderzoeken. Ja, en dan lees je het.

0:41:45.340 --> 0:41:46.900
De heer De Vries. Nog?.

0:41:46.900 --> 0:41:50.500
Laatste voorzitter. Als je dat voorbeeld
ook geeft van een voetbaltoernooi,

0:41:50.500 --> 0:41:54.260
bijvoorbeeld tussen verschillende
groepen. Dat is iets wat bij de

0:41:54.260 --> 0:41:58.180
samenleving dan hoort, wat daarvoor
georganiseerd moet worden. Zijn

0:41:58.180 --> 0:42:02.020
dat dan ook vooral dat de dingen waar u naar kijkt? Of is het
ook daadwerkelijk dat de overheid daar dan heel veel in zou

0:42:02.020 --> 0:42:02.460
moeten doen?.

0:42:03.290 --> 0:42:03.930
De heer Mulder.

0:42:04.490 --> 0:42:08.410
Ja, je kunt mensen moeilijk verplicht om met elkaar
om te gaan, dus dat soort handel niet. Maar als je.

0:42:09.690 --> 0:42:13.650
Als daar gewoon duidelijk frictie
uitkomt. Tussen verschillende

0:42:13.650 --> 0:42:17.410
gemeenschappen en je krijgt er veel meer
inzicht in, Die mensen vullen gewoon op open

0:42:17.410 --> 0:42:20.770
vragen antwoorden in waar je
echt wel wat mee kan en daar en.

0:42:21.570 --> 0:42:25.490
Dat. Dat zijn wel dingen die je bijvoorbeeld mee
kan geven aan jongerenwerkers, dat soort dingen.

0:42:25.490 --> 0:42:29.450
Dus. Het gaat echt om verbinding creëren en
niet mensen vertellen dat ze anders moeten

0:42:29.450 --> 0:42:33.290

leven, anders moeten denken, maar
echt als twee werelden volledig langs

0:42:33.290 --> 0:42:37.250
elkaar heen gaan. Onbekend maakt onbemind. En
dan gaan die werelden botsen. En dat merk je

0:42:37.250 --> 0:42:41.130
wel eens. Ik krijg wel eens
wat te horen over over

0:42:41.130 --> 0:42:45.010
bijvoorbeeld bepaalde groepen. Ik ga
dat maar niet specificeren. Daar hoort

0:42:45.010 --> 0:42:48.410
soms ook taal bij die je hier
in deze zaal ook liever niet

0:42:48.410 --> 0:42:52.250
uitspreekt. Maar ik? Ik krijg best wel
wat frictie mee als ik met mensen praat.

0:42:52.490 --> 0:42:56.450
Dus ja, ik ben daar wel benieuwd naar en ik
zou dat graag uit de lucht willen halen. Ik

0:42:56.450 --> 0:43:00.090
denk dat we daar dat er dan met voor ons
allemaal een stuk gezelliger wordt.

0:43:01.010 --> 0:43:04.890
Goed zo. Geen interrupties meer ten aanzien
van uw bijdrage? Dan ga ik u daar danken voor

0:43:04.890 --> 0:43:08.530
uw inbreng in eerste termijn.
En dan kijk ik eventjes.

0:43:10.770 --> 0:43:14.610
De zaal rond. Wie het woord wil voeren en ik
zie er de heer Veld als eerste al gelijk zijn

0:43:14.610 --> 0:43:16.730
vinger opsteken. Dus we
gaan naar Lokaal Belang.

0:43:19.690 --> 0:43:23.330
En u heeft 4 minuten
spreektijd. En dan zag ik

0:43:23.970 --> 0:43:26.810
de heer Knecht en mevrouw Van der Wilde
weg. Dan kom ik zo daarna bij u.

0:43:28.210 --> 0:43:28.610
Ga u.

0:43:28.610 --> 0:43:32.130
Wel. Voorzitter. Voorzitter,
een nog socialere

0:43:32.130 --> 0:43:36.090
samenleving, daar is deze visie op gericht.
Wat Lokaal Belang betreft een goede

0:43:36.090 --> 0:43:39.850
stap, zodat we nog meer naar elkaar om
kunnen kijken. Zeker in deze tijd van

0:43:39.850 --> 0:43:43.570
individualisering. Alleen daarin
schuilt wel gelijk het gevaar dat

0:43:43.570 --> 0:43:47.130
mensen met een kleine netwerk
of kleine netwerk of geen

0:43:47.130 --> 0:43:50.690
netwerk buiten de boot dreigen te
vallen. Het adagium zelf samen

0:43:50.690 --> 0:43:54.570
gemeente is een goed streven, maar
waak er alsjeblieft voor dat mensen

0:43:54.570 --> 0:43:58.410
niet afglijden naar sociaal isolement.
Dus hou aandacht voor die mensen. Daar

0:43:58.410 --> 0:44:02.310
zit wel een stukje zorg voor ons. Gelukkig
zien we dat er in het raadsvoorstel

0:44:02.310 --> 0:44:06.150
is opgenomen dat inzet op gemeenschappen
en informele netwerken er niet toe

0:44:06.150 --> 0:44:10.110
mag leiden dat mensen zonder netwerk buiten
de boot vallen. Goed dat dat benoemd is.

0:44:10.950 --> 0:44:14.670
In lijn daarmee. Eenzaamheid onder jongeren
en ouderen blijft een aandachtspunt.

0:44:14.950 --> 0:44:18.910
We scoren als gemeente Barneveld beter dan Nederland,
maar toch zijn er helaas veel mensen die het

0:44:18.910 --> 0:44:22.310
gevoel van eenzaamheid ervaren. Dit
grijpt ons aan als lokaal belang.

0:44:22.710 --> 0:44:26.590
Zeker rond de feestdagen kan deze

eenzaamheid het heftigst aanvoelen. We

0:44:26.590 --> 0:44:30.510
zouden daarom mooi vinden als rond de feestdagen
activiteiten kunnen worden gehouden tegen

0:44:30.510 --> 0:44:34.310
eenzaamheid. Daar zijn wij voorstander
van. Waar we ons ook zorgen

0:44:34.310 --> 0:44:38.230
over maken is de groeiende verkrijgbaarheid van middelen
gebruik voor jongeren. We hebben ons als lokaal

0:44:38.230 --> 0:44:42.230
belang altijd hard gemaakt voor het verbod op
lachgas. Maar het is niet alleen dit middel dat voor

0:44:42.230 --> 0:44:46.190
overlast zorgt, maar bovenal
gezondheidsschade. Ook feestjes en met name

0:44:46.190 --> 0:44:49.830
FPS met THC hebben een constructieve
werking op de levens van onze

0:44:49.830 --> 0:44:53.510
jongeren. Voor de voorlichting
hiervoor is een is belangrijk en dat

0:44:53.510 --> 0:44:57.390
gebeurt ook. De campagnes tegen het gebruik
van wapens lijken het gebruik tegen te gaan

0:44:57.390 --> 0:45:01.080
zelfs. Zet deze lijn door college
om bij het thema jongeren te

0:45:01.080 --> 0:45:04.680
blijven wonen. Elke jongere wil op een gegeven
om de overstap kunnen maken naar eigen

0:45:04.680 --> 0:45:08.680
woonruimte, om zichzelf verder te ontwikkelen
en of zijn haar leven in te richten

0:45:08.680 --> 0:45:12.400
zoals hij zij hij of zij voor ogen
heeft. Dat is een normaal proces wat je

0:45:12.400 --> 0:45:16.080
doormaakt. Alleen de huidige woningnood
zet een handrem op dit proces.

0:45:16.240 --> 0:45:19.080
Dit geldt voor zowel jonge
met als zonder zorgbehoefte.

0:45:19.760 --> 0:45:23.760
Voorzitter, zijn we als lokaal belang
pessimistisch? Zeker niet. Wel

0:45:23.760 --> 0:45:27.680
zien we de realiteit onder ogen van de huidige
maatschappelijke opgaves. En we blijven

0:45:27.680 --> 0:45:31.120
volgen hoe de uitwerking van het
sociaal domein zal zijn. Want

0:45:31.120 --> 0:45:34.600
voorzitter, de visie ziet er gelikt
uit. Het staat boordevol goede

0:45:34.600 --> 0:45:38.600
ideeën. Er is informatie opgehaald om in de
van participatie en de opgave staan goed

0:45:38.600 --> 0:45:42.600
genoteerd. Maar uiteindelijk draait het erom wat
er in de samenleving gebeurt. Hoe de mensen

0:45:42.600 --> 0:45:46.600
van de gemeente Barneveld gaan ervaren,
hoe deze visie wordt uitgevoerd en

0:45:46.600 --> 0:45:50.520
wat zij ervan gaan merken in hun
dagelijks leven. Laat het daarom geen

0:45:50.520 --> 0:45:53.880
papieren visie zijn, maar een visie
waarbij onze inwoners de positieve

0:45:54.280 --> 0:45:58.250
impact hiervan in hun dagelijks leven kunnen
ervaren, zoals de wethouder genoemd in de

0:45:58.250 --> 0:46:02.050
commissie. Dat er sprake is van een groeiend
wantrouwen onder inwoners richting de

0:46:02.050 --> 0:46:05.650
overheid verkleint deze kloof door
vertrouwen te geven en te werken

0:46:06.130 --> 0:46:10.130
en te wekken bij onze inwoners middels
de uitvoering van deze visie. Hier

0:46:10.130 --> 0:46:14.130
staan we voor met zijn allen als politiek
aan de meet. Voorzitter, afsluitend

0:46:14.410 --> 0:46:18.170
een persoonlijke noot met mijn fractie.

Collega mevrouw Blankenburg en ik

0:46:18.170 --> 0:46:22.090
waren bij de opening van het buurthuis
Bronsveld. Dat was een mooie opening

0:46:22.090 --> 0:46:26.090
van een prachtige en belangrijke plek in de
Barneveldse samenleving, waar mensen elkaar ontmoeten

0:46:26.090 --> 0:46:30.050
en elkaar helpen. Deze plekken moeten we
koesteren omdat op die plekken en door

0:46:30.050 --> 0:46:33.930
al die vrijwilligers daar en al die andere
mensen de verschillen in de samenleving worden

0:46:33.930 --> 0:46:37.890
gemaakt. Het verschil tussen geen eenzaamheid
ofwel eenzaamheid verschilt. Dus

0:46:37.890 --> 0:46:41.770
geen praatje of geen praatje. Het
verschil tussen uit zicht raken of in

0:46:41.770 --> 0:46:43.730
contact blijft met
elkaar. Dank u wel.

0:46:45.370 --> 0:46:49.330
Dank voor uw inbreng en ook het delen
van een persoonlijke ervaring in dat

0:46:49.330 --> 0:46:53.090
kader. Goed zo. Wij
gaan kijken wie dan de

0:46:53.090 --> 0:46:57.040
volgende spreker is en ik zou willen voorstellen
mevrouw Van der Wildenberg en dan de heer

0:46:57.040 --> 0:47:00.880
De Knegt. Dan kom ik
weer bij de andere.

0:47:06.320 --> 0:47:10.240
Man van de Berg. U heeft daar 4
minuten spreektijd ook voor. Ga uw

0:47:10.240 --> 0:47:10.600
gang.

0:47:13.480 --> 0:47:15.280
Oh, mijn tasje. Dank je wel.

0:47:23.680 --> 0:47:27.040
Even zoeken. Dank u

wel, voorzitter.

0:47:28.120 --> 0:47:32.120
Wat een heerlijke plek is Barneveld
toch om in te leven. Een gemeente

0:47:32.320 --> 0:47:36.240
waar over het algemeen nog een
warm hart is voor de ander. Waar

0:47:36.240 --> 0:47:40.200
men zich in wil zetten voor de
gemeenschap. Waar men probeert om nog

0:47:40.200 --> 0:47:43.600
om te zien naar elkaar. Waar
noaberschap nog behoorlijk

0:47:43.600 --> 0:47:47.400
vanzelfsprekend is. En dat
zien wij ook terug in de

0:47:47.400 --> 0:47:50.960
visie op het sociaal domein.
De visie gaat uit van het

0:47:50.960 --> 0:47:54.800
versterken van de positieve
punten,. Want die mag je nooit

0:47:54.800 --> 0:47:58.600
zomaar als vanzelfsprekend aannemen.
Je moet er moeite voor doen

0:47:58.840 --> 0:48:02.280
om het sociale karakter van onze
gemeente in stand te houden.

0:48:03.080 --> 0:48:07.040
Dat is ook niet erg, dat is gewoon
een gegeven. Iedereen is immers

0:48:07.040 --> 0:48:11.040
druk. De maatschappij. Maatschappij
vraagt veel van de mensen individueel.

0:48:11.040 --> 0:48:15.000
En dan zijn er nog tig problemen waar je
niet of nauwelijks grip op hebt, maar

0:48:15.000 --> 0:48:19.000
die wel op je afkomen. Goede
huisvesting is daar een voorbeeld van.

0:48:20.920 --> 0:48:24.840
Als je de visie leest dan ontkom je
er niet aan om te denken aan allerlei

0:48:24.840 --> 0:48:28.680
situaties waarin het mis gaat
of kan gaan. Je denkt aan

0:48:28.680 --> 0:48:32.600
eenzaamheid, is al een paar keer genoemd hoe
die op te lossen aan mensen. En je denkt

0:48:32.600 --> 0:48:36.480
aan mensen die het financieel moeilijk
hebben, aan ruzies en onbegrepen

0:48:36.480 --> 0:48:40.440
gedrag, aan opvoedproblemen,
aan nieuwe buren die anders

0:48:40.440 --> 0:48:44.360
zijn dan jij en waar je aan moet wennen.
Dat is er namelijk ook allemaal

0:48:44.360 --> 0:48:47.960
en nog veel meer.
Als gemeente, als

0:48:47.960 --> 0:48:51.730
samenleving heb je de verantwoording
om die heerlijke plek die

0:48:51.730 --> 0:48:55.610
Barneveld is in stand te
houden. En deze visie gaat

0:48:55.610 --> 0:48:58.570
daar in ons onze ogen
zeker bij helpen.

0:48:59.570 --> 0:49:03.370
Lossen we daarmee alles op?
Nee, zeker niet. Maar de

0:49:03.370 --> 0:49:07.330
wil is er en de inspanning
is er. Deze visie vinden wij

0:49:07.330 --> 0:49:11.290
ook een mooie voorbeeldfunctie
hebben. Er is nagedacht. Er

0:49:11.290 --> 0:49:15.170
is daarna gepraat met allerlei
partners en organisaties,

0:49:15.530 --> 0:49:19.450
met initiatiefnemers, met
vrijwilligers, geloofsgemeenschappen,

0:49:19.450 --> 0:49:23.170
met migranten en ook het

inwoners panel is gebruikt.

0:49:23.850 --> 0:49:27.690
Hier ligt al de kiem voor die
heerlijke plek. Praten met elkaar.

0:49:28.410 --> 0:49:31.890
Hier heeft de gemeente het goede
voorbeeld gegeven en de complimenten

0:49:31.890 --> 0:49:35.770
daarvoor. Een van de
opvallende zaken is

0:49:35.770 --> 0:49:39.450
dat er ontmoetingsplekken moeten
zijn, formele en informele.

0:49:40.330 --> 0:49:43.770
Dat doet burgerinitiatief goed, omdat
wij nog weten hoe we ooit voor een

0:49:43.770 --> 0:49:47.370
buurtkamer hebben moeten
knokken. Buurtkamer Zuid.

0:49:48.010 --> 0:49:51.680
En soms ontstaan er gewoon informele
plekken, want je kunt en moet niet

0:49:51.680 --> 0:49:55.560
alles institutionaliseren. Dat zie
je aan de jeugd en die hebben

0:49:55.560 --> 0:49:59.000
zo hun eigen hangplekken die de
omgeving meestal niet zo waardeert.

0:49:59.760 --> 0:50:03.560
Maar zoals de ouderen bij de Hema
samenkomen, zo zoeken jongeren elkaar

0:50:03.560 --> 0:50:07.120
ook op onder een afdak, onder
andere ook bij diezelfde Hema.

0:50:08.440 --> 0:50:11.760
Ontmoeting is belangrijk,
verbinding is essentieel.

0:50:12.760 --> 0:50:16.480
Los dat ook alles op. Nee, zeker
niet. We hebben het al eerder gezegd

0:50:16.480 --> 0:50:20.320
in bij de Omgevingsvisie dat
het leven niet maakbaar is, al

0:50:20.320 --> 0:50:24.320
staat die drukte wel op.
In deze visie staat.

0:50:24.360 --> 0:50:27.760
We erkennen dat verdriet,
onzekerheid en tijdelijk

0:50:27.760 --> 0:50:31.080
vastlopen deel uit kunnen
maken van het leven.

0:50:31.800 --> 0:50:35.120
Dat vinden wij een mooie en
ook een terechte zin. Bij die

0:50:35.120 --> 0:50:38.880
omgevingsvisie voelden wij nog een druk
om gelukkig te moeten zijn, bijna op

0:50:38.880 --> 0:50:42.480
straffe van een boete. In
deze visie voelen we dat er

0:50:42.480 --> 0:50:46.120
ruimte is en erkenning. En
ook dat is volgens ons een

0:50:46.120 --> 0:50:49.850
eerste stap naar verbinding. want
je laat mensen met verdriet,

0:50:49.850 --> 0:50:53.690
onzekerheid en tijdelijk vastlopen
niet vallen. Integendeel.

0:50:54.130 --> 0:50:57.970
In deze visie lezen wij dat er een zacht
netwerk om je heen kan staan, dat je

0:50:57.970 --> 0:51:00.810
verder helpt en dat de gemeente
dat mede mogelijk maakt.

0:51:02.570 --> 0:51:06.410
Met deze visie in de hand kun
je echter geen rechten opeisen.

0:51:06.730 --> 0:51:10.690
Er staat niet woord voor woord wat de gemeente
gaat doen als je in de problemen komt.

0:51:11.010 --> 0:51:14.810
En dat is soms lastig, want het kan
zo heerlijk zijn als een ander jouw

0:51:14.810 --> 0:51:18.730
problemen even oplost. Maar

in deze visie staat duidelijk

0:51:18.730 --> 0:51:22.610
wel dat de gemeente met jou
en met je netwerk, hoe klein

0:51:22.610 --> 0:51:26.330
ook, samen aan oplossingen
gaat werken. En wij

0:51:26.330 --> 0:51:30.170
geloven dat dat de beste manier
is van helpen. Daarbij blijft

0:51:30.170 --> 0:51:33.970
Barneveld ook een heerlijke
plek om te wonen met vogels van

0:51:33.970 --> 0:51:37.530
allerlei pluimage, in een
omgeving die uitnodigt tot

0:51:37.530 --> 0:51:40.410
ontmoeting, tot
bewegen, tot leven.

0:51:43.090 --> 0:51:46.830
Dank u wel voor uw bijdrage
in eerste termijn. Dan had ik

0:51:46.870 --> 0:51:49.670
gezegd. De Heer, de knecht
van de fractie van de SGP.

0:51:52.070 --> 0:51:53.590
Met pas komt hij naar voren.

0:51:59.230 --> 0:51:59.750
Ga uw gang.

0:52:03.110 --> 0:52:06.950
Voorzitter. Dank u wel voor het
woord. In tijden van verscherpte

0:52:06.950 --> 0:52:10.510
polarisatie individualisering
is samenleven geen

0:52:10.510 --> 0:52:14.430
vanzelfsprekendheid. Samenleven doe
je in in je wijk of in je eigen

0:52:14.430 --> 0:52:18.430
dorp. Dat doe je in de kerk. Dat
doe je op de vereniging waar je

0:52:18.430 --> 0:52:22.390
lid van bent. Maar dat doe je ook

gewoon op straat, in de buurt, met

0:52:22.390 --> 0:52:25.910
de buren en als je
boodschappen doet. In een

0:52:25.910 --> 0:52:29.350
samenleving waar steeds meer
mensen vooral oog hebben voor

0:52:29.830 --> 0:52:33.550
zichzelf, is het goed elkaar
weer te herinneren dat we elkaar

0:52:33.550 --> 0:52:37.070
nodig hebben. In Barneveld
mogen we ons gelukkig prijzen

0:52:37.390 --> 0:52:41.030
met een hechte samenleving. Er
zijn veel initiatieven waarin

0:52:41.030 --> 0:52:44.760
omgezien wordt naar elkaar.
Juist ook als het leven

0:52:44.760 --> 0:52:48.200
moeilijk is en tegenzit.
Terecht opgemerkt, ook door

0:52:48.200 --> 0:52:52.080
burgerinitiatief. Dat is iets
om te koesteren en ook om te

0:52:52.080 --> 0:52:55.680
stimuleren. De SGP vindt het
terecht dat in de visie Sociaal

0:52:55.680 --> 0:52:59.120
Domein wordt gewerkt aan een
sterke plek voor de gemeenschap.

0:52:59.760 --> 0:53:03.640
Door meer initiatief bij de
samenleving te leggen, benutten we de

0:53:03.640 --> 0:53:07.320
kracht die er van nature
al is, ook in Barneveld.

0:53:07.960 --> 0:53:11.840
Tegelijk moet de gemeente haar wettelijke
taken gewoon blijven uitvoeren.

0:53:12.440 --> 0:53:16.080
Verantwoordelijkheden die bij de overheid
liggen, moeten niet weg geschoven

0:53:16.080 --> 0:53:19.680
worden, maar moeten daar blijven.
De SGP zal daar kritisch op

0:53:19.680 --> 0:53:23.680
blijven en zijn, want de
gemeente is en blijft het

0:53:23.680 --> 0:53:27.640
schild voor de zwakken. De SGP
wil drie punten uit die visie

0:53:27.640 --> 0:53:31.280
benadrukken. In de eerste plaats
maatwerk waar dat echt nodig is.

0:53:31.640 --> 0:53:35.240
Er wordt meer ingezet op collectieve
oplossingen. Dat is terecht,

0:53:35.600 --> 0:53:39.120
ook vanwege de kosten, maar
er blijven trajecten waarbij

0:53:39.120 --> 0:53:42.880
individuele oplossingen nodig
zijn. Elke burger is immers

0:53:42.880 --> 0:53:46.800
anders. Graag hoor ik van de
wethouder een toezegging dat

0:53:46.800 --> 0:53:50.720
daar blijvend oog voor is. In
de tweede plaats integratie

0:53:51.000 --> 0:53:54.800
als werkwoord. Terecht wordt
gesteld dat het fysieke en sociale

0:53:54.800 --> 0:53:58.680
domein met elkaar verbonden
zijn. Woningbouw en inrichting

0:53:58.680 --> 0:54:01.960
van wijken hebben directe
invloed op het welzijn van

0:54:02.160 --> 0:54:05.560
burgers. Inwoners en zeker
bij de huisvesting van

0:54:05.560 --> 0:54:09.560
specifieke doelgroepen is het
van belang dat bewoners in

0:54:09.560 --> 0:54:13.440
de wijken goed worden voorbereid.

Dat gaat niet vanzelf. Daar

0:54:13.440 --> 0:54:17.360
ligt een taak voor de gemeente. Daar ligt
een taak voor organisaties op het gebied

0:54:17.360 --> 0:54:20.600
van zorg, bijvoorbeeld
welzijn. In de derde plaats de

0:54:20.600 --> 0:54:24.600
keuzevrijheid in de zorg. De
SGP vraagt opnieuw aandacht

0:54:24.600 --> 0:54:28.280
voor de identiteits gebonden
zorg. Terecht wordt opgemerkt

0:54:28.280 --> 0:54:31.840
dat dat nodig blijft en
dat er ook plek zal zijn

0:54:32.160 --> 0:54:35.440
voor deze zorg. En ook is
het niet zo dat die zorg

0:54:35.760 --> 0:54:39.440
elke keer nodig is in
elke situatie. Maar

0:54:39.440 --> 0:54:43.190
keuzevrijheid is een heel groot
goed in ons land en zeker ook in

0:54:43.190 --> 0:54:47.150
Barneveld. We vragen de
wethouder om criteria op basis

0:54:47.150 --> 0:54:51.070
waarvan de identiteits
gebonden zorg wordt geboden om

0:54:51.070 --> 0:54:54.190
die op te stellen en ook
met ons als raad te delen.

0:54:54.790 --> 0:54:58.790
Voorzitter, ik ga afronden. Er ligt een goede
visie op het sociaal domein waar de SGP mee

0:54:58.790 --> 0:55:02.790
kan instemmen. Het is nog hoog
over, maar dat is inderdaad

0:55:02.790 --> 0:55:06.710
zo met een visie. Dus wat dat betreft
complimenten. Zeker ook aan de medewerkers

0:55:07.030 --> 0:55:10.590
en ook aan de organisaties die
hier op hebben ingesproken en

0:55:10.590 --> 0:55:14.270
meegedacht. Terecht wordt ook
gezegd dat de visie vooral richting

0:55:14.270 --> 0:55:18.270
geeft. De echte uitdaging
ligt in de uitvoering. De

0:55:18.270 --> 0:55:22.190
verwevenheid met het fysieke domein,
waarbij afdelingen overstijgend moet

0:55:22.190 --> 0:55:26.150
worden gewerkt, zal in de
praktijk moeten blijken. De

0:55:26.150 --> 0:55:29.390
SGP wil daarover graag geïnformeerd
worden via de zogenaamde

0:55:29.390 --> 0:55:33.310
uitvoeringsplannen. Voorzitter,
omzien naar elkaar is van het

0:55:33.310 --> 0:55:37.270
grootste belang. Dat doen we
als we luisteren naar Gods

0:55:37.270 --> 0:55:41.270
goede geboden die geboden zijn
door de Here Jezus samengevat in

0:55:41.270 --> 0:55:44.910
deze woorden U zult
liefhebben de Here, uw God,

0:55:45.510 --> 0:55:49.470
met heel uw hart, met heel uw
ziel en met heel uw verstand.

0:55:49.510 --> 0:55:53.350
Dat is het eerste en het grote
gebod en het tweede. En dit

0:55:53.350 --> 0:55:57.230
gelijk is U zult uw naaste
liefhebben als uzelf. U kunt het

0:55:57.230 --> 0:56:00.750
nazoeken in de Bijbel die u zich
aangeboden de vorige raadsvergadering.

0:56:01.190 --> 0:56:04.720
Het staat hier Mattheus

22, vers 37 tot

0:56:04.720 --> 0:56:08.390
39. Je naaste liefhebben
als jezelf, zoals

0:56:08.390 --> 0:56:12.110
gesteld. Dat is het fundament
voor samenleven en

0:56:12.110 --> 0:56:13.990
omzien naar elkaar. Ik dank u.

0:56:16.190 --> 0:56:20.030
Dank u wel voor uw inbreng in
eerste termijn. En terwijl

0:56:20.030 --> 0:56:23.950
u binnen. Terwijl u aan het woord was, zag
ik nog wat mensen binnen komen lopen die

0:56:23.950 --> 0:56:27.710
op de trap zijn gaan zitten,
terwijl er naast. De

0:56:27.710 --> 0:56:31.190
pers nog best wel wat ruimte is. En
als er geen andere pers aanwezig is,

0:56:31.790 --> 0:56:35.550
bent u ook vrij om gewoon op een stoel
te gaan zitten wat mij betreft. Goed

0:56:35.550 --> 0:56:39.260
zo! Dank voor uw inbreng in eerste
termijn en dan ga ik even kijken

0:56:39.260 --> 0:56:43.220
naar de VVD of
het CDA,. VVD en

0:56:43.300 --> 0:56:47.180
het CDA. Ja goed zo. De heer
Van Schaik. Komt u naar voren

0:56:47.180 --> 0:56:50.220
voor uw inbreng in iets
meer als 2 minuten in.

0:56:51.460 --> 0:56:54.700
De eerste termijn ten aanzien van het
sociaal domein en de visie daarop.

0:56:55.140 --> 0:56:55.700
Ga uw gang.

0:56:59.580 --> 0:57:02.700
Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter. Wij vinden.

0:57:02.700 --> 0:57:03.580
Het belangrijk.

0:57:03.580 --> 0:57:04.020
Dat.

0:57:04.020 --> 0:57:04.540
Iedereen.

0:57:04.540 --> 0:57:05.700
Naar draagkracht.

0:57:05.700 --> 0:57:06.620
Draagkracht.

0:57:06.620 --> 0:57:06.860
Kan.

0:57:06.860 --> 0:57:10.620
Meedoen in de maatschappij.
Dat iedereen zich in onze

0:57:10.620 --> 0:57:14.620
dorpen thuis voelt en zichzelf
verder kan ontwikkelen. Het

0:57:14.620 --> 0:57:18.620
sociaal domein is daarbij een
belangrijke bouwsteen. Eigen

0:57:18.620 --> 0:57:22.580
verantwoordelijkheid is daarbij
belangrijk en daarnaast

0:57:22.580 --> 0:57:25.660
moeten we hulp bieden voor
mensen die dat nodig hebben.

0:57:31.740 --> 0:57:35.740
Wij zijn dan ook blij met deze visie
waarin wordt gesteld en ingezet

0:57:35.750 --> 0:57:39.350
wordt op preventieve zorg.
Het terugdringen van.

0:57:42.030 --> 0:57:44.790
Medicatie, Verdere

0:57:44.790 --> 0:57:48.710
medicalisering, het inzetten
van het eigen netwerk.

0:57:48.870 --> 0:57:52.150
En zo maken we die zorgvraag
die ook niet onnodig

0:57:52.150 --> 0:57:54.910
complex. En kunnen
we ook met kleine.

0:57:56.310 --> 0:57:58.550
Verbeteringen
resultaten boeken.

0:57:59.590 --> 0:58:03.550
Tegelijkertijd zien we ook dat
het sociaal domein vastloopt op

0:58:03.550 --> 0:58:07.550
het ontbreken van passende
woningen voor jongeren die uit de

0:58:07.550 --> 0:58:11.550
jeugdzorg uitstromen.
Voor ouderen die verder

0:58:11.550 --> 0:58:15.430
willen doorstromen om ook weer ruimte
te bieden aan andere generaties.

0:58:15.550 --> 0:58:19.510
Maar ook voor mensen die een
zorgvraag hebben en ook wel

0:58:19.710 --> 0:58:23.670
wat meer op eigen benen staan en dus
wel die woning op zoek zijn. Die

0:58:23.670 --> 0:58:27.590
woningen, dat blijft in dit
stuk een punt en dat moeten we

0:58:27.630 --> 0:58:31.590
verder brengen. En dat VVD vinden we
daarom ook belangrijk. Dat we meegeven

0:58:31.590 --> 0:58:35.510
aan dit college
dat. We niet zozeer

0:58:35.510 --> 0:58:39.470
in blijven zetten alleen op deze
doelgroep, maar dat we ook vooral kijken

0:58:39.470 --> 0:58:43.110
naar die doorstroom creatie
te doen. Dat is ook

0:58:43.110 --> 0:58:46.830
reactie op de motie die voorligt
om specifiek alleen voor deze

0:58:46.830 --> 0:58:50.110

doelgroepen te bouwen. Wij zouden
vooral aan het college willen

0:58:50.110 --> 0:58:54.110
meegeven heb oog voor de brede
doorstroming, want ook door

0:58:54.110 --> 0:58:57.830
andere woningen te bouwen
kunnen we die beweging

0:58:57.830 --> 0:58:59.950
voor jongeren en
ouderen creëren.

0:59:02.070 --> 0:59:05.710
Voorzitter, ik zal afsluiten
en ik ben eigenlijk heel

0:59:05.710 --> 0:59:09.510
blij met de visie die voorligt.
Een visie die ook op

0:59:09.510 --> 0:59:13.030
onze steun kan rekenen.
Dank, voorzitter.

0:59:13.550 --> 0:59:17.350
Helder. Dank u wel voor ook uw inbreng
namens uw fractie. En tot slot de

0:59:17.350 --> 0:59:20.710
heer De Vries van
het CDA. Voor

0:59:21.150 --> 0:59:25.070
zijn kijk op het
voorliggende,. De

0:59:25.070 --> 0:59:28.670
voorliggende visie, het strategisch
beleidsdocument en u heeft

0:59:28.670 --> 0:59:30.670
daarvoor 3 minuten
de tijd. Ga uw gang.

0:59:34.010 --> 0:59:37.890
Ja, dank u wel, voorzitter. De
sociaal domein visie die voor

0:59:37.890 --> 0:59:41.610
ons ligt is een goed stuk. Het
geeft juist de hoofdlijnen

0:59:41.610 --> 0:59:45.530
weer, is hanteerbaar voor verdere
uitwerking en biedt richting. De

0:59:45.530 --> 0:59:49.530
afgelopen jaren werd er bij onderwerpen binnen
het domein al snel verwezen naar dit nog

0:59:49.530 --> 0:59:53.490
te maken visiestuk. En eerlijk is
eerlijk, veel wordt er in deze

0:59:53.490 --> 0:59:57.410
visie geraakt. Het blijft jammer dat het
op dit gebied zo lang beleidsmatig stil is

0:59:57.410 --> 0:59:59.970
geweest. Maar dit
stuk maakt veel goed.

1:00:01.090 --> 1:00:04.650
Tegelijkertijd vraagt ons ook
als raad om scherp te zijn. Op

1:00:04.650 --> 1:00:08.570
onderwerpen die voor de komende jaren
cruciaal zijn. Als CDA geven we met deze

1:00:08.570 --> 1:00:12.570
bijdrage een aantal punten mee die voor ons
belangrijk zijn om op voort te bouwen of aandacht

1:00:12.570 --> 1:00:16.450
voor te hebben. Ten eerste
vrijwilligers en mantelzorgers.

1:00:17.050 --> 1:00:20.810
De visie legt sterk de nadruk op wat mensen
voor elkaar kunnen betekenen. Dat is

1:00:20.810 --> 1:00:24.530
waardevol en past bij de wijze waarop onze
Barneveldse samenleving is ingericht.

1:00:24.930 --> 1:00:28.690
Solidariteit, of liever nog
naastenliefde en verantwoordelijkheid

1:00:28.690 --> 1:00:32.580
nemen zijn geen loze woorden.
Maar de vraag is kunnen

1:00:32.580 --> 1:00:36.060
vrijwilligers en mantelzorgers het
wel aan om nog meer te dragen,

1:00:36.260 --> 1:00:39.700
zoals deze visie
voorstelt? Er zijn

1:00:39.700 --> 1:00:43.700

grenzen aan wat mensen naast hun
werk, gezin of eigen gezondheid

1:00:43.700 --> 1:00:47.660
kunnen geven. De gemeente moet hen
daarom niet alleen aanspreken,

1:00:47.660 --> 1:00:51.300
maar ook ondersteunen,
ontzorgen en waarderen. Want

1:00:51.300 --> 1:00:55.100
zonder sterke mantelzorgers en
vrijwilligers stort de basis in.

1:00:56.260 --> 1:01:00.180
Ten tweede gezond ouder worden. Het
aantal ouderen groeit de komende

1:01:00.180 --> 1:01:04.140
jaren. Dat vraagt goede voorzieningen
en passende woningen. In de

1:01:04.140 --> 1:01:07.900
commissie liet de wethouder weten dat
deze visie ook aanleiding geeft om de

1:01:07.900 --> 1:01:11.820
woonvisie over een tijdje weer verder
aan te scherpen. Wat ons betreft

1:01:11.820 --> 1:01:15.700
is dat terecht. Goed om aandacht te
hebben voor onze ouderen. Het aantal

1:01:15.700 --> 1:01:19.380
75 plussers verdubbelt
in korte tijd. Die

1:01:19.380 --> 1:01:23.300
aandacht begint echter al voordat ze zo oud
zijn. We hebben ervoor zorg te dragen dat

1:01:23.300 --> 1:01:27.140
ze sterk en gezond ouder
worden. En als het hier toch

1:01:27.140 --> 1:01:30.730
over wonen gaat. We steunen de motie van
de ChristenUnie, zoals eerder al is

1:01:30.730 --> 1:01:34.450
toegelicht. Ten derde
vitaliteit en preventie onder

1:01:34.450 --> 1:01:38.090
jongeren. De visie benoemt het belang
van vitaliteit onder jongeren.

1:01:38.850 --> 1:01:42.250
Dat is terecht, want de komende jaren
moeten we stevig investeren in

1:01:42.250 --> 1:01:46.210
gezondheid, meedoen en
preventie. Preventie is

1:01:46.210 --> 1:01:50.130
altijd verleidelijk om op te bezuinigen, omdat
de effecten pas later een keer zichtbaar

1:01:50.130 --> 1:01:54.050
worden. Wat het CDA betreft is
dat onbespreekbaar. Investeer in

1:01:54.050 --> 1:01:57.650
een gezonde leefomgeving,
verenigingen en heb aandacht voor de

1:01:57.650 --> 1:02:01.490
mentale gezondheid van onze
jongeren. Vitaliteit is de basis

1:02:01.490 --> 1:02:05.210
van zelfredzaamheid. Weerbaarheid
van een samenleving waarin mensen

1:02:05.210 --> 1:02:09.130
verantwoordelijkheid kunnen dragen.
Dus hier geldt niet bezuinigen,

1:02:09.130 --> 1:02:12.970
maar juist vasthouden en
investeren. En tot slot

1:02:12.970 --> 1:02:16.890
richting geven zonder
micromanagen. De

1:02:16.890 --> 1:02:20.610
visie is bewust op een hoger
abstractieniveau geschreven. Toch merken

1:02:20.610 --> 1:02:24.410
we vooral bij de beleidsterreinen.
In hoofdstuk zes staat dat dat veel

1:02:24.410 --> 1:02:28.330
zaken ons uitdagen om verder aan
te scherpen. Sport en bewegen,

1:02:28.570 --> 1:02:32.530
weerbaarheid, publieke gezondheid,
armoedebestrijding. Zo zijn er heel

1:02:32.530 --> 1:02:35.770

veel onderwerpen waar je als raad toch
iets meer richting in zou willen geven.

1:02:36.610 --> 1:02:40.370
De wethouder gaf in de commissie aan
niet alleen focus op beleidszaken te

1:02:40.370 --> 1:02:44.210
willen, maar voldoende aandacht te willen
hebben voor de uitvoering. En dat begrijpen we.

1:02:44.530 --> 1:02:48.450
Vanuit bestuurlijk en uitvoerend perspectief
begrijpen we dat. Maar als raad is het juist

1:02:48.450 --> 1:02:51.650
mooi om op het niveau van
beleidsterreinen ook kaders mee te geven,

1:02:51.650 --> 1:02:55.490
prioriteiten te stellen. We willen
er dan ook een toezegging van het

1:02:55.490 --> 1:02:59.490
college om in de komende periode met een
verdere kaderstellende uitwerking te

1:02:59.490 --> 1:03:03.490
komen op bijvoorbeeld drie
beleidsterreinen. Maak de raad meer

1:03:03.490 --> 1:03:06.770
verantwoordelijk voor de richting
en de plannen. Graag een reactie.

1:03:07.650 --> 1:03:11.530
Voorzitter, nogmaals, met deze
visie sociaal domein kunnen

1:03:11.530 --> 1:03:15.530
we zeker verder. Er is duidelijk
genoeg te doen en dat doen we

1:03:15.530 --> 1:03:17.970
als CDA graag aan
mee. Dank u wel.

1:03:19.370 --> 1:03:23.330
Ook dank voor uw inbreng in en
tijdens deze eerste termijn.

1:03:23.450 --> 1:03:26.790
Daarmee hebben we de sprekers uit het midden van
de raad gehad en gaan we kijken of we de de

1:03:26.790 --> 1:03:30.710
wethouder hierop kan reageren. Die zie
ik in de binnen. Die zie ik in de benen

1:03:30.710 --> 1:03:34.670
komen, hopelijk met
pas. Dat gaat ook nog

1:03:34.670 --> 1:03:38.550
goed. Nou kijk eens aan. Hartstikke
mooi. We werken er langzamerhand aan

1:03:38.670 --> 1:03:42.670
met elkaar en. Er zijn een
tweetal moties onderdeel

1:03:42.670 --> 1:03:46.270
van de beraadslaging, wethouder en nog
een aantal toezeggingen u gevraagd.

1:03:47.110 --> 1:03:50.070
Benieuwd naar uw reactie op
de inbreng van de raad?.

1:03:52.070 --> 1:03:53.470
Even aan de kant hoor. Ja.

1:03:55.230 --> 1:03:57.350
Ja. Dit is denk ik
van de CDA fractie.

1:03:59.550 --> 1:04:00.910
Even aan de kant ja.

1:04:04.350 --> 1:04:05.270
Ja. Ga uw gang.

1:04:05.790 --> 1:04:06.990
Wethouder, Het woord is aan u.

1:04:08.110 --> 1:04:09.510
Dank u wel, voorzitter.

1:04:10.390 --> 1:04:11.390
Allereerst heel.

1:04:11.390 --> 1:04:12.390
Hartelijk dank.

1:04:12.910 --> 1:04:16.910
Ik geloof alle partijen hebben
een woord van. Waardering en

1:04:16.910 --> 1:04:20.030
complimenten uitgesproken.
En dat. Dat doet goed.

1:04:20.270 --> 1:04:22.510
Inderdaad, na een heel lang.

1:04:22.510 --> 1:04:23.230

Proces.

1:04:23.550 --> 1:04:24.190
Waar heel veel.

1:04:24.190 --> 1:04:27.800
Mensen in de samenleving en
binnen deze organisatie aan

1:04:27.800 --> 1:04:31.760
gewerkt hebben. En ik vind het
heel fijn om te horen dat

1:04:31.760 --> 1:04:35.680
dat werk gezien en gewaardeerd
wordt. Dus dank daarvoor.

1:04:37.840 --> 1:04:41.720
Voorzitter, er zijn wat vragen
en opmerkingen en twee moties.

1:04:42.760 --> 1:04:45.680
Ingediend, dus ik zal die

1:04:46.160 --> 1:04:50.160
langslopen. Eens
even kijken. Als

1:04:50.160 --> 1:04:53.680
eerste kom ik dan bij de fractie
van de ChristenUnie die een

1:04:53.680 --> 1:04:57.680
motie indient over
eerst een woning. En

1:04:57.680 --> 1:05:01.560
het is niet voor niks dat in de visie
Sociaal Domein één van de vier

1:05:02.080 --> 1:05:04.760
speerpunten is de woonruimte.

1:05:06.640 --> 1:05:10.120
Inderdaad verantwoordelijk?
Het gebrek daaraan voor

1:05:10.120 --> 1:05:14.000
problemen in gezinnen, onder
jongeren, onder ouderen,

1:05:14.000 --> 1:05:17.040
onder mensen, bij hele
specifieke aandachts groepen.

1:05:18.160 --> 1:05:22.040
We weten allemaal dat wonen
een grote prioriteit

1:05:22.040 --> 1:05:26.020
heeft. Het mooie is van
deze visie sociaal

1:05:26.020 --> 1:05:29.820
domein dat dit de de de
andere pijler is voor ons

1:05:29.820 --> 1:05:33.620
totale beleid, naast de
omgevingsvisie die we kortgeleden

1:05:33.860 --> 1:05:37.780
die u vastgesteld heeft. En
die twee zijn ook met elkaar

1:05:37.780 --> 1:05:41.580
in verbinding. Het zijn geen
twee losse visies, ze grijpen

1:05:41.580 --> 1:05:45.300
in elkaar en daarbij komt
de woon component ook in de

1:05:45.300 --> 1:05:49.060
omgevingsvisie en alles wat
daaruit voortvloeit ook weer

1:05:49.060 --> 1:05:52.740
goed in connectie met wat we bij
de visie Sociaal Domein willen.

1:05:54.780 --> 1:05:58.460
De vraag en de motie is om de
conclusies uit de visie Sociaal

1:05:58.460 --> 1:06:02.140
Domein ook echt praktisch te
gaan maken. En dat is wat het

1:06:02.140 --> 1:06:05.460
college ook heel graag
wil. Wij gaan dat doen.

1:06:06.020 --> 1:06:09.260
We hebben een vigerende
woonzorg visie,.

1:06:10.220 --> 1:06:12.820
Er bestaat een woonvisie die.

1:06:13.660 --> 1:06:17.460
Herijkt wordt, die één dezer
dagen of volgende week geloof ik

1:06:17.500 --> 1:06:21.460
zelfs door het college behandeld

gaat worden. En beiden zijn de

1:06:21.460 --> 1:06:25.300
basis weer voor het op te stellen
volkshuisvestelijke programma volgend

1:06:25.300 --> 1:06:29.220
jaar. De Wet Versterking Regie
Volkshuisvesting vraagt dat we als

1:06:29.220 --> 1:06:32.940
gemeente in 2026 een een

1:06:33.140 --> 1:06:36.860
volkshuisvestelijke programma
maken, wat natuurlijk

1:06:36.860 --> 1:06:40.740
geladen wordt door tal van zaken,
maar ook door dat wat hier in

1:06:40.740 --> 1:06:44.580
deze visie staat.
Dus de motie vraagt

1:06:44.580 --> 1:06:48.500
om wordt concreet na die mooie
uitgangspunten. Ja, dat gaan wij ook

1:06:48.500 --> 1:06:52.380
doen in dat volkshuisvestelijke
programma. En

1:06:52.380 --> 1:06:56.060
daar zullen de cijfers ook SMART
geformuleerd worden. Dus dat

1:06:56.060 --> 1:07:00.060
wordt echt iets wat we kunnen
toetsen. En de hoogte van die

1:07:00.060 --> 1:07:03.700
cijfers die daarin staan, die moeten
worden bepaald naar aanleiding van

1:07:03.700 --> 1:07:07.620
allerlei input. En die cijfers
moeten realistisch zijn en daar

1:07:07.620 --> 1:07:11.460
ook in een context van betaalbaarheid
en mogelijkheden worden

1:07:11.460 --> 1:07:15.380
samengebracht. Dus voorzitter,
de motie vind ik qua

1:07:15.380 --> 1:07:18.780

inhoud echt om dit
te onderschrijven.

1:07:19.520 --> 1:07:23.520
Alleen we doen het al. We gaan
het al doen. Dus je kan zeggen

1:07:23.520 --> 1:07:27.480
ik omarm hem, maar hij is eigenlijk ook weer
niet nodig omdat we het al doen. Maar het

1:07:27.480 --> 1:07:31.400
is verder aan u als als raad
om te kijken of u dan de motie

1:07:31.400 --> 1:07:35.160
wel of niet. In stemming
wilt brengen of hoe u

1:07:35.160 --> 1:07:38.480
daarin stemt, maar op
inhoud. Volledig eens.

1:07:41.720 --> 1:07:44.680
Toch een reactie. De heer
Van Stoep, ChristenUnie.

1:07:45.120 --> 1:07:48.840
Dank u wel, voorzitter.
Ja, nou, dank voor de

1:07:48.840 --> 1:07:52.840
beantwoording. Één vraagje
nog wel in de motie vragen

1:07:52.840 --> 1:07:56.640
we ook op om te streven naar een toename
van die specifieke doelgroepen.

1:07:57.080 --> 1:08:00.560
In uw reflectie hoor ik dat nog niet helemaal.
Zou u daar nog bij stil kunnen staan?.

1:08:00.960 --> 1:08:01.720
De wethouder.

1:08:03.240 --> 1:08:07.200
Ja, dat raakt ook wel een beetje,
denk ik aan het debatje dat

1:08:07.200 --> 1:08:10.680
een beetje op deze plek net
ontstond in de eerste termijn.

1:08:12.440 --> 1:08:16.319
Wij spreken liever over
aandachts groepen. Die wij ook

1:08:16.319 --> 1:08:20.250
van uit het Rijk opgedragen
krijgen om daar specifiek

1:08:20.250 --> 1:08:24.130
huisvesting voor te verzorgen. In
de regio zijn wij op dit moment

1:08:24.130 --> 1:08:27.930
bezig met het met het
afspraken kader, aandacht

1:08:27.930 --> 1:08:31.729
groepen en al die groepen die ook
in de Visie Sociaal Domein genoemd

1:08:31.729 --> 1:08:35.290
staan. Daarin hebben we ook een
wettelijke opdracht om die te

1:08:35.290 --> 1:08:38.610
huisvesten, want hier ontstond

1:08:39.170 --> 1:08:43.050
in dit debat even het idee van
ja, we moeten zoveel. Er zijn

1:08:43.050 --> 1:08:46.729
zoveel verschillende groepen die die
snakken naar een woning. Jong, oud,.

1:08:47.649 --> 1:08:51.450
Starters, doorgroeien,.
Specifieke aandacht

1:08:51.450 --> 1:08:54.170
groepen, noem het allemaal maar
overal is een soort van tekort.

1:08:55.969 --> 1:08:59.370
Maar het is wel onze wettelijke opgave,
ook om die aandachts groepen te

1:08:59.370 --> 1:09:03.330
benoemen in ons beleid en
daar. Oplossingen voor

1:09:03.330 --> 1:09:07.050
te helpen creëren.
En de de hoogte.

1:09:07.889 --> 1:09:11.850
Is die moeten realistisch zijn.
Dat wat nodig is, Daar is

1:09:11.850 --> 1:09:15.490
een stukje goed onderzoek voor nodig.
Dus om nu te zeggen ja, dat gaat

1:09:15.559 --> 1:09:19.440
automatisch meer worden. Dat zou een rare
uitspraak zijn als de cijfers laten zien als het

1:09:19.440 --> 1:09:23.240
voor bepaalde aandachts groepen minder
behoefte is. Dus ik denk dat we er

1:09:23.240 --> 1:09:27.240
verstandiger aan doen om te zeggen wij gaan die aandachts
groepen benoemen. Hebben we een wettelijke opdracht

1:09:27.240 --> 1:09:31.080
voor benoemen we in de visie.
Maar we gaan wel op zijn meritis

1:09:31.080 --> 1:09:35.040
kijken. Wat is nodig? En
dat gaan we doen en binnen

1:09:35.040 --> 1:09:38.800
de mogelijkheden die er zijn.
Dus een toename als dat

1:09:38.800 --> 1:09:42.479
nodig is. Ja, maar als dat niet
nodig is, natuurlijk niet. Dus die

1:09:42.479 --> 1:09:44.680
realistische cijfers, daar
zou ik voor willen gaan.

1:09:46.600 --> 1:09:50.559
Het lijkt erop dat u deze fractievoorzitter
heeft overtuigd. Het wordt

1:09:50.680 --> 1:09:51.479
een mooie wethouder.

1:09:51.520 --> 1:09:51.960
Ja.

1:09:52.440 --> 1:09:56.240
En daarmee heb ik misschien direct een paar
woorden gezegd over iets wat niet direct een

1:09:56.240 --> 1:10:00.160
vraag was, maar wat toch wel
de concurrentie tussen al

1:10:00.160 --> 1:10:03.880
die verschillende groepen en aandachts
groepen. Ja, wij staan ook aan de lat

1:10:03.920 --> 1:10:06.920
voor heel veel verschillende
aandachts groepen die wij ook van

1:10:06.920 --> 1:10:10.760
rijkswege moeten huisvesten. Los
van dat wij dat natuurlijk ook

1:10:10.760 --> 1:10:14.520
willen omdat het in het kader van
deze visie sociaal domein ook blijkt

1:10:14.960 --> 1:10:18.520
vruchtbaar te zijn om om met huisvesting
op een goede manier te starten.

1:10:20.760 --> 1:10:23.880
Ehm, ik moet even bladeren.

1:10:25.200 --> 1:10:29.040
Aangezien ja,. De fractie van

1:10:29.040 --> 1:10:32.520
Pro 98. U vraagt aandacht voor

1:10:32.520 --> 1:10:36.120
specifiek telefoon, social
mediagebruik enzovoort

1:10:36.480 --> 1:10:40.480
is inderdaad een kwestie van verdere
uitwerking. En ik denk dat de rol van de

1:10:40.480 --> 1:10:44.320
gemeente vooral is om bij de maatschappelijke
partners ook dit onderwerp aan te

1:10:44.320 --> 1:10:48.320
reiken. Ik denk niet dat wij beleid moeten gaan maken
over wanneer je wel of niet de telefoon aan mag

1:10:48.320 --> 1:10:52.200
hebben als kind bijvoorbeeld, maar dat
het wel een gespreksonderwerp is met

1:10:52.200 --> 1:10:56.080
bijvoorbeeld het CJG. Met de
scholen van IS dat een issue.

1:10:56.120 --> 1:11:00.080
En mensen aanmoedigen
daarover na te denken en

1:11:00.080 --> 1:11:03.559
daar dingen over te vinden.
En misschien ook een stuk

1:11:03.559 --> 1:11:06.960
afstemming dat je ook op gelijke
wijze met dit soort dingen

1:11:06.960 --> 1:11:07.639
omgaat.

1:11:07.920 --> 1:11:08.240
Dank u.

1:11:08.240 --> 1:11:08.520
Wel.

1:11:09.600 --> 1:11:10.200
De heer Mulder.

1:11:10.639 --> 1:11:14.610
JS Ja,. Dat laatste ben ik
met u eens, dus zeker de

1:11:14.610 --> 1:11:18.610
maatschappelijk partners hebben er wel een grote rol
in, maar er zijn genoeg voorbeelden van bijvoorbeeld

1:11:18.610 --> 1:11:22.530
steden of dorpen, ook in het buitenland,
die het hebben verboden. Australië heeft

1:11:22.530 --> 1:11:26.250
volgens mij een verbod tot zestien
jaar door het parlement gehaald.

1:11:26.330 --> 1:11:30.210
Volgens mij is dat dan alleen voor
social media. Maar het laat wel zien

1:11:30.210 --> 1:11:34.050
dat dorpen of steden gemeentes
zelf wel ook al actie kunnen

1:11:34.050 --> 1:11:37.969
ondernemen daarop. En als de
wethouder zegt van nou, we

1:11:37.969 --> 1:11:41.969
doen dat liever via bijvoorbeeld Welzijn
of Centrum Jeugd en Gezin om daar

1:11:41.969 --> 1:11:45.570
die die uitdaging ook neer te leggen
of dingen mee te geven, dan is dat ook

1:11:45.570 --> 1:11:49.570
prima. Maar ik denk ook wel dat vanuit
het sociaal domein de gezondheid is

1:11:49.570 --> 1:11:53.370
ook wel voor een gedeelte verantwoordelijkheid
van de overheid dat daar wel een taak

1:11:53.370 --> 1:11:53.770
ligt.

1:11:54.610 --> 1:11:58.410
De wethouder. Ja, ik heb niet
direct voor ogen dat wij

1:11:58.410 --> 1:12:02.410
als gemeente beleid gaan maken over
wanneer nou wel of niet de telefoon aan

1:12:02.410 --> 1:12:06.130
of uit mag of moet. Als daar
landelijk nog ooit iets van

1:12:06.130 --> 1:12:09.730
bedacht wordt dan. Dan horen
we dat we gaan zien of dat.

1:12:10.490 --> 1:12:14.430
Nou of dat daar praktische zaken naar
ons toe gaan komen de komende jaren.

1:12:16.230 --> 1:12:20.230
Maar verder denk ik dat het vooral in de
context van opvoeden en opgroeien een

1:12:20.230 --> 1:12:23.110
plek moet hebben. Dat we daar
van alles aan kunnen doen. Aan

1:12:23.110 --> 1:12:27.110
deskundigheidsbevordering, aan
keten afspraken. Misschien wel

1:12:27.110 --> 1:12:30.670
tussen organisaties. Maar dan
ga ik als gemeente niet doen.

1:12:31.350 --> 1:12:35.110
Ik geloof dat dat te ver
gaat. In de rolopvatting.

1:12:36.110 --> 1:12:36.870
De heer Mulder.

1:12:37.469 --> 1:12:41.350
Dus wel onder de aandacht brengen bij partners,
maar niet echt als gemeente zelf. Dus vanuit het

1:12:41.350 --> 1:12:45.110
gemeentehuis gaan we niks tegen. Maar we
gaan wel ook gesprekken voeren met al die

1:12:45.110 --> 1:12:48.950
organisaties die daadwerkelijk in het
maatschappelijk veld actief zijn. Dat

1:12:48.950 --> 1:12:52.309
wel. Maar u gaat niet vanuit de

gemeente met gespreksleiders

1:12:52.830 --> 1:12:53.710
dingen oppakken.

1:12:54.910 --> 1:12:58.830
De wethouder Nee, dit is echt een
zaak van het maatschappelijk veld. En

1:12:58.830 --> 1:13:02.430
volgens mij hebben ze ook die aanmoediging
nauwelijks nodig, want het is een hot topic.

1:13:03.030 --> 1:13:06.230
Er wordt over nagedacht. Scholen
in Barneveld hebben hier ook al

1:13:06.590 --> 1:13:10.290
regels over. Ze zijn er al mee
bezig en in de gesprekken

1:13:10.290 --> 1:13:14.010
gaat het er ook al over. Dus
ik, ik knoop het in mijn

1:13:14.010 --> 1:13:17.610
oren. Ik vind het een
belangrijk punt, maar.

1:13:18.850 --> 1:13:22.809
We hoeven als gemeente niet een soort van
telefoon politie te worden, alhoewel het wel

1:13:22.809 --> 1:13:26.809
belangrijk is dat je ermee leert
omgaan. Net zoals er nog heel veel

1:13:26.809 --> 1:13:30.450
andere onderwerpen zijn. Dan gaat het
meer om je leidende principes, om je

1:13:30.450 --> 1:13:34.250
netwerk, hoe je dat vormgeeft, hoe je
dingen op elkaar afstemt. Maar op dit

1:13:34.250 --> 1:13:38.250
soort punten geloof ik niet dat
daar heel direct iets van ons

1:13:38.250 --> 1:13:38.969
verwacht wordt.

1:13:40.450 --> 1:13:41.650
Mulder Nee.

1:13:41.770 --> 1:13:44.889
Geen beleidskader telefoongebruik.
Dat zit niet in de pijplijn.

1:13:46.650 --> 1:13:48.090
U staat nog om
daarna te denken.

1:13:48.610 --> 1:13:48.770
Aan.

1:13:49.130 --> 1:13:49.570
Het beleid van.

1:13:49.969 --> 1:13:51.250
U blijft staan en
de wethouder gaat.

1:13:51.250 --> 1:13:51.610
Rustig.

1:13:52.809 --> 1:13:56.490
Ja, en dan de motie.
Ehm, even kijken.

1:13:56.770 --> 1:14:00.610
Ja, en de motie? Die gaat
vooral over. Even kijken.

1:14:00.850 --> 1:14:02.210
De sociale samenhang.

1:14:04.969 --> 1:14:07.950
U schetst de Barneveldse
samenleving als een

1:14:07.950 --> 1:14:11.790
gemeenschap of als een gemeente
met sterke gemeenschappen. We

1:14:11.790 --> 1:14:15.750
hebben het in de commissie ook over gehad
dat je wel kunt zeggen nou, soms is

1:14:15.750 --> 1:14:19.190
het ook wel zo. Als je dan niet
bij een bepaalde groep hoort,

1:14:19.670 --> 1:14:23.630
ja dan kan je er ook maar net tussen vallen.
Kan je ook maar net buiten de boot vallen en

1:14:23.630 --> 1:14:27.590
dat is iets wat we eigenlijk niet willen.
We willen niet dat mensen in de knel

1:14:27.590 --> 1:14:31.550
komen tussen bepaalde
groepen. Dat is zeker

1:14:31.550 --> 1:14:35.550

waar, maar daarom hebben wij ook
in onze visie als belangrijk punt

1:14:36.150 --> 1:14:40.110
staan. Als eerste niet per
se een rangorde, maar

1:14:40.110 --> 1:14:43.950
hij staat als eerste genoemd verbondenheid
in groeiende gemeenschappen. Dus

1:14:43.950 --> 1:14:47.910
dat is precies het punt dat u
aanraakt waarvan wij ook zeggen

1:14:47.910 --> 1:14:51.830
Nou, dat dat behoeft.
Versterking, ook

1:14:51.830 --> 1:14:55.710
als je een groeiende gemeente
bent. Dus daar gaan we op

1:14:55.710 --> 1:14:59.710
inzetten bij de verdere
uitwerking. Uw vraag

1:14:59.710 --> 1:15:03.389
is doe dan een stukje
onderzoek en mijn reactie zou

1:15:03.389 --> 1:15:07.110
zijn zullen we gaan
doen in plaats van

1:15:07.110 --> 1:15:10.910
onderzoeken. Want ik
geloof niet zo dat ik dat

1:15:10.910 --> 1:15:14.750
onderzoek per se nodig heb om te weten
dat het bestaat. Het is een wat

1:15:14.750 --> 1:15:18.550
breder sociologisch
verschijnsel wat hier anders

1:15:18.550 --> 1:15:22.190
ingekleurd wordt dan in Amsterdam,
maar het is wel een fenomeen dat

1:15:22.190 --> 1:15:26.110
overal voorkomt. Waar we een
bepaalde weg heen moeten

1:15:26.110 --> 1:15:30.030
vinden. Soms kiezen mensen er ook voor om
heel bewust ergens wel of niet bij aan te

1:15:30.030 --> 1:15:34.030
sluiten gaan, maar ook niet intreden.
Je wilt alleen niet dat mensen tussen

1:15:34.030 --> 1:15:37.790
wal en schip vallen.. Het Bron

1:15:38.110 --> 1:15:42.030
Buurthuis Bronsveld is genoemd
naar de wijk Oldenbarneveld. Als

1:15:42.030 --> 1:15:45.870
je ziet wat daar nu gebeurt. Dat
is volop met opbouwwerkers,

1:15:45.870 --> 1:15:49.710
met jongerenwerkers in de
praktijk stappen zetten

1:15:49.710 --> 1:15:53.309
om mensen en ook zo je wilt groepen met
elkaar in contact en verbinding te

1:15:53.309 --> 1:15:57.230
brengen. Als je dan je oren en je
ogen open houdt, dan voel je wat er

1:15:57.230 --> 1:16:01.110
is. Dan voel je wat er gebeurt en waar
je op moet inzetten. En dan zou ik

1:16:01.110 --> 1:16:05.040
liever kiezen naar. Volgens het CDA
heeft het al iets te lang geduurd, zo'n

1:16:05.040 --> 1:16:09.040
lang proces van komen tot beleid.
Nou, die tijd is wel nuttig besteed

1:16:09.040 --> 1:16:13.000
geweest, maar laten we dan nu
dan ook wel gaan uitvoeren en

1:16:13.360 --> 1:16:17.160
werkende weg leren. En ook dit beleid
gaat geëvalueerd worden, dus ook die

1:16:17.160 --> 1:16:20.880
doelstelling die erin staat, die gaat
geëvalueerd worden met gebruikmaking van

1:16:20.880 --> 1:16:24.760
GGD, onderzoek, van veldonderzoek,
maar ook gewoon van wat komen we

1:16:24.760 --> 1:16:28.560
nou tegen? En zo'n onderzoek

kost geld. We hebben wel

1:16:28.560 --> 1:16:31.760
eventjes gekeken van als je dat
zorgvuldig zou doen, je bent toch zo'n

1:16:31.760 --> 1:16:35.480
25.000 € 30.000, ben je
gauw verder en in een heel

1:16:35.480 --> 1:16:39.320
aantal maanden ben je
verder. En ik zou zeggen

1:16:39.320 --> 1:16:42.800
dan learning by doing, om het
in goed Barneveld te zeggen.

1:16:44.840 --> 1:16:45.480
De heer Mulder.

1:16:46.400 --> 1:16:50.240
Ik vraag me af. Kijk, je hoeft niet te
wachten tot je zo'n onderzoek hebt. De de

1:16:50.240 --> 1:16:54.080
visie wordt nu afgesproken, dus je gaat nu aan
de gang met allerlei dingen. Dus ik vraag me

1:16:54.080 --> 1:16:57.920
af waar de wethouder dan bang
voor is. Waarom zou je dit

1:16:57.920 --> 1:17:01.640
onderzoek niet laten uitvoeren? Het is gebruikelijk
om te doen. Het is iets heel normaals. Heel veel

1:17:01.640 --> 1:17:05.590
gemeentes doen het. Ik ben groot
voorstander van learning by doing, zoals u

1:17:05.590 --> 1:17:09.030
zegt. Ik kom ook wel eens in het buurthuis. Bron
Veld. Ik ga er als lunch op woensdagmiddag.

1:17:09.430 --> 1:17:13.030
Dus ik zit daar ook tussen en dan
hoor je ook van alles. Maar waarom?

1:17:13.670 --> 1:17:17.350
Als je zo'n groot beleidsstuk hebt
met een van die centrale opgaves?

1:17:17.670 --> 1:17:21.470
Meer verbondenheid tussen gemeenschappen?
Die opgaven zet je er ook niet voor

1:17:21.470 --> 1:17:24.190

niks in. Want als het niet nodig
was, zou ik niet opschrijven.

1:17:25.190 --> 1:17:29.030
Waarom zou je dit onderzoek dan niet uitvoeren?
Ik bedoel, extra informatie is altijd welkom. Je

1:17:29.030 --> 1:17:32.710
hoeft er niet op te wachten. Misschien bevestigt
het wel dat we de goede kant op gaan. Nou,

1:17:32.710 --> 1:17:36.510
hartstikke mooi is er ook weer wat uit de
lucht. Waarom zouden we dit niet gewoon

1:17:36.910 --> 1:17:37.790
laten uitvoeren?.

1:17:38.110 --> 1:17:38.710
De wethouder.

1:17:41.670 --> 1:17:45.430
Ja, u vraagt waar bent u bang voor? Nou, ik
ben om te beginnen helemaal nergens bang

1:17:45.430 --> 1:17:49.390
voor. Maar. Nee.

1:17:50.350 --> 1:17:51.270
Dat u het even weet.

1:17:52.230 --> 1:17:55.870
Kom maar op.. Ja,. Ja,

1:17:55.990 --> 1:17:56.470
ja.

1:17:56.790 --> 1:18:00.390
Maar we hebben. We beginnen
niet op nul. We hebben het, dat

1:18:00.390 --> 1:18:04.350
onderzoek van een aantal jaren geleden. We hebben
laatst in het kader van het inclusie beleid

1:18:04.350 --> 1:18:08.230
ook best wel. Onderzoek
gedaan waar elementen

1:18:08.230 --> 1:18:12.110
uit komen die we ook in deze
context kunnen gebruiken. We

1:18:12.110 --> 1:18:15.870
hebben jaarlijks de GGD monitor
waar we wel dieper in de

1:18:15.870 --> 1:18:18.190

cijfers kunnen als we
daar ook wat verder in.

1:18:19.430 --> 1:18:23.350
Napluizen. We krijgen de rapporten
van de GGD, maar de onderliggende

1:18:23.350 --> 1:18:27.070
data geven wel mogelijkheden tot
een stapje verder te gaan in de

1:18:27.070 --> 1:18:30.950
analyse. Dus wij kunnen wel kijken. Dat
zou ik best willen toezeggen of we

1:18:30.950 --> 1:18:34.830
daar nog wat meer informatie uit
kunnen halen. En ik ben er niet

1:18:34.830 --> 1:18:38.750
per se tegen of zo, maar ik denk ja
het kost wel weer een hoop geld en

1:18:38.750 --> 1:18:42.590
u zegt ja maar je kan ondertussen beginnen.
Ja, maar zo'n onderzoek kost ook

1:18:42.590 --> 1:18:46.470
tijd in begeleiding et cetera. En die kan.
Je kan niet alles tegelijk. We hebben

1:18:46.470 --> 1:18:50.150
best wel beperkte capaciteit, dus je
moet toch wel kiezen. En dan denk ik van

1:18:50.150 --> 1:18:53.550
nou als wij we kunnen na
een jaar na een eerste

1:18:53.550 --> 1:18:57.550
ophalen van het net zeggen van nou we
hebben echt aanleiding toch om een

1:18:57.550 --> 1:19:01.490
stukje verder onderzoek te doen,. Dan
kom ik daar bij u bij terug. Maar

1:19:01.490 --> 1:19:05.450
ik, ik sta echt nou te popelen om nou
eindelijk een keer aan de slag te gaan.

1:19:06.090 --> 1:19:07.170
Al doende wat mij betreft.

1:19:07.170 --> 1:19:10.410
Ja. Blij dat de wethouder aan de slag
wil en blij met de toezegging ook.

1:19:10.690 --> 1:19:12.730
Goed zo. Dank u wel
wethouder. U kunt.

1:19:13.730 --> 1:19:17.490
Nou, dat is mooi.. Ehm, even

1:19:17.490 --> 1:19:21.290
kijken. Ja,

1:19:21.570 --> 1:19:25.490
de heer Velt, die vraagt nog aandacht
voor de kleinere netwerken. Dat

1:19:25.490 --> 1:19:29.490
het fijn is dat je daar zeg
maar. Op in wilt zetten.

1:19:29.490 --> 1:19:33.410
En die netwerken. Maar let ook op als mensen
dat netwerk dan niet hebben dat ze niet

1:19:33.610 --> 1:19:37.410
tussen wal en schip vallen. De
bedoeling is ook inderdaad wel om

1:19:37.410 --> 1:19:41.410
mensen die geen of een zwak
netwerk hebben te helpen

1:19:41.410 --> 1:19:45.250
om dat netwerk te versterken.
En dat is al de eerste stap

1:19:45.290 --> 1:19:48.930
die we zouden kunnen maken. Want.
Maar ik ben het helemaal met u eens.

1:19:50.210 --> 1:19:53.930
SGP noemde dat overheid als
schild van de zwakken. Helemaal

1:19:53.930 --> 1:19:57.650
eens dat. Dat houden
wij voor ogen. Geen

1:19:57.660 --> 1:20:01.660
papieren versie, maar aan de
slag. Mevrouw Van der Wildenberg

1:20:01.860 --> 1:20:05.820
dank voor de waarderende
woorden die u sprak in uw

1:20:05.900 --> 1:20:09.900
in uw mooie bijdrage.
Ontmoetingsplekken. Het

1:20:09.900 --> 1:20:13.860
leven is niet maakbaar. Geen rechten opeisen,
allemaal waarden worden. Maar niet echt

1:20:13.860 --> 1:20:17.300
een vraag volgens
mij. Nee,. De heer De

1:20:17.300 --> 1:20:21.300
Knegt die had nog
wel een paar. U

1:20:21.300 --> 1:20:24.780
had drie punten natuurlijk.
Ja, dat staat altijd stevig,

1:20:24.940 --> 1:20:28.780
ja. U vraagt

1:20:28.780 --> 1:20:32.460
om even stipt aan de
maatwerkoplossingen.

1:20:33.220 --> 1:20:37.140
Dat die belangrijk zijn
en dat kan ik van harte

1:20:37.140 --> 1:20:40.380
onderschrijven. U vraagt volgens
mij ook of ik dat wil bevestigen.

1:20:40.780 --> 1:20:44.620
Maatwerk is dat.
Wat je collectief

1:20:44.620 --> 1:20:48.500
kunt doen. Is ook een soort van
normaliseren, ook in een klas met

1:20:48.500 --> 1:20:51.820
kinderen als er dingen
collectief kunnen en dat

1:20:52.540 --> 1:20:56.510
dat werkt ook. En het is goedkoper,
vooral doen. En zo is het. Met heel

1:20:56.510 --> 1:20:59.830
veel verschillende
dingen zou je. In het

1:20:59.830 --> 1:21:03.070
collectieve merken nog kunnen
doen en dat heeft ook een

1:21:03.070 --> 1:21:07.070
normaliseren effect, dus dat
gaan we zeker wel proberen. Maar

1:21:07.070 --> 1:21:11.070
maatwerk kan soms de sleutel tot
succes zijn en dan moeten we

1:21:11.070 --> 1:21:13.990
dat zeker niet nalaten. En daar
ben ik ook groot voorstander van.

1:21:15.630 --> 1:21:19.590
Ehm, ik kon het niet helemaal goed
verstaan, maar volgens mij zei u

1:21:19.590 --> 1:21:22.430
ook integratie als
werkwoord. Ja.

1:21:24.510 --> 1:21:28.310
Helemaal eens. Integratie op tal van
verschillende manieren kan je dat ook

1:21:28.350 --> 1:21:31.790
weer invullen.. Er is een

1:21:32.350 --> 1:21:36.150
een partij of of een groep
vaak die nieuw inkomt en een

1:21:36.150 --> 1:21:40.070
groep die ontvangt. En beide
zijden hebben ook toerusting

1:21:40.070 --> 1:21:43.990
nodig. En hoe ze dat dan doen?
Bewoners goed voorbereiden noemt

1:21:43.990 --> 1:21:47.790
u nou Helemaal van harte
mee eens. Stel je hebt een

1:21:47.790 --> 1:21:51.670
wijk ergens en je weet nou, daar
komt binnenkort huisvesting

1:21:51.670 --> 1:21:55.610
van. Nou, verzin een aandachts
groep, dan is het fijn dat de straat

1:21:55.610 --> 1:21:59.530
dat weet en waarom dat is en wat de
randvoorwaarden zijn en waar ze terecht

1:21:59.530 --> 1:22:03.450
kunnen als er vragen zijn. Mensen
meenemen onbekend maakt inderdaad

1:22:03.450 --> 1:22:07.210
vaak onbemind en we moeten het

met elkaar doen, dus daar ben

1:22:07.210 --> 1:22:10.970
ik ook van harte mee eens.
En dan als derde de

1:22:10.970 --> 1:22:14.930
keuzevrijheid heb ik
genoteerd. U hebt dat in de

1:22:14.930 --> 1:22:18.930
commissie ook aangestipt het belang
van identiteit gebonden zorg.

1:22:19.690 --> 1:22:22.730
Een belang dat ik overigens
ook echt onderschrijf.

1:22:23.450 --> 1:22:27.010
Alleen het verschil in
deze visie zoals het is

1:22:27.010 --> 1:22:30.770
opgeschreven is wel dat het ook
niet altijd langer het automatisme

1:22:30.770 --> 1:22:34.530
hoeft te zijn, want het is ook niet altijd
beter of effectiever in een bepaalde

1:22:34.530 --> 1:22:38.410
situatie. Om die identiteit
gebonden zorg aan te bieden.

1:22:40.130 --> 1:22:44.050
Maar we kennen Barneveld en we weten
welk belang eraan gehecht wordt.

1:22:44.050 --> 1:22:48.050
Maar ik zeg altijd het kan ook
veel doen met de effectiviteit

1:22:48.050 --> 1:22:52.050
van een aangeboden hulptraject
als daar een match is.

1:22:52.090 --> 1:22:55.740
En dat geldt niet alleen voor mensen van
reformatorische huize, maar dat geldt ook voor

1:22:55.740 --> 1:22:59.620
mensen met een heel andere
achtergrond, waarbij het helpend kan

1:22:59.620 --> 1:23:03.540
zijn als een hulpverlener
tenminste begrijpt waarom iemand

1:23:03.540 --> 1:23:06.700
een probleem ervaart of
waarom iemand bepaalde.

1:23:07.860 --> 1:23:11.860
Gaan we allemaal nu niet invullen, Maar
die match is heel belangrijk en daarbij

1:23:11.860 --> 1:23:15.380
is de identiteit gebonden zorg ook
belangrijk, alleen niet altijd een

1:23:15.380 --> 1:23:18.980
automatisme. En ik vind het
om het u vraagt daarom

1:23:19.500 --> 1:23:23.060
best wel lastig om daar
criteria voor op te stellen,

1:23:23.460 --> 1:23:27.300
omdat we eigenlijk zeggen het bieden
van identiteit Gebonden zorg past nou

1:23:27.300 --> 1:23:31.300
net zo mooi in dat maatwerk. En een kenmerk
van maatwerk is dat je liefst niet

1:23:31.300 --> 1:23:35.060
te veel regels hebt waar je aan moet houden
en niet te veel criteria, maar dat je

1:23:35.060 --> 1:23:38.660
gewoon wel kan bepalen.
Ja, hier is het

1:23:38.660 --> 1:23:42.500
nodig en ik zou dat eigenlijk
wel graag zou willen

1:23:42.500 --> 1:23:46.380
houden. En ik zie niet één, twee, drie voor ogen
hoe ik daarvoor criteria zou moeten opstellen.

1:23:49.340 --> 1:23:51.730
Dat leidt tot een interruptie.
De Heer de Knecht.

1:23:54.490 --> 1:23:58.010
Ja, dank u wel voor het woord,
voorzitter. Ja,. Kan ik me

1:23:58.010 --> 1:24:01.210
voorstellen, maar
ook dit punt wordt

1:24:01.210 --> 1:24:04.730
uitgewerkt. Op een bepaald

moment neem ik aan ook in

1:24:05.330 --> 1:24:09.290
uitvoeringsprogramma s. En wellicht
dat daar dan iets meer woorden

1:24:09.290 --> 1:24:13.250
aan kunnen worden gewijd dan op dit
moment in de visie staat. En dat hoeft

1:24:13.250 --> 1:24:17.250
dan niet via memo's of wat dan ook, maar
dat wij daar wel in meegenomen worden.

1:24:17.250 --> 1:24:20.490
Hoe dat dan speciaal zijn
effect gaat krijgen.

1:24:20.530 --> 1:24:21.770
Dank u wel, de wethouder.

1:24:24.890 --> 1:24:27.170
Ja, daar zou ik echt even
over na moeten denken.

1:24:29.370 --> 1:24:30.050
De heer De Knecht.

1:24:31.050 --> 1:24:34.650
Ja, nadenken op dit punt is is nooit
verkeerd, want we moeten niet ondoordachte

1:24:34.650 --> 1:24:36.050
stappen zetten. Dank u.

1:24:36.970 --> 1:24:40.970
Ja dus. Hij is hier toch mooi Eens,.
Ga uw gang. Kunt u langzaam tot

1:24:40.970 --> 1:24:41.530
een afronding.

1:24:41.610 --> 1:24:41.970
Komen.

1:24:42.010 --> 1:24:45.890
Want ik heb nog twee partijen te
gaan. De VVD. De heer Van Schaik U

1:24:45.890 --> 1:24:49.730
vraagt ook aandacht voor de doorstroming
op de huizenmarkt. Ja, nou, we hebben

1:24:49.730 --> 1:24:53.650
hier nu niet het woonbeleid aan de orde,
maar ik begrijp wat u bedoelt en daar is

1:24:53.650 --> 1:24:57.530

het college natuurlijk ook een voorstander
van. Alleen hier is specifiek natuurlijk

1:24:57.530 --> 1:25:01.410
iets anders. Aan de
aan behandeling.

1:25:01.770 --> 1:25:05.290
Maar daar blijkt maar weer uit dat de
omgevingsvisie en alles wat daaruit

1:25:05.290 --> 1:25:09.050
voortvloeit en die visie sociaal
domein ook, ook complementair aan

1:25:09.050 --> 1:25:13.050
elkaar zijn. De heer De Vries van
het CDA U vraagt aandacht voor

1:25:13.050 --> 1:25:16.490
vrijwilligers, mantelzorgers en
daar ben ik het van harte mee eens.

1:25:17.610 --> 1:25:20.970
Als wij gaan van
zelfredzaamheid naar

1:25:20.970 --> 1:25:24.930
samenredzaamheid, met alle ontwikkelingen
die er zijn, dan moeten wij heel

1:25:24.930 --> 1:25:28.490
trots en zuinig zijn op onze
vrijwilligers en mantelzorgers.

1:25:30.010 --> 1:25:33.890
Dat kan soms ook te maken hebben met
andere keuzes maken in bepaalde dingen.

1:25:35.570 --> 1:25:39.530
Maar ik, ik, Ik onderstreep
uw punt dat zij heel

1:25:39.530 --> 1:25:43.170
belangrijk zijn voor onze samenleving
en dat wij daar oog voor moeten hebben.

1:25:43.490 --> 1:25:47.450
Gezond ouder worden idem. We hebben
natuurlijk hele programma's al

1:25:47.450 --> 1:25:51.190
zal voor in de benen staan om
daaraan te werken en ook de

1:25:51.190 --> 1:25:54.990
vitaliteit en de preventie
onder jongeren. Ja, ook

1:25:55.310 --> 1:25:58.830
van harte mee eens.
En u vraagt om

1:25:59.030 --> 1:26:02.470
verder nog. Hoe
moet ik het zeggen

1:26:03.030 --> 1:26:06.790
kaderstellende zaken
langs te krijgen. Ik

1:26:07.030 --> 1:26:10.990
vermoed dat we bij dat volgende agendapunt,
voorzitter gezien ingediende moties ook

1:26:10.990 --> 1:26:14.830
wel de vraag krijgen naar
wat is de rol van de

1:26:14.830 --> 1:26:18.830
raad nou in het vervolg?. En.

1:26:20.790 --> 1:26:24.790
Als daar kaderstellende zaken aan de orde
zijn, dan komen we zeker naar de raad. En

1:26:24.790 --> 1:26:28.470
als dat een verdere uitwerking
is, dan is dat aan het college

1:26:28.950 --> 1:26:32.910
en dat denk ik dat het ook goed is
om die rol zuiverheid te houden.

1:26:33.630 --> 1:26:37.550
Maar wij weten elkaar altijd goed te vinden
in de commissie, ook in constaterende

1:26:37.550 --> 1:26:41.470
rondes, ook in informerende rondes
en informatieavonden om elkaar volop

1:26:41.470 --> 1:26:45.430
bij te praten en elkaar te laten
inspireren door goede ideeën. Ook van u

1:26:45.430 --> 1:26:49.090
als raad.. Maar ik zou wel

1:26:49.730 --> 1:26:53.730
nu en ook het volgende agendapunt
voorschotje de rol zuiverheid

1:26:53.730 --> 1:26:57.650
wel willen houden. Dat kaderstelling
is van de raad en uitvoering

1:26:57.650 --> 1:26:58.970
is van het college.

1:27:00.090 --> 1:27:03.930
Dat leidt tot een reactie van
de heer De Vries van het CDA.

1:27:06.490 --> 1:27:10.290
En we houden het nog even bij de visie
Sociaal Domein. Alles straks rondom energie

1:27:10.290 --> 1:27:13.850
kan zo dadelijk. Maar ik begrijp
uw voorschot. Ga uw gang.

1:27:14.410 --> 1:27:17.970
Ja, dank u wel, voorzitter.
Eens met die rol. Zuiverheid.

1:27:18.890 --> 1:27:22.730
Maar als we kijken naar het hele sociaal domein
is dat natuurlijk een heel groot algemeen

1:27:22.730 --> 1:27:26.730
abstract verhaal waar heel veel goede punten zitten.
Dat heeft u ook vanavond gehoord. Maar als ik dan kijk

1:27:26.730 --> 1:27:30.730
bij hoofdstuk zes al die beleidsterreinen,
daar kan je nog van alles van vinden als

1:27:30.730 --> 1:27:34.610
raad. En het is zonde, denk ik.
En dan zeg ik niet bij alle

1:27:34.610 --> 1:27:38.490
onderwerp, maar het is zonde dat bepaalde onderwerpen
we niet nog verder de diepte met elkaar in

1:27:38.490 --> 1:27:42.490
kunnen gaan van wat? Wat is nu de uitdagingen?
Welke doelstellingen kunnen we hier ook

1:27:42.490 --> 1:27:46.220
als raad aan aan koppelen als het gaat om weerbaarheid,
als het gaat om sport en bewegen. Ik heb wat

1:27:46.220 --> 1:27:50.140
voorbeelden genoemd. En het
is zo jammer dat we die die

1:27:50.140 --> 1:27:53.620
kennis, dat draagvlak ook binnen de
raad daardoor wat weinig benutten

1:27:54.060 --> 1:27:58.020
en we het vooral gaan hebben over

memo's in een commissievergadering.

1:27:58.020 --> 1:28:01.900
Onder andere. Daarom dan ook
de oproep van Zou het niet

1:28:01.900 --> 1:28:05.700
mooi zijn dat we mogelijk samen
met u, het college en en raad

1:28:05.700 --> 1:28:09.700
samen kijken? Wat zijn nou drie beleidsterreinen
waar we toch wat verder met elkaar

1:28:09.700 --> 1:28:13.420
gewoon de diepte in kunnen gaan? Dat hoeft niet volgende
week te gebeuren, maar gewoon de komende jaren dat we dat.

1:28:14.500 --> 1:28:18.380
Gaan oppakken om daarmee die raad
nog wat meer verantwoordelijk te

1:28:18.380 --> 1:28:21.980
maken, ook voor wat specifieke
beleidsterreinen. Omdat je vaak ziet dat

1:28:21.980 --> 1:28:25.260
we in de afgelopen tijd of
hebben over hele algemene visies

1:28:25.460 --> 1:28:29.420
of als raad in de uitvoering gaan zitten
waar we eigenlijk ook niet horen. En juist

1:28:29.420 --> 1:28:33.380
op dat beleidsterreinen niveau kunnen we
denken als raad en college elkaar versterken.

1:28:33.380 --> 1:28:37.100
Dus nogmaals de vraag hoe kunnen
we niet met elkaar zoeken naar wel

1:28:37.380 --> 1:28:38.060
die beleidsterreinen?.

1:28:38.060 --> 1:28:38.580
De wethouder?.

1:28:40.740 --> 1:28:44.550
Ja, voorzitter, ik kan me voorstellen dat
er op dit terrein van het sociaal domein

1:28:44.550 --> 1:28:48.270
zeker kaderstellende stukken
en onderwerpen zullen

1:28:48.270 --> 1:28:52.270
zijn en daar zullen we uiteraard

u als raad voor nodig

1:28:52.270 --> 1:28:56.110
hebben. Ook in de besluitvorming en ook als het
gaat om het budgetrecht van de raad. Er zijn tal

1:28:56.110 --> 1:29:00.110
van momenten waarop u als
raad aan zet bent, met dit

1:29:00.110 --> 1:29:03.310
als een soort grondwet eronder,
zeg maar op dit terrein.

1:29:04.230 --> 1:29:07.830
Dus daar kan ik me alles bij voorstellen.
Maar ik wil ook wel ook wel met de

1:29:07.830 --> 1:29:11.670
herinnering van een aantal besprekingen
op onderwerpen dat het inderdaad erg in

1:29:11.670 --> 1:29:15.510
detail ging. Laten we dan ook afspreken dat
we dat dat dan niet doen, zeg maar, maar

1:29:15.630 --> 1:29:18.870
dat we gewoon het het
niveau waar je rol hoort

1:29:18.910 --> 1:29:22.510
wederzijds, zowel voor college als
voorraad. Dat we dat meer en meer

1:29:22.510 --> 1:29:26.350
proberen te zoeken. Dat is denk ik
een een hele mooie opdracht voor het

1:29:26.350 --> 1:29:30.270
samenspel tussen college als raad op tal
van onderwerpen en ook hier en daar

1:29:30.270 --> 1:29:32.550
ben ik van harte bereid om
daarin mee te doen. Ja.

1:29:33.270 --> 1:29:33.910
De heer De Vries.

1:29:34.910 --> 1:29:38.790
Nog een laatste vraag voorzitter. Als ik kijk bij
hoofdstuk zes, dus als het gaat over beleidsterreinen,

1:29:38.950 --> 1:29:42.930
dan staat er. We beschrijven deze beleidsterreinen
op deze manier en daarmee voldoen

1:29:42.930 --> 1:29:46.890

we aan de wettelijke verplichting op die
terreinen. Dus is er beleid vastgesteld. Het

1:29:46.890 --> 1:29:50.570
zijn eigenlijk allemaal losse paragrafen
om op die manier al die wetten, wettelijke

1:29:50.570 --> 1:29:54.490
verplichtingen, die kaders en kaders eigenlijk
al vastgesteld te hebben. En daar gaat het dus

1:29:54.490 --> 1:29:58.450
vooral om dat je daar juist de diepte wat meer in zou
willen gaan. Dus ik ben wel even benieuwd als het

1:29:58.450 --> 1:30:02.170
gaat over die onderwerp. Misschien
kunt u daar na de raadsvergadering nog

1:30:02.530 --> 1:30:06.530
iets ons toe laten komen
om dan aan te geven welke

1:30:06.530 --> 1:30:10.490
beleidsterreinen kunnen we dan nog verwachten waar
nog wel kaders gesteld worden als raad als die er

1:30:10.490 --> 1:30:10.810
zijn?.

1:30:11.810 --> 1:30:12.530
De wethouder tot.

1:30:12.530 --> 1:30:16.090
Slot Ja, ik. Ik begrijp
op welke zinsnede u

1:30:16.410 --> 1:30:19.770
doelt. We hebben ook al een
aantal onderwerpen gehad waar we

1:30:20.010 --> 1:30:23.410
moeten van het Rijk en waarvan we
hebben gezegd om bureaucratie te

1:30:23.410 --> 1:30:27.330
voorkomen. Pakken we die gelijk even mee
en zijn die misschien in die zin wat

1:30:27.330 --> 1:30:31.330
onderbelicht gebleven.
Maar ik denk dat wij

1:30:31.330 --> 1:30:35.250
elkaar gaan vinden als wij kaderstellende punten
met elkaar te bespreken hebben, dat wij dat

1:30:35.250 --> 1:30:37.810

ook in de raad ter besluitvorming
voor zullen leggen.

1:30:38.930 --> 1:30:42.850
Goed zo. Volgens mij was u daarmee aan
het einde van uw termijn en ga ik

1:30:42.850 --> 1:30:46.330
de vraag weer bij de raad neerleggen
of er behoefte is aan een tweede

1:30:46.330 --> 1:30:50.130
termijn ten aanzien van de visie
op het sociaal domein. Is die

1:30:50.130 --> 1:30:54.010
behoefte er?. Nee.
Mag ik dit dan

1:30:54.010 --> 1:30:57.890
onderwerp dan doorglijden naar de
besluitvorming voor vanavond? Ja, dan gaan

1:30:57.890 --> 1:31:01.650
we dat doen. Heel mooi. En dan

1:31:01.810 --> 1:31:05.650
gaan we daar straks over
stemmen. Aan moties

1:31:05.650 --> 1:31:09.370
en het raadsvoorstel zelf uiteraard.
Dan gaan we naar de kaders

1:31:09.930 --> 1:31:13.370
van de uitwerking van het energiebeleid
programma Agendapunt zes. Twee.

1:31:14.690 --> 1:31:18.610
Even ter duiding ook voor de
toehoorders Op 13 juli is

1:31:18.610 --> 1:31:21.930
de Omgevingsvisie vastgesteld voor
de gemeente Barneveld Door deze

1:31:21.930 --> 1:31:25.810
gemeenteraad en dit voorliggende
beleidsprogramma is

1:31:25.810 --> 1:31:29.290
een verdere uitwerking daarvan
op het thema Energie als

1:31:29.290 --> 1:31:33.090
vanzelfsprekend en de raad wordt
voorgesteld vanavond de kaders voor dat

1:31:33.090 --> 1:31:36.610
programma vast te stellen en
door het vaststellen van deze

1:31:36.610 --> 1:31:40.510
kaders wordt geborgd dat toekomstige
toekomstige maatregelen en projecten

1:31:40.510 --> 1:31:44.510
binnen het energiebeleid programma
aansluiten bij de ambities van de gemeente

1:31:44.510 --> 1:31:47.590
op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling,
duurzaamheid, energietransitie en

1:31:47.790 --> 1:31:51.590
klimaatneutraliteit. Dat gaan
we met elkaar bespreken.

1:31:51.630 --> 1:31:55.430
Allereerst krijgt de raad de
gelegenheid daarop te reageren. Er

1:31:55.430 --> 1:31:59.390
zijn een aantal fracties die beogen
amendementen en moties toe te voegen aan

1:31:59.390 --> 1:32:03.390
de beraadslaging. Wie van de fracties
wil als eerste het woord voeren in

1:32:03.390 --> 1:32:06.310
de eerste termijn over het
energie beleidsprogramma?.

1:32:07.310 --> 1:32:10.470
Betreft de fracties die ook beogen een
amendement of een motie in te dienen.

1:32:11.790 --> 1:32:14.470
Dit was gelijk goed zo,
dan ga ik u uitnodigen.

1:32:17.270 --> 1:32:19.670
U heeft daar 3.00u en 5
minuten spreektijd voor.

1:32:24.750 --> 1:32:28.630
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter,
Ik wil beginnen met een

1:32:28.630 --> 1:32:32.350
simpele gedachte. Energie
raakt ons allemaal.

1:32:33.030 --> 1:32:37.010
Of het nu thuis is, in ons

bedrijf of op straat.

1:32:37.370 --> 1:32:41.370
Het bepaalt hoe we wonen, werken
en leven. En juist daarom

1:32:41.370 --> 1:32:45.250
moeten we slimme keuzes maken,
zodat we onze economie en onze

1:32:45.250 --> 1:32:49.250
inwoners vooruit helpen. Ik
wil vandaag bij twee dingen

1:32:49.250 --> 1:32:53.130
stilstaan. Dat is als eerste
kernenergie en dat is als

1:32:53.130 --> 1:32:54.530
tweede het MKB.

1:32:56.410 --> 1:33:00.330
Kernenergie. Het eerste amendement
wat ik wil ingaan dienen is

1:33:00.330 --> 1:33:04.010
voor kernenergie en specifiek
een kleine innovatieve.

1:33:05.610 --> 1:33:09.410
Reactoren, de zogenoemde
SMR. Het voelt

1:33:09.410 --> 1:33:13.370
misschien op het eerste oog als
een overbodig voorstel, maar

1:33:13.370 --> 1:33:17.170
als we dit amendement nu niet
aannemen, zeggen we als raad dat we

1:33:17.170 --> 1:33:21.170
deze veelbelovende bron voor
de toekomst in Barneveld niet

1:33:21.170 --> 1:33:25.170
willen en dus uitsluiten
voor een CO2 CO2 arme en

1:33:25.170 --> 1:33:28.970
betrouwbare bron. Want
als we dit nu niet

1:33:28.970 --> 1:33:32.850
opnemen in de kaders die
we tot 2040 hebben in de

1:33:32.850 --> 1:33:36.620

Omgevingsvisie? Lopen
we in de toekomst hier

1:33:36.620 --> 1:33:40.020
kansen mis?. In de energie
plannen van de regio

1:33:40.020 --> 1:33:43.860
FoodValley staat kernenergie
wel specifiek benoemd. En

1:33:43.860 --> 1:33:47.820
laten we dat als Barneveld nou
ook in ons beleid toe. Laten we

1:33:47.820 --> 1:33:50.180
daar die positieve
grondhouding in aannemen.

1:33:54.180 --> 1:33:57.820
En ik hoop dan ook dat het
college deze motie en of dit

1:33:57.820 --> 1:34:01.580
amendement wil omarmen
en deze optie wil

1:34:01.580 --> 1:34:02.220
opnemen.

1:34:02.540 --> 1:34:03.780
Dank u wel, meneer Mulder.

1:34:04.420 --> 1:34:07.660
Dank u wel, voorzitter. U had
het net over lokale economie

1:34:08.260 --> 1:34:11.980
en toen bedacht ik me. Hoe
duur denkt u dat die SMR

1:34:11.980 --> 1:34:15.900
reactoren zijn en of die uberhaupt
kostentechnisch wel haalbaar zijn om dat

1:34:15.900 --> 1:34:16.940
als gemeente te doen?.

1:34:17.420 --> 1:34:18.220
De heer Van Schaik.

1:34:20.660 --> 1:34:24.260
Voorzitter. Hele goede vraag
en daarom schrijven we ook

1:34:24.460 --> 1:34:28.100
vooral in het amendement dat
we dit als toevoeging willen

1:34:28.220 --> 1:34:32.060
om later wellicht in die energiemix
te kunnen toevoegen. Dit is niet een

1:34:32.060 --> 1:34:35.960
oplossing die we morgen
hebben gerealiseerd,. Maar we

1:34:35.960 --> 1:34:39.840
spreken ook in de omgevingsvisie
tot 2040. Dus die ontwikkeling

1:34:39.840 --> 1:34:43.840
hoe we dit financieel haalbaar
krijgen, gaat de komende jaren

1:34:43.840 --> 1:34:47.680
gewoon voort. Maar als we het nu
klem zetten, we nemen het niet op.

1:34:47.840 --> 1:34:51.640
Dan bieden we dus ook niet de
mogelijkheid voor de komende jaren in

1:34:51.640 --> 1:34:55.360
onze visie in ons programma
om hier uitvoering aan te

1:34:55.360 --> 1:34:55.840
geven.

1:34:56.920 --> 1:34:57.520
De heer Mulder.

1:34:58.720 --> 1:35:02.720
Waar staat dat de de de kaders die
we hebben kernenergie uitsluiten?

1:35:02.720 --> 1:35:06.720
Want volgens mij worden die in deze kaders
niet uitgesloten. Daarnaast vind ik het wel

1:35:06.720 --> 1:35:10.360
opvallend dat dit wordt
opgeworpen, want nog

1:35:10.360 --> 1:35:13.800
nergens ter wereld draait zo'n
ding betaalbaar op dit moment.

1:35:14.640 --> 1:35:18.360
Dus ik vraag me af waarom u dit amendement
indient. Want op de schaal van de gemeente of een

1:35:18.360 --> 1:35:22.320
provincie is dit absoluut onbetaalbaar.
De staat krijgt het amper voor elkaar om

1:35:22.320 --> 1:35:25.880
de nieuwe kernreactor in Borssele
te bouwen, dus ik vraag me af

1:35:26.480 --> 1:35:29.760
waar komt dit vandaan? En hoe denkt u dat het
op de een of andere manier haalbaar gaat zijn?.

1:35:30.240 --> 1:35:30.720
De heer Bosma.

1:35:30.720 --> 1:35:32.760
Zouden we hier de aandacht
en energie aan verspillen.

1:35:32.960 --> 1:35:33.680
De heer Van Schaik.

1:35:36.120 --> 1:35:40.080
Voorzitter. We spreken hier ook.
In dit beleidsplan zitten een

1:35:40.080 --> 1:35:44.080
aantal toekomstige ontwikkelingen.
Opties. Die zijn er nu nog niet, maar

1:35:44.080 --> 1:35:48.080
als we die nu niet opnemen in het programma,
probeer ik te bepleiten, dan probeer

1:35:48.080 --> 1:35:52.000
ik u mee te krijgen. Dan kunnen we
het later ook niet er verder mee

1:35:52.000 --> 1:35:55.880
aan de slag. En u weet
waarschijnlijk ook dat de provincie

1:35:55.880 --> 1:35:59.840
hier mee aan de slag is, dat hun een
onderzoek aan het bekijken zijn,

1:35:59.920 --> 1:36:03.880
dat dat ook richting 2035 gaat,
dat dat allemaal ontwikkelingen

1:36:03.880 --> 1:36:07.880
met zich meebrengt. Maar ik bepleit
dit niet voor de korte termijn. Ik

1:36:07.880 --> 1:36:11.840
doe dit echt voor de lange termijn, dus
ik vind die vraag over is het financieel?

1:36:11.880 --> 1:36:15.840
Is het er nu vind ik nog allemaal niet
zo relevant en het beeld dat we hier

1:36:15.840 --> 1:36:19.840
een Borsele gaan creëren, dat is natuurlijk
ook leuk voor de beeldvorming, maar

1:36:19.840 --> 1:36:23.200
dat is niet zo. We hebben het hier
specifiek over die SMR, dat zijn de

1:36:23.200 --> 1:36:27.120
kleinschalige vormen.
Dus ja, ik snap wat

1:36:27.120 --> 1:36:31.110
u probeert, maar ik ga er niet in mee.
Het is vooral de opening creëren in het

1:36:31.110 --> 1:36:32.750
programma voor de toekomst.

1:36:32.790 --> 1:36:33.790
Tot slot De Mulder.

1:36:34.390 --> 1:36:37.950
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik constateer
wel dat deze kaders kernenergie niet

1:36:37.950 --> 1:36:41.950
uitsluiten en dat ik een beeld probeer
te creëren dat het hier een worstelen

1:36:41.950 --> 1:36:45.830
wordt. Dat is niet het verhaal. Wat ik ermee wil
aangeven is dat het gewoon niet betaalbaar is.

1:36:46.670 --> 1:36:50.430
En het ook niet naar uitziet dat
het dit voorlopig gaat worden. Dus

1:36:50.750 --> 1:36:54.590
laten we tot 2040 alsjeblieft gewoon
richten op betaalbare vormen die

1:36:54.590 --> 1:36:58.470
bewezen zijn, dan op de plank liggen en zo
ongeveer 5 tot 6 keer goedkoper zijn dan

1:36:58.470 --> 1:37:00.030
kernenergie. En dat
is zon en wind.

1:37:00.750 --> 1:37:03.830
Dank u wel voor de geen vraag, maar u kunt
verder met uw inbreng in eerste termijn.

1:37:06.150 --> 1:37:10.070
Helemaal goed, voorzitter. Als we er niet aan
beginnen wordt het nooit betaalbaar. Maar

1:37:10.070 --> 1:37:13.910
dan ga ik voor het MKB.
Prioritering En dat is het

1:37:13.910 --> 1:37:17.430
Tweede amendement. En
dat gaat over het MKB,.

1:37:18.430 --> 1:37:22.350
Onze bedrijven, onze motor van de
lokale economie. Ze zorgen voor werk,

1:37:22.350 --> 1:37:26.310
ze zorgen voor inkomen voor onze inwoners.
Ze zorgen voor die bedrijvigheid. Ze

1:37:26.310 --> 1:37:29.640
zorgen voor die sponsoren op het
voetbalveld, maar ook bij onze

1:37:29.640 --> 1:37:33.560
verenigingen. En op dit
moment staat het MKB in

1:37:33.560 --> 1:37:37.440
de prioritering van de energie
infrastructuur relatief laag en

1:37:37.440 --> 1:37:41.280
dat zouden wij graag anders willen zien.
Wij zouden vooral die bedrijven verder

1:37:41.280 --> 1:37:44.760
willen helpen in die verduurzaming
slag. En laten we ook

1:37:44.760 --> 1:37:48.160
duidelijk zijn we vergeten
onze inwoners niet.

1:37:48.160 --> 1:37:51.920
Integendeel, onze huishoudens
en onze inwoners zijn

1:37:51.920 --> 1:37:55.840
enorm gebaat, ook bij die bij
die sterke MKB bedrijven en

1:37:55.840 --> 1:37:59.680
die vooruit kunnen. Zij zorgen namelijk
ook voor die werkgelegenheid en voor

1:37:59.680 --> 1:38:03.120
dat inkomen. En daarbij
integen niet in

1:38:03.120 --> 1:38:07.120

tegenstelling creëren.. En in

1:38:07.120 --> 1:38:10.840
tegenstelling tot het MKB hebben
inwoners ook diverse regelingen,

1:38:10.840 --> 1:38:14.600
bijvoorbeeld op het gebied van een hoge
energierekening op het gebied van ondersteunings

1:38:14.600 --> 1:38:18.360
regelingen. Dus wij vinden het
ook gerechtvaardigd dat we het

1:38:18.360 --> 1:38:22.320
MKB hier voorop stellen in
die verzwaring van het van

1:38:22.320 --> 1:38:25.720
het net. En dat we hun
die beweging vooruit

1:38:25.730 --> 1:38:29.650
maken om hun verder te
prioriteren. En daarbij

1:38:29.650 --> 1:38:33.570
gaf de wethouder ook duidelijk in
de commissie aan dat dit. Gewoon

1:38:33.570 --> 1:38:37.450
een kwestie van prioritering is, maar
ook niet dat we het ene dan niet

1:38:37.450 --> 1:38:41.370
doen en het ander nalaten. Het is en en,
maar het is ook wel een keuze. Welke gaan we

1:38:41.370 --> 1:38:45.130
dan als eerste doen? En ik wil die
balans net wat wat anders leggen.

1:38:45.730 --> 1:38:48.970
Goed zo, dank u wel. De heer
Wijnen van de fractie van de SGP.

1:38:49.170 --> 1:38:52.490
Dank u wel, voorzitter.
U wil N1 doen, zegt u,

1:38:53.050 --> 1:38:57.010
meneer Van Schaik. Heeft
u ook overwogen om

1:38:57.010 --> 1:39:01.010
in plek van. Prioriteit
vier met twee te

1:39:01.010 --> 1:39:05.010
wisselen? Vier met drie te wisselen?
Dus dat je toch die huishoudens

1:39:05.450 --> 1:39:09.250
die met laag inkomen en
en hoge energierekening

1:39:09.250 --> 1:39:13.130
toch net boven het MKB laat staan.
Maar dat u het MKB belangrijk vindt,

1:39:13.130 --> 1:39:16.570
dat begrijp ik. En dat vinden
we als SGP fractie zeker ook.

1:39:18.050 --> 1:39:20.770
De heer Van Schaik. Kunt
u iets met de volgorde?.

1:39:21.130 --> 1:39:24.790
Ja, voorzitter, u gaat nu allemaal nummers
noemen en dan moet ik heel even met u mee.

1:39:25.230 --> 1:39:29.030
U stelt concreet voor dat u toch de
huishoudens weer wat hoger wil wil

1:39:29.030 --> 1:39:29.350
zetten.

1:39:29.470 --> 1:39:33.070
Zeer weinig. Huishoudens
laten staan, zeg maar. Maar

1:39:33.510 --> 1:39:36.870
de derde prioritering eentje
laten zakken en de vierde.

1:39:37.670 --> 1:39:38.830
Naar boven te halen.

1:39:39.830 --> 1:39:41.830
Het zijn net peilingen
met zakken en stijgers.

1:39:43.470 --> 1:39:44.310
Zullen we maar.

1:39:44.550 --> 1:39:48.510
Wat vindt de heer Van Schaik hiervan? Drie en vier
omwisselen is volgens mij de. Het voorstel van

1:39:48.510 --> 1:39:49.710
de fractie van de SGP.

1:39:53.550 --> 1:39:57.350
Ik ga daar straks even goed naar kijken.

Maar wat ik nu wel wil aangeven

1:39:57.350 --> 1:40:00.510
is dat we het MKB juist op
die plek twee hebben gezet.

1:40:00.670 --> 1:40:04.670
Waarom? Omdat we voor die inwoners diverse
regelingen hebben op het moment dat

1:40:04.670 --> 1:40:08.510
ze een hoge energierekening hebben. Dus dat
is niet dat we niet naar hun omkijken in

1:40:08.510 --> 1:40:12.470
deze verduurzaming slag. Ik vind dat
goed dat we op die manier doen, maar

1:40:12.710 --> 1:40:16.630
die MKB'er heeft dat niet. En ik vind het
dus gerechtvaardigd dat we dat we die

1:40:16.630 --> 1:40:19.870
MKB'er wat naar voren trekken.
En ik zeg daar nu positie twee

1:40:20.470 --> 1:40:23.800
en niet zozeer
drie of vier. Dus.

1:40:24.680 --> 1:40:25.760
Ik kijk daar zo naar.

1:40:27.200 --> 1:40:29.640
Goed zo, Dank u wel,
De heer Van Stoep.

1:40:31.840 --> 1:40:35.840
Dank u wel, voorzitter. Ja, volgens
mij gaat het niet om de NKB an

1:40:35.840 --> 1:40:39.720
sich, maar om NKB in de
wijk. Dus hoe verhoudt

1:40:39.720 --> 1:40:43.720
zich dat tot het standpunt dat dat MKB
dan op plekje twee moet komen? Want hoe

1:40:43.720 --> 1:40:45.760
groot is die groep,
de MKB in de wijk?.

1:40:46.680 --> 1:40:47.440
De heer Van Schaik.

1:40:49.480 --> 1:40:53.480
Als het niet groot was, kan ik me eigenlijk ook

haast niet voorstellen dat de wethouder dan een

1:40:53.480 --> 1:40:57.360
prioritering nodig heeft. Want dan kan het
allemaal in één keer. En de wethouder legt

1:40:57.360 --> 1:41:01.120
ons duidelijk neer ik moet om, ik
moet, ik moet daarin prioriteren.

1:41:01.360 --> 1:41:05.320
Dus ik verwacht dat dat gewoon een vraagstuk
die is. Als we hier beleid hebben

1:41:05.320 --> 1:41:09.320
gecreëerd omdat het weinig speelt, dan
kunnen we gewoon alles op één hoop doen.

1:41:09.360 --> 1:41:13.200
Ben ik ook met u voor? Maar volgens mij heeft
de wethouder echt die prioritering ook wel weer

1:41:13.200 --> 1:41:15.120
enigszins nodig. Hoe
moet ik daarmee omgaan?.

1:41:15.720 --> 1:41:16.400
De heer Van Stoep?.

1:41:17.520 --> 1:41:21.250
Ja, dank u wel. Ja, mijn. Mijn conclusie zou dan zijn.
Het gaat dan volgens mij om een kleine groep en

1:41:21.250 --> 1:41:24.850
vandaar dat hij wat lager in de prioritering
staat. Want MKB in de wijk. Ja ik,

1:41:24.850 --> 1:41:28.730
ik heb er niet zo'n beeld bij. Bij
MKB wel en dat dat moet volgens mij

1:41:28.850 --> 1:41:32.330
belangrijk zijn. Maar MKB
in de wijk lijkt me niet

1:41:32.650 --> 1:41:35.010
boven de de de inwoners
in de wijk te gaan.

1:41:36.650 --> 1:41:37.690
Dit waarschijnlijk. Tot slot.

1:41:40.370 --> 1:41:44.170
Wat ik heb gezegd Voor het MKB
is het belangrijk dat we hun

1:41:44.170 --> 1:41:47.970
vooruit helpen en daar zijn

we het samen eens. Alleen

1:41:48.010 --> 1:41:52.010
die inwoner helpen we op dit moment.
Ook zijn diverse regelingen, zoals ik

1:41:52.010 --> 1:41:55.730
ook betoogd. Die zijn er niet voor het
MKB. Dus als de wethouder van ons

1:41:55.730 --> 1:41:59.610
vraagt hey, ik heb daar wel degelijk
een prioritering in te maken,

1:41:59.610 --> 1:42:03.450
vinden wij het belangrijk,
alles afwegende dat we het MKB

1:42:03.610 --> 1:42:07.530
daar wel een plekje of in ieder
geval twee plekjes dan hoger op de

1:42:07.530 --> 1:42:11.330
op de ranking zetten. Dus als u zegt
ja het is een kleine groep, dat

1:42:11.330 --> 1:42:15.050
kunnen we ook voor andere groepen.
Zeggen. Waarom zetten we de

1:42:15.050 --> 1:42:18.770
veiligheid en de scholen en die
omgeving op één? Dan kunnen we die

1:42:18.770 --> 1:42:22.670
discussie ook voeren. Dan wordt het een
discussie van ja, het grootste aandeel,

1:42:22.670 --> 1:42:23.790
die mag als eerste.

1:42:24.070 --> 1:42:24.350
Daar ben.

1:42:24.350 --> 1:42:25.150
Ik geen voorstander.

1:42:25.150 --> 1:42:27.790
Van. We gaan nou volgens mij
ook langzaam tot afronding.

1:42:28.990 --> 1:42:32.070
Dat mag je zo direct nog doen. Ja, je
krijgt je. Je krijgt nog de beurt.

1:42:32.830 --> 1:42:35.150
VVD kan even de eerste
termijn afronden.

1:42:35.150 --> 1:42:39.070
Ja zeker. Voorzitter,
ik was aan het einde en

1:42:39.070 --> 1:42:42.750
ik wou vooral zeggen dat we hier met
elkaar slim mee om moeten gaan.

1:42:43.030 --> 1:42:46.710
Dus de deur openhouden voor
kernenergie. Deur openhouden om die

1:42:46.710 --> 1:42:50.630
bedrijven en die inwoners tegelijkertijd
te helpen, maar ook prioriteitstelling te

1:42:50.630 --> 1:42:54.350
geven waar het nodig is. En met deze twee
amendementen proberen we een kleine maar

1:42:54.350 --> 1:42:58.190
belangrijke stap vooruit te zetten
voor een sterke, duurzame en

1:42:58.190 --> 1:43:01.990
economie en een sterke,
duurzame en economische

1:43:01.990 --> 1:43:04.270
veerkrachtige gemeente.
Dank u wel, voorzitter.

1:43:04.510 --> 1:43:08.190
Goed zo, dank u wel. En u bij de amendementen
maakt onderdeel uit van de beraadslaging

1:43:08.190 --> 1:43:12.190
dan Wie mag ik dan
uitnodigen? Ja, u, u geef

1:43:12.190 --> 1:43:16.070
ik dan maar even de beurt, want. U heeft
al aangekondigd de toezegging te gaan

1:43:16.070 --> 1:43:20.030
vragen en dat gaan we nu ongetwijfeld horen. U
heeft 3 minuten spreektijd in eerste termijn. Ga

1:43:20.030 --> 1:43:20.430
uw gang.

1:43:23.590 --> 1:43:26.990
Dank u wel, voorzitter. Dan begin ik
maar met die toer, met die toezegging.

1:43:27.630 --> 1:43:31.590
Ik ben wel benieuwd of de wethouder weet

hoe groot die groep MKB ers in de wijk

1:43:31.590 --> 1:43:35.550
specifiek dan is, of of daar een
differentiatie in is tussen MKB ers an

1:43:35.550 --> 1:43:39.550
sich en die groep MKB ers in de wijk
die waar de prioritering over gaat.

1:43:40.830 --> 1:43:44.510
Dan mijn bijdrage voorzitter. Er zit
veel energie en spanning op dit

1:43:44.510 --> 1:43:48.430
thema. Het energie beleidsprogramma voor
veel inwoners van onze gemeente. Nog een

1:43:48.430 --> 1:43:52.150
ver van hun bedshow, maar voor
beleidsmakers, projectontwikkelaars en

1:43:52.150 --> 1:43:56.110
ambtenaren bij gemeenten, rijk, waterschappen
een van de grootste thema's, zo

1:43:56.110 --> 1:43:59.710
niet het grootste thema voor de
komende jaren. Hoe gaan we alles

1:44:00.150 --> 1:44:03.470
wat wij willen woningbouw, mee
groeiende voorzieningen en

1:44:03.470 --> 1:44:07.470
infrastructuur realiseren als
er net congestie is en als

1:44:07.470 --> 1:44:11.430
we een sterke en schone energievoorziening
willen behouden?. Ja, en

1:44:11.430 --> 1:44:15.390
dan staan we daar als gemeenteraad opeens aan
de lat om kaders te stellen voor dit energie

1:44:15.460 --> 1:44:19.460
beleidsprogramma. Hoe doe je dat?
Binnen de ruimte die ons gegeven

1:44:19.460 --> 1:44:22.900
is? Welke leidende principes
en kaders geven we mee?

1:44:23.420 --> 1:44:27.220
We onderstrepen de urgentie die blijkt uit
het opstellen van deze kaders voor het

1:44:27.220 --> 1:44:31.100
energie beleidsprogramma. Mooi dat die
ambitie onverminderd hoog is, ook bij

1:44:31.100 --> 1:44:34.740
het college. Voor de toekomstige
energievoorziening is het

1:44:34.740 --> 1:44:38.300
fundament wat betreft de ChristenUnie
een basis van wind en zonne

1:44:38.300 --> 1:44:41.780
energie, aangevuld met
innovatieve alternatieven

1:44:42.340 --> 1:44:45.660
Om zoveel mogelijk van onze doelen
te bereiken, waaronder woningbouw,

1:44:45.860 --> 1:44:49.420
bedrijvigheid en infrastructuur,
is ook windenergie een

1:44:49.420 --> 1:44:53.260
cruciale en complementaire
behoefte in de totale energiemix.

1:44:54.020 --> 1:44:57.780
De wethouder gaf tijdens de commissie
aan dat het prioriteren binnen de

1:44:57.780 --> 1:45:01.340
genoemde leidende principes niet
wenselijk is, gezien de snel

1:45:01.340 --> 1:45:05.300
ontwikkelende markt en innovatieve
vernieuwingen. Als ChristenUnie willen

1:45:05.300 --> 1:45:09.300
we echter wel graag iets toevoegen aan
het leidende principe betaalbaarheid en

1:45:09.300 --> 1:45:13.220
rechtvaardigheid op pagina negen.
Hiervoor dienen we een amendement in

1:45:13.220 --> 1:45:16.900
waarin we willen toevoegen dat bij
grondgebonden energieopwekking, denk dan

1:45:16.900 --> 1:45:20.220
bijvoorbeeld aan windmolens,
direct omwonenden extra

1:45:20.220 --> 1:45:24.140
meeprofiteren van die opwek. Dit

aangezien zij uiteraard de meeste

1:45:24.140 --> 1:45:27.940
overlast ervaren ten behoeve van de
energietransitie voor de gehele bevolking.

1:45:29.300 --> 1:45:30.260
Wel even stoppen daar.

1:45:30.380 --> 1:45:32.540
Bedankt de heer
Bos. Ga uw gang.

1:45:32.620 --> 1:45:36.420
Dank u wel. Ja, vooral
de bewoners om die

1:45:36.420 --> 1:45:39.940
om zo'n mogelijk in staat en specifiek
wind en dan gaat het over een

1:45:39.940 --> 1:45:43.380
windturbine neem ik aan dat het
dan gaat En dan gaat het over de

1:45:43.380 --> 1:45:46.820
inwoners dan concreet in die
in die cirkel eromheen.

1:45:47.300 --> 1:45:51.180
Wel, hoe groot is die cirkel?
Dat is dus één. En om hoe ver

1:45:51.340 --> 1:45:55.180
kunnen mensen op die manier
participeren? En wat is dan de

1:45:55.500 --> 1:45:59.420
financiële tegemoetkoming?
En dan nog misschien wel

1:45:59.420 --> 1:46:03.340
daarvoor aan mensen die in die
omgeving wonen. Die moeten dan

1:46:03.340 --> 1:46:07.260
neem ik aan een aandeel kopen. Maar dan moeten
ze ook wel financieel daadkrachtig zijn om dat

1:46:07.260 --> 1:46:09.700
te kunnen. Dus in
hoeverre is dit reëel?.

1:46:13.080 --> 1:46:17.000
Het scheelt dat wij hier kaders stellen en niet hoeven
invullen hoe we dat precies doen. Ik ga dus niet

1:46:17.000 --> 1:46:20.960

bepalen hier hoe groot die cirkel moet zijn.
Ik ga niet bepalen hoeveel ze gaan profiteren,

1:46:21.400 --> 1:46:25.160
maar ik geef mee dat die groep die
het meeste overlast gaat ervaren,

1:46:25.480 --> 1:46:29.120
dat het college daar naar
kijkt hoe die. Mee kunnen

1:46:29.120 --> 1:46:33.120
profiteren. En ik weet ook ook naar
technische vragen hierover dat

1:46:33.120 --> 1:46:36.800
dat dat de gemeente hier alleen niet over
gaat. Ook andere partijen ontwikkelen

1:46:36.800 --> 1:46:40.560
windturbines, maar daarmee
roepen we wel op om ook hen

1:46:40.800 --> 1:46:44.720
deze opdracht mee te
geven. En hoe dat ja, daar

1:46:44.720 --> 1:46:48.360
ga ik niet over, heb ik de kennis niet over.
Maar dat moet gebeuren, dat vind ik wel

1:46:48.360 --> 1:46:48.920
belangrijk.

1:46:49.720 --> 1:46:50.760
De heer Bos in reactie.

1:46:50.920 --> 1:46:54.520
Ja toch, voorzitter,
want. Deelnemen

1:46:54.640 --> 1:46:58.640
maar. Je zou maar op honderd of
twee of 300 meter wonen en daar

1:46:58.640 --> 1:47:02.640
een mooi huis hebben, maar niet de capaciteit
om daar deel te nemen. En dan zit je dus

1:47:02.640 --> 1:47:06.600
eigenlijk wel met overlast, maar je hebt
niet de capaciteit om daar ook de revenuen

1:47:06.600 --> 1:47:10.280
uit te halen. Dat is toch niet wat
we hier willen? En met deze dit

1:47:10.280 --> 1:47:12.010

amendement of of zie
ik dat verkeerd?.

1:47:13.930 --> 1:47:17.570
Maar volgens mij ziet u dat verkeerd. En
wat als? Ik weet niet of dat honderd,

1:47:17.570 --> 1:47:21.530
200 of 300 meter is, maar gezien
grote turbines die misschien ook

1:47:21.530 --> 1:47:24.210
wel zo hoog worden, denk ik dat
die daar wel onder gaan vallen.

1:47:26.010 --> 1:47:27.370
Dan gaan we toch nog.

1:47:27.410 --> 1:47:31.250
Nog één ding als men heel kort
komt, want ja, wel de overlast

1:47:31.250 --> 1:47:35.170
maar niet de capaciteit om deel te
nemen, Dus geen winst dan. Dan is

1:47:35.170 --> 1:47:39.170
dit toch eigenlijk een motie voor de bühne? Ja, we houden
u een worst voor, maar u kunt er toch niks van niks

1:47:39.170 --> 1:47:39.570
aan krijgen?.

1:47:39.890 --> 1:47:40.610
De heer Vissoep.

1:47:40.930 --> 1:47:43.650
Nou, dan praten we volgens
mij langs elkaar heen. Want.

1:47:44.890 --> 1:47:48.530
Wat mijn voorstel is als je dus in de buurt
woont en er overlast van hebt, dan kan je

1:47:48.530 --> 1:47:51.010
meeprofiteren, krijg je kans en
mogelijkheid om mee te doen.

1:47:52.010 --> 1:47:53.890
Laatste keer maar als je
dus niet een kapitaal.

1:47:53.930 --> 1:47:55.210
Hebt afronden De heer Bos.

1:47:55.730 --> 1:47:59.650
Als je. Dank u wel, voorzitter. Ik wil iets te
driftig, maar als je niet het kapitaal hebt, is je

1:47:59.650 --> 1:48:03.610
niet het geld op de plank hebt, niet die spaarcenten
hebt om te participeren. Om het rendement

1:48:03.610 --> 1:48:06.530
uit te halen heb je dus alleen
maar de last en niet de lusten.

1:48:07.250 --> 1:48:08.850
Tot slot in reactie
de heer Van Stoep.

1:48:08.850 --> 1:48:08.910
Veerstoep.

1:48:10.470 --> 1:48:14.150
Volgens mij gaan we gaan we zetten
herhalen. Maar het gaat niet alleen om het

1:48:14.150 --> 1:48:17.990
investeren, maar ook om het meeprofiteren. En
daar is vast een vorm voor te vinden. Heer Bos.

1:48:18.430 --> 1:48:21.870
Dank u wel. Goed zo dan de
heer Van den Broek. CDA.

1:48:25.310 --> 1:48:25.790
Ga uw gang.

1:48:30.630 --> 1:48:33.990
Ja, voorzitter, In
2021 hebben wij twee

1:48:33.990 --> 1:48:37.070
moties ingediend waarin
de ChristenUnie.

1:48:37.070 --> 1:48:37.190
Ook.

1:48:37.270 --> 1:48:41.230
Mee getekend heeft om lokaal
eigenaarschap tot en van

1:48:41.230 --> 1:48:44.950
51% voor te stellen.
En die die. Die.

1:48:45.950 --> 1:48:49.910
Beide moties zijn ruim
aangenomen, dus wij vragen ons

1:48:49.910 --> 1:48:53.910
eigenlijk af wat voegt uw amendement
daar nog aan toe? Want in feite wilt u

1:48:53.910 --> 1:48:54.510
hetzelfde.

1:48:55.550 --> 1:48:56.230
De heer Van Stoep.

1:48:58.030 --> 1:49:01.790
Dat zit zeker dicht in
de buurt van elkaar. Ik

1:49:01.790 --> 1:49:05.550
denk wel dat. Ik heb heel
bewust hier geen getallen

1:49:05.550 --> 1:49:09.130
aan gekoppeld, dus ook niet die die,
die, die, die, die afstands grens.

1:49:09.530 --> 1:49:12.690
Maar we zien gewoon dat er dat er
weerstand zit tegen dit soort.

1:49:13.690 --> 1:49:17.490
Energieopwekking. En we willen dat dat
mensen in de nabije omgeving daarvan ook mee

1:49:17.490 --> 1:49:20.730
kunnen profiteren.
En ja, volgens mij.

1:49:22.690 --> 1:49:26.610
Biedt dit. Of tenminste dit amendement
daar ruimte toe. We misten hem in de

1:49:26.610 --> 1:49:30.250
kaders. Ik denk dat nou, misschien
kan de wethouder daar op

1:49:30.250 --> 1:49:34.170
reflecteren of wat u zegt
voldoende is. Maar. We willen het

1:49:34.170 --> 1:49:37.970
wel extra onderstrepen
omdat die groep echt. Ja.

1:49:40.770 --> 1:49:44.370
Dank u wel, heer Van den Broek. Dan zie
ik een nieuwe interruptie van mevrouw Van

1:49:44.370 --> 1:49:48.370
Veen. De fractie van
Lokaal Belang. Ga

1:49:48.370 --> 1:49:48.450
uw.

1:49:48.450 --> 1:49:48.810

Gang.

1:49:48.970 --> 1:49:52.690
Dank u wel, voorzitter.
Is mijn conclusie juist

1:49:52.690 --> 1:49:56.370
dat u geeft aan van wij
hebben wind en zon als

1:49:56.370 --> 1:50:00.130
prioriteit, dan ga je de focus
op. Maar u geeft aan dat

1:50:00.170 --> 1:50:03.210
wind wel zorgt voor
overlast. Klopt dat?.

1:50:04.810 --> 1:50:05.530
De heer Van Stoep.

1:50:06.570 --> 1:50:07.210
Ja, dat klopt.

1:50:07.250 --> 1:50:08.530
Oké, dank u wel.

1:50:10.170 --> 1:50:12.530
Dan kunt u verder met uw
inbreng in eerste termijn.

1:50:16.290 --> 1:50:18.730
Even kijken waar ik
was gebleven. Ja.

1:50:20.770 --> 1:50:24.730
Die punt stond goed wat betreft het ver
van het bedshow. Voor veel inwoners waar

1:50:24.730 --> 1:50:28.250
ik mee begon, willen we de wethouder om
een toezegging vragen. We snappen dat

1:50:28.250 --> 1:50:32.130
bewustwording niet per se een van de
leidende principes principes hoeft te zijn.

1:50:32.570 --> 1:50:36.530
Binnen de kaders die we nu stellen. Maar toch
willen we graag meegeven dat veel aandacht voor

1:50:36.530 --> 1:50:39.650
een goede communicatiestrategie
essentieel gaat zijn. Een

1:50:39.650 --> 1:50:43.450
communicatiestrategie om ook inwoners
en bedrijven op te roepen tot

1:50:43.450 --> 1:50:47.410
slimme en duurzame keuzes kan heel
zinvol en effectief zijn. Kan

1:50:47.410 --> 1:50:51.290
de wethouder toezeggen dat dit binnen
de huidige kaderstelling past en actief

1:50:51.290 --> 1:50:55.170
opgepakt gaat worden?. Al met
al zijn we zeer positief

1:50:55.170 --> 1:50:58.690
gestemd over de voorgestelde kaders en
leidende principes op dit belangrijke

1:50:58.690 --> 1:51:02.290
onderwerp. Met hooggespannen verwachtingen
kijken we uit naar de concretisering en de

1:51:02.290 --> 1:51:03.810
uitvoering. Dank u
wel, voorzitter.

1:51:04.130 --> 1:51:08.110
Dank u wel voor uw inbreng. In eerste
termijn had ik toegezegd, althans

1:51:08.230 --> 1:51:12.030
u was de volgende keer rijden met uw vinger.
De heer Wijnen van de fractie van de

1:51:12.030 --> 1:51:15.990
SGP voor ook zijn inbreng
in eerste termijn. U

1:51:15.990 --> 1:51:19.990
heeft daarvoor de 6 minuten spreektijd
en de motie. Het amendement van de

1:51:19.990 --> 1:51:23.150
ChristenUnie maakt uiteraard ook
onderdeel uit van de beraadslaging.

1:51:27.350 --> 1:51:27.870
Ga uw gang.

1:51:28.790 --> 1:51:32.670
Voorzitter. Dank u wel. Soms merk
je pas hoe afhankelijk je bent

1:51:32.670 --> 1:51:36.310
van iets als het er even niet is.
Denk aan een stroomstoring op een

1:51:36.310 --> 1:51:40.150
winteravond. Het wordt stil

in huis. Het licht valt uit,

1:51:40.190 --> 1:51:43.710
de verwarming stopt. Op
dat moment besef je wat

1:51:43.710 --> 1:51:47.590
betrouwbare energie betekent. Niet
als luxe, maar als basisbehoefte.

1:51:48.550 --> 1:51:52.430
Het besef dat besef vormt wat
ons betreft ook de kern van

1:51:52.430 --> 1:51:56.430
het energiebeleid wat we
vandaag bespreken. We leven

1:51:56.430 --> 1:52:00.190
in een tijd waarin energiebeleid niet alleen
over duurzaamheid gaat, maar ook over

1:52:00.190 --> 1:52:03.640
betrouwbaarheid en veiligheid.
Energie is niet altijd

1:52:03.640 --> 1:52:07.520
vanzelfsprekend meer. Juist
daarom moeten we in Barneveld

1:52:07.520 --> 1:52:11.360
keuzes maken die realistisch,
verstandig en toekomstgericht zijn.

1:52:12.040 --> 1:52:15.800
In het voorliggende stuk zien we
deze omslag terug van meer groene

1:52:15.800 --> 1:52:19.640
opwek naar leveringszekerheid.
De SGP kan

1:52:19.640 --> 1:52:23.640
zich goed vinden in de leidende principes
die het college hierbij hanteert.

1:52:23.760 --> 1:52:27.560
Ze zijn helder en bieden een
stevige basis om verder te bouwen.

1:52:28.640 --> 1:52:32.280
Toch wil ik op een aantal zaken
wat dieper ingaan. Allereerst de

1:52:32.280 --> 1:52:36.280
energiebesparing en het efficiënt
gebruik. Want alles wat

1:52:36.280 --> 1:52:40.040
we niet gebruiken hoeven we ook
niet op te wekken. De besparing is

1:52:40.040 --> 1:52:44.000
doelstelling van 2% ondersteunen we dan
ook van harte. Maar dat mag niet alleen

1:52:44.000 --> 1:52:47.320
de ambitie op papier zijn. We
dagen het college uit om deze

1:52:47.320 --> 1:52:49.280
ambitie concreet te maken.

1:52:51.480 --> 1:52:55.320
In het in het programma. De vragen
die beantwoord moeten worden zijn

1:52:55.320 --> 1:52:59.080
wat ons betreft welke partijen nemen er
uiteindelijk verantwoordelijkheid en welke

1:52:59.080 --> 1:53:02.940
stappen zijn nodig om dit
daadwerkelijk te halen. We

1:53:02.940 --> 1:53:06.940
zien namelijk dat we die 2% tot
nu toe alleen gehaald is in de

1:53:06.940 --> 1:53:10.820
jaren van uitzonderlijke hoge
energieprijzen, bijvoorbeeld tijdens het

1:53:10.820 --> 1:53:14.660
begin van de oorlog in Oekraïne. Dat
kan natuurlijk niet. De basis van ons

1:53:14.660 --> 1:53:18.660
beleid zijn dan het efficiënt
gebruiken van energie. Dat

1:53:18.660 --> 1:53:22.460
vraagt om inzicht en om afstemming.
Hoe zorgen we dat opwek en

1:53:22.460 --> 1:53:26.300
verbruik elkaar versterken?
Hoe brengen we de bron en

1:53:26.300 --> 1:53:30.220
het en de gebruiker.
Dichter bij elkaar? Niet

1:53:30.220 --> 1:53:33.900
alleen geografisch, maar ook
in de tijd. Dat wordt wat ons

1:53:33.900 --> 1:53:37.740
betreft een van de belangrijkste uitdagingen
van het programma wat voor ons ligt.

1:53:38.820 --> 1:53:42.780
Voorzitter, dan het warmte
programma. De omslag

1:53:42.780 --> 1:53:46.700
van Huizen van het gas af naar het
aardgasvrij maken van woningen

1:53:46.700 --> 1:53:50.700
vinden wij een goed en realistisch
streven. We geven het college wel mee.

1:53:50.700 --> 1:53:54.300
Laten we eerst zorgen dat
er net congestie opgelost

1:53:54.300 --> 1:53:58.020
wordt en pas daarna gaat
pas daarna verder met

1:53:58.020 --> 1:54:01.950
stimuleren om huizen en wijken
volledig aardgasvrij te maken.

1:54:04.190 --> 1:54:08.070
Omdat de ruimtelijke impact in het
voorliggende stuk nu buiten beschouwing

1:54:08.070 --> 1:54:11.470
is gelaten, is het. Moeilijk
te beoordelen wat dit

1:54:11.470 --> 1:54:15.350
uiteindelijk gaat betekenen
voor dorpen en voor

1:54:15.350 --> 1:54:18.950
onze bedrijventerreinen. In de commissie
hebben we hierover van gedachten

1:54:18.950 --> 1:54:22.670
gewisseld met. De antwoorden waren
wat ons betreft nog niet afdoende.

1:54:22.830 --> 1:54:26.670
Daarom dienen we een motie
in samen met het CDA,

1:54:27.030 --> 1:54:30.310
waarin we het college verzoeken
met de concept energie

1:54:30.310 --> 1:54:34.070

beleidsprogramma bij de gemeenteraad terug
te komen, zodat de wensen en bedenkingen

1:54:34.070 --> 1:54:37.790
ingebracht kunnen worden en
een procesbeschrijving te

1:54:37.790 --> 1:54:40.990
maken met betrekking tot de
uitwerking van de Omgevingsvisie in

1:54:40.990 --> 1:54:44.310
Beleidsprogramma voor de
toekomst en hierin de

1:54:44.310 --> 1:54:47.350
gemeenteraad een duidelijke
adviesrol te geven.

1:54:47.990 --> 1:54:48.590
Dank u wel.

1:54:48.990 --> 1:54:52.750
Ik had nog drie redenen waar het
waarom we doen. Is dat nog? Ik

1:54:52.750 --> 1:54:53.710
voeg het misschien.

1:54:54.230 --> 1:54:55.990
Daar is toch behoefte aan
om dat te horen, zie ik.

1:54:55.990 --> 1:54:57.390
Dus u had ik al.

1:54:57.490 --> 1:54:58.570
Opnieuw drie punten.

1:55:01.250 --> 1:55:05.250
Wij zien drie duidelijke reden om
dat te doen. Reden één. Energie

1:55:05.250 --> 1:55:09.250
raakt iedereen. Het roept ook veel
op in onze samenleving, dus ook

1:55:09.250 --> 1:55:13.250
in deze raad. De tweede reden is dat
we ook dat dit de eerste keer is

1:55:13.250 --> 1:55:16.970
dat we met dit proces werken en daarom ook
nog wat moeten ontdekken hoe dit precies

1:55:16.970 --> 1:55:20.970
vorm krijgt. En de derde de
gevolgen van dit beleid is voor

1:55:20.970 --> 1:55:24.610
onze inwoners kunnen groot
zijn. We zijn nu nog lastig te

1:55:24.610 --> 1:55:25.170
overzien.

1:55:26.810 --> 1:55:28.370
Goed zo, Dank u wel. Dit was.

1:55:28.450 --> 1:55:32.010
Ik miste toch nog punt vier,
maar daar ga ik u voor

1:55:32.010 --> 1:55:35.770
vragen. U geeft aan
ik wil dat concept

1:55:36.010 --> 1:55:39.770
beleidsplan zien.. Kan ik

1:55:39.770 --> 1:55:43.650
daaruit proeven dat na
deze pilot en u bevalt

1:55:43.650 --> 1:55:47.610
dat? Dat we dat voor allerlei onderwerpen
gaan doen, van bereikbaarheid

1:55:47.610 --> 1:55:51.370
tot. Is dat het het
standpunt van de SGP

1:55:51.410 --> 1:55:55.410
dat dit een pilot wordt? En als het ons bevalt,
dan gaan we allerlei concepten hier ook

1:55:55.410 --> 1:55:56.850
nog met wensen en
bedenkingen doen.

1:55:57.250 --> 1:55:57.930
De heer Wijnen.

1:56:00.330 --> 1:56:04.170
Goede vraag. We hebben de
tweede Bullit daar ook aan

1:56:04.170 --> 1:56:08.090
toegevoegd. Heeft u denk gezien om ook een
procesbeschrijving voor de toekomst te

1:56:08.090 --> 1:56:12.010
maken? Want wat ons betreft is dat ook
gezamenlijk met met met de volledige

1:56:12.010 --> 1:56:15.850

raad natuurlijk van hoe wij dat
voor ons zien. Want nu zien we toch

1:56:15.850 --> 1:56:19.690
best wel leidende principes waar dit
eigenlijk allemaal mee eens kunt

1:56:19.690 --> 1:56:23.690
zijn. Alleen hoe het dan uiteindelijk
in de praktijk vormgegeven gaat

1:56:23.690 --> 1:56:27.530
worden, dat is dan lastig en
efficiënt. Eind pas weer betrokken ben

1:56:27.530 --> 1:56:31.450
dat raad als de plannen, de uiteindelijke
uitvoeringsplannen er liggen zeg maar. Dan is

1:56:31.450 --> 1:56:34.970
het ook weer lastig om daar. Op een
bepaalde manier mee om te gaan,.

1:56:36.090 --> 1:56:36.890
Dus vandaar.

1:56:38.890 --> 1:56:41.450
Er was gelijk. Één punt.

1:56:42.010 --> 1:56:45.850
Ik hoor u dat zeggen, maar ik zou u
dan wel willen meegeven wij kunnen

1:56:45.850 --> 1:56:49.770
vandaag ook die kaders het speelveld
zo maken, zodat het voor u

1:56:49.770 --> 1:56:53.450
concreet is. Ik leg er bijvoorbeeld
kernenergie neer. Ik leg het

1:56:53.490 --> 1:56:57.320
MKB. Wil ik een andere richting op,
dus ik ben eigenlijk wel benieuwd wat

1:56:57.320 --> 1:57:00.720
voor scherpte u dan nog mist in die
kaders om aan dit college mee te

1:57:00.720 --> 1:57:04.360
geven, zodat ze daarna op
dat speelveld aan de gang

1:57:04.360 --> 1:57:04.840
kunnen.

1:57:06.080 --> 1:57:08.320
OK, dank u wel. De heer Wijn.

1:57:09.760 --> 1:57:12.800
Ehm, nee. Wat dat
betreft denk ik dat die

1:57:13.280 --> 1:57:17.160
kaders die leiden principes zijn voor
ons echt wel helder. Daar gaat het ook

1:57:17.160 --> 1:57:21.000
niet om. Alleen er zit heel veel
bewegingsruimte tussen. En wij vertrouwen het

1:57:21.000 --> 1:57:24.880
college volledig dat ze dat op de goede
manier uit gaan voeren. Maar we vinden het

1:57:24.880 --> 1:57:28.800
ook zeker bij energie wat iets is
wat iedereen raakt. Nou, dat zien

1:57:28.800 --> 1:57:32.600
we vanavond ook aan de verschillende
moties en amendementen. De de bevolking

1:57:32.600 --> 1:57:36.520
raakt het, maar ook ons denk ik als
volksvertegenwoordiger. Dus daarmee willen

1:57:36.520 --> 1:57:39.840
we eigenlijk dit college ook een stukje
rugdekking geven. Dat wil zeggen van nou.

1:57:40.760 --> 1:57:44.320
Als er een concept programma
uiteindelijk ligt vraagt nog eens

1:57:44.320 --> 1:57:45.640
consultatie bij de raad.

1:57:47.840 --> 1:57:48.040
De Heer.

1:57:51.080 --> 1:57:54.400
Dank u wel, voorzitter. Ja, twee
vraagjes aan de heer Wijnen.

1:57:55.680 --> 1:57:59.560
We hebben de Omgevingswet waarin we de
omgevingsvisie als raad hebben vastgesteld. Dan

1:57:59.560 --> 1:58:03.560
komen de programma's die
het college vaststelt. En

1:58:03.560 --> 1:58:07.440
daarna komt de omgevingsplan die wij weer vaststellen.
Dus die ruimtelijke inpassing past volgens mij

1:58:07.440 --> 1:58:11.080
daar. Mijn vraag is eigenlijk lijkt een
beetje op die van de heer Van Schaik, maar

1:58:11.200 --> 1:58:15.200
bij het eerste programma willen we
alweer de procesbeschrijving die we met

1:58:15.200 --> 1:58:18.840
elkaar hebben gemaakt. Wilt
u alweer wijzigen? Hoe?

1:58:18.880 --> 1:58:22.640
Nou, hoe reflecteert u daarop? Dat
bij het eerste beste programma het

1:58:22.640 --> 1:58:26.480
proces al niet meer voldoet?. En de tweede
vraag is eigenlijk hoe ziet u dat die

1:58:26.480 --> 1:58:30.040
ruimtelijke inpassing volgens mij goed
geborgd is in het omgevingsplan?.

1:58:30.880 --> 1:58:32.920
En hoe zou u dat in dit
programma dan nog willen zien?.

1:58:32.920 --> 1:58:34.400
Dank u wel. De heer Wijnen.

1:58:36.600 --> 1:58:40.480
Ik denk dat het is nu voor het eerst
eigenlijk dat wij dit proces gaan lopen

1:58:40.480 --> 1:58:44.240
met elkaar. Dus in de praktijk kom je soms
dingen tegen waar je van denkt, van ja,

1:58:44.400 --> 1:58:48.360
daar wil ik toch iets mee en dat
is voor mij is het eigenlijk

1:58:48.360 --> 1:58:52.350
nu dat ik denk van nou ik wil eigenlijk nog wel
wat meer weer van het programma zien om daar

1:58:52.350 --> 1:58:55.350
op een bepaalde manier mee
om te kunnen gaan. Ook de

1:58:55.870 --> 1:58:59.830
controlerende taak als raadslid
uit te kunnen voeren. En

1:59:00.350 --> 1:59:04.030
vervolgens, als we achteraf zeggen het was eigenlijk

niet nodig geweest, dan is dat natuurlijk ook

1:59:04.030 --> 1:59:07.950
prima. Ja, je kunt
aan de ene kant

1:59:07.950 --> 1:59:11.950
helemaal loslaten. Je kunt ook zeggen ik
pak toch mijn adviserende rol als raad

1:59:11.950 --> 1:59:12.390
hierin.

1:59:13.150 --> 1:59:13.790
De heer Van Stoep.

1:59:14.830 --> 1:59:18.510
Dank u wel. Ja, vreest u dan niet
dat we een beetje te veel gaan

1:59:18.510 --> 1:59:20.670
micromanagen als
raad wat we hebben?.

1:59:22.870 --> 1:59:26.750
Je kan hem ook andersom zeggen van dit is de eerste keer, dus
laten we het gewoon proberen op de manier zoals we het bedoeld

1:59:26.750 --> 1:59:29.470
hebben met elkaar en gaan we
daar naar kijken hoe het werkt.

1:59:30.670 --> 1:59:33.030
De heer Wijnen in de
afronding Wat mij betreft.

1:59:33.270 --> 1:59:36.990
Ja, nee, dat is inderdaad een keuze. Die
keuze heb ik niet gemaakt zoals u dat

1:59:37.590 --> 1:59:41.270
ziet. Want ja, vervolgens zou je het op
die manier ook kunnen doen. Dat vraagt

1:59:41.270 --> 1:59:45.190
College eigenlijk van ons. Waarbij ik
toch zeg van nou, ik heb toch liever dat

1:59:45.190 --> 1:59:49.070
we nu daar een duidelijke afspraak over
maken waarmee we ook het college mee kunnen

1:59:49.070 --> 1:59:49.830
geven. Nou, je zit op.

1:59:50.030 --> 1:59:53.550
Op de goede weg.
Ja dus dus. Dus

1:59:53.990 --> 1:59:57.990
dit is mijn keuze en die van u is misschien
een andere. En dat is ook terecht. Dat mag.

1:59:59.910 --> 2:00:03.670
Goed zo. U kunt verder
met uw bijdrage.

2:00:07.350 --> 2:00:11.190
Voorzitter. Tot slot de normen en
de energiemix. De normen die eerder

2:00:11.190 --> 2:00:15.190
vast zijn gesteld, blijven wat ons
betreft overeind. We blijven dan

2:00:15.190 --> 2:00:18.630
ook pal staan achter de ambitie
met betrekking tot wind en zon.

2:00:19.270 --> 2:00:23.230
Als SGP zien we. De
windenergie niet als doel op

2:00:23.230 --> 2:00:26.950
zich, maar als een noodzakelijke schakel
om de energiezekerheid te waarborgen.

2:00:27.430 --> 2:00:30.350
Daarnaast zijn we positief over de
ontwikkelingen met betrekking tot

2:00:30.750 --> 2:00:34.750
biogas. We zijn ook blij dat in de
commissievergadering over de energie hub naar

2:00:34.750 --> 2:00:38.750
voren kwam dat de realisatie van
mestvergisting dichterbij lijkt dan

2:00:38.750 --> 2:00:42.510
de afgelopen jaren. Dit doordat de
businesscase beter lijkt te zijn.

2:00:42.630 --> 2:00:46.590
Dat is wat ons betreft goed nieuws.
Als we verder vooruitkijken, willen

2:00:46.590 --> 2:00:50.140
we ook positief kijken naar
kernenergie. We volgen met

2:00:50.140 --> 2:00:54.060
belangstelling het onderzoek dat de provincie
hierover doet en vragen het college om de

2:00:54.060 --> 2:00:57.940

raad actief te betrekken bij de
uitkomsten. We moeten bereid zijn om te

2:00:57.980 --> 2:01:01.780
kijken wat er binnen de regio FoodValley
met betrekking tot de kernenergie

2:01:01.780 --> 2:01:05.620
mogelijk is.. Tot slot de

2:01:05.620 --> 2:01:09.580
SGP ziet dat het college op de goede
weg is, zowel in Barneveld als in

2:01:09.580 --> 2:01:13.420
regionaal verband. Maar laten we
ervoor zorgen dat we de juiste balans

2:01:13.420 --> 2:01:16.660
blijven houden tussen ambitie
en realisme, tussen wens en

2:01:16.660 --> 2:01:19.700
werkelijkheid. Met wat ons
betreft het motto zonder

2:01:19.700 --> 2:01:23.380
energiezekerheid geen duurzaamheid.
Want uiteindelijk draait het niet om

2:01:23.380 --> 2:01:27.380
abstracte doelen, maar om een gemeente
die letterlijk en figuurlijk energie

2:01:27.380 --> 2:01:30.260
zeker de toekomst in
gaat. Dank u wel.

2:01:31.580 --> 2:01:34.380
Dank u wel voor uw bijdrage
in eerste termijn.

2:01:35.900 --> 2:01:39.540
De heer Bos Ja, dan nodig ik u
van harte uit voor uw inbreng in

2:01:39.540 --> 2:01:43.100
deze termijn. U heeft daar
behoorlijk wat spreektijd

2:01:43.100 --> 2:01:47.100
ervoor. Ehm. Het wordt deze
keer niet de minuut van Bos,

2:01:47.620 --> 2:01:51.600
maar u heeft 7 minuten zo'n
beetje, eh. Het woord is aan u

2:01:51.640 --> 2:01:52.960
en wij gaan daar
naar luisteren.

2:01:53.040 --> 2:01:56.960
Ja, voorzitter, dat was die 7 minuten. Daar kunt
u eens een keer zeggen dat ik dan ook binnen

2:01:56.960 --> 2:02:00.920
uw spreektijd blijf. Dus ik denk ik zet het
gewoon allemaal op één op één agendapunt.

2:02:01.200 --> 2:02:04.880
Dank u wel, voorzitter. Ja,
voorzitter, het energie programma.

2:02:05.840 --> 2:02:09.440
En wat is nu het belangrijkste in
die hele energietransitie? En het

2:02:09.440 --> 2:02:13.240
antwoord hier moet zijn is eigenlijk
zelfstandig, dus onafhankelijk van landen

2:02:13.240 --> 2:02:16.640
en regio's. Was regio's
zoals Rusland of het

2:02:16.640 --> 2:02:20.560
Midden-Oosten. Het tweede punt
in deze hoe realiseren we

2:02:20.560 --> 2:02:24.200
dat? De constatering is natuurlijk hier dat
Groningen voor een groot deel dicht is

2:02:24.200 --> 2:02:28.160
gegaan, dus moeten we kijken
naar alternatieven. Belangrijk

2:02:28.160 --> 2:02:31.720
in dezen is wel de beschikbaarheid. En
zoals vanavond ook al eerder gezegd vooral

2:02:31.720 --> 2:02:35.480
stabiliteit. En dus we moeten
niet alleen kijken naar wind

2:02:35.680 --> 2:02:39.640
en kijken als het alleen maar
waait of zon als alleen de zon

2:02:39.640 --> 2:02:43.600
schijnt. Voorzitter, Want dat is natuurlijk altijd
toch wel een risico. Hoe houden we het stabiel?.

2:02:45.120 --> 2:02:48.760
Ook in dit vraagstuk moeten we dan worden

meegenomen wat de invloed is op de

2:02:48.760 --> 2:02:52.200
omgeving. Of eigenlijk en ook wat
belangrijk is. Is het allemaal

2:02:52.200 --> 2:02:55.760
betaalbaar? Want dat is natuurlijk
wel zo. Daarvoor heb ik twee

2:02:55.760 --> 2:02:59.680
amendementen klaargemaakt. En dan
de eerste is het opwekken van

2:02:59.680 --> 2:03:03.680
via wind. Naar voorzitter. Dat
klinkt dan in eerste instantie

2:03:03.680 --> 2:03:06.840
heel positief, maar ik tel het
meteen bij. Het is voor mij

2:03:07.160 --> 2:03:10.720
sterker dan het is. Dus op dit moment
wordt gezegd voorzitter, want in het

2:03:10.720 --> 2:03:14.720
verleden werd er een stekker. Dat is namelijk
bij een windmolen wel van toepassing om

2:03:14.800 --> 2:03:17.920
de energie op het net te krijgen
eigenlijk uit de algemene middelen

2:03:17.920 --> 2:03:21.840
gefinancierd. En dat werd dan verdeeld
over alle mensen. Een beetje in Nederland.

2:03:21.920 --> 2:03:25.640
Maar voorzitter, dat is eigenlijk wel
achterhaald en dat betekent dat nieuwe

2:03:25.640 --> 2:03:29.640
projecten worden dus betaald
door de gebruiker. Het

2:03:29.680 --> 2:03:33.680
vastrecht zal dus verdubbelen de komende
jaren en ook de prijs per kilowatt zal

2:03:33.680 --> 2:03:37.480
omhoog gaan. En voorzitter, ja, we
hebben het hier heel vaak en sommige

2:03:37.480 --> 2:03:41.040
partijen en misschien straks. Dat wethouder
daar ook nog op ingaat is natuurlijk. Op die

2:03:41.040 --> 2:03:44.800
manier creëren we in
principe in basis zelf

2:03:44.800 --> 2:03:48.700
door de overheid Energiearmoede.
En dat willen we in principe niet

2:03:48.700 --> 2:03:52.420
en zeker niet de Barneveld.
Voorzitter. Dan de opwek door

2:03:52.420 --> 2:03:56.300
middel van kernenergie.
Ook hier had ik een heel

2:03:56.300 --> 2:04:00.260
betoog kunnen houden en allerlei
argumenten kunnen doen. Maar voorzitter,

2:04:00.260 --> 2:04:03.980
en dan toch nu weer aan die prijs kijkende ik neem
gewoon maar een land als Frankrijk als voorbeeld.

2:04:04.260 --> 2:04:08.060
Zeventig, 80% van de energie wordt
opgewekt door kernenergie. En dat

2:04:08.060 --> 2:04:12.020
betekent dus vergelijkbaar met
Nederland, dat de prijzen van

2:04:12.020 --> 2:04:15.660
energie in Frankrijk niet zijn gestegen
en ook de komende jaren niet zullen

2:04:15.660 --> 2:04:19.660
stijgen. Voorzitter, en dat is toch eigenlijk
hetgeen wel waar we naar toe moeten.

2:04:19.660 --> 2:04:23.340
Dus vandaar ook het amendement
zoals dat door mijn is ingediend

2:04:23.340 --> 2:04:27.060
naar aanleiding van dit stuk.
En bij deze. Voorzitter,

2:04:27.140 --> 2:04:30.940
wat willen we in Barneveld? We willen in
Barneveld natuurlijk betaalbare energie.

2:04:32.140 --> 2:04:35.820
En dat bij het landschap past. En
dat past dus bij de Barneveldse

2:04:35.820 --> 2:04:39.260
landschap. We willen

dus geen windmolens.

2:04:39.660 --> 2:04:41.980
Ja ja, ik ben bijna het eind.
Als ik het af wil maken, dan.

2:04:42.020 --> 2:04:42.180
Mag.

2:04:42.180 --> 2:04:46.090
Het maar. Ja, precies. We willen dus geen
windmolens in Barneveld die de horizon

2:04:46.090 --> 2:04:50.010
vervuilen en tevens negatief effect
hebben op de volksgezondheid

2:04:50.010 --> 2:04:52.970
die van de mensen die daar
wonen in de omgeving van.

2:04:53.450 --> 2:04:54.810
Punt. De heer Wijnen.

2:05:00.610 --> 2:05:04.490
Tweede amendement die ingediend wordt over
kernenergie. Nu zit ik een beetje met

2:05:04.490 --> 2:05:08.170
problemen. Als we allebei aannemen,
wat gebeurt er dan?. Misschien

2:05:08.170 --> 2:05:12.130
dat de VVD en u nog in overleg
kunnen om dat wat samen

2:05:12.130 --> 2:05:15.890
te voegen. Maar goed, dat
is aan jullie. Ik wil geen

2:05:15.890 --> 2:05:19.570
mediator zijn tussen u en de
VVD. Je bent nu goed bezig.

2:05:20.890 --> 2:05:24.610
Windenergie sluit u uit.
Kernenergie hebben we nog niet.

2:05:25.570 --> 2:05:29.450
Ja, we gooien een beetje de oude schoenen weg
voordat we nieuwe hebben. Daar heb ik wel moeite

2:05:29.450 --> 2:05:31.570
mee. Dus hoe kijkt
u daar tegen aan?.

2:05:31.770 --> 2:05:32.370
Nu verwijt u.

2:05:32.370 --> 2:05:32.890
De heer.

2:05:32.890 --> 2:05:33.370
Bos.

2:05:33.410 --> 2:05:33.650
Ga uw.

2:05:33.650 --> 2:05:37.650
Gang Maar goed, Nu verwijt hem iets wat
eigenlijk in Den Haag gebeurd is. We zijn

2:05:37.650 --> 2:05:41.410
natuurlijk van het. Gas af gegaan
en we hebben dus eigenlijk

2:05:41.410 --> 2:05:45.320
dat aan de kant gegooid, groeit die oude schoenen en
alles moet naar electrisch, terwijl we die schoenen

2:05:45.320 --> 2:05:49.280
eigenlijk niet hadden. Dat zien we nu in de Ned.
Congestie dus wat dat betreft. In uw betoog gaf

2:05:49.280 --> 2:05:52.960
u ook aan we gas nog wel eens
een belangrijk punt te gaan

2:05:53.120 --> 2:05:57.120
vinden. Dus niet eerst afschalen als
er niet al voldoende netwerk is die

2:05:57.120 --> 2:06:00.840
is opgelost. Dus daarin, dat
is de eerste punt in deze. En

2:06:00.840 --> 2:06:04.800
voorzitter, ja, ik heb het
over stabiliteit en we krijgen

2:06:04.800 --> 2:06:08.720
geen stabiliteit als het gaat om wind
en zon, dus daar zullen we een andere

2:06:08.720 --> 2:06:12.640
oplossing moeten bedenken. Ik heb
paar maanden geleden een seminar

2:06:12.640 --> 2:06:16.600
bijgewoond als het gaat over Dodewaard
is natuurlijk afgesloten en

2:06:16.600 --> 2:06:20.520
er staat een kernenergie centrale
die is gesloten, maar de

2:06:20.520 --> 2:06:24.360
infrastructuur en de vergunning
liggen nog wel tot 47 daar

2:06:24.360 --> 2:06:27.760
aanwezig. En in dat in dat
symposium werd heel duidelijk

2:06:27.760 --> 2:06:31.760
aangegeven dat als we daar en dan kom
ik wel in de buurt van de VVD wat dat

2:06:31.760 --> 2:06:35.640
betreft zo'n small reactor neerleggen.
Dat zouden we zomaar kunnen doen één,

2:06:35.640 --> 2:06:39.480
twee, drie stuks bij elkaar de infra,
de kabel wat dat betreft kan in

2:06:39.480 --> 2:06:43.030
principe zo gelegd worden en
dat zou relatief snel kunnen.

2:06:44.230 --> 2:06:47.830
Ik zeg snel relatief ergens
tussen de vijf en de tien jaar.

2:06:49.550 --> 2:06:50.870
In reactie op de heer Wijnen.

2:06:51.590 --> 2:06:55.190
Ja, u heeft het over stabiliteit.
Volgens mij geeft na zon

2:06:55.470 --> 2:06:59.390
wind wel meer stabiliteit dan dat
we alleen het met zon doen. Dus.

2:07:00.230 --> 2:07:03.910
Ja, hetzelfde betoog kunt houden om juist
wel ook voor wind te zijn. Misschien als

2:07:03.910 --> 2:07:07.350
tussenstap inderdaad. En daarna misschien
kernenergie, dus zou ik toch willen

2:07:07.350 --> 2:07:10.350
oproepen hou wind
wel in de mix.

2:07:11.430 --> 2:07:15.350
Ik hoor uw oproep. Precies
duidelijk. Dank u wel. Dan de heer

2:07:15.350 --> 2:07:15.750
Mulder.

2:07:16.710 --> 2:07:17.590
Dank u wel, voorzitter.

2:07:17.630 --> 2:07:21.470
Ja, twee vragen als eerste
bij het begin van uw betoog

2:07:21.470 --> 2:07:25.390
zei dat we voor onze energiebronnen niet
afhankelijk moeten zijn van landen zoals Rusland

2:07:25.390 --> 2:07:29.390
en Midden-Oosten. En als tweede zou
je dat betaalbaar moest zijn. Dan zou

2:07:29.390 --> 2:07:33.270
ik aan de griffie willen vragen. Ik heb tot
vanmiddag gestuurd om figuur één over de

2:07:33.270 --> 2:07:36.670
elektriciteitsprijs op de
schermen te zetten. En

2:07:37.150 --> 2:07:38.390
voordat dat zover is.

2:07:38.750 --> 2:07:39.670
Gaat u rustig verder.

2:07:40.780 --> 2:07:44.180
Waar denkt u dat we het uranium
vandaan halen voor kerncentrales?.

2:07:44.900 --> 2:07:45.500
De heer Bos.

2:07:46.020 --> 2:07:49.460
Dat is mining en dat wordt
over de hele wereld gewonnen.

2:07:49.500 --> 2:07:53.460
Australië, Amerika en Canada voorbeeld
noemen. Maar misschien laat ik het wel zien

2:07:53.460 --> 2:07:56.940
achter mij zo meteen. Maar dat is op
verschillende plaatsen in de wereld mogelijk.

2:07:57.340 --> 2:08:00.420
De heer Mulder en ik meld even dat het
plaatje ondertussen op het scherm staat.

2:08:01.020 --> 2:08:04.940
Ja, mooi hè? Nou, zoals je ziet is
kernenergie ongeveer zo'n zes keer duurder

2:08:04.940 --> 2:08:08.900
dan wind en zon. Uranium halen

we uit Rusland. Amerika kan

2:08:08.900 --> 2:08:12.660
inderdaad ook uranium verrijken. Australië
ook een klein beetje, Maar voor de

2:08:12.660 --> 2:08:16.380
plus moeten we het uranium uit uit
Rusland halen. Dat kunnen we zelf

2:08:16.380 --> 2:08:19.660
niet voordat het op poten staat.
Je wil niet weten wat het

2:08:20.300 --> 2:08:24.140
kost. Atoom fysicus en
emeritus hoogleraar

2:08:24.140 --> 2:08:27.540
Wim Turkenburg. Die.
Zei het volgende.

2:08:27.940 --> 2:08:31.860
Politici die roepen dat we al over 5
tot 10 jaar mini kerncentrales hebben

2:08:31.860 --> 2:08:35.620
draaien, slaan de plank volledig mis.
Die laten zich meeslepen door nucleaire

2:08:35.620 --> 2:08:39.559
fabrikanten die gebaat zijn bij het
creëren van enthousiasme om investeerders

2:08:39.559 --> 2:08:42.200
in hun technologie over
de streep te trekken.

2:08:42.480 --> 2:08:43.360
En uw vraag is.

2:08:44.400 --> 2:08:48.240
Waar u het dus vandaan haalt dat die
dingen binnen 5 tot 10 jaar kunnen kunnen

2:08:48.240 --> 2:08:48.640
staan.

2:08:49.559 --> 2:08:50.200
Meneer Bos.

2:08:50.240 --> 2:08:54.160
Voorzitter. Ik neem u dan even mee naar
Amerika. Ik neem een vliegdekschip

2:08:54.160 --> 2:08:58.160
van de Ford klasse en er zijn er
een stuk of acht negen van mooie

2:08:58.160 --> 2:09:00.880
vloot. En zo'n schip
heeft twee van die.

2:09:01.720 --> 2:09:05.480
Modulaire reactors en die worden
gebouwd zo ergens tussen de

2:09:05.480 --> 2:09:09.480
tien, vijf à tien jaar. In
principe zouden we gewoon zo'n

2:09:09.760 --> 2:09:13.680
vliegdekschip kunnen kopen. Liggen er twee
op. We leggen hem in Haven in in de haven

2:09:13.680 --> 2:09:17.559
van Rotterdam neer en we steken hem aan en
we hebben het probleem gelost. Kost ongeveer

2:09:17.559 --> 2:09:21.080
5 miljard. Voorzitter, het is dus
heel goed mogelijk. We zien dus dat

2:09:21.080 --> 2:09:25.080
Amerika het uiterlijk kan. U zegt is het
bewijs der hier heb ik het bewijs, je kan

2:09:25.080 --> 2:09:25.720
niet anders maken.

2:09:26.320 --> 2:09:30.160
Goed zo. Dan ga ik de heer Mulder nog kort
de mogelijkheid tot een reactie geven.

2:09:30.160 --> 2:09:33.920
Maar voordat we de hele geopolitiek
in detail deze zaal beschouwen,

2:09:34.040 --> 2:09:37.670
denk ik laten we ook een beetje blijven bij
het onderwerp van vanavond wat voorligt het

2:09:37.670 --> 2:09:41.470
energiebeleid programma voor de gemeente
Barneveld, dat we nog even hebben over hetzelfde

2:09:41.470 --> 2:09:42.830
onderwerp met elkaar.
De heer Mulder.

2:09:42.870 --> 2:09:46.830
Ja, heel goed. Maar dan heb je het dus
over die die Small Modular reactors. Die

2:09:46.830 --> 2:09:50.630
kosten gewoon € 20.000 per kilowatt

als je die neer wil zetten. Dat is

2:09:50.630 --> 2:09:54.470
onbetaalbaar. Het is voor een land
al bijna niet te doen, dus het is

2:09:54.470 --> 2:09:57.870
onbestaanbaar dat de gemeente of een
provincie die dingen moet gaan bekostigen.

2:09:58.670 --> 2:10:02.670
Als je zon en wind op de plank hebt liggen is het
voor gemeenten en de provincie veel logischer

2:10:02.670 --> 2:10:06.550
om daarin te investeren en dat
neer te zetten. En ja, windmolens

2:10:06.550 --> 2:10:10.309
vervuilen de horizon. Maar ja. En een
snelweg vervuilt ook de lucht bij

2:10:10.350 --> 2:10:13.670
energieopwekking, Bij transport,
infrastructuur, logistiek hoort overlast.

2:10:13.950 --> 2:10:17.830
Dank u wel. Punt is denk ik helder.
U wilt reageren op de heer

2:10:17.830 --> 2:10:21.750
Mulder. Zullen we dat eerst doen, heer Boss?
Wilt u nog reageren op die mail? Ja, De heer Van

2:10:21.750 --> 2:10:25.390
Schaik. Dank u wel,
voorzitter. Voorzitter.

2:10:25.390 --> 2:10:29.110
Ik zou tegen de heer Mulder
zeggen wees iets optimistischer,.

2:10:30.110 --> 2:10:33.190
Want we hebben het hier
over ruimte creëren voor

2:10:33.190 --> 2:10:37.010
innovatie. Ja, hier zitten heel
veel vraagstukken aan vast.

2:10:37.050 --> 2:10:41.010
Ja, u kunt alle financiële plaatjes
opnoemen, maar als we niet op een

2:10:41.010 --> 2:10:44.770
innovatieve manier bezig gaan, op
een positieve wijze mee aan de slag

2:10:44.770 --> 2:10:48.690
gaan. En zo ken ik u eigenlijk wel
een positief mens,. Dan komen we

2:10:48.690 --> 2:10:52.330
nergens, dus zullen we ook
gewoon hier optimistisch naar

2:10:52.330 --> 2:10:52.770
kijken.

2:10:54.130 --> 2:10:55.650
De heer Mulder in
reactie denk ik.

2:10:55.730 --> 2:10:59.570
Ja, ik ben inderdaad een optimistisch
mens, wil ik zeggen tegen de heer Van

2:10:59.570 --> 2:11:03.450
Schaik. Maar ik ben ook. Wat
dat betreft helder genoeg

2:11:03.450 --> 2:11:07.290
om in te zien wanneer een project voor een
gemeente kansloos is op deze schaal. Het

2:11:07.290 --> 2:11:11.170
slaat het dit. Dit onderwerp is
ontzettend populair in politieke app

2:11:11.170 --> 2:11:15.010
groepjes, maar het slaat werkelijk waar
nergens op om als gemeente dit proberen op

2:11:15.010 --> 2:11:18.970
gang te krijgen. Het is prima dat
universiteit hier onderzoek naar doen. Dat ze

2:11:18.970 --> 2:11:22.690
op ministerie zich druk maken over dit
soort dingen of of in de Europese

2:11:22.690 --> 2:11:26.610
Commissie. Maar voor een gemeente is
het echt. Het slaat nergens op. Het

2:11:26.610 --> 2:11:30.450
is absoluut onbetaalbaar en
onhaalbaar om die dingen überhaupt

2:11:30.610 --> 2:11:34.520
in de komende twintig jaar neer te zetten.
Dus ik ben hartstikke positief. Het is

2:11:34.520 --> 2:11:38.440
allemaal hartstikke mooi. Innovatie onderzoek,
allemaal geweldig, maar op de schaal

2:11:38.440 --> 2:11:41.160
van de gemeente gaat
het nergens over.

2:11:41.720 --> 2:11:45.600
Uw punt is wel helder. De heer Wilders
verschijnt daarop. Reageren? Nee.

2:11:45.640 --> 2:11:49.080
Goed zo, dan gaan we terug naar de Heer.
Toch wel. De heer Van Schaik Ja,.

2:11:49.960 --> 2:11:51.960
Kort dan, want dan gaan we
terug naar dit bos voor zijn.

2:11:52.000 --> 2:11:54.559
Ja, één opmerking nog
richting de heer Mulder.

2:11:57.800 --> 2:12:01.640
Ik vind het lastig dat u zichzelf
zo verschrikkelijk dicht zet op dit

2:12:01.640 --> 2:12:05.400
onderwerp. Er staat nergens
dat we dat gaan plaatsen. Het

2:12:05.400 --> 2:12:09.400
enige wat ik vraag is creëer daar
ruimte voor op het moment dat we

2:12:09.400 --> 2:12:13.400
daar verder mee kunnen. We hebben het
hier over 2040. We gaan nog vijftien jaar

2:12:13.400 --> 2:12:16.640
onderweg, dan staat de ontwikkeling
ook weer heel ergens anders.

2:12:16.840 --> 2:12:20.600
Goed, ik hoor geen vraag meer en u heeft nog
uw positie verduidelijkt. Dank u wel, De heer

2:12:20.600 --> 2:12:23.520
Bos. U kunt verder met uw
inbreng in eerste termijn.

2:12:23.600 --> 2:12:27.600
Ja, voorzitter, Ja, ik wil alleen de heer Mulder nog
even wijzen op mijn toelichting op het amendement

2:12:27.600 --> 2:12:31.440
als het gaat om kernenergie. Want
daar staat namelijk exact wat anders

2:12:31.440 --> 2:12:33.710

dan wat de heer Mulder
in zijn plaatje qua.

2:12:35.150 --> 2:12:38.950
Stroomkosten of energiekosten per kilowatt
staat. En dat is een een onderzoek. Ik zal

2:12:39.070 --> 2:12:42.830
zo meteen wel even kijken naar de bronvermelding,
maar dat is van vorige week of die week

2:12:42.830 --> 2:12:46.750
ervoor dat het naar buiten kwam. Dus wat dat betreft
verschillen we daar van mening als het gaat om de

2:12:46.750 --> 2:12:48.390
kostprijs van een
kilowattuur. Dank u wel.

2:12:49.630 --> 2:12:53.110
Kijk, dat was uw inbreng in de eerste
termijn al volledig. Dank u wel

2:12:53.350 --> 2:12:57.150
daarvoor dan. Dan had ik
volgens mij zojuist de hand

2:12:57.150 --> 2:13:01.030
gezien van de fractie van Lokaal
Belang. Mevrouw Van Veen,

2:13:01.230 --> 2:13:05.150
mag ik u uitnodigen dan voor inbreng
in eerste termijn? En zoals

2:13:05.150 --> 2:13:09.030
gezegd, de ingediende amendementen
en amendementen maken onderdeel

2:13:09.030 --> 2:13:12.990
uit van de beraadslaging. Mevrouw Van Veen.
Fractie Lokaal Belang heeft 6 minuten

2:13:12.990 --> 2:13:14.309
spreektijd. Ga uw gang.

2:13:21.430 --> 2:13:25.270
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter, we staan voor

2:13:25.270 --> 2:13:29.190
iets nieuws vanavond. Vanavond
behandelt de gemeenteraad van

2:13:29.190 --> 2:13:32.860
Barneveld het eerste beleidsprogramma
onder de nieuwe Omgevingswet.

2:13:33.220 --> 2:13:37.100
Dat is niet zomaar iets. Deze wet
die vraagt om een andere manier van

2:13:37.100 --> 2:13:40.780
werken, namelijk dat de gemeenteraad
het hoogste orgaan van onze

2:13:40.780 --> 2:13:44.540
gemeente, meer los gaat laten.
Het college krijgt weer

2:13:44.540 --> 2:13:48.300
ruimte om uit te voeren, maar
dat kan alleen als wij als

2:13:48.300 --> 2:13:51.940
raad vooraf duidelijk aangeven wat wij
belangrijk vinden in het belang van de

2:13:51.940 --> 2:13:55.900
samenleving van de gemeente
Barneveld. Lokaal Belang wil

2:13:55.900 --> 2:13:59.780
een koers die duurzaam is, maar ook
realistisch. We willen tempo, maar

2:13:59.780 --> 2:14:03.700
niet ten koste van draagvlak.
Daarom dienen vanavond drie

2:14:03.700 --> 2:14:07.540
moties in. Dat is die weer de
drie. Niet om te vertragen, maar

2:14:07.540 --> 2:14:11.500
om richting mee te
geven. Motie één. Zon op

2:14:11.540 --> 2:14:15.420
dak. Eerst daken vol,
dan pas weilanden.

2:14:15.780 --> 2:14:19.660
In Barneveld liggen nog heel veel
vierkante meters aan lege daken op

2:14:19.660 --> 2:14:23.340
woningen, bedrijven, scholen
en stallen. Waarom zouden we

2:14:23.340 --> 2:14:27.100
landbouwgrond vol leggen zolang
die daken nog onbenut zijn? Dan

2:14:27.100 --> 2:14:31.090
speelt er nog iets. In 2019 bleek

dat er in onze gemeente bijna

2:14:31.090 --> 2:14:34.370
1,5 miljoen vierkante meter
aan asbestdaken ligt,

2:14:34.650 --> 2:14:38.170
verspreid over meer dan 6000
gebouwen, vooral gelegen in het

2:14:38.170 --> 2:14:41.450
buitengebied. Dat is een
gezondheidsrisico, maar ook

2:14:41.450 --> 2:14:45.410
tegelijkertijd een gemiste
kans. Daarom zeggen wij asbest

2:14:45.410 --> 2:14:48.490
eraf en zon erop.
Laten we inwoners en

2:14:48.490 --> 2:14:52.250
ondernemers actief helpen
hun daken te saneren en te

2:14:52.250 --> 2:14:53.770
benutten voor zonnepanelen.

2:14:54.890 --> 2:14:58.770
Punt of microfoon uitzetten Ga ik het
woord aan de heer Bos geven? Dank u wel.

2:14:59.210 --> 2:15:03.210
Dank u wel, voorzitter. Dan moet u even
draaien. Ja, u geeft aan dat u dat

2:15:03.210 --> 2:15:07.130
wilt doen. En door de stimuleringsregeling
Toekomstbestendig Wonen. Daar

2:15:07.130 --> 2:15:10.970
staat u in, in uw. Is het een
motie? Ja, precies. Ik heb

2:15:10.970 --> 2:15:14.930
even gauw gekeken. Dat is niet bedoeld en
bestemd. Dat is vooral voor verduurzaming van

2:15:14.930 --> 2:15:18.570
woningen met isoleren.
Een zonnepaneel op een

2:15:18.570 --> 2:15:22.210
dak. Maar dat is niet bedoeld voor
asbestsanering. We hebben die

2:15:22.210 --> 2:15:26.010

regeling gehad in het kader van
POP3 provinciale regeling. Die

2:15:26.010 --> 2:15:29.540
is uit mijn hoofd. In 2013
veertien is. Die was hij

2:15:29.540 --> 2:15:33.540
uitgeschreven om. Het geld was op en daarna
is niks meer gebeurd. En wat hier gebeurt in

2:15:33.540 --> 2:15:37.380
deze regeling is dat het alleen maar
een tegemoetkoming is, een lening

2:15:37.540 --> 2:15:40.900
variërend van 2,5 tot €
50000. Dat is dus geen

2:15:40.900 --> 2:15:44.900
subsidie. Dus ik vraag
me in deze af wat u

2:15:44.900 --> 2:15:48.860
daarin stimuleert en hoe u dat
wilt doen, omdat het niet een

2:15:48.860 --> 2:15:52.860
echte stimulans is als ik kijk naar
het voorstel zoals het hier voor

2:15:52.860 --> 2:15:53.140
me ligt.

2:15:53.180 --> 2:15:54.420
OK, dank u wel
mevrouw Van Veen.

2:15:55.100 --> 2:15:58.500
Dank u, voorzitter. Het
gaat mij erom om dan

2:15:59.140 --> 2:16:02.980
het stimuleren om zonnepanelen op dak
te leggen en niet om de asbest te

2:16:02.980 --> 2:16:03.540
saneren.

2:16:04.700 --> 2:16:05.260
De heer Bos.

2:16:05.940 --> 2:16:09.820
Dank u wel. U zegt net wel we
hebben nog zoveel vierkante meter

2:16:09.820 --> 2:16:13.820
asbest in ons buitengebied en dat willen

we stimuleren om weg te halen. En

2:16:13.820 --> 2:16:17.540
dan zon erop. Dus asbest eraf, zon erop.
Dat was de regeling zoals die ook van de

2:16:17.540 --> 2:16:20.500
provincie destijds
was. De heer.

2:16:21.660 --> 2:16:25.620
Van Dalen, nu burgemeester, stond bij mij op het
dak. Wel grappig om dat nog even te vermelden.

2:16:25.620 --> 2:16:29.530
Dat was maar die regeling is
het niet meer. Dus u geeft aan

2:16:29.530 --> 2:16:33.450
zon stimuleren, maar dan moet wel
het asbest eraf. Dus die die link

2:16:33.450 --> 2:16:36.450
legt u wel in uw woorden, maar nu geeft
u het antwoord dat die er niet is.

2:16:37.250 --> 2:16:37.969
Mevrouw Van Veen.

2:16:38.290 --> 2:16:41.889
Nou, het vraagt ook om een
investering vanuit de samenleving.

2:16:43.770 --> 2:16:44.809
De heer Bos tot slot.

2:16:44.889 --> 2:16:48.770
Ja, een investering in de samenleving. Nee,
die investering van die ondernemer die zijn

2:16:48.809 --> 2:16:52.730
dak moet saneren en daar zon op moet
leggen terwijl die er eigenlijk niet wordt

2:16:52.730 --> 2:16:56.410
gestimuleerd. Dus ja,
ik. Ik zie dus niet in

2:16:56.410 --> 2:17:00.170
deze. U roept het op in een motie.
Misschien straks even de de wethouder

2:17:00.170 --> 2:17:03.969
daarop laten reflecteren wat hij
daarvan vindt. Maar ik zie niet echt

2:17:03.969 --> 2:17:07.850
111 echte stimulans van. Hij krijgt

daar een x bedrag per vierkante

2:17:07.850 --> 2:17:09.290
meter en ik kan
die stap maken.

2:17:09.889 --> 2:17:11.010
Wilt u daar nog op reageren?.

2:17:11.010 --> 2:17:13.130
In antwoord Nee hoor,
dat mag zo is goed.

2:17:15.170 --> 2:17:18.410
Goed zo.. De heer.

2:17:19.290 --> 2:17:19.850
Wijnen.

2:17:20.610 --> 2:17:24.369
Dank u wel, voorzitter. De motie
suggereert een beetje alsof de

2:17:24.369 --> 2:17:28.280
zonne ladder nu geen bestaand beleid
meer is. En dat is misschien wat ik er

2:17:28.280 --> 2:17:32.160
in leg, hoor. Ik Ja, hoe
kijkt u daarnaar? Want u

2:17:32.160 --> 2:17:35.160
staat er gewoon nog zoals
die ooit vastgesteld is.

2:17:35.200 --> 2:17:36.119
Mevrouw Van Veen.

2:17:36.360 --> 2:17:40.280
Dank u, voorzitter. Dat is
ook. Daar kom ik nog op terug

2:17:40.280 --> 2:17:41.200
in mijn toelichting.

2:17:42.080 --> 2:17:44.240
Wachten we dat eventjes
af? Ja, ga uw gang.

2:17:44.360 --> 2:17:47.080
Dank u wel, voorzitter.. Ehm,.

2:17:48.840 --> 2:17:52.760
Even kijken.. Nou, laten we

2:17:52.760 --> 2:17:56.719
dus inwoners en ondernemers actief helpen
hun daken te saneren en te benutten voor

2:17:56.719 --> 2:18:00.719
zonnepanelen. De provincie Gelderland en
onze eigen regeling Toekomstbestendig

2:18:00.719 --> 2:18:04.520
Wonen bieden al financieringsmogelijkheden.
Wat nog ontbreekt is

2:18:04.520 --> 2:18:08.480
lokale regie en een deel, of misschien
ook wel wat steun in de rug. Door

2:18:08.480 --> 2:18:12.000
daken te gebruiken wekken
we energie dicht op.

2:18:12.040 --> 2:18:15.920
Dichtbij de gebruiker ontlasten we
daardoor het stroomnet en behouden we ons

2:18:15.920 --> 2:18:19.520
landschap. De zonne
ladder. Derde ronde van

2:18:19.520 --> 2:18:23.440
oktober 2021. Die beschrijft
dat principe inderdaad

2:18:23.440 --> 2:18:27.380
al, maar nu nog wat te vrijblijvend.
Op dit moment staat er bijvoorbeeld

2:18:27.380 --> 2:18:31.260
dat het gebruik van landbouwgrond gelimiteerd
wordt tot veertig hectare en dat

2:18:31.260 --> 2:18:35.260
eerst gekeken moet worden naar res
gronden, parkeerplaatsen, bermen over

2:18:35.260 --> 2:18:39.100
hoekjes, terreinen bij op en afritten.
Een goed begin, maar het zegt

2:18:39.100 --> 2:18:42.540
nog niks over de verplichte volgorde
van keuzes of over het actief

2:18:42.540 --> 2:18:46.340
stimuleren van op dak. Met onze
motie willen we dat verschil

2:18:46.340 --> 2:18:50.340
maken. We willen dat principe
eerst daken, dan RES locaties en

2:18:50.340 --> 2:18:54.260

pas daarna landbouwgrond.
Bij voorkeur leidend wordt

2:18:54.260 --> 2:18:58.180
bij de uitvoering van het beleid.
Afwijken kan, maar dat alleen als

2:18:58.180 --> 2:19:02.100
het gemotiveerd wordt. Waarom die volgorde
in een concreet geval niet uitvoerbaar is.

2:19:02.580 --> 2:19:05.900
Zo wordt er zonder dat er geen papieren
principe, maar een toepasbaar en

2:19:05.900 --> 2:19:09.619
richtinggevend instrument binnen
het energiebeleid programma.

2:19:10.700 --> 2:19:14.700
Motie twee. Eerst
landelijke regels

2:19:14.700 --> 2:19:18.260
en dan pas windmolens.
Windenergie, een

2:19:18.260 --> 2:19:22.260
onderwerp dat al jaren voor onrust zorgt.
En dat is niet vreemd. Er ligt een

2:19:22.290 --> 2:19:25.730
structuurvisie Wind die democratisch
tot stand is gekomen en dat besluit

2:19:25.730 --> 2:19:29.570
respecteren wij. Lokaal Belang
stemde daar destijds tegen en daar

2:19:29.570 --> 2:19:33.290
staan we nog steeds achter.
Niet omdat we tegen duurzame

2:19:33.290 --> 2:19:36.889
energie zijn. Er zijn op dit moment
nog geen landelijke regels voor

2:19:36.889 --> 2:19:40.809
afstand, slagschaduw, geluid en
gezondheidseffecten. De Raad van

2:19:40.809 --> 2:19:44.770
State heeft het Rijk opgedragen die opnieuw
vast te stellen. Moeten wij dan nu

2:19:44.770 --> 2:19:48.730
al besluiten nemen over windturbines
zonder duidelijke regels,

2:19:48.730 --> 2:19:52.210
zonder zekerheid voor inwoners?
Dat zou juridisch wankel en

2:19:52.210 --> 2:19:56.130
maatschappelijk onverantwoord
zijn. Onze motie zegt daarom geen

2:19:56.130 --> 2:20:00.050
besluit over windturbines op Barneveld
grondgebied zolang landelijke en

2:20:00.050 --> 2:20:03.890
provinciale normen ontbreken.
Dat is geen stilstand als

2:20:03.890 --> 2:20:07.810
zorgvuldigheid. We willen
duidelijkheid voor inwoners en

2:20:07.810 --> 2:20:11.530
initiatiefnemers.
Motie drie. De Trias

2:20:11.570 --> 2:20:15.570
Energetica als leidend principe.
Het is een ingewikkelde

2:20:15.570 --> 2:20:19.490
term voor iets heel eenvoudigs
en logisch. Eerst minder

2:20:19.490 --> 2:20:23.280
energie gebruiken, Daarna
hergebruiken wat er al is en

2:20:23.280 --> 2:20:27.160
daarna nieuwe energie opwekken.
Dat lijkt een principe wat

2:20:27.160 --> 2:20:30.920
vanzelfsprekend is, maar in
beleid raakt het vaak zoek.

2:20:30.960 --> 2:20:33.480
Daarom willen wij dit in het
energiebeleid programma.

2:20:35.040 --> 2:20:39.000
Vastleggen als uitgangspunt. De
goedkoopste energie is energie

2:20:39.000 --> 2:20:43.000
die je niet verbruikt. Eerst
besparen dus. Daarna benutten

2:20:43.000 --> 2:20:46.720

we restwarmte of reststromen en pas
als laatste werken we nieuwe energie

2:20:46.720 --> 2:20:50.119
op. Tot slot

2:20:50.240 --> 2:20:53.560
voorzitter, de
Omgevingswet die vraagt om

2:20:53.560 --> 2:20:57.320
loslaten. Maar dat kan alleen als vooraf
duidelijk is wat de raad belangrijk

2:20:57.320 --> 2:21:01.040
vindt. Deze drie moties geven
die richting. Zon op dak

2:21:01.040 --> 2:21:04.920
voorop. Geen windmolens op Barneveldse
grondgebied zonder landelijke

2:21:04.920 --> 2:21:08.840
regels. De focus eerst op
besparen en dan pas op opwekken.

2:21:09.360 --> 2:21:13.320
Voor ons gaat het uiteindelijk om
richting geven met realisme. Niet harder

2:21:13.320 --> 2:21:16.440
rennen dan haalbaar is, maar ook
zeker niet stil blijven staan.

2:21:16.960 --> 2:21:20.820
Duurzaamheid vraagt keuzes die
gedragen worden, niet opgelegd.

2:21:21.140 --> 2:21:25.060
Zo bouwen we aan een Barneveld dat vooruit gaat
met visie waar beleid niet over mensen heen

2:21:25.060 --> 2:21:28.619
wordt uitgerold, maar met
elkaar vorm krijgt. Een

2:21:28.619 --> 2:21:32.300
Barneveld dat toekomstgericht is en
dicht bij zichzelf blijft. Dank u wel,

2:21:32.300 --> 2:21:32.980
voorzitter.

2:21:34.380 --> 2:21:38.380
Dank u wel voor uw inbreng in eerste termijn
en uw moties maken onderdeel uit van de

2:21:38.380 --> 2:21:42.340

beraadslaging. En. Dan heb

2:21:42.340 --> 2:21:46.140
ik volgens mij, als ik het even goed zie, nog
één fractie die ook een motie beoogt in te

2:21:46.180 --> 2:21:49.980
dienen. De heer Mulder dus. Die wil ik allereerst
uitnodigen. Ja, u heeft zich geen motie

2:21:49.980 --> 2:21:53.940
aangekondigd, dus ik doe eerst even de fracties
met amendement en moties. Dat is de gebruikelijke

2:21:53.940 --> 2:21:56.260
werkwijze, dus u krijgt
daarna de gelegenheid.

2:21:57.860 --> 2:22:00.820
De heer Mulder. Ga uw gang.
Even 10 minuten spreektijd.

2:22:01.380 --> 2:22:05.140
Dank u wel, voorzitter. De
energietransitie zal de komende

2:22:05.140 --> 2:22:09.100
tientallen jaren nog wel wat vaker voorbij komen. Het
is ondertussen al flink uit de kinderschoenen en

2:22:09.100 --> 2:22:12.940
begint serieuze vormen aan te nemen.
We hebben in ons landje helaas wel de

2:22:12.940 --> 2:22:16.460
fout gemaakt om ons alleen druk te maken
over de opwek en het gebruik en niet

2:22:16.460 --> 2:22:20.340
over opslag en transport. En
dat geeft dus net congestie.

2:22:20.740 --> 2:22:24.619
Wat ons in deze transitie behoorlijk
vertraagt. We hebben nog tot minimaal

2:22:24.619 --> 2:22:28.220
2035 last van, lazen we
in deze in dit energie

2:22:28.220 --> 2:22:31.820
beleidsprogramma. Dus dat betekent
dat we ook over het hele complete

2:22:31.820 --> 2:22:35.460
systeem moeten gaan nadenken. En dat
zien we ook in diezelfde kaders terug.

2:22:36.140 --> 2:22:39.780
We zijn dus blij met die integrale
benadering. Overheid pakt de regie over de

2:22:39.780 --> 2:22:43.580
voorzieningen, de kaders en de regels die
ervoor nodig zijn en werkt samen met de

2:22:43.580 --> 2:22:47.580
markt. Ook zijn we blij met het
leidende principe betaalbaarheid en

2:22:47.580 --> 2:22:50.940
rechtvaardigheid. Zonder dit
principe is er geen draagvlak,.

2:22:52.180 --> 2:22:56.060
Dus bewaak dat goed en laat
dat ook zien. Wel zien we

2:22:56.060 --> 2:22:59.780
dat we met deze kaders ook aanvullende
eisen stellen voor de woningbouw.

2:23:00.340 --> 2:23:04.340
We kunnen instemmen met de uitgangspunten
die in deze kaders staan, maar wees niet te

2:23:04.340 --> 2:23:08.020
streng met de regels die we gaan
maken. Alle extra eisen die wij

2:23:08.020 --> 2:23:11.980
stellen dragen of kunnen bijdragen aan het
hoger worden van de verkoopprijzen van

2:23:11.980 --> 2:23:15.980
de woningen die we bouwen. En
dit kan acceptabel zijn als

2:23:15.980 --> 2:23:19.970
de woning bijvoorbeeld energiezuinig is en
door slimme systeemoplossingen de energie

2:23:19.970 --> 2:23:23.970
die je nog wel moet gebruiken goedkoper
wordt,. Waardoor de maandelijkse

2:23:23.970 --> 2:23:27.650
lasten weer dalen. Maar we kunnen
als gemeente niet alles oplossen.

2:23:27.930 --> 2:23:31.650
Bijvoorbeeld als het gaat om duurzame
materialen. We moeten ook dingen

2:23:31.650 --> 2:23:35.450
overlaten aan landelijk of Europees beleid.

Zij zijn verantwoordelijk voor het

2:23:35.450 --> 2:23:39.369
verduurzamen van de industrie en als deze
duurzamer wordt, zijn de materialen die

2:23:39.369 --> 2:23:42.970
gebruikt worden bij de bouw van woningen
in onze gemeente ook duurzamer.

2:23:43.010 --> 2:23:46.890
Stimuleren vraag, maar wees
niet te streng. Oftewel

2:23:46.890 --> 2:23:50.170
ook vanuit Pro 98. Complimenten
aan het college voor dit stuk.

2:23:50.690 --> 2:23:54.250
Binnen de raad was er echter nog wel wat
discussie over de vormen van opwek.

2:23:54.850 --> 2:23:58.850
Bij de kadernota gaf Pro 98 ook
al aan dat we ons niet bezig

2:23:58.850 --> 2:24:02.570
moeten houden met onbetaalbare en
onbewezen luchtfietserij zoals

2:24:02.570 --> 2:24:06.290
modulaire kerncentrales. De
energietransitie is al intensief

2:24:06.290 --> 2:24:10.250
genoeg. We moeten als gemeente
geen tijd en vooral geen energie

2:24:10.250 --> 2:24:14.210
gaan besteden aan bijvoorbeeld onderzoeken
naar dit soort dingen. De ambtenarij

2:24:14.210 --> 2:24:18.119
is al druk genoeg met dat onderwerp.
Vandaar dat we een motie indienen om

2:24:18.119 --> 2:24:22.080
het college aan te moedigen, vooral met
bewezen vormen zoals zon en wind en

2:24:22.080 --> 2:24:25.880
bijbehorende infrastructuur aan de
slag te gaan. Deze liggen op de plank,

2:24:26.040 --> 2:24:30.040
zijn betaalbaar en kunnen we direct mee aan
de slag. Inwoners en ondernemers staan

2:24:30.040 --> 2:24:33.600
te popelen om aan de slag te gaan
en zien zelf het nut en noodzaak

2:24:33.600 --> 2:24:34.640
ontzettend goed in.

2:24:35.920 --> 2:24:39.920
Jeroen Bosch Ja, voorzitter. Ik. Ik had
natuurlijk nog een wat schuldige als

2:24:39.920 --> 2:24:43.680
het ging om de eerste termijn van mijn
ING. Op een vraag en ik kan het bron

2:24:43.680 --> 2:24:47.520
melding van die ik vorige week zeg niet zo gauw
vinden. Maar ik kan wel de bron melding vinden

2:24:47.520 --> 2:24:51.400
van Economische Zaken
Klimaat die in 2021

2:24:51.400 --> 2:24:55.119
en gepubliceerd in 7 juli
'23 heeft gedaan en waar

2:24:55.119 --> 2:24:58.760
duidelijk uit blijkt dat kernenergie
goedkoper is dan wind. Dus voorzitter, in

2:24:58.760 --> 2:25:02.520
deze de bevestiging dat het plaatje
wat de heer Mulder net liet

2:25:02.520 --> 2:25:05.119
zien niet overeenkomt
met een studie van het.

2:25:06.520 --> 2:25:10.280
Ministerie van Economische Zaken en
Klimaat. Dat wou ik eventjes als reactie op

2:25:10.280 --> 2:25:13.200
deze motie of amendement
even aangeven. Dank u wel.

2:25:14.369 --> 2:25:18.369
Mulder Ja, als het goed is, is dat een
onderzoek van ingenieursbureau Witteveen en

2:25:18.369 --> 2:25:22.330
Bos en die gaan daarin uit van een
ja ja, dat staat er niet bij.

2:25:22.369 --> 2:25:25.930
Nee, ik ken hem ook.
Maar daarin in dat

2:25:25.930 --> 2:25:29.770
onderzoek gaan ze ervan uit
dat kernenergie € 61 per

2:25:29.770 --> 2:25:33.650
kilowattuur kost. Het land dat op dit moment
de goedkoopste kernenergie produceert,

2:25:33.890 --> 2:25:37.810
is € 65 per kilowattuur.
Dat is China. In Europa is

2:25:37.810 --> 2:25:41.530
het twee keer zo duur. Dus ja,
de uitgangspunten van dat

2:25:41.530 --> 2:25:44.890
onderzoek zijn niet echt realistisch.
Met vandaag de dag en ook

2:25:45.290 --> 2:25:49.210
wat nogal de kosten voor stroom dat
onderzoek opdrijft, is dat ze de

2:25:49.210 --> 2:25:52.090
uitbreiding van het energienet
beperken tot maximaal

2:25:52.090 --> 2:25:55.810
75%. En daardoor moet de rest van
de energie die opgewekt wordt

2:25:55.810 --> 2:25:59.450
volgens dat onderzoek via de
oude gasleidingen met waterstof

2:25:59.450 --> 2:26:03.369
getransporteerd worden. Dus aan de
ene kant de hanteren ze een veel te

2:26:03.369 --> 2:26:07.250
lage prijs voor de kernenergie en
aan de andere kant hanteren ze.

2:26:08.250 --> 2:26:12.210
Voorwaarden waardoor de stroomprijzen
enorm hard worden opgedreven. Ik

2:26:12.210 --> 2:26:15.760
kan nu het stuk wat Jesse Frederik
hierover heeft geschreven goed

2:26:15.760 --> 2:26:18.840
aanraden, want die maakt.

2:26:18.920 --> 2:26:19.400
Dank u wel.

2:26:19.440 --> 2:26:20.200
Gehakt van.

2:26:20.240 --> 2:26:24.200
Ik heb de indruk dat u het nog heeft gelezen en
ik ga nog even aan de heer Bos vragen of hij nog

2:26:24.200 --> 2:26:26.520
wel reflecteren op het rapport
van Witteveen en Bos.

2:26:26.800 --> 2:26:30.720
Het is niet, het staat niet, het is niet van
Witteveen en Bos. Dus dat ik. Ik lees dus een ander

2:26:30.720 --> 2:26:34.680
onderzoek van het ministerie en
daar staat dus toch een heel andere

2:26:34.680 --> 2:26:38.200
prijs. Het gaan winnen. Wordt het hier
een een wedstrijdje € 0,05, € 0,08, twee

2:26:38.440 --> 2:26:39.640
€ 0,06? Ja, dat denkt dat.

2:26:39.640 --> 2:26:39.800
Dat.

2:26:39.880 --> 2:26:42.680
Daar maken. Ja, daar kom ik. Precies.
Dat dacht ik dus Goed, ik denk.

2:26:42.800 --> 2:26:42.960
Dat.

2:26:43.160 --> 2:26:45.400
We het allebei op deze manier
blijven waar we het zijn.

2:26:46.360 --> 2:26:47.119
De heer Van Schaik.

2:26:49.680 --> 2:26:53.560
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. Ik hoef
deze discussie niet meer over te doen. Maar ik

2:26:53.560 --> 2:26:53.920
zal.

2:26:54.040 --> 2:26:54.840
Ook met u eens.

2:26:56.480 --> 2:27:00.360
Ik zal een korte vraag
stellen. Vanavond ligt ook het

2:27:00.360 --> 2:27:04.000
Regionaal Energieplan FoodValley
voor en dat is een hamerstuk.

2:27:04.280 --> 2:27:08.080
En dat hamerstuk staat in
dat we in de FoodValley wel

2:27:08.080 --> 2:27:11.950
kernenergie als optie
openhouden. Begrijp ik het goed

2:27:11.950 --> 2:27:15.950
dat u het in Barneveld niet wil, maar dat u
het in FoodValley wel goed vindt? Kunt u

2:27:15.950 --> 2:27:16.950
daarop reflecteren?.

2:27:17.510 --> 2:27:21.270
Wim Mulder Nou ja, ook dat gedeelte
van dat stuk zien wij wel als

2:27:21.270 --> 2:27:25.030
luchtfietserij, maar het is niet
genoeg om het. Wat dat betreft te

2:27:25.030 --> 2:27:28.910
agenderen en op basis daarvan tegen
het hele stuk te stemmen. Kijk, ze

2:27:28.910 --> 2:27:32.830
houden het open. Het gaat hem toch nooit
worden, dus ik heb besloten om daar maar in

2:27:33.350 --> 2:27:34.470
termen van het agendapunt.

2:27:34.470 --> 2:27:35.550
Afweging is helder geen.

2:27:35.710 --> 2:27:36.790
Scheiding aan te besteden.

2:27:37.910 --> 2:27:41.869
Ja voorzitter, dan is het misschien wat
inconsequent, want dan verwacht ik gewoon van u een

2:27:41.869 --> 2:27:45.670
amendement waarin u voorstelt om het
daar uit te halen. En wat ik doe

2:27:45.790 --> 2:27:49.350
is. Ik voeg het ook toe in het
lokale voorstel omdat ik die lijn

2:27:49.350 --> 2:27:53.350
hetzelfde wil hebben. Dus als u nu

blijft zitten op van nou ja dan, dan ga

2:27:53.350 --> 2:27:57.270
ik maar inconsequent zijn. Dan zegt u in de
regio wil ik, vind ik het allemaal prima,

2:27:57.430 --> 2:28:00.070
maar lokaal zeg ik nee, want dan
komt het in mijn achtertuin.

2:28:02.270 --> 2:28:04.510
Ik heb geen vraag meer gehoord,
maar wens u nog te reageren.

2:28:05.510 --> 2:28:09.470
Kort voorzitter. Het is wel een
beetje pick your battles en je

2:28:09.470 --> 2:28:13.180
bent het niet met alle stukken 100%
eens om voor te stemmen. Soms is

2:28:13.180 --> 2:28:15.820
zeventig of 80% ook genoeg. Je
kan niet op alle slakken zout.

2:28:15.860 --> 2:28:16.619
Helder, dat is.

2:28:16.780 --> 2:28:17.540
Dat wil ik er nog even.

2:28:17.540 --> 2:28:18.420
Over zeggen. Dat is uw.

2:28:18.420 --> 2:28:19.500
En daar gaan we tijd besparen.

2:28:19.660 --> 2:28:23.660
Goed zo. Dank u wel voor uw inbreng
in eerste termijn. En ook uw motie

2:28:23.660 --> 2:28:27.300
maakt onderdeel uit
van de beraadslaging.

2:28:27.500 --> 2:28:31.300
Dan heb ik de heer Van den Broek al
een paar keer zijn vinger opsteken en

2:28:31.900 --> 2:28:35.660
die zit denk ik te popelen op het puntje van zijn stoel
om zijn inbreng namens de fractie te leveren. En

2:28:35.700 --> 2:28:37.460
daartoe krijgt hij
ook de gelegenheid.

2:28:44.940 --> 2:28:48.220
Het wordt dus aan u en u heeft
2 minuten spreektijd daarvoor.

2:28:53.860 --> 2:28:55.420
Ja, dank u wel, voorzitter.

2:28:58.900 --> 2:29:01.420
Even de tekst wil hem
niet, wil niet draaien.

2:29:03.140 --> 2:29:06.820
Voorzitter, het energie
beleidsprogramma zoals die aan ons is

2:29:06.820 --> 2:29:10.400
voorgelegd, geeft een ruime blik naar
welke kant het op moet gaan in de komende

2:29:10.400 --> 2:29:13.840
jaren. Met het vaststellen
daarvan lijkt het in beton

2:29:13.840 --> 2:29:17.600
gegoten en dat is nou in een
dynamische markt als de

2:29:17.600 --> 2:29:21.560
energievoorziening net niet wenselijk.
Wat vandaag mogelijk lijkt,

2:29:21.560 --> 2:29:25.480
kan morgen weer anders zijn.
Het pas in 2038 beschikbaar

2:29:25.480 --> 2:29:29.320
komen van een nieuw station aan de
Oldenbarneveld weg heeft een enorme

2:29:29.320 --> 2:29:33.200
impact op dit beleid en wij
missen de creativiteit om

2:29:33.200 --> 2:29:37.119
daar mee om te gaan. We
hebben als CDA echt de

2:29:37.119 --> 2:29:41.040
behoefte om wensen en bedenkingen in
te kunnen brengen en tekenen daarom

2:29:41.040 --> 2:29:44.280
mee met de motie van de
SGP. Dank u, voorzitter.

2:29:44.320 --> 2:29:48.000
Kijk eens. Dank. Ruim
binnen de tijd. Goed zo.

2:29:48.400 --> 2:29:52.200
Dan ga ik de laatste spreker uitnodigen.
Dat is mevrouw Van der Wildenberg.

2:29:53.240 --> 2:29:56.800
En daar heeft u. 60
seconden de tijd voor.

2:29:58.240 --> 2:30:02.119
Iets meer nodig. Maar meneer Van den Broek was al
zo snel klaar dat het misschien nog moet komen.

2:30:02.160 --> 2:30:06.119
Nou, we gaan een klein beetje
proberen tempo te houden, maar doe

2:30:06.119 --> 2:30:07.000
een goede poging.

2:30:11.800 --> 2:30:15.800
Doen! Volgende keer

2:30:15.800 --> 2:30:18.480
maar gelijk weer
gelukkig. Lijkt me goed.

2:30:18.480 --> 2:30:18.760
Plan.

2:30:18.800 --> 2:30:19.920
Fractie van burgerinitiatief.

2:30:20.720 --> 2:30:23.720
Ja voorzitter, waar kun je die
kerncentrale eigenlijk kopen?.

2:30:24.680 --> 2:30:28.640
Dat vind ik toch wel een serieuze vraag, want we
hebben het hier over de kaders voor de komende

2:30:28.640 --> 2:30:32.600
vijf jaar tot 2030.
Als we dan nu nog

2:30:32.600 --> 2:30:36.119
geen kerncentrale kunnen kopen, heeft
het geen zin om hem op te nemen in de

2:30:36.119 --> 2:30:39.240
voorliggende energiemix.
En daarna? Wie weet.

2:30:40.160 --> 2:30:43.760
Voor dit moment kan burgerinitiatief prima
uit de voeten met de kaders voor de

2:30:43.760 --> 2:30:47.720

energie, voor het energie
beleidsprogramma. En in die in

2:30:47.720 --> 2:30:51.640
dat programma is ook ruimte voor
nieuwe ontwikkelingen. Toen we

2:30:51.640 --> 2:30:55.600
binnen de regio FoodValley begonnen
met de res E0 toen dachten we

2:30:55.600 --> 2:30:59.480
echt dat het alleen om opwek ging
en daarvoor maakten we een mix

2:30:59.480 --> 2:31:03.360
van zon en windenergie. Er werden
toen ook al alternatieven genoemd,

2:31:03.360 --> 2:31:06.930
zoals geothermie en ook al
Kernenergie, maar het bleef

2:31:06.930 --> 2:31:10.770
FoodValley breed bij zon en wind.
Dat lijkt nog maar zo kort

2:31:10.770 --> 2:31:14.490
geleden, zo'n zes jaar of zo.
Zo hard ook met elkaar eraan

2:31:14.490 --> 2:31:18.290
gewerkt. En tegen het einde
van die periode bleek opeens

2:31:18.890 --> 2:31:22.890
dat net congestie een probleem
is. En nu gaan we dan inzetten

2:31:22.890 --> 2:31:26.890
op de energieopwekking dicht bij de plek
te brengen waar het nodig is, maar nog

2:31:26.890 --> 2:31:30.690
wel steeds met beproefde
methodes. Moet je dan je ogen

2:31:30.690 --> 2:31:34.610
sluiten voor de toekomst met nieuwe
mogelijkheden? Zeker niet, maar wel

2:31:34.610 --> 2:31:38.490
alles op zijn tijd. Geen
luchtfietserij. Ja, Henry

2:31:38.730 --> 2:31:42.730
of meneer Mulder gebruikte het
ook al. Helaas. Het woord.

2:31:42.970 --> 2:31:46.770
We willen nu namelijk allemaal wel graag
warmte en licht hebben en ook nog graag

2:31:46.770 --> 2:31:50.610
betaalbaar. Voorzitter,
burgerinitiatief zal instemmen met dit

2:31:50.610 --> 2:31:51.490
raadsvoorstel.

2:31:52.210 --> 2:31:56.170
Nou, dat was keurig. Binnen de
termijn. Dat keur ik goed. Dank

2:31:56.170 --> 2:32:00.010
u wel voor uw inbreng. Goed, ik ga de
wethouder uitnodigen om te reflecteren.

2:32:00.770 --> 2:32:03.850
Op de ingediende amendementen.

2:32:06.200 --> 2:32:09.880
En een aantal
moties. Rondom het

2:32:09.880 --> 2:32:11.520
energie beleidsprogramma.

2:32:15.800 --> 2:32:19.440
En hier en daar was er nog een toezegging, maar laten
we ons primair concentreren op de amendementen en

2:32:19.440 --> 2:32:23.000
moties. Dat is. Het
doel van van u,

2:32:23.440 --> 2:32:26.080
wethouder de Heer,. Aan u.

2:32:26.520 --> 2:32:27.040
Ja, dank.

2:32:27.040 --> 2:32:30.960
U, voorzitter.
Nou, een hele hoop

2:32:31.320 --> 2:32:34.840
moties, amendementen,
opmerkingen, et cetera.

2:32:35.520 --> 2:32:36.680
Het is een onderwerp.

2:32:36.680 --> 2:32:40.640
Dat actueel is en en leeft, zullen we
maar zeggen en ik zal proberen zo goed

2:32:40.640 --> 2:32:44.119
mogelijk reactie te geven. Ik
begin gewoon de volgorde zoals de

2:32:44.119 --> 2:32:48.119
sprekers zich hebben aangediend.
En dan begin ik bij de

2:32:48.119 --> 2:32:50.440
VVD, bij de heer Van Schaik.

2:32:51.880 --> 2:32:55.760
Waardering dat u probeert mee te
denken om het allemaal op een zo goed

2:32:55.760 --> 2:32:58.960
mogelijke manier te organiseren,
hoe lastig dat ook is.

2:33:00.600 --> 2:33:04.600
En een van uw hoofdpunten is
wel de de SMR kerncentrale

2:33:04.600 --> 2:33:08.440
van. Waarom sluit u dat
uit?. En als u mijn motie

2:33:08.440 --> 2:33:12.320
niet steunt, zei u tegen de collega
raadsleden ja dan? Dan kan

2:33:12.320 --> 2:33:16.320
het niet meer. Dat is dus niet
waar. De kaders die voorliggen,

2:33:16.640 --> 2:33:20.240
die geven helemaal niet een
uitputtende opsomming van welke

2:33:20.640 --> 2:33:24.560
energiemix we kunnen
gebruiken. Dus als

2:33:24.560 --> 2:33:28.440
uw motie niet wordt aangenomen,
dan is daarmee niet de

2:33:28.440 --> 2:33:32.440
optie van een kerncentrale
verkeken. Die kan gewoon nog

2:33:32.440 --> 2:33:36.320
als die aan alle alle mogelijke
voorwaarden voldoet daar een plek in

2:33:36.320 --> 2:33:39.960
hebben. Daarom matcht die ook heel

gewoon met het Regio FoodValley

2:33:39.960 --> 2:33:42.960
kaderstellende stuk dat u
als hamerstuk vanavond

2:33:43.400 --> 2:33:47.280
hopelijk aftikt.
Dus. Dat is niet

2:33:47.280 --> 2:33:50.920
het punt. Ik wil wel zeggen
daar gaan wij als gemeente

2:33:50.920 --> 2:33:54.760
Barneveld in praktische zin
geen onderzoek naar doen. Die

2:33:54.800 --> 2:33:58.520
duidelijkheid wil ik dan wel
geven. Landelijk is dat een

2:33:58.520 --> 2:34:02.350
studie. Dat is al ingewikkeld
genoeg. Provincie

2:34:02.350 --> 2:34:06.150
Gelderland heeft daarvan gezegd Wij
gaan ook een onderzoek doen dat

2:34:06.150 --> 2:34:10.110
dat. Dat wrijft al een klein beetje met het
landelijke, want eigenlijk is de schaal van

2:34:10.110 --> 2:34:13.910
de provincie al
veel te klein. Maar

2:34:13.910 --> 2:34:17.830
als als Barneveld gaan we dat niet doen.
Maar de provincie heeft wel een keer

2:34:17.830 --> 2:34:21.590
dat is ambtelijk geweest, een ronde
gedaan. Van welke gemeente in de

2:34:21.590 --> 2:34:25.310
provincie staat er voor open?
Toen heb ik gezegd wij gaan

2:34:25.310 --> 2:34:29.150
reageren dat we natuurlijk open staan
als de provincie wil onderzoeken

2:34:29.550 --> 2:34:33.550
en wil kijken of dat in Barneveld
kan. Nou, laat ze dat lekker

2:34:33.550 --> 2:34:37.470
doen en als dat een mooie optie is, dan
gaan we daar zeker naar kijken. Ik

2:34:37.470 --> 2:34:41.470
ben er alleen niet heel
optimistisch over. Je hebt Ik ga

2:34:41.470 --> 2:34:45.310
niet in de techniek. Verzanden,
want ik we hebben een aantal

2:34:45.310 --> 2:34:47.670
experts in ons midden,
heb ik begrepen.

2:34:49.270 --> 2:34:53.150
Maar iets als koel koelwater is best wel
belangrijk bij een kerncentrale. En

2:34:53.150 --> 2:34:57.110
we hebben hier een Veluwe met
zandgronden en geen rivier, dus dat is

2:34:57.110 --> 2:35:00.490
al lastig. Maar goed, ik ga
verder niet in die details.

2:35:01.050 --> 2:35:04.330
Maar goed,. Ik ga geen

2:35:04.850 --> 2:35:08.690
njet uitspreken als de
provincie of het rijk het

2:35:08.690 --> 2:35:11.930
ei van Columbus vindt en het
is betaalbaar en het is

2:35:11.930 --> 2:35:15.890
transporteerbaar en het is plaatsbaar
en de vergunningen kunnen rond.

2:35:15.890 --> 2:35:19.730
En het kan ook nog binnen 5 tot 10 jaar.
Daar ben ik heel blij, maar dat gaat

2:35:19.730 --> 2:35:23.690
gewoon niet gebeuren. Maar we gaan
het niet blokkeren, dat gaan we

2:35:23.690 --> 2:35:27.530
niet doen. Maar uw. Motie
of amendement, dat weet ik

2:35:27.530 --> 2:35:31.530
af en toe niet. Voorzitter. Of het een motie of een
amendement is, want dat kan ik allemaal zo snel niet volgen

2:35:31.530 --> 2:35:35.490
hoor. Maar ik ben elk geval
ik zou het niet doen. Ja,.

2:35:37.010 --> 2:35:40.210
Ehm, even kijken. Ja.

2:35:40.770 --> 2:35:44.490
Ja, nee, dat is volstrekt helder. En u
bent wel en en u bent wel blij met een

2:35:44.490 --> 2:35:48.130
eventueel ei, heb ik begrepen. Dus dat
is dat past ook nu wel weer, toch? Ja.

2:35:48.570 --> 2:35:48.850
Ja.

2:35:49.290 --> 2:35:52.930
Dan voert u een
pleidooi. De heer Van

2:35:52.930 --> 2:35:56.210
Schaik van Schaik
voor het MKB,.

2:35:57.170 --> 2:36:01.040
Dat is in zichzelf te waarderen.
Het MKB verdient onze steun

2:36:01.040 --> 2:36:05.000
en onze support. Waar het
hier om gaat in dit stuk is

2:36:05.000 --> 2:36:08.840
niet of we een prioritering aan
kunnen brengen in het verkrijgen van

2:36:08.840 --> 2:36:12.680
aansluitingen. Daar gaat het
niet om. Het gaat om het

2:36:12.680 --> 2:36:16.640
plaatsen van de trafo huisjes die
kunnen leiden tot verzwaring van het

2:36:16.640 --> 2:36:20.320
net en daar staat een bepaalde
prioritering in genoemd.

2:36:20.680 --> 2:36:24.680
Maar die prioritering wordt
vooral bepaald door Liander

2:36:24.840 --> 2:36:28.680
die qua techniek moet kijken
wat is echt het eerste aan de

2:36:28.680 --> 2:36:32.680
beurt? Daar is verreweg
het meeste. Wordt

2:36:32.680 --> 2:36:36.640
daardoor bepaald. Van waar is is
de capaciteitsgebrek het grootst?

2:36:36.640 --> 2:36:40.320
Waar is het technisch mogelijk om het
snel te doen? Want we hebben landelijk de

2:36:40.320 --> 2:36:43.600
opdracht gemeenten, ga
snel die trafo huisjes

2:36:43.600 --> 2:36:46.960
uitbreiden zodat wijken
meer stroom kunnen krijgen,

2:36:47.600 --> 2:36:51.520
Maar de technische kant daarvan is
eigenlijk leidend. Daarnaast is

2:36:51.520 --> 2:36:55.160
de woningcorporatie voor ons een hele belangrijke
partner. Wij hebben natuurlijk ook in

2:36:55.160 --> 2:36:57.619
Barneveld een paar wijken
waar wij de Woning.

2:36:58.580 --> 2:37:02.420
Stichting veel woningbezit
heeft met oudere

2:37:02.420 --> 2:37:06.340
woningen die ook vanuit de
duurzaamheidsdoelstellingen snel

2:37:06.340 --> 2:37:10.300
verduurzaamd zouden moeten worden en die
ook ten goede komen aan de portemonnee van

2:37:10.300 --> 2:37:14.140
de huurder. Want zij krijgen een
lagere energierekening, maar mogen

2:37:14.140 --> 2:37:17.900
niet een hogere huur berekend krijgen.
Dat is ook van rijkswege bepaald.

2:37:18.260 --> 2:37:21.860
Dus dat zijn daar zijn snelle
relatief snelle slagen te

2:37:21.860 --> 2:37:25.100

maken. En dat dat
heeft meerdere

2:37:25.340 --> 2:37:29.180
doelen die dat dient. Dus
dat dat dat loopt ook al.

2:37:29.220 --> 2:37:32.780
U ziet ook in de wijken dat er
zon op dak wordt gelegd, et

2:37:32.780 --> 2:37:36.619
cetera. MKB is ook belangrijk,
maar het gaat hier inderdaad om

2:37:36.619 --> 2:37:40.540
MKB in de wijk. En daar zijn

2:37:40.980 --> 2:37:44.740
niet grootschalig in die zin de problemen
zoals dat bijvoorbeeld bij die

2:37:44.740 --> 2:37:48.060
woningbouw is.. En we zien dat

2:37:48.060 --> 2:37:51.619
ondernemers ontzettend creatief
zijn en zeker de Barneveldse

2:37:51.619 --> 2:37:54.980
ondernemers. En dat er ook heel
veel zijn die zelf zelfvoorzienende

2:37:54.980 --> 2:37:58.930
oplossingen en innovaties maken
om toch ook voldoende door te

2:37:58.930 --> 2:38:02.890
kunnen draaien. Zeker ook wel
in het MKB. En wat ik in de

2:38:02.890 --> 2:38:06.770
commissie gezegd heb het één doen en het ander
niet nalaten. Je moet op een gegeven moment enige

2:38:06.770 --> 2:38:10.650
volgorde aanbrengen, maar het
gaat ook echt hand in hand met

2:38:10.650 --> 2:38:13.690
elkaar en ik vind
dat van deze motie.

2:38:14.650 --> 2:38:18.369
Te veel de suggestie uitgaat dat
we dan echt iets voor hen kunnen

2:38:18.369 --> 2:38:21.850

betekenen. En dat is
gewoon in dit hoofdstukje

2:38:21.850 --> 2:38:25.650
uitbreiden. Trafo huisjes in
de wijk toch van een marginaal

2:38:25.650 --> 2:38:27.930
karakter, dus ik zou
dat ook niet doen.

2:38:30.130 --> 2:38:32.970
Ehm, even kijken voorzitter.

2:38:34.610 --> 2:38:38.410
Dan ga ik naar de fractie
van de ChristenUnie. Dat

2:38:38.410 --> 2:38:41.890
gaat over de betaalbaarheid en de
rechtvaardigheid, waar ook in de

2:38:41.890 --> 2:38:44.170
kaderstelling aandacht
voor wordt gevraagd.

2:38:45.810 --> 2:38:48.970
En u heeft daarvoor een
amendement voorbereid.

2:38:50.170 --> 2:38:54.170
Ik moet een beetje zoeken hoor, voorzitter, want het
was allemaal wel erg last minute dat al die moties

2:38:54.170 --> 2:38:56.960
en amendementen binnenkwamen, dus
het is wel even een puzzel,.

2:38:58.320 --> 2:39:02.040
Maar ik ga het proberen.
Ja, waar? Waar de

2:39:02.040 --> 2:39:05.880
ChristenUnie om vraagt en samen
met anderen geloof ik ook nog,.

2:39:07.320 --> 2:39:11.080
Is die betaalbaarheid en die
rechtvaardigheid ook concreet vorm te

2:39:11.080 --> 2:39:15.000
geven. En ik geloof dat het CDA of
de heer Boels, ik weet het niet

2:39:15.000 --> 2:39:18.600
meer, verwees naar de notitie Lokaal
eigenaarschap die wij hebben.

2:39:18.880 --> 2:39:22.760
En dat is vigerend beleid
waarin wij. Keuzes

2:39:22.760 --> 2:39:26.400
hebben gemaakt in het verleden.
Democratisch door de raad besloten

2:39:26.800 --> 2:39:30.040
hoe wij dat doen en dat wij
het belangrijk vinden dat

2:39:30.480 --> 2:39:33.800
dat percentage lokaal eigenaarschap
blijft. Een percentage van

2:39:33.840 --> 2:39:37.760
51% genoemd. Dat dat een
van de criteria is waarop

2:39:37.760 --> 2:39:41.680
we als gemeente ook bij
vergunningaanvragen beoordelen hoe we een

2:39:41.680 --> 2:39:44.800
project wegen. Dus dat
vinden we belangrijk.

2:39:45.400 --> 2:39:49.360
Want ja, het is belangrijk om
ook omwonenden van een stukje

2:39:49.360 --> 2:39:53.310
duurzame energieopwekking
mee te nemen in nut en

2:39:53.310 --> 2:39:57.190
noodzaak, maar dat ze ook kunnen
delen in in, in, in profijt.

2:39:57.750 --> 2:40:01.150
Want mevrouw Van Veen die
zei van ja dus. Dus daar is

2:40:01.150 --> 2:40:05.070
overlast. Ja, ik denk dat er alle
mogelijke vormen van overlast

2:40:05.070 --> 2:40:09.070
zijn bij alle mogelijke vormen van
energieopwekking. Of je nou naast een

2:40:09.070 --> 2:40:12.910
windmolen woont of je woont
naast een mestvergister, of

2:40:12.910 --> 2:40:16.830
je of je woont naast

een een, een diesel

2:40:16.830 --> 2:40:20.190
tankstation, het is allemaal overlast.
En hoe kun je nou je buurt zo

2:40:20.190 --> 2:40:24.150
meenemen dat ze ook een stukje
delen in de benefits? Dus dat

2:40:24.150 --> 2:40:27.950
punt inhoudelijk kan ik zeer waarderen.
Ben ik het ook van harte mee eens.

2:40:28.430 --> 2:40:32.110
We hebben het al wel geregeld, dus
ook dit amendement. Het spijt me

2:40:32.110 --> 2:40:33.550
voorzitter, maar zou
ik het niet doen.

2:40:36.070 --> 2:40:39.390
De bewustwording, daar wordt
naar gevraagd, ook door de

2:40:39.390 --> 2:40:43.070
ChristenUnie. Roep op tot
particulieren en bedrijven om

2:40:43.070 --> 2:40:46.950
bewust om te gaan met energie.
Van harte mee eens. En we

2:40:46.950 --> 2:40:50.869
doen dat ook op alle mogelijke
manieren op dit moment. En dat

2:40:50.869 --> 2:40:54.410
gaan we nog verder uitbreiden.
De fractie van de

2:40:54.410 --> 2:40:57.850
SGP. U

2:40:58.490 --> 2:41:01.770
geeft aan. Even kijken.
Het belang van energie

2:41:01.770 --> 2:41:05.330
besparen. Het efficiënt
gebruiken? Helemaal

2:41:05.330 --> 2:41:08.850
eens. Maar het is ook
een onderwerp wat nog

2:41:09.130 --> 2:41:12.890

verder uitgewerkt moet worden.
En u voelt ook als raad van ja.

2:41:13.530 --> 2:41:17.410
Ja, ik wil daar wel grip op
houden. Wat ik op zichzelf heel

2:41:17.410 --> 2:41:21.250
goed begrijp. En ik
denk dat het ook

2:41:21.250 --> 2:41:24.810
belangrijk is om bij de verdere
uitwerking met elkaar van gedachten te

2:41:24.810 --> 2:41:28.770
wisselen consulteren.
Op te halen wat u

2:41:28.770 --> 2:41:32.450
belangrijk vindt.
Alleen als we dan weer

2:41:32.450 --> 2:41:35.850
een wens en bedenkingen
procedure gaan optuigen dan.

2:41:36.250 --> 2:41:40.250
Dan gaan we eigenlijk bij het
eerste de beste programma onder

2:41:40.250 --> 2:41:44.170
de omgevingsvisie iets anders doen dan dat
we met elkaar hebben afgesproken. En dat is

2:41:44.170 --> 2:41:48.090
mijn bezwaar er eigenlijk tegen.
Kijk, en ik heb het niet bedacht.

2:41:48.450 --> 2:41:52.400
Het is de wetgever die heeft
gezegd dat is aan het college, dus

2:41:53.080 --> 2:41:57.000
laten we dat dan ook zo doen.
Maar ik begrijp ook uw vraag,

2:41:57.000 --> 2:42:00.680
dus ik zou ook wel het aanbod
of de toezegging hoe u het ook

2:42:00.680 --> 2:42:04.640
leest weer willen doen. Dat
wij bij de uitwerking van

2:42:04.640 --> 2:42:08.560
het concept programma. Dat
wij zeggen nou, dan gaan we

2:42:08.560 --> 2:42:12.240
dat in de commissie agenderen en dan
laat ik me heel graag voeden met wat

2:42:12.240 --> 2:42:16.240
commissieleden mee te geven hebben bij
wijze van confrontatie, maar niet

2:42:16.240 --> 2:42:17.240
in de formele lijn.

2:42:17.560 --> 2:42:19.240
Helder. Allereerst
de heer Bosma.

2:42:22.119 --> 2:42:25.880
Ja, dank u wel, voorzitter. Kijk toch nog
even over het vorige punt. Ik heb even zitten

2:42:25.920 --> 2:42:29.880
kauwen op dat eigenaarschap en die
51%. En die snap ik heel goed. Maar

2:42:29.880 --> 2:42:30.720
gaat het dan?.

2:42:31.560 --> 2:42:35.400
Wat ik ook beogen is als. Weet je wat het
debatje met de heer Bos over ging? Als mensen

2:42:35.400 --> 2:42:39.320
niet kunnen investeren, kunnen ze
ook gecompenseerd worden omdat

2:42:39.320 --> 2:42:43.160
ze die overlast ervaren. Zit dat ook
in dat eigenaarschap? Wat wat al

2:42:43.160 --> 2:42:44.920
vigerend beleid is? Of
zit dat er niet in?.

2:42:45.480 --> 2:42:46.200
De wethouder.

2:42:48.520 --> 2:42:52.460
Ik heb het niet 100% paraat, moet ik eerlijk
bekennen. Het lokaal eigenaarschap gaat

2:42:52.460 --> 2:42:55.940
natuurlijk wel echt over dat wat het
zegt te zijn. Lokaal eigenaarschap.

2:42:56.780 --> 2:43:00.300
Maar we zien vaker bij
projecten in den lande dat je

2:43:00.300 --> 2:43:02.980
natuurlijk, als je te maken
hebt met een concreet

2:43:03.660 --> 2:43:07.420
omgevingsplan, met een concreet
project dat een ontwikkelaar of een

2:43:07.420 --> 2:43:10.580
initiatiefnemer natuurlijk
wel zelf kan bedenken

2:43:11.260 --> 2:43:14.860
welke aanvullende zaken
hij of zij wil regelen.

2:43:17.380 --> 2:43:21.260
Je kan. Ik ken een voorbeeld.
Dat dat er gezegd werd

2:43:21.260 --> 2:43:25.260
van Nou in in de in de kring
rondom Zonneveld op land zou het

2:43:25.260 --> 2:43:29.180
kunnen zijn dat je bezwaren van mensen
tegemoet kunt komen door door te zeggen Nou,

2:43:29.180 --> 2:43:32.940
de eerste twee jaar krijg je gratis
stroom. Vind je dat interessant genoeg

2:43:32.940 --> 2:43:36.900
om dan toch ermee in te
kunnen kunnen stemmen? Maar

2:43:36.900 --> 2:43:40.820
dat is wel iets wat in een business
case van een initiatiefnemer een plek

2:43:40.820 --> 2:43:44.780
moet krijgen. Wat heel lastig is
omdat als gemeente als harde eis

2:43:44.780 --> 2:43:48.730
te stellen voor zo'n project. Ik zou
het wel graag willen aanmoedigen en ik

2:43:48.730 --> 2:43:52.730
heb het ook al van initiatiefnemers gehoord, want
dan kunnen we misschien iets moois mee doen voor

2:43:52.730 --> 2:43:56.490
Barneveld. Maar wat wij
als gemeente echt als

2:43:56.490 --> 2:43:57.970
criterium opleggen.

2:43:58.130 --> 2:43:58.690
Dat gaat niet.

2:43:58.970 --> 2:44:01.530
Nou, dat hebben
we geregeld. Ja.

2:44:02.330 --> 2:44:02.890
Dit verzoek.

2:44:03.810 --> 2:44:07.369
Dan. Dan trek ik toch een beetje de conclusie
als ik het zo hoor dat dat men ons

2:44:07.369 --> 2:44:11.290
abonnement wel iets toevoegt. Want het gaat niet
alleen om met het eigenschap eigenaarschap, maar het

2:44:11.290 --> 2:44:15.090
gaat ook juist om het te compenseren en niet
niet niet het opleggen. Dat hebben we juist

2:44:15.090 --> 2:44:18.970
veranderd in het AT. Het als
uitgangspunt nemen dat. Dus dat we als,

2:44:19.130 --> 2:44:22.850
als als gemeente ook de initiatiefnemers
daartoe oproepen en dat

2:44:22.850 --> 2:44:26.770
stimuleren. Maar goed, dat is mijn
conclusie van van wat ik gehoord

2:44:26.770 --> 2:44:26.890
heb.

2:44:26.930 --> 2:44:29.850
Heeft u hier nog een vraag over? Want de
wethouder heeft dit erop gereflecteerd.

2:44:30.369 --> 2:44:32.010
Nou ja, volgens mij
is dit voldoende.

2:44:32.050 --> 2:44:35.490
Oké, ja, er is geen vraag, maar ik mag
me misschien nog wel één opmerking over.

2:44:35.530 --> 2:44:36.850
Maar dat wil ik
langzaam, heel kort.

2:44:37.130 --> 2:44:39.410
Maar het zou mij dan helpen
als het een motie werd.

2:44:42.130 --> 2:44:43.530
Goed zo. De heer Wijnen.

2:44:47.950 --> 2:44:50.990
En wellicht ons ook,
maar goed dat toevoegt.

2:44:53.190 --> 2:44:57.150
Even over de motie waar u
op reageerde Dank voor de

2:44:57.150 --> 2:45:00.470
toezegging in ieder geval.
Om terug te komen in de

2:45:00.470 --> 2:45:03.390
consultatieronde in de
commissie. Daar ben ik blij mee.

2:45:05.350 --> 2:45:09.350
Alleen zit ik nog even met tweede punt. Misschien is
het ook goed dat we eens doorpraten hoe we dat ook

2:45:09.350 --> 2:45:13.350
bij komende programma's gaan doen. Of
misschien dit proces aan het eind evalueren

2:45:13.350 --> 2:45:16.990
en dat we dan ook eens kijken
van. Hoe gaan we dat in de

2:45:16.990 --> 2:45:20.830
toekomst doen? Want je blijft denk ik toch
een beetje, tenminste voor ons een beetje

2:45:20.830 --> 2:45:24.510
met één en ander zitten en die
leidende principes die best hoog over

2:45:24.510 --> 2:45:28.510
zijn. En aan de andere kant dat
je echt al helemaal concreet bent

2:45:29.150 --> 2:45:32.390
en dus dus de vraag. Zou.

2:45:33.150 --> 2:45:37.070
Zeg maar als ik van punt één constateren
zou maken, zou het dan verder

2:45:37.070 --> 2:45:38.590
wel acceptabel zijn?.

2:45:38.630 --> 2:45:39.310
De wethouder.

2:45:39.990 --> 2:45:43.710
Nou, het is gewoon een een

toezegging dat ik die consultatie

2:45:43.710 --> 2:45:46.820
graag aanga. aangaan. Ik denk dat
het ook verrijkend kan zijn.

2:45:47.340 --> 2:45:51.060
Alleen laten we nou wel gewoon even
blijven bij wat de wet van ons vraagt.

2:45:51.700 --> 2:45:55.340
En ik denk dat een wetgever haar
werd ook gaat evalueren en als daar

2:45:55.340 --> 2:45:59.300
uitkomt dat gemeenteraden dit helemaal niet fijn
vinden, dat het anders moet, dan krijgen we

2:45:59.300 --> 2:46:03.060
wel een andere wetgeving van
bovenaf. Maar dit is het eerste het

2:46:03.060 --> 2:46:06.500
beste programma onder de Omgevingswet.
Onder de Omgevingsvisie

2:46:06.780 --> 2:46:10.340
waarin we hebben afgesproken dat de
kaderstelling aan de raad is. Het

2:46:10.340 --> 2:46:14.300
programma waarin de uitvoering wordt
beschreven aan het college is en dat het bij

2:46:14.300 --> 2:46:18.260
concrete ruimtelijke plannen weer bij
u als raad terugkomt. En dat lijkt

2:46:18.260 --> 2:46:21.860
me eerlijk gezegd een uitstekende lijn. En
daar laten we het daar gewoon ook even bij

2:46:21.860 --> 2:46:22.300
houden.

2:46:23.060 --> 2:46:25.260
Tot slot wat volgens mij
is de positie helder.

2:46:25.940 --> 2:46:29.740
Ja, en ik wil daar graag nog wel op
reageren als mag voorzitter, want ik

2:46:29.740 --> 2:46:32.740
denk dat wij die rol. Er werd
net ook al iets over rol

2:46:33.140 --> 2:46:36.780

vastheid gezegd dat we die zeker ook
wel vasthouden. Want uiteindelijk.

2:46:37.540 --> 2:46:41.420
Het college stelt ook vast,
alleen ze kan daar in het proces

2:46:41.420 --> 2:46:45.330
altijd de raad Constateren dus. Dus
de suggestie dat dit niet in de lijn

2:46:45.330 --> 2:46:47.610
van de wet is, Ja, daar ben
ik niet helemaal mee eens.

2:46:48.690 --> 2:46:52.610
De wethouder Ja, als het gaat om consultatie
ben ik het helemaal met u eens en kan

2:46:52.610 --> 2:46:56.369
ik me voorstellen dat we dat met
plezier aangaan. Zelfs niet niet

2:46:56.369 --> 2:47:00.210
alleen omdat u het ons bij
meerderheid opdraagt bij

2:47:00.210 --> 2:47:04.050
wijze van. Dat is ook allemaal goed hoor, maar
we willen het zelf dan ook graag, want we

2:47:04.050 --> 2:47:07.810
willen ook weten wat de raadsleden
hiervan vinden. Maar dan in de

2:47:07.810 --> 2:47:11.530
constaterende zin doe ik die toezegging
maar niet in de formele lijn van de

2:47:11.530 --> 2:47:12.290
besluitvorming.

2:47:12.330 --> 2:47:16.250
Helder. Dank u wel. U kunt verder met
de reactie op de nog openstaande zaken.

2:47:16.369 --> 2:47:17.930
Ja, ehm.

2:47:20.410 --> 2:47:24.210
De heer Bos Ja.. Nou u,

2:47:24.730 --> 2:47:28.730
u vraagt u? Nou, het punt van
de kerncentrales dat dat

2:47:28.730 --> 2:47:32.690
heb ik eigenlijk net al bij

bij de VVD beantwoord. Dat

2:47:32.690 --> 2:47:36.650
ik daar allemaal helemaal niet tegen ben of zo,
maar dat het dat het niet waarschijnlijk is en dat

2:47:36.650 --> 2:47:40.090
we daar vooral de provincie en
het Rijk voor druk laten zijn.

2:47:41.450 --> 2:47:45.310
En die, die, die, die
stabiliteit waar u

2:47:45.590 --> 2:47:47.590
om vraagt, dat deel
ik geheel met u.

2:47:49.150 --> 2:47:49.750
De heer Bos.

2:47:51.070 --> 2:47:54.830
Ja, voorzitter. Nou, dat die laatste, dat is natuurlijk
perfect wat dat betreft. Het gaat men dan. Ik

2:47:54.830 --> 2:47:58.790
verwijs eventueel even verwijzen naar
de toelichting waar eigenlijk de

2:47:58.790 --> 2:48:02.750
laatste alinea is van neem ons mee
als de ontwikkelingen zijn waar

2:48:02.750 --> 2:48:06.430
we kunnen participeren en mee kunnen
gaan. Dat is eigenlijk misschien

2:48:06.430 --> 2:48:09.310
wel ja, het onder de
streep misschien wel.

2:48:10.270 --> 2:48:14.070
Belangrijk om het amendement
te ondersteunen en u de

2:48:14.070 --> 2:48:18.070
ruimte te geven om waar nodig op die
manier naar ons toe te komen. We

2:48:18.070 --> 2:48:22.070
gaan op die manier aan de gang. Is dat
Is dat een een? Ja. Is dat niet de de

2:48:22.070 --> 2:48:23.430
mooie weg zoals we dat.

2:48:23.670 --> 2:48:24.390
De wethouder.

2:48:25.190 --> 2:48:29.070
Nou, we willen u heel graag als raad meenemen
in nieuwe ontwikkelingen. Bijvoorbeeld

2:48:29.070 --> 2:48:33.070
aanstaande 3 december. Ik weet niet of het
al gecommuniceerd is, maar er staat op

2:48:33.070 --> 2:48:37.030
de rol een uitgebreide
informatieavond over al dit

2:48:37.030 --> 2:48:40.910
soort zaken die spelen in Barneveld
en ook rondom de. Net congestie om u

2:48:40.910 --> 2:48:44.750
als raad uitgebreid bij te praten over
wat er speelt, waar kansen liggen of

2:48:44.750 --> 2:48:48.070
niet. Dat is ook onze manier van
werken en die wil ik heel graag

2:48:48.070 --> 2:48:49.230
voortzetten.

2:48:50.270 --> 2:48:53.869
Alleen voldoende denk
ik toch? Ja, ja, zeker.

2:48:53.869 --> 2:48:57.790
Ja. Maar daar heb ik op zich het amendement
niet voor nodig, want dat doen we al zeker.

2:48:58.550 --> 2:49:01.830
En u vraagt ook om
zon. Te skippen,

2:49:02.110 --> 2:49:05.990
althans de de nee sorry,
de wind, de windturbines.

2:49:06.470 --> 2:49:10.070
Nee, sorry, nee, dan maak
ik het te bont. Nee, de

2:49:10.070 --> 2:49:14.030
windturbines. En dat lijkt me ook
niet wijs, want dat is vastgesteld

2:49:14.030 --> 2:49:17.750
beleid wat we hebben vastgelegd
op verschillende manieren, onder

2:49:17.750 --> 2:49:20.950
voorwaarden. Allemaal nauw

2:49:20.950 --> 2:49:24.790
omschreven en ook niet dat het allemaal
maar voor het oprapen ligt, die

2:49:24.790 --> 2:49:28.430
mogelijkheden. Maar die mogelijkheden
die wij hebben, die hebben wij

2:49:28.710 --> 2:49:32.390
hard nodig om te onderzoeken
of dat businesscases kunnen

2:49:32.390 --> 2:49:36.270
worden en om onze energievoorziening
in de mix ook met een

2:49:36.270 --> 2:49:39.930
windturbine eventueel.
Voldoende te laten

2:49:39.930 --> 2:49:43.490
zijn, dus het lijkt me
niet verstandig om staand

2:49:43.490 --> 2:49:47.369
beleid, zowel in de regio als
hier. Ik moet de volgorde

2:49:47.369 --> 2:49:51.210
omdraaien. Zowel hier als in
de regio, gemeenten voorop om

2:49:51.210 --> 2:49:54.250
dat te doorkruisen. Want dat.

2:49:55.170 --> 2:49:59.130
Die mix. We hebben alles
nodig in de mix om om

2:49:59.130 --> 2:50:02.930
in totaliteit onder de
streep voldoende energie

2:50:02.930 --> 2:50:06.930
op te wekken om te zorgen dat
onze bedrijven en onze woningen

2:50:06.930 --> 2:50:10.570
en onze nieuw te bouwen woningen
überhaupt stroom uit dat stopcontact

2:50:10.570 --> 2:50:11.130
krijgen.

2:50:16.250 --> 2:50:16.930
De heer Bos.

2:50:20.170 --> 2:50:23.890
Wil ik hem te snel? Hij wil het natuurlijk niet.
Ja, voorzitter, de mix is heel belangrijk. De

2:50:23.890 --> 2:50:27.610
mix, de goedkoopste manier van de
mix, is gewoon aan het gas blijven.

2:50:27.610 --> 2:50:31.530
Gewoon aardgas gebruiken en op die
manier gewoon onze energievoorziening

2:50:31.530 --> 2:50:35.369
doen. Zolang de netto congestie er niet
is op die manier het aan te gaan. En

2:50:35.369 --> 2:50:39.320
dus helemaal niet op dure
Windmolens. Die draaien

2:50:39.320 --> 2:50:43.240
niet op op de energie die ze opwekken,
maar op subsidie. Dus het is veel

2:50:43.240 --> 2:50:46.840
verstandiger om gewoon dan te even traditioneel
te blijven en op die manier door te

2:50:46.840 --> 2:50:47.320
schakelen.

2:50:48.400 --> 2:50:52.400
Dan raad ik u aan te proberen Kamerlid te
worden en dat dan daar te regelen, want

2:50:52.400 --> 2:50:54.400
dat ligt niet in
mijn vermogen.

2:50:54.880 --> 2:50:56.920
De heer Bos Nog een ambitie?.

2:50:57.160 --> 2:50:59.119
Nee, dat laat ik aan mevrouw
over. Dat wou ik zeggen.

2:51:00.880 --> 2:51:04.800
Wethouder, u kunt verder en goed
proberen te focussen. Nog even op

2:51:04.800 --> 2:51:08.600
de laatste amendementen, ook in het oog
op de tijd en de reactietermijn van het

2:51:08.600 --> 2:51:09.880
college. Dus mag ik u vragen?.

2:51:09.920 --> 2:51:10.960

Oh sorry. Ja, ja.

2:51:10.960 --> 2:51:12.640
Ja, een klein beetje
spoed te maken.

2:51:12.680 --> 2:51:16.200
Ja, dan kom ik bij mevrouw
Van Veen van Lokaal Belang.

2:51:17.000 --> 2:51:21.000
Met een drietal
moties. Zon op dak en

2:51:21.000 --> 2:51:25.000
dan tegelijkertijd misschien ook
het asbest eraf. Dat is op inhoud

2:51:25.000 --> 2:51:28.119
hartstikke goed en omarm
ik dat inhoudelijke idee.

2:51:28.680 --> 2:51:32.320
Alleen het is echt uitvoering, dus het
past niet in een document dat gaat over

2:51:32.320 --> 2:51:36.310
kaderstelling. En er lopen
al programma's voor en we

2:51:36.310 --> 2:51:39.790
hebben een zonne ladder waarin we de
volgorde der dingen al met elkaar hebben

2:51:39.790 --> 2:51:43.550
afgewogen en besloten. Dus ik
vind het een mooie inhoud,

2:51:43.710 --> 2:51:47.630
maar het is eigenlijk ook heel mooi in
overeenstemming met hoe we het al doen.

2:51:48.070 --> 2:51:52.030
Dus ik zou die motie niet niet
aannemen. Of hoe zeg ik dat?.

2:51:54.150 --> 2:51:57.550
Niet aangeraden. Ja.. Dan het

2:51:57.550 --> 2:52:01.550
tweede over de landelijke
regels, want u zegt ja.

2:52:01.550 --> 2:52:05.430
Moeten we dan nu al gaan besluiten over windturbines
terwijl we nog niet weten wat de landelijke

2:52:05.430 --> 2:52:09.350

regels zijn? Nee, dat doen we ook
niet. Maar bij dit stuk besluiten wij

2:52:09.350 --> 2:52:12.790
ook niet over windturbines. Het
enige wat wij doen is een optie

2:52:12.790 --> 2:52:16.630
openhouden en aan de hand van
een structuurvisie wind aan de

2:52:16.630 --> 2:52:20.470
hand van een omgevingsvisie
eventueel een locatie onderzoek

2:52:20.470 --> 2:52:24.390
doen, een business case bekijken
of het mogelijk is en als dat

2:52:24.390 --> 2:52:28.270
uiteindelijk in een in een
in een ruimtelijk plan in de

2:52:28.270 --> 2:52:32.110
raad wordt voorgelegd, dan hebben wij
met elkaar afgesproken dat we dat

2:52:32.110 --> 2:52:35.700
niet eerder doen dan dat de
landelijke regels ook bekend zijn,

2:52:36.260 --> 2:52:40.220
maar dat dit stuk aannemer
rijdt dat niet in de wielen.

2:52:40.340 --> 2:52:44.300
U kunt met een gerust hart
hier ja op zeggen, terwijl

2:52:44.300 --> 2:52:47.940
we tegelijkertijd die afspraak gestand
doen, want dat is niet met elkaar in

2:52:47.940 --> 2:52:51.619
tegenspraak. Dus dat. En
dan de laatste voorzitter.

2:52:52.180 --> 2:52:55.940
De Trias Energetica.
Daar bent u van

2:52:55.940 --> 2:52:59.860
gecharmeerd en u wilt het opnemen.
Maar ook dat komt dan heel

2:52:59.860 --> 2:53:03.100
mooi samen, want het staat in dit
kaderstellende stuk eigenlijk

2:53:03.100 --> 2:53:06.860
opgenomen. Dus wij als u
zometeen hopelijk dit stuk

2:53:06.860 --> 2:53:10.660
accordeert, dan wordt daarmee ook
deze volgorde en de Trias energetica

2:53:10.980 --> 2:53:13.860
tot beleid gemaakt. Dat was
die voorzitter. Dank u.

2:53:14.540 --> 2:53:18.060
Dank u wel voor
uw reactie. Op de

2:53:18.060 --> 2:53:21.340
amendementen en moties waren er een hele
hoop, maar volgens mij hebben ze netjes

2:53:21.540 --> 2:53:25.340
afgewikkeld. Met elkaar ga ik aan de raad vragen
of er behoefte is aan een tweede termijn.

2:53:28.420 --> 2:53:32.300
Eventjes wat zeggen mensen die het niet hebben?
De heer Ketellapper U heeft een vraag. Begrijp.

2:53:33.800 --> 2:53:37.760
Nou ja, ik kan zeggen dat ik niet op zit te
letten, maar ik mis eigenlijk de reactie op

2:53:37.760 --> 2:53:41.400
de uh. De motie van UH van
Pro over de energiemix.

2:53:41.760 --> 2:53:45.400
Er is een hele grote
collegialiteit dus.

2:53:48.400 --> 2:53:50.080
De wethouder die
springt ook op.

2:53:50.960 --> 2:53:54.280
Tot slot Ja, dank u meneer
Kleverlaan, u hebt helemaal gelijk.

2:53:55.160 --> 2:53:58.840
Ja, want u vraagt even

2:53:59.040 --> 2:54:02.440
even uit mijn hoofd hoor Zeg nou dat
je alleen bewezen technieken doet.

2:54:02.840 --> 2:54:04.800
Even kort door de

bocht geformuleerd.

2:54:05.360 --> 2:54:06.160
Prioriteer.

2:54:06.320 --> 2:54:07.840
Ja, ok, prioriteer.

2:54:08.040 --> 2:54:08.480
De wethouder.

2:54:08.480 --> 2:54:12.480
Zorgvuldig en.. Dat

2:54:12.480 --> 2:54:16.320
is de de praktijk geweest bij de
rest dat we zeggen zon en wind,

2:54:16.320 --> 2:54:20.160
dat zijn bewezen technieken, dus
de rest is opgebouwd uit die twee.

2:54:20.800 --> 2:54:24.800
We hebben toch wel gemerkt dat we het daar
alleen niet mee redden, dat we meer aan

2:54:24.800 --> 2:54:28.560
innovatie nodig hebben.
En ik ben ook echt

2:54:28.560 --> 2:54:31.360
niet voor allerlei dingen
te bedenken die misschien.

2:54:32.590 --> 2:54:36.590
Over heel veel jaar rendement kunnen
hebben. Alleen we willen ons ook

2:54:36.590 --> 2:54:40.310
niet vastzetten, want de techniek
gaat ook hard en innovatie gaat snel.

2:54:40.790 --> 2:54:44.710
Dat wat wij nu omschrijven
als bewezen techniek. En

2:54:44.990 --> 2:54:48.750
dat kan volgend jaar anders zijn.
En we willen wel die ruimte

2:54:48.750 --> 2:54:52.510
houden om ons daar flexibel in te
bewegen. Dus ik zou dat niet doen.

2:54:53.470 --> 2:54:57.470
Goed, daarmee een reactie gehad en daarmee
komen we definitief echt tot afronding van

2:54:57.470 --> 2:55:01.430
de reactie vanuit het college. Met
dank voor de scherpte vanuit uw midden

2:55:01.550 --> 2:55:05.350
vraag ik Is u behoefte aan een
tweede termijn?. Nee. Kan dit

2:55:05.350 --> 2:55:09.310
onderwerp dan door naar de besluitvorming?
Ja, dan gaan we dat doen.

2:55:09.590 --> 2:55:13.550
Het is al 10.15u, maar ik
stel nog wel voor dat we

2:55:13.830 --> 2:55:17.750
toch maar even doorgaan met het laatste
menings vormend onderwerp aangaande

2:55:17.750 --> 2:55:21.630
het beheer van de wolf.. En

2:55:21.710 --> 2:55:25.590
daar dan degene die daar uit het midden van de raad
daar nog kort het woord over willen voeren dat

2:55:25.590 --> 2:55:28.950
maar doen. Mag ik daar allereerst
dan maar voor vragen mevrouw

2:55:28.950 --> 2:55:32.010
Later. Het betreft
dus motie 25

2:55:32.010 --> 2:55:35.930
223 bij agendapunt zes.
Drie aangehouden, de vorige

2:55:35.930 --> 2:55:39.890
keer, nu samengevoegd
en. Aan u even de

2:55:39.890 --> 2:55:42.690
toelichting. Ik neem aan
namens ook de andere

2:55:43.170 --> 2:55:46.930
fracties die indiener hiervan
zijn en dat zijn dan de SGP, het

2:55:46.930 --> 2:55:50.570
CDA lid Bos en de ChristenUnie.
Even de verduidelijking

2:55:50.650 --> 2:55:53.170
mevrouw, het woord is aan
u. In een korte minuut.

2:55:54.450 --> 2:55:55.690
Ik zal mijn best
doen. Dank u wel.

2:55:56.570 --> 2:55:56.970
Drie weken.

2:55:56.970 --> 2:55:57.490
Geleden hebben.

2:55:57.490 --> 2:56:01.330
We uitgebreid gedebatteerd over
de problematiek met betrekking de

2:56:01.330 --> 2:56:05.290
wolf. Het is een acuut
probleem en er moet meer actie

2:56:05.290 --> 2:56:09.210
worden ondernomen en de lobby zou
geïntensiveerd moeten worden. En daar waren we

2:56:09.210 --> 2:56:12.970
het ook allemaal over eens.
We kwamen er alleen op die

2:56:12.970 --> 2:56:16.570
avond niet uit om dat
allemaal netjes in één motie

2:56:16.570 --> 2:56:20.490
te schuiven. En. Het was
ook eh. Het onderwerp

2:56:20.490 --> 2:56:24.450
is ook te belangrijk om er haastwerk van te
maken. Maar we hebben toen beloofd we gaan de

2:56:24.450 --> 2:56:28.330
tussentijd tussen de vorige vergadering
en nu besteden om te kijken of we er

2:56:28.330 --> 2:56:32.160
uit konden komen met elkaar. En dat is gelukt.
We hebben ook goed geluisterd naar wat de

2:56:32.160 --> 2:56:35.840
portefeuillehouders te zeggen hadden en
we denken dat we dat allemaal in de nu

2:56:35.840 --> 2:56:38.200
voorliggende motie ook
hebben weten te vangen.

2:56:39.680 --> 2:56:43.640
En eigenlijk kan ik het daar gewoon bij
laten. De motie spreekt voor zichzelf.

2:56:44.840 --> 2:56:48.640
En de argumentatie met betrekking,
het waarom en het hoe.

2:56:49.000 --> 2:56:53.000
Dat is drie weken geleden uitgebreid
aan de orde geweest en staat bovendien

2:56:53.000 --> 2:56:55.400
ook nog in de
motie. Dank u wel.

2:56:56.080 --> 2:57:00.040
Helder. Dank u wel voor uw toelichting. Ik kijk
even naar de raadsleden wie er nog behoefte

2:57:00.040 --> 2:57:03.680
heeft aan woordvoering in eerste termijn
hierover. De heer Van Schaik en de heer

2:57:03.680 --> 2:57:07.280
Korevaar. Allereerst de
heer Korevaar. Ga uw gang.

2:57:09.960 --> 2:57:12.160
Nu spreektijd Pro 98.

2:57:18.800 --> 2:57:19.600
Het woord is aan u.

2:57:23.960 --> 2:57:24.200
Dank u.

2:57:24.200 --> 2:57:28.190
Voorzitter. In de vorige vergadering hebben
we 2.00u gedebatteerd over de angst voor de

2:57:28.190 --> 2:57:32.150
wolf bij inwoners en wat 98 betreft
vooral gezocht naar antwoord op

2:57:32.150 --> 2:57:36.070
de vraag wat kunnen we hier als
gemeente aan doen? We hebben toen

2:57:36.070 --> 2:57:39.950
twee concrete acties benoemd maak hogere
hekken mogelijk en regel daar subsidie

2:57:39.950 --> 2:57:43.830
voor. Ga actief adviseren hobby dieren
en vee snachts binnen de stallen.

2:57:44.510 --> 2:57:48.430
Mensen en wilde dieren zullen met elkaar
moeten leren leven zolang de wolf

2:57:48.430 --> 2:57:52.310
een beschermde status heeft. Dit
gesprek verdient een nuchtere

2:57:52.310 --> 2:57:55.750
aanpak en geen angst retoriek.
Angst is een slechte

2:57:55.750 --> 2:57:59.710
raadgever. Laten we als lokale politici
het hoofd koel proberen te houden en

2:57:59.710 --> 2:58:03.630
kiezen voor reële maatregelen.
We moeten lokaal onze

2:58:03.630 --> 2:58:07.590
eigen rol pakken, niet de
rol van Arnhem, Den Haag

2:58:07.590 --> 2:58:08.630
of Brussel.

2:58:10.869 --> 2:58:12.150
Mevrouw Later.

2:58:13.550 --> 2:58:17.030
Ik wil toch heel kort even
inhoudelijk er verder op ingaan.

2:58:18.190 --> 2:58:22.190
Het is nu een gewoon bedrijf dier
en in de Omgevingswet is er ruimte

2:58:22.190 --> 2:58:26.190
om bedreigde dieren te
beheren. Dus het feit dat de

2:58:26.190 --> 2:58:30.130
wolf bedreigd is, is geen reden om te zeggen
we laten hem zijn gang gaan en we kunnen

2:58:30.130 --> 2:58:32.690
niet beheren. Dat even
gewoon als informatie.

2:58:33.250 --> 2:58:37.170
Goed, geen. Vraag dus u
kunt verder met uw inbreng.

2:58:37.490 --> 2:58:41.250
Voorzitter, vanavond zou ik nog één
concreet punt aan het lijstje toe willen

2:58:41.250 --> 2:58:45.090
voegen. Ga handhaven op
mensen die bewust het contact

2:58:45.090 --> 2:58:48.930
met de wolf opzoeken. En nu
naar de motie van vanavond.

2:58:49.369 --> 2:58:53.290
Gisteren bereikten ons een eerste versie
en vanavond de vierde en hopelijk

2:58:53.290 --> 2:58:57.210
definitieve versie. Met
alle respect,. Maar ik

2:58:57.210 --> 2:59:01.170
kan mijn familie in Garderen met deze motie
in de hand niet vertellen wat er met deze

2:59:01.170 --> 2:59:05.170
motie concreet gaat veranderen
in onze gemeente. In de

2:59:05.410 --> 2:59:08.970
beslispunten wordt.
Één een kaart dat zou

2:59:08.970 --> 2:59:12.530
kunnen genoemd Wij. Wij
zijn geen eigenaar van de

2:59:12.530 --> 2:59:16.210
informatie. Maar belangrijker wat
zegt dit in de praktijk? De Wolf

2:59:16.210 --> 2:59:20.210
wandelt op één dag dwars door
onze gemeente. Twee Oproep tot

2:59:20.210 --> 2:59:24.170
actief beheer. De gemeente is geen
bevoegd gezag. We hebben geen

2:59:24.170 --> 2:59:27.890
jagers in dienst en de politie mag
bij acute dreiging al handelen.

2:59:28.610 --> 2:59:32.050
Drie. Pleiten voor meer uitvoerings,
ruimte en bevoegdheden.

2:59:32.050 --> 2:59:35.610
Nogmaals, wij zijn niet het
bevoegd gezag, dus waar moet

2:59:35.610 --> 2:59:39.050
precies voor worden
gepleit? Vier. Ruimte in de

2:59:39.050 --> 2:59:43.050
Omgevingswet opnieuw geen

rol voor de gemeente De

2:59:43.050 --> 2:59:45.850
provincie is het
bevoegd gezag in deze.

2:59:46.530 --> 2:59:50.369
Vijf. Informeren over de
voortgang Prima, al zag het

2:59:50.369 --> 2:59:54.290
college zelf dit de vorige keer
niet zitten. Voorzitter Pro

2:59:54.290 --> 2:59:58.210
98 kan voor deze motie
stemmen. We kunnen ook tegen

2:59:58.210 --> 3:00:01.730
deze motie stemmen, maar wat
hier vanavond wordt voorgelegd

3:00:01.850 --> 3:00:05.650
verandert zover wij het nu
beschouwen, niets aan de huidige

3:00:05.650 --> 3:00:09.610
praktijk. Maximale inspanning
wordt door het college nu al

3:00:09.610 --> 3:00:13.570
geleverd. Ik ken geen andere
burgemeester die vaker de media

3:00:13.570 --> 3:00:16.690
heeft gehaald over
precies dit onderwerp.

3:00:17.410 --> 3:00:21.369
Voorzitter, wij horen graag van
het college zelf of deze motie

3:00:21.369 --> 3:00:25.150
hen daadwerkelijk mogelijkheden
geeft om nog zaken anders te

3:00:25.150 --> 3:00:28.550
kunnen gaan doen. Wellicht
krijgt onze stem voor of

3:00:28.550 --> 3:00:31.390
tegen dan alsnog
waarde. Dank u wel.

3:00:32.030 --> 3:00:35.070
Dank u wel. En dan nodig ik
de heer Van Schaik uit om.

3:00:36.869 --> 3:00:38.869
Zijn inbreng in eerste
termijn te hebben.

3:00:42.550 --> 3:00:43.190
Ga uw gang.

3:00:44.390 --> 3:00:48.270
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Naar
aanleiding van een uitgebreid debat

3:00:48.270 --> 3:00:51.630
over de wolf. Enkele weken
geleden staan we hier vanavond

3:00:51.630 --> 3:00:55.390
opnieuw om over de wolf
te spreken. Want immers

3:00:55.390 --> 3:00:59.070
dienen dient er na een lang
debat ook door diverse

3:00:59.070 --> 3:01:02.750
partijen een motie alsnog
worden voorgesteld.

3:01:03.070 --> 3:01:06.750
En de vraag is of we vanavond op
het punt zijn gekomen dat we.

3:01:07.710 --> 3:01:11.670
Dit dit hoofdstuk ook weer verder
kunnen afsluiten. En daarbij heb ik nog

3:01:11.670 --> 3:01:15.430
wel sterk de behoefte van de reactie
van dit college of deze motie

3:01:15.430 --> 3:01:19.310
uitvoerbaar is. En dan heb ik
voornamelijk op het punt van

3:01:19.310 --> 3:01:22.900
het onderzoek wat voorgesteld
over de Omgevingswet Wel nog een

3:01:22.900 --> 3:01:26.660
vraag moet het college dit
onderzoek als gemeente

3:01:26.660 --> 3:01:30.540
gaan uitvoeren? Ik kan me
namelijk best wel voorstellen dat

3:01:30.540 --> 3:01:34.260
uit het onderzoek gaat komen
dat de ruimte die er mogelijk

3:01:34.260 --> 3:01:38.260
is bij de provincie en het
Rijk ligt. Dus ik vraag me

3:01:38.260 --> 3:01:42.140
af. Dan gaan wij het onderzoeken en dan geven
we het weer door. Moeten we dat willen

3:01:42.140 --> 3:01:46.100
of laten we het gewoon waar het hoort?
Ik zal afsluiten, Voorzitter. Ik hoop

3:01:46.100 --> 3:01:50.060
dat we vanavond kunnen afsluiten over
de discussie over de wolf en dat

3:01:50.060 --> 3:01:53.340
we er hopelijk met elkaar
uitkomen, maar wel op een

3:01:53.340 --> 3:01:57.060
haalbare en uitvoerbare
manier. Ik wacht daarom op de

3:01:57.060 --> 3:01:58.740
reactie van het
college af. Helder.

3:01:59.980 --> 3:02:03.980
Ik heb twee handen zojuist gezien rondom dit onderwerp
vanuit het raad. Eerste termijn dus. Ik zou

3:02:03.980 --> 3:02:07.660
nu eigenlijk de eerste termijn voor de
raad willen afronden. En dan nodig ik

3:02:07.660 --> 3:02:10.100
wethouder Wijnen uit
om te reageren op de.

3:02:11.540 --> 3:02:15.180
Ingediende motie. Vreemd aan de
agenda rondom het beheer van de wolf

3:02:15.180 --> 3:02:18.740
en de punten die daar worden

3:02:18.740 --> 3:02:22.600
geadresseerd. Wethouder,
Het woord is aan u.

3:02:28.800 --> 3:02:30.160
Dank u wel, voorzitter.

3:02:33.600 --> 3:02:37.440
Nou, inderdaad wat wat er gezegd is.
Vorige vorige keer uitgebreid over

3:02:37.440 --> 3:02:41.440
gedebatteerd en ook aangegeven wat,
wat, hoe het college en er keek

3:02:41.440 --> 3:02:45.200
ook ook schriftelijk.
Naar. En de heer Cordova

3:02:45.400 --> 3:02:48.320
geeft denk ik terecht aan dat
we overal waar we dat kunnen.

3:02:49.360 --> 3:02:52.520
De zorgen adresseren
en en aangeven.

3:02:54.600 --> 3:02:58.320
Hoe zwaar die zorgen zijn en dat er
dat er iets moet gebeuren en dat de

3:02:58.320 --> 3:03:02.000
uitvoering daarvan vooral bij
bij anderen ligt. Maar dat.

3:03:03.000 --> 3:03:06.760
Ik heb toen ook. De burgemeester heeft toen ook
aangegeven dat we daar onverminderd mee door

3:03:06.760 --> 3:03:10.320
zullen gaan en wij zien
deze motie in deze

3:03:10.320 --> 3:03:13.600
formulering wel als een ondersteuning
van dat van dat beleid.

3:03:14.360 --> 3:03:18.360
Dus in die zin. Is
dat is. Dat zien

3:03:18.360 --> 3:03:21.000
we dan als een steun in de
rug, maar waarbij we niet.

3:03:22.280 --> 3:03:26.119
Die. Die inzet pleegden we ook
al in in de. Ik denk dat u dat

3:03:26.119 --> 3:03:30.000
terecht opmerkt. En het
onderzoek, voorzitter, over de

3:03:30.000 --> 3:03:33.240
Omgevingswet. Dat zou inderdaad best
kunnen zijn dat dat ook leidt tot.

3:03:34.640 --> 3:03:38.560

Nog eens pleiten voor die bevoegdheden
bij anderen. Maar dat geldt ook wel

3:03:38.560 --> 3:03:42.320
voor voor de bevoegdheden die de
provincie zou moeten hebben om, want

3:03:42.320 --> 3:03:45.920
die zijn het bevoegd gezag voor de
voor de Wet natuurbescherming om.

3:03:46.680 --> 3:03:50.400
Zeg maar daar handelingsperspectief
in te krijgen. En

3:03:50.680 --> 3:03:54.520
als wij dat eind bij de staatssecretaris
en en waar ook en bij de

3:03:54.520 --> 3:03:58.240
minister en en en bij en bij
Tweede Kamerfracties kunnen

3:03:58.240 --> 3:04:02.200
blijven uitdragen, dan denk ik

3:04:02.200 --> 3:04:06.080
dan gaan wij daar gewoon mee
door. En. Ik? Ik denk dat dat de

3:04:06.080 --> 3:04:09.960
behoefte bij de raad is om dat uit te spreken en
die zorgen te adresseren. En die begrijpen wij

3:04:09.960 --> 3:04:13.520
ook heel goed. Dus in en nogmaals,
in die zin zien wij het als een

3:04:13.520 --> 3:04:15.600
ondersteuning van
van wat we doen.

3:04:19.610 --> 3:04:20.410
De heer Korevaar.

3:04:22.090 --> 3:04:22.650
Ja, voorzitter.

3:04:22.650 --> 3:04:26.530
Ik, ik, Ik begrijp de ondersteuning
en dat dat u kunt kan

3:04:26.530 --> 3:04:30.369
helpen. Maar waar ik dan wel naar
zoek is antwoord op de vraag

3:04:30.369 --> 3:04:34.369
hoe vaak moeten we die die ondersteuning

dan nog gaan aanbieden? Want

3:04:34.369 --> 3:04:38.330
als u al doet wat er in die motie
staat,. Moeten we dat dan om

3:04:38.330 --> 3:04:42.330
de 1,5, twee, drie jaar gaan doen?
Of of of die nou op een gegeven

3:04:42.330 --> 3:04:46.290
moment wel goed of Of stellen we een visie
vast met elkaar over de wolf en kunnen we

3:04:46.290 --> 3:04:50.250
het dan voor een x aantal jaar vaststellen?
Want ik vind dat constructiever dan dat we

3:04:50.250 --> 3:04:53.850
om de zoveel tijd een motie gaan indienen
omdat er een bepaald sentiment in de

3:04:53.850 --> 3:04:57.450
samenleving leeft en vervolgens u een
boodschap meegeven die we al een keer hebben

3:04:57.450 --> 3:05:01.170
afgegeven. En dat maakt het voor
mij gewoon ingewikkeld dat ik

3:05:01.170 --> 3:05:05.170
denk ik vind het echt meer dan prima
om het college een boodschap te geven,

3:05:05.170 --> 3:05:09.010
maar dan wel een boodschap die wat
aanvult op hetgeen wat we in eerdere

3:05:09.010 --> 3:05:10.890
instantie al een keer
aan u hebben gevraagd.

3:05:11.890 --> 3:05:13.330
De wethouder denk
ik in reactie.

3:05:15.290 --> 3:05:19.200
Voorzitter, ik zat even te de twee vanaf zijn.
Nu een vraag aan het college is. Ik denk dat

3:05:19.200 --> 3:05:22.560
dit vooral de discussie is die
in de raad hoort. Want Want

3:05:23.119 --> 3:05:27.080
wij hebben u niet gevraagd om dit te doen. Volgens
mij is dit iets wat vanuit de raad gekomen

3:05:27.080 --> 3:05:30.760
is. Dus het is aan u om met uw
collega's met zijn allen die

3:05:30.760 --> 3:05:31.880
discussie te voeren, denk ik.

3:05:31.920 --> 3:05:32.560
Ja, maar voorzitter.

3:05:32.720 --> 3:05:33.480
De heer Korevaar.

3:05:33.520 --> 3:05:37.520
Voorzitter. Ik hoor de wethouder
op dit onderwerp namens

3:05:37.520 --> 3:05:41.240
het college zeggen dat het wel
ondersteunend is in eerdere onderwerpen.

3:05:41.240 --> 3:05:45.119
Vanavond hoor ik het college duidelijk
zeggen dit is overbodig, dit doen we al,

3:05:45.119 --> 3:05:49.040
et cetera en daar een bepaalde conclusies
aan verbinden. Het is het college nu

3:05:49.119 --> 3:05:53.000
dat zegt dit helpt ons wel. Dus
daarom is de vraag aan u hoe vaak

3:05:53.000 --> 3:05:54.560
hebt u die ondersteuning
dan nog nodig?.

3:05:54.680 --> 3:05:55.400
De wethouder?.

3:05:56.160 --> 3:05:59.920
Voorzitter, misschien is het wel zo
dat het niet per se ons als college

3:05:59.960 --> 3:06:03.720
helpt, maar dat het wel de samenleving
helpt en politiek Den Haag

3:06:03.720 --> 3:06:07.520
helpt. Omdat u als raad
ook massaal die zorg

3:06:07.520 --> 3:06:10.400
uit. Dus zo zie ik
die steun. Maar.

3:06:11.360 --> 3:06:15.280
Wij gaan morgen niet iets anders doen als dat wel

deden. Ik denk dat dat eerlijkheid gebiedt te

3:06:15.280 --> 3:06:15.680
zeggen.

3:06:16.480 --> 3:06:17.160
De heer Top!.

3:06:21.320 --> 3:06:24.520
Voorzitter. Dank. Ja, inderdaad, ook
als reactie op de heer Korevaar.

3:06:25.840 --> 3:06:29.680
De vorige keer dat we hierover gesproken hebben
via de motie is twintig maanden geleden.

3:06:30.400 --> 3:06:34.400
In die twintig maanden is dus heel veel
gebeurd. De heer Korevaar geeft aan

3:06:34.400 --> 3:06:38.360
dat er sentiment is is
veel meer dan sentiment.

3:06:38.920 --> 3:06:42.440
Er zijn heel veel dieren gedood. Er zijn
heel veel mensen die hier last van hebben.

3:06:42.840 --> 3:06:46.760
Heel veel zorgen die er zijn in die twintig
maanden. Dat is echt anders dan twintig maanden

3:06:46.760 --> 3:06:50.680
geleden. Dus het benoemen als
alleen maar sentiment in

3:06:50.720 --> 3:06:54.320
de samenleving, dat
vind ik echt onder de

3:06:54.320 --> 3:06:54.760
maat.

3:06:55.680 --> 3:06:56.440
De heer Korevaar.

3:06:56.480 --> 3:07:00.000
Nou, feitelijk klopt het volgens mij niet,
want ik heb het woord angst gebruikt

3:07:00.000 --> 3:07:03.680
vanavond wat in de samenleving
aanwezig is en dat

3:07:03.680 --> 3:07:07.600
onderken ik ook dat. Dat is er
waar ik naar op zoek ben en

3:07:07.600 --> 3:07:11.560
ik had de hoop dat de initiatiefnemers
voor deze motie daar nog hadden

3:07:11.560 --> 3:07:15.450
geluisterd is wat concrete
handvatten die we

3:07:15.450 --> 3:07:19.010
op ter hand kunnen nemen. Waarmee we kunnen
zeggen Nou, dit gaan we straks doen.

3:07:19.330 --> 3:07:23.250
Kijk, en ik, ik, Ik vind het prima hoor. En daarom
zeg ik ook ik kan ervoor stemmen. Ik kan er ook

3:07:23.250 --> 3:07:27.050
tegen stemmen. Maar wat ik hoop
is dat de samenleving niet

3:07:27.050 --> 3:07:30.970
alleen het signaal vanuit de
raad straks hoort en het en de

3:07:30.970 --> 3:07:34.770
Tweede Kamer het signaal vanuit
de Barneveldse samenleving via

3:07:34.770 --> 3:07:38.610
ons, maar dat er dan ook
daadwerkelijk iets gaat gebeuren. En

3:07:38.610 --> 3:07:42.610
daar was ik naar op zoek
en ik had enige hoop. Om

3:07:42.610 --> 3:07:46.530
dat terug te kunnen gaan vinden in deze motie.
Nou dat mis ik nog en vandaar dat ik ook die

3:07:46.530 --> 3:07:49.290
drie punten noem. Dan maken we
het misschien wat concreter.

3:07:49.570 --> 3:07:50.490
De heer Top in reactie.

3:07:51.730 --> 3:07:54.530
Ja, voorzitter,
dank. Ja, terecht.

3:07:55.890 --> 3:07:59.650
Doet het college dat, zegt de
heer Korevaar. Ook doet het

3:07:59.650 --> 3:08:03.530
college al heel veel. Dus inderdaad,
deze motie gaat er niet voor zorgen

3:08:03.530 --> 3:08:07.529
dat ze morgen ineens harder gaan lopen. Dat
dat geloven wij. Dat geloven wij als SGP ook

3:08:07.529 --> 3:08:11.490
niet. Tegelijkertijd
verwacht. Verwachten onze

3:08:11.520 --> 3:08:15.360
inwoners. Iets van ons als
gemeenteraad. Dit is echt een grote

3:08:15.360 --> 3:08:19.119
zorg in onze gemeente.
En als je dan ja zegt

3:08:19.279 --> 3:08:23.279
ok. Het college is bezig. Ja
wij, wij zien het echt ook zo

3:08:23.279 --> 3:08:27.080
als fractie en dat delen we
met meerdere fracties. Dat we

3:08:27.080 --> 3:08:31.040
hiermee een stem geven aan de
samenleving die hier erg mee zit

3:08:31.040 --> 3:08:34.880
en de zorg daarover uitspreekt.
En ik wil nog aanvullen

3:08:34.880 --> 3:08:38.880
dat bij de vorige
motie de hele raad er

3:08:38.880 --> 3:08:42.840
unaniem voor gestemd heeft. Dat heb ik
vervolgens met name de burgemeester

3:08:42.840 --> 3:08:46.800
ook verschillende keren horen zeggen. Dus
als we dat vanavond ook weer bereiken,

3:08:46.800 --> 3:08:50.720
kan dat opnieuw gezegd worden. Dus
daarom zou ik er echt voor pleiten om

3:08:51.279 --> 3:08:53.680
met z'n allen achter deze
motie te gaan staan.

3:08:55.720 --> 3:08:58.960
Ik heb de indruk dat die
gedachte nog wat moet indalen.

3:09:00.439 --> 3:09:04.240

Dan ga ik de heer Van Schaik
de de gelegenheid geven te

3:09:04.240 --> 3:09:04.720
reageren.

3:09:05.640 --> 3:09:09.520
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter. Ik
hoor de wethouder aangeven eigenlijk.

3:09:09.760 --> 3:09:13.230
Ik voer eigenlijk een groot
gedeelte van de motie al uit. Of

3:09:13.230 --> 3:09:17.189
tenminste, het is de steun, maar dat
is het dan ook. Ik vraag me wel

3:09:17.189 --> 3:09:20.869
even concreet af. Er wordt
gevraagd om dat onderzoek. Gaat u

3:09:20.869 --> 3:09:24.710
dat? Voert u dat al uit? Of gaat
gaat u dat doorgeven aan Den

3:09:24.710 --> 3:09:27.390
Haag dat ze dat onderzoek moeten
doen? Of gaat u dat zelf doen?.

3:09:28.590 --> 3:09:30.750
Of doet u dat al? Kunt
u daar wat op ingaan?.

3:09:31.710 --> 3:09:32.270
De wethouder.

3:09:32.390 --> 3:09:36.390
Voorzitter. Ik denk inderdaad dat er twee
dingen zijn die wel die wel nieuw zijn

3:09:36.390 --> 3:09:40.310
in de vraag van de. De
oorspronkelijke vraag in de

3:09:40.310 --> 3:09:43.590
motie was uhm. Nou een

3:09:43.990 --> 3:09:47.950
website open waar je precies aangeeft waar die wolf
gesignaleerd wordt, daarvan hebben wij gezegd dat

3:09:47.950 --> 3:09:51.950
is niet uitvoerbaar en nu vraagt
die van ons om dat zeg maar

3:09:51.950 --> 3:09:53.670
bij B12.

3:09:56.110 --> 3:10:00.029
Te te. Daar die vraag
neer te leggen omdat die

3:10:00.029 --> 3:10:03.750
ook die registraties doen. Dus dat is
wel nieuw wat we gewoon gaan doen.

3:10:05.270 --> 3:10:09.189
En de tweede is inderdaad, maar dat is
niet een zwaar onderzoek naar mijn gevoel.

3:10:09.270 --> 3:10:13.029
Dat is een mensen die bij ons
kennis hebben van de van de van de

3:10:13.029 --> 3:10:16.950
Omgevingswet. Vraag hoe zit dat nou
en waar ligt dat dan en wat zouden

3:10:16.950 --> 3:10:20.830
we dan moeten doen? Dus we gaan. Dat wordt niet
een grootschalig onderzoek, maar er wordt wel.

3:10:21.590 --> 3:10:25.470
Even gekeken met een paar juristen
van oké, maar wat? Wat is dan

3:10:25.510 --> 3:10:29.470
dat handelingsperspectief in de Omgevingswet
en waar hoort dat te liggen? En dan kun je

3:10:29.470 --> 3:10:33.350
ook teruggeven of daarvoor lobbyen bij de
instanties die die erover gaan. Dus daar

3:10:33.350 --> 3:10:37.350
gaan we wel een terugkoppeling aan de raad
over geven. Als deze motie aangenomen

3:10:37.350 --> 3:10:37.590
wordt.

3:10:38.670 --> 3:10:42.029
Voldoende voor u.
Een vraag nog.

3:10:43.710 --> 3:10:47.430
Het roept bij mij de vooral de vraag
op dat dat nu komt oproepen. Dat

3:10:47.430 --> 3:10:50.750
onderzoek. En ik vraag
me eigenlijk af. Weet de

3:10:50.750 --> 3:10:54.310
wethouder nog helemaal niet dat

daar niks in kan? Gaan we dat

3:10:54.350 --> 3:10:57.990
echt nog? Moeten we dat nog
uitzoeken?. Ik vind dat

3:10:58.630 --> 3:11:02.630
verbazingwekkend eigenlijk, omdat
ik u eigenlijk hierin al heel

3:11:02.630 --> 3:11:06.390
veel, heel veel doet. Dus kunt
u daar nog wat ingaan? Waarom

3:11:06.390 --> 3:11:09.200
dat? Ja, nu dus.
Dat is dus nieuw.

3:11:09.200 --> 3:11:10.840
Nog meer wijnen.

3:11:13.200 --> 3:11:16.760
Deze vraag die die ken ik ook
niet langer dan ongeveer 00.00u.

3:11:17.080 --> 3:11:20.760
En die was die is voor mij
nieuw als als dat als

3:11:20.760 --> 3:11:23.840
dat zo is. Dus ik wil daar graag
op daar graag op terugkomen.

3:11:26.840 --> 3:11:28.320
Wethouder, volgens
mij weet u dat.

3:11:28.320 --> 3:11:29.000
De voorzitter.

3:11:29.160 --> 3:11:33.040
Door uw reactie heen Dank
u wel. Is er behoefte aan

3:11:33.040 --> 3:11:36.960
een tweede termijn voor de raad op dit
onderwerp? Kan de PvdA door naar de

3:11:36.960 --> 3:11:40.840
besluitvorming? Dan gaan we dat doen.
Beste mensen, daarmee zijn we door de

3:11:40.840 --> 3:11:44.840
meningsvorming onderwerpen
vanavond heen en. Gaan we

3:11:44.840 --> 3:11:48.680
ons zo direct voorbereiden op de

besluitvorming. Daarvoor uiteraard een

3:11:48.680 --> 3:11:52.240
schorsing. Hoeveel behoefte
heeft u aan schorsing?

3:11:52.560 --> 3:11:56.360
Of heeft u een andere vraag? Eerst maar even
hoeveel behoefte heeft u? Een minuut of

3:11:56.360 --> 3:11:58.640
twintig? Ja, dan.

3:12:00.800 --> 3:12:04.760
Het kwartiertje, twintig minuutjes. Laten we
10.50u gewoon weer terug zijn. Dan kunt u

3:12:04.760 --> 3:12:08.510
netjes de zaken afronden. Hoho, ik heb de
vergadering nog niet geschorst. Wat? De heer

3:12:08.590 --> 3:12:11.070
Stoep heeft nog een hele andere vraag
en welke dat is gaan we nu horen.

3:12:12.230 --> 3:12:16.110
Dank u wel, voorzitter. Het
amendement wat we hebben

3:12:16.110 --> 3:12:19.830
ingediend bij de het Energie beleidsprogramma.
Die hebben we omgebouwd tot motie en

3:12:19.830 --> 3:12:23.750
staat nu of heel bijna al in
etappes, dus dat kunnen die

3:12:23.750 --> 3:12:24.070
meenemen.

3:12:24.110 --> 3:12:27.950
Nog een mededeling voor de schorsing.
Nog andere zaken? Dan ga ik nu de

3:12:27.950 --> 3:12:31.670
vergadering schorsen en zie ik u terug
om 10.50u. De vergadering is geschorst.

3:12:40.150 --> 3:12:44.150
Ik ben in de buurt van iemand
op de tribune. Dan kom je

3:12:44.150 --> 3:12:44.390
naar de.

3:31:15.939 --> 3:31:16.779
Maar wat ik niet.

3:32:32.400 --> 3:32:36.400
Goed. Beste mensen, ik heropen
de vergadering en wij komen

3:32:36.400 --> 3:32:40.240
tot besluitvorming vanavond. Dat
doen we als gebruikelijk in drie

3:32:40.240 --> 3:32:44.000
blokken. Eerst de punten vanuit de meningsvorming
in blok twee, dan de zaken die zijn

3:32:44.000 --> 3:32:47.800
besproken in de commissie als
raadsvoorstellen. Dat zijn hamerstukken

3:32:48.160 --> 3:32:52.110
En dan de zaken die zijn
doorgeleid in directe zin Uh

3:32:52.430 --> 3:32:56.350
en blok twee en drie zijn denk
ik daarmee ook geduid. Wij komen

3:32:56.350 --> 3:33:00.150
allereerst bij de besluitvorming.
7.1 Agendapunt zeven één De

3:33:00.189 --> 3:33:03.230
visie op het sociaal
Domein gemeente Barneveld

3:33:03.230 --> 3:33:06.910
2040. Daar zijn een tweetal
moties en een raadsbesluit

3:33:06.910 --> 3:33:10.869
onderdeel van de stemming. Wenst
iemand over de twee moties nog

3:33:10.869 --> 3:33:14.790
een stemverklaring af te geven?
Allereerst het CDA. De heer De Vries.

3:33:16.230 --> 3:33:20.189
Ja, dank u wel, voorzitter, gaat over de
motie Onderzoek, sociale samenhang en

3:33:20.189 --> 3:33:23.710
leefbaarheid. En zoals
aangegeven ook bij de

3:33:23.710 --> 3:33:27.710
interruptie vinden we het
onderwerp heel belangrijk.

3:33:27.950 --> 3:33:31.230
Vinden we ook dat er aandacht voor moet zijn, ook in

de verdere uitvoering van van het sociaal domein.

3:33:32.189 --> 3:33:36.029
Maar om er een onderzoek naar te gaan doen, dat gaat ons net te ver. Dus we zullen uiteindelijk tegenstemmen, maar vinden het wel

3:33:36.029 --> 3:33:37.550
belangrijk dat er
aandacht voor moet zijn.

3:33:39.230 --> 3:33:43.150
Dank u wel. Nog een tweede
stemverklaring die ik zojuist zag. Of

3:33:43.150 --> 3:33:46.910
niet? Nee, dan ga ik de motie
in stemming brengen. Allereerst

3:33:46.910 --> 3:33:50.510
motie duizendhonderdvierentwintig
van de ChristenUnie en in

3:33:50.630 --> 3:33:54.029
98 betreffende eerst een
woning. De stemming wordt

3:33:54.029 --> 3:33:56.510
geopend en u kunt stemmen.

3:34:02.710 --> 3:34:06.310
Ik zie mijn.. Mobiel met.

3:34:09.150 --> 3:34:09.910
Die microfoon.

3:34:10.430 --> 3:34:14.070
Ja, iedereen heeft gestemd en we zijn
compleet qua samenstelling 33 raadsleden

3:34:14.070 --> 3:34:18.070
aanwezig. Maar Van den Berg ook welkom.
En natuurlijk nog even zo in de

3:34:18.070 --> 3:34:21.950
openbaarheid. En ik constateer dat er
voor hebben gestemd veertien leden tegen

3:34:21.950 --> 3:34:25.869
negentien en daarmee is deze motie
verworpen, aldus besloten. Dat brengt ons

3:34:25.869 --> 3:34:29.630
bij de volgende motie,
namelijk 2130 ingediend

3:34:29.630 --> 3:34:33.430
door Pro 98 en burgerinitiatief
met als titel Onderzoek, Sociale

3:34:33.430 --> 3:34:36.350
samenhang en leefbaarheid
en ik open de stemming.

3:34:43.390 --> 3:34:47.230
Dank voor de stemming. Stemming
is gesloten. En ik concludeer dat

3:34:47.230 --> 3:34:50.930
voor hebben gestemd vijf leden,
28 leden tegen. Ook deze motie is

3:34:50.930 --> 3:34:54.810
verworpen, aldus besloten. Dan
breng ik het raadsbesluit. Visie

3:34:54.810 --> 3:34:57.970
Sociaal Domein Gemeente
Barneveld 2040 in stemming.

3:35:00.490 --> 3:35:01.650
De stemming is geopend.

3:35:07.810 --> 3:35:11.770
33 leden hebben gestemd en
ik concludeer dat 33 leden

3:35:11.770 --> 3:35:14.770
voor deze visie hebben
gestemd. Unaniem

3:35:15.130 --> 3:35:19.050
aldus besloten.. Duidelijke

3:35:19.050 --> 3:35:23.050
uitslag en mooi dat we vanavond dat op een
goede manier hebben behandeld nadat het

3:35:23.050 --> 3:35:26.650
is doorgeschoven vanuit de vorige
vergadering. Dan komen we bij

3:35:26.650 --> 3:35:30.250
agendapunt zeven, punt twee de
kaders voor de uitwerking van de

3:35:30.570 --> 3:35:34.330
van het energie beleidsprogramma,
een aantal amendementen en een

3:35:34.330 --> 3:35:38.050
aantal moties. Iemand
nog een verklaring over

3:35:38.570 --> 3:35:42.250
de ingediende Menten dan wel
moties aan de voorkant? De heer

3:35:42.250 --> 3:35:43.210
Wijnen van de SGP?.

3:35:45.250 --> 3:35:48.590
Ja, gezien de toezegging die we van de
wethouder hebben gehad, trekken we de

3:35:48.590 --> 3:35:52.390
motie in. Dat is motie 137

3:35:52.390 --> 3:35:55.990
Betrokkenheid gemeenteraad bij
de Energie Beleidsprogramma.

3:35:56.830 --> 3:36:00.590
Dat was een gezamenlijke motie van de SGP
met het CDA en die wordt dus ingetrokken.

3:36:00.750 --> 3:36:04.590
Zal niet meer in stemming
worden gebracht. Nog andere

3:36:04.590 --> 3:36:08.470
zaken rondom deze
amendementen of moties,

3:36:08.470 --> 3:36:11.510
waarbij we dus kennis hebben genomen
van het feit dat amendement

3:36:11.790 --> 3:36:15.510
duizendtweehonderdachtendertig van
ChristenUnie is omgezet naar een motie al

3:36:15.510 --> 3:36:19.470
voor de schorsing.
Nee. Kan ik al, dan

3:36:19.470 --> 3:36:23.110
gaan we sorry. De heer
Van den Broek van

3:36:23.110 --> 3:36:23.510
CDA.

3:36:24.029 --> 3:36:27.869
Ja, dank u, voorzitter.
Er zijn vier moties

3:36:27.869 --> 3:36:31.350
die wij eigenlijk inhoudelijk
wel goed vinden. Maar

3:36:31.950 --> 3:36:35.869
ja, die die overbodig zijn, dat
zijn de drie moties van van

3:36:35.910 --> 3:36:39.869
LB en de motie van de
ChristenUnie van de ChristenUnie.

3:36:40.630 --> 3:36:42.070
En daarom zullen we
ook tegenstemmen.

3:36:42.430 --> 3:36:46.430
Helder. Dan nemen we kennis van
iemand anders nog. Nee, dan

3:36:46.460 --> 3:36:50.420
gaan we 0.59u de amendementen en moties in
stemming brengen en aansluitend het raadsbesluit.

3:36:50.460 --> 3:36:53.939
Allereerst amendement
duizendvijfhonderdvierendertig van de

3:36:53.939 --> 3:36:57.740
VVD met als titel
MKB bedrijven hoger

3:36:57.740 --> 3:37:00.660
prioriteren voor de verzwaring
Opgave De stemming is geopend.

3:37:09.180 --> 3:37:13.180
Iedereen heeft gestemd.
Dank u wel. Twee

3:37:13.180 --> 3:37:16.939
leden voor 31 leden tegen amendement
is verworpen. Dan komen we bij

3:37:16.939 --> 3:37:20.860
amendement duizendvijfhonderdvijfendertig
van de VVD het openhouden van de

3:37:20.860 --> 3:37:23.340
optie van kernenergie.
Stemming is geopend.

3:37:30.820 --> 3:37:34.700
Dank u wel.. Twee leden

3:37:34.700 --> 3:37:38.060
voor 31 leden. Ook dit
amendement is verworpen, aldus

3:37:38.060 --> 3:37:41.300
besloten. Dan komen
we bij de motie

3:37:41.340 --> 3:37:44.140
25 138 van de ChristenUnie.

3:37:44.210 --> 3:37:45.810
De meeste mensen denken.

3:37:48.570 --> 3:37:52.570
Oh excuus, we gaan even de amendementen eerst
afmaken, logischerwijs. Hij stond nog in die

3:37:52.570 --> 3:37:56.570
volgorde omdat het amendement was. Dan
amendement duizendvijfhonderdeenendertig van lid

3:37:56.570 --> 3:38:00.250
Bos. De toevoeging kernenergie
als duurzaam alternatief.

3:38:01.010 --> 3:38:03.250
En de stemming
daarvoor is geopend.

3:38:11.970 --> 3:38:15.689
Dank u wel. Twee
leden voor 31 tegen.

3:38:16.250 --> 3:38:20.010
Ook dit amendement is
verworpen. Dan komen we nu bij

3:38:20.010 --> 3:38:23.689
amendement duizendvijfhonderdveertig
ook van lid Bos. De

3:38:23.689 --> 3:38:27.250
uitsluiting van windenergie en
toevoeging kennen zij als duurzaam

3:38:27.250 --> 3:38:29.529
alternatief. Ook hier
opende ik de stemming voor.

3:38:35.450 --> 3:38:39.290
Dank u wel.. Twee leden voor

3:38:39.290 --> 3:38:42.970
31 tegen. Ook dit amendement is
verworpen en dan gaan we over naar de

3:38:43.000 --> 3:38:45.960
moties te beginnen
denk ik met motie

3:38:46.320 --> 3:38:50.200
duizendvijfhonderdachtendertig van
de ChristenUnie. Direct omwonenden

3:38:50.200 --> 3:38:51.600
profiteren mee.

3:38:54.240 --> 3:38:58.000

Hij heet in het schermpje nog amendement. Wat dat
hebben in de tussentijd niet kunnen aanpassen in het

3:38:58.000 --> 3:39:01.240
systeem. Maar het is dus een
motie. Stemming is geopend.

3:39:08.040 --> 3:39:11.720
Stemming is gesloten en wij concluderen
dat voor hebben gestemd twintig

3:39:11.720 --> 3:39:15.720
leden en tegen hebben gestemd dertien
leden. Daarmee is het deze motie

3:39:15.720 --> 3:39:18.960
aangenomen, aldus besloten.

3:39:19.720 --> 3:39:23.600
Dat brengt ons bij de volgende motie,
namelijk motie duizendvijfhonderdzesendertig

3:39:23.600 --> 3:39:27.600
van Pro 98 en burgerinitiatief
met als titel Energiemix.

3:39:28.400 --> 3:39:30.200
En de stemming. Ook
daar is voor geopend.

3:39:36.439 --> 3:39:40.119
Dank u wel. En ik
concludeer dat vijf leden

3:39:40.119 --> 3:39:43.860
voor hebben gestemd en
tegen 28 leden. Deze motie

3:39:43.860 --> 3:39:46.779
is verworpen. Dan
komen we bij.

3:39:47.619 --> 3:39:51.380
Motie duizendvierhonderdeenenveertig
van Lokaal Belang met als

3:39:51.380 --> 3:39:54.420
titel Kaders, zon op
land en asbest. Zo'n

3:39:54.580 --> 3:39:56.980
zonering. U kunt stemmen.

3:40:03.580 --> 3:40:06.420
U hebt gestemd en ik
concludeer op basis daarvan.

3:40:09.460 --> 3:40:13.100

Dat acht leden voor hebben gestemd
en 25 tegen deze motie is

3:40:13.100 --> 3:40:16.980
verworpen. Dan komen we bij de
volgende motie, namelijk motie

3:40:17.180 --> 3:40:21.100
2142 ook van lokaal belang
betreffende de landelijke en

3:40:21.100 --> 3:40:24.580
provinciale kaders met betrekking
tot windenergie. U kunt stemmen.

3:40:31.260 --> 3:40:35.260
Dank u wel. Op basis van de
stemming kan ik aangeven dat voor

3:40:35.260 --> 3:40:39.260
leden voor hebben gestemd acht
leden en tegen 25 leden. Ook

3:40:39.260 --> 3:40:42.930
deze motie is verworpen, aldus
besloten. Dan komen we bij motie

3:40:43.250 --> 3:40:47.170
duizendvijfhonderddrieënveertig van Lokaal
Belang met als titel volgde de Trias

3:40:47.170 --> 3:40:49.250
Energetica. U kunt stemmen.

3:40:56.170 --> 3:41:00.090
Dank u wel.. Ook deze

3:41:00.090 --> 3:41:03.850
motie is verworpen, want 25 leden
hebben tegengestemd, aldus besloten.

3:41:03.850 --> 3:41:05.850
Daarmee hebben we de
amendementen en moties.

3:41:07.610 --> 3:41:10.970
Afgewikkeld met
elkaar en ga ik het

3:41:10.970 --> 3:41:14.290
raadsbesluit in. Aan u
voorleggen voor besluitvorming.

3:41:14.810 --> 3:41:16.730
En daar gaan we de
stemming voor openen.

3:41:33.689 --> 3:41:34.330

Ja.

3:41:35.250 --> 3:41:39.210
Dank u wel. Alle leden hebben
gestemd en wij concluderen het

3:41:39.230 --> 3:41:42.430
volgende dat dit. Dat
de kaders unaniem zijn

3:41:42.430 --> 3:41:45.230
aangenomen, want 33 leden
hebben voorgesteld,.

3:41:46.470 --> 3:41:50.390
Aldus besloten. Vervolgens
komen we bij agendapunt

3:41:51.029 --> 3:41:54.910
drie. Dat betreft de motie Vreemd aan de agenda
duizendtweehonderddrieëndertig van Lokaal

3:41:54.910 --> 3:41:58.750
Belang, SGP, CDA lid Bos en de
ChristenUnie. Iemand hierover nog een

3:41:58.750 --> 3:42:01.110
stemverklaring?
De heer Korevaar.

3:42:01.590 --> 3:42:05.470
Dank u wel, voorzitter. Ja, we begrijpen
en voelen de zorgen die leven in de

3:42:05.470 --> 3:42:09.270
samenleving. Maar deze motie
voegt wat 98 betreft niets

3:42:09.270 --> 3:42:12.710
nieuws toe. Wij waarderen alle
inspanningen die het college

3:42:12.710 --> 3:42:16.710
levert en hopen op concrete
acties. Dank u wel.

3:42:16.950 --> 3:42:20.910
Dank u wel voor uw stemverklaring. Ik zag even mevrouw
Van der Wildenberg. Dan kom ik bij u. Mevrouw Van der

3:42:20.910 --> 3:42:21.430
Wildenberg.

3:42:22.230 --> 3:42:25.990
Dank u wel, voorzitter. Wij zouden heel
graag het probleem van de wolf op willen

3:42:25.990 --> 3:42:29.990

lossen, maar deze motie doet
dat niet. Alleen de laatste

3:42:29.990 --> 3:42:33.710
Bullit. Daar zijn wij heel blij mee,
omdat dat ons punt was de vorige keer.

3:42:33.869 --> 3:42:37.270
Maar dat is toch niet genoeg om ermee in
te stemmen en dat zal de bewoners niet

3:42:37.270 --> 3:42:40.510
geruststellen. en dus
wij stemmen tegen.

3:42:41.189 --> 3:42:43.029
Dank u wel, heer Van Schaik.

3:42:44.150 --> 3:42:48.070
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Dus
veel gezegd en ik zou willen zeggen

3:42:48.070 --> 3:42:51.950
dat de oproepen en wij het
vertrouwen in het college

3:42:51.950 --> 3:42:55.910
hebben om dit verder uit
te voeren. En wij om

3:42:55.910 --> 3:42:59.790
die reden deze motie wel willen
meegeven aan het college.

3:43:01.070 --> 3:43:04.550
En om die reden wel voorstemmen,
maar wij het vertrouwen wel bij het

3:43:04.550 --> 3:43:07.790
college laten, ook voor de uitvoerbaarheid
en ook dingen die niet kunnen.

3:43:08.869 --> 3:43:12.310
Goed zo. Dank u wel. Daarmee
voor heb ik niemand meer

3:43:12.310 --> 3:43:15.070
stemverklaring. Dan gaan we
deze motie in stemming brengen.

3:43:16.270 --> 3:43:19.830
Oh toch een sorry. Ja, u, ik, Ik
kijk rond. Maar het helpt wel als u.

3:43:21.310 --> 3:43:24.110
Iets. Iets iets aantrekkelijker.
Ja, goed zo. Ja.

3:43:25.590 --> 3:43:27.869
De handen in de lucht?
Ja. We. De heer Van der.

3:43:27.869 --> 3:43:29.430
Broek Mijn best
doen. Voorzitter.

3:43:31.830 --> 3:43:32.710
Dan moet ik gewoon staan.

3:43:32.910 --> 3:43:36.650
Ja, over de wolven is al veel
gezegd en geschreven. Als CDA Horen

3:43:36.650 --> 3:43:40.650
we veel inwoners die zich zorgen maken
om hun veiligheid en lezen we in

3:43:40.650 --> 3:43:44.450
de krant niet meer dan met enige
regelmaat dat een wolf of

3:43:44.490 --> 3:43:48.369
wolven in onze gemeente dieren
doodt. Beiden bijten. Met name in

3:43:48.410 --> 3:43:52.290
Garderen, Kootwijk, Voorthuizen en nu
ook in Barneveld wordt de wolf gespot,

3:43:52.529 --> 3:43:56.529
soms zelfs in het centrum. Ook
is de wolf zelf gezien in de

3:43:56.529 --> 3:44:00.369
buurt van het kinderdagverblijf in
Garderen. Onze oproep aan de landelijke

3:44:00.369 --> 3:44:04.250
overheid in Den Haag is kijk eens
wat er hier in onze regio en op

3:44:04.250 --> 3:44:08.090
onze op de Veluwe gebeurt. Bijna
dagelijks zijn er confrontaties met de

3:44:08.090 --> 3:44:12.050
wolf en het wachten is op ernstige
incidenten. Als CDA maken we ons

3:44:12.050 --> 3:44:15.610
dan grote zorgen over de veiligheid
van onze inwoners in het

3:44:15.650 --> 3:44:19.130
algemeen en van kinderen in het
bijzonder. En nog afgezien van het

3:44:19.130 --> 3:44:22.970
dierenleed dat we in onze gemeente
zien. Om die reden tekent

3:44:22.970 --> 3:44:26.650
het CDA dan ook met de
voorgelegde motie mee,

3:44:26.770 --> 3:44:30.689
ondanks dat het maar een fractie van onze
zorgen wegneemt. Het wordt tijd dat de

3:44:30.689 --> 3:44:33.369
landelijke overheid eens
daadwerkelijk actie onderneemt.

3:44:34.050 --> 3:44:37.600
Dank u wel voor uw stemverklaring.
Dit was de laatste stemverklaring.

3:44:38.000 --> 3:44:41.720
Goed zo, dan ga ik.
Deze motie in stemming

3:44:41.720 --> 3:44:43.720
brengen. Ga uw gang.

3:44:50.560 --> 3:44:53.840
Dank u wel. Ik concludeer
dat deze motie is

3:44:54.439 --> 3:44:58.000
aangenomen met 28 stemmen
voor en vijf hebben

3:44:58.360 --> 3:45:01.960
en vijf leden hebben tegengestemd.
Motie is aangenomen, aldus

3:45:01.960 --> 3:45:05.720
besloten. Daarmee zijn we
door de besluitvorming van

3:45:05.720 --> 3:45:09.480
blok één en komen we bij
blok twee. Daarin staat een

3:45:09.480 --> 3:45:13.320
zestal punten ter
besluitvorming en

3:45:13.320 --> 3:45:16.880
wel de volgende acht. Punt één. Het
aanwenden van het krediet voor de ijs en

3:45:16.880 --> 3:45:20.200
skeelerbaan Het. Vriezenveen.

8.2 Het instellen van de

3:45:20.200 --> 3:45:24.160
reclamebelasting van bedrijventerrein Harselaar
ten behoeve van het Ondernemersfonds

3:45:24.160 --> 3:45:27.920
Harselaar. 8.3 De oprichting
van een ontwikkel coöperatie

3:45:27.920 --> 3:45:31.840
Multi Community Energy
Hub Harselaar. 8.4

3:45:31.960 --> 3:45:35.550
De uitwerking van de tijdelijke milieustraat
en de tijdelijke Grondbank. Acht.

3:45:35.869 --> 3:45:39.670
Vijf Wensen en bedenkingen van het
Regionaal Energie Perspectief FoodValley

3:45:39.670 --> 3:45:42.750
2040 en. Het adviesrecht.

3:45:43.350 --> 3:45:46.029
Tijdelijk huisvesten
arbeidsmigranten aan de Postweg.

3:45:46.830 --> 3:45:50.430
Zestien. Wenst iemand over
deze acht punten nog een

3:45:50.430 --> 3:45:54.350
stemverklaring, aantekening of
een stemming. Die ik even nam?.

3:45:56.029 --> 3:45:57.790
Ja, dank u wel,
voorzitter bij acht.

3:45:57.950 --> 3:45:59.510
Zes Adviesrecht tijdelijke.

3:45:59.510 --> 3:46:03.110
Huisvesting arbeidsmigranten
Postbus Postweg zestien Sorry,

3:46:03.790 --> 3:46:07.430
voorzitter. In de commissievergadering vroegen
wij om meningsvorming en kondigden we een

3:46:07.430 --> 3:46:09.110
amendement aan.
Door de wijziging.

3:46:09.110 --> 3:46:09.750
In de vergunning.

3:46:09.750 --> 3:46:10.310
Met betrekking.

3:46:10.310 --> 3:46:11.070
Tot het beheer van de.

3:46:11.070 --> 3:46:15.029
Locatie die het college na de
commissievergadering aanbracht, kunnen wij

3:46:15.029 --> 3:46:17.430
zonder wijzigingen
instemmen met.

3:46:17.430 --> 3:46:18.150
Het voorstel.

3:46:18.390 --> 3:46:20.550
Dank u wel. Nog andere
stemverklaringen?.

3:46:22.270 --> 3:46:26.189
Nee, nee. Mag ik dan concluderen
dat deze zes voorstellen

3:46:26.189 --> 3:46:30.150
zonder hoofdelijke stemming, zonder hoofdelijke
stemming zijn aangenomen met kennisneming van

3:46:30.150 --> 3:46:34.010
de stemverklaringen? Goed zo. Aldus
besloten. Dat brengt ons bij.

3:46:34.970 --> 3:46:38.689
Blok drie de besluitvorming
geagendeerd op punt negen

3:46:38.730 --> 3:46:42.650
de hamerstukken. Dat betreft
9.1 Het de beslissing op

3:46:42.650 --> 3:46:45.850
bezwaar van het gemeentelijke
voorkeursrecht. Iemand hierover nog een

3:46:45.850 --> 3:46:47.450
stemverklaring? De heer Bos.

3:46:47.970 --> 3:46:51.529
Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter,
in de lijn, die natuurlijk al

3:46:51.529 --> 3:46:55.490
voorgaand is geweest bij de discussie
over het opleggen van de Wet

3:46:55.490 --> 3:46:59.369

voorkeursrecht, zal ik ook in
deze tegenstemmen. Dat is wat dat

3:46:59.369 --> 3:47:01.290
betreft als dat mee kan
worden genomen. Dank u wel.

3:47:01.330 --> 3:47:04.290
Helder, Dank u wel. Nemen we
kennis van nog andere zaken?.

3:47:05.050 --> 3:47:08.290
Nee. Mag ik dan ook hier er van
uitgaan dat, met inbegrip van deze

3:47:08.290 --> 3:47:12.130
stemverklaring, deze dit voorstel zonder
hoofdelijke stemming is aangenomen?

3:47:12.610 --> 3:47:16.450
Goed zo, dan is dat aldus besloten.
En daarmee zijn we door de

3:47:16.450 --> 3:47:19.610
besluitvorming van vanavond
heen en wil ik overgaan tot de

3:47:19.810 --> 3:47:20.490
sluiting.

3:47:37.640 --> 3:47:41.520
Ja, u gaat al keurig staan. Sta mij toe nog
twee opmerkingen voor het uitspreken van het

3:47:41.720 --> 3:47:45.279
gebed uit te spreken en wel de
volgende. Dat is allereerst

3:47:45.640 --> 3:47:49.480
dat mevrouw de man van
de fractie van Pro 98

3:47:49.480 --> 3:47:53.360
vanaf 1 november haar raadswerk
weer zal oppakken en dat dit de

3:47:53.360 --> 3:47:56.720
laatste raadsvergadering was van
de heer Meijer in ons midden als

3:47:56.720 --> 3:48:00.640
raadslid. En mag ik u vanaf deze
plaats toch ook hartelijk danken

3:48:00.640 --> 3:48:04.560
voor de afgelopen.
Periode zestien

3:48:04.560 --> 3:48:08.520
weken waarin u mevrouw de Man heeft vervangen
tijdens tijdens haar zwangerschapsverlof

3:48:08.680 --> 3:48:12.480
en u alle goeds toewensen. En wellicht komen
we elkaar weer op andere plekken tegen. Maar

3:48:12.480 --> 3:48:15.920
toch heel hartelijk dank
voor uw inzet. Dan.

3:48:16.800 --> 3:48:20.560
Is het natuurlijk ook morgen
een bijzondere dag dag dat we

3:48:20.600 --> 3:48:24.360
opnieuw een recht mogen uitoefenen.
Het recht om te stemmen zijn

3:48:24.360 --> 3:48:28.080
morgen Tweede Kamerverkiezingen. Ook
daar wil ik toch melding van maken, zo.

3:48:29.080 --> 3:48:33.060
Aan het eind van deze vergadering.
Ik roep u allen op ga stemmen,

3:48:33.060 --> 3:48:36.860
maak gebruik van dat recht.
Ik hoop ook dat iedereen in

3:48:36.860 --> 3:48:40.860
Barneveld dat doet en dat we hier in de
gemeente morgen een hele hoge opkomst mogen

3:48:40.860 --> 3:48:44.660
hebben. We hebben daar geloof ik met 39
stembureaus ook alles voor ingericht om

3:48:44.660 --> 3:48:48.619
dat mogelijk te maken. En ik zou
ook u willen vragen moedig ook uw

3:48:48.619 --> 3:48:52.380
eigen omgeving aan om te gaan stemmen.
Belangrijk om dat te doen in onze

3:48:52.380 --> 3:48:56.220
democratie en gebruik te maken
van dat recht. Dat gezegd

3:48:56.220 --> 3:49:00.020
hebbende, wil ik nu echt overgaan tot de sluiting
en dat doe ik door het uitspreken van het

3:49:00.020 --> 3:49:03.779
ambt gebed.. Genadig en

3:49:03.779 --> 3:49:07.779
barmhartig God, U gaf het voorrecht
dat wij hier samen waren ter

3:49:07.779 --> 3:49:11.740
behartiging van de belangen der
gemeente. Wil u zegen op onze

3:49:11.740 --> 3:49:15.660
besprekingen doen rusten
en wil vergeven al hetgeen

3:49:15.660 --> 3:49:18.900
niet was tot verheerlijking
van Uw naam? Amen.

3:49:19.500 --> 3:49:23.340
Ik sluit de vergadering en ik
nodig u van harte uit in het

3:49:23.340 --> 3:49:25.980
bedrijfsrestaurant om nog even
na te praten. Dank u wel.