

Beantwoording raadsvragen



Vraagstelling		IDnr actiepunt 256
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen

Indiener: de heer R. Rozeboom
Fractie: Algemeen Belang
Datum: 17 december 2024
Zaaknummer: 371394
Onderwerp: Concept provinciaal wolvenplan

Raadsvragen:

1. Is het college het met AB eens dat versoering van een tegemoetkoming veehouders na een wolf aanval onwenselijk is.
2. Is het college het met AB eens dat beheer van probleemwolven noodzakelijk is?
En dat in het wolvenplan duidelijk moet zijn wanneer een wolf een probleemwolf is?
3. Hoe spant het college van Elburg zich in om dit provinciaal geregeld te krijgen?
4. Wat heeft het college afgelopen jaar (2024) gedaan richting de provincie om het beheren van de wolf op de agenda te krijgen?
5. Wat kan de gemeenteraad van Elburg meer doen? Bijvoorbeeld een motie of een bezoek aan Arnhem of Den Haag.

Toelichting:

Het uitgelekte concept van het nieuwe wolvenplan, opgesteld door de twaalf provincies, bevat strengere regels voor schadevergoedingen en de aanpak van 'probleemwolven'. Veehouders vinden de maatregelen vaag. Het plan vereist preventieve maatregelen van veehouders om voor schadevergoeding in aanmerking te komen. De definitie van een 'probleemwolf' blijft echter onduidelijk, wat kritiek oproept. Provincies hebben ruimte om deze termen verder in te vullen. Het plan zal binnenkort goedgekeurd worden door provinciale gedeputeerden.

Zie ook: Nieuw wolvenplan lekt uit, maar vraag blijft: 'Wat is een probleemwolf?'

Antwoorden:

Algemene reactie:

Landelijke ontwikkelingen:

Het uitgelekte concept Wolvenplan is een concept plan én het is op dit moment nog maar de vraag of het plan voldoende breed gedragen wordt door alle twaalf provincies. Gezien de lading van het dossier is vaststelling van het plan op dit moment nog allerminst zeker.

Het Wolvenplan 2024 is geschreven door de provincies via de Wolvenwerkgroep van het Interprovinciaal Overleg (IPO) in samenspraak met het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN). Het plan kan nog beïnvloedt worden door het Landelijk Overleg Wolf (LOW)¹, de Bestuurlijke Adviescommissie Landelijk Gebied (BAC LG) van het IPO op 5 december 2024 en het IPO-bestuur op 16 januari 2025.

Europese ontwikkelingen:

In 2025 zal de beschermingsstatus van de wolf worden aangepast van 'strikt beschermd' naar 'beschermd' door een voorstel tot wijziging van de bijlagen van de Habitatrichtlijn. Op 3 december 2024 stemde het Permanent Comité van het Verdrag van Bern voor het voorstel van de Europese Commissie uit december 2023 om de beschermingsstatus van de wolf aan te passen van 'strikt beschermd' naar 'beschermd'. De wijziging wordt van kracht op 7 maart 2025. Na deze datum kan de EU de betreffende bijlagen van de Habitatrichtlijn aanpassen.

¹ Landelijk Overleg Wolf (LOW):

LTO Nederland, Stichting Beheer Platform Kleinschalige Schapen- en Geitenhouders, Vereniging Gescheperde Schaapskudden, Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De 12 Landschappen, Federatie Particulier Grondbezit, Dierenbescherming, Wolf Fencing Nederland, Zoogdierverseniging, Vereniging Nederlandse Gemeenten

Beantwoording raadsvragen



De Europese Commissie zal hiervoor nog een gerichte wijziging voorstellen, die door het Europees Parlement en de Raad moet worden aangenomen. Door deze wijziging krijgen lidstaten extra flexibiliteit bij het beheer van hun lokale wolvenpopulaties. Tegelijkertijd zullen de instandhoudings- en beheersmaatregelen van de lidstaten nog steeds een gunstige staat van instandhouding moeten bereiken en handhaven aangezien de wolf een beschermde diersoort blijft.

Investerings in passende schadepreventiemaatregelen blijven essentieel om de bescherming van vee te waarborgen. De Europese Commissie geeft aan lidstaten en belanghebbenden te blijven helpen bij het ontwerpen en uitvoeren van dergelijke maatregelen door middel van financiering en andere vormen van steun.

1. Is het college het met AB eens dat versobering van een tegemoetkoming veehouders na een wolf aanval onwenselijk is.

Op dit moment is niet duidelijk of er sprake is van een versobering voor dierenhouders in de gemeente Elburg omdat het provinciaal aangewezen wolvegebied nagenoeg volledig buiten de gemeente Elburg valt. Buiten het provinciaal aangewezen gebied lijkt de vereiste toepassing van preventie maatregelen geen voorwaarde.

2. Is het college het met AB eens dat beheer van probleemwolven noodzakelijk is? En dat in het wolvenplan duidelijk moet zijn wanneer een wolf een probleemwolf is?

Het college is het met AB eens dat beheer van wolven, ongeacht de definitie, noodzakelijk is. Het college en individuele bestuurders hebben bij provinciale en landelijke overheid een klemmend beroep gedaan om correctieve maatregelen toe te (laten) passen en buiten een nader te bepalen wolvegebied de zogenaamde 0-stand na te streven.

3. Hoe spant het college van Elburg zich in om dit provinciaal geregeld te krijgen?

Het college heeft intensief contact met de provincie en blijft de provincie oproepen om waar nodig én wanneer nodig de beheermaatregelen adequaat maar zorgvuldig in te zetten. Bijvoorbeeld door, wanneer een wolf problematisch gedrag vertoont, deze effectief te verjagen of zelfs af te schieten.

4. Wat heeft het college afgelopen jaar (2024) gedaan richting de provincie om het beheren van de wolf op de agenda te krijgen?

Er is regelmatig druk uitgeoefend op de provincie Gelderland. Naast de formele druk worden de zorgen ook nadrukkelijk informeel geuit bij bestuurders van hogere overheden.

Verder heeft het college samen met dierenhouders een petitie aangeboden aan de minister voor Natuur en Stikstof en de minister voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. In de petitie is ook een klemmend beroep gedaan om correctieve maatregelen toe te (laten) passen en buiten een nader te bepalen wolvegebied de zogenaamde 0-stand na te streven.

5. Wat kan de gemeenteraad van Elburg meer doen?

Bijvoorbeeld een motie of een bezoek aan Arnhem of Den Haag.

Het college en de provincie Gelderland voeren actief druk uit op 'Den Haag en Brussel'. Waar mogelijk en nodig wordt overleg gevoerd met betrokken bestuurders. Speerpunten van het college zijn het nastreven van de zogenaamde 0-stand en het blijven aanbieden van ondersteuning bij de inzet van preventieve maatregelen en een acceptabele tegemoetkomingsregeling voor schade veroorzaakt door wolven.

Verder sturen de Noord West Veluwe gemeenten in gezamenlijkheid nogmaals een brief naar de staatssecretaris waarin de belangrijkste punten zoals genoemd wederom naar voren worden gebracht.