Aan de fractie van de ChristenUnie

| uw brief van | uw kenmerk | ons kenmerk | datum verzending |
|---|---|---|---|
| 22 september 2022 | | 220067801 | 1 november 2022 |
| **behandeld door** | **doorkiesnummer** | **bijlagen** | **dossiernummer** |
| I.T. Meints | | 0 | |

**onderwerp**
beantwoording vragen inzake langdurige schade elektriciteitsnetwerk

Geachte heer Volmer,

Op 22 september 2022 heeft u het college schriftelijke vragen gesteld inzake langdurige schade elektriciteitsnetwerk in verband met de ernstige stroomstoring. De inhoud van deze vragen vallen niet onder directe verantwoordelijkheid van de gemeente. Voor de beantwoording van de vragen heeft het College daarom input gevraagd bij de netbeheerder (vraag 1 tot en met 5), ProRail/NS (vragen 6 en 7) en de Veiligheidsregio (vraag 8). Onderstaand vindt u uw vragen en de reactie op de door u gestelde vragen.

1. **Welke onafhankelijke partij gaat onderzoek verrichten naar de oorzaak en de gevolgen?**

   DMV

2. **Is globaal aan te geven wanneer dit onderzoek gereed is en ontvangt de raad hier een afschrift van?**

   De verwachting is dat begin december het onderzoek is afgerond. TenneT zal hier een publicatie aan wijden op haar website maar verstrekt geen onderzoeksrapporten aan derden.

3. **Wordt in het onderzoek aandacht besteed aan uitsluitend de technische oorzaak of reikt het onderzoek verder met ook een blik op economische schade die ondernemers en particulieren ondervinden vanwege de afhankelijkheid van vervoer of schade die is**

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

**ontstaan door “te hoog voltage” en advies voor mogelijkheden om werk met werk te maken? (zie vraag 5)**

Het onderzoek richt zich op de oorzaken van de storing en niet op de schade die is hierdoor ontstaan hierdoor. Een beoordeling van eventuele schade is een aangelegenheid van individuele partijen. Bedrijven en particulieren die schade hebben ondervonden kunnen zich melden bij TenneT of Liander, zie ook het bericht op de website van omroep Flevoland.

**4. Is het mogelijk om een overzicht te verstrekken aan de raad met een stapsgewijze uiteenzetting van de gebeurtenissen en de ontstane gevolgschade.**

TenneT zal hier een publicatie aan wijden op haar website wanneer het onderzoek hiernaar is afgerond.

**5. Bied de ontstane schade ook mogelijkheden om te investeren in de energie infrastructuur en deze voor te bereiden op de toekomst door meer capaciteit op het net.**

De focus ligt op dit moment op het herstellen van de schade aan de installaties van TenneT en Liander. Gegeven het investeringsproces van TenneT lijkt hier geen ruimte om tegelijk gewenste uitbreidingen mee te nemen. TenneT bekijkt evenwel continu haar investeringen en heeft daarvoor zogenaamde scenario’s waar rekening mee wordt gehouden, meer informatie hierover is terug te vinden in het investeringsplan van TenneT

**6. Voor Prorail en NS is forse schade voor langere tijd ontstaan. Op welke manier kan gegarandeerd worden dat de wachttijden voor alternatief vervoer binnen de perken blijven?**

NS zet bussen in als vervangend vervoer tussen Lelystad en Dronten. Er rijden vier bussen tijdens de spitsuren (twee bussen per uur van Lelystad naar Dronten en vice versa) en twee bussen (een bus per uur van Lelystad naar Dronten en vice versa)) tijdens de daluren. Ook zijn er twee bussen als back-up beschikbaar. Voor deze reguliere situatie geldt dat de wachttijden zijn afgestemd, en samenhangen, met de dienstregeling trein en het aantal ingezette bussen. Doordat er geen treinverkeer mogelijk is tussen Lelystad en Dronten, maken veel reizigers gebruik van de omreisroute via Zwolle- Amersfoort. Hierdoor is het drukker dan reizigers gewend zijn. Vanaf 3 oktober rijdt NS langere treinen tussen Zwolle en Amersfoort. Daarnaast rijdt NS vanaf 10 oktober in plaats van 2 Intercity’s, 4 Intercity’s per uur tussen Zwolle en Amersfoort.
Er kunnen altijd onverwachte pieken zijn waardoor de wachttijden langer zullen zijn dan voorzien met dit plan. Bijvoorbeeld bij een evenement of een (grote) verstoring op de omreisroute via Amersfoort. Daar is niet tegen (maatschappelijke) acceptabele kosten op voor te bereiden.

**7. De datum voor het herstellen van de schade aan het spoor is nu in korte tijd 3 maal opgeschoven met als laatste bericht: “Tenminste tot halverwege december” Hoe reeel is dat? Is in deze planning rekening gehouden met tekorten aan materiaal en chips e.d. zoals we elders ook zien ontstaan?**

ProRail heeft direct na de gebeurtenissen in Swifterbant, die tot enorme schade hebben geleid, gecommuniceerd dat tijd nodig is om een gedegen prognose te kunnen maken. In de tussenperiode heeft ProRail aangegeven dat er geen treinen zouden rijden. Dat was voornamelijk om aan reizigers duidelijkheid te geven dat er op korte termijn geen treinen

zouden rijden. De laatste prognose met bettrekking tot de herstelwerkzaamheden is afgegeven op 25 oktober jl.
De verwachting is dat medio december de treinen weer rijden tussen Lelystad en Dronten. ICT- en telecomsystemen zijn inmiddels volledig gecontroleerd en hersteld. Ook is de eerste schade aan bovenleidingkabels hersteld, maar verschillende draagarmen moeten nog vervangen worden.
Het controleren en vervangen van 300 relais – schakelaars die ervoor zorgen dat seinen, wissels en overwegen voorzien worden van stroom en bediend kunnen worden – is in volle gang.
Naast reguliere leveranciers maakt ProRail ook gebruik van storingsvoorraden, worden materialen geleend bij andere aannemers, worden materialen hergebruikt en orden materialen gebruikt van andere projecten.

**8. Tenslotte, kan er over het algemeen met tevredenheid teruggekeken worden op de inzet tijdens GRIP 2 of zijn er belangrijke lessen te leren zoals tijdens de inzet in de Punter en waarbij de raad een rol kan spelen in schetsen van andere kaders?**

Dit incident betrof een GRIP 2 incident, waardoor de coördinatie van de inzet op dit incident bij de Veiligheidsregio lag. Daarom is deze vraag bij de Veiligheidsregio uitgezet. De gemeente Lelystad heeft lokaal of inhoudelijk geen inzet gepleegd op dit incident.

Antwoord Veiligheidsregio;
“Uit de eerste evaluatiegegevens blijkt dat de inzet bij de GRIP2 Stroomuitval 150kV goed is verlopen. De hulpdiensten hebben adequaat opgetreden bij dit bijzondere incident”.

Zoals gebruikelijk worden incidenten vanaf GRIP 2 geëvalueerd op de inzet van de hulpdiensten door de Veiligheidsregio. Deze evaluatie is nog niet volledig afgerond. Indien het evaluatierapport gereed is, wordt het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio inhoudelijk in kennis gesteld over het optreden van de hulpdiensten.
De kaders voor het optreden door de hulpdiensten bij incidenten, de opschaling ed. hebben een wettelijke grondslag.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,
**Deze brief is digitaal vastgesteld en ondertekend*