

AMENDEMENT 2

Aanpassing Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2025

Via een amendement kan de raad een voorgenomen besluit of plan van het college wijzigen. Als de raad het amendement aanneemt, moet het college de wijziging overnemen.

De volgende partijen dienen een aanpassing in op: Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2025



CDA Dijk en Waard
M. Walter

GROENLINKS
DIJK EN WAARD

GroenLinks
S. van Eijk



PvdA
H. Louis



BVDW
C. Bosscher



SDW
J. van Ruitenbeek



D66
P. Stet

Forum
voor
Democratie
R. Lute

DOP
K. Tesselar

ChristenLink

VVD

F. LAMMERTS

We stellen vast dat:

De Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2025 moet worden vastgesteld.

De woonzorgvisie, inclusief het amendement van CDA c.s. , is vastgesteld bij de Raadsvergadering van 10 oktober 2023.

Artikel 5.3.1. van de concept-Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning 2025 luidt:
"5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning kan het college het primaat van verhuizen toepassen. Dit primaat geldt voor zover de cliënt binnen een medisch aanvaardbare termijn kan verhuizen naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning."

En bij de toelichting staat:

"Met het toevoegen van de bepalingen in 5.3.1 wordt het duidelijker dat het primaat bij verhuizen ligt boven het aanpassen van een woning. Er is een richtinggevend grensbedrag aan woningaanpassingen waarboven dit primaat in ieder geval geldt."

En onder 5.3.3. onder h:

"5.3.3. Geen woonvoorziening wordt verstrekt."

"h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn en hij ondanks dat hij hier door het college schriftelijk op gewezen is onvoldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden of meerdere malen een door de gemeente aangeboden woning weigert."

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

De verordening de rechten en plichten regelt van inwoners met een hulpvraag (en van hun omgeving) bij hulp en ondersteuning vanuit de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Het hoofdargument van het amendement op de woonzorgvisie was: "Het niet of minder toekennen van WMO-faciliteiten nooit als drukmiddel mag worden gebruikt om betrokken inwoners te laten verhuizen."

Bij de woonzorgvisie bij Thema 1, passend wonen voor alle ouderen, de tekst:

"Ook zetten we het huidige beleid voort waarbij we woningaanpassingen niet of minder via de Wmo vergoeden als verhuizen een optie is."

is vervangen door:

"Ook zetten we het huidige beleid voort waarbij de gemeente met betrokkenen de opties bespreken waarbij of de woning wordt aangepast, maar ook de mogelijkheid wordt bekeken van een verhuizing."

Dat het college het stappenplan volgt van de Centrale Raad van Beroep bij het onderzoek naar de behoefte aan jeugdhulp of een maatwerkvoorziening met inachtneming van een (eventueel) persoonlijk plan (artikel 4).

Dat de vermelding van "het primaat van verhuizing" niet nodig is en gezien de vastgestelde woonzorgvisie ook niet gewenst is.

Dat – aangezien het besteding van gemeenschapsgeld is - voorkomen moet worden dat in zeer uitzonderlijke gevallen onevenredige en onredelijke uitgaven voor woonaanpassingen gedaan moeten worden en dat - om juridische redenen – daarom wel de mogelijkheid in de verordening moet worden opgenomen om in uitzonderlijke gevallen de Wmo-vergoeding voor woningaanpassing niet toe te kennen.

We vinden dat:

In de WMO en in het integraal beleidskader Sociaal Domein inwoners staat dat inwoners zo veel mogelijk hun eigen kracht gebruiken, waaronder anticiperen op de toekomst en wij van mening zijn dat dit in de vorm van goed overleg moet gebeuren.

De voorliggende verordening het niet of minder toekennen van Wmo-faciliteiten als drukmiddel lijkt te gebruiken ("primaat") om betrokken inwoners te laten verhuizen.

Dit enerzijds in strijd is met de intentie van de eerder vastgestelde woonzorgvisie.

Dat anderzijds in zeer uitzonderlijke gevallen de belangen van de gemeenschap ook moeten worden gediend.

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het huidige Artikel 5.3.1.:

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning kan het college het primaat van verhuizen toepassen. Dit primaat geldt voor zover de cliënt binnen een medisch aanvaardbare termijn kan verhuizen naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning. Bij het toepassen van het primaat van de verhuizing zal eerst beoordeeld worden of dit kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Onderzoek of het primaat van de verhuizing gehanteerd kan worden zal in ieder geval plaatsvinden indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

te vervangen door

5.3.1 Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning treedt het college indien nodig in overleg met de client om gezamenlijk de mogelijkheden van een verhuizing te onderzoeken, waarbij onder meer de medisch aanvaardbare termijn voor verhuizing naar een geschikte woning of een goedkoper geschikt te maken woning wordt onderzocht. Hierbij zal eerst beoordeeld worden of een verhuizing kan leiden tot voldoende compensatie ten aanzien van zelfredzaamheid en participatie. Actief overleg met de client over een mogelijke verhuizing vindt in ieder geval plaats indien de kosten van aanpassing van de woning het bedrag van € 7.500 euro overstijgt. Een onafhankelijk medisch advies kan in het kader van deze beoordeling worden opgevraagd. Hieruit moet blijken wat een medisch aanvaardbare termijn is waarbinnen iemand over een aangepaste/geschikte woning moet beschikken. Dit is afhankelijk van de individuele situatie.

En het huidige artikel 5.3.3.h :

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn en hij ondanks dat hij hier door het college schriftelijk op gewezen is onvoldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden of meerdere malen een door de gemeente aangeboden woning weigert.

Te vervangen door:

h. indien de cliënt al geruime tijd weet dat zijn woning door toename van de beperkingen niet meer geschikt zal zijn, hierover met de gemeente in overleg is geweest en het college zich genooddaakt zag schriftelijk erop te wijzen dat door de complexiteit of omvang van de aanpassing een verhuizing in de toekomst noodzakelijk is. Hierbij wordt meegewogen of de cliënt voldoende actie heeft genomen om een passende woning te vinden en of de client 1 of meerdere malen een woning door de gemeente is aangeboden maar deze heeft geweigerd.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 mei 2025.