

## Openbare Besluitenlijst gemeenteraad Meerijstad

**Raadsvergadering 27 januari 2022**

### Aanwezig

Raadsleden:

M.E. van der Aalsvoort (HIER), W.A.A.M. van Asseldonk (Lokaal Meerijstad), M.A.P. Van Bakel (CDA), G.A.M. van Berkel (CDA), A.T.A. van de Crommert (CDA), M.T.W. van Esch (Hart), A. Evlek (Lokaal Meerijstad), J.T.M.M. van Gerwen (CDA), W.J.M. van Gerwen (Lokaal Meerijstad), L.J. Gevers (Hart), M.M.M. van der Heijden-Peters (Lokaal Meerijstad), N.M.C. de Laat (VVD), P.C.J. van Limpt (SP), R.C.M. Merks (SP), S. Oegema (PvdA), B.J.G.M. van den Oetelaar (CDA), Ü. Öğüt (HIER), M.J.M. van Rozendaal (D66), J.C.A. Schwiebbe (CDA), A.L. Smetsers (HIER), A.J. van den Tillaart (Lijst Blanco), P.M.M. Verbraak (HIER), M.P.F.M. Verhagen (CDA), P.A.M. Verkuijlen (Gemeentebelang Meerijstad), E.J. de Vries (HIER), W.P.A.M. Wagenaars-van Beers (VVD), E.M.J.M. Witlox (Groep Witlox), A.M. Wouters (SP), T.P.M. van Zutphen (Lijst Blanco), F.J.P.G. van Zutven (VVD), A. de Zwart (PvdA).

Burgemeester: ir. C.H.C. van Rooij

Griffier: A.F.J Franken

### Afwezig

J.P.H Aarts-van de Loo (CDA), S.J.H.G. van Kessel (CDA), P.W.M. Timmers (Lokaal Meerijstad), P.L.H. van Voorst (Hart)

| Nr. | Raadsvoorstel/ Motie/<br>Amendement             | Samenvatting | Besluit            |
|-----|-------------------------------------------------|--------------|--------------------|
| 5.  | Vaststelling besluitenlijst<br>16 december 2021 |              | Unaniem aangenomen |

| Nr. | Raadsvoorstel/ Motie/ Amendement                                  | Samenvatting                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Besluit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.  | Behandeling rekenkameronderzoek 'Second opinion Woningbouwbeleid' | Het onderzoek richt zich met name op de vraag of de gemeente in haar versnellingsbeleid alles doet om te komen tot een snelle realisatie van nieuwbouwwoningen in Meierijstad.<br>Voorstel is om de aanbevelingen over te nemen en waar mogelijk te verankeren in het woningbouwbeleid of – beleidsuitvoering. | Unaniem aangenomen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 8.  | Transitievisie Warmte (TVW)                                       | In de visie staat op hoofdlijnen hoe en wanneer de woningen in Meierijstad van het aardgas af kunnen.<br>Voorstel is om twee startwijken vast te stellen, waarin we als eerste nader onderzoek doen en een uitvoeringsplan maken.                                                                              | De motie van GB over de effecten van de transitie op het besteedbaar inkomen van inwoners is verworpen met 7 stemmen voor (GB, LB, LOKAAL) en 24 stemmen tegen (CDA, HIER, VVD, PvdA, SP, Hart, D66, GW).<br><br>Het voorstel is aangenomen met 24 stemmen voor (CDA, HIER, PvdA, VVD, SP, Hart, D66, GW) en 7 stemmen tegen (LOKAAL, GB, LB). |
| 9.  | Beheer en onderhoud openbare ruimte                               | Op verzoek van de raad zijn de afwegingen en keuzen voor de huidige werkwijzen inzichtelijk gemaakt. Dat geldt ook voor mogelijke varianten in toekomstige basiskwaliteit van het beheer en onderhoud. Voorstel is om met de huidige werkwijzen in te stemmen.                                                 | Het amendement van CDA, LOKAAL en Lijst Blanco over aanpassingen van de werkwijze voor het onderhoud aan recreatieve paden en maaien van bermen is aangenomen met 19 stemmen voor (CDA, LOKAAL, LB, HIER, GW) en 12 stemmen tegen (VVD, PvdA, SP, Hart, D66, GB).<br><br>Het geamendeerde voorstel is met dezelfde stemverhouding aangenomen.  |
| 10. | Vaststelling Duurzame mobiliteitsvisie Meierijstad                | In de visie staat hoe we de komende jaren om willen gaan met zaken als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. De visie gaat zowel over infrastructuur als gedrag en biedt een kader voor uitwerking.                                                                                              | Het door GB ingediende amendement over de randweg Erp is verworpen met 11 stemmen voor (GB, LOKAAL, SP, LB, GW) en 20 stemmen tegen (CDA, HIER, VVD, PvdA, Hart, D66).                                                                                                                                                                         |

| Nr. | Raadsvoorstel/ Motie/<br>Amendement | Samenvatting | Besluit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                     |              | <p>Het voorstel is aangenomen met 29 stemmen voor (CDA,HIER,LOKAAL,VVD,SP,Hart,LB,D66,GB,GW) en 2 stemmen tegen (PvdA).</p> <p>De door D66,PvdA en GB ingediende motie (Motie 1) over de lobby voor een spoorverbinding is ingetrokken.</p> <p>De door PvdA,D66,HIER en LOKAAL ingediende motie over alternatieven N279 in een ruimer zoekgebied (Motie 2) is aangenomen met 20 stemmen voor (PvdA,D66,HIER,LOKAAL, VVD,Hart,LB,GW) en 11 stemmen tegen (CDA,SP,GB).</p> <p>De door CDA en GB ingediende motie over voortgang N279 en overleg met de provincie (Motie 3) is aangenomen met 24 stemmen voor (CDA,LOKAAL,VVD,SP,Hart,LB,D66,GB,GW) en 7 stemmen tegen (HIER,PvdA).</p> <p>De door Hart,CDA,D66,SP en GB ingediende motie over voorzieningen voor voetgangers (Motie 4) is unaniem aangenomen.</p> <p>De door LOKAAL en LB ingediende motie over het monitoren van verkeer in de Lieshoutsedijk, Eversestraat en Lieshoutseweg (Motie 5) is verworpen met 7 stemmen voor (LOKAAL,LB,GB) en 24 stemmen tegen (CDA,HIER,PvdA,VVD,SP,Hart, D66,GW).</p> |

| Nr. | Raadsvoorstel/ Motie/ Amendement                                                                        | Samenvatting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Besluit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11. | Vaststelling Notitie Reikwijdte/Detailniveau voor MER windmolens                                        | Meerijstad onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie in de gemeente volgens de procedure voor een milieueffectrapportage. De eerste stap is het opstellen van een notitie NRD. De notitie geeft informatie over de reikwijdte en het detailniveau van de onderzoeken die gedaan gaan worden naar de milieueffecten van windenergie. | <p>Het voorstel is aangenomen met 10 stemmen tegen (LOKAAL,SP,GB,LB) en 21 stemmen voor (CDA,HIER,PvdA,VVD,Hart,D66,GW).</p> <p>De motie van Gemeentebelang over een referendum is verworpen met 1 stem voor (GB) en 30 stemmen tegen (CDA,HIER,LOKAAL,VVD,SP,Hart, PvdA,LB,D66,GW).</p> <p>De motie van Gemeentebelang over adviesbureau Pondera is verworpen met is verworpen met 1 stem voor (GB) en 30 stemmen tegen (CDA,HIER, LOKAAL,VVD,SP,Hart,PvdA,LB,D66,GW).</p> |
| 12. | Motie vreemd aan de orde van de dag<br>Gemeentebelang:<br>Openluchtzwembad Veghel                       | De motie roept het college op om de raad te informeren over de staat van het onderhoud van het zwembad, consequenties in beeld te brengen ten aanzien van de eigendomssituatie en uit te spreken dat de bestemming van het zwembad niet wordt gewijzigd.                                                                               | De motie is ingetrokken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 13. | Motie vreemd aan de orde van de dag HIER, PvdA, D66 ,Gemeentebelang, Hart, LB, LOKAAL: Je lacht je dood | De motie roept het college op om de APV te wijzigen met een gewijzigd verbodsartikel voor het gebruik van lachgas conform de VNG modelverordening                                                                                                                                                                                      | De motie is unaniem aangenomen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Vastgesteld in de raadsvergadering van 17 februari 2022.

De griffier,

De voorzitter,

A.F.J. Franken

ir. C.H.C. van Rooij