

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 19 januari 2026
Soort vergadering	: Hoorzitting Omgevingsplannen
Nummer agendapunt	: 5
Titel agendapunt	: Tam Omgevingsplan 'Bedrijventerrein Drechthoek II, Leimuiden
Tam Omgevingsplan 'Bedrijventerrein Drechthoek II, Leimuiden	

Introductie

Er wordt al lang gesproken en gedacht over de ontwikkeling van het bedrijventerrein Drechthoek II, dat aansluit op het bedrijventerrein Drechthoek I in Leimuiden.

Beoordeling door Samen

Van het participatietraject is een goed verzorgd en informatief verslag gemaakt en dat verdient een compliment. Maar zoals vaker bij grote plannen zijn er ook mitsen en maren.

In het totaal zijn op dit plan vijf zienswijzen ingediend, waarvan twee van de provincie Zuid-Holland. De zienswijzen hebben bijna allemaal betrekking op veiligheid en de infrastructuur en dat vindt Samen zorgelijk omdat dit een terugkerend probleem is bij ontwikkelprojecten. Ook zijn we niet gerust over de communicatie van de gemeente met de vertegenwoordigers van de provincie Zuid-Holland. Hoe komt het toch dat zowel de provincie als de gemeente opnieuw geen water bij de wijn willen of kunnen doen?

Samen heeft de onderstaande vragen

Datum: maandag 19 januari 2026	Indiener: Samen - Bax (Hilde)	Vraag 1: Hoe gaat het gesprek tussen de gemeente en de provincie verder? Welke uitkomst wordt er verwacht vanuit de gemeente?
		Antwoord: De provincie is op de hoogte van het proces en de wens om vast te stellen. In de stukken die aan uw raad zijn aangeboden is de input van de provincie verwerkt. Met het aanbieden van de vast te stellen stukken aan uw raad, is ook een bericht uitgegaan naar de provincie, waarin ze zijn meegenomen in de beantwoording van hun zienswijze en de wijze waarop hun input is verwerkt. De onderzoeken die zijn aangepast en het aanvullend worst-case onderzoek, zijn eveneens met de provincie gedeeld. Op 7 januari hebben wij positief bericht ontvangen van onze contactpersoon van de provincie. De provincie is akkoord met de wijze waarop o.a. mobiliteit nu is verwoord en onderbouwd. Op het gebied van milieuzonering waren nog enkele suggesties van verduidelijkende aard, deze suggesties zijn ondervangen door de artikelsgewijze toelichting in het plan en vormen daarmee geen aanleiding tot verdere aanpassing. Vorige week heeft nog telefonisch contact plaatsgevonden met de contactpersoon van de provincie. Ook daaruit kon worden opgemaakt dat de provincie akkoord is. De provincie is op de hoogte van de hoorzitting van vanavond en van de beoogde vaststelling op 2 februari a.s.
Datum: maandag 19 januari 2026	Indiener: Samen - Bax (Hilde)	Vraag 2: Wat vindt de gemeente van de oproep van omwonenden om de twee ontsluiting veiliger te maken en/of elders te lokaliseren? Wat maakt dat de zienswijzen van de omwonenden niet hebben geleid tot (denken over) aanpassingen in de plannen?

		Antwoord: Er is begrip voor de zorgen omtrent de nieuwe doorgaande route en de aantakking ervan op de Burgemeester Bakhuizenlaan. Tegelijkertijd is sprake van een langlopend traject waarin diverse studies zijn uitgevoerd en afwegingen zijn gemaakt, o.a. op het gebied van een doelmatige ontsluiting enerzijds en de veiligheid van weggebruikers anderzijds. Bureau Goudappel heeft hier in het verleden onderzoek naar gedaan en heeft in dat verband ook alternatieven onderzocht. Hieruit is gebleken dat de voorgestelde oplossing een veilige oplossing is vanuit verkeerskundig oogpunt. De aansluiting ligt bovendien op de meest logische locatie gelet op de particuliere eigendommen aan de westzijde van de ontsluitingsweg en een zo efficiënt mogelijke verkaveling van het bedrijventerrein aan de oostzijde van de ontsluitingsweg.
--	--	---

Datum: maandag 19 januari 2026	Indiener: Samen - Bax (Hilde)	Vraag 3: Klopt de aanname dat een eigenaar grond voor een veiliger ontsluiting (vloeiende boogstralen) te koop heeft aangeboden? Heeft de gemeente erbij stilgestaan om deze grond te kopen ten behoeve van het verbeteren van de veiligheid voor (kwetsbare) weggebruikers?
		Antwoord: In het kader van de planvoorbereidingen en het participatietraject is initiatiefnemer vrij intensief in gesprek geweest en gebleven met omwonenden. Om het bedrijventerrein te kunnen ontwikkelen heeft ook eigendomsoverdracht van grond plaatsgevonden. In eerste instantie was het doel het gehele gebied te herontwikkelen, maar de bewoners in het plangebied willen graag op deze locatie blijven wonen. De uiteindelijke overeenkomsten tot grondoverdracht zijn in 2023 getekend. Daarmee zijn ook de projectgrenzen vast komen te liggen. Gedurende het participatietraject zijn keukentafelgesprekken gevoerd om nog een deel grond over te kunnen kopen ten behoeve van de vormgeving van de nieuwe doorgaande weg. Er is toen geen overeenstemming bereikt. In het kader van het onderzoek naar de bewonersvariant en het wegnemen van zorgen van o.a. de indiener van de inwonersbrief, is het gesprek wederom tevergeefs aangegaan. Om gronden van derden in het project te betrekken is toestemming nodig van de grondeigenaar en dat is ondanks de geleverde inspanningen niet gelukt. Dat betekent dat mogelijke alternatieven niet haalbaar zijn, mede in verband met grondposities in het gebied. Op basis van de projectgrenzen en -kaders is vervolg gegeven aan het initiatief en is het geheel nader uitgewerkt tot het voorstel dat nu aan uw raad is aangeboden.