

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 20 mei 2025

Onderwerp: Beleidsnotitie ondersteuning mantelzorgers 2025-2028
Zaaknummer: 2220466

Advies: De **commissie** is positief over het voorstel, maar er zijn wel zorgen over de bekostiging van de uitvoering van het beleid na 2026.

De fracties **ChristenUnie**, **Sociaal Hoorn**, **Hart van Hoorn** en **Van Beusekom/Vinkenburg** overwegen bij de behandeling van de Kadernota 2025 raadsinstrumenten om de bezuiniging op mantelzorg terug te draaien.

De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 12 juni 2025.

Hoofdpijn discussie commissie

De **commissie** is positief over de inhoud van de beleidsnota, maar er zijn wel zorgen over de bekostiging van het uitvoeren van het beleid.

Inhoud beleidsnota

De fractie **CDA Hoorn** vindt het belangrijk dat respijtzorg in een huiselijke setting wordt aangeboden.

De fractie **Hoorn Lokaal** is blij dat er vaste aanspreekpunten voor mantelzorgers komen, en suggereert dit net zo te organiseren als het Alzheimercafé. Dus op vaste tijden en op vaste plaatsen.

De fracties **PvdA** en **GroenLinks** missen in de beleidsnota handvatten over hoe de gemeente om wil gaan met het verwachte gat tussen het groeiende aantal mantelzorgers en het dalende aantal mensen dat mantelzorg nodig heeft.

Financiën

De fracties **ChristenUnie**, **Hart van Hoorn**, **Sociaal Hoorn** en **Van Beusekom/Vinkenburg** kunnen zich niet vinden in de bezuinigingen die vanaf 2027 zijn ingeboekt op het mantelzorgbeleid.

Zij overwegen bij de behandeling van de Kadernota raadsinstrumenten in te zetten om deze bezuinigingen terug te draaien.

Uitvoering

Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt of er ook aandacht is voor nazorg aan mantelzorgers.

De **wethouder** antwoordt dat de gemeente hier met Geriant en de andere maatschappelijke partners nog naar kijkt. Dit wordt meegenomen in het Uitvoeringsplan dat het college gaat vaststellen.

Fracties **VVD**, **Sociaal Hoorn**, **Hart van Hoorn** en **Fractie Breuker/Webster** vinden dat de beleidsnota een goede start is, maar vindt het belangrijk dat de uitvoering van het beleid menselijk, bereikbaar, pragmatisch en logisch moet zijn.

Fractie **Hart van Hoorn** vraagt welke activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden door de bezuinigingen op mantelzorg.

De **wethouder** antwoordt dat ze dat nog bekijkt. Ze zet vooral in op wat nog wél kan met de beschikbare middelen en gebruikt waar mogelijk GALA en SPUK gelden. In ieder geval blijft er ruimte voor waardering van mantelzorgers, het mantelzorgcompliment, respijtzorg en de ondersteuning van mantelzorgers.

Herijking mantelzorgcompliment

Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt of de herijking van het mantelzorgcompliment vóór de bespreking van de programmabegroting klaar is, zodat daar eventueel nog raadsinstrumenten voor ingezet kunnen worden.

De **wethouder** geeft aan daar wel naar te streven.

Fractie **D66** vraagt zich af of het mantelzorgcompliment wel goed wordt ingezet.

De beste waardering van mantelzorgers is immers inhoudelijke steun.

Dat vindt fractie **CDA Hoorn** ook.

Monitoring en evaluatie

Fractie **Hart van Hoorn** vraagt of het nuttig is om een maatschappelijke effectrapportage uit te voeren.

Fracties **PvdA** en **GroenLinks** vragen of de doelen van de beleidsnota SMART geformuleerd kunnen worden, zodat ze goed gemonitord en geëvalueerd kunnen worden.

De **wethouder** vertelt dat de maatschappelijke effecten in beeld zijn gebracht bij de evaluatie van het beleid. Er wordt nog een nieuw nulmeting gedaan.

Marion van der Bijl, voorzitter

Joost Bonenkamp, commissiegriffier