Woordelijk Verslag Amstelveen

Gemeenteraad

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw Debby de Heus

Woordelijk verslag van Gemeenteraad 7 juli 2021
Locatie: Amstelveen
Voorzitter: de heer Poppens
Griffie: Mevrouw Debby de Heus
Afwezig: mevrouw Hacquebard | de heer Rienks | mevrouw Petiet

1 Opening

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Welkom hier bij dit bijzondere plechtstatige moment, namelijk de gemeenteraad van Amstelveen op zeven juli 2021. En het is goed elkaar te zien. Het is altijd goed elkaar te zien,. Maar het is nu nog net iets beter om elkaar te zien in deze periode. Mooi dat we fysiek bij elkaar zijn. Wel heel belangrijk. Ik lijk bijna schoolmeester, maar om op anderhalve meter van elkaar te blijven.
Mocht er onverhoopt toch iemand positief zijn die dat nu nog niet weet, dan helpt het als je op anderhalve meter steeds hebt gezeten al die tijd. Dus nu, straks, tijdens het eten, na afloop wil ik jullie vragen op anderhalve meter te blijven en elkaar daar ook op te corrigeren met een knipoog en een kwinkslag maar dat wel te doen in het best van ons allemaal om het zo even te zeggen. En hartstikke fijn dat jullie er zijn.
We blijven ook mogelijk zitten daarom vanavond, dat is ook even goed om te noemen.
Ook de algemene beschouwingen, ik had dat natuurlijk verwacht, worden gewoon vanuit vanachter het bureau zittend gedaan. Ziet er allemaal wat preciezer uit. Het is niet anders. Dat hoort bij deze manier van vergaderen. En natuurlijk het verzoek: als u wisselt van plek en dat gaat een paar keer gebeuren als woordvoerderschappen gaan wisselen, even de plek schoon achterlaten.
Als het goed is heeft elke plek en microfoon plek heeft doekjes met schoonmaakmiddelen om het even snel te doen. Dat hoeft ook niet tien minuten te zijn, maar doet het even snel en praktisch. Even kijken. Ook voor de mensen thuis welkom, pers welkom. Die konden niet allemaal in deze ruimte, maar digitaal kan iedereen goed meeluistert te hebben gelukkig ook positieve ervaringen mee afgelopen anderhalf jaar. Ook voor de ambtelijke ondersteuning geldt dat die meeluisteren en desgewenst kunnen inspringen. Normaliter vragen we jullie altijd om zelf even je aanwezigheid kenbaar te maken. De griffier zal die taak op zich nemen, ook om zo min mogelijk nodeloze bewegingen te voorkomen. We hebben een drietal afmeldingen.
Vanwege familieomstandigheden is mevrouw Hacquebard afwezig. Wij wensen haar veel sterkte. Daarom is deze raad. En de heer Rienks van de CDA fractie en mevrouw Petiet van bbA fractie zijn beide in thuis quarantaine, overigens ieder apart heb ik begrepen. Toch goed om het even te noemen voor daar misverstanden ontstaan. En de heer Smalhout van de VVD fractie komt dan later. Zo rond vijf uur verwachten we hem.

1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda

Dames en heren, kom ik bij één punt één van onze agenda: het vaststellen van de agenda zoals u weet. We hebben voor de hele vergadering 30 minuten per fractie. We hebben 75 minuten debattijd. Als je dat ze achter mekaar zou horen dan zou het heel lang zijn. Maar de ervaring leert, gelet op alle onderwerpen en de bevlogenheid en de betrokkenheid dat dat krap kan zijn. Hebben we in het presidium van tevoren over gesproken. Na de behandeling van de kamerstukken starten we met de bespreking van de jaarstukken 2020 en de perspectiefnota 2022.
Is voor u geen verrassing raadsleden, maar voor de mensen die meeluisteren en dat niet hebben gezien, noem ik het toch even: we hebben een maximum spreektijd van zeven minuten per fractie voor de algemene beschouwingen in de eerste termijn. Daarbij zijn geen interrupties toegestaan. Moties kunnen dan worden ingediend in die bijdrage van de algemene beschouwingen en het dictum kunt u voorlezen. Alleen het dictum en de leeftijd van het dictum zal niet ingrijpen op uw fractie tijd. Tot zover niets nieuws voor de wat meer ervaren raadsleden. Tijdsindicatie voor de mensen die meeluisteren is ongeveer hoor dat we zo'n tot vier uur met de eerste termijn bezig zijn, algemene beschouwingen alsook eerste termijn van de raad.
Dan ongeveer een kwartier schorsing zodat het college zich kan beraden op de ingediende moties. En dan is de bedoeling dat we na de instemming van het college rond vijf uur starten met een tweede termijn van de raad als daar behoefte aan is en dan rond zes uur is die inschatting, nogmaals plusminus dat we aan een mooi diner kunnen beginnen. Niet heel uitgebreid, maar wel heel goed voor elkaar. Ik zal daar straks nog meer over zeggen hier vlakbij. En rond zeven uur gaan we weer starten. Er waren mensen die zeiden net: zijn we wel voor negen uur klaar? Ik zeg: nou ja, dat hangt natuurlijk van jullie zelf af. Ik hoef voor de voetballiefhebbers niet te zeggen waarom het negen uur moet zijn, maar laat ik daar verder geen uitspraken over doen.
Dat gaat alleen maar van de tijd af. We gaan toch vandaag en dat weet u, u heeft daar bericht over gehad. We gaan toch vandaag van een digitale stem app gebruik maken. Na wat opstartproblemen eerder blijkt het toch een heel handig medium te zijn, ook voor de mensen die de stemmingen volgen buiten deze raadszaal wat ieder raadslid en iedere fractie stemt. Dus vandaar dat wij dat straks doen en dat kunt u straks met uw Ipad doen. Het systeem werkt via iBabs. En voor wij dat gaan doen gaan we eerst een proef stemming doen hé Debby om te kijken of de techniek werkt. Dat bent u van ons gewend, dat doen we elke keer. En laten we dat nu ook gaan doen. Zoals ook de vorige keer met deze digitale app zijn er maar twee smaken: voor of tegen.
En mochten er sommige denken van ik wil eigenlijk onthouden, ja, dan dat kan eigenlijk niet, want dan raakt het systeem van slag. Volgens de gemeentewet kan dat ook niet. Ja, alles kan maar en dan kunnen we beter een hoofdelijke stemming doen. Dat willen de meesten niet. Dus geef aan voor of tegen. En het is ook belangrijk dat een stem en dat is in normaal bij hoofdelijke stemming ook zo, kan niet herroepen worden. Denk dus goed na of je voor of tegen bent. Je kunt als je een misser maakt wel achteraf een aantekening maken, maar niet herroepen. Even kijken. Dan kijken we even of de techniek werkt.

Spreker naam 2: Mevrouw de Heus (griffier)
Die stemming is al geopend, maar mensen stemmen nog niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Oké dan geef ik daar nu ruimte voor. U kunt nu even de proef stemming doen, voor of tegen. Daar zijn nog vier. We hebben 34 raadsleden aanwezig op dit moment en we schijnen nu op 30 te zitten. Er moet ook wat de testen zijn <..>. We gaan even door. Dit is dit gaan we bilateraal even oplossen, <..>. Heeft met de verbinding te maken, begrijp ik en niet met het systeem.
Systeem blijkt te werken en geloof me, het is nog steeds een tijdsbesparing. En het is ook voor de mensen die onze stemmingen volgen makkelijker uiteindelijk te zien wat de uitslagen zijn. Dus het werkt. Dat andere wordt zo dadelijk even tijdens deze vergadering opgelost. Dan gaan wij door met agenda. Ik moet even een nummertje trekken, geloof ik. Mocht er toch tot een hoofdelijke stemming komen. Die traditie hebben we. Ik begin altijd een beetje vooraan. Ik ga nou eens een keer wat anders doen. Nummer vier, wie is dat?

Spreker naam 2: Mevrouw de Heus (griffier)
De heer Becker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Becker. Nou, daar beginnen we mee mochten we tot een hoofdelijke stemming komen. Ja, zit verder geen effect voor u, maar u kunt niet afkijken bij andere als eerste. Oké. Helemaal goed. Dames en heren, ik wil met u de agenda vaststellen en mag ik ervan uitgaan, beste raadsleden, dat de voorstellen onder vier, te weten benoeming ombudsman en de bekrachtiging geheimhouding alle twee een hamerstuk zijn? Ik vraag het formeel even, want ik heb van tevoren indicaties gehad dat niet zo is.
Ik wil het toch formeel even vragen. Als dat zo is, dan transporteren we deze naar de hamerstukken. En datzelfde geldt voor agendapunt drie, vier: wensen en opvattingen MRA verstedelijkingsconcept versie twee. Ook hierop geen opmerkingen of moties van tevoren aangekondigd. Ik zie hier non verbaal dat het nog steeds het geval is. Dan wordt ook deze een hamerstuk komt die straks terug. Tot dan dames en heren, tot slot en dan ben ik aan het einde van de huishoudelijke mededelingen zijn er 23 moties voor de hele vergadering. Geen amendementen dit keer.
16 moties van de 23 zijn gekoppeld aan de algemene beschouwingen en zes bij de overige en één motie vreemd aan de orde van de dag. Kortom het belooft een gevarieerde bijzondere vergadering te worden.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, ik ga naar agendapunt één, twee: mondelinge vragen ex artikel 38, reglement van orde. Er zijn geen vragen ingediend.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 2 juni 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar één punt drie: vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van twee juni jongstleden. Geen wijzigingsverzoeken ontvangen. Ik zie ook nu geen mensen die de aandacht proberen te trekken om nog wat toe te voegen of aan te passen. Daarmee zijn ze vastgesteld.

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Één punt vier: stand van zaken ingekomen stukken. Hele lijst met stukken. U heeft dat natuurlijk allemaal voor die mensen die dat willen uitgebreid door kunnen nemen. Hoeven nu niet te doen.

2.1 Grondexploitaties Uilenstede-Kronenburg

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En we gaan nu naar de hamerstukken. En dat is twee punt één: grondexploitaties Uilenstede - Kronenburg. Is er iemand die hier stemming over wenst of een stemverklaring over wil afleggen? Ik heb daar van tevoren niemand over gehoord. Als dat niet het geval is, dan neem ik aan dat dit zonder stemming kan dat die aangenomen is conform artikel 19 lid één reglement van orde. Dat is het geval.

2.2 Extra zwemwater De Meerkamp

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Agendapunt twee, twee: extra zwemwater de Meerkamp. Ik heb begrepen dat mevrouw Polderman van GroenLinks een stemverklaring wil afleggen. Een korte stemverklaring, u heeft het woord.

Spreker naam 3: Mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks had vanavond liever één duidelijke beslissing gemaakt over de toekomst van het zwembad in plaats van We weten al langer dat er een tekort aan zwemwater is en wordt. Wat voor beleid is dit dat we nu geen integraal integrale beslissing kunnen maken? Omdat de vraag naar extra zwemwater groot is en omdat de wethouder in de commissie heeft gezegd dat dit besluit geen gevolgen heeft voor de haalbaarheid van de onderzochte mogelijkheden kan GroenLinks wel instemmen met dit voorstel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Polderman voor uw korte stemverklaring, dank u zeer. Dan heb ik begrepen dat mevrouw Petiet van bbA ook een stemverklaring wil doen, maar misschien wordt zij dan waargenomen door een fractiegenoot. Dat is het geval. Mevrouw van Herteryck, korte stemverklaring als spreker.

Spreker naam 4: mevrouw van Herteryck (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, bbA heeft zich in de commissie B&S hard gemaakt om dit raadsvoorstel in te trekken en haar voorkeur uitgesproken voor nieuwbouw of renovatie op basis van een gezonde businesscase voor de Meerkamp. Maar ondanks het feit dat bbA het voorliggende financiële voorstel zwak onderbouwd vindt zijn wij wel van mening dat extra zwemwater niet kan wachten tot 2026 en stemt bbA voor het raadsvoorstel. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, mevrouw Herteryck namens de bbA fractie. Heer de Pijper, ChristenUnie. Korte stemverklaring alstublieft.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, de redenen dat we een stemverklaring wil afleggen dat we de formulering van het gevraagde besluit, ik zeg het al eerder, een draak van een formulering vinden. De argumentatie van de wethouder om te kiezen voor extra zwemwater en een niet heel nieuwe zwembad, heeft ons overtuigd. Het is blijft onduidelijk waar we nou precies voor kiezen. Kiezen we alleen voor zwemwater of wordt het ook nog een denksportcentrum en andere zaken? Daar ligt nog steeds enige onduidelijkheid. Dus ik, wij zijn van harte instemmen we instemmen met een nieuw zwemwater en daarom stemmen wij toch in met dit slecht geformuleerd besluit. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw stemverklaring, heer de Pijper van de ChristenUnie. Bij mijn weten zijn alle partijen een voorstander van het voorstel. Stemming lijkt mij dan niet nodig. Dat bevestigt u non verbaal. Daarmee is conform artikel 19 lid één reglement van orde. Ik zal straks niet meer noemen de bron, maar dan weet u, is die vastgesteld.

2.3 Meerdere stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) aan de gemeenteraad voorzienswijze en besluitvorming

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Twee punt drie: meerdere stukken van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor zienswijzen en besluitvorming. Is er iemand met een stemverklaring behoefte? Is er behoefte om te stemmen over dit voorstel? Dat is niet het geval. Is die ook vastgesteld.

2.4 Niet-openbaar voorstel raadscommissie Ruimte, wonen en natuur d.d. 25 juni 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Twee punt vier: niet openbaar voorstellen van de raadscommissie ruimte, wonen en natuur van 25 juni jongstleden. Dit is een geheim voorstel en de geheime stukken zijn uiteraard

voor alle raadsleden beschikbaar geweest en nog steeds. Is hier behoefte aan een stemverklaring? Wenst iemand hier stemming over? Zo niet is die vastgesteld.

3.4 Wensen en opvattingen MRA Verstedelijkingsconcept versie 2

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan gaan we naar drie punt vier. Weet u nog, wat hadden net gezegd: dat wordt ook een hamerstuk. Wensen en opvatting van de MRA verstedelijkings conceptversie twee. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niet. Stemming ook niet. Dan is die vastgesteld.

4.1 Benoeming nieuwe gemeentelijke ombudsman

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Agendapunt vier één: benoeming nieuwe gemeentelijke ombudsman. Mevrouw Kruijer was bij dit selectieproces betrokken. Waar zit u, mevrouw Kruijer? Volgens mij enorme zware klus wat u gedaan heeft. Alle belangstelling. Maar het is volgens mij ontzettend goed gegaan, want er is een stevige kandidaat uitgekomen, zag ik. We waren het met de adviescommissie het unaniem over eens. Helemaal goed en namens uw raad was mevrouw Kruijer actief in dit selectie en adviesproces. Dank u wel daarvoor. Nou, is er iemand die een stemverklaring nog wil afleggen of stemming wenst? Zo niet, is die vastgesteld.

4.2 Bekrachtiging geheimhouding

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We gaan naar agendapunt vier, twee: bekrachtiging geheimhouding. Ook daarvoor stemverklaringenbehoefte of stemming? Niemand, dan is die vastgesteld. Ik klink wel een veilingmeester. Maar dat hoort ook bij de hamerstukken voor de mensen thuis, die denken van het gaat wel heel gemakkelijk hier in de gemeenteraad van Amstelveen. Want we gaan nu over naar de bespreekstukken, maar het is nog wat meer over te zeggen is vanuit alle tien fracties aanwezig vanavond.

3.1 Perspectiefnota 2022 en Vaststellen jaarstukken 2020

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Er waren meer dan 20 moties waarvan 16 voor de perspectiefnota ook straks getuige zullen zijn. We beginnen met agendapunt drie, één en die is getiteld: perspectiefnota 2022 en het vaststellen van de jaarstukken van de gemeente Amstelveen 2020. Algemene beschouwingen dat hoort bij deze bespreking van de perspectiefnota en zoals u weet: zeven minuten per woordvoerder per fractie. Geen interrupties in eerste termijn en de volgorde is traditiegetrouw op basis van partijgenoten. Dan begin ik met de heer Noomen van de VVD fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, gisteravond stond ik met de burgemeester op een borrel sinds anderhalf jaar in het Scheepvaartmuseum en ik keek nog uit naar deze middag. <..> is

gebeurd, is alle aardigheid er wel een beetje van af en geeft een heel ander gevoel. Wij hopen dat de slachtoffer van de steekpartij in Amstelveen en Peter R de Vries het gevecht gaan winnen en onze gedachten gaan uit naar hun dierbaren. Voorzitter, dit zijn al weer mijn 12de algemene beschouwingen. Ik hoor sommigen al denken: dan wordt het tijd om op te stappen. Maar VVD'ers zijn eigenlijk een soort Chateau Petrus.
Hoe ouder, hoe langer je hebt des te beter ze worden. Kijk naar mijn collega Hans Bulsing. En zelf GroenLinks zal dat beamen nu wij hen ook zien als een serieuze coalitiepartner, landelijk dan wel te verstaan. Als ik terugkijk op het idee uit al mijn bijdrage de laatste jaren, dan is het bedroevend hoe weinig goede ideeën zijn gerealiseerd. Dit is echter hoe de politiek werkt. Een ballonnetje op laten is makkelijk, maar de uitvoering is een ander verhaal. Wat we wel voor elkaar hebben gekregen, is een kern gezonde groene gemeente met een bovengemiddeld voorzieningenniveau dat altijd hoog in de lijstje staat en waar iedereen graag wil wonen en niet onbelangrijk met lage lasten. Het kan dus gewoon.
Dat komt niet alleen door de verkoop van Eneco en eerder Casema, meneer Kootker, maar je dwingt het af door zuinig te zijn met je geld en de juiste dingen te investeren, zoals een landmark bijvoorbeeld. En ja, voorzitter, ik had ook graag gewild dat mijn vier kinderen makkelijk een woning in Amstelveen kunnen krijgen. Ook ik moet iedere dag aan mijn vrouw uitleggen waarom dat niet zo eenvoudig is. Ik ben daarom ook benieuwd wat al die mensen die nu tegen bepaalde ontwikkelingen zijn, zoals Alleman bijvoorbeeld tegen hun eigen kinderen zeggen. Gaan maar in Oude Pekela wonen, want daar is het goedkoop. Opa en oma willen naar buiten kunnen blijven kijken.
Hoe egoïstisch is dat? Mijn collega Arjan Gerritsen heeft in de commissie al gezegd dat we meer moeten letten op wat we bouwen en wat ons betreft, ligt de focus op koopwoningen. Wij zijn trots wat we samen met afgelopen jaren samen bereikt met onze huidige coalitiepartners. Dat smaakt naar meer. Wij streven er voor, we streven er voortdurend naar om nog beter voor u te doen en voor Amstelveen ook in uw laatste jaar college hoewel het lijkt alsof de handrem een beetje op zit. U heeft getekend bij het kruisje van het coalitieakkoord to get the job done.
Dit is een mooi bruggetje naar een belangrijk onderwerp, namelijk de bestuurscultuur in Amstelveen. Wijlen Harry van den Bergh, waar ik ontzettend veel gezag voor had, vaak ook meer lunchte, die vond het allemaal te klef in Amstelveen. Als het er even wat harder aan toeging hier, dan hebben we meteen een heidag om het vertrouwen weer te herstellen. Kenmerkend voor Amstelveen: we gaan netjes met elkaar om. Maar de raad is de baas en het college voelt slechts uit wat de meerderheid van deze raad heeft besloten. Een raad die bang is voor de bestuurscultuur van een college onderschat zich zelf en neemt zelf niet serieus.
Deze raad is altijd in positie totdat wij het vertrouwen opzeggen in de wethouders. Dan even over de cijfers. De begroting is meerjarig sluitend en solide genoeg. Het college heeft alle risico's scherp in beeld en weet welke beren we op de weg kunnen verwachten. De rentestijging is onze grootste zorg en daar moeten we goed op blijven letten. Maar met een temporisering van grote uitgaven of de onbenutte belastingcapaciteit in de OZB hebben we voldoende opvang om te schakelen, mocht dat nodig zijn. Maar fijn is wederom te constateren dat het niet nodig is en zeker in een tijd van crisis geeft dat houvast.

Waar we echter geen grip op hebben is de jeugdzorg. Kinderen kosten geld ook in Amstelveen en niet een beetje ook. Onze kinderen zijn ons veel waard en de VVD vindt het belangrijk dat er geïnvesteerd wordt in de jongeren.
Amstelveen besteed jaren tientallen miljoenen euro's aan onderwijshuisvesting en jeugdhulp. Deze budgetten stijgen flink. Jeugdhulp zelf 78 procent sinds 2018 en met 10 procent van het totale gemeentelijke uitgaven is dat een grote zorg en het eind is lang niet in zicht. De VVD wil graag dat de groei van de jeugdkosten beteugeld worden. Dat hebben we hebben het uiteraard niet over de lang de lopende ernstige zorg en de kwaliteit moet uiteraard op orde blijven. Dat is makkelijker gezegd dan gedaan, want alle gemeenten kampen niet mee, maar alleen maar meer geld vragen aan het Rijk is de weg van de minste weerstand.
Verzin een list wethouder, wij doen het volgens mij of ons met u van mijn jeugd woordvoerder al beter dan andere gemeenten, maar verzin nog een list en laat zien dat wij Amstelveners zijn en het nog beter kunnen. Miljoenen worden er ook uitgegeven aan de onderwijsbesturen om scholen neer te zetten, maar de VVD vindt dat daarvoor ook geleverd moet worden, hoewel dat lastig is. Onvoldoende beoordeling van onderwijsinspectie zijn daarom onacceptabel. De VVD wil bovendien dat er altijd capaciteit is, zodat Amstelveense kinderen altijd in Amstelveen school kunnen. Kunt u dat garanderen, meneer de wethouder?
De VVD maakt zich al jaren samen met D66 zorgen over het passend onderwijs. Miljoenen liggen opgepakt bij het zogenaamde samenwerkingsverbanden, maar scholen willen vaak niet.
Men staat niet te springen om leerlingen met extra zorg of taalbehoefte. Wanneer je het niet eens bent met een school over passend onderwijs en vastloopt kom je in een spaghetti van allerlei verweven instanties. Wij willen dat ouders geadviseerd en ondersteund worden in deze discussie. Samen met D66 dienen wij daar een motie voor in waarvan mijn collega Harmen van der Steenhoven het dictum zal voorlezen. En tenslotte het past in een traditie om zelf ook met een motie te komen. Maar eigenlijk is dat niet nodig, want we zijn heel blij met het huidige beleid.
Deze motie is om het college aan te sporen om afspraken uit de CUP, College Uitvoerings Programma uit te voeren en dan heb ik het over de reeds aangekondigde landmark. Collega van der Steenhoven heeft vorige keer al gelekt uit de coalitieonderhandelingen en weet hoe belangrijk dit was voor de VVD. Fijn is ook dat bbA destijds heeft mee getekend, dus daarover maak ik mij geen zorgen. Het idee is om met een prijsvraag te komen onder architecten en kunstenaars om iets te bedenken waar Amstelveen onderscheidend in kan zijn. Je doet je ogen dicht en dan denk je: Amstelveen hé, dat is dat.
En dat mag Manneke Pis zijn of een heel groot beeld van wethouder Raat in het goud. Het kan me niet schelen, maar Amstelveners, Amstelveense bevolking mag daarvoor kiezen en nee is ook een keuze. De manier waarop en hoe deze prijsvraag er uit mag gaan zien en of we kunnen leveren, daar maakt de wethouder zich zorgen om laten we bij dit college. Ik dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, de heer Noomen van de VVD fractie voor uw bijdrage in eerste termijn, tenminste algemene beschouwingen. En uw motie wat u zojuist heeft ingediend maakt

daarmee onderdeel uit van de beraadslaging, maar is wel goed om het dictum nog even te lezen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, dat zal ik zeker doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Het hangt wel van uw tijd af.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Verzoekt het college kaders op te stellen voor het uitschrijven van een prijsvraag voor een culturele of architectonische landmark in Amstelveen, waarbij de landmark in ieder geval als doel dient voor stadspromotie en de herkenbaarheid van Amstelveen voor zowel inwoners als bezoekers. Deze kaders uiterlijk Q- One 2022 terug te koppelen aan de raad. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. De motie is zoals ik net zei: onderdeel van de beraadslaging bij deze. Titel: landmark voor Amstelveen genummerd drie punt één C. Ik ga nu over naar de heer van der Steenhoven van D66 fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Vandaag spreken we met elkaar over de perspectiefnota 2022 en als eerste wordt vooraf toch fijn dat we hier weer fysiek met elkaar het debat weliswaar zittend kunnen voeren. Het is inderdaad zo, ik sluit aan bij de woorden van collega Noomen dat de gebeurtenissen van gisteren zowel hier in Amstelveen als Amsterdam wel een schaduw over de dag werpen en ook wij spreken onze steun uit voor alle familieleden en het slachtoffer. Voorzitter, terwijl een uitgestorven stadshart en digitale raadsvergadering via teams en aan de grond genagelde KLM-toestellen nog vers in ons Amstelveense collectieve geheugen liggen, voorziet de Nederlandse bank voor dit jaar en volgend jaar alweer een vlotter herstel.
Maar voorzitter, tegenover deze optimistische geluiden staan ook de recente berichten van stijging in het aantal besmettingen. En dus wat D66 betreft is waakzaamheid geboden op het gebied van financieel beleid. Een vierde golf of een stijgende rente kan de situatie zomaar doen omslaan. We willen het college van B&W daarom allereerst oproepen om de komende maanden richting de uitwerking van de begroting de tijd te nemen om het risicobeleid aan te scherpen en een op doelgroepen gericht herstelbeleid vorm te geven. Naast acute verlichting met herstelplannen voor de komende termijn, zijn er wat D66 betreft een aantal grote uitdagingen voor de komende jaren. Ik loop de vier grootste opgave met u langs, allereerst op het terrein van onderwijs.
Recent trok de grootste steden van ons land al aan de bel over oplopende lerarentekort in het onderwijs. Ook in Amstelveen krijgt D66 van scholen signalen dat er lerarentekorten zijn. Daarom de vraag van D66 aan de wethouder: hoe staat het met het lerarentekort in Amstelveen? En bent u het met ons eens dat we in de strijd tegen het lerarentekort onorthodoxe maatregelen, zoals betaalbare woningen speciaal voor leraren, promotie,

trajecten, verblijvers en extra begeleiding voor starters niet moeten schuwen?
En voorzitter, waar de corona crisis de druk op docenten heeft opgevoerd, is het ook voor ouders en leerlingen een zwaar jaar geweest. D66 wil daarom werken aan werkelijk inclusief onderwijs in Amstelveen. Daarom dienen wij zojuist al aangekondigd samen met de VVD en andere, de motie onafhankelijke onderwijsadviseurs voor inclusief onderwijs in. Met deze motie willen we zorgen voor bemiddeling of dat de adviseur kan zorgen voor het vinden van geschikte onderwijs plekken. Ik zal straks het dictum van de motie voorlezen. Voorzitter, een tweede uitdaging voor de komende tijd is het bestrijden van de woningnood. De afgelopen jaren heeft het college daarin al flinke stappen gezet door de bouw van fors meer middeldure woningen.
Wat D66 betreft bouwen we de komende tijd door aan een stad in balans, met oog voor groen en voor voldoende maatschappelijke voorzieningen. Daarbij past ook een evenwichtige verdeling naar type woningen. Wat D66 betreft, gaan we daarom de komende jaren nog meer kijken naar een verdeling die past bij de inkomenspositie van onze inwoners. De verdeling in nieuwbouwwijk Legmeer met 20 procent sociaal en 45 procent middeldure woningen en de rest duur is wat D66 betreft daarvan een prachtig voorbeeld. Voorzitter, voor het oplossen van de derde misschien wel de grootste uitdaging van deze tijd hebben we een lange adem nodig.
Ik heb het dan over het naar nul reduceren van onze Amstelveense carbon footprint. Naast meer vergroening en minder verharding liggen voor de gemeente de meeste mogelijkheden in het verduurzamen van onze huizen. Vaak lopen woningeigenaren echter nog wel tegen obstakels aan bij het vinden van financiering en financieren van die verduurzamingsmaatregelen. Daarom komt mijn fractie ook op dat punt vandaag met een motie die oproept te onderzoeken of er een gemeentelijke instrument naar voorbeeld van andere gemeenten elders in het land ontwikkeld kan worden voor de verduurzaming van die verduurzamingsmaatregelen.
Voorzitter, de afgelopen tijd bereikte onze fractie signalen dat steeds meer mensen in de wijk ervaringsdeskundigen docenten de stad Amstelveen zien als een stad met grootstedelijke problematiek. Achterstandsgezinnen, toenemende vraag naar jeugdzorg en ongelijkheid in bepaalde wijken zijn hiervan best een voorbeeld. Wat D66 betreft, wordt het bestrijden van deze kansenongelijkheid daarom ook één van de grootste prioriteiten voor de komende jaren. Elk kind verdient wat ons betreft de kans op een goede start in het leven.
Voorzitter, ik kom bijna tot een afronding.
Ik zei het zojuist al: wat D66 betreft, zijn de komende voor de grootste uitdaging voor de komende jaren hier op het terrein van onderwijs, woningbouw, duurzaamheid en het bestrijden van kansen ongelijkheid. Toch is er nog een thema dat we niet ongenoemd willen laten. Dit betreft het bouwen aan het herstel van vertrouwen van inwoners in hun overheid oftewel misschien wel de bestuurscultuur zoals zojuist aangegeven. En hoewel ik denk dat de voornaamste taak voor het herstel van vertrouwen is weggelegd uit de landelijke overheid, kunnen we ook in Amstelveen de transparantie vergroten en de afstand tussen overheid en inwoners verkleinen. Wat D66 betreft, kan dit gebeuren langs een drietal gedachtelijnen. Allereerst: via ons zelf, de raad door bijvoorbeeld werk te maken van meer dualisme.

En ja, zeg ik tegen de collega's daar roepen wij dus ook onszelf als coalitiepartij toe op. We denken dan bijvoorbeeld concreet aan een coalitieakkoord meer op hoofdlijnen en het gezamenlijk formuleren van een aantal raads prioriteiten na de verkiezingen, overigens niet te verwarren met een raadsakkoord wat soms vlees noch vis biedt. Het tweede gedachte lijn op dit punt is wat ons betreft dat bij een dualistische raad ook een college van B&W past met eigen ideeën en vakbestuurders op afstand. Daarom willen we u voorstellen om naar Eindhoven voorbeeld na de volgende verkiezingen openbare hoorzitting te organiseren voor kandidaat wethouders. Wij kunnen dan en de inwoners ook hierdoor kennis maken met de kandidaten en hem bevragen over hun ervaring, kennis, visie, plannen voor Amstelveen. Volgens mij een interessant initiatief wat we de komende tijd met elkaar kunnen doorspreken.
Een derde ook niet onbelangrijk deel van de overheid is uiteraard de ambtenarij. Dus ook de zichtbaarheid en de afstand tussen ambtenaren en inwoners kan wat D66 betreft beter. D66 wil daarom voorstellen om naar een succesvol voorbeeld van onze wijkagenten en accountmanagers in het MKB, ook wijk of buurt ambtenaren in te stellen waar inwoners en bedrijven zich met alledaagse problemen tot kunnen wenden. De gemeente krijgt hierdoor weer een gezicht. Voorzitter, gaan we de komende maanden, want u verwacht misschien wel allemaal moties van mij, samen met u liever samen met u het gesprek aan om te kijken of we deze voorstellen en andere voorstellen die collega's ook gedaan hebben, om die afstand tussen overheid en inwoners te verkleinen, uit te werken en in te laten gaan voor de verkiezingen.
Ik zie dus naar uit. Voorzitter, dan rest mij nog het college heel veel succes te wensen met de uitwerking van de plannen uit de perspectiefnota 2022. Dank u wel en ik lees nu de dictaat van de twee moties van D66 voor. Te beginnen met onafhankelijke adviseur voor inclusief onderwijs, verzoekt het college met ouders, leraren, schoolbesturen en samenwerkingsverbanden een onafhankelijke informatie en adviesfunctie uit te werken waar ouders en scholen zich toe kunnen wenden met vraagstukken over passend onderwijs. Twee: voor de taken van de onafhankelijke functie de volgende kaders te hanteren: A. Ouders en scholen voorzien van informatie en advies over hun rechten, plichten en onderwijszorgaanbod. B: ouders en scholen helpen bij het vinden van de juiste onderwijsplek voor kinderen.
C: bemiddeling tussen ouders, scholen en samenwerkingsverbanden. Derde punt van dictum begint in 2022 te starten met een tweejarige pilot om de onafhankelijke functie om daarmee te experimenteren. Vierde punt: de pilot na anderhalf jaar te evalueren en aan de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg. En het laatste punt: zonder af te doen aan de onafhankelijkheid van de functie, verkennen of samenwerkingsverbanden de pilot kunnen co-financieren en in de begroting 2022 voorstellen te doen over de dekking van deze pilot. En gaat over tot de orde van de dag. Dan de motie gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woningverduurzaming verzoekt het college: één gemeentelijke instrument voor de bekostiging van woningverduurzaming te onderzoeken.
Twee: in het onderzoek de kosten en baten hiervan te betrekken, evenals de eventuele juridische en fiscale implicaties, de positie van de gemeente hierbinnen en inzicht in gebruik en eigendomsrechten van het betreffende instrument. Derde: de kosten van het onderzoek ten laste van de bestemmingsreserve duurzaamheid te laten vallen. En als laatste: de raad

uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021 te rapporteren over de onderzoeksresultaten en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer van der Steenhoven vanuit de D66 fractie. U heeft twee moties ingediend. U sprak overigens over dictaten, maar dat wordt doorgaans toch minder gekoppeld aan de D66 partij. U bedoelt waarschijnlijk dicta, ga ik maar even van uit.
En ik verstond wat anders, maar de ene motie is drie punt één Dirk: onafhankelijke adviseur voor inclusiever onderwijs, maakt onderdeel uit van de beraadslaging. En de andere is drie punt één E en dat is getiteld die is getiteld: gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woning verduurzaming. Dank voor uw bijdrage. Ik ga over naar de heer Kortekaas van GroenLinks, u heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ook GroenLinks is geschokt door de gebeurtenissen in Amsterdam en Amstelveen gisteren en wij wensen de betrokkenen alle sterkte. Voorzitter, als het een beetje meezit en we naderen de DELTA variant, niet een hele Griekse alfabet afgaan. Als we corona langzamerhand een beetje beheersbaar wordt, dan kunnen we misschien optimistisch vooruit gaan kijken naar Amstelveen op weg naar 2030. GroenLinks houdt daarbij vandaag niet voor het eerst een pleidooi om op te komen voor de kwetsbaren en het kwetsbare in de Amstelveense samenleving.
Want corona heeft opnieuw blootgelegd dat wie voor een dubbeltje geboren is ook in Amstelveen steeds minder makkelijk een kwartje wordt. Veel partijen in deze raad leven misschien nog met de illusie van Amstelveen als een egalitaire samenleving waar het met de verschillen wel meevalt. Het wordt tijd om die illusie los te laten. Het beeld van een egalitaire samenleving is niet te verenigen met de Amstelveense werkelijkheid voor de kwetsbaren in de samenleving, want je zult in dit millennium, maar geboren zijn als kind in een gezin dat het niet zo makkelijk heeft. Als je ouders noodgedwongen flexwerker zijn met een minimaal inkomen of afhankelijk van een uitkering, dan ga je vaak keihard aanlopen tegen achterstand op school, op de woningmarkt en op de arbeidsmarkt. Dan zijn er voor jou niet de duur betaalde bijlessen en examentrainingen om je verder te helpen.
Dan moet je 17 jaar wachten op een betaalbare woning en is er al helemaal geen kans om een woning te kopen, met of zonder steun van je ouders. En dan heb je uiteindelijk meestal niet de opleiding en al helemaal niet het netwerk dat je helpt om een goedbetaalde baan te krijgen. Een oud spreekwoord zegt: de duivel scheidt altijd op één grote hoop en oude spreekwoorden zitten daar zelden naast. We zien een groeiende kloof op de woningmarkt, op de arbeidsmarkt en bij het onderwijs en ook bij de verduurzaming gaan de meeste subsidies naar de mensen die zelf wel geld hebben om zonnepanelen of een elektrische auto te kopen of een huis te isoleren.
In de perspectiefnota die voorligt zijn best veel maatregelen te vinden die een bijdrage leveren, maar het is lang niet genoeg om de groeiende kloof te overbruggen. Eerst kijken we naar de woningmarkt. Hoeveel woningen zijn er in Amstelveen eigenlijk bijgekomen? We pakken de laatste fact en fixed even bij. Kijk eens naar het totaal aantal woningen in Amstelveen. Op één januari 2019 waren er in Amstelveen 42066 woningen. Een jaar later op

één januari 2020, waren dat 41908 woningen. Dus dit college heeft het gepresteerd om het aantal woningen in Amstelveen in een jaar te laten krimpen met 858 woningen. Wat dat betekent voor het aantal betaalbare woningen laat zich raden. De wachttijd voor een sociale huurwoning is opgelopen tot 17 jaar.
Dat staat vast. 17 jaar als je 18 bent en je schrijft je in ben je aan de beurt als je 35 bent. Maar ook senioren die willen verhuizen naar een woning die beter past bij een nieuwe levensfase zijn in Amstelveen vaak kansloos. GroenLinks zou dit graag aanpakken door beleid voor volkshuisvesting te maken, in plaats van de kwetsbare over te leveren aan de speculatie op de woningmarkt en in het kader daarvan meer sociale huurwoningen te laten bouwen in Amstelveen.
Maar structurele maatregelen worden geblokkeerd door meerderheid in deze raad en het college blijft geloven dat het doorstroombeleid alle problemen kan oplossen. Daarom zal GroenLinks schriftelijke vragen stellen aan het college om nu alle cijfers over doorstroming op een rijtje te krijgen en die zullen laten zien dat dit beleid niet werkt. Dan de arbeidsmarkt. Wat zijn daar de feiten? Die zijn de meest kwetsbare op de Amstelveense arbeidsmarkt. In ieder geval zijn dat alle mensen zonder baan. Op dit moment zijn er in Amstelveen 1125 mensen met een bijstandsuitkering.
Mensen die in feite onder de armoede grens leven. Zoals bekend zou GroenLinks dit graag aanpakken door te experimenteren met vormen van een onvoorwaardelijk basisinkomen waarmee mensen die hier de regie op hun eigen leven terugkrijgen. Maar zolang daar geen meerderheid voor te vinden is zien we graag verbeteringen in de vorm van regelarme bijstand. En we zijn dan ook heel blij dat we in september in de commissie B&S gaan praten over een nota van de wethouder, waarin onder andere het idee zit om het maximale bedrag voor giften in de bijstand te verhogen van 1000 naar 1200 euro. En als het nodig is komen we die tijd graag met een motie.
Er is ook een groep mensen voor wie het om allerlei redenen gewoon niet haalbaar is om op de neoliberale arbeidsmarkt een baan te veroveren hoe graag ze het ook willen.
Eigenlijk is daar al heel lang een uitstekende oplossing voor. Creëer banen. Voor de samenleving een niet heel veel duurder dan een uitkering, wel heel veel beter voor deze groep inwoners en voor de samenleving. GroenLinks heeft samen met de PvdA de motie pilot basisbanen nu regelen opgesteld om een pilot te starten met een beperkt aantal basisbanen om hier ervaring mee op te doen, met dank aan mede indieners CDA, Lijst Höcker, bbA, SP en ChristenUnie.
Er mogen we daarvan uitgaan dat we hiervoor in ieder geval de steun van D66 krijgen, want D66 heeft de basisbanen immers ook in haar verkiezingsprogramma opgenomen. Dan de kloof in het onderwijs. Het onderwijs zou natuurlijk het middel moeten zijn om achterstand om te buigen in meer gelijke kansen en slaagt het onderwijs in Amstelveen daarin. Dat kan echt nog wel beter en dat moet beter.
En daarom dienen we graag de motie onafhankelijk adviseur voor inclusieve onderwijs met VVD en D66 mede in om ouders en scholen te helpen om voor ieder kind de juiste plek en de beste begeleiding op school te vinden. Keer op keer blijkt ook dat zowel de arbeidsmarkt in het onderwijs en bij de huisvesting groepen en individuen op achterstand komen door ongelijke behandeling en gebrek aan inclusie. Om hier meer grip op te krijgen,

is het goed dat de gemeente laat zien dat ze het voortouw neemt als het gaat om diversiteit en inclusie.
GroenLinks stelt in de motie quickscan inclusie en antidiscriminatie dan ook voor om het gemeentelijk beleid rondom antidiscriminatie en inclusie in kort bestek op een rijtje te zetten. Met veel dank aan D66, PvdA en bbA die deze motie mede indienen. Dat ook de toegankelijkheid van alle openbare ruimte en gebouwen voor iedereen en Amstelveen moet verbeteren is bekend. We hebben ons terecht verbonden aan het VN-verdrag dat stelt dat iedereen het recht heeft om mee te doen welke beperkingen iemand ook kan hebben, verstandelijk, visueel, auditief motorisch of anderszins. Wat in Amstelveen ontbreekt om hier meer vaart mee te maken, is het normenkader en een adviesraad.
Wij stellen dan ook in de motie Amstelveen voor iedereen voor om het normenkader van het Nederlands keurmerk voor toegankelijkheid vast te stellen en een toegankelijkheidsraad met ervaringsdeskundigen te installeren. U bent van mijn partij gewend dat wij sociaal en duurzaam met elkaar verbinden. Zoals eigenlijk ieder jaar bij de perspectiefnota vragen wij aandacht voor de betaalbaarheid van de energietransitie, voor de mensen met een laag inkomen, want de mensen die in een slecht geïsoleerde huurwoning zitten, behoren zal zeker tot de meest kwetsbaren bij de verduurzaming om het ook voor mensen in een sociale huurwoning mogelijk te maken, om hun op hun dak zonnepanelen te laten plaatsen en mee te profiteren van de subsidies.
Hiervoor komt GroenLinks met de motie sociale zonnepanelen. En last but not least. Net zoals groepen inwoners kwetsbaar zijn is ook de schaarse natuur in Amstelveen weerloos. Weerloos tegen bijvoorbeeld het geweld van Schiphol en de stikstofuitstoot door de landbouw. Het is lastig om vast te stellen of en hoe dit college heeft bijgedragen aan verbetering van de biodiversiteit in Amstelveen. Want wat moet je dan meten? Het aantal bomen, grutto's, vleermuizen, bijen en hommels, gifvrije bloemen moeilijk te zeggen. Maar belangrijker is misschien de vraag: hoe gaan we ervoor zorgen dat Amstelveen in 2030 wel grote stappen heeft gezet om de biologische diversiteit te verbeteren?
GroenLinks roept het college op om gericht op te komen voor de meest kwetsbaren en het kwetsbare in Amstelveen. Wij vragen de andere partijen een begin te maken door ons te steunen bij de genoemde moties, waarvan ik nu het dictum voorlees. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Gaat u vooral met u.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Maakt de volgorde uit?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, met het dictum, prima.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Ja, oké. De eerste motie die ik doe, is de quickscan inclusie en antidiscriminatie. Het dictum hiervan luidt: verzoekt het college ten eerste: een onafhankelijke quickscan uit te voeren naar gemeentelijk beleid op het gebied van antidiscriminatie en inclusie als het gaat om geslacht, leeftijd, etniciteit, seksuele geaardheid en gender identiteit, bijvoorbeeld door

colorful people of Atria kennisinstituut in deze quickscan te focussen op de blinde vlekken die binnen de organisatie en het beleid kunnen ontstaan.
Ten derde: door deze quickscan inzichtelijk te krijgen waar onze blinde vlekken zitten, als het gaat om diversiteit en inclusie en inzicht te krijgen of en zo ja, waar het beleid doeltreffender kan. Ten vierde: in ieder geval aandacht te hebben voor de domeinen onderwijs, woon en sportbeleid, werk en inkomen, LHBTIQA Plus en de gemeentelijke organisatie. De lessen die we uit deze quickscan halen te delen met de organisaties waarmee wij een subsidierelatie hadden hiervoor. Ten zesde: hiervoor 25 duizend euro te reserveren vanuit de algemene reserve. En ten zevende en laatste: dit voorstel in Q1 2022 terug te koppelen aan de raad en gaat over tot de orde van de dag.
Dat was de eerste motie. En de tweede motie is de motie pilot basisbanen nu regelen waarvan het dictum luidt: verzoekt het college om zo spoedig mogelijk te onderzoeken wanneer de invoering van een pilot met gefaseerde invoering van basisbanen mogelijk is. Hierbij in de eerste maand van de start van de pilot de eerste vijf kansrijke kandidaten te plaatsen. Ten tweede: na zes maanden de volgende vijf kansrijke kandidaten te plaatsen. Ten derde: twee jaar na de plaatsing van de tweede groep een evaluatie te houden en bij succes na deze twee jaar de basisbanen te formaliseren. Ten vierde: de evaluatie bij voorkeur te laat te laat te doen plaatsvinden door studenten van hogeschool of universiteit, bijvoorbeeld als afstudeer onderwerp.
En het tweede punt in het dictum is het in de nota afdoening moties basisbanen en regel armen bijstand genoemde bedrag van 200 euro voor deze pilot in de op te stellen begroting 2022 op te nemen met een bijbehorende dekkingsvoorstel en gaat over tot de orde van de dag. De derde motie van GroenLinks, de motie sociale zonnepanelen. Het dictum daarvan is: roept het college op in gesprek te gaan. Ten eerste in gesprek te gaan met huurdersverenigingen om ideeën, suggesties en wensen op te halen. Ten tweede: in gesprek te gaan met eigen haard en andere verhuurders om een zo efficiënt mogelijk manier deze zonnepanelen te gaan plaatsen. Ten derde: te onderzoeken of een constructie voor het leasen van zonnepanelen voor huurders binnen de gemeente mogelijk gemaakt kan worden en dit mogelijk te koppelen aan het duurzaamheidsfonds.
Ten vierde: de raad hierover voor het einde van het jaar te informeren en gaat over tot de orde van de dag. En de vierde en laatste motie van GroenLinks is Amstelveen voor iedereen. Dictum luidt: roept het college op een vervolg te geven aan de implementatie van het VN verdrag handicap en aan de slag te gaan met het ontwikkelen van een normenkader generatie om de bestaande publieke gebouwen en openbare ruimte toegankelijk te maken voor onze 11375 inwoners. Een schouw te organiseren om een inzicht te krijgen in de verbetermaatregelen die getroffen moeten worden om de publieke gebouwen en de openbare ruimte aan het vastgestelde normenkader te laten voldoen.
Ten derde: een toegankelijkheidsraad te installeren bestaande uit ervaringsdeskundigen in Amstelveen, mogelijk de huidige werkgroep inclusie om advies te geven over de volgende zaken. Ten eerste gevraagd en ongevraagd advies te geven over toegankelijkheid in de stad, publieke gebouwen en openbare ruimte. En ten tweede: aan de voorkant van projecten betreffende publieke gebouwen en openbare ruimte een toetsende functie te geven om de toegankelijkheid te borgen en gaat over tot de orde van de dag. Ik dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Kortekaas van GroenLinks fractie voor uw bijdrage in de algemene beschouwingen. U heeft ook een viertal moties toegelicht die daarmee onderdeel uitmaken van de beraadslagingen. Voor de volledigheid zal ik zo nog even noemen de titel. Het nummer dat is: een andere nummering dan de heer Kortekaas aangaf, dit is de nummering die u en u systeem heeft zitten waarmee we voor iedereen het goed kunnen laten volgen.
De eerste die ingediend is, is getiteld motie quickscan inclusie en antidiscriminatie genummerd drie punt één Hendrik. De tweede die door GroenLinks zojuist is toegelicht en ook ingediend is getiteld pilot basisbanen nu regelen. En die is genummerd drie punt één I van Izaak. De derde motie die zojuist is ingediend, is getiteld sociale zonnepanelen genummerd drie punt één G. En de vierde tot slot is Amstelveen voor iedereen. Dat is de titel genummerd drie punt één F. Deze nummering staat in iBabs, maar voor de mensen thuis die dit willen volgen, dit is de unieke nummering.
Ik ga door naar de volgende spreker op de lijst van de partij grote en dat is de heer Kootker van bbA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel. Als het vrije woord wordt ontnomen dan raken we aan de wortels van onze rechtsstaat en dat is onbestaanbaar en ontoelaatbaar. Dus onze gedachten zijn ook bij het slachtoffer en familie. Maar het dwingt ons ook te doen wat we moeten doen vandaag en dat gaan we ook doen. Dus ik vervolg met mijn beschouwing. Voorzitter, het geld klotst tegen de plinten. Althans dat is wat de heer Noomen als fractievoorzitter van de VVD mij toesprak bij het begin van de raadsperiode in 2018.
Het was zijn reactie op mijn betoog waarin ik pleite om onze gemeentelijke uitgaven een keer goed tegen het licht te houden en ook te onderzoeken of wij grote omvangrijke investeringen niet alleen uit ons spaargeld zou moeten financieren. Het antwoord van het college bij monde van wethouder Raat was: niet doen, geen lasten doorschuiven naar toekomstige generaties. En voorzitter, we zijn inmiddels drie jaar verder. We zijn ook honderd miljoen aan eenmalige uitgaven verder. We zijn meer dan 70 miljoen langjarig gaan financieren en dat staat nog voor 30 miljoen op stapel, ook weer meer dan honderd miljoen. Voor de derde keer presenteert het college een perspectiefnota met meer eenmalige uitgaven dan inkomsten met dit keer een beroep op de algemene reserves van ruim 12 miljoen. En dat alles voorzien van de mededelingen dat omvangrijke nieuwe projecten met langjarige financiering niet meer mogelijk zijn omdat er geen financiële ruimte is. En dat is het gevolg voorzitter van het financieel beleid gestoeld op slechts twee pijlers, namelijk dat van uitgaven vanuit reserves en via langjarige financiering. Een beleid dat wat bbA betreft gestoeld had moeten zijn op vier pijlers, namelijk ook op mogelijke besparingen door de begroting goed door te lichten en op een verstandige manier omgaan met de onbenutte belastingcapaciteit.
Dat is niet gebeurd, uitgesteld tot volgend jaar. Een gemiste kans. Niet als een goed huisvader op alle potjes gepast, maar een beetje potverteren, mede dankzij de Eneco miljoenen en het resultaat wordt politiek nu netjes geformuleerd door het college met het

statement: de marges zijn smal of wel in goed Hollands: het geld klotst niet langer tegen de plinten.
En laat ik duidelijk zijn: veel van de investeringen die zijn gedaan, waaronder die in de bouw van nieuwe schoolgebouwen hebben terecht ook de steun van bbA gekregen, omdat het verstandige en noodzakelijke investeringen zijn. Dat doen we niets aan af. Maar met de twee pijler financieringsbeleid zorg dat er tegelijkertijd wel voor dat er een aanzienlijke openstaande agenda is. En voor zover die agenda de ambities van het college betreft zou ik zeggen: temper maar wat neem wat meer tijd. Maak een pas op de plaats wat overigens door bbA al eerder is aangegeven. Maar waar de openstaande agenda rechtstreeks het voorzieningenniveau van Amstelveen gaat raken dan wordt het per keer. En daarmee is de vraag van ons aan de orde welke prioriteiten je nu moet gaan stellen en dat zijn er wat ons betreft twee.
In de eerste plaats herstel van de lokale economie en bestaanszekerheid. En het tweede zorgen dat de leefbare wijken de wijken leefbaar blijven door het op peil brengen en houden van de voorzieningen. Onze eerste prioriteit, nu de strijd tegen het coronavirus voor een belangrijk deel is gestreden, is het herstel van de lokale economie en zorg voor de bestaanszekerheid voor onze inwoners. En ik maak vanaf deze plaats complimenten aan het college dat samen met de raad vanaf het allereerste begin van de crisis zeer adequaat heeft gereageerd. Financiële middelen heeft vrijgemaakt, ondersteuning heeft geboden waar dat nodig en wenselijk was.
En het is goed om te zien dat dat ook nu nog steeds wordt doorgepakt met aandacht voor de verborgen groep ZZP'ers, voor de toegang tot de arbeidsmarkt, voor de economische kwetsbare en creatieve netwerken die verder worden ontwikkeld, voor kennisdeling en voor ervarings overdracht. Maar daarmee zijn we er nog niet. Onze belangrijkste zorg als bbA bij het economisch herstel betreft het Stadshart. Wat bbA daar nu aantreft is een beeld van toenemende leegstand, van verloedering, uitstel van investeringen en pleisters plakken zonder fundamentele diagnose wat de nieuwe werkelijkheid van ons vraagt. Want meneer Noomen, bioscoop, cultuurstrip of landmark ten spijt, zonder een kwalitatief hoogstaand en florerend winkelcentrum met een sterke regionale uitstraling en aantrekkingskracht is het Stadshart ten dode opgeschreven met alle desastreuze gevolgen voor het Stadshart Amstelveen en onze positie als regionale mobiliteitshub van dien.
Er is hier niet een taskforce nodig vraagt vraagt bbA het college waar gemeente Unibail en andere onroerend goed eigenaren samen tot een samenhangend economisch herstel en stappenplan komen. En we doen een dringend beroep op het college om hier werk van te maken, de raad hier actief bij te betrekken en er zorg voor te dragen dat alle steek stakeholders de neuzen dezelfde kant op hebben staan. Want gebeurt dat niet dan is het ook beter om al die verfraaiing bouwplannen maar even in de ijskast te zetten, want die gaat het verschil niet maken. Geen motie van onze kant op dit punt, maar een dringend beroep en graag een toezegging van het college. Voorzitter, het geld klotst niet langer tegen de plinten.
Omvangrijke nieuwe projecten met langjarige financiering zijn niet mogelijk meer, omdat er geen financiële ruimte is. Met de grote projecten Wegmeer, Kronenburg, Uilenstede, De Scheg en alle onderhanden bouwprojecten in de stad breiden we de stad uit met 35 procent. En wat bbA betreft komen we daarmee wel aan onze grenzen. Grenzen die ook door onze

inwoners worden ervaren gezien de toenemende weerstand bij nieuwbouwprojecten in bestaande buurten en wijken. Verdere verhoging en verdichting van de stad vinden wij na de afronding van eerdergenoemde projecten volstrekt niet wenselijk. De leefbaarheid mag niet onder druk komen te staan.
Nu moet er ingezet worden op de leefbaarheid van de bestaande wijken en buurten door goede voorzieningen, zoals fijnmazig openbaar vervoer met haltes op loopbaan afstand, ook voor ouderen. Een goede infrastructuur die de verkeersdruk in de wijken evenredig verdeeld en de verkeersafwikkeling die vlot en veilig verloopt met goede geoutilleerde ruime veilige wandel, voet en fietspaden, ruimte voor buurtwinkels zowel retail als horeca, medische centra waar zorg op maat kan worden geleverd en voldoende sport, speel en recreatiemogelijkheden in en rondom het groen. En dan gaat het hier niet over luxe. Het gaat hier over basisvoorzieningen.
Basisvoorzieningen die we op peil moeten houden en noodzakelijk zijn voor leefbare en inclusieve wijken, waar iedereen mee kan doen en waar de sociale cohesie kan bloeien en groeien. En dan is het des te zorgelijk voorzitter, dat het meerjarenprogramma buitenruimte en het uitvoeringsprogramma mobiliteit aangeeft en ik citeer: er beperkte ruimte is voor kwaliteitsverbetering en functionele aanpassing. In goed Hollands: goede kans dat je dat moet doen met wat je hebt. En omdat je het geld maar één keer kunt uitgeven vraagt dat om keuzes maken. En die keuzes moet je dan durven maken. Bestaande bouw en ontwikkelprojecten, ik noemde ze al wel afronden en dan zijn we nog zeker tien jaar zoet mee, maar niet verder uit breiden en pas op de plaats maken.
En wat bbA betreft de woon druk te verplaatsen naar buiten Amstelveen door vol in te zetten op een volwaardig openbaar vervoernetwerk met goede verbindingen met de regio. Dat is waar wij ons hard voor moeten maken in de MRA. Waar we een stevig geluid moet laten horen, geen slappe compromissen accepteren. Maar het is idioterie, voorzitter, dat Amstelveen tot 2036 moet wachten tot de Zuidasdok is afgerond als dat al tegen die tijd het geval is. En we moeten dus werk gaan maken van onze rol bij Amstelland-Meerlanden MRA met een stevige duiding van onze positie en een goede krachtige raadswerkgroep.
Voorzitter, ik kom tot een afronding. Ik noemde al een paar keer de rol van de raad en ook bij het maken van keuzes die ik heb benoemd. De raad vertegenwoordigt onze inwoners en dat vraagt ook om onze inwoners goed te informeren over wat de raad doet, wanneer ze vergadert, welke besluiten ze heeft genomen. En daarom vanuit de bbA een motie die ervoor zorgt dat de raad zelf haar informatie deelt met onze inwoners. Naast informatie op de gemeentelijke website en de digitale nieuwsbrief kan aan de raadsinformatiepagina in onze lokale nieuwsblad daarbij een hulpmiddel zijn.
En ik ben blij dat de bbA samen met dank aan het CDA dit idee heeft mogen uitwerken en overigens ook met dank aan de mede indieners: Lijst Höcker, GroenLinks en de SP. Ik lees nu het dictum voor, voorzitter. De raad in vergadering bijeen op zeven juli 2021, spreekt uit dat de raad gebruik zal maken van een raadsinformatiepagina in het nieuwsblad. Dat deze pagina onder redactie en verantwoordelijkheid van de griffie op regelmatige basis, bijvoorbeeld eens per vergadercyclus inwoners informeert over de geplande en te plannen activiteiten van en overige relevante informatie van en over de raad.
Drie: voor het lopende jaar een daarvoor benodigde budget via een uitgewerkt voorstel voor aanvullend raad budget bij de tweede tijdvakrapportage te betrekken, zodat de eerste

raadsinformatiepagina in september aanstaande kan verschijnen en voor 2022 en daarvoor benodigde budget via een uitgewerkt voorstel voor aanvullend raadsbudget bij de begroting 2022 te betrekken en gaat over tot de orde van de dag. Ik dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Kootker vanuit de bbA fractie voor uw bijdrage. De motie maakt onderdeel uit van de basale beraadslaging die is getiteld: raadsinformatiepagina Amstelveens nieuwsblad en genummerd drie punt één J, Jan. Gaan we nu over naar mevrouw Veenboer van de PvdA fractie, u heeft het woord.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Evenals mijn voorgangers spreek ik mijn afschuw uit over de gebeurtenissen van gisteren en mijn steun en sterkte voor de slachtoffers en de familie en bekenden van deze personen. Dank, voorzitter. De laatste perspectiefnota van deze raadsperiode leidt tot beschouwing over wat is gerealiseerd en wat de Partij van de Arbeid nog voor ons ziet als opdracht naar de toekomst. Na een forse periode van onzekerheid door Covid die nog niet voorbij is en een aantal landelijke ontwikkelingen die opnieuw onzekerheid met zich meebrengen blijft de prudentie alleszins geboden.
Het CPB verwacht de komende jaren een flinke economische groei van wel zo een drie procent per jaar, waardoor het economisch herstel wel eens sneller zou kunnen gaan dan eerder werd verwacht. Tegelijkertijd zien we een opmars van de DELTA variant. Daarnaast zijn er ontwikkelingen rondom herverdeling van het gemeentefonds, de te verwachten extra gelden bij de jeugdzorg en is er nog geen regeerakkoord. Naar nu blijkt is bij het uitbetalen van de Tozo - regelingen noodzakelijke administratieve aanvulling niet volledig uitgevoerd. Dit is alleszins begrijpelijk en de snelheid waarmee men moest reageren en omgeven door de onzekerheid van het moment. Al is deze omissie voor een groot deel hersteld en dan verwacht het college dat het Rijk hier coulant in zal zijn en dit brengt toch ook nog een financiële onzekerheid met zich mee.
De bij de stukken gevoegde begrotings doorlichting biedt een goed inzicht voor de raad. Maar in bovengenoemde context kiest het college ervoor om geen substantiële beleidswijziging voor te stellen. Het meerjarenbeeld biedt voldoende middelen om huidige beleid voort te zetten en af te ronden. Zo betoogt het college. De PvdA is het hier met het college eens. Een volgend college zal zich in samenspraak met de raad hierover moeten buigen. De PvdA is verheugd over het project met sociale woningbouw bij Alleman. We realiseren ons dat we niet iedereen blij kunnen maken, maar het eindelijk kunnen realiseren van sociale woningen juichen wij van harte toe. Daarnaast zijn wij blij met de toekomstige ontwikkeling Legmeer waar een fiks aantal, namelijk 20 procent sociale woningen komt. Het bouwen van meer sociale woningen kan altijd beter, maar er lijkt een kentering zijn ingezet.
Naast Covid is een ander onderwerp het gesprek van de dag: het zogenaamde bestuurscultuur en het vertrouwen in de overheid.
Andere sprekers refereerden daar ook al aan en dan niet alleen intern, maar ook naar buiten toe. Wat de Partij van de Arbeid betreft, is dit ook een moment om te kijken wat we kunnen leren van de Covid crisis en de toeslagenaffaire en is dit het moment om in die opbouw dingen anders en beter te gaan doen. Inwoners mogen niet met wantrouwen door de

overheid worden benaderd en behandeld. Er moet altijd oog zijn voor het voorkomen van schrijnende individuele effecten van beleid. Maar in Amstelveen blijkt dat niet zozeer schort aan het beleid. In verordeningen en uitvoeringsregelingen blijken altijd wel hardheidsclausules opgenomen om schrijnende individuele effecten te voorkomen. Maar men loopt in de praktijk soms toch tegen uitdagingen aan. En bij de uitvoering moet voldoende aandacht zijn voor de gevolgen van het beleid voor onze inwoners, voor de menselijke maat.
Noem het de Amstelveense maat. Niet alleen onze voorzieningen zijn op hoog niveau, het is onze ambitie om in de contacten met onze inwoners een zelfde hoog niveau na te streven. De Partij van de Arbeid staat achter onze ambtenaren die elke dag hun stinkende best doen om goede dingen te doen voor Amstelveners. Gaat het altijd goed, vast niet, maar die intentie is er wel. Er wordt namelijk al gewerkt volgens de bedoeling van de regel in plaats van volgens de wet, een zogenaamde omgekeerde toets. En toch komt men in de praktijk nog steeds knelpunten tegen. Elke dag moeten worden omgegaan met duivelse dilemma's en staan ambtenaren voor keuzes tussen maatwerk en rechtsgelijkheid.
Om uitvoering beter te maken is de inzet van ervaringsdeskundigen voor de stad voor de start van belang, zoals wethouder van Ballegooien ook laatste heeft gedaan, voordat hij bepaalde digitale tools ten behoeve van corona ondersteuningsregeling in gebruik liet nemen. Maar ik zie ons college elke dag ook in vulling geven aan het contact met de inwoners, ieder op de eigen manier. Er zijn veel goede resultaten deze periode, maar het is nooit af. Het kan altijd beter en daarom zitten wij in de politiek. Een besef dat duidelijker <..> geworden door de crisis is ook dat goede mensen soms nare dingen overkomen en dat je dan een helpende hand nodig hebt om eruit te komen.
Niet voor niets hebben we de landelijke regelingen zo snel mogelijk uitgevoerd en hebben we een corona fonds in het leven kunnen roepen. Bij de wijze waarop we ons uit de crisis investeren is het de wens van de PvdA om de menselijke die Amstelveense maat terug te zien en dat mee te nemen als lesson learned uit de crisis en toeslagenaffaire. Want een schuld hebben betekent niet schuldig zijn en kansenongelijkheid bestrijden blijft een prioriteit. Een voorbeeld van hoe de Partij van de Arbeid denkt dat we dingen beter kunnen maken en meer mensen mee kunnen laten doen, is het experimenteren met de basisbaan. We dienen hierover met GroenLinks samen een motie in. Het college heeft een heldere, ambitieus notitie daarover geschreven en naar verwachting zal dit onderwerp ook terugkeren in het regeerakkoord.
Maar omdat we niet weten wanneer er een regering regeerakkoord komt, vindt de Partij van de Arbeid met GroenLinks dat nu het moment is. Door te starten met een kleinschalig experiment kunnen we een voorloper zijn in Nederland om te laten zien hoe het wel kan. Zoals het bankrasmodel dat was voor het volleybal kunnen wij een Amstelveens model voor de basisbaan neerzetten. Dit college heeft diversiteit en inclusie hoog in het vaandel. En we doen al veel als gemeente, maar het is zoals al eerder gezegd, nooit af. De Partij van de Arbeid gelooft door als Amstelveen aan te sluiten bij een stedelijk platform, diversiteit in bedrijf, we nog meer in kunnen vullen kunnen uitgeven aan één van de speerpunten van dit college en een speerpunt van de Partij van de Arbeid en inclusief Amstelveen waar iedereen meedoet. En verander de wereld begin bij jezelf.

De motie van GroenLinks quickscan inclusie en entree antidiscriminatie dienen we mede in. Tot slot, onderwijs. Er wordt wel gezegd: onderwijs is de grote gelijkmaker. Daarom dienen wij de motie althans dat dachten wij het van D66 over onafhankelijke onder onderwijsadviseurs mee in. Daar is iets misgegaan in de administratie en het blijkt van via de griffie dat we dat niet meer kunnen toevoegen. Maar de intentie was er wel. Ik rond af voorzitter.
Er is al een hoop gedaan, er is een hoop te doen, het is nooit af. Vandaag spreken we allerlei ideeën van de raadscollega's om Amstelveen weer net iets mooier, beter, veiliger en socialer te maken. Dank u wel. Ik zal nu het dictum van onze motie diversiteit in bedrijf voorlezen, die wordt ingediend samen met D66, GroenLinks, bbA en ChristenUnie. De raad van Amstelveen in vergadering bijeen op zeven juli 2021 verzoekt het college te onderzoeken op welke wijze in welk samenwerkingsverband Amstelveen kan aansluiten bij een stedelijk platform diversiteit in bedrijf.
De resultaten van dit onderzoek uiterlijk Q4 2021 aan de raad voor te leggen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Veenboer van de PvdA fractie voor uw bijdrage. De motie die u zojuist heeft ingediend maakt onderdeel uit van onze beraadslagingen. Is getiteld: diversiteit in bedrijf en genummerd drie punt één K. Dames en heren ik ga over naar de heer Adriaans, SP fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Gisteravond zaten we in de regioraad en iemand kreeg het woord, dan kon ik het even het woord niet voeren omdat het nieuws inderdaad keihard binnenkwam. Ook wij leven mee met de nabestaanden weten we nog niet, maar in ieder geval met de familie en verwanten van het slachtoffer en het slachtoffers zelf. Dan de beschouwingen. Voorzitter, de laatste perspectiefnota voor de verkiezingen traditiegetrouw een beleidsluwe nota. Tijd om terug te blikken en vooruit te kijken.
De afgelopen periode kende mede door de coronapandemie meer beleidsluwe perspectiefnota's dan beleidsrijke. En dat met een college dat toch veel ambitie toonde in het college uitvoeringsprogramma. Mede dankzij de Eneco gelden is ondanks de pandemie toch het nodige in gang gezet en bestond de mogelijkheid tot een noodfonds. Beleidsarm betekent automatisch dat we scherper kunnen kijken naar de uitvoering en hierin biedt het verleden zeker een perspectief voor de toekomst en dat is uiteraard de kern van de perspectiefnota. Welk perspectief bieden we, maar ook vanuit welk perspectief werken we? De SP werkt altijd vanuit het perspectief van de inwoners.
Een samenleving, dus ook de gemeente bouwen we van onderaf op en we doen het zeker samen, waarbij we het een belangrijke taak vinden dat juist die inwoners die het lastiger hebben en soms nog even, soms wat langer een steun in de rug nodig hebben op de gemeente kunnen rekenen. En daar wringt de schoen nog net iets te vaak. Ik schets een paar voorbeelden. De werkzoekende. Alle mooie verhalen ten spijt is het gewoon een schande dat de gemeente Amstelveen inwoners die werk zoeken en moeite hebben om het te vinden in dat vreselijke jargon afstand tot de arbeidsmarkt in de carrousel stopt van de re-

integratie, wanneer zij bij bedrijven komen voor tijdelijke honden banen met slechte voorwaarden, soms onder het minimumloon of stel soms zonder loon.
Uitbuiting als verdienmodel voor cowboys die het niet waard zijn om de naam ondernemer te dragen. Waarom zouden we dit doen? Dat komt ook omdat de gemeente onvoldoende kijkt vanuit het perspectief van de inwoner, maar vooral probeert in de statistieken gunstiger uit te komen en het probleem vooral van zich afschuift in plaats van de inwoner inderdaad aan de structureel werk onder goede voorwaarden te helpen. En dat terwijl juist Amstelveen als relatief rijke gemeente de oplossing zou moeten kunnen bieden. De praktijk laat zien dat er onvoldoende wil is. De huurder of het nu de woningzoekende is of de zittende huurder, de gemeente geeft niet thuis. Het bouwen van de verkeerde woningen te klein, te duur, geen sociale huur.
Maar ook de verwaarlozing van de bestaande woningvoorraad. Ja, een pluspunt is dat er in de afgelopen periode de Stichting Mon inmiddels gekomen is die met subsidie van de gemeente individuele huurders bijstaat. Maar de collectieve vraagstukken bijvoorbeeld over achterstallig onderhoud, over aanpak van de energietransitie, over de juiste spreiding over de wijken worden onvoldoende opgepakt. Want in het perspectief van het college is dat of een individuele zaak of een zaak voor de corporatie of moet het aan de markt worden overgelaten. Dan de statushouder. Het feit dat Amstelveen een open vrije, tolerante en beschaafde gemeente is meet SP niet af aan het aantal experts of internationale bedrijven die hier zijn of zich hier willen vestigen. Nee, de kanarie in de kolenmijn, dat zijn de statushouders.
Velen kunnen zich uitstekend gedaan. Door een achtergrond hebben ze wat vaker een steuntje in de rug nodig om een goede start te maken. Zij lopen daarbij vaak net iets eerder tegen de grenzen op als de gemiddelde Amstelvener. Daar kunnen wij lessen uit trekken ten aanzien van ons woonbeleid, maar vooral ook het beleid op het gebied van werk en inkomen. We kunnen ze snel in één of andere shit baan stoppen of met een goede basis in de vorm van een extra opleiding daadwerkelijk perspectief geven. Geen korte termijn oplossing goed voor de statistieken, maar een oplossing voor de lange termijn die zowel voor het individu als de samenleving winst oplevert. Wij dienen daartoe een motie in. Het perspectief. Voorzitter, aan de hand van voorbeelden laat de SP zien dat het uitmaakt vanuit welk perspectief je naar problemen kijkt.
Het maakt niet uit voor je analyse, het maakt ook uit voor welk perspectief je dan vervolgens gaat bieden als oplossing. Teveel wordt er gedacht vanuit eigenaren, vanuit projectontwikkelaars, vanuit het bestaande systeem, waarbij de overheid zich zelf op afstand heeft geplaatst. Daar gaan we niet over. Dat moet de markt oplossen. Dat is een eigen verantwoordelijkheid enzovoorts. Ondertussen zitten Amstelveners gevangen in de banencarrousel, kunnen zij geen woning krijgen of zitten in een slecht onderhouden woningen of anderszins problemen. Nee, niet alle Amstelveners, met veel Amstelveners gaat het goed, maar het zijn wel te veel Amstelveners die in die problemen zitten. En juist omdat het met vele zo goed gaat, is het des te schrijnender dat we de groep die de solidariteit van de samenleving nodig heeft onvoldoende ondersteunen.
Dit heeft alles te maken met het verkeerde perspectief. Daarom dienen wij nog een motie in die wel alles met perspectief en toekomst te maken heeft. Het gaat namelijk om ruimte

bieden aan de jeugd. De jeugd heeft de corona pandemie om zo gelegen heeft, heeft veel ruimte nodig.
Er is heel veel wegbezuinigd daarin. Wij zeggen van: het hoeft niet terug zoals het vroeger was, maar geeft de mens zowel de ruimte om te ontwikkelen. We gaan daartoe een motie indienen waarbij we samen met de jeugd gaan zoeken naar oplossingen, ook buiten de geijkte paden. Voorzitter, ik rond af. In deze raad en zeker ook door het college wordt vaak gesproken over het maatwerk of de Amstelveense maat. Daarbij worden zaken als losstaand inzittend deel en individueel gezien. Daarmee doen we aan symptoombestrijding en pleisters plakken. Dat zie je ook terug in de moties die ingediend worden. De SP zegt: ga voor een koerswijziging. Kies voor het perspectief van de inwoners, kies voor solidariteit, kies voor het collectief.
Voorzitter, dat zou een perspectiefnota zijn die onze steun zou kunnen krijgen. Dan zal ik nu het dictum van de moties voorlezen. Als eerste: de motie biedt statushouders perspectief na inburgering. Het is een kort dictum. Verzoekt het college om ook de 27 plus statushouders MBO-opleidingen te bieden in het kader van hun re-integratie. Het bestaande re-integratiebudget en of het ESP budget hiervoor in te zetten en gaat over tot de orde van de dag mede ingediend door GroenLinks. En de motie maak ruimte voor de jeugd verzoekt het college om bij de herijking van het jongerenwerk niet alleen te kijken naar de probleemjongeren, maar ook de behoefte van de andere Amstelveense jongeren mee te nemen, waaronder de behoefte aan eigen creatieve ontmoetingsplekken.
Twee: hiervoor niet alleen in gesprek te gaan met managers van organisaties als Platform C en participe, maar ook met zoveel mogelijk jongeren in de wijken en hun vertegenwoordigers. Drie: in gesprek te gaan met beheerders, exploitanten van gebouwen in de wijken, zoals wijkcentra scholen, verenigingsgebouwen kerken, om creatieve ruimtes te creëren ten behoeve van de jeugd. Vier: een terugkoppeling te geven van de uitkomst van bovengenoemde gesprekken en deze te presenteren in het derde kwartaal 2021 als onderdeel van de herijking van het jongerenwerk en gaat over tot de orde van de dag. Ook mede ingediend door GroenLinks, waarvoor dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank de heer Becker van de SP fractie voor uw bijdrage. Twee moties heeft u aangekondigd, maken nu onderdeel uit van de beraadslaging. De eerste die u aankondigde is getiteld: biedt statushouders perspectief na inburgering en genummerd drie punt één L. De tweede motie, althans qua nummering in uw bijdrage is getiteld: maak ruimte voor de jeugd en is genummerd voor ons allen drie punt één M van Maria. Ga ik nu over naar mevrouw van Engelen van het CDA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voorzitter, dank u wel. De bijdrage zal ik uitspreken opgesteld door mijn gewaardeerde collega de heer Rienks die hier nu niet aanwezig kan zijn. Hij betreurt dit zeer, maar in vergelijking met alle andere dingen die er in de afgelopen nou 24-uurs zich hebben voorgedaan valt het natuurlijk in het niet en wij wensen u uiteraard iedereen die daar direct bij betrokken is, heel veel sterkte en wij wensen veel kracht toe. Dan ga ik nu de bijdrage

voorlezen. Dames en heren, de wonderen zijn de wereld nog niet uit, bedacht ik mij onlangs toen het project MEWA in één keer van tafel werd geveegd.
Als er maar voldoende protesten uit de buurt zijn stellen VVD en D66 dat een prettige leefomgeving belangrijker is dan een maximale opbrengst voor een ontwikkelaar. Een goede gedachte zult u zeggen, maar waarom kan dit bij MEWA wel en bij Alleman Kwartier niet, bedacht ik mij meteen. Bij Alleman is er toch ook protest? Om een prettige samenleving te hebben dat is toch ook belangrijk. Het verschil zit hem in het feit dat MEWA een startnotitie is en Alleman een quickscan.
Na drie en een half jaar raadslidmaatschap kan ik het verschil aan mezelf onderhand wel uitleggen, maar niet aan de bewoners van het Alleman Kwartier. Beide projecten is er nog geen heipalen de grond in gegaan en om die reden dienen wij vanmiddag als CDA een motie in die het college vraagt te kijken of er niet nog toch nog een keer gekeken kan worden naar het Alleman Kwartier onder strikte voorwaarden, dat er niet minder huizen worden opgeleverd en dat het de gemeente geen geld kost. In 2018 waarschuwde het CDA vanaf deze plaats voor een tweedeling in de Amstelveense maatschappij.
Dat appel op een rechtvaardige verdeling hebben we jaarlijks herhaald. Want het beleid van dit college vergroot op een aantal belangrijke punten de kloof tussen de haves en de haves not. Ik geef u hiervan drie voorbeelden op het gebied van wonen, zorg en financiën.
Middeldure huur. Middelduur moet middelgroot zijn. Eerste het wonen dus. De uitgangspunten zoals vastgesteld in de woonagenda zijn goed. Veel middel dure woningen bouwen in korte tijd, maar je kunt nog zo een mooie doelstellingen formuleren. Als je de markt zijn werk laat doen, krijg je tegenwoordig en middeldure woning van 49 vierkante meter zonder balkon.
Urban Living noemen ze dat in makelaarsjargon. De enkele starters die het kan betalen jaag je bovendien in korte tijd de gemeente uit. Want ik kan u vertellen: op 49 vierkante meter houd je het niet lang uit met één of twee kinderen. Daarom doe ik met klem een oproep aan dit college: hou op met bouwen voor experts, bouwwoningen waar een gezin in kan wonen en maak middelduur daarom ook middelgroot. Wachtlijsten horen niet bij een hoog voorzieningenniveau. Dit college geeft hoog op over het hoge voorzieningenniveau in Amstelveen gekoppeld aan lage lokale lasten. We zitten voor een dubbeltje op de eerste rang. Goed gedaan college, zou je zeggen. Maar ik vraag me dan af: bij een hoog voorzieningenniveau horen dan toch geen wachtlijsten in de zorg, de jeugdzorg dan? Of moet je weken lang wachten op een plek bij veilig thuis.
Om die tekorten in de zorg op te lossen kijkt het college naar het Rijk, maar ondanks de verwachte Rijkssteun zal er altijd een fors bedrag nodig blijven dat je als gemeente zelf moet ophoesten. Gelukkig zijn we één van de rijkste gemeenten van Nederland en kunnen we met geld wat aan die lange wachtlijsten te doen. Probeer daarnaast te accepteren dat die hoge kosten in de zorg horen bij een stad waar jongeren psychische hulp nodig hebben voor de prestatiedruk die zij ervaren en we ouderen zo lang mogelijk thuis willen blijven wonen.
Voor het CDA hoort goede zorg nadrukkelijk bij een hoog voorzieningenniveau. Goede zorg die voor iedereen beschikbaar is en niet alleen voor hen die het makkelijk zelf kunnen regelen.
Dromen is plannen maken zonder geld. Met de openstaande agenda wil dit college geuren en fleuren, zo van: kijk ons eens ambitie hebben. Zonder dat ze zich zorgen maken waar het

geld vandaan moet komen. Ze kieperen deze zorg over de schutting bij het volgende college. Pas als de nood aan de man is, zo staat er in deze perspectiefnota, overweegt dit college een verhoging van lokale lasten. Voorzitter, ik begrijp werkelijk niet dat dit college met droge ogen kan beweren dat die nood er niet al is. Dat zij niet zelf heel goed weet dat al die ambities heel veel geld kosten.
Het CDA roept het college op te gaan sparen om daarmee de financiële buffers te vergroten. Verhoog daarnaast de lokale lasten heel langzaam en niet ineens heel veel, want dat die lokale lasten gaan stijgen, weten we allemaal. Maar het CDA is voorstander deze zoals dat dan heet onbenutte belastingcapaciteit uiterst bespreken in de vette jaren. Dan kan je in de magere jaren lokale lasten juist verlagen. Dan denk je echt mee met je inwoners en kun je dromen waarmaken waar alle Amstelveners profijt van hebben.
Dit college heeft nog negen maanden, er is nog veel werk te doen. Werk dat ook niet ophoudt in maart volgend jaar. Daarom geef ik u een tip: nodig het CDA uit in een volgend college en bouw samen met onze partij aan een Amstelveen waar iedereen zich thuis voelt. Na de zomer begint de campagne. Ik kijk nu al reikhalzend naar uit. Voorzitter, vanavond dienen we bij de perspectiefnota drie moties. De moties over Alleman heb ik al genoemd. Bijzondere dank aan de ChristenUnie voor het mede indienen. Dan is er de motie rattenbestrijding. Dank voor het mede indiener van de ChristenUnie en Lijst Höcker. Dan komen we die motie graag in mijn eerste termijn bij u terug. Als derde de motie voor de raadsinformatiepagina.
Een samenwerking tussen bbA en CDA. Ik hoop van harte dat deze motie het gaat halen. Het werk van de raad kan niet genoeg onder de aandacht van heel Amstelveen worden gebracht. BbA heeft het dictum al voorgelezen. Voorzitter dan ga ik nu over tot het voorlezen van de dictum van de moties. Motie rattenbestrijding een actievere rol voor de gemeente verzoekt het college een plan van aanpak op te stellen om invulling te geven aan een actievere en zichtbare rol in de rattenoverlast in Amstelveen. In dit plan aan te geven hoe de gemeente gaat communiceren richting burgers en bedrijven over het nemen van preventieve maatregelen en hierdoor de overlast van ratten rondom het huis, schoolplein of bedrijf zo klein mogelijk te houden.
Hiervoor een budget van 20 duizend euro in de op te stellen begroting 2020 op te nemen met een bijbehorende dekkingsvoorstel en uiterlijk in Q1 2022 hierover terugkoppeling te doen aan de raad gaat over tot de orde van de dag. Motie Alleman het kan beter verzoekt het college te wachten met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging voor het Alleman Kwartier. Het onderzoeken of het mogelijk is de bouwhoogte van G2 te verlagen en tegelijkertijd het aantal woningen binnen het project Alleman Kwartier gelijk te houden of te doen stijgen, hierbij als uitgangspunt te nemen dat er geen negatief effect op de begroting ontstaat.
De raad over de uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk Q4 van dit jaar te informeren en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank voor uw bijdrage mevrouw van Engelen vanuit de CDA fractie. Ik ben benieuwd of alle zinnen door de heer Rienks zijn geschreven of dat u zelf nog één bewuste zin heeft toegevoegd, maar u weet wel welke dat is. Hele mooie. U heeft twee moties

aangekondigd ingediend ook, die maken onderdeel uit van de beraadslaging. Ik zal ze nog even voor de volledigheid noemen qua titel en nummer.
De eerste, althans de volgorde van mevrouw van Engelen is een actieve rol voor de gemeente, rattenbestrijding en actiever actievere rol voor de gemeente is genummerd drie punt één Nico. En de tweede genoemde motie ook ingediend is getiteld: Alleman kan beter getiteld drie punt één O. Dan zet ik ga over naar de heer Becker van AVA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, wij ondersteunen natuurlijk de troostende woorden aan de familie en vrienden van de slachtoffers, met in het bijzonder de collega's van de Peter R de Vries, want het is natuurlijk een laffe aanslag op de vrije pers. Dan terug naar de realiteit van de dag, de perspectiefnota. Ik ga niet de door AVA benoemde punten in de commissie algemeen bestuur en middelen, burgers en samenleving en ruimte, wonen en natuur herhalen, maar naast het perspectief wat wij zien voor de toekomst ook even beschouwen van terugblikken.
Het was voor velen een moeilijk jaar, maar is gelukkig weer zicht op betere tijden. Een compliment aan het college en aan het aan de raad, het ambtelijk apparaat ook en voor al hun inzet in deze moeilijke tijd. Het is toch mogelijk gebleken om voor een hoop bedrijven en personen een compensatie te vinden om het allemaal enigszins draaglijk te maken. Maar ook een compliment aan de collega's in de raad die al deze plannen meestal unaniem hebben gesteund om hier goed en beter uit te komen. Ook ben ik trots op mijn eigen fractie. Pas drie jaar in de raad heeft AVA met de kleine bezetting bergen werk verzet om een structurele bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en leefbaarheid van Amstelveen.
Naast de schriftelijke en mondelinge vragen en de moties die wij mede indienen kwam AVA op eigen initiatief met een aantal moties welke in meerderheid werden aangenomen. Moties op gebied van schuldhulpverlening, zelfstandige bevriezingen, huurverhoging ten tijde van crisis, dierenopvang, steunen het bostheater jongerenontmoetingsplek en onderzoek veiligheidscentrum en onafhankelijke adviesraad voor de media, met als insteek haal de politiek er tussenuit. AVA zal blijven pleiten voor een kleinere overheid en waar nodig inhuur van expertise per vakgebied.
Terecht krijgen woningbouwprojecten bij de meer Kronenburg en De Scheg veel aandacht in de voorliggende perspectiefnota. Maar voor AVA is het duidelijk: wil je Amstelveen toekomstbestendig en diverser maken, is betaalbaar wonen voor iedereen van het grootste belang. Voor de doorstroming van senioren en de woonbehoefte van kleine gezinnen en starters zullen we echt out of the box moeten gaan denken en hier nog meer energie en geld en middelen in moeten steken. In het verlengde hiervan hopen wij dat er spoedig uitvoering gegeven gaat worden aan onze twee moties, tijdelijke huisvesting, tiny houses. De starters kunnen niet langer wachten.
Ook in de nota veel aandacht voor onze jongeren. Gelukkig is er voor hun ook weer enige perspectief. Wel zal AVA samen met VVD en D66 bij agendapunt drie punt twee een motie indienen om Amstelveense jongeren te attenderen dat ook als je niet tot de vol studeert maar een andere studierichting volgt, je kunt inschrijven op de nieuw te bouwen sociale

huurappartementen op de campus Kronenburg en Uilenstede. Jongeren zijn de toekomst van Amstelveen.
Dat is de reden dat de AVA niet over jongeren praat, maar met jongeren en vanaf nu start met een eigen jongerenbeweging AVA Next. Jongeren krijgen op deze manier inspraak en bepalen zo mede hun eigen toekomst in Amstelveen. AVA zal deze ideeën inventariseren en waar mogelijk met een motie inbrengen. Goed luisteren is niet iedereen gegeven. Dat blijkt ook telkens weer uit de verschillende participatietrajecten Oude Dorp, Bovenkerk, Alleman en de Zwarte kat waar inwoners zich niet of nauwelijks gehoord voelden.
Om nog meer met onze inwoners in contact te komen gaat AVA op zoek naar woordvoerders uit de wijken die als wijkambassadeurs het wel en wee in de wijk met ons kan bespreken en AVA daarnaar kan handelen. Hopelijk kunnen wij ook onze inwoners meer perspectief binnen bieden, perspectief op meer inspraak en betrokkenheid van wat er in hun leefomgeving gebeurt. Alleen zo kan het draagvlak vlak gecreëerd worden voor de broodnodige ontwikkeling in onze mooie stad. AVA kan zonder moties verder deze perspectiefnota steunen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank voor uw bijdrage heer Becker van de AVA fractie. Ik ga naar de heer de Pijper van de ChristenUnie. U heeft het woord, de heer de Pijper.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter allereerst, ik sluit me natuurlijk aan bij de woorden van mijn collega's over de verschrikkelijke aanslag van op Peter R de Vries en dat inderdaad ja, ook zijn familie hierin steun mag ondervinden. Ook Amstelveen heeft een moeilijk jaar achter de rug door de corona pandemie. Als de afgelopen jaar als het afgelopen jaar ons iets heeft geleerd dan is dat we geen maakbare samenleving hebben. Wat we wel kunnen doen is met elkaar een samenleving tot stand brengen waarbij er zorg en aandacht is voor elkaar.
En we hebben met elkaar de verantwoordelijkheid genomen om voor de ander die door corona in problemen kwam, het corona fonds tot stand te brengen. Een fonds dat de kwaliteit van ons Amstelveense samenleving weerspiegelt. Inwoners van onze gemeente die het al moeilijk hadden door armoede, ziekte werkloosheid, ouderdom of eenzaamheid, kregen het nog steviger voor de kiezen.
Ondernemers moesten hun zaken sluiten, moesten een beroep doen op landelijke ondersteunings regelingen of op voorzieningen uit ons land lokale corona fonds. Ze moesten hun reserves aanspreken en een aantal moesten een gang maken waarvan ze nooit hadden verwacht dat het zo ver zal komen, namelijk contact zoeken met de schuldhulpverlening. En in de perspectiefnota lezen we dat het beroep van ondernemers op gemeentelijke schuldhulpverlening sterk is toegenomen. Vorig jaar werd een motie een betere schuldhulpverlening voor zelfstandigen ingediend door de ChristenUnie en enkele andere fracties en door deze raad aangenomen.
Nu blijkt hoe belangrijk die motie is geweest. Ondernemers hebben geen behoefte aan een verwijsfunctie naar een commerciële hulpverlener die ze niet meer kunnen betalen. Nee, ze hebben behoefte aan een financieel deskundige bij de gemeenten die de regie kan voeren over het traject van de schuldhulpverlening en het adviseren in deze crisis. Er komen nu

berichten van ondernemers waarvan door de sluiting van hun bedrijf, ondanks de financiële steun van het Rijk en van onze eigen gemeente het spaargeld op is en of er geen pensioen meer is voor hun oude dag.
Hoe gaan we deze ondernemers die geen toekomst meer zien helpen? De ChristenUnie heeft overwogen om met een motie te komen: geef ondernemers hun perspectief. Uiteindelijk hebben we besloten om dat niet te doen, maar de ChristenUnie vindt wel dat alles op alles gezet moet worden om te voorkomen dat op dat doordat reserves op zijn er stille armoede gaat ontstaan onder die ondernemers die door de corona maatregelen toch al onder sare emotionele druk zijn komen te staan. We hebben van het ondernemersloket en balans vernomen dat er al veel door de gemeente wordt gedaan om individuele ondernemers te bereiken en er met raad en daad terzijde te staan.
We zijn blij met de presentatie die vanuit het ondernemersloket is gehouden voor het platform van ondernemers in Amstelveen, een presentatie met informatie over het brede palet aan Rijks en lokale regelingen dat beschikbaar is. Maar nog belangrijker vinden we dat de ambtenaren deelnemen aan app groepen onder ondernemers om hen te ondersteunen waar dat nodig is. De ChristenUnie pleit voor een versterkte inzet van deelname van ambtenaren aan dit soort app groepen.
In het verleden had je een reclame waarbij een ondernemer tegenover zijn vrouwen zijn zorgen uit over een grote opdrachtgever die nog niet heeft betaald. Zijn vrouw zegt dan tegen haar man: maar dan verkoop je toch gewoon de boot. De man schiet overeind en zegt: dat had je nou niet moeten zeggen. Deze vrouw zou nu tegen haar man moeten kunnen zeggen: joh, ik heb gezien dat er een ambtenaar zit in de appgroep met je collega's hier op het winkelcentrum. Zullen we eens contact met hen opnemen om te vragen of hij met ons wil komen praten? Dat is de ondersteuning op maat die de ChristenUnie in deze na dagen van corona graag wil zien. We vragen daarom van het college een versterkte inzet om ondernemers proactief als het mogelijk is, zelfs achter de voordeur te bereiken, zodat zolang dat nodig blijft wil het college zich daarvoor sterk maken.
Daarnaast wil de ChristenUnie ook aandacht vragen voor een doorlopende communicatie over de armoederegelingen. Juist nu is dat nodig. Het kan en mag niet zo zijn dat armoederegelingen onderbenut worden. In de corona tijd blijkt ook het beroep op de armoederegelingen te zijn toegenomen. Welke communicatiemiddelen gaat het college juist nu inzetten om iedereen die in aanmerking komt voor de regeling die ook te laten gebruiken? En dan nog verder. De ChristenUnie is dankbaar dat enkele weken terug een groot aantal fracties de sjaloom verklaring hebben getekend. Een verklaring die vanuit de Amstelveense politiek steun uitdrukt voor de Joodse gemeenschap.
Maar wat de ChristenUnie betreft geeft deze verklaring ook uitdrukking aan onze wens dat iedereen die in Amstelveen woont in rust en vrede mag leven. Dan zijn we ook dankbaar dat naar aanleiding van een motie van ChristenUnie, CDA en andere partijen er wordt gewerkt aan de totstandkoming van de Amstelveense kerken visie. We hebben schitterende monumentale kerkgebouwen in Amstelveen.
De ChristenUnie vindt het belangrijk om dit culturele erfgoed naar de toekomst toe te bewaren, maar wat ons betreft gaat het daarbij niet alleen om de stenen van het kerkgebouw, maar vooral ook om de mensen die van de kerken gebruik maken. De Amstelveense kerkgebouwen moeten in de toekomst niet alleen benut worden voor de

erediensten, maar ook een ontmoetingsplek zijn voor andere activiteiten uit de wijk. Ten slotte, in deze tijd heeft onze samenleving weer behoefte om samen te kunnen ontspannen in de directe omgeving.
Met dat doel dienen wij twee moties in. En ik sluit af met de volgende spreuk die bij mij thuis in de gang hangt: gisteren is een herinnering, vandaag is een geschenk, morgen is in Gods hand. Dank u wel. Dan ga ik het dictum van de twee moties voorlezen. Allereerst een polderpad met voetpad verzoekt het college te onderzoeken of er een herschikking van de beide betonstroken kan komen, zodanig dat er een apart voetpad kan komen, waarbij het de voorkeur heeft dat dit voetpad geen asfaltpad, maar bijvoorbeeld schelpenpad kan worden. De herschikking niet ten koste gaat van natuurgebied en in Q4 van 2021 over het onderzoek de raad te rapporteren en gaat over tot de orde van de dag. Deze motie wordt mede ingediend door Lijst Höcker.
Dan de motie, schaak tafels in Amstelveen verzoekt het college in Amstelveen in wijken op centrale openbare plaatsen, pleinen, winkelcentra parken een schaak tafel te plaatsen. Twee: als pilot te beginnen met twee a vier schaak tafels om te onderzoeken hoe deze gebruikt worden en bij positief resultaat met een definitief voorstel naar de raad te komen. Drie: ook met schoolbesturen in overleg te treden of op schoolpleinen ook een schaak tafel geplaatst kan worden. Vier: bij een positieve uitkomst van de pilot met een definitief voorstel naar de raad te komen.
Vijf: de kosten te dekken uit de algemene middelen. En zes: met dit soort initiatieven de samenleving na de tijd van corona weer dichter bij elkaar te brengen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer de Pijper van de ChristenUnie. U heeft een tweetal moties aangekondigd ingediend maken daarmee onderdeel uit van deze beraadslaging. De eerste is getiteld een polderpad met voetpad. En dat is nummer drie punt één Q. En de tweede is getiteld schaak tafels in Amstelveen en die is getiteld drie punt één R. Ga ik nu over naar mevrouw Höcker van de Lijsttrekker. U heeft het woord.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst willen wij onze afschuw uitspreken voor de moordpoging op Peter R de Vries en wensen hem net als u allen ook heel veel sterkte en zijn familie en alle kracht toe. Verschrikkelijk gewoon. Ja, voorzitter de vorige perspectiefnota was beleidsluw, nu zijn we weer een jaar verder en we kijken vooruit zo ver als dat kan naar toekomst van herstel. Helaas is voor velen het woord herstel een droom, pensioenen die verdwenen zijn ten gevolge van een Covid-19, buffers verdwenen en de ondernemers en zelfstandigen die zaak hebben moeten sluiten.
Gisteren stond nog in het financieel dagblad dat juist de corona steunmaatregelen voor ZZP'ers zorgen dat ze nog dieper in de problemen komen vanwege de grote eisen en niet op maat gesneden steun volgens de nationale ombudsman. We zijn er nog lang niet, ook niet voor jongeren. De corona periode heeft jongeren vaak passief gemaakt, depressief, onzeker en alleen. Er is tijdens de corona lockdown meer gedronken, gerookt en gegamed. Want als een zinvolle invulling in je bestaan ontbreekt, kan het zomaar zou zijn dat je de intimiteit

met jezelf zoekt in drank, drugs en gamen. Het aangaan van duurzame verbindingen met elkaar in welke vorm dan ook en het gesprek om elkaar te ondersteunen en te stimuleren geeft weer nieuwe zin aan het bestaan.
De kwartiermaker maatschappelijk herstel heeft een mooie en grote opdracht. Ik ben er jaloers op. En we zouden het college dan ook willen vragen om in het takenpakket van de kwartiermaker jongerenorganisaties te betrekken, als ook jongeren te stimuleren. Wij vragen toezegging van het college. Wij zullen na het reces met een agenda verzoek komen om het IJslands model betreffende preventie aanpak van drugs, tabak en alcohol te onderzoeken en in Amstelveen mogelijk te introduceren. Ja, voorzitter dan onderwijs. Uit het schokkende rapport staat van het onderwijs dat de onderwijsinspectie in april 2017 heeft uitgebracht, blijkt dat de verschillen in kwaliteit tussen scholen enorm groot zijn. Dat betekent dat niet alle kinderen dezelfde kansen krijgen en de kansenongelijkheid is alleen maar groter geworden en nog veel groter door de corona crisis.
Het percentage leerlingen in Amstelveen met de onderwijsachterstanden achterstand zit rond de negen procent in 2021. Het belangrijke verschil is dat op goede scholen, leraren in hechte teams elke dag samenwerken om het onderwijs een beetje beter te maken. Op minder goede scholen ontbreekt een dergelijke cultuur van leren en verbeteren. Tijdens vele gesprekken over de kwaliteit van onderwijs komt naar voren dat op school en op de PABO goede, maar ook veel zwakke lessen zijn.
Nooit komt een andere leraar of schooldirecteur in de les kijken. Feedback vragen aan leerlingen of studenten over de gegeven les is al helemaal een unicum. Hoe worden die docenten dan beter? Voorzitter, het wordt tijd dat de aandacht naar leerkrachten gaat en dat betekent eveneens ook blijven inzetten op lage en middeldure huur en koop. Want hoge huur en koopwoningen kan een leerkracht echt niet betalen. De gemiddelde prijs voor een koopwoning in Amstelveen staat op 705 duizend euro volgens <..>. Maar dat is oude koek, dat weten we al heel lang. Scholen in bepaalde plaatsen worden al gesloten vanwege gebrek aan leerkrachten. Laten we niet hopen dat het hier gaat gebeuren. Dan cultuur. De corona crisis heeft veel gevraagd van onze financiën.
Veel culturele instellingen hebben een beroep moeten doen op ons noodfonds, maar ook ondernemers, ZZP'ers en hoe komen we dan weer op het oude niveau of zelfs beter dan dat? Een landmark van een onweerstaanbare schoonheid door inwoners geïnitieerd trekt bezoekers en zou hopen wij Amstelveen veel goeds geven. Zoals de Martinitoren in Groningen of het paleis op de Dam in Amsterdam mag Amstelveen een herkenbaar baak hebben. Wij dienen de motie van de VVD dan ook mede in. En ook ontzettend goed dat wethouder Raat heeft gezegd dat jazz in het dorp niet op mag gehouden te bestaan. Het is één van de weinige evenementen waar zo veel Amstelveners elkaar opzoeken en samen komen. En laten we hopen dat ook de kerstsamenzang weer kan plaatsvinden.
Klimaatadaptatie in Amstelveen zetten we in op klimaat adaptatie en daar is software voor Amstelveen.
Dat alleen kan veel betrokkenheid en ambitie voor en dat is mooi. Maar kleine beetjes helpen of het een tegengeluid de voortuin is, sedum op platte daken of groene pergola’s. Wij dienen de motie plantaardig zien samen met VVD, CDA en ChristenUnie, omdat zowel de verfraaiing van pleinen en wijken gestimuleerd mag worden. En alle kleine beetjes helpen wat betreft de leefbaarheid voor insecten en de opvang, weliswaar kleine schaal van CO2. In

het dictum staat om het onderzoek van de groene pergola's de motie die onlangs is aangenomen uit te breiden met plantaarns.
Echter op grote schaal zullen we regionaal provinciaal veel meer samenwerking moeten blijven zoeken willen we droge voeten behouden en gezond te kunnen blijven. Zoals eerder gezegd moeten we echter naar het grote denken en dat kan niet snel genoeg gaan. We zijn blij dat we progressie maken met ontwikkelingsdoelen van de verenigde naties, de STG's, om beleid in kaart te brengen waar meer aandacht naartoe moet gaan, zoals de waterkwaliteit in Amstelveen. En welk beleid of valt onder de STG's. Dan voorzitter, over participatie. Wij geven u graag een suggestie. We hebben gezien dat dat niet altijd goed gaat als inwoners vooraf betrokken worden in de plannen voor bijvoorbeeld de bouw van woningen, gezondheidscentrum of een ontmoetingscentrum zoals Alleman, is het belangrijk aan te geven met welke regelgeving, factoren, afspraken, beperkingen en verordeningen rekening gehouden moet worden door inwoners, maar ook door de gemeente zelf. Anticipeer op voorhand al welke vragen u kunt verwachten.
Maak van tevoren een overzicht van eventuele beperkingen en de uitdagingen, geef inwoners het gevoel dat er echt geluisterd wordt als er initiatieven komen van inwoners, ook als dat betekent dat men niet altijd gelijk kan krijgen. Juist die empathische houding is zo essentieel. We leven in een democratische maatschappij en soms moet je plannen eerst in de week leggen alvorens het uit te voeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mensen sorry, ik vind het vrij onrustig. Beste raadsleden, wilt u afstand houden en mevrouw Höcker even aandachtig naar luisteren. Dank u wel. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
De meeste inwoners willen gehoord en gezien worden als haar plank komt dat hun vertrouwde omgeving raakt en daarom moet er veel meer ingezet worden op participatie, motivatie en intrinsieke participatie. En niet alleen op veel participatie. Kortom heel grof gezegd: presenteer niet alleen een plan met daarna de vraag: heeft u nog vragen, maar richt de bijeenkomsten anders. Als Lijst Höcker hebben wij daar ideeën over, maar dat voor een andere keer. Ja, voorzitter, en tot slot wil ik graag een paar opmerkingen doen. Ons ambtelijk apparaat heeft gedurende de coronacrisis hard gewerkt.
Zij hebben alle zeilen bijgezet. Wij zijn ook volksvertegenwoordigers voor de mensen hier op het raadhuis. Ik wil dan ook alle ambtenaren hartelijk bedanken voor al jullie inzet middels deze kaart waar zo in de pauze andere fracties, indien zij dat willen ook iets op kunnen schrijven. Deze kaart wordt op Atlas Intranet geplaatst als steuntje in de rug en voor de mensen die uitgevallen zijn. Voorzitter, dat was het. Ik kom in het volgende termijn op de andere moties terug. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. U dient een motie in, begreep ik? Dus dan moet het dictum nog even worden voorgelezen. Als u dat wilt doen, dan kan ik hem als onderdeel maken van de beraadslagingen. U heeft het woord.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ik had hem al benoemd, want het is één zin. Roept het college op om de pilot groen pergola's uit te breiden met een onderzoek naar lantaarns. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Helemaal goed, dank u zeer mevrouw Höcker van de Lijst Höcker. Daarmee is deze motie ook onderdeel van de beraadslaging en die is getiteld plantaarns dubbele punt groen is een keuze en genummerd drie punt één P. Daarmee zijn wij aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen van de raad van de tien fractiewoordvoerders in de eerste termijn. Is het nu tijd voor de inhoudelijke behandeling in de eerste termijn, als er behoefte is vanuit de raad en die is er natuurlijk.
We hebben dat eerder besproken, maar noem het ook even voor de mensen thuis. Oproep is ook om niet alle 16 moties langs te lopen per fractie, want dan is het 160 keer voor of tegen. Het stemgedrag ziet men straks wel. Ik kan me voorstellen dat u deze tijd ook gebruikt om onderlinge verschillen wat af te tasten, bruggen te slaan, verduidelijking te vragen of alles wat u maar wilt.
Dat is uiteindelijk uw vergadering, maar het is denk ik goed om dat even aan de voorkant mee te geven. Wie mag ik als eerste het woord geven of zal ik gewoon alle partijen langslopen? De heer Noomen, VVD fractie eerste termijn.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik wil nog een beetje lobbyen voor mijn motie landmark. Ik heb mijn collega, de heer Kortekaas goed gehoord en die heeft het inderdaad twee dingen eigenlijk bij hem. Hij heeft dan over 1125 mensen in de bijstand en wat is dan de oplossing? Een regelarme bijstand. Recentelijk is er een campagne geweest vanuit de gemeente Amstelveen voor banen in de horeca. Dat heeft u gezien. Dan zou ik zeggen: ja, ik bedoel die banen liggen daar. Waar waarom gebeurt daar dan niks mee? De gemeente betaalt daar geld aan mee om die om die banen te creëren.
Zet de mensen in de bijstand. Iedereen kan waarschijnlijk een kopje in de keuken zetten enzovoort en misschien nog veel meer. Dus daar zie ik een opening en andere u had het over banen. Ja, landmark dat dat uiteindelijk is het ook vanuit economisch oogpunt gaat ook misschien banen creëren. Dus ik zie eigenlijk gewoon toch dat u mijn motie landmark gaat steunen. U heeft hem niet toegezegd, maar misschien mag u hem zelf mee indienen. Dus ik hoop u daar een positieve toestemming te hebben. En mijn laatste vraag is eigenlijk: wanneer is Amstelveen vol volgens u?
Want u wil je hebt het over sociale woningbouw. Daar moet veel meer bij. Nou, de omringende gemeente, ik mag het woord niet noemen welke u wat altijd vervelend vindt, maar zeg maar even Zaandam enzovoort 40 procent sociale woningbouw. Iedereen heeft hetzelfde probleem wat wij hebben. Maar wanneer vindt u Amstelveen nou vol? Want we kunnen wel door blijven bouwen, maar op een gegeven moment komen er meer auto's, gaat ook de natuur pijn doen die er gaat pijn doen.
Zit er op een gegeven moment een cap bij u op van wanneer het vol is, dus daar ben ik heel benieuwd naar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wilt u via de voorzitter spreken? Dank u wel, de heer Noomen voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer van der Steenhoven als u behoefte heeft aan deze termijn.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, want voorzitter even ter verduidelijking: is er een is dat een debat termijn?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, zeker hoor.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Het zou misschien normaler zijn dat de heer Kortekaas…

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Eigenlijk om dat nu alle moties...

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Misschien is het handig als meneer Kortekaas ten eerst reageert.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ander moet die heel veel dingen gaan opschrijven als ik ook nog mijn punten krijg.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Normaliter hebben we dan een interruptie bijvoorbeeld, zo zou kunnen. Maar ik kan natuurlijk op die manier ook gewoon het woord geven. Heer Kortekaas, u heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Ja, ik zat al helemaal klaar. Ik dacht ik hoef niks te doen. Ik word uitgenodigd. Dus ja, ga ik natuurlijk proberen om bij de heer van der Steenhoven uit te komen. Maar de heer Noomen stelt een heleboel vragen. Wanneer is Amstelveen vol? Ja, daar was, ik ben even in zijn naam kwijt. Was de Dijkstal of nee, het was een illustere voorganger van de VVD in een verre verleden die zei: ja, is Nederland vol?
Het is in ieder geval wel druk. Nee. De man die saxofoons speelde. Dijkstal? Ja. Dijkstal zei van: het is niet vol, maar het is wel druk. Nou, dat geldt voor Amstelveen natuurlijk ook van wanneer is de stad vol? Dat is moeilijk te zeggen. Maar als ik de heer Noomen goed begrijp met zijn motie, want dat we daar iets over horen, we gaan we in ieder geval niet mee indienen.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, even een interruptie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Want dan wel even de vraag aan de heer Kortekaas of het dan met mij eens is dat de stad vol is als het voorzieningenniveau in buurten en wijken geen gelijke trend meer kan houden met de verdere verhoging en verdichting nabij uitbreiding van de stad?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Nou ja, kijk op dit moment is het blijkbaar zo vol dat de Amstelveners die een woning zoeken die niet meer kunnen vinden. Dus in die zin is de stad overvol nu al en moet die niet verder groeien. Maar daar is natuurlijk wel wat aan te doen. Ja, daar zullen we met zijn allen moeten zoeken naar oplossingen om betaalbare woningen te realiseren. En iedereen die daar ook mag rekenen te huisvesten in Amstelveen. Dat is ook een deel van mijn antwoord op de heer Noomen natuurlijk dat hij probeert met zijn motie, als ik het tenminste goed begrijp, er staan allerlei dingen in die ik niet zo goed begrijp, maar dat maakt niet zoveel uit. Zijn oproep is duidelijk een landmark volk sympathiek, omdat die vorige keer in een vergadering hier blijkbaar binnen de VVD nog niet alle handen op elkaar heeft.
De heer Raat was er niet zo een groot voorstander van, maar misschien als dat inderdaad niet Manneke Pis wordt, maar dat de enorme standbeeld dat die dan ineens enthousiast zou worden.
Maar alle gekheid op een stokje. De heer Noomen wil blijkbaar de economische groei in deze overspannen markt nog verder aanjagen. Hij wil als het ware een Schiphol niet terugbrengen naar driehonderdduizend vluchten waar wij wel voor zou zijn, maar hij wilt Schiphol verder opjagen naar misschien wel zeshonderdduizend vluchten. Dat gaat dus inhouden dat daar inderdaad nog meer mensen uit de hele wereld hier belangstellend komen kijken of ze zich kunnen vestigen en dat lijkt ons niet zo een goed idee. Als wij het over een landmark hebben dan zou ik zeggen: we hebben een aantal jaren geleden een prijs gewonnen als groene stad en dat was heel prettig.
Daarbij wel eens een juryrapport met allerlei aanbevelingen hoe we nog veel beter en mooier groen konden worden. Die aanbevelingen zijn nog lang niet allemaal opgevolgd. Dus ik zou zeggen: bouw nou eens uit wat we hebben. Dat is bijvoorbeeld de groene stad en maak daar een landmark van. Als iedereen Amstelveen herkent als de groene stad die werkelijk groen is in alle opzichten, dan denk ik dat de inwoners daar heel erg mee gediend zijn en dan denk ik ook dat van heinde en verre de mensen komen kijken hoe mooi dat is in Amstelveen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja goed, interruptie.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)

Bent u dan bereid te aanvaarden, voorzitter, dat er inderdaad een landmark geeft aan dat laten we zeggen: dat is het groene. Dat geeft ook extra mensen. Dus iedereen komt kijken hoe groen wij en hoe mooi wij het hier doen. Dat geeft extra bezoekers ook weer druk op de op de algemene ruimten. Bent u bereid dat te aanvaarden dan, want dan krijg je ook banen, want daar vroeg u natuurlijk om. Want uiteindelijk gaat het om banen en dan hebben we minder mensen in de bijstand uiteindelijk.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Het hangt af van de kwaliteit van de banen die je daarmee creëert. En natuurlijk zolang nog niet iedereen in Amstelveen nog een baan heeft en een deel van de Amstelveners dat wel zoeken. Wij komen met de motie basisbanen. Ik hoop dat u die dan ook steunt als u het belangrijk vindt dat iedereen een baan heeft.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik begrijp interruptie van de heer Kootker althans.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja, voorzitter dank u wel, want ik wou nog even inhaken op de landmark van de heer Noomen. Want die was wel wat heel erg voorbarig om te veronderstellen dat bbA die motie dan wel zal steunen, want het stond toch immers in dat college uitvoeringsprogramma. Ik wil de heer Noomen er even aan herinneren dat hij toen de corona crisis uitbrak in zijn bijdrage bij de perspectiefnota aangaf dat het college uitvoeringsprogramma achterhaald was. Dus laten we dat dan ook maar even vaststellen.
Tweede, meneer Noomen, is en u weet dat als geen ander dat de doorlooptijd van een project als we gaan beginnen met een prijsvraag en we gaan kijken naar de realisatie. dat we waarschijnlijk risico lopen dat we dan ongeveer gelijktijdig klaar zijn met de Zuidasdok. Dus mijn vraag aan u is: als je nou zou moeten kiezen tussen een landmark wat u nu op poten wil zetten of u wilt met het college samen gaan werken aan een taskforce om te zorgen dat het economisch centrum van Amstelveen, het Stadshart op een op een op een kwalitatief hoogwaardige manier een kans gaat maken en in deze regio kan blijven bestaan met de aandacht van de MRA, met de aandacht van de vervoerregio.
Want als we in dat rijtje onderop komen te staan dan zijn wij straks alle aansluiting kwijt, economisch qua mobiliteit.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wilt u de interrupties kort en krachtig houden? Dat is voor iedereen.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ik hou het kort en krachtig. De vraag is: Stadshart of landmark, meneer Noomen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

De heer Noomen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, voorzitter ja voor mij kan je het niet los zien, want het Stadshart heeft uiteindelijk extra bezoekers nodig om te kunnen overleven. Zelfs ik bedoel, ik zat in de calls met Mark Rutte toen de lijst van de Tweede Kamer stond en toen hoorde ik van Tsjechië Aartsen onze woordvoerder: zelfs de bakker in Breda heeft gewoon bezoekers nodig in Breda om Rijksen zaak draaiende te houden.
En dat geldt voor het Stadshart ook. En wij kunnen lekker meeliften op Amsterdam, maar uiteindelijk een landmark en zo zien wij dat en wethouder Raat hebben uiteraard terug gefloten, maar die was in de war met het baken destijds, het was iets anders. Dus dat is allemaal goed gekomen. Maar ik een landmark en dat mag ook een groene landmark zijn van mij, het kan me niet schelen, maar ik wil als je je ogen dichtdoet wil je aan Amstelveen denkt. Nou, dan denk je misschien aan die groene landmark.
Er komen meer mensen door en die gaan in die Stadshart gaan die ook meer geld uitgeven. En ook meteen een wedervraag meneer Kortekaas.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Laatste interruptie, voorzitter.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Nee, ik was nog aan het woord.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Nee. U heeft u bent al lang over uw tijd. U heeft gezegd: u was aan het woord. Want ik geef het woord aan de heer Kootker, want dat is een interruptie en die gaat voor na beoordeling van de voorzitter. Bij deze de heer Kootker, korte interrupti,e dat wel.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja, de heer Noomen zei gisteren nog telefonisch tegen mij: ik verheug me op dit gevechtje. Dus de vraag is voor mij: Stadshart nu of landmark straks. Graag uw antwoord.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is mooi.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Landmark nu en het komt dat goed. Maar voor mij bent u aan het voorstede dat u het volgende college komt en dan misschien dat u dat zelf uit wil uitvoeren. Maar goed, ik denk als we als we een landmark hebben dan komt dat goed, want dan krijgen we meer mensen en dan gaat het ook goed met Stadshart. Dan komen er naar het Stadshart ook meer mensen, want dat hebben we nodig.
Uiteindelijk moet het uitgegeven worden. Je moet je economie aanzwengelen. U wilt zelf dat buurten dat buurtwinkels blijven bestaan. Alle mensen die die kopen tegenwoordig heel veel op internet. Daarom kan die buurtwinkel niet overleven. Die zal ook extra bezoekers nodig

hebben. Dus die landmark is denk ik veel belangrijker dan wij denken en ook wat u denkt. En maar ik vind ik het toch eigenlijk wel belangrijk, meneer Kootker, want ja, u heeft destijds meegetekend met het coalitieakkoord, maar bent u nou goed voor uw handtekening?
Ja of nee, want volgens mij gaat u terug onderhandelen. Dat vind ik eigenlijk heel erg jammer. Ik had juist ik moet zeggen: ik had steun van bbA wil. Die hadden we eigenlijk al drie jaar geleden, maar je gaat gewoon nu terug onderhandelen. Dat vind ik echt teleurstellend. Zo ken ik bbA niet. Dus misschien dat u na het eten nog een keer goed over na moet denken waar u destijds voor getekend heeft.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En als het helemaal via de voorzitter gaat is het helemaal in orde. Dank u wel, de heer Noomen.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, mag ik daarop reageren?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Zeker, heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Want dit is wel dit is de bekende klassieke VVD truc en ik zou vooral de kijkers thuis daar even op op willen wijzen. Want dit is natuurlijk een waanzinnig verhaal. U bent degene, u bent degene die vorig jaar heeft gezegd: het college uitvoeringsprogramma is voorbij. Prima, wij hebben toen gezegd als bbA: laten we dan raadsbreed met elkaar kijken hoe we verder kunnen. Dat wilde u niet, want u zat in de cockpit.
En als je dan je zegeningen moet tellen na deze crisis, dan kijk je terug naar het coalitieakkoord en dan houd je overeind wat nu na de crisis nog van belang is en ga je niet dingen doen die laat ik zeggen, improductief zijn en op de korte termijn niet dienstbaar zijn aan deze stad. Dus dat is mijn reactie op uw betoog.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Kootker. U was nog bezig met het woord in eerste termijn.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Mijn collega van der Steenhoven…

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Meneer van der Steenhoven heeft ook een interruptie, vermoed ik.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Nee, voorzitter geen interruptie. Ik wilde eigenlijk een ander onderwerp aansnijden, want de redenen dat wij de motie niet willen of niet mede indien is, omdat wij denken dat het nu niet het meest belangrijke prioriteit is om met elkaar over te praten. Volgens mij zijn er een stuk

grotere uitdagingen in deze stad. We gaan vinden de prijsvraag wel een leuk idee en we zijn goed voor onze handtekening.
Dus we zullen de motie zeker steunen. En onze we gaan zelf als fractie ook meedoen en we willen voorstellen om nou, de twee ideeën te combineren om er het hele gemeentehuis misschien in het eerste totaal verticale groene gemeentehuis van Nederland te laten maken. En dat kan dan misschien een landmark worden dus. Maar ik wilde graag een vraag stellen aan de heer Kortekaas en dat ging over het punt van de basisbanen. Want u vroeg u zei: u verwacht steun van D66. En hoewel wij het ontzettend belangrijk onderwerp vinden, zeker mensen die langdurig in een bijstands situatie zitten, die weer terugbrengen naar de arbeidsmarkt, arbeidsmarktparticipatie, daar zijn wij zeker daar willen we graag met elkaar over hebben.
Maar ik vroeg me af waarom jullie dan nu zo een haastklus van maken? Kunt u we krijgen niet de tijd om met elkaar in commissieverband ideeën uit te wisselen en om aan te geven wat er dan, hoe we die invulling van die basisbanen voor ons zien. Wij hadden u in de commissie talloze vragen gesteld naar aanleiding van de notitie van de wethouder, bijvoorbeeld: hoe, waarom wordt twee honderd duizend euro uitgegeven verdeeld over tien personen? Als ik daar de bijstandsuitkering die wordt uitgekeerd bij optelt dan zit je al op een modaal inkomen. Maar ook bijvoorbeeld iets als: hoe zien we het dan echt als zwaar gesubsidieerd werk?
En hoe voorkomen we het advies van de wetenschappelijke raad voor regeringsbeleid dat het ook echt reguliere banen verdrinkt van de arbeidsmarkt? En dat is iets waar wij echt geen voorstander van zijn als D66. En misschien wel het belangrijkste punt: hoe toetsen we of de pilot die u twee jaar lang hier voorstelt succesvol is en hoe sluit het aan bij eventueel nieuw regeringsbeleid? Volgens mij zijn er nog talloze vragen hier aanwezig die we met elkaar netjes in de commissie hadden kunnen afhandelen. U maakt nu van een ontzettend belangrijk onderwerp een haastklus en dat vinden wij zonde.
Dus dat is de reden dat we tegen het voorstel zullen stemmen dat u dit punt hebt ingediend en we hopen dat u misschien aanhoudt tot na het debat in september.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer van der Steenhoven D66 fractie. De heer Kortekaas, GroenLinks.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Sorry, ik was alweer mijn lampje aan het branden. Ja, ik moet het kort houden van de voorzitter en daar heeft u gelijk in. Dus onze gedachte is toch met een aantal partijen hier. Basisbaan wordt al heel lang over gesproken. Er zijn al pilots in het land. De WRR heeft een stevig rapport uitgebracht. De klacht in het land is dat de advies instituten door Den Haag niet of slecht gevolgd worden. Na het WRR rapport is er hier zijn er vragen gesteld. Is er een vreselijk mooi antwoord van de wethouder gekomen.
En waarom hebben we haast? Omdat het gaat om kansen voor naar keuze tien of vijf mensen voor één of twee jaar. En natuurlijk hebben we daar haast bij. D66 zou dan ook haast mee moeten hebben, want die vinden het ook belangrijk om basisbanen te hebben. We hebben het in het verkiezingsprogramma opgenomen. Vind ik het onbegrijpelijk dat u

zegt van: nou, dat onderwerp is ten onrechte uit de vorige vergadering geschoven. En nu gaan we weer opnieuw wachten.
Er is nu de kans op beide plekken niet zo dat te zeggen. Basisbaan is een goed ding. We gaan er gewoon mee aan de slag en alle problemen die u probeert op te werpen, die worden opgelost door uw eigen college. Dus steun ons en laten we hier een succes van maken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Kortekaas van GroenLinks. Ik heb begrepen dat de heer de Pijper ook nog een bijdrage wil doen.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, maar dan wil ik over andere motie discussiëren vragen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja. Is er genoeg over deze motie gesproken...

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, misschien nog een laatste opmerking.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja dat kan. En dat is kijk, volgens mij is de noodzaak om dit onderwerp te handelen evident. Maar wat ik vraag aan u is om er wel degelijk goed politiek debat met elkaar over te voeren voordat wij hier zomaar zulke grote bedragen gaan reserveren. En dat daar geeft u geen antwoord op. U geeft, ik zie geen enkele noodzaak waarom de motie nu behandeld moet worden en niet straks in september. Volgens mij is dat puur of zijn dat puur politieke redenen. Ik begrijp dat niet.
Volgens mij kan dat prima na de zomer, dan kunnen we er allemaal goed met elkaar over hebben. Dan kunnen we goed ook de punten die ik zojuist noem met elkaar en met het college wisselen. Dat gaat nu met deze motie niet. En ja, ik vind ik begrijp de noodzaak en ik wil er graag met u over hebben, ook in den brede. Maar dan moeten we er ook hebben over beschut werk waar nog steeds te weinig werk van wordt gemaakt. Over inderdaad het andere punt wat erbij staat, over de regelarme bijstand.
U komt daar met voorstellen. Laten we het in den brede over hebben en er geen haastklus van maken, want daar is dit onderwerp echt te belangrijk voor.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Volgens is nu bij allebei twee keer uitgewisseld. U heeft nog een aanvulling?

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)

Nou ja, ik ben heel blij dat dat we elkaar hier uiteindelijk vinden en ja, ik vind het naar dat over politieke redenen wordt gesproken. Als er politieke redenen in het spel zijn dan waren die aan de orde vorige commissievergadering waar dit onderwerp niet besproken is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Kortekaas. Ik ga even rond of er nog meer mensen over dit onderwerp willen spreken. Dat lijkt niet, de heer Adriaans.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Ja, als mede indiener van de motie, de basisbanen kan ik de heer Steenhoven misschien nog wel iets zeggen over de urgentie die er is, want volgens mij gaat het er namelijk niet om die basisbaan al helemaal in te voeren. Het woord is niet voor niks pilot en je kunt volgens mij niet vroeg genoeg beginnen met een pilot als je al voldoende informatie hebt. Volgens mij is de informatie voor de pilot genoeg en er zijn de vragen die u heeft ook waren inderdaad ook terechte vragen bij zitten.
Want als SP zijn wij de eerste die vooropstaat als er verdrinkingen aan de orde zou zijn, zijn dat het inderdaad terechte vraag om te gaan onderzoeken. Maar je onderzoekt iets veel beter als je het in de praktijk doet, als wanneer dat je met zijn allen theoretiseert over hoe het zou zijn of niet zou zijn. Dus laten we vooral een pilot starten om te kijken wat er gebeurt en daarop verder borduren. En die pilot zouden we best kunnen starten, want we hebben bijvoorbeeld als gemeente ook al een aantal ervaringsdeskundigen die voor ons werken. Dus we hebben al banen waar we mogelijkerwijs mee kunnen starten als zijnde een pilot waarvan we weten dat er geen verdrinking is.
Er zijn gewoon al mogelijkheden die er liggen en het is gewoon jammer om mogelijkheden die er zijn, te laten liggen, gewoon omdat we het in een breder perspectief zitten. En het is belangrijk en dit moet en dat moet. Nee, mevrouw Veenboer zegt altijd: een olifant hakken in stukjes. Nou, dit is de eerste stukje waar we de olifant in hakken en al die andere stukjes waar u het over heeft die komen daarna wel. Maar laten we vooral beginnen met die olifant in stukjes te hakken en aan het werk gaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, dank u wel voor uw bijdrage de heer Adriaans van de SP fractie. Ik heb de indruk dat iedereen die het woord wil over dit onderwerp, we hebben nog veel meer onderwerpen dat die aan bod is geweest. Ga ik nu naar de heer de Pijper van de ChristenUnie. De heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ik wou nog een korte opmerking aan toevoegen, voorzitter. Ik zou de heer van der Steenhoven toch maar even mee willen geven. Als nou in deze raad blijkt dat een groot aantal partijen een groot aantal partijen, terwijl u het onderwerp wel belangrijk vindt en vind dat dat ook moet gaan gebeuren. Maar een groot aantal partijen vindt dat het dan nu zou moeten gebeuren. Is er dan voor u echt zo onoverkomelijk om die keuze te maken om dan een keer met deze groep partijen mee te gaan en dit te willen steunen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Nou, de heer van der Steenhoven, wilt u daarop nog reageren?

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Nee, in september in de commissie voorbespreken wat de kaders zijn van een basisbaan. In het in de motie staat helemaal niet duidelijk gedefinieerd wanneer iets succesvol is. In een motie staat niet gedefinieerd wat daar wat wij daar als een definitie van ervaren en hoe we ervoor zorgen dat die dat die verdringing niet plaatsvindt. Dus ja, ik wil best met deze groep meewerken meepraten, maar niet met de haastklus zoals die in deze motie wordt voorgesteld. Omdat wij zeggen, blijf zeggen ik val nu in herhaling, dat wij vinden dat het onderwerp daarvoor te belangrijk is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer van der Steenhoven. Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Volgens ons is er geen sprake van een haastklus, want er zijn aan het begin van het jaar vragen gesteld waarop een hele mooie notitie is beschreven waarin heel veel van die kaders al gesteld zijn. Dus wat ons betreft zijn dat de kaders en enkele geven ook antwoord op een aantal van de vragen die u heeft en denken wij dat dus prima is om daar nu mee aan de slag te gaan.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Interruptie, voorzitter, want anders had ik graag…

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Meneer van der Steenhoven bij deze.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Over de notitie die notitie is gewoon ook nog gewoon onvolledig en onduidelijk wat we willen met die pilot. En dat had mijn fractie, uw wethouder ook onze wethouder meegegeven en had die misschien huiswerk gehad, om die om die notitie nog verder uit te werken, zodat het duidelijk werd voor iedereen wat de kaders waren van die van die basisbanen pilot. We hebben het nu niet over gehad. We hebben u de wethouder, niet kunnen vertellen dat de notitie wat ons betreft onvolledig is.
U dient nu wel de motie op dit punt in samen met GroenLinks en u loopt het risico dat we op dit belangrijke onderwerp straks gaan stemmen, dat er dan op dit voorstel een tegenstem plaatsvindt en dat daardoor misschien de hele discussie op de lange baan geschoven wordt. Dus ik wil u nogmaals en dit in dit gremium uitnodigen om uw voorstel aan te houden. Eerst de commissiebehandeling samen met de wethouder over de in onze ogen onvolledige notitie met elkaar te voeren en daarna pas te stemmen over het eventueel invoeren van een motie waar daarnaast ontzettend veel geld, tweehonderdduizend euro belastinggeld mee gemoeid is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Becker.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, AVA sluit zich volledig aan wat de heer van der Steenhoven zegt. Wij ook wij vinden dat het zorgvuldig moet gebeuren en dat we dat gewoon goed moeten bespreken in de commissie alvorens zo veel geld uit gaan geven. En we begrijpen de noodzaak ervan, maar nogmaals, wij willen het eerst in de commissie en dan een beslissing nemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb het idee dat alles gezegd is.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U heeft nog een aanvulling?

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Ja, ik heb nog een hele korte vraag aan de heer van der Steenhoven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Betekent dat dan dat die zegt van: we gaan in september niet bespreken of we die basisbanen gaan doen op deze manier, maar alleen nog maar hoe we het gaan doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Volgens mij, zoals nu gezegd. De heer Steenhoven kort antwoord alstublieft.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
We gaan we willen het ook gewoon hebben over de definitie van basisbanen. En daar wil ik het ook echt hebben. En dat zijn andere dan die die de gemeente Amstelveen in deze pilot hanteert. Want we gaan er heel veel geld uitgeven 20 duizend euro boven een uitkeringssituatie. Dat is echt zoals ik zeg bijna een modaal inkomen wat er dan per persoon mee gemoeid gaat gemoeid is. Dat is volgens mij meer dan alleen kijken hoe kunnen we iemand in de in de arbeidsparticipatie meer maatschappelijke oriëntatie geven zoals D66 het voor zich ziet. En dat lijkt meer op gesubsidieerd werk en dat willen we voorkomen omdat we tegen die verdrinking zijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank je wel, de heer van der Steenhoven. Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, tot slot. In de raadsbrief van 15 juni wordt wel degelijk een definitie gebruikt namelijk die van de WRR. Dus volgens mij zit daar ook zit daar ook geen licht tussen. Dus wat houdt hem nog tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik heb de indruk dat alles is uitgewisseld bij dit belangrijke onderwerp. en non verbaal lijkt het zo. Ik ben het niet eens met elkaar maar goed dat kan. Wist men op een later moment. De heer de Pijper, u heeft een ander onderwerp aangekondigd en mag ik u attenderen op uw eigen verzoek om ook de tijd in de gaten te houden. Er komen nog meer termijnen meer onderwerpen. Maar uiteraard bepaalt u zelf de vergadering en de volgorde en de tijd. De heer de Pijper.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, ik zou willen discussiëren over de motie van D66 onafhankelijk adviseur voor inclusief onderwijs. Daar heb ik toch wel wat vragen over. Kijk, de situatie is een oude kracht van een school te horen dat kind zit moeilijk op school en het zou misschien beter kunnen overstappen naar speciaal onderwijs. En ouders hebben toch de mening van ja, waarom is het nodig. We willen het kind toch gewoon in het reguliere onderwijs houden met aanpassingen. Wat gaat er dan gebeuren?
Nou fijn dat ouders dan bijvoorbeeld daar voor extreem, maar voor die bijvoorbeeld via de huisadvocaat via een juridische procedure dan toch het school proberen school het kind op het reguliere onderwijs te houden. Mijn punt is dan van: hoe kan nou die adviesfunctie ertoe leiden dat er minder dat het niet gaat escaleren, dat er geen dat juridisch traject dus wat voor wordt voorkomen? Dat de adviesfunctie dus eigenlijk op een natuurlijke wijze een juiste oplossing voor het kind gaat creëren? En daar heb ik eigenlijk mijn vragen over van hoe gaan we dat nou precies doen?
Ik laat ik zo zeggen, die al onder die adviesfunctie die gaat waarschijnlijk van dezelfde pedagogische onderwijsmodel uit waarvan de school wel uitgaat van: hoe kan die adviesfunctie dan een ander licht gaan werpen op de eigenlijk de situatie van het kind? En mijn vraag is eigenlijk ook: is dat een soort second opinion of denken de indieners daar bij daar een ander beeld van hoe die adviesfunctie in de gaat vorm gaat geven er zijn het alleen onderwijs deskundige of zit er andere disciplines in die adviesfunctie?
En tenslotte waar komt die adviesfunctie te zitten? Komt die in de wijk te zitten? Komt die op het raadhuis te zitten? We hebben daar de indieners al een bepaalde gedachten over.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, wilt u de bijdrage kort en krachtig houden, zowel voor de vragenstellers als de antwoorders. Zijn er nog anderen op dit onderwerp, want dan ga ik dat eerst inventariseren voor de heer van der Steenhoven als hoofdindiener reageert. De heer Kootker, SPA fractie, bbA, sorry.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)

Voorzitter, bedankt. BbA zal deze motie niet steunen. We hebben daar ook wel een reden voor. We hebben wel sterk het gevoel dat dat we in dat onderwijs moeten oppassen dat we niet teveel naar de stapeling gaan van derde deskundige. Tegenover elke afhankelijke wordt een onafhankelijke geplaatst. En we zijn ook bang dat het op deze manier bij zou kunnen dragen aan het ondergraven van professionaliteit en het erkennen van de competenties van leerkrachten.
We onderkennen de problematiek die er bestaat in relatie met het speciaal onderwijs, maar tegelijkertijd is er dan de vraag waar je aan in eerste instantie zou moeten gaan beginnen. En betekent dat niet dat je eerst zou moeten beginnen aan extra hulp binnen de klas en het organiseren van de governance binnen de schoolorganisatie dan er weer een nieuwe derde onafhankelijke partij naast zetten? Voor ons reden om deze motie niet steunen.
We zijn op zich zelf niet eens zozeer tegen een pilot, want het is ook niet zo dat hier een principieel verschil van verschil van inzicht zit, maar het heeft wel te maken met voorkeuren en onze voorkeur is een andere oplossing. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Kootker. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Interruptie, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Kootker. Meneer Kootker, zo ver als ik u kent bent u toch altijd voor een derde partij, een externe partij, bijvoorbeeld een mediator. En betreffende deze onderwijs de onafhankelijke onderwijsadviseur gaat het er juist over om een onafhankelijke partij erbij te hebben, juist voor die ouders van leerlingen die vastlopen in het in de hulp zeg maar van scholen, maar ook zelfs de zorgcoördinatoren van scholen. Die hebben ook niet het antwoord op de vraag. Dus hoe rijmt u dat dan? U bent er normaal altijd voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is een interruptie, mag u kort op reageren en daarna mevrouw Veenboer.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Dank u wel, omdat in dit geval denk ik ook appels en peren vergelijken is. Het is wanneer zet je mediation in bij specifieke conflictbemiddeling en wanneer institutionaliseer je een derde onafhankelijke die in eventueel mogelijke conflictsituaties en dat is nog maar zeer de vraag zou moeten bemiddelen, maar waarvan de taakgebied ook veel breder is. Dus nogmaals, wij zeggen niet dat dat een per definitie fundamenteel foute keus is.
Alleen onze voorkeur ligt ergens anders en de weg die wij kiezen voor een oplossing, die gaat dus meer vanuit de school zelf uit dan vanuit een derde partij van buitenaf. Dat is een keuze.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Kootker. Ik begreep in de inventarisatie dat mevrouw Veenboer over dit onderwerp nog wat wil toevoegen. Ik kan dan na D66 fractie reageren. U heeft het woord, Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou vooropgesteld dat we eigenlijk wilde mee dienen, maar kennelijk nu uit komen op steunen hebben we wel nog een paar punten die we hier willen meegeven. En het ging net ook al over mediator en bij mediator denk je al snel aan conflicten. En wat wij nou juist willen voorkomen is dat het gaat om conflicten. Maar zien wij dus wel of lezen wij de motie als meer een wegwijzer functie voor mensen dan in het kader van wijzen op de rechten en plichten. Dat klinkt dat conflictueus. Dus omdat wij het zou hebben gelezen als een wegwijzer functie en een gedachte die erachter zit zullen wij het nou ja steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. De heer Adriaans, SP fractie.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben bij deze motie eigenlijk een soort dubbel gevoel, want wij delen de analyse die gemaakt wordt dat er wat problemen zijn in de afstemming tussen het passend onderwijs, speciaal onderwijs en moet passend onderwijs op scholen vormgegeven wordt. Alleen als je de analyse deelt dan komt er weer perspectief. Wat is dan de goede oplossing? En volgens mij is er een systeem falen in deze aan de gang, maar doordat die problemen zich voordoen, dat zit dieper als alleen adviseurs.
Als de spelregels verkeerd zijn dan kunnen we nog zo een goede adviseurs inzetten, maar dan hebben we met verkeerde spelregels te maken. Dus dan zitten we op het verkeerde speelveld te proberen wat ik in mijn bedrijf bijdrage al zei, pleisters te plakken. En is dit dan wel de juiste pleister? Wij zouden zeggen van we voeren weer een functie in die die moeten corrigeren, wat we eigenlijk in het systeem fout doen. Moet daar niet iets bij namelijk dat wij dat systeem aan moeten pakken?
En dat kunnen we niet alleen in de gemeente, dat moet ook breder. Anders dan plakken we alleen een pleister en dan komt het probleem waarschijnlijk ergens anders wel weer naar boven gebubbeld.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Interruptie mevrouw Höcker op de heer Adriaans zei het al.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, interruptie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U heeft het woord.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u voorzitter. Meneer Adriaans wat u bedoelt eigenlijk is dat u duidt dat het aan een ander systeem ligt, dat het aan het schoolsysteem ligt. Klopt dat?

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)

Dat het ligt aan het feit dat er verschillende incentives zijn voor scholen om dingen wel en niet te doen, waardoor dan scholen keuzes maken die ze misschien niet doen in het belang van het kind, maar ze doen omdat ze daartoe gedwongen worden, ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Adriaans of dank u wel, heer Adriaans. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Misschien even eerst op het eerste punt. Ja, dan gaan we echt een discussie voeren over hoe we ons onderwijsstelsel in Nederland hebben ingericht. Dan verwijs ik echt door naar Den Haag. Wat wij hier kunnen doen is aan de hand van een adviseur als dit misschien die systeemfouten wat verlichten. Dus daarom wil ik u alsnog uitnodigen het voorstel te steunen. Maar laten we even eerst in algemene zin. U noemt, meneer Pijper, een aantal nou ja, misschien wel belangrijke zorgen. Mevrouw Veenboer, die leest de motie ook op een manier.
Laat ik vooropstellen dat de uitwerking van die functie van het onderwijsadviseur door het college de komende tijd moet worden vormgegeven in samenspraak met scholen en samenwerkingsverbanden. Dus laat evident zijn dat ik niet hier nu een notitie daarachter leg om te zeggen: dit wel, dat niet. Maar als ik zelf een richting zou mogen meegeven en dat dat zo kunt u de motie wel lezen, is dat het natuurlijk gericht is op juist de-escalatie. Geen juridische conflicten proberen te voorkomen.
Dus een adviseur die kan onafhankelijk adviseur, die kan soms ook in een conflict tussen ouders en scholen juist ervoor zorgen dat ook de ouders misschien wel het perspectief van de school en visa versa anders zien. En laten we vooropstellen, er zijn niet zo heel veel conflicten in Amstelveen, maar bij diegenen die er wel zijn kan hij die rol spelen. Ik vind dat de rol en dat is de overige tijd die de die de adviseur zou moeten besteden zou vooral gericht moeten zijn op het ja, het wijzen van kennis naar de mogelijkheden van hoe passend onderwijs werkt en hoe we scholen en leerlingen in de goede richting kunnen doelen binnen zeg maar, het systeem van wat wij hebben aan passend onderwijs.
Realiseer u wel: in elke klas hebben we op dit moment iemand met dyslexie, iemand met autisme gemiddeld en iemand met ADHD en dat is ontzettend zwaar. En juist wij hopen en dat zal echt niet alles verlichten. En er moet ook landelijk meer geld naar onderwijs zeg ik richting de heer Kootker. Maar wij hopen met deze motie samen met de VVD, die docenten en die leerlingen en die ouders dichter tot elkaar te brengen en iets van verlichting te kunnen geven in die klassen.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. De heer de Pijper voor de tweede termijn op het onderwerp. Dat mag.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, ik hoorde de heer Steenhoven zijn verhaal houden. Maar waar ik een klein beetje mee zit, is van: er zijn pedagogisch modellen, er zijn opvoedkundige modellen, er zijn schoolmodellen die allemaal eigenlijk als objectieve feiten liggen, waarop een school dat bepaalde keuze komt. Het adviesfunctie die gaat op een bepaald moment op basis neem ik aan, van diezelfde modellen ook tot de conclusie komen.
Mijn vraag is van: hoe wat is dan eigenlijk het moment waarbij de adviesfunctie tot een andere afweging zou kunnen komen? Is er een soort second opinion of moet ik wat aan iets anders denken? Hebben ze bijvoorbeeld een extra deskundigheid in huis die meer zaken afweegt dan de school zelf? Ik zou toch daar toch wat meer input willen hebben van hoe eigenlijk die uit functie de adviesfunctie dan tot een eigen ander oordeel zou kunnen komen.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Kort krachtig antwoorden alstublieft.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, wat ons betreft…

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Het gaat van de debat tijd af. De heer van der Steenhoven, u heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Dank u wel. Voorzitter via u volgens wat ons betreft hoe wij het lezen is dat deze onderwijsadviseur een onafhankelijk beeld afgeeft. Uiteindelijk nemen de ouders en de scholen het besluit. Er is hier ook verder geen juridisch kader. Het is puur hulp voor de verlichting die ik zojuist noem.
Die voegt perspectief toe op situaties en kan dus richtinggevend zijn als het gaat om nou ja, de mazen en de wegen van het passend onderwijs. Zo zien wij dat. Ik begrijp uw zorgen. Ik hoop dat de wethouder ook meegeschreven heeft en als de functie wordt uitgewerkt straks en dat lijkt het op met brede steun hier inderdaad, dan denk ik dat het dat u die vragen terecht ook dan nog een keer goed kunt stellen. En ik denk dat het nogmaals, het heel belangrijk is gegeven de druk die het passend onderwijs in Amstelveen legt op klasse.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou, ik denk dat we allereerst heel erg moeten uitkijken dat we niet met deze functie een eigen rol ons gaan toebedelen in het onderwijs, want daar gaat de gemeente niet over. Dat is aan het onderwijsinspectie. Maar wat wel belangrijk is en als je ook ouders spreekt van kinderen die die die hiermee te maken hebben, dan is er altijd een vorm van paniek van: help me kind gaat niet goed. En nu en hoe gaan we verder?

Nou en om daaraan tegemoet te komen is het belangrijk dat er iemand is die net op wat meer afstand staat van de school, van de problematiek om de ouders nou misschien een beetje lijdend mee te kunnen nemen en adviezen te kunnen geven en dan houdt het op, want verder dan dat mogen wij als gemeente niet gaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Volgens mij zijn we het einde gekomen van behandeling van dit onderwerp. Ik begrijp dat er nog een derde onderwerp of nieuw onderwerp zou besproken moet worden. Ik weet niet hoeveel onderwerpen er nog zijn vanuit uw raad. U wilt nog heel veel onderwerpen bespreken? Ja, dat mag. Jazeker, dan doe ik niets anders dan uw wijsheid vooraf via het presidium gedeeld probeer dat nog eens in herinnering te brengen, want dat kan natuurlijk aangepast worden. Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb heel veel partijen vandaag iets horen zeggen over woningbouw. En weliswaar verschillen we soms van inzicht over welke soorten het meest of het minst gebouwd moet worden. Maar waar ik eigenlijk een beetje van mijn stoel viel was de opmerking van de heer Kootker van bbA voorzitter over eigenlijk zegt hij gewoon: we moeten een bouwstop gaan instellen. We bouwen helemaal niet meer en hoe ziet u dat voor zich? Ik vond dat echt wel een vrij schokkende opmerking moet ik zeggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel. Ik hoop dat mevrouw Veenboer goed geluisterd heeft. Ik heb een aantal projecten genoemd en ik heb ook een aantal projecten even samengevat als al lopende projecten. Bij elkaar goed voor bijna 15 duizend woningen. Want daar zijn we de komende tien jaar mee bezig? En dan moet je constateren en dan kijk ik ook even naar mevrouw van Engelen die een oproep doet om te komen met oplossingen om voor gezinnen en middelgroot te bouwen.
Maar wat niet kan dames en heren, dat kan dus niet. Op enig moment is deze stad vol en dat betekent ook dat de voorzieningen in die stad, de verkeersafwikkeling, de bovenwijkse voorzieningen er gewoon niet meer in geplaatst kunnen worden. En dat is wat wij zeggen als bbA: ga door met dat bouwen wat we nu doen. Dat hebben we met elkaar afgesproken. Zorg dat die dat dat legt meer en De Scheg en Kronenburg er komt. Maar er is een moment dat je heel open en eerlijk moet zijn naar iedereen.
En dan moeten we de woondruk verplaatsen en dan moeten we de woondruk verplaatsen. Daar zijn prachtige rapport over verschenen naar plekken in Noord-Holland, in Zuid-Holland en Utrecht waar het wel kan. Want het kan niet zo zijn dat deze stad compleet wordt volgebouwd en we over 20 met een onleefbare stad zitten waar mensen doodongelukkig zijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank voor uw bijdrage heer Kootker. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, voorzitter volgens mij maakt schetst de heer Kootker allemaal hyperbolen die ook niet het geval zijn. Ik ben zelf in Tokio geweest, dat is nog steeds zelfs onvergelijkbaar met de drukste delen van Amsterdam. Dus we zijn echt nog niet zover. En in mijn bijdrage had ik het over bouwen naar een stad in balans met voldoende maatschappelijke voorzieningen en veel groen. En volgens mij zijn daar als je ook naar het ontwikkelperspectief kijkt nog legio mogelijkheden voor.
En ik vind het iets te makkelijk om nu te zeggen dat we de woningnood maar elders moeten oplossen dat het vooral het probleem is van andere gemeenten. Ik vind dat we daar wel degelijk een verantwoordelijkheid hebben, maar dat we wel moeten zoeken naar op die manier dat het in balans is. Want meneer als ik uw antwoord mag geven op de vraag die de heer Kootker in zijn bijdrage stelde, dan zegt u eigenlijk tegen kinderen: ga maar in Pekela wonen. Nou, dat lijkt me niet goed.
We moeten wel blijven voor houden. En daarom en dat is mijn richting richting de heer mevrouw van Engelen en we steunen wij motie ook niet. Want juist ook het eerste project waar we in Amstelveen weer sociale huurwoningen gaan bouwen, de Alleman dan gaan we niet nu voor de derde keer weer de discussie voeren en bewoners een perspectief bieden dat er helemaal niet is. Volgens mij moeten we aan de wethouder vragen om te kijken: hoe kunnen we het project en de Alleman nog zo schaven dat we aan wat zorgen tegemoet kunnen komen. Maar we moeten ook heel duidelijk zijn: wij zijn de gemeenteraad, we moeten af en toe keuzes maken.
En de keuze die de fractie van D66 maakt, is het op die plek bouwen van meer woningen, maar ook juist type woningen die gewenst zijn waar de wachtlijsten groot voor zijn. Volgens mij moeten we die stap in die bladzijde gewoon omslaan en niet elke keer opnieuw de discussie voeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, daar wil ik op aansluiten, voorzitter, namelijk, you can’t have your cake and eat it. Je kunt niet zeggen: het moet allemaal de omvang van een villa zijn, maar het moet ook sociaal. Op een gegeven moment heb je ook afspraken gemaakt, zijn procedures gelopen en is er ook wat het is. Dus wat ons betreft Alleman dat gaan we absoluut niet steunen, want sociale woningbouw eigenlijk voor het eerst in lange tijd zullen wij zeker blijven steunen. En ja, ik vind het ook nog steeds om begrijpelijk dat wordt gezegd: we plaatsen onze problemen naar andere plekken en hier bouwen we niks. Dat vind ik gek.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

De heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ik maak tegen deze samenvatting en ik ken mevrouw Veenboer als iemand die toch behoorlijk genuanceerd kan zijn. Maar ik maakte echt in deze samenvatting wel licht bezwaar. Want het is niet zo dat wij niet bouwen. Wat wij zeggen is zorg dat al die bouwprojecten die we hebben lopen, al die duizenden woningen, al die duizenden appartementen die we met elkaar afgesproken hebben, ga dat doen, ga dat doen.
Maar realiseer je dat je in de beperkte ruimte van deze stad ook moet zorgen dat je de voorzieningen om de stad leefbaar te houden op peil houdt. En dat is niet tegen je kinderen zeggen: donder maar op, dat is kijken waar mogelijkheden liggen. Maar het is ook verstandig om tegen je kinderen te zeggen: de wereld is groter dan de grenzen van Amstelveen.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Nog één laatste reactie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Belangrijk nee, we kunnen niet oneindig heen en weer gaan met het onderwerp. Volgens mij hebben we daar al meerdere keren gelegenheid voor gegeven.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Nou ja, er wordt iets in mijn mond gelegd en ik wilde wel even op reageren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, maar vervolgens kan de heer Kootker daar op weer op reageren, dus moet een bepaalde eindigheid zijn. Daar gaat u niet meer doen. Dan mag mevrouw Veenboer nog wat zeggen.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ik denk dat we niet met elkaar oneens zijn over het feit dat als je bouwt dat je ook moet kijken naar afwikkeling en en en passen in de brede ruimte. Maar ik vind het te gemakkelijk om te zeggen: het houdt op, we gaan niet meer bouwen want er is gewoon geen plek. Ik denk dat je op een gegeven moment gewoon goed om je heen moet kijken naar creatieve manieren en daar staat de PvdA wel voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. Ik kijk even rond. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, dank u wel. Ja, ik begrijp dat dat er weerstand bestaat tegen onze motie over het Alleman Kwartier, maar wat we duidelijk willen aangeven is dat er onder strikte condities en bij een aangepast plan geen vermindering van het aantal woningen hoeft te betekenen of dat er een tekort voor de gemeente ontstaat. Het gaat erom dat we dat we nog eens een keer met een vergrootglas naar gekeken wordt en de bezwaren van de bewoners nog een keer ja, serieus behandeld worden.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Interruptie.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
En ons inziens kan het Alleman Kwartier alleen maar beter worden zonder dat het de gemeente iets kost en zonder dat de uitgangspunten uit de woon agenda niet worden geformuleerd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Er is een interruptie heer van der Steenhoven.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voorzitter, ik vind uw motie oprecht richting bewoners gratis bier en daar maak ik echt bezwaar tegen. En meneer Rienks die hier niet is, die weet dat ook van bijeenkomsten. Je moet echt kiezen: of minder sociale woningen, dan hebben we een heel deel van de raad inclusief ons zelf die zeggen: nou, laten we dat nou niet doen met die wachtlijsten. Of we moeten een miljoen euro uit de algemene reserve halen om te zeggen: nou, de exploitatie gaat naar beneden of we gaan inleveren op groen. Je kan niet bij dit project. Het is honderd keer doorgerekend. Je kan bij dit project niet zonder of hele zware financiële consequenties of in typologieën woningen iets aan veranderen.
We kunnen wel kijken wat we kunnen doen met posities met groen etcetera. Dat heeft de wethouder toegezegd op het moment dat we de startnotitie bespraken met elkaar. En dan vind ik het raar dat er nu een perspectief wordt geboden via een motie aan bewoners, als of er nog heel veel mogelijk is. Dat is niet mogelijk, dat heeft de wethouder overduidelijk aangegeven.
Laten we nu gewoon de wethouder de ruimte geven en richting het bestemmingsplan dit plan verder uitwerken, want het voelt een beetje als gratis bier. En ik vind het lullig tegenover die bewoners die misschien hierdoor denken van: nou, daar is van alles nog mogelijk. Dat is niet het geval zonder dat u en ik de portemonnee trekken van vele of zeggen: we schrappen een heel deel van het woningbouwprogramma wat erin staat. Dat is beide niet wenselijk en dat heeft de raad al lang en breed over besloten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Mooi dat er zoveel debat is. Partijen met elkaar debatteren, reageren. Het is gelet op de tijd. We zijn al ruim over de helft van het totale debattijd van deze raad die we van tevoren hadden besproken. We kunnen natuurlijk met elkaar dat langer maken, dat kan altijd. Maar we zouden kunnen proberen om de waardevolle bijdrage misschien nog wat in te korten, want er zitten veel dubbelingen in. En ik geef graag mevrouw Veenboer het woord. U wilt het woord en dan mevrouw Höcker.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Nee, dat was dubbel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
O, dat was dubbel? Helemaal goed. Dank u wel. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voorzitter, ik wil een vraag stellen aan de heer Adriaans. In 2020 hebben we als raad een motie ingediend voor het upgraden van de JOPs en betere ontmoetingsplekken voor jongeren was de titel van de motie. En ik het punt is van: ik zie nou zo een soortgelijke motie waarbij ook nog de vraag daar in zit. U zegt aan de ene keer ene kant van: ja, wij willen zeg maar ontmoetingsplekken voor jongeren hebben buiten de probleemjongeren.
En u zegt daarbij ook van: en daar willen we jongerenwerkers en wijkcoaches ook bij hebben. Maar denkt u nou echt dat jongeren behoefte hebben aan wijkcoaches en jongerenwerkers? Jongeren willen hun eigen ruimte en dat is wat u vraagt, maar dat stond in de motie ook van 2020. Dus in principe maakt u een dubbele motie. Hoe is dat gekomen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Heer Adriaans.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Volgens mij gaat deze motie iets verder als de motie van de JOPs. Het gaat namelijk om een bredere plek en een bredere inzet van de capaciteit die we hebben, ook in het welzijnswerk. Niet dat ze daar perse op zitten te wachten allemaal, maar wel dat je kijkt van: waar zijn de mogelijke mogelijkheden. En we zien dat er jongeren zijn, bijvoorbeeld als voorbeeld die best wel iets willen ontwikkelen in wijkcentra, maar die worden daar tegengehouden. Dus daar zijn mensen die iets willen en die worden ergens tegengehouden.
En als we dat in een breder perspectief zien en bekijken, dan kunnen we juist dat met elkaar verbinden. Want ja, er zijn een aantal jongeren die willen vooral het liefst ergens op straat plekken hangen, want dat vinden ze leuk. Er zijn jongeren die gaan. Dus jongeren zijn net zo divers, misschien nog wel diverse als wij hier in de raad. Het gaat er dan ook om dat je inderdaad voor alle jongeren de toegesneden plek hebt.
En we hebben de neiging om te kijken naar bepaalde plekken waar het is, terwijl we ook jongeren spreken die juist bijvoorbeeld in wijkcentrum wat willen doen en die daar tegen gehouden worden. Dus als we het niet in een breder perspectief bekijken, dan houden we mensen tegen en dat is de achtergrond van deze. Dus die gaat verder als de motie van de JOPs.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wil u daar aanhaken?

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Voorzitter, ben ik er totaal niet mee eens. Hij gaat niet verder. Je hebt twee soorten generaties. Je hebt een Generation Z en je hebt Millennials. De Millennials die willen heel graag een eigen ruimte hebben. En we hebben die ruimte opgeroepen in de vorige in de vorige motie van september 2020 en we hebben gesproken, ik ben even de naam kwijt van

de containers om eventueel containers ook te kunnen zetten dat die jongeren een extra eigen ontmoetingsruimte krijgen.
Generation Z die wil helemaal niet ergens op een vaste plek zitten. Die wil van de één van het ene punt naar het andere punt en die willen al helemaal niet met jongerenwerkers te maken hebben als ze geen probleem verder hebben. Dus ik stel die vraag aan u omdat voor mij, ik wilde even het antwoord hebben, omdat dat wel of niet mijn keuze bepaald.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, kort en krachtig alsjeblieft. Ik zie drie mensen inmiddels drie het woord willen. Zijn dat nieuwe onderwerpen of heeft het dit onderwerp te maken? Heer de Pijper was de eerste? Nieuw onderwerp? Nieuw onderwerp, dit onderwerp. Mevrouw van Engelen en dan de heer Becker en dan misschien nog de heer Adriaans. Ik kijk weer. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter dank u wel. Ja, wat opvallend is, is dat als wij dingen voor jongeren regelen dan zie je vaak dat ze juist weer ergens anders naartoe gaan, omdat ze in de leeftijd zijn om zich nu eens lekker af te zetten tegen de ouders. Daar is de puberteit ook voor. Dan ga je juist niet mee met wat ouder hebben gehad wat je ouders zeggen.
Van ouders zeggen.
Dus dan is er op plek a wat geregeld en vervolgens gaan ze naar plek b, want dat is de uitdaging. Dus ik zou zeggen: van nou ga luisteren naar wat ze willen en als ze daar niet duidelijk genoeg in zijn, dan kunnen ze hun eigen plekken ook creëren. Maar om daar nu weer speciale plekken voor te doen, dat vinden wij toch wel weer heel erg ver gaan in dat opzicht eens met mevrouw Höcker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Heer Becker.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Ja, ik reageer ook nog even inderdaad over de het kopie bijna van de motie die op 23 september 2020 is ingediend, met het met deze strekking door AVA, D66, bbA en PvdA waarin bijna hetzelfde staat waar u nu mee komt. Dus wij willen heel graag heel graag veel dingen doen voor de jongeren, maar we willen niet in herhalingen vallen en dingen beloven die we misschien niet waar kunnen maken of waar mogelijk nog aan gewerkt wordt aan de oplossing. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Adriaans, dank u wel. En dan waarschijnlijk een nieuw onderwerp nog volgens mij de laatste als ik even snel gepeild heb.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Ja, volgens mij zijn er zijn twee dingen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Adriaans.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Volgens mij zijn er twee dingen verschillend. Dank u wel, voorzitter. Twee dingen verschillend hierin. Wij kennen wel meer soorten jongeren als Generation Z en Millennials. Dus dat dat scheelt wellicht ook al zijn ze in dezelfde leeftijd. Twee hokjes zijn verdomde weinig hokjes. En het gaat erom dat we naar de toekomst kijken, naar de ruimtes die er zijn en dat is niet iets wat we extra toen ten opzichte van de vorige motie.
Wat we extra doen ten opzichte van vorige motie, is dat we vragen om juist in gesprek te gaan en niet alleen met wat mevrouw van Engelen terecht zegt dat je iets gaat regelen voor de jongeren. Nee, de jongeren worden erbij betrokken, want je gaat het juist vanaf onderop opbouwen. Dus je gaat juist iets dieper erin, terwijl we de neiging hebben vaak om inderdaad te denken voor in plaats van te denken met. Dat is iets wat het toevoegt en dat is waarom deze motie volgens ons toch echt wel iets toevoegt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans voor uw toelichting. Komen we nu naar een andere laatste onderwerp van deze eerste termijn van de raad en dan mag het college daarna. De heer de Pijper.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, ik heb een vraag over de motie van GroenLinks Quickscan inclusie en antidiscriminatie. Meneer Kortekaas, uw voorganger, de heer Boomgaars, heeft destijds een initiatief raadsvoorstel hier in de raad gebracht, waarbij eigenlijk kaders voor inclusie en antidiscriminatie opgesteld, niet alleen voor de samenleving, maar ook voor de gemeentelijke organisatie.
En ik kan me herinneren dat was een behoorlijk veel voorbereidingen aan besteed. Dat zat goed in elkaar. Er zat veel eigenlijk de hele samenleving eigenlijk was daar eigenlijk in betrokken om de kaders daarvoor neer te zetten. Het werd hier unaniem aangenomen. En mijn vraag is eigenlijk: wat voegt deze quickscan toe aan het initiatiefvoorstel wat destijds is aangenomen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer de Pijper. Andere nog in aanvulling, want dan kunnen we dan in één keer meenemen althans de heer Kortekaas. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Waar wij graag zouden willen weten hoe dit onderwerp zich verhoudt in het kader met de wet op de privacy. Omdat dat nou mogelijk hier wel een rol mee gaat spelen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Andere nog aanvullingen, nieuwe inzichten? Niet. De heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de heer de Pijper zegt terecht: mijn partij heeft hier eerder initiatieven opgenomen. Helaas is dat allemaal niet zo gerealiseerd als ons toen in ieder geval niet zo snel als toen ons voor ogen stond. En daarom hebben we besloten om nu te komen met een heel praktisch middel wat vaker gebruikt wordt om hier meters, snelheid en resultaat op te halen. Dus vandaar het voorstel om een quickscan te komen te doen.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Interruptie ik weet niet wat, mevrouw Veenboer had ik eerder in mijn ooghoek, maar misschien was het de heer de Pijper. U heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Kan de heer Kortekaas dan eens aangegeven op welke punten nou eigenlijk er toen eigenlijk onvoldoende voortgang is gemaakt en waarvan we nu eigenlijk zeggen van: ja, daar zijn eigenlijk zaken uit het raadsvoorstel niet gerealiseerd, anders zouden daar ernstige zaken zijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Nou, het zal de heer Pijper toch eigenlijk wel duidelijk zijn dat we er nog niet zijn in Amstelveen op dit gebied, dat nog niet de inclusie en anti discriminatie helemaal is waar die zou moeten zijn. En de quickscan is juist bedoeld om dat in kaart te brengen en aan de hand van wat je dan in kaart hebt daar iets te gaan doen. Dus dat dat sluit dan toch naadloos aan op wat de heer de Pijper constateert? Ik ga nog even terug naar mevrouw van Engelen, want ik begrijp haar vraag over de privacy. Waar ziet zij bedreigingen bij deze quickscan die we vragen op het gebied van privacy? Die zie ik eigenlijk helemaal niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik had ook nog een interruptie van mevrouw Veenboer op mevrouw van Engelen. Misschien kunnen we dat combineren of is het een vergelijkbare vraag?

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Nou, ik kan een deel denk ik, daarvan invullen. Voor wat betreft de quickscan, het is niet zozeer om wat er allemaal nog niet gebeurd, maar omdat je gewoon soms ook wil weten waar je staat. En zo een quickscan is dan een ontzettend mooi instrument voor alles wat namelijk dit college al doet en ook in dit huis een goed inzicht in te geven. En met betrekking tot de privacy en ik weet dat toevallig vanuit mijn werk, omdat ik daar ook bij betrokken bent kan een groot deel daarvan wordt opgelost door de vrijwilligheid.

Dus mensen geven vrijwillig antwoord en je mag dan ook niet op persoonsniveau bijvoorbeeld vragen: goh, je hebt nog niet ingevuld, hoe doe je dat? Er zijn allerlei waarborgen voor. De instituten die dit uitvoeren zijn daar buitengewoon goed van op de hoogte, want dat is inderdaad iets dat dat gevoelig kan liggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw aanvulling mevrouw Veenboer. Is er nog iets te zeggen in deze termijn? Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, dank u wel. Mevrouw Veenboer, dank u wel voor de toelichting. Voor ons is het uitermate belangrijk dat ook die vrijwilligheid bij de quickspan betrokken wordt en dat het benoemd wordt, omdat dat een zekere veiligheid geeft en we niet willen dat dat mensen daarmee in gewetensnood komen te zitten. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. En tot slot de heer Kortekaas.

Spreker naam 8: De heer Kortekaas (raadslid GroenLinks)
Ja, als dat een belangrijk punt is wat nu nog ontbreekt in het dictum dan wil ik best even in de in de komende pauze kijken of we daar iets aan kunnen doen om die vrijwilligheid toe te voegen, want voor ons spreek die vanzelf, maar voor u nog niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Goed, dank u wel. Dat is ook even de doelen van dit debat, verduidelijking met elkaar, argumenten wisselen en proberen te overtuigen. Fijn dat u daar afgelopen tijd zo met elkaar mee bezig bent geweest. Ik heb de indruk dat wij nu op een natuurlijk moment zijn gekomen voor een korte schorsing van tien minuten, die u naar eigen believen kunt invullen. Er is ook wat fruit hier op de bar. Houdt u alstublieft anderhalve meter afstand en over tien minuten gaan we verder met deze vergadering. Dank u wel.

Schorsing

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, dames en heren mag ik iedereen verzoeken weer zijn en haar plaatsen in te nemen? En wat hebben we dit gemist met zijn allen, dat spontane interactieve door elkaar heen. Gaan we straks weer doen tijdens de maaltijd. En fijn dat u hier weer bent. Het is inmiddels weer rustig. U ziet een kleine wisseling hier aan tafel. Helaas moest de heer Kortekaas van GroenLinks vanwege familieomstandigheden deze ruimte verlaten. En Mevrouw Kruijer heeft namens GroenLinks fractie een bijdrage die overigens gepland was voor vandaag. Niet te maken met het onverwachte vertrek van de heer Kortekaas, maar hebben we wel even naar voren getrokken. Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 15 : Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Aan het eind van deze perspectief bespreking had Kortekaas iets willen mededelen. Dat ga ik nu doen. Dus ik citeer nu: Ik heb sinds 2016 met veel plezier de fractie van GroenLinks als fractievoorzitter gediend, maar het is nu tijd om het stokje over te dragen aan de nieuwe generatie. Vanaf dit moment is de heer de Looze de nieuwe fractievoorzitter van GroenLinks Amstelveen. Ik feliciteer Lennart en bedankt mijn fractie. Uiteraard blijf ik tot de verkiezing volgend jaar als raadslid overtuigen van het belang van werkelijk progressieve politiek, waarbij sociaal en duurzaam hand in hand gaan. Einde citaat en ik feliciteer natuurlijk ook mijn fractiegenoot Lennart.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, heel graag wil ik als voorzitter van uw raad de welgemeende felicitaties overbrengen. Lennart, fijn, gefeliciteerd met je fractievoorzitterschap. Normaliter je kent onze griffier, maar we hadden natuurlijk bloemen geregeld als we het hadden geweten, maar dat komt een andere keer. Goed dat je er bent. Welkom als fractievoorzitter ook in dit gezelschap en ook bij één de belangrijke vergadering. En ook fijn dames en heren dat we van de kennis en ervaring van Martin nog gebruik kunnen blijven maken in deze raadsperiode. We gaan verder met de behandeling van deze perspectiefnota en we zijn beland aan de eerste termijn van het college, de beantwoording en ik start met wethouder Raat. U heeft het woord.

Spreker naam 16: De heer Raat (wethouder)
Dank u wel, burgemeester. Dank allemaal voor uw bijdrage. Dank ook allemaal voor de complimenten van nou, van de meesten van u. Er zit inderdaad weer een hoop werk in en wij zijn nou, blij ook met alle inspanningen van onze eigen mensen, want het is altijd echt wel een grote klus om het zo ver weer te krijgen. Noomen van de VVD sprak over een kern gezonde gemeente financieel gezien met lage lasten. Van der steenhoven vroeg: zorg ervoor dat je die dat je het risicobeleid wel goed scherp houdt. Dat hebben we al toegezegd en dan komen we bij de begroting.
Daar zijn we nu al achter de schermen al mee aan het werk en komen daar met een notitie om te zorgen dat dat goed blijft gaan. Meneer Kootker, die vroeg om een taskforce voor de Stadshart. Een taskforce dat is ook altijd zo dat is een taskforce, maar u als ik even uw woorden goed beluisterd, dan gaat het u om van: zorg ervoor dat we goed aangesloten zijn, dat er goede dingen daar gebeuren en dat de goede partijen om tafel zitten. Wij gaan de aankomende tijd, want we komen net uit de hele corona situatie. Dat betekent ook dat we met Unibail-Rodamco en met andere ASR, daar hebben we eigenlijk al veel intensief contact mee. Komen we ook tot de vergelijking.
Daarvoor ook de investering van Unibail-Rodamco in Pathé onlangs. Dus ik wil u wel toezeggen om daar misschien en dan misschien komen we daar uit, dat we daar wat intensiever met elkaar over praten van wat is de stand van zaken, waar zijn we mee bezig? En ook in het licht, want u gaat natuurlijk allemaal een verkiezingsprogramma schrijven, wij als VVD ook. Ja en wij laat ik zeggen: als het gaat om de cultuur, onze eigen ons ons eigen vastgoed, dus de cultuurstrip ja, dat is voor de volgende periode nu of nooit, want die

verbouwing gaat nu beginnen. En als we dat voor 2026 niet geregeld hebt met elkaar, ja, dan is dat onderwerp ook eigenlijk voor de aankomende 20 jaar weg.
Dus dat is misschien ook iets om daar met elkaar nog even wat dieper over te gaan praten. Dus die toezegging wil ik u graag doen. Even als het gaat om Jazz in het dorp, toch wel ook wel iets wat deze week weer opspeelde. Want Jazz in het dorp is wat meer dan alleen maar een evenement. Het is echt iets dat is het Amstelveen gevoel, waar mevrouw Veenboer het over had ja, echt versterkt heeft de afgelopen tijd.
Dus waar we wel naar gaan kijken en dat doe ik samen met mijn collega van economische zaken, mevrouw Gordon hoe we dan ook met de motie die ingediend is toentertijd over de cultuurmarkt of een soort weekend we kunnen organiseren dat wij er in ieder geval als gemeente daar zeg maar, goed kunnen faciliteren om te zorgen dat we daar iets ja, iets soorts gelijk krijgen, maar dan wel maar dan wel met die Amstelveense maat van dat was natuurlijk een hele mooie van dit evenement burgemeester. Ja, ik zeg dat iedereen van ja of je nou een grote portemonnee hebt of een kleine portemonnee of je op de fiets komt of met de BMW, iedereen komt daar heen en het was gewoon een heel plezierig iets wat past bij de schaal van Amstelveen.
Dus daar gaan we kijken wat we daar kunnen gaan doen voor volgend jaar en daar wou ik het even bij laten voorzitter. Dank je wel. O, nee één ding. Mevrouw van Engelen, u gaf aan dat u heel graag bij het college van B&W wil aansluiten. Ik heb het net met van Ballegooien erover gehad, die die gaat nog niet weg. Dus daar moeten we volgend jaar na de verkiezingen moeten we maar eens verder praten hoe dat moet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En hebben we ook nog een interruptie de heer Raat van de heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja voorzitter. Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording over het Stadshart. Daar kan ik daar kan ik heel goed mee leven. Misschien goed om hier nog eens even te stipuleren dat daar waar wij van andere commitment verwachten binnen het Stadshart zelf moeten leveren. Dus in dat kader begrijp ik uw opmerking heel goed.
Ik wijs alleen op de immense samenhang en de risico's die we daar lopen, mede in verband met MRA, vervoerregio en ook de financiering van allerlei dingen die wij hard nodig hebben. Dus ik kan met de toezegging goed leven en we gaan kijken wat we daarmee kunnen gaan doen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Kootker. Ik kijk even rond, niemand voor interrupties. Gaan we naar de heer Ellermeijer, wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 17: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de raad voor steun en inbreng die we allemaal horen bij de perspectiefnota. Ik wil het kort houden en met name op twee dingen even ingaan. Dat is de woningmarkt. Zijn een aantal opmerkingen gemaakt over de woningmarkt. En ik zal heel kort nog iets zeggen over de motie schaak tafels. Allereerst ja, ik moet aan u

zeggen, meneer de Looze, ik kan ik wil natuurlijk zeggen: ik wilde graag de heer Kortekaas geruststellen, maar ik wil u ook heel graag geruststellen.
U had terecht stelt althans vanuit GroenLinks gezegd dat de doorstroming natuurlijk niet alles op de woningmarkt oplost. Dat klopt. Doorstroming is zo belangrijk. Is een belangrijk onderdeel van ons beleid en zoals u ook in een brief heeft kunnen lezen die we laatst ook naar de raad gestuurd hebben gaat die doorstroming eigenlijk heel goed. Maar daarnaast is er ook belangrijk dat er voldoende betaalbare woningen worden gebouwd. En de min acht honderd zeg maar die genoemd is wil ik toch even corrigeren, want dat heeft alles te maken met een gewijzigde definitie van uit de CBS, namelijk het meetellen of niet meetellen van onzelfstandige woningen.
Dat gaat in dit geval vooral over studentenwoning op Uilenstede. Maar ik kan u geruststellen want de afgelopen drie jaar zijn er ongeveer zo een duizend nieuwe woningen in Amstelveen opgeleverd. Dat is nog maar het eerste begin en over de alle andere woningen die we nog gaan bouwen gaat collega Gordon straks nog nader in. En daarnaast kan ik u zeggen dat in deze periode ook hard gewerkt is natuurlijk aan een nieuw woonruimteverdeelsysteem, zodat we de woningen ook anders kunnen verdelen en eerder kunnen doen toekomen aan de mensen die die woning ook het hardst nodig hebben. Nog één opmerking ook over de woningmarkt en dan met name over datgene als het gaat om de onderhouds situatie van sociale huurwoningen.
Meneer Adriaans, u maakte daar terecht een opmerking over. U weet denk ik dat dit college daar ook heel hard aan trekt. Heel veel druk zet op eigen haard. Die zorg delen wij ook en daar wordt heel hard gewerkt aan verbetering. En dan wil ik afsluiten inderdaad met de motie schaak tafels. Ik kan u zeggen, meneer de Pijper, we zijn positief over deze motie. Schaken is een denksport waar in Amstelveen ook veel belangstelling over bestaat, ook onder de jeugd overigens en publieke schaak tafels in de openbare ruimte kunnen daar ook een goede bijdrage aan leveren en hebben daarnaast ook nog een sociale functie. Dus dat is goed. Daar willen we ook heel graag aan meewerken om een pilot te starten met twee schaakt tafels.
En we zullen ook bij het schoolbestuur in overleg treden om te kijken of we een schaak tafel op een schoolplein kunnen plaatsen. Ik moet daar wel bij zeggen dat het wel al als het gaat om de gebruiks gebruiksdruk van schoolpleinen best wel hoog is. Dus daar moet daar moeten we even goed naar kijken waar dat dan wel kan. En we moeten uiteraard goede afspraken maken over het in beheer geven van de schaakstukken. Maar we gaan de pilot uitvoeren. We gaan die naam een aantal maanden ook evalueren.
We zullen daar als het gaat om de resultaten ook over terug rapporteren en wie weet is dat een mooi begin om de zaak nog wat verder uit te breiden en dat is dan denk ik echt iets voor een nieuw college en een nieuwe raad. Tot zover voorzitter. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer voor uw bijdrage. Wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Ja, gemeenteraad geen thema blijft onbenoemd van diversiteit tot duurzaamheid, van leefbaarheid tot landmark en van werken tot wonen. Over dat laatste

allereerst. Het college deelt de vurige wens van de gemeenteraad om woningen met kwaliteit te bouwen, betaalbaar en het liefst ook voor gezinnen.
En die wens om betaalbaar of middelduur te bouwen in een overspannen woningmarkt met hoge vierkante meter prijzen en hoge bouwkosten waarin bouwen met de negatief resultaat niet kan, leidt automatisch tot kleinere woningen. En aan de hier aanwezige eigenaren van woningen zal ik ook de vraag willen stellen: bent u bereid uw koopwoning onder de marktprijs te verkopen? Ik denk het niet, dus de markt kunnen wij in dat op zicht niet beïnvloeden. Grote en goedkope koopwoningen kunnen in Amstelveen op dit moment niet gebouwd, maar niets doen lost het probleem in ieder geval niet op.
Dus wij kiezen voor wat eigen haard weleens noemt: van groot naar beter, kleiner maar kwalitatief hoogwaardig slim bouwen voor woningzoekenden met oog voor leefbaarheid en leefomgeving. En dit college heeft een speerpunt gemaakt van het betrekken van bewoners op allerlei domeinen van groen moet je doen tot en met de omgevingswet. Alleen we maken ook en ook vandaag vanmiddag in deze raadsvergadering het huidige ruimtelijke ordeningsproces knelt en daarom hebben we het afgelopen jaar met u als gemeenteraad van gedachten gewisseld over een nieuw planproces en ook ontwikkelaars zijn daarin gehoord. Binnenkort bespreken wij een voorstel hiervoor met u.
En graag onderstreep ik de woorden die mevrouw Höcker sprak dat meer participatie niet noodzakelijkerwijs leidt tot het gevoel beter te zijn beluisterd. Het gaat er wel om op welk moment wij bewoners betrekken en vroegtijdig mensen in de gelegenheid stellen om wensen en zorgen te uiten en de gemeenteraad die transparant weegt hoe ze deze inbreng meenemen in de verdere planvorming. Geslaagde participatie betekent helaas niet noodzakelijkerwijs meer draagvlak. Voordat ik namens het college zal reageren op een negental moties reageer ik graag nog op de vraag van de ChristenUnie of het college zich wil inspannen om ambtenaren in app groepen van ondernemers te laten meedoen.
Nou, het voorstel tot deelname van de gemeente in dat soort app groepen is bijvoorbeeld wel eens besproken met de horecaondernemers en daaruit kwam dat het niet handig is. Ondernemers willen graag vrijheid kunnen praten zonder dat de gemeente met alles meeluistert. Maar wat ik u wel kan zeggen is dat er met een aantal ondernemers app goepen contact is en dat zij op verzoek van ons informatie van de gemeente delen via die kanalen. Die lijst met app groepen zijn wij aan het uitbreiden en verder zijn onze accountmanagers via hun hun nul zes nummers ook direct bereikbaar ook per app voor ondernemers. Dan de moties voorzitter en de één zal ik wat sneller behandelen dan de ander.
Allereerst een motie drie punt één C: landmark voor Amstelveen. Maar ja, in de afgelopen vier jaar is het landmark regelmatig aan de orde geweest. Allereerst natuurlijk in het coalitieakkoord, daarna in de visie op toerisme en recreatie, in de cultuuragenda en de bijbehorende uitvoeringsagenda en recent nog bij de gebiedsvisie traversa. En zo zijn de overkappingen van de a negen zelfs als locaties voor een landmark benoemd en de bebouwing aan de noordzijde van de traversa als iconisch gezicht. In de motie wordt gevraagd kaders op te stellen voor het uitschrijven van een prijsvraag voor een cultureel of architectonisch landmark in Amstelveen en waarbij het landmark in ieder geval als doel dient voor stadspromotie en herkenbaarheid.
Het college adviseert positief over deze motie waarbij wij u als raad graag meegeven dat het allereerst wel van belang is om bij het stellen van die kaders voor het uitschrijven van zo een

prijs vraag duidelijke randvoorwaarden en financiële randvoorwaarden vooraf te formuleren met elkaar. En wij gaan er hier graag met u als raad over in gesprek, want ik heb ook meneer Noomen horen zeggen dat hij wethouders graag wegstuurt als zij niet goed luisteren naar de raad.
Motie drie, één E van D66, die vraagt aandacht voor de betaalbaarheid en de terugverdientijd van duurzaamheidsmaatregelen. Dat gaan we graag aan onderzoeken. We gaan graag in kaart brengen welke knelpunten er zijn op het gebied van financiering, het instrumentarium goed in kaart brengen en daar komen we graag bij u op terug, dus een positief preadvies. Motie drie, één F: het college vindt dit een sympathieke motie en ziet ook het belang daarvan in. Fysieke toegankelijkheid is één van de meest basale voorwaarde voor een toegankelijke stad. En daar zetten we ook actief op in, onder meer via de werkgroep inclusie Amstelveen, het meldpunt toegankelijkheid, toegankelijkheid Schouwen en de subsidieregeling toegankelijke woongebouwen.
Voor ontwerp en aanleg van openbare buitenruimte gebruiken wij een richtlijn toegankelijkheid. Dus we zijn van mening dat een extra normenkader op lokaal niveau niet nodig is. Onze werkgroep inclusie heeft een hele hoop ervaringsdeskundigen en vertegenwoordigers van doelgroepen en zei kunnen eigenlijk gezien worden als een toegankelijkheidsraad en wij gaan graag met hen kijken of we daar een structureel karakter aan kunnen geven. Dus het college zegt: het is een sympathieke motie, we zien het belang daarvan in en we gaan er graag mee aan de slag. Motie drie, één G: sociale zonnepanelen. Er zijn allerlei mogelijkheden voor huurders om nu met toestemming van verhuurder zonnepanelen te plaatsen en er bestaan ook landelijke lease constructies.
Maar tegelijk lijkt het ons goed om met eigen haard en andere verhuurders in gesprek te gaan hierover. Dus we staan positief tegenover deze motie. De motie drie, één K: diversiteit in bedrijf. Daarvan merken wij op dat grote bedrijven vaak al vanuit hun MVO doelstellingen en diversiteit een inclusie beleid hebben ontwikkeld. En het is ons nu nog niet bekend wat de behoefte van bedrijven in Amstelveen is ten opzichte van het onderwerp van kennisdeling rondom diversiteit en inclusie. Het stimuleren daarvan past wel bij de doelstellingen van Amstelveen, inclusief Amstelveen. Iedereen doet mee. Dus we staan positief ten opzichte van de motie.
We stellen voor te verkennen bij onze grote bedrijven en branche partners wat hun behoefte is als het gaat om de aansluiting bij het platform diversiteit. En in die behoefte indien de behoefte bestaat, willen wij een gesprek initiëren met de gemeente Amsterdam en de SER om te onderzoeken of dat mogelijk is en we geven u dan voor het einde van het jaar terugkoppeling hierover. De motie van het CDA drie, één N: rattenbestrijding. Het college deelt de zorgen over plaagdieren in bepaalde wijken en daarom hebben we in deze perspectiefnota al 78 duizend euro gereserveerd voor ratten aanpak. De beoogde communicatie naar inwoners waren wij voornemens te dekken uit de budgetten voor straatreiniging.
Dus extra budget is wat ons betreft niet nodig. Maar u vraagt om een plan van aanpak met u te delen en dat doen wij graag. Dus derhalve een positief preadvies. De motie van drie, één O: Alleman kan beter. Er is al het nodige over gezegd hier in de discussie. Nou, binnen de door u vastgestelde ruimtelijke en financiële kaders van de startnotitie en de

grondexploitatie zijn wij in overleg met de betrokken omwonenden om te kijken hoe we de plannen kunnen optimaliseren.
Grote wijzigingen in het plan kunnen alleen met een ander kader en in afwijking van het staand beleid van de raad en daarom ontraden wij deze motie.
De motie M drie of de motie drie, één P: plantaarns. Ja, sympathiek voorstel. Dat nemen we graag mee in het onderzoek van de motie groene pergola's en daar komen we dan op terug.
Motie drie, één Q: een polderpad met voetpad. Ja, het college is bereid de mogelijkheid van een schelpenpad bekijken. Aandachtspunten wat ons betreft daarin zijn het behoud van de natuurwaarden. Het is een biodiverse gebied en de kosten voor het aanleg en beheer.
We zullen ook aandacht hebben voor het oneigenlijk gebruik van dit fietspad voor langzaam verkeer door brommers en snorfietsers en daar komen we graag bij u op terug. Voorzitter ik heb alle moties netjes afgehandeld. Ik hoop dat het duidelijk was met de nummering. Die was ieder geval voor mij heel helder. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon namens het college. Ik geef ik nu het woord aan wethouder Berkhout.

Spreker naam 19: De heer Berkhout (wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik had een aantal vraagpunten en een tweetal moties. Allereerst over het onderwijs: Amstelveen kent kwalitatief goede scholen, gelukkig. In Amstelveen is ook veel geïnvesteerd in het in het verkleinen van de kansenongelijkheid in de stad, maar er moet nog veel gebeuren. De VVD vroeg om garanties. Nou, garanties krijgt u altijd op stofzuigers. Maar of er voldoende plekken kunnen zijn voor Amstelveense kinderen in Amstelveen? Wij werken daar natuurlijk wel hard aan en tot nu toe lijkt in ieder geval de afgelopen jaren de kernprocedure ook steeds succesvoller in het plaatsen van alle kinderen in Amstelveen, met name in het VO.
In het PO is er denk ik geen vraagstuk waar het gaat om voldoende plaatsen. De fractie van D66 vroeg hoe het staat met het lerarentekort. Ja, daar zien we wel dat nu in deze corona tijd er toch iets meer mobiliteit aan het einde van deze corona tijd, iets meer mobiliteit in tussen scholen is geweest en dat er een beperkte beperkt aantal vacatures nog openstaan aan het einde van het jaar. Dat is nog niet direct heel problematisch, dus de scholen kunnen dat nog wel oplossen. Alleen je merkt wel dat ook hier het tekort aan leraren wel zicht begint op te spelen en dat scholen aangeven dat met name de bereiken van goede huisvesting voor leraren dat dat wel een issue is.
Gelukkig zijn we daar hard mee bezig en heeft collega Ellermeijer vandaag geloof ik nog bekendgemaakt dat de 20 sociale woningen ook voor deze doelgroep specifiek beschikbaar zijn en dat hebben we ook onder de aandacht gebracht van de schoolbestuurder opnieuw.
Mevrouw Höcker vroeg ook om aandacht voor de leraren en dat ze goed ondersteund kunnen worden. Nou, dat kan ik alleen maar van harte ondersteunen. Dan stap ik even over naar de motie onderwijsadviseurs.
Ja, de die motie kunnen wij van harte omarmen. Ik denk dat het heel goed is dat in situaties waarbij ouders en leerlingen, ouders en scholen met elkaar nou in een soort van conflictsituatie komen over wat passend onderwijs is, is dat ze daarbij geholpen kunnen

worden. Er zijn overigens wel goede voorbeelden ook in den landen beschikbaar hoe dat kan. En dan gaan we graag met scholen en schoolbesturen en ouders mee over in gesprek. Dus die steunen we. Dan stap ik over naar de jeugdzorg. De VVD vroeg om een list om toch verder te gaan in het beteugelen van de kosten in de jeugdzorg Ja en die dat is echt een kwestie van lange adem. Dat is niet iets wat u van vandaag op morgen geregeld krijgt. En met de corona crisis natuurlijk nu is dat ook niet iets wat we morgen hebben opgelost. Maar als wethouder Raat de deur van de duiventil niet langer open laat staan, dan hoop ik dat ik de komende jaren daar graag mee door kan gaan om daarvoor te zorgen.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, interruptie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Interruptie heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ik begrijp meneer Berkhout dat het een kwestie van lange adem is. Tegelijkertijd gaan we naar een systeemwijziging toe. Die zal ik nu niet uitgebreid toelichten, dat heb ik in de commissie al gedaan. Maar we zien ook vanuit de auditcommissie dat bij de jeugdzorg bij contracten boven de 125 duizend euro slechts een accountantscontrole voor staat en bij contracten daaronder weten we eigenlijk nog onvoldoende of we wel het goede zicht erop hebben.
Mijn punt is toch dat in die aanpak en ook in de kaders die daarin worden meegegeven op termijn en we moeten kijken wat we kunnen doen, ik toch wel een wat nadrukkelijker concrete voorstel van het college zou willen hebben welke mogelijkheden u zou willen gaan benutten om de jeugdzorg kosten te gaan managen en te gaan kaderen. En ik hoop dat ik op dat punt van de VVD de steun kan krijgen. Maar graag uw reactie, wethouder.

Spreker naam 19: De heer Berkhout (wethouder)
Ja, voorzitter, ik denk dat dat het heel belangrijk is dat juist door die nieuwe aanbesteding we de grip op die zorgkosten gaan vergroten gaan verbreden verbeteren. Juist in het huidige stelsel zit er een aantal effecten die ervoor zorgen dat we die zicht op de prestatielevering en goede goede zorg niet kunnen waarmaken. Dus juist in die aanbesteding nemen we al stappen en ook in allerlei andere programma's en projecten die in de jeugd agenda staan zijn juist bezig om de jeugdzorg kosten onder controle te krijgen en daar zijn de eerste lichtpuntjes van dat dat de goede kant opgaat.
Maar ja, dat is inderdaad met jeugdzorg heleboel kosten liggen al een hele tijd vast in een jaar. En dat betekent niet dat u vandaag of morgen aan een knop komt draaien om die zorgkosten naar beneden te krijgen. Voorzitter dan ga ik verder met de motie.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Dan toch nog één interruptie, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan een korte interruptie.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Heel kort.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Maar dan kunt u straks van de tweede termijn gebruik maken.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Maar toch daar waar dat wel kunt doen, zou ik toch graag willen dat we beter gekwantificeerd krijgen wat dan de resultaten of mogelijkheden zijn en dat het ook aan de raad wordt gerapporteerd op regelmatige basis. Zou u dat kunnen toezeggen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder.

Spreker naam 19: De heer Berkhout (wethouder)
Voorzitter, volgens mij hoeft dat niet toe te zeggen, want dan doen we regelmatig. Dus er zijn regelmatig met uw raad en met uw raadwoordvoerders sessies over de cijfers en welke maatregelen er genomen kunnen worden om die onder controle te krijgen. Er worden ook suggesties gedaan om dat te doen. Dus we zouden budgetplafonds en dergelijke in kunnen stellen en daar hebben we volgens mij steevast van gezegd dat we dat niet willen. En dat we vooral de zorg willen leveren aan die kinderen die dat nodig hebben. Maar ook in een nieuwe jeugd agenda denk ik in de volgende periode kunt u daar ongetwijfeld nog accenten in leggen.
Voorzitter, dan ga ik verder met de motie jeugd van de SP. Ja, ik ben het eens met een aantal sprekers dat die eigenlijk in het verlengde ligt van het reeds ingezette beleid en de reeds ingezette motie waar ook al eerder aan gerefereerd is. Die is een uitwerking, dus het college heeft geen bezwaar tegen deze motie en laat het aan het oordeel van de raad. Tenslotte voorzitter, de fractie van het CDA vroeg: ja, geen wachtlijsten in de zorg. In Amstelveen is dat geen kwestie van geld, maar vooral een kwestie van voldoende en goed opgeleid personeel. Ja en als dat er niet is, dan ontstaan daardoor dus ook wachtlijsten en dat is dat is zeer problematisch.
En juist in die zwaardere gevallen zijn wij als Amstelveen ook niet in staat om ons dat in ons eentje op te lossen. Zijn we afhankelijk van de regio waar dat natuurlijk in samen moet worden opgelost en dat is taaie materie. Voorzitter, tenslotte wilde ik mevrouw Höcker bedanken voor de steun voor ons ambtelijk apparaat die u heeft uitgesproken. Zeker in deze corona tijd heeft is ook dit college zeer trots op de ondersteuning die wij hebben gekregen van ons ambtelijk apparaat. Ze hebben een topprestatie geleverd en ik zal uw dankbaarheid in ieder geval ook aan hen overtuigen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Ik geef nu het woord aan wethouder van Ballegooien.

Spreker naam 20: De heer van Ballegooijen (wethouder)
Dank u wel, voorzitter, Ik hoorde veel raadsleden spreken over ongelijkheid, het belang van gelijke kansen en de vrees dat door de corona crisis die ongelijkheid wordt vergroot, omdat de crisis een klein aantal mensen heel hard raakt. GroenLinks had het over de kwetsbare mensen beschermen, D66 over doelgroepgericht herstelbeleid en misschien het ontstaan van grootstedelijke problematiek. bbA over bestaanszekerheid, de Partij van de Arbeid over de schrijnende gevallen en de menselijke maat om die te ondersteunen, SP over structureel werk, CDA over de kloof tussen de erven plots.
Heel veel partijen brachten dat op. En het zou voor ons college dan ook een prioriteit zijn om in het sociaal domein die mensen die hard getroffen zijn te bereiken. De heer de Pijper vroeg daar expliciet naar: het belang van het voortzetten van campagnes over onze armoede ondersteuning, het belang van het vergroten van het bereik van onze schuldhulpverlening met name voor zelfstandigen die dat het misschien nog niet kennen en waar ook schaamte een barrière is om die hulp aan te vragen. Dat is absoluut belangrijk en dat zullen we dan ook met kracht inzetten, juist om mensen te bereiken die we misschien nu nog niet voldoende bereiken, omdat ze misschien wel voor het eerst echt in de problemen zijn geraakt door de crisis.
Dat is ontzettend belangrijk en voor ons belangrijk ook het komende jaar. En we kregen van uw raad de motie over de quickscan voor diversiteitsbeleid. Het is voor ons als gemeente altijd heel plezierig om samen te werken met kennisinstellingen en niet met een frisse blik kunnen kijken naar wat wij doen. En ik zie deze motie ook als een uitnodigende motie om ons te helpen met een externe partij ons diversiteitsbeleid te versterken. We hebben een diversiteitsagenda hier in Amstelveen eigenlijk pas drie jaar. Ik denk dat we hele mooie dingen hebben ontwikkeld, maar dat dat ook heel interessant is om te kijken of we dat met een externe kennispartner naar de next level kunnen krijgen en ik denk dat dat ook voor onze opvolgers een hele mooie cadeau is wat we ze meegeven. Dus we geven daar een positief preadvies bij.
Voorzitter, in het betoog van de SP hoorde ik een aantal heel aanbevelenswaardige dingen, maar ik was nog niet we kunnen die steun nog niet geven voor de hun motie over het MBO voor 27 plussers. Dat is volgens ons nu al mogelijk. Mensen jonger dan 30 kunnen een studiebeurs krijgen voor mensen ouder dan die 30 is het mogelijk dat ze met behoud van een bijstandsuitkering een opleiding volgen, maar we toetsen wel als gemeente of die opleiding ook daadwerkelijk een bijdrage levert aan hun inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. Dus we kijken ook daadwerkelijk of dat een opleiding is in een branche waar werkgelegenheid bij is en of de kosten in verhouding staan tot wat het iemand oplevert als een carrière perspectief. En we maken daarbij geen onderscheid tussen statushouders en niet statushouders.
Dus in die optiek is die motie volgens ons overbodig en wij maken nu ook nog geen registratie van statushouders en niet dat is voor ons relevante informatie. Als we straks het nieuwe inburgeringsstelsel met persoonlijk inburgeringsplan gaan werken, dan krijgen we een beter beeld van wat inburgeraars zelf nodig hebben. Dus dat geeft ons weer een aantal jaar een beter beeld van wat hun vraag is op de arbeidsmarkt en hoeveel ze daarin kunnen helpen. Dus dat is over het aantal jaar denk ik heel goed bij te houden met onderzoek. En ik

vind het wel belangrijk om daarbij aan te geven dat het niet onze stijl is om mensen een korte, stapelende flut baantjes te geven om vanwege onze statistieken.
Een heel belangrijke statistiek voor ons is de duurzaamheid van de plaatsingen. Als we mensen een baan geven vanuit de bijstand, dan willen we liever niet dat die mensen binnen een jaar weer terugkomen omdat dat een tijdelijk baantje was. Dat noemen we de duurzame inzetbaarheid. En in die statistiek blijkt de gemeente Amstelveen het juist heel goed te doen ten opzichte van veel andere gemeentes. Als bij ons iemand een baan heeft dan is dat vaak een duurzame baan, veel vaker dan bij andere gemeentes. Dus het is niet zo dat we mensen een kort baantje gegeven vanwege de statistieken. Uit onze statistieken blijkt juist dat wij mensen vaak een duurzame baan geven.
Mevrouw Höcker vroeg of er een maatschappelijk herstel, een thema waar we komend jaar mee aan de gang gaan. Dat heeft te maken met de plaatsing van de maatschappelijke omgeving van mensen met psychische kwetsbaarheid. Zij vroeg of jeugd om jeugd daarbij mee te nemen. Ik denk dat collega Berkhout en ik dat heel goed kunnen doen in die uitvoering daarvan. En tot slot heeft u het uitgevoerd uitvoerig gehad over de basisbanen. We laten het oordeel over de wenselijkheid daarvan aan uw raad, al kan het wel zo zijn dat als het CDA straks een hele goede wethouderskandidaat heeft, dat het voor mij persoonlijk wel wenselijk is om zo een basisbaan te krijgen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Het wordt een ruimhartig college, ik hoor het al. Dank u zeer, wethouder van Ballegooien namens het college. Vijf portefeuillehouders aan zet geweest. Daarmee zijn alle moties die allemaal college reactie vragen behandeld in de eerste termijn. Er is nog één motie over, maar het is niet voor het college, die is voor de raad zelf. Dat is de motie over de raadsinformatiepagina. Dus het leek me goed om als voorzitter van uw raad daar ook even kort op te reflecteren.
Ja, als raadsvoorzitter ik ondersteun absoluut de profilering van de raad rondom communicatie en nog meer bekendmaken wat onze raad doet. Het is denk ik wel goed om even daarop te attenderen dat uw raad zelf zes jaar geleden de raadscommunicatie heeft wegbezuinigd. Er waren potjes voor. Er is nou niet veel meer. En voor de langere termijn structureel wil ik u wel vragen dan om daar ook structureel geld voor beschikbaar te stellen. Ik ondersteun het idee. Dat doen we niet nu op een achternamiddag, want ik zag geen dekkingsvoorstel. Maar ik kan me voorstellen in de opdracht die de griffier en ik al hebben in het rondje fracties, kwam immers ook met een communicatieplan voor 2022 en verder heeft u ons als presidium gevraagd dat we dit daarin meenemen in de structurele kant. Zo leg ik hem even uit.
Op korte termijn kunnen we van alles doen, want immers in de perspectiefnota nu zit ook een bedrag van 40 duizend euro om in de aanloop naar de raadsverkiezingen ook bijvoorbeeld campagnes te doen op het gebied van opkomstbevordering. Zo hoog mogelijke opkomst van zo een breed mogelijke doelgroepen. En daar kunnen we natuurlijk van alles al doen, ook voor raadsinformatie pagina's. Dus op die manier zou ik hem willen uitleggen en ja, dan zit ik als voorzitter van de raad positief in.
Maar u gaat zelf als raad over deze motie. Dat geldt trouwens voor alle moties maar zeker ook deze. Dames en heren, we zijn aan de einde van de beantwoording van het college en de

voorzitter van de raad gekomen voor deze eerste termijn. Dan kijk ik even rond of er behoefte is aan een tweede termijn vanuit uw raad voor
deze algemene beschouwingen. Heer de Pijper.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, nog even kort. Ik ben heel blij met de toezegging van wethouder Gordon over om te proberen ondernemers die ja echt in de problemen zitten achter de voordeur te bereiken. En ik denk dat de app benadering zoals mevrouw Gordon die schetst ja, die vind ik heel belangrijk, met name dat je inderdaad echt maatwerk creëert voor ja, om de om die ondernemers eigenlijk te helpen waar ze het nodig hebben. Meestal misschien in het publiek zien we dat niet zou gauw, zien we sommige dingen niet, maar ik denk juist eigenlijk als je achter de voordeur kunt mensen kunt bereiken. Ik denk dat dat gaat helpen en ik denk dat dat gewoon heel belangrijk is om dat te realiseren.
Ik wil toch nog even ingaan ook op de, maar onze motie, een polder pad met voetpad. Dank voor de positief advies. Ik wilde ook nog reageren even naar de CDA fractie. Ik voor deze vergadering had ik contact met de heer Rienks en die zei van ja: is deze motie eigenlijk niet strijdig met de motie over de grutto in de Bovenkerkerpolder die de vorige keer is aangenomen? Nou, laat ik dit zeggen: deze motie is echt grutto proef, als ik het zo mag zeggen. En ik wil het nadrukkelijk aan de CDA fractie meegeven. Het is namelijk zo laat ik zo zeggen, in het van mening dat wordt heel duidelijk aangegeven dat de nadu natuurwaarden van het gebied van Bovenkerkerpolder bij de oplossing niet aangetast mogen worden. Dus die motie over de grutto die blijft wat ons betreft in de met deze motie volledig in stand.
En ook in het dictum staat er in ieder geval, dat is een andere opmerking die ik toch wel belangrijk vind dat te maken dat er een schikking niet ten koste gaat van natuurgebied. De motie geeft niet meer aan dan dat we hebben geconstateerd dat fietsers en voetgangers elkaar op dat polderpad regelmatig in de weg zitten. En de motie vraagt of het college daar eens naar wil kijken om een oplossing te bieden. Niet meer fietsers, niet meer voetgangers, maar gewoon bestaande situatie er onder de loep kan worden genomen.
Tenslotte wil ik nog een opmerking maken over de VVD over de landmark. Eigenlijk twee kleine opmerking. Allereerst, de heer Noomen zei van: we zien een standbeeld voor wethouder Raat of dat misschien een oplossing zou zijn. Nou, ik kan me herinneren een paar jaar terug toen hadden we ook algemene beschouwingen. Het ging over Stadshart en toen ging het ook over de standbeeld voor wethouder Raat. Toen zei hij nog dat als dat standpunt er zou komen, dan had hij van zijn vrouw gehoord dat ze die dan bij hem weg zou gaan. Dus, meneer Noomen dat moeten we wethouder Raat niet aandoen.
Het tweede punt is: als u ooit over een landmark heeft dan zou ik zeggen van: nou, we hebben toch al een landmark. Wat ons betreft is dat eigenlijk de locatie waar de VVD fractie maandag vergaderd heeft, namelijk museum Jan. Dat hebben we een schitterend landmark. Dus verder hebben we nog andere landmarken zoals de Heemparken in Amstelveen. Dus wat ons betreft is de motie van de VVD overbodig. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Goed, dank u wel, de heer de Pijper voor uw bijdrage vanuit de ChristenUnie in de tweede termijn. Wie mag ik nog meer het woord geven? De heer Adriaans?

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen waar de heer Pijper eindigde, de landmark. Inderdaad hebben we volgens mij een landmark. Die hebben we wel deels gesloopt. De pastorie is er half af. Dat is gewoon de Annakerk als je over de a negen gaat, dan zie je de Annakerk en dan denk je: hé, we zijn meer in Amstelveen. Dus een landmark zien wij niet zitten. En overigens is de Annakerk volgens mij een locatie waar de VVD fractie ook al regelmatig te vinden is. Ik dacht van: daar komt geen opmerking binnen. Dan even over de een echte belangrijke dingen in het in het leven.
Blijkt wel weer dat wij de oppositionele partij zijn, want onze moties worden of aan de raad overgelaten of afgeraden. Maar dat begrijp ik wel, want wij willen het systeem veranderen. Als het gaat om de statushouders dan hebben we ook specifiek bij de statushouders dat gevraagd om statushouders namelijk inderdaad een iets andere achtergrond te hebben. En ik heb niet voor niks de statushouders de kanarie in de kolenmijn genoemd. En dat is ook de positie die je kunt geven waar je kunt experimenteren. Ik zou zeggen: laten we die mensen die al een achtergrond hebben, die een andere achtergrond vaak hebben ook een ervaring hebben die op een andere manier naar opleidingen doet kijken. Laten we die vooral in eerste instantie gaan ondersteunen en die mogelijkheden zijn er best wel. Dus ik zou zeggen: luistert niet naar het college, maar luister naar de SP.
En als het gaat om de jonge de jeugd motie, dan denk ik dat het ook goed is om te zeggen, daar zei de wethouder heel terecht, daar ligt inderdaad in het verlengde van een eerder ingediende motie, maar die motie richtte zich vooral op het op het zeg maar het hier en nu een korte termijn. En wij hebben gedacht Pabo eerder daarvoor een moties ingediend hadden en eerder is verstrekt. De corona pandemie heeft inderdaad geleerd dat daar meer behoefte aan is. Daar wordt nu op korte termijn aan gewerkt. Maar laten we dat ook verbreden en verlengen en structureel maken.
En dat is de achtergrond van die motie. Niet zozeer een heel ander iets, maar meer van het wordt nu gedaan in het hier en nu. Maar we hebben nog niet de structurele lijn goed te pakken en laten we vooral die structurele
lijn ook pakken. Dat ten aanzien van onze eigen moties in de tweede termijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans van de SP fractie. Ik ga zo even rond, de heer Noomen en dan van Engelen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, voorzitter. Ja, de oppositie partijen weten goed waar wij frequenteren zoal. Ja, af en toe heb ik het idee dat we toch hier door de ratten besnuffeld zijn, want we gaan van carbidschieten naar schaken en naar grutto proef, allemaal heel belangrijk. Maar we hebben het over een begroting van 250 miljoen en je ziet hoe belangrijk deze kleine dingen zijn. Ja, de ChristenUnie ik moet tijdens uw debat kreeg ik al door van de ChristenUnie, nieuw ondernemerspartij, want die wil zelf de ambtenaren achter de voordeur.
Nou, dat willen we natuurlijk net niet. Maar u bent toch niet de echte ondernemerspartij, want u bent niet voor onze motie. Vinden wij heel erg jammer. Ja, de wethouder had het…

Spreker naam: onbekend
Kan de.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter?

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Sorry, nee oh, nou ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U wordt de multitasking gevraagd.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja en <..> zit mee te luisteren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Het lijkt alsof, heeft u een interruptie heer de Pijper? Dan maar heeft u bij deze het woord.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, kan de VVD uitleggen wat een landmark met ondernemers te maken heeft?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Noomen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Nou, dan gaan we de discussie over doen. Misschien moet u de tapes even terugluisteren meneer de Pijper met alle respect.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Vervolg uw betoog.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
De wethouder zei net dat VVD graag mensen wil wegsturen. Dat is alleen de meerderheid van de raad. Maar ik heb begrepen van uw fractievoorzitter mevrouw Gorden, dat u de volgende keer opnieuw moet solliciteren als wethouderskandidaat, dus daar zijn wij anders niet voor, want maar goed, dat moet D66 maar doen. De kernprocedure hoorde ik de wethouder zeggen: we zijn daar hard mee bezig. Ja, dat is natuurlijk mooi, maar die ouders die straks.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, interruptie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

De heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Dat toch nog even naar het sollicitatieproces voor mevrouw Gordon. De heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Wilt u ook solliciteren, meneer Kootker?

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
De heer van der Steenhoven daar moet je nooit genoeg mee beginnen. Nee, de heer van der Steenhoven plaatste het kader wat breder. Het ging even over de bestuurscultuur, het ging even over dualisme, het ging even over benoemingsprocedures van wethouders. Het ging ook eigenlijk over raads hoofdlijnen. U wilde het akkoord woord akkoord niet gebruiken. Maar er zat een uitnodiging van de heer van der Steenhoven bij. En de uitnodiging was: wilt u met mij wilt u met ons daarover in gesprek in de maanden voorafgaand aan de verkiezingen of misschien wel na de zomer? En mijn vraag aan u is: wij willen dat gesprek in ieder geval wel aandacht geef ik u bij deze aan meneer van der Steenhoven. Gaat de VVD dat gesprek ook aan?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Noomen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Nou ja, gesprekken gaan wij altijd aan, dat weet u, meneer Kootker. Maar we hebben ook heel veel vertrouwen in onze eigen wethouder, zelfs dat wij daar zelfs een standpunt zo voor oprichten. Dus ja goed, ik weet niet of dat nodig is.

Spreker naam: onbekend
Misschien wel landmark.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Ja, misschien een landmark ja.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Maar voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Kootker, interruptie.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Begrijp ik u dan goed dat u zegt: we willen het gesprek wel aan, maar de uitkomst staat voor ons wat ons betreft vast?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Noomen, laatste interruptie.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Wij zijn niet een voorstander van een hoorzitting of een wethouder die zich opnieuw moeten kandideren. Ik bedoel op een gegeven moment heb je vertrouwen in je eigen mensen en we hebben daar hele goede ervaringen mee. Dus voor mij moet je de procedure niet veranderen als het heel goed gaat.
Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Voorzitter.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
En als het niet goed gaat dan kunnen we er over nadenken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Er is interruptie de heer van der Steenhoven, kort alstublieft.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Waar bent u nu precies bang voor? Want volgens mij kan als je 12 jaar lang wethouder bent kan je best wel opnieuw aangeven van wat je dan voor de komende jaren wil bereiken met je visie en je plannen voor de stad. En waarom kan dat moet dat met allemaal duistere briefjes? We doen dat gewoon hier in de raadzaal open en transparant.
Ik heb er nog geen voorstel voor ingediend. Ik ga graag met u, met andere partijen het gesprek aan. Maar ik denk dat je best wel een wethouder kan vragen van: goh, wat zijn ideeën voor de komende vier jaar ook als je daar al 12 jaar zit. Misschien wel juist als je er al 12 jaar zit.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Noomen.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Maar volgens mij is een instantie niet aan de wethouder, maar het verkiezingsprogramma en aan de partij waar de en waarop gekozen wordt. Volgens mij is dat leidend en niet wat de wethouder dat ziet, want die moet uiteindelijk gewoon uitvoeren wat de meerderheid van deze raad heeft besloten. Zo is het. Goed. Mag ik mijn betoog afmaken, voorzitter? Ik was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
U heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Noomen (raadslid VVD)
Over de procedure had ik. Ja, meneer Berkhout ik weet dat u heel hard uw best heeft gedaan dit keer om om alle kinderen te plaatsen in Amstelveen, waarvoor dank. Maar het is zolang ik in deze raad zit is het iedere keer gedonder noem ik het maar even. U zegt: we

werken er hard aan, maar u kan precies prognotiseren hoeveel kinderen vrijkomen de komende jaren, over tien jaar weet u hoeveel kinderen er vrijkomen, welk percentage naar welke school gaat.
Dus ik probeer ik wil niet oproepen om een site letter te maken, maar als we 30 miljoen aan een school geven dan kan ik me voorstellen dat je tegen die school zegt: luister, zorg wel dat al mijn kinderen daar geplaatst kunnen worden, zo simpel is het. Goed. Dan de even kijken naar het nog meer. Ja, er waren ook één inclusiteits motie waar we net als de PvdA ook graag aan mee hadden willen indienen en maar voor mij waren wij te laat. En wij, de heer Kootker roept al dan op tot samenwerken en daarom hebben wij steunen we bijna alle moties die voorbijkomen.
Zelfs de motie van de heer Kootker, terwijl hij mijn motie niet steunt, slecht onderhandeld. Daar zijn mijn fractie terug. Maar goed dat zij zo. Basisbanen zijn wij niet voor. Komt net even te vroeg. De motie van de SP hebben gewoon staand beleid. En Alleman wij gaan niet terug onderhandelen. Wij zijn goed voor onze handtekening. En voor mij heb ik daar alles mee gezegd. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, het is voor de tweede termijn nodig om alles af te lopen, maar dat heeft u tijdig ingezien dank u wel, heer Noomen. Ik ga even het lijstje door met een die ik net aangegeven had. Mevrouw van Engelen, CDA fractie.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan wethouder Gordon voor het positieve advies over de rattenbestrijding. Is een heikel punt en we zien dat steeds meer in de publiciteit bericht over komen. Plaatsen daar meer initiatief over gaan nemen, want het is echt geen fijn ding. Na meneer de Pijper willen wij over de polderpad het voetpad ja, onze zorgen zijn daar vooral dat door de verbetering van de loop en de fietspaden dat het uit aanzuigende werking zal gaan hebben. op om daar meer naartoe te gaan.
En ja, als je het hebt over het behoud van weidevogels dan is dat dan wijd dat elkaar. Dus wij maken ons ernstig zorgen over en vroegen we ons ook af: er staat in en de motie ook dat er gevaarlijke situaties termijnen. Zijn er ook ongevallen bekend die daar hebben die zich hebben voorgedaan? Wat de reden wellicht is dat u deze motie heeft ingediend? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. De heer Becker, AVA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Ik heb even andere vraag. We zitten met wat minder mensen. Hoe gaat het straks met de stemming? Hoeveel stemgerechtigden hebben we straks uit de raad?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ik laat u zo weten, vervolgt u uw betoog.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Oké. Nou, dat heeft te maken namelijk met de met mijn opmerking over de basisbanen, want AVA die zegt ook inderdaad van wij willen de commissie afwachten en dan zou je kunnen voorstellen dat je dat aanhoudt die motie voordat dat een stille dood sterft, terwijl het een goed onderwerp is. Dus dat wilde ik even meegeven aan hun collega's die dat ingediend hebben.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Zijn er 33 hoor ik net.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Oké, nou dan kan iedereen zijn knopen tellen straks en dan horen we wel. Even kijken. Ik had ook nog een vraag over de over de over de pagina die u net noemde, over de raadspagina's raadsinformatiepagina nieuwsblad. De motie van bbA en CDA. Ja, we hebben daar vraagtekens bij van ja, wat gaat dat, hoe wie gaat dat doen?
Welke fractie gaat er straks daarin staan? Wat gaat dat niet kosten? En ik was ik wilde juist eigenlijk voorstellen dat of de college wat minder kan adverteren in het Amstelveens nieuwsblad zeker richting de verkiezingen. Dus ik heb daar grote zorgen over hoe je dat dan gaat organiseren zo een
pagina. Ik weet niet of meneer Kootker daar eens een antwoord op kan geven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer Kootker.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Ja, voorzitter heel graag. In de eerste plaats is de motie op de op dat punt wel volstrekt helder. In ieder geval wat de taakstelling betreft, maar ook wat betreft de financiering, dat is ook door de voorzitter is dat is dat nadrukkelijk toegelicht. Een deel overigens van die financiering is vestzak-broekzak, want op dit moment worden er natuurlijk al raadsinformatie wordt al verstrekt binnen de pagina's van de gemeente Amstelveen. Dus dat is een kwestie van gewoon vestzak-broekzak overhevelen naar het andere pagina.
Maar tegelijkertijd hebben we ook heel bewust ervoor gekozen en om de voorzitter van onze vergadering en de griffier te vragen om dit verder nader uit te werken. Mede in acht genomen de gesprekken die met alle fracties zijn gevoerd, daar heb ik alle vertrouwen in.
Wat we gedaan hebben is een stukje budget voor dit jaar gealloceerd via de tweede tijdvakrapportage. En er komt dan straks een voorstel voor een budget voor 2022. Dan kunnen we dan altijd nog ja of nee tegen zeggen en ook juist gelimiteerd tot die tijd om het overzichtelijk te houden en het ook op tijd te kunnen evalueren. Ik hoop dat dat uw vragen in voldoende mate beantwoord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Ja, gedeeltelijk. Ik hoor de voorzitter zeggen dat er is dat er extra budget gezocht werd. Dat geloof ik, want we staan er nu al zes pagina's in het nieuwsblad met

advertenties in. Het kost een hele boel geld in één keer. Als wij dan niet overeenkomen dan hebben we straks kun je beter een eigen krant uitgeven als gemeente bijna. Maar goed. Dan heb ik nog staan inderdaad ook het even kijken, de plantaarns.
Ja, dat is misschien het klinkt sympathiek, maar ik denk: ja, wat volgt er een volgende keer weer? We hebben allerlei pergolas, we hebben we hebben we het over het verticaal groen gat. Kunnen we niet gewoon één groot plan maken met verticaal groen? Dus ik vind hem eigenlijk misschien wel sympathiek bedoeld. Maar we zullen hem niet steunen, omdat we hem te karig vinden in een in de grote perspectief van verticaal groen. Want volgende keer komt er één moment meer groene verkeersborden of weet ik veel wat. Het houdt nooit op natuurlijk.
Dus ik zie liever een goed plan in gezamenlijkheid mogelijk van verticaal groen dan dat je elke keer maar een onderdeel pakt. Dus zo dat zou denken wij erover. Het polderpad. Dat is inderdaad een lastige vinden wij, want er komen allemaal betonnen randen etcetera. Daar gaat nogal wat gebeuren daar. Dus wij met grote vrees denken wij van ja, wat gaat er dan gebeuren? Dus het is mij ons niet echt heel duidelijk wat daar plaats gaat vinden. De schaakt tafels en dan houd ik op.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Voorzitter mag ik even reageren?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer de Pijper is een interruptie.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, laat ik dan tegen de heer Becker ook zeggen en eigenlijk ook daarvoor al tegen mevrouw van Engelen. Het laatste wat de motie bedoeld is de intentie dat een soort Kalverstraat gaat worden, dat er een wijk spreken vol met mensen gaat worden en vol met fietsen. Wat we regelmatig constateren is dat fietsers en voetgangers daar op dat polderpad elkaar in de weg zitten. Je kunt als fiets amper een voetganger passeren omdat pad eigenlijk vrij smal is. Je kunt niet naar het andere pad omdat daartussen grote delen gewoon zachte grond zijn.
Dus naar je kom je regelmatig op de situatie tegen dat er irritatie optreedt tussen mensen. Wat wij aan de wethouder vragen is dat de wethouder nu kijkt met inachtneming van natuurwaarden uitgaande van eigenlijk huidige gebruik van het pad. Hoe kunnen we nu voetgangers en fietsers daar op een betere manier plaatsen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Becker.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, ik u heeft mij iet kunnen overtuigen. Dus wij zitten er anders in. Hierbij wil ik het laten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u zeer. Heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Allereerst eervol dat ik hier namens GroenLinks mag zitten. En ik dank ook mijn fractie voor het vertrouwen dat zijn wij hebben. En ik wil ook hierbij Martin Kortekaas bedanken voor nou ja, goede job die hij heeft gedaan als fractievoorzitter de afgelopen jaren. Daar ga ik eerst naar onze twee eigen moties. Heb ik twee opmerkingen over. De motie over de quickscan inclusiviteit.
Om de CDA tegemoet te komen, voegen we daar één beslispunt toe. Dus dat ene punt van dictum ga ik nu voorlezen. Staat in iBabs, hoef ik niet voor te lezen? Mag ik wel voorlezen ga ik doen. Bij punt twee vanzelfsprekend met inachtneming van de privacywetgeving rekeninghoudend met de veiligheid van medewerkers en op vrijwillige basis. Zo is volgens mij goed hé? Oké, dan heb ik.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Even voor de goede orde. Het wordt in iBabs aangepast en er komt bij op vrijwillige basis. Dat was de consensus die net opgehaald is in deze raad. Was ook zo bedoeld, had de heer Kortekaas toegelicht, maar hij is nu ook even expliciet. Kennelijk wordt die zo aangevuld daarmee in de geest en de wens van de eerste termijn. Gaat u verder, heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Precies. Dan een twee motie van ons over de pilot met basisbanen. Nou, aan de ene kant niet geheel onverwachts aangezien in hun verkiezingsprogramma stond goed om te horen dat nog steeds het een erg belangrijk onderwerp is voor de D66 fractie. Bij ons uit die belangrijkheid zich in actie ondernemen en het is zonde als nou ja, dit hele plan uiteindelijk niet helemaal niet door kan gaan.
Dus nou erg teleurstellend dat we misschien twee maanden moeten uitstellen. Maar bij deze kondig ik aan dat we zullen aanhouden en ook meteen zullen agenderen voor de raad in september. Dat geeft D66 hopelijk nog wat meer tijd om nou ja, tot bezinning te komen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dus even voor de helderheid een goede titel en het nummer. Kan iedereen het goed volgen. Drie, één I hoor ik net. Die wordt dus aangehouden. Kortom maakt geen onderdeel meer uit van de beraadslaging.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Yes. Dan had ik nog een paar andere punten. Eén reactie op het eerste termijn van de wethouders. Daar werd ja, het verhaal over woningbouw niet helemaal compleet verteld. Ik denk dat het nog iets te vroeg is om jezelf op de borst te kloppen als de wachtlijst voor sociale huurwoningen inmiddels 17 jaar is en nog steeds verder aan het groeien. Het aantal sociale huurwoningen door dit beleid jaarlijks aan het afnemen is met honderden tegelijk. Dat dat is iets te vroeg.
De informatie naar ons toe is gekomen belangrijk, maar daar missen nog een hoop aantal gegevens, dus u ziet de schriftelijke vragen binnenkort tegemoet komen. Over twee andere moties had ik nog een vraag: motie van D66 over de financiering mogelijkheden voor woningverduurzaming. In de algemene beschouwingen heeft de heer Kortekaas zojuist

aangegeven dat juist in die energietransitie het zo belangrijk is om het een eerlijke transitie te maken, dat de mensen met een kleinere portemonnee niet overblijven met een hoge energierekening.
En waar ik bang voor ben bij dit voorstel is dat de hulp die de gemeente biedt weer terecht gaat komen bij mensen die wel die eigen middelen om te investeren in die verduurzaming opties. Hoe denkt D66 dat te voorkomen en nou ja, hier met deze motie bij te dragen aan die eerlijke transitie? Een vraag aan het CDA over de motie van de ratten bestrijding. Want wat ik nergens in de motie zie terug zie komen is het perspectief van de rat. Hoe gaan we dit op een diervriendelijke manier doen? Gaan we pesticiden gebruiken? Gaan we daarmee nou ja, andere belangrijke natuurwaarden aantasten. Dat is voor GroenLinks wel essentieel om daar aandacht aan te geven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat was uw betoog? Ja, goed. Dank u wel voor uw bijdrage heer de Looze van GroenLinks fractie. Er is een aantal vragen gesteld. Sommige partijen hebben nog hun tweede termijn. Ik kan me voorstellen dat die partijen dat dan betrekken bij hun tweede termijn, het antwoord op deze vragen en die partijen die hun tweede termijn al gehad hebben die kunnen we misschien kort en krachtig antwoorden. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, dank u wel. Nou ja, naar GroenLinks over de ratten. Nee, de bedoeling is niet dat we de bestrijding van ratten mag niet meer. In 2017 is er een Europese wetgeving aangenomen waarin het gebruik van rodenticide verboden is en die wetgeving die heeft zich verder uitgebreid naar landen, naar de lokale plaatsen. En dat dat mag dus niet meer. En sinds die tijd zijn dus juist ratten ernstig in hoeveelheid toegenomen.
U weet, het zijn hele intelligente beesten en dat uit zich op veel manieren, ook in hun manier van voortplanting. Daar waar de één is zitten er minimaal tien of 20 en dat gaat maar door, gaat maar door. Wij wat wij nu eerst willen, is en dat is ook in deze motie duidelijk aangegeven dat het erom gaat hoe we met elkaar kunnen proberen vanuit een preventief informatiesysteem kijken: wat kunnen wij als burgers doen? Het klinkt wellicht wat paternalistisch, maar wat kunnen wij als burgers doen om te zorgen dat we die ratten niet aanmoedigen om naar Amstelveen te komen?
Ze zijn nu in Amsterdam-Zuid heel erge heel erge plagen aan het worden. Je zit als gemeente met je handen in het haar als je pas wat gaat doen wanneer de nood het hoogst is. Dus we moeten dat voor zijn en daar hebben we allemaal als burgers een rol in. Dus het gaat er vooral om wat voor instructies ga je geven, wat kunnen we doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja. Dames en heren, wilt u kort en kernachtig zijn? Dat is denk ik goed voor iedereen dat het gevolgd blijft worden. Niet iedereen is specialist op dit gebied. De heer de Looze nog een korte reactie.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)

Ja, nou ja, als die zo wordt uitgelegd inderdaad op focus op preventie dus voedsel nou ja, dat ze daar niet bij kunnen komen, gaten in riolen dichten, maar ook juist die biodiversiteit herstellen zodat die natuurlijke vijanden terugkomen. En op die manier ja, die rad populatie onder controle is, dan kunnen we daarin meegaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Daar waren nog meer was daar meer vragen gesteld, heer van der Steenhoven als wat eerder en dan ga ik aan die kant.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Zal ik gelijk mijn tweede termijn doen? Dat kan, tenzij mensen nog een tweede termijn hadden. Jullie dus allebei in tweede termijn een verzoek. Ja, dan doe ik doe ik eerst Harmen dan.

Spreker naam 7: De heer van der Steenhoven (raadslid D66)
Dank u wel. Ja, voorzitter laat ik starten met te zeggen dat ik blij ben met de toezegging van het college op het terrein van de risicobeleid herzien. We zien de voorstellen op dat punt graag tegemoet. Ook goed om te horen dat het vooralsnog nou ja, tot enkele plekken gerealiseerd is als het gaat om het lerarentekort, maar we willen toch wel het college vragen om ons ook gedurende de zomer als raad in de tussentijds één keer een update te geven hoe het daarmee staat en of er ja, alles uiteindelijk is opgevuld.
En inderdaad de komende jaren ook op het terrein van het lerarentekort de vinger aan de pols te houden. Wat betreft de
basisbanen. Ja, volgens mij is het niet dat D66 tot bezinning moet komen, maar vooral de indieners van het voorstel, want we moeten volgens mij ervoor zorgen dat we inhoudelijk het voorstel voor wat betreft de basisbanen en de pilot zodanig gaan verbeteren dat het tot een goede pilot komt. Maar ik ben wel heel blij dat u daar voor dat u door zodoende voor kiest om het voorstel aan te houden. En dan op het punt van de woningverduurzaming heeft u ook een vraag gesteld. Ja, laat evident zijn dat wij heel erg voor een eerlijke transitie zijn voor zowel huurders als kopers.
Daarom hebben we ook een voorstel voor de sociale zonnepanelen mede ingediend. Ik heb wel vaak de neiging de African voor wel vaak terug bij GroenLinks, dat het lijkt alsof we alleen maar iets voor de kopers doen. Dat is volgens mij niet zo juist zoiets als sociale zonnepanelen, maar ook laatst weer de prestatieafspraken met eigen haard waar het college heel veel inzet voor gepleegd heeft voor isolatie. Zijn echt voorbeelden waar we ook echt wel stappen zetten voor die huurders. Persoonlijk denk ik dat dit ook helemaal niet het is niet een subsidie die we hier voorstellen.
Het is het onderzoeken van een gemeentelijk financieringsinstrumenten. Eigenlijk zou dat alleen maar in de vorm van garanties moeten en misschien communicatie. En wat mij betreft doen we dat in samenwerking met landelijke of voorbeelden van andere gemeenten, om te komen tot een soort object gebonden financiering. Dus uiteindelijk is het de woningeigenaar die zelf zijn eigen woning verduurzaming betaalt en dat terugverdiend door de energierekening op de lange termijn.

Alleen we staan met garant op de korte termijn, zodat die investeringen gedaan kan worden. Dus het is niet de zoveelste subsidie verwoning verduurzaming. Het is juist kijken hoe ik een nieuwe woningeigenaar zelf doen. Dus we hopen en we rekenen op uw steun voor dit voorstel. En als laatste nog ja, het was mooi om te zien dat mijn bijdrage in eerste termijn al gelijk tot een tot een debat leidt.
Dat is exact wat ik graag wat we graag willen, wat we beogen namelijk die meer praten van hoe werkt de democratie en hoe kunnen we ook het vertrouwen van inwoners in de lokale democratie vergroten? Ik ben ook blij om te horen dat de in ieder geval vooralsnog grootste partij van de Amstelveen ook mee wil doen met die gesprekken en mee gaat denken en ik zie daar zeer naar uit. En volgens mij van hoeft u zich helemaal niet bang te zijn voor het feit dat de heer Raat zich niet kan verdedigen.
Die was volgens mij als één van de weinige VVD-ers voorstander voor de gekozen burgemeester en wilde zich opwerpen om de eerste gekozen burgemeester van Amstelveen op termijn te worden. Dus ik denk dat dat die die ene kleine hoorzitting hier prima aankan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Ik hoor een hele hoop retorische vragen en opmerkingen. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, voorzitter, ik wilde eigenlijk een interruptie ook eventjes doen bij mevrouw van Engelen, maar ik pak direct mijn tweede termijn. Eigenlijk kan ik heel eenvoudig zijn. Aanvankelijk zou ik de motie van Alleman kan beter steunen. Ik weet ondertussen wat meer ook door de verklaring van wethouder Gordon. En dus om die reden steun ik de motie Alleman kan beter niet. Ik heb er vertrouwen in dat het nu ja, dat het echt het eindpunt benaderd is. En dus dat wilde ik even meegeven.
Voor de rest steun ik alle moties en ik zou nog een toevoeging willen uitgeven aan mevrouw van Engelen van het CDA om misschien ook mee te nemen en aan het college dat alle waarschuwingsborden voor rattenbestrijding of hervoer de eentjes niet. Die staan in het Nederlands, maar we zitten hier in een multiculturele samenleving en er staat nergens een vertaling bij. En ik ben het ermee eens dat eerst die bewustwording moet komen en dat je dan nog eens verder kan kijken, wat is er meer nodig als een rattenvanger. Dat was het voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Höcker van Lijst Höcker. De heer Kootker, bbA fractie.

Spreker naam 9: De heer Kootker (raadslid bbA)
Voorzitter, dank nog een paar korte opmerkingen in tweede termijn. Na de heer Noomen, nee we zullen de landmark motie niet steunen. We gaan natuurlijk wel kijken wat er dan van gaat komen en dan zullen we het op zijn merites beoordelen. Misschien nog wel een suggestie over de landmark. Ik kan me herinneren dat we de banken van storen gingen bouwen en dan toen in de startnotitie dat als de landmark van Amstelveen werd gezien. Dat vond ik heel aardig.

Nou weet ik heel toevallig dat de heer Rijsteborg die de eigenaar is van dat pand, dit debat meeluistert. Dus misschien is het goed om hem uit te nodigen om eens te kijken of er boven op de bank als toren zo een mooie schommel kunnen plaatsen en dan hebben we dan in één klap het probleem opgelost. We hebben een landmark met wel een mooie toeristische attractie. Dat even wat de landmark betreft. Dan even richting de groen moties. In eerste instantie zouden wij dan laat ik beginnen bij de AVA, want die vraagt om een brede een brede aanpak.
Over groen noemt dan wel één specifiek onderwerp verticaal groen. Dat verbaast dan wel weer, want het is eigenlijk weer een specialist in dat verhaal, maar tegelijkertijd was het de AVA die toen wij vroegen in de raad met een motie in, wanneer was dat, 17 februari over de bescherming van de budgetten voor het groen in de wijken, gaf AVA niet thuis. Overigens doen alle andere lokale partijen niet samen met de coalitie. Desondanks gaan we de motie plantaarns van mevrouw Höcker wel steunen.
Met dien verstande, we waren dat namelijk niet van plan, maar nu het college positief adviseert laten we ons overtuigen. We geven er wel het advies bij om het initiatief vooral daar te laten waar het wat ons betreft hoort en dat is in de wijk en bij de bewoners. Dan een opmerking nog over de en dan moet ik even goed kijken ja, het polderpad. Daar vinden wij, dat zullen we ook steunen, maar het gaat daar ook en mede ik dacht onze opmerkingen over de beschermde budgetruimte.
Het gaat ook over prioriteren. Dus we zouden het advies wel aan het college mee willen kijken om dat in een breder perspectief te zien van de ontwikkelingen rondom de voet en fietspaden. Want u heeft zelf kunnen constateren dat wij naar aanleiding van onze mondelinge vragen van wethouder quorum hebben gehad dat het probleem in Amstelveen rondom voet fietspaden groot is, complex is en dat dat ook tot zeer dure oplossingen met zich mee kan gaan brengen. Dus ik zou het college dat deze motie wel mee willen geven om dat te beoordelen binnen dat bredere kader.
Dan tot slot en dan ben ik er de motie van CDA over de rattenbestrijding die wij in eerste instantie ook niet wilde steunen, dat gaan we toch doen. Dat wij wel vinden dat die motie zich erg richt op de communicatie en op de private kant van onze samenleving. Rattenbestrijding heeft een publieke kant en een en een private kant. En ik zou in dit opzicht ook het aan het college mee willen geven om eens ook heel goed te kijken naar hoe wij binnen onze publieke taken de rattenbestrijding hebben georganiseerd. Dus waar eindigt de verantwoordelijkheid in binnen de publieke sector en waar begint die aan de private zijde? Dat is een discussie die al lang gespeeld heeft in deze raad, ook in vorige periodes.
Daar is ook behoorlijk op bezuinigd als ik me dat goed kan herinneren en uit de overlevering heb meegekregen. Dus wij steunen mevrouw van Engelen graag deze motie, maar geven aan het college mee: probeer in uw plan van aanpak heel nadrukkelijk de private en publieke kant te scheiden en daar ook aan te geven wat u daarmee gaat doen. Dat was het voor wat mij betreft. Dank u wel.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank u wel, meneer Kootker. Nog een korte interruptie op de heer Kootker denk ik en dan kan daarna mevrouw Veenboer. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter het is belangrijk dat juist de gemeente het plan van aanpak daarin ook dit soort opmerkingen meeneemt. We hebben ook aangegeven dat ze een taak hebben in het publieke verantwoordelijkheid. En nou, we hopen dat dat ook in het plan van aanpak inderdaad vermeld zal gaan worden. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Mevrouw Veenboer tweede termijn. Met al die apparaten is het even schakelen.

Spreker naam 10: Mevrouw Veenboer (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. We zijn ten eerste blij met de reactie van de wethouder op onze motie over diversiteit in bedrijven en we zien te zijner tijd de uitkomsten van de gesprekken die u gaat voeren tegemoet. Het mag duidelijk zijn dat de motie Alleman wij die niet zullen steunen. Op het moment dat er een kans is om sociale woningen te gaan bouwen, vinden wij ook gewoon echt direct dat dat doorgang moet vinden.
Dan de motie sociale zonnepanelen die steunen wij wel, maar we hebben wel een paar opmerkingen daarover. We willen eigenlijk meegeven dat we moeten oppassen dat dit niet een middel wordt om de kosten alsnog op een slimme manier op de huurder af te wentelen of dat een huurder het gevoel krijgt onder druk te worden gezet om die zonnepanelen te nemen, zoals we die zorg kan wegnemen begint toch wel steunen. Maar dat zou fijn zijn. De motie staathouders van de SP zullen wij niet steunen.
De toelichting van de wethouder is daar volgens mij alleszins duidelijk over. En dan heb ik denk ik op dit moment verder niks. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Veenboer van de PvdA fractie voor de tweede termijn. Mijn indruk is dat de raad in de hele tweede termijn aan bod is geweest. Dat is het geval. Dan wil ik nu vragen aan het college van de tweede termijn. Ik heb de indruk dat het heel kort kan zijn, gelet op hetgeen in de tweede termijn vanuit deze raad te berde is gebracht. Wethouder Raat niet, wethouder Ellermeijer niet, wethouder Gordon en daarna wethouder Berkhout. Wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (wethouder)
Ik denk inderdaad ik het kort kan houden, maar een paar bespiegelingen op wat de raad heeft gezegd over de onder meer de energietransitie, dat dat een eerlijke transitie moet zijn. En onze waar we wat we in beeld willen brengen is vooral daar waar de instrumentarium nog ontbreekt om het ook een eerlijke transitie te laten zijn. Dus die opmerkingen nemen we van harte mee. Daar waar het gaat om rattenbestrijding ook het punt dat we zullen meenemen in hoeverre de beschikbare capaciteit en middelen toereikend zijn. Het plan van

aanpak dat gaat ook over niet alleen het openbare, maar ook het private terrein waar we geen rol hebben uitdrukkelijk. Dat mogen wij ook niet.
Helemaal verdwijnen zullen ratten nooit, maar je kan wel goede plaagdieren beheersing doen. En ik wilde in het kader van preventie, het werd ook door GroenLinks aangehaald inderdaad al roepen: herberg goed voedsel goed op afgesloten afvalemmers, zet geen afval naast je container. Meneer Noomen, dat is ook dat weet u ook, u meldt dat graag. Het levert ook een hoger boete op en daar moeten we mee aan de slag. En ik wilde ook graag hierbij gebruik maken van de gelegenheid om inwoners die overlast ervaren op te roepen dat te melden via de fictie app. Daar staat ook de rattenbestrijding onder. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon. Wethouder Berkhout.

Spreker naam 19: De heer Berkhout (wethouder)
Ja, voorzitter ik heb nog even behoefte om te reageren op de kernprocedure. Het kan het is ook goed om de verwachtingen te managen op dit punt. Niet alle leerlingen in Amstelveen kunnen allemaal naar dezelfde populaire school. En je ziet wel dat er wat fluctuaties tussen de scholen welke populair zijn, want wij als college proberen dus voor iedere Amstelveense jongeren gewoon een plek in Amstelveen te krijgen op één van de scholen die Amstelveen rijk is.
Daarom bouwen we ook extra ruimte ook bij, op het KCC, op het HVC, straks ook op het Amstelveen college en dat moet ervoor zorgen dat we voldoende plekken hebben in Amstelveen waar kinderen uit kunnen kiezen. Dat is volgens mij het doel en niet een soort van garantie dat je altijd recht hebt op eerste keus en dat je daar altijd terecht kan, want dat is niet realistisch haalbare kaart. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Daarmee zijn we het einde gekomen van de tweede termijn vanuit het college voor deze perspectiefnota en de jaarstukken. Dan is het tijd voor stemming. En ik begin met nummer drie punt één Anton, drie punt één A en dat verwijst naar iBabs. Voor de mensen thuis of op andere plekken die luisteren, dat is het systeem waar alle raadsinformatie toegankelijk is.
Het is ook op de website te vinden. En ik breng dit voorstel in stemming. Als eerste het onderwerp: vaststellen voorstel jaarstukken 2020. Is er behoefte aan een stemverklaring? Daar hebben we net uitgebreid over gesproken, tenminste dat is ook betrokken bij de algemene beschouwingen. Niemand heeft behoefte aan een stemverklaring. Kunt u de digitale stemming openen, griffier?

Spreker naam 2: Mevrouw de Heus (griffier)
Over welke gaan we nu stemmen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
We zijn met drie. Nee, ik zal als voorzitter even reageren. Dank u wel voor de hulp, stel ik zeer op prijs. Ik zoek nog een kandidaat. Ik moet even die kant op. Nee, mevrouw van

Engelen en andere. Als u even luistert op de tribune dan zal ik het aangeven. Drie punt één punt Anton en het onderwerp is vaststellen voorstel van de jaarstukken 2020. En ik praat bewust langzaam hoor, omdat de griffier dan ook dat klaar kan zetten. En het systeem is inderdaad, daar heeft u gelijk in niet al te snel.
Ik hoop inmiddels dat het klaarstaat, dus u kunt nu een stem uitbrengen op drie punt één Anton, jaarstukken 2020, voor of tegen alstublieft. Voor de mens als u even blijft hangen als u ververst is doorgaans een deel van de probleem opgelost. We zitten nu op 32 stemmen. We nog één stem nodig. Ik kijk even wat er aan de hand is. Ja, zijn allemaal binnen 33 stemmen. We zijn met 33 raadsleden aanwezig en iedereen is voor deze stukken. Daarmee hebben we de jaarstukken 2020 zijn door uw raad vastgesteld van het belangrijk deze stukken even iedereen persoonlijk te laten stemmen.
We gaan nu die is dus vastgesteld, de jaarstukken van 2020. We gaan nu naar het volgende onderwerp waarover uw raad geacht wordt te gaan stemmen. Dat is nummer drie punt één Bernard B getiteld: vaststellen van het voorstel perspectiefnota 2020. Perspectiefnota 2022 genummerd drie punt één Bernard. U kunt nu uw stem uitbrengen voor of tegen. 33 stemmen binnen. Ik begrijp 31 voor en twee tegen. Is de fractie van de SP is tegen? Dames en heren, we gaan naar het volgende onderwerp voor stemming. Dat is drie punt één C. Dat is de eerste motie behorend bij de perspectiefnota getiteld landmark voor Amstelveen, dus dat is drie punt één c motie van de VVD getiteld: landmark voor Amstelveen.
Is er behoefte aan een stemming vraag ik als eerste. Zijn er mensen die tegen willen stemmen. Ja ja. Dan gaan we stemmen prima. Dan kunt u nu een stem uitbrengen voor de motie de eerste motie van de perspectiefnota drie punt één C, landmark voor Amstelveen. 23 stemmen voor en tien stemmen tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. U kunt in de systemen nakijken hoe de partijen in elkaar zitten of de raadsleden eigenlijk, tenzij u dat nu wilt weten kan ik het ook aangegeven.
Maar het is even wat omslachtig zie ik. Het is allemaal te vinden. Het is allemaal transparant, maar dat is goed voor iedereen om dat op een later moment even naar te kijken. Dan gaan we naar de volgende motie die ik nu in stemming breng. Die is genummerd: drie punt één Dirk, drie punt één D en is getiteld: onafhankelijk adviseur voor inclusiever onderwijs. Die breng ik nu in stemming. Ik mis nog één stem. Mensen even aandacht erbij. Inmiddels ik zie 28 stemmen voor en vijf tegen, daarmee heeft deze motie het gehaald. De onderlinge verdeling kunt u op een later moment zien.
Wij gaan naar motie drie punt één E en deel. Die motie in getiteld: gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woning verduurzaming. Drie punt één E getiteld: gemeentelijke regeling voor bekostiging woning voor u verduurzaming. De stemming is nu open. 33 stemmen voor. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Ik ga naar de volgende drie punt één F getiteld: Amstelveen voor iedereen. 3. Punt 1 F: Amstelveen voor iedereen. En stemming is geopend. 33 voor. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Ik ga naar drie punt één G, Gerard. Getiteld: sociale zonnepanelen. Die motie ligt nu ter stemming voor. Brengt u uw stem uit alstublieft. Drie punt één G, getiteld sociale zonnepanelen. Unaniem, daarmee heeft dit gehaald.
We gaan naar drie punt één Hendrik. Daar was een tweede punt toegevoegd. Heeft u net via de griffier ontvangen, de vrijwillige basis weet u nog? En die drie punt één Hendrik is getiteld: quickscan inclusie en antidiscriminatie met de aanvulling die in iBabs staat. Dan

breng ik nu in stemming. Deze is ook unaniem aangenomen. Voor de mensen die meeluisteren of andere mensen die hieraan deelnemen, als u hem ververst dus even vernieuwd, kunt u ook de uitslag van de partijen zien wie wat gestemd heeft.
Dat is als iedereen voor is wel heel makkelijk, waarbij een aantal andere stemmingen is dat misschien wel interessant hoe de stemverhoudingen zijn geweest. Ik ga nu ik sla bewust even drie punt één I over. Die maakt immers geen onderdeel meer uit van de beraadslagingen. Die was getiteld de pilot basisbanen. En ik ga nu naar drie punt één J Jan. En die is getiteld: raadsinformatiepagina Amstelveens nieuwsblad. Breng ik nu in stemming. Ik heb er nog eentje nodig. Iedereen even checken. 32 voor één tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Ik ga naar drie punt één K Karel getiteld: diversiteit in bedrijf.
Drie punt één K diversiteit in bedrijf breng ik nu in stemming. 31 voor twee tegen, motie heeft het gehaald. Ik ga naar drie punt één L met als titel: biedt statushouders perspectief na inburgering. Drie punt één L is nu in stemming. Biedt statushouders perspectief na inburgering. Zes voor 27 tegen. Daarmee heeft deze motie het niet gehaald. Ik ga naar drie punt één N Nico. Sorry M, drie punt één M ga ik nu heen. Is de motie van de SP maakt ruimte voor de jeugd.
Drie punt één M van Maria, maak ruimte voor de jeugd. De stemming is nu geopend. Tien voor 23 tegen. Daarmee heeft de motie het niet gehaald. Ik ga naar drie punt één Nico getiteld: rattenbestrijding een actievere rol voor de gemeente. Drie punt één Nico is nu in stemming getiteld: rattenbestrijding een actievere rol voor de gemeente. 33 voor unaniem aangenomen. We gaan naar drie punt één o getiteld: Alleman kan beter. Drie punt één O is nu in stemming, Alleman kan beter. Twee voor 31 tegen. Daarmee heeft de motie het niet gehaald. We gaan naar drie punt één P. Dat is de motie plantaarns, groen is een keuze. Drie punt één P Pieter is nu in stemming, plantaarns groen is een keuze. 32 voor één tegen heeft het gehaald deze motie.
We gaan naar drie punt één Q. De motie getiteld een polderpad met voetpad. Drie punt één Q is nu in stemming. Wachten nog op eentje. Gekomen is. Ja, inmiddels is doorgekomen. 31 voor twee tegen, heeft het gehaald. En tot slot dames en heren drie punt één R. Althans tot slot voor de voor dit onderwerp is de motie over schaak tafels in Amstelveen. Ik breng nu in stemming drie punt één R, schaak tafels in Amstelveen. Dames en heren, deze motie is unaniem aangenomen. En het aardige van deze manier van werken. Het lijkt iets omslachtiger nu dat digitale stemmen, maar je kunt in één oogopslag zien, ook voor iedereen die meekijkt en meeluistert wie wat gestemd heeft. Dat is het grote voordeel van deze manier van werken.
Dames en heren, u heeft een aantal besluiten genomen. U staat te popelen om u te bewegen en onder elkaar te mengen, alstublieft doet u dat met plezier, maar wel op anderhalve meter. Spreek langzaam en niet al te luid voor de overdracht. Ik wens u een goede maaltijd en die wordt verzorgd door een Amstelveens ondernemer. En er is eten uit Peru en Japan en dat past natuurlijk ook wel bij het internationale karakter van Amstelveen en de Amstelveense ondernemer. Laat het dus smaken. Ik zie u graag om zeven uur terug in deze raadszaal. Dank u wel.

Schorsing

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En de klok heeft drie geslagen. Fijn dat u er allemaal weer bent en dat u heeft genoten van Nikkei cuisine. Mocht het nou voor herhaling vatbaar zijn kost verloren. Ik maak geen reclame, kost verloren Amstelveense ondernemers waar we gelukkig heel veel goede van hebben. Niet alleen in deze raadszaal maar ook daarbuiten. Welkom allemaal terug. Beste raadsleden, ik heropen deze vergadering.

3.2 Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitplan Uilenstede – Kronenburg

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wij starten met agendapunt drie punt twee getiteld: bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Uilenstede-Kronenburg. Er is een tweetal moties aangekondigd bij deze stukken bij dit onderwerp. En ik stel voor dat we eerst de hoofdindieners van deze moties laten toelichten zodat ze formeel ook zijn ingediend, onderdeel uitmaken van de beraadslaging. Dan de eerste termijn van de raad, uw raad, onze raad. En dan het college en desgewenst nog een tweede termijn. Ik begin met de GroenLinks fractie met de aangekondigde motie op het gebied van extended stay. De heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ja, ik zal me beperk beperken tot mijn eigen motie nu. Grip op extended stay. De extended stay verblijffunctie is een bijzondere op Uilenstede-Kronenburg. We moeten hier wel aan denken door de nou ja, de gevolgen van het LIB voor dit gebied. Want erg voorstander van flexibel wonen is GroenLinks nou ook weer niet. Het probleem nu mee is omdat het geen woonbestemming is, maar eigenlijk een soort van hotel is dat we als gemeente weinig invloed hebben op bijvoorbeeld de huurprijs van de woningen die daar gerealiseerd gaat worden, welke doelgroepen er gebruikgemaakt van gaan maken, hoe de omgang is met de rechten van huurders en bijvoorbeeld ook de duurzaamheid van de woningen.
Via de publiek rechterlijke manier is het wel mogelijk om door middel van bijvoorbeeld prestatieafspraken maken, afspraken te maken met de ontwikkelaars. Nou, de ontwikkelaars hebben aangegeven mooie intenties te hebben, maar we willen daar enige controle op hebben dat die intentie ook worden waargemaakt. Nou ja, daarom roept dit deze motie op om dit gesprek aan te gaan met de ontwikkelaars en deze intenties formeel vast te leggen in de vorm van prestatieafspraken.
Ik lees het dictum voor: verzoekt het college in gesprek te gaan met de ontwikkelaars om de uitgesproken intenties, in ieder geval met betrekking tot huurprijs doelgroep, recht van huurders en duurzaamheid vast te
leggen in de prestatieafspraken en de raad over de uitkomst van deze prestatieafspraken te informeren en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer de Looze van de GroenLinksfractie. U heeft zojuist een motie ingediend getiteld: grip op extended stay genummerd drie punt twee Anton. Drie punt twee A. Maakt bij deze onderdeel uit van de beraadslaging. Ik ga naar de tweede aangekondigde motie, althans de woordvoerder daarvan. Dat is de heer Becker van AVA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. AVA was verheugd met de aankondiging om in Amstelveen 25 honderd nieuwe woningen voor studenten voor studerende jongeren te bouwen in Amstelveen. Die filter is echter getemperd door de blijkens met universiteiten onderling gemaakte afspraken. Door deze samenwerking zijn de nieuw te bouwen studentenwoningen op Kronenburg-Uilenstede grotendeels beschikbaar voor universitaire studenten uit Amsterdam, Delft, Den Haag en Leiden. Hierdoor is het voor studenten mogelijk om buiten hun eigen woonplaats dicht bij de universiteit van hun studie te wonen.
Dit is visa vers in het geval van Amstelveen studenten die elders willen studeren. Verder zijn er ook een aantal woningen voor statushouders gereserveerd. Onduidelijk is hoeveel en welke studierichtingen deze gaan volgen. Dat betekent dat een groot gedeelte van de te bouwen 25 honderd woningen niet beschikbaar is voor Amstelveense jongeren. Mogelijk kan de wethouder ons hier nader over informeren, omdat wij daar toch zorgen over hebben. Want om die zorg te onderstrepen komt AVA samen met VVD en D66, gesteund door D66 en VVD gesteund middels de motie jongeren in Kronenburg tot het verzoek om daar alles in het werk voor te stellen om die woningen wel beschikbaar te krijgen voor jongeren.
Ik zal het dictum voorlezen van deze motie. Verzoekt het college zich in te spannen om studentenwoningen in Kronenburg met de daad beschikbaar te krijgen voor jonge studenten woningen in Amstelveen ook die HBO en MBO opleidingen volgen. Twee: tijdig voordat de studentenwoningen gerealiseerd zijn, specifieke informatie aan jongeren in Amstelveen te verstrekken over de mogelijkheden om zich voor een dergelijke woning in te schrijven en gaat over tot de orde van de dag. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer Becker van de AVA fractie. U heeft zojuist een motie ingediend die daarmee onderdeel uitmaakt van deze beraadslaging getiteld: jongeren in Kronenburg en genummerd drie punt twee Bernard. Drie punt twee Bernard. Dames en heren, dan is het nu ruimte voor de eerste termijn van uw raad. Ik kijk even rond. Ik zie de heer Gerritsen, dan de heer de Looze, dan de heer Aslanjan. Heer Gerritsen.

Spreker naam 22: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Met vaststelling van dit bestemmingsplan maken wij mogelijk dat uitbesteden Kronenburg een prachtige en bruisend woon werkgebied kan worden met ruimte voor horeca, leisure en sport. Daar hebben we ook al gemeld in de in de commissie, dus wij beperken ons nu tot de moties. De motie van GroenLinks met de titel: grip op extended stay kunnen wij steunen. Goed om de uitgesproken intenties tussen gemeente en ontwikkelende partijen extra te bevestigen door deze vast te leggen in prestatieafspraken.

Ja, dan de motie van de de AVA die wij ook mede indienen: jongeren in Kronenburg. Dank ook aan de AVA voor het opstellen daarvan.
In de commissie kwam ook al vaker aan de orde dat het zo jammer is dat er 25 honderd woningen komen niet bedoeld voor onze jongeren, leraren, agenten etcetera en die zorgen die delen wij ook. Tegelijkertijd zijn we realistisch, want vanwege het luchthaven indelingsbesluit het LIB is alleen tijdelijke woning toegestaan. Hoe graag we dat ook anders zouden willen zien, een andere optie is er niet.
De motie roept op roept het college op nog eens goed te kijken of er toch een aantal woningen aan onze jonge studenten toegewezen kan worden. En dan niet dan niet alleen de Vu-studenten, maar ook HBO en MBO studenten. Dus nogmaals, de motie ondersteunen wij van harte en die dienen wij ook mede in. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, de heer Gerritsen van de VVD fractie. Ik had daarna het woord gegeven aan de heer de Looze, bij deze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank voorzitter. Ja, nog even ter aanvulling van mijn motie net. Speciaal dank aan bbA, D66, PvdA en ChristenUnie die hebben aangegeven mede willen indienen. Dus bij deze heb ik die genoemd. De motie van de AVA, daar heb ik wel een paar dingetjes mee. GroenLinks heeft vaak in de commissie gezegd dat wij ook graag zien dat er speciaal jongerenwoningen komen. Dat was niet mogelijk vanwege het LIB. Dat is een te lange periode waarop de jongeren op zo een ongezonde plek wonen, want dat is onder zo een aanvliegroute. Maar verder vraagt de motie ook om HBO en MBO studenten toe te laten die HBO of MBO opleidingen volgen. Dit is al zo.
Het beleid van DUO, de woningen die nu beschikbaar zijn op Uilenstede, daar kunnen HBO en MBO. En ze hebben ook de intentie uitgesproken van ja, de woningen die er komen die zijn ook voor HBO, MBO en WO studenten. Daarnaast is het een beetje vreemd om Amstelveense studenten voorrang te gaan geven. Er komen natuurlijk studenten van heinde en verre naar regio Amsterdam toe om hier te studeren en dan geeft iemand die wellicht al dichtbij woont voorrang op iemand die uit Zeeland hiernaartoe komt om te studeren. Dat lijkt me een beetje verkeerd om. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. De heer Aslanjan, D66.

Spreker naam 23: De heer Aslanjan (raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. Zoals aangegeven bij de commissievergadering is de fractie van D66 zeer enthousiast over het voorstel dat voorligt. de her ontwikkeling van dit gebied zorgt voor een aantrekkelijk woon en werkklimaat en daarmee zorgt het voor een mooi upgrade van het gebied Kronenburg. Reguliere woningbouw in dit gebied is niet mogelijk vanwege het LIB. Dit college heeft binnen de mazen van de wet toch een oplossing weten te vinden om het gebied nieuw leven in te blazen, namelijk het realiseren van 25 honderd studenten woningen en een paar extended stay woningen.

Daarnaast komen er diverse horecagelegenheden en sport faciliteiten. Complimenten aan het college. Amstelveense jongeren die op dit moment niet aan een woning komen in Amstelveen of honderd euro's uitgeven aan een kamertje van twee bij twee in Amsterdam krijgen nu de kans om een studentenwoning in Amstelveen te huren voor minder geld en met betere voorzieningen. Het is daarom van belang dat we dit project goed onder de aandacht brengen bij onze Amstelveense jongeren en om die reden steunen wij dan ook de motie van AVA. Bij de extended stay woningen hebben eigenaren iets meer iets meer speelruimte.
Het is daarom het is daarom goed dat wij duidelijke afspraken maken met deze partijen en dit ook vastleggen. Om die reden dienen wij de motie mede in van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Aslanjan voor uw bijdrage. De heer Adriaans en ik zie dan voorschreven staan naar mijn rechterkant voor u, links, de heer Adriaans, SP fractie.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, het project is binnen de kaders die door onder andere het LIB en de ruimtelijke ordeningsregels gegeven zijn het sub optimale wat je kunt bereiken. Je wilt misschien iets anders maar dat kan niet. Dus dat project dat steunen wij. Als het om de moties gaat, de extended stay. Ja, wij zien liever ook niet al die flexibele woonvormen en tussenvormen. Als ze er dan toch zijn, laten we dan vooral de grip echt op houden. Dus die zullen wij ook gewoon steunen.
Als het gaat om de motie voor Amstelveense studenten. Ik heb zelf jarenlang op Uilenstede gewoond en er wonen ook altijd Amstelveense studenten en jongeren op Uilenstede, dus er is altijd wel een behoefte. Maar als wij die voorhang willen geven, welk doel hebben wij daarmee? Want volgens mij is studentenhuisvesting een doel dat de gemeente Amstelveen <..> Dat is een doel voor de regio. Wij zouden veel beter onze inzet die wij bovenregionaal doen aan studentenhuisvesting in kunnen ruilen om op andere plekken mogelijk wel iets te kunnen bewerkstelligen binnen de MRA en afspraken voor Amstelveners. Want dan hebben we tenminste woningen die echt goed geschikt zijn voor Amstelveners.
Dus ik zou zeggen: college ga dit project juist vooral gebruiken als zijnde van: wij nemen onze verantwoordelijkheid voor de regionale spreiding van de studentenwoningen en dan moeten we op een andere punt moeten wij ruimte krijgen. Ik bedoel, in die verhouding zou ik hem veel liever inzetten als in de verhouding dat je voor de paar Amstelveense studenten misschien iets extra's geregeld, terwijl de studenten van ver weg daar nog niet daar zouden kunnen wonen.
Dus ik zou zeggen van: dit is niet de plek waar je echt voor Amstelveners iets moet regelen, maar dit is wel iets wat je heel goed als wisselgeld zou kunnen gebruiken voor andere projecten. Dus die motie zullen wij niet steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Ja, de behoefte aan verduidelijking de heer Becker.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, ik hoor nu twee keer roepen. Dank u wel, voorzitter. Ik hoor week roepen van dat wij voorrang eisen. Dat staat er helemaal niet in. Er staat er staat in: zich in te spannen om studentenwoning in Kronenburg met de beschikbaar te krijgen voor jonge studenten. En punt twee: dat er dan inderdaad daar aandacht aan gegeven wordt om duidelijk te maken dat ook die studenten in Uilenstede kunnen gaan wonen. Het is bij de jonge winkelmanager in opleiding, bij wijze van spreken die denkt van de campus is voor de VU, dan moet je academisch studeren.
En daar zit een lacune in van informatie, waardoor je kan zeggen van: nou, dat dat moeten wij beter uitleggen dat ook hun een belangrijke functie in de maatschappij hebben en dat hun ook een kans krijgen. En inderdaad, als je dat dus ik zie dat ik zie dat verhaal niet zo van dat je dan niet op Uilenstede mag wonen als je in Amstelveen woont. Het zou gekker zijn uit te leggen zijn als je bij wijze van spreken zegt: we gaan 25 honderd studenten woningen bouwen, maar dan mag niemand in Amstelveen wonen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Vervolg uw betoog heer Adriaans.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Ja, als ik daar meteen op kan reageren. Volgens mij heb ik dat ook niet gezegd. Het is namelijk zo dat het altijd al zo was dat Amstelveense studenten op Uilenstede konden wonen. Dat is geen nieuw beleid. Dus wat u zegt is eigenlijk van: er is wat onbekend en we moeten beter communiceren. Maar dat is heel iets anders als dat je zegt van Amstelveense jongeren. Want Amstelveners kunnen op Uilenstede komen wonen, maar die gaan gewoon volgens de spelregels van de studentenhuisvesting daar komen wonen zoals die ook voor jongeren uit Uithoorn gelden die…

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Voorzitter.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Misschien wat meer voor minder snel aan beurt komen als jongeren uit Zeeland.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Tweede reactie.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, u zegt dat wel, maar DUO heeft gewoon, op de site kun je dat zien dat de voorkeur uitgaat naar academische studenten, want ze hebben een samenwerking met de universiteiten. Er komt geen HBO in voor volgens mij. Dat het mag, dat heeft u ook in de beeldvormende sessie ook gezegd dat die mogelijkheid er is.
Alleen het is gewoon niet bekend. Dus voordat het helemaal volloopt daar met andere studenten dan Amstelveense studenten met die andere opleiding, willen wij dat graag onder de aandacht brengen dat je grote in een eerlijke kans krijgen daar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Reactie op tweede interruptie.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Nou, volgens mij gaan we dan elkaar herhalen, want wil je nu iets specifieks regelen voor Amstelveners of zeg je van dus extra afspraken maken of zeg je van: er moet wat beter gecommuniceerd worden, want dat is een heel verschillende vraag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans. Ik ga door met wat ik net aangaf, mevrouw Höcker en dan de heer Dennenbroek. Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vind de gedachtegang van de heer Adriaans best wel interessant. Wat is uw eerste stap dan in het voorstel wat u doet om er anders naar te kijken?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Adriaans.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
U bedoelt er anders naar kijken mijn eerste stap. Volgens mij is het zo dat wij een opgave doen een woningopgave hebben binnen de MRA om te doen. Wij kunnen zeggen: wij doen een bovenregionale opgave in de studentenhuisvesting. En dus een MRA op andere huisvestings gebieden, want daar hebben wij ook vragen. Kunnen wij misschien iets doen waarbij we wat minder voor de regio doen, namelijk meer voor ons zelf? Daarin kun je met elkaar spelen. En wat is dan de eerste stap? Volgens mij dat je daar bij de woningopgave minder gaat de wethouder daarover in conclaaf van wielen en dealen zoals dat in het bestuurlijk land gaat.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Dennenbroek. Alsnog een korte reactie, mevrouw Höcker.

Spreker naam 14: Mevrouw Höcker (raadslid AVA)
Ja, voorzitter. Ik zou wel graag straks van het college willen horen hoe die ertegenaan kijkt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dat is ook gebruikelijk als we de termijn hebben, gaan we doen. Heer Dennenbroek.

Spreker naam : De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de oplettende kijker en raadslid verwacht ik dat de heer van den Bosch hier de woordvoering doet. Maar meneer van den Bosch, die werkt op het ministerie en wij hebben integriteit erg hoog in ons vaandel staan hier in de gemeente

Amstelveen, dus ik doe voor hem de woordvoering vanavond. Dan naar het agendapunt. Wij zijn erg blij dat het bestemmingsplan nu voorligt. Dat we hierover kunnen besluiten vanavond.
Op 24 juni hebben wij natuurlijk wel een vermanend vingertje gekregen weer van de ILT per brief. Maar het college heeft op diezelfde datum een college brief gestuurd met daarbij uitgebreid het onderzoek wat ze hebben gedaan, solide onderbouwing waarom de gemeente dit wel kan doen. En ook in 2018 had de Partij van de Arbeid een motie ingediend om dit door te zetten. Je hebt natuurlijk nooit honderd procent zekerheid dat het allemaal goed gaat, maar we geven graag het college de ruimte om dit op te pakken en te zorgen dat dit mooie beeldspraak beeldkwaliteitplan Uilenstede op een mooie locatie uitgevoerd kan worden. Dan de moties.
Extended stay is natuurlijk een prima middel om ondanks zo een LIB wat er ligt toch wel wat ruimte te creëren. Het is wel van belang omdat je met private ondernemers direct richting die ondernemers, de ontwikkelaars heel goed zaken vast te leggen, de doelgroepen te bepalen: huurprijs en kwaliteit van de woningen. En de motie verzoekt het college hierover in gesprek te gaan met de ontwikkelaars, dus dat is een prima punt. En meneer Looze zei het al, wij dienen mede in, we staan er helemaal achter.
AVA de motie over jongeren. Wij dachten in eerste instantie eigenlijk is daar al een heleboel van gerealiseerd van wat er gevraagd wordt. Dus je zou kunnen zeggen zo een motie is overbodig, maar actief informeren van de jongeren is belangrijk. Het kan eigenlijk toch geen kwaad om daar nog eens even extra een accentje op te leggen. Je zou ook deze motie zullen steunen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Dennenbroek voor uw bijdrage vanuit de PvdA fractie. Mevrouw Solleveld Olthof, bbA fractie.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, in de commissie hebben wij ook aangegeven dat wij ons kunnen vinden in het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan van Uilenstede- Kronenburg. We hebben nog wel één opmerking. In bijlage 17 wordt geadviseerd om de uitkomsten van het verkeersmodel nogmaals kritisch te bekijken vanwege de verwachte toename van verkeer en daarmee stikstof, dioxide en fijnstof.
Dus ik hoop dat de wethouder ons kan aangeven of dat advies wordt opgevolgd. Wat betreft de motie GroenLinks, die dienen wij graag in, want wij vinden het met name als het gaat om partijen als student hotel wat toch een commerciële instelling is. De hotelkamers of de kamers van studenten worden als studenten er niet zijn verhuurd als hotelkamers. Dat kunnen we ook zien hoe dat in Amsterdam gaat.
Dus wat mij betreft heel belangrijk om daar hele strakke afspraken vooraf mee te maken. Ik hoop ook dat dat nog tijdig genoeg is. De motie van AVA daar heb ik een vraag aan de wethouder. We hebben het doelgroepenbeleid hier met elkaar afgestemd afgesproken en ik vroeg me af: is dat ook van toepassing als we het hebben over studenten, MBO, universiteit of. Dus wachten even graag de het advies van de wethouder hierin af. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof. Ik ga even door die kant op voor woordvoering, niemand nog. Prima, kom ik aan het college eerste termijn. Wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Dank aan alle leden van de raad voor hun bijdrage. Er liggen twee moties voor bij het bijgaande bestemmingsplan. Ik begin met de motie van GroenLinks: grip op extended stay. Ja, het college is tevens van mening dat het belangrijk is om grip te houden op de woningmarkt en in bijzonder deze vorm van wonen. Ik moet er wel bij zeggen dat het niet mogelijk is om prestatieafspraken te maken met partijen, niet zijnde toegelaten instellingen in het kader van de woningwet.
Nou, normaal gesproken met projectontwikkelaars worden anterieure overeenkomsten afgesloten waarbinnen privaatrechtelijke afspraken worden gemaakt. Die zijn in dit geval al gesloten vanwege het kostenverhaal. Maar we hebben nog wel andere manieren om dit gesprek te vervolgen. Dat gaan we namelijk ook graag doen. Dat is ook in ons aller belang. En in de gemeentelijke accommodatie strategie is een maximale verblijfsduur van zes maanden opgenomen voor extended stay. Het nachtregister houdt de verblijfsduur van de bewoners bij en ook in dat kader, in het kader van de verlenging van extended stay, u weet dat is ook vaker aan de orde geweest de verblijf termijn van zes naar twaalf naar een jaar, naar twaalf maanden kunnen wij ook aanvullende voorwaarden opstellen in het kader van de huurprijs doelgroep en rechten van huurders.
Dus we willen in dat kader het gesprek gaan voeren en het nieuw op te stellen beleid zal ook door de gemeenteraad moeten worden vastgesteld. Dus het komt dan ook netjes bij u terug. En in derhalve adviseren wij positief over het voorstel. Dan de tweede motie die gaat over jongeren in Kronenburg. Ik begreep ook uit de discussie in de vragen dat er vooral zorg is over de toewijzing. Ik wil daar ook namens het college allereerst bij opmerken dat het grootste probleem, het tekort aan studentenwoningen daar leveren we een flinke bijdrage in, dus daar gaan we iets aan doen.
Nou <..> woningen heel simpel. Er wordt even de discussie gevoerd over de tekst van de motie. Maar misschien, het staat er niet meer in, maar kan ik toch nog duidelijk aangegeven: het college kan geen voorrang geven aan jonge inwoners van Amstelveen bij die inschrijving. Ik heb met collega Ellermeijer gesproken ook in het kader van de afspraken die hij vanuit wonen portefeuille maakt met DUO, dat hij dit gesprek ook wil voeren over de wijze van toewijzing van studentenwoningen in de discussie die net gevoerd werd over ver af en dichtbij. Maar wij denken eigenlijk als college dat de belangrijkste opgave zit in hetgeen wat u ook aangeeft en dat is de communicatie naar onze jonge inwoners.
Want als ze niet weten dat ze daar terechtkunnen ook met een MBO of HBO opleiding, dan gaan ze zich daar ook niet inschrijven. Dus we willen er graag mee aan de slag met die oproep. En ons inspannen in dat opzicht om de studentenwoningen ja, nou de toewijzing een goede manier vorm te geven en ons daarvoor in te spannen. En we nemen u graag mee in hoe die we die communicatie vormgeven. Daar zullen we u over informeren als u deze motie ook aanneemt. Maar eigenlijk gaan we dat wat mij betreft sowieso doen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon voor uw bijdrage in de eerste termijn vanuit het college. In reactie op uw raad is de behoefte in een aan een tweede termijn. Dat is het geval. Heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ja, ik vond de prestatieafspraken wel een herkenbare en leuke term om toe te passen op een marktpartij. In reactie nog op de motie van de AVA. Het tweede punt uit uw dictum daar kunnen we ons inderdaad goed in vinden en dat is ook nou ja, daar legt de wethouder de nadruk op. Maar het eerste punt ja, kan gewoon niet en het is in onze ogen ook niet wenselijk om Amstelveen als een eiland te beschouwen en de Amstelvener hier voorrang in te verlenen.
Het is ook verwarrend om de term jongeren en studenten door elkaar te gebruiken. We hebben het hier echt over studentenhuisvesting en dat kan je alleen in regionaal verband zien. Dus als u bereid bent dat eerste punt te schrappen en de focus te leggen, dus op het tweede punt, dan zouden we mee in kunnen stemmen, anders niet. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Looze van GroenLinks. De heer Becker, gaat u gang.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter. Ik wil even op reageren. Nou, het schrappen vind ik niet nodig. Als u jongeren studenten door elkaar haalt nou, voor mij zijn dat inderdaad is dat zijn meeste jongeren studenten, laten we het hopen. Maar ik zie niet ik zie het probleem niet wat u aanhaalt, omdat er wordt juist gezegd zich in te spannen om die studentenwoningen onder de aandacht te brengen bij andere studierichtingen dan op de VU.
Als je een Amstelveense jongeren spreekt en u zegt van ja, waarom moet je dan, als je in Amstelveen woont op de campus Uilenstede wonen? Laat dat dan uit studenten uit Leiden of andere plaatsen over. Wij vinden gewoon dat ook onze eigen Amstelveense studenten zo dichtbij zo dicht mogelijk bij hun studierichting moeten kunnen wonen. En dat is het hele verhaal. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Becker. Ik ga even rond. Mevrouw Solleveld Olthof. Ja, ik wil graag nog even reageren op de wethouder.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ik had nog de vraag of het doelgroepenbeleid hier ook van toepassing is? Ik weet niet of dat richting de heer Ellermeijer gaat als die met DUO de gesprekken gaat voeren, maar misschien kan de wethouder daar nog iets over zeggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Wethouder, die gaat er zo wat over zeggen zie ik. Ik kijk even rond wie nog in een tweede termijn, eenmaal andermaal. College, wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (wethouder)
Ja, dank u wel voor de herinnering aan die vraag. Nee, valt niet onder het doelgroepenbeleid. Zijn studentenwoningen en dat wordt meegenomen in de gesprekken die collega Ellermeijer namens het college voert met DUO. En het verkeer monitoren dat advies dat pakken wij ook op bij deze.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, we komen aan de stemming. En we beginnen de stemming als er geen wijzigingen in de moties zijn, dat heb ik niet gehoord. We beginnen met de stemming met het voorstel zelf. Dat is het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Uilenstede-Kronenburg. Dus eerst even het voorstel zelf, drie punt twee genummerd en dat is getiteld: bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Uilenstede- Kronenburg. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen?
Al gepiept. Zullen we deze digitaal gaan stemmen? We zullen nu de stemming openen voor het voorstel drie punt twee: bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Uilenstede-Kronenburg. U mag nu uw stem uitbrengen voor of tegen alstublieft. 32 voor één onthouding. Dat was aangekondigd weet u nog. Geen foutje. Dan is die aangenomen. U heeft weer een besluit genomen. Belangrijk onderwerp is net zoals heel veel andere onderwerpen die we al gehad hebben vanavond. We gaan naar motie één, althans genummerd drie punt twee Anton en de eerste die ingediend was, de motie van GroenLinks over grip op extended stay.
Drie punt twee Anton. Ik breng hem nu in stemming. Unaniem 33 voor aangenomen. Motie drie punt twee Bernard van AVA jongeren in Kronenburg getiteld: drie punt twee Bernard. Stemming is geopend. Als die hapert kunt u even opnieuw opstarten. Ik zie 27 voor en zes tegen. Dat zijn 33 stemmen. Ja, mijn ogen zijn nog goed mevrouw de griffier. Het is aangenomen.
We gaan naar raadsagenda punt drie punt drie: uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie. Ander onderwerp, bordjes wisselen, even schoon achterlaten uw plek. Ik neem daar even een paar seconden de tijd voor. En dan kunnen de woordvoerders voor het onderwerp drie punt drie uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie hun opwachting maken aan deze raadstafel.

3.3 Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, agendapunt drie, drie uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie. Er is een viertal moties aangekondigd. En ik begin met de eerste in aankondiging van D66: aanpakken van black spots en de heer Ben Idder is hier woordvoerder van. U heeft het woord, de heer Ben Idder.

Spreker naam 25: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Na jaren van daling van het aantal verkeersslachtoffers zijn de cijfers gestabiliseerd. Er zijn niet meer slachtoffers bijgekomen, maar er is ook geen daling. De motie die de fractie van D66 wil gaan indienen heeft het uiteindelijke doel om het aantal verkeersslachtoffers te laten dalen.
Als je weet waar de verkeersonveilige situatie zich bevindt dan kan er gerichter actie op ondernomen worden. Op basis van data en een meldpunt kan de gemeente hier gericht actie op ondernemen. Dus betrek hier de bewoners ook hierin. Voorzitter, wat D66 betreft wordt er een top-tien lijst samengesteld met de meest onveilige verkeers onveilige verkeers locaties en worden die op korte termijn, kunnen die dan aangepakt worden. Voorzitter, ik zal het dictum voorlezen: jaarlijks in kaart te brengen met behulp van data en bewoners dat situaties kunnen veranderen.
Op die manier kan er dan ook overzicht om up to date te blijven en dan kunnen geraakt gerichte acties, oplossingen aangebracht worden. Twee: te organiseren dat de bewoners op een laagdrempelige manier input kunnen geven op de black spots, bijvoorbeeld via de fictie app of een telefonisch meldpunt, omdat niet iedere verkeersongeval gemeentelijk gemeld of geregistreerd wordt. Drie: de gemeenteraad jaarlijks te informeren over de geconstateerde blackspots en de gerealiseerde oplossing en de resultaten daarvan gaat het over de orde van de dag. De motie wordt mede ingediend door de PvdA, VVD, ChristenUnie, bbA en CDA.
Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, de heer Ben Idder van D66. Uw motie is zojuist ingediend. Maakt onderdeel uit van de beraadslaging, genummerd drie punt drie Anton, getiteld: aanpak van black spots. Tweede aangekondigde moties van de PvdA als hoofdindiener getiteld: bewaakte fietsenstallingen Amsteltram en ik heb begrepen dat de heer van den Bosch het woord voert. U heeft het woord.

Spreker naam 26: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie. Volgend jaar is die visie vastgesteld en nu ligt er concrete plannen. Wat de PvdA betreft, een prima uitvoeringsprogramma. We zijn blij met de maatregelen die worden aangekondigd. Toch kan het altijd beter. We noemden het al een RWN. De overstap van fiets op OV kan beter. Die moet naadloos verlopen.
Dat is belangrijk voor mensen die verder van bus en tramhaltes wonen en dat zijn er helaas nogal wat er in Amstelveen. Zo een naadloze overstap vereist een goede fietsenstalling zonder zorg of de fietser 's avonds nog staat. Wat daar voor mist in Amstelveen zijn bewaakte fietsenstallingen. Zeker voor mensen die een dure elektrische fiets hebben. Vanuit Amstelveen-Noord kun je nog naar station Amsterdam-Zuid. Vanuit het zuiden van Amstelveen is dat wel erg ver. De Partij van de Arbeid wil daar wat aan doen. Het uitvoeringsprogramma voorziet al in mobiliteits hubs.
Wij willen daarbij aansluiten. Een mobiliteitshub is pas compleet als je je fiets er veilig kwijt kunt. Daarom komen wij met de motie: bewaakte fietsenstalling Amsteltram. Ik moet eventjes kijken. Die wordt mede ingediend door en dan zorgen dat ik niemand vergeet VVD,

D66 en CDA daarvoor alvast heel veel dank. Ik lees nu het dictum voor: de raad gehoord de beraadslaging verzoekt het college te onderzoeken of het haalbaar is om bij een mobiliteitshub in Amstelveen-Zuid een bewaakte fietsenstalling te realiseren.
Bij dit onderzoek ook de mogelijkheden tot het plaatsen van fietskluizen bij bus en tramhaltes mee te nemen en de raad uiterlijk eind 2021 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en gaat over tot de orde van de dag. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank heer van den Bosch, PvdA fractie. Zojuist tweede motie bij dit onderwerp ingediend getiteld: bewaakte fietsenstalling Amsteltram, genummerd drie punt drie Bernhard, B dus. Ik ga nu over naar drie punt drie C, motie van het CDA. Als hoofd diener heb ik begrepen, hoofd indiener en mevrouw van Engelen gaat daar ons meer over vertellen. U het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, een onderzoek naar fiets parkeren. Onze motie is eigenlijk een kleine motie die is ingegeven door het feit dat het uitvoeringsplan mobiliteitsvisie waar het over het uitbreiden van fietsparkeervoorzieningen bij het busstation en het Stadshart, maar daar expliciet het woord buiten bij vermeld staat. We kennen ongetwijfeld allemaal een geweldige fietsparkeergarages op het Zuidplein en Mahlerplein op de Zuid-As. In het centrum van Amstelveen hoort eigenlijk ook wat ons betreft zo een fietsen parkeergarage. Misschien is het te duur, dat kan, maar als je het zou willen is het nu het moment. Tegelijk met de hele verbouwing van het terrein rondom het busstation en a negen is er geen beter moment denkbaar voor een onderzoek naar de mogelijkheid voor die fietsparkeergarage.
Daarom doen we een dringend beroep op u om deze motie te steunen. Daarbij willen wij de fracties van lijst Höcker, VVD en ChristenUnie bedanken voor het mede indienen. Ik lees u het dictum voor: verzoekt het college bij het maken van plannen voor uitbreiding van fietsparkeren in Stadshart en bij busstation ook te onderzoeken of ondergronds fietsparkeren tot de mogelijkheden behoort en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw van Engelen van het CDA fractie. Uw motie de derde bij dit onderwerp getiteld: onderzoek naar fietsparkeren, genummerd drie punt drie c, maakt onderdeel uit van de beraadslaging. We gaan het vierde en laatste aangekondigde motie voor dit onderwerp. Hoofdindiener AVA fractie en de heer Becker, gaat ons daar meer over vertellen. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Het gaat over de kruising van der Hooplaan Startbaan. De van der Hooplaan een drukke doorgangsweg en er is en spitsdrukte is bij de schoolomgeving Sportlaan en Startbaan zoals bekend. Er is een grote uitbreiding van woning aan de Startbaan gerealiseerd over die gaat dat worden en waardoor er nog een grotere

verkeerstroom richting van der Hooplaan komt. Vele scholieren maken gebruik van de oversteek bij van der Hooplaan Startbaan.
De rotonde aan de start Sportlaan van der Hooplaan nu al de nodige verkeersopstopping veroorzaakt. Van mening dat een veilige oversteek door fietsers bij de kruising van der Hooplaan Startbaan van groot belang is, ook de doorstroming versnelde gewaarborgd moet blijven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Meneer de Becker, u mag beginnen bij: verzoekt het college dat is het dictum.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, ik denk dat toch die inleiding even, wat anders dan. Ik heb heel veel spreekttijd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Als u nou zegt dat het onderdeel uitmaakt van dit betoog, dan kan ik volgen.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
O, dat maakt het onderdeel van het betoog.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dan moet u meer minder nummers gewijs opsommen.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, precies ja. Ik probeerde dat voor u te doen, maar dat lukt toch niet dan. U haalt toch de nummertjes tussenuit. In ieder geval er hierdoor mogelijk een andere oplossing dan voor rotonde te bedenken is. Verzoekt het college nogmaals goed te kijken naar de kruising van der Hooplaan Startbaan. Twee: een telling uit te voeren voor en na schooltijden om duidelijk beeld te krijgen van het aantal verkeersbewegingen.
Te onderzoeken of het spits en schoolverkeer mee te spreiden is. En vier: indien de uitkomsten van het onderzoek daartoe aanleiding geven alternatieven nog eens goed af te weken af te wegen, gaat over tot de orde van de dag. En met dank ook aan de heer Gerritsen van de VVD, mede indiener.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank de heer Becker van de AVA fractie. En de door u toegelichte motie maakt onderdeel uit van onze beraadslaging. Genummerd drie punt drie, d Dirk en getiteld: kruising van der Hooplaan Startbaan. Dames en heren, het is nu ruimte voor de eerste termijn van uw raad. Ik begin dit keer aan mijn linkerkant voor de kijkers rechts. Heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ik zal de moties aflopen. Motie van D66 over de aanpak van de black spots. Sympathieke motie, zullen we steunen. De motie van de PvdA over de bewaakte fietsenstalling. Ja, GroenLinks zal niet echt tegen iets zijn wat ten gunste komt van de fiets, maar we vragen wel af of de mobiliteitshub waarvan het nog de vraag is of hij er gaat

komen, dat onderzoek loopt ook nog in Amstelveen-Zuid of dat dan de beste plek zou zijn voor zo een grootschalige of bewaakte fietsenstalling?
Mij lijkt het juist mooi om dat dan te combineren met de motie van CDA, waarbij we ook positief zijn. Wordt natuurlijk al heel lang over gesproken om die fietsvoorzieningen, parkeervoorzieningen op het Stadshart uit te breiden. En het past misschien ook wel mooi in het plaatje van dat nou de hub laten zijn en die verbinding tussen de tram en bus toch serieus te nemen.
Een voorstel wat GroenLinks twee maanden geleden deed en toen strandde in een discussie over een onderzoek daarvan, de onhaalbaarheid zo aantonen. Nou, dat onderzoek is niet gevonden. Dus laten we die ook weer openbreken en daar dan die hub van maken van mobiliteit, OV en fiets. Dan de laatste motie van de AVA over de kruising. Ik denk dat een rotonde daar hartstikke mooi past.
De verkeersmodellen wijzen uit dat grootste geel van de dag de doorstroming er alleen maar beter van wordt heb ik gehoord. En ik denk dat het juist niet zo erg hoeft te zijn dat de auto ietsje langer moet wachten en een fietser iets sneller is.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Voorzitter.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Dan alleen maar mooi.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer Becker. Een interruptie.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, ik dank u. Ik hoor u zeggen van de heer de Looze zeggen van: heb ik gehoord. Wij komen daar, we kijken daar en we zien u zegt ook: de auto moet maar langer wachten. Maar er is nu al files ‘s morgens voor doorgaand verkeer, mensen die gewoon naar hun werk moeten. En we proberen daar gewoon een oplossing te vinden, dat dat inderdaad de fietsers veilig over kunnen steken, maar dat de mensen ook daar gewoon op tijd naar hun werk kunnen. Dus vandaar dat wij zeggen: ga nou eens tellen, ga eens kijken voor je die vijf ton uitgeeft aan die volgende rotonde en kom dan terug naar de raad met een voorstel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De heer van Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Volgens mij heeft de ambtenarij goed werk gedaan en zijn we allemaal geïnformeerd met dezelfde informatie en zijn al die onderzoeken al gedaan. En ik vind het onnodig om daar nog eens naar te gaan kijken. In deze heeft de fiets de voordeel. Eindelijk in Amstelveen een keer.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank u wel, heer de Looze voor uw bijdrage vanuit de GroenLinksfractie. Ik ga even door. We zijn in bijdrage van de eerste termijn op alle moties. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 12: Mevrouw van Engelen (raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou, ik kan kort zijn over de motie black spots die daar staan wij zeer positief tegenover en die dienen we graag mee in. Over de fietsenstalling, een motie van de PvdA die dienen we ook als het goed is graag mee in. Over de AVA daar hebben we wel een vraag. Wellicht is dat iets voor de wethouder dat het lijkt alsof dat wat in de motie staat ook al in de uitvoering van de mobiliteitsvisie op genoemd is.
Is het dan niet wellicht dubbel? En over onze eigen motie. Daarbij is heb ik wel andere partijen bedankt voor het mede indienen, maar dat is op iBabs niet te zien. Dus ja, mijn excuses daarvoor als dat niet goed gegaan is, maar dat wou ik toch even vermelden. Dat was het. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Ik ga even door naar de eerste termijn vanuit de raad, de heer Gerritsen, VVD.

Spreker naam 22: De heer Gerritsen (raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Eerst bewegen, dan bouwen. Met andere woorden eerst de infrastructuur op orde voordat er wordt ontwikkeld. Dat vinden wij belangrijk. De mobiliteitsvisie het nu voorliggende uitvoeringsprogramma in het bijzonder voorziet daarin. Goed voorbeeld daarvan is de verbreding of de verdubbeling van de Bovenkerkerweg. Voorzitter het mag duidelijk zijn: het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie 2021, 2024 is wat ons betreft akkoord.
Dan de moties. Het thema verkeersveiligheid draagt de VVD een warm hart toe, dus de motie van D66 met betrekking tot het aanpakken van de black spots steunen wij daarom van harte en dienen wij ook graag mede in. Voorzitter, de VVD is blij dat de aandacht voor de auto er ook nog steeds is. Onze inwoners moeten immers zelf kunnen kiezen met welk vervoersmiddel wordt welk vervoersmiddel wordt gebruikt. Ook de waarde van de fiets als vervoermiddel vervoersmiddel zien wij uiteraard.
Dus de moties van PvdA en CDA met betrekking tot het parkeren of stallen van fietsen steunen wij daarom van harte en dienen wij ook graag mede in. Dan tot slot voorzitter. Zowel wij als de AVA heeft haar bedenkingen bij de voorgestelde rotonde ter hoogte van de kruising Startbaan van der Hooplaan geuit. Daarom dient een VVD de motie van de AVA graag mede in en wij zien de resultaten van onderzoek tegemoet en zijn benieuwd of een rotonde op deze locatie de beste, maar vooral ook de meest verkeersveilige oplossing is? Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Gerritsen voor uw bijdrage. Ik ga naar de Adriaans, SP fractie.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. De motie blackspots om aan te beginnen. In het mobiliteitsvisie hebben we al lang over gezegd dat we dat goed vonden. De blackspots is op zich een sympathieke motie, dus we zijn ook wel geneigd om te steunen. Ik heb eigenlijk nog één vraag aan de hoofdindiener, want we zien dat het aantal meldingen afneemt. Maar uit de motie is niet helemaal duidelijk of er ook onderzoek geweest is waarom die meldingen afnemen?
Als het onderzoek namelijk uitwijst dat de meldingen afnemen omdat er minder gemeld wordt, dan hebben we een probleem. Maar als de meldingen afnemen omdat er ook gewoon minder ongevallen zijn, dan hebben we een probleem niet. Heeft is daar eerder door uw onderzoek naar gedaan of niet? Het was wel iets wat wij ons afvroegen, maar in principe is het altijd goed om het in kaart te brengen. Als het om het fietsparkeren gaat, allebeide moties zullen wij steunen. Ik zou alleen denken dat een fietsenstalling je kunt het even kijken waar die komt, maar een fietsenstalling minder bedoeld zal zijn als het bij een mobiliteitshub of bij het busstation en Faber is er ook is voor elektrische fietsen, want die woorden over het algemeen gebruikt voor een wat langere afstanden en wat meer voor de gewone fietsen, maar uiteraard moet elektrische fietsen ook geplaatst kunnen worden.
Als het gaat om de kruising bij de van der Hooplaan dan heb ik de heer Becker ook horen zeggen dat zij daar geweest zijn om te gaan kijken. Rotondes of stoplichten hebben altijd voor en nadelen als het gaat om doorstroming. Verkeerskundig onderzoek zegt eigenlijk van de rotonde lijkt ons de beste oplossing. U trekt dat in twijfel, maar u bent daar geweest, maar heeft u ook zelf geteld?
Of heeft u gewoon een keer gekeken en het natte vinger werk gedaan? Want ik zou zeggen: het is ook een verantwoordelijkheid voor ons als partijen om inderdaad eerst zelf onderzoek te doen.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Voorzitter.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
En uit eigen onderzoek te kijken of we.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Interruptie. Heer Becker. U heeft het woord.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, de SP heeft het over natte vingerwerk. Nou, ik geloof niet dat hier iemand zit met natte vinger werk. Ik geloof dat wij allemaal serieus genomen moeten worden met als wat wij zeggen: dat we dat inderdaad onderzoek naar gedaan hebben. Anders zeggen wij dat niet volgens mij. En ik kom daar zeker twee keer per dag, want ik woon er in de buurt en ik zie daar die elke ochtend die files staan en dat is dus geen natte vinger werk.
Ik heb niet de auto's geteld, want dan zou ik in slaap vallen zoveel auto's, maar ik weet zeker dat dat daar inderdaad een nieuwe zorg is om die doorstroming te krijgen. Dus dat is de vraag of daar vragen wij het onderzoek. We gaan nou eerst kijken van als je doorstroming dan nu al stopt, wat gaat er dan straks gebeuren?

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Ja, nee, het klopt dat er nu problemen zijn in de spits en volgens mij gaan we dat oplossen door daar een rotonde aan te leggen. Ik bedoel dat is om die anders te maken. Dus dat is al vanuit die onderzoeken gekomen. Dus de vraag is wel van we constateren iets, maar daar komt iets nieuws. Dus ik zou zeggen: doe tellingen zelf een keer, om even wat meer kwantitatief onderzoek te doen.
Wij als SP hebben zelf ook ooit de tellingen gedaan voor de bus drie honderd, hoeveel mensen in en uitstapten om een halte te verleggen. Want je kunt ook zelf onderzoek doen. Dan kun je van daaruit zeggen van: hé, er is hier misschien iets meer of wat minder aan de hand. We gaan nu capaciteit inzetten op een onderzoek wat eigenlijk al geweest is. Dat is een beetje dubbel dubbele werk. Dus daar hebben wij toch wel onze twijfels bij.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans. Heer Ben Idder, D66 eerste termijn in de raad.

Spreker naam 25: De heer Ben Idder (burgerlid D66)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal me beperken tot de moties. De motie: bewaakte fietsenstalling van de PvdA die zullen wij mede in die indienen. Uiteraard zullen we deze ook steunen, want ik vind het natuurlijk belangrijk dat dat dat het aantal inwoners hun fietsen op een bewaakte en veilige manier hun fietsen kunnen stallen. Motie van het CDA: onderzoek naar het fietsparkeren.
Dat is een beetje in het verlengde van de vorige motie. Maar die zullen wij ook steunen, omdat in ieder geval te laten onderzoeken. En motie van de AVA kruising van der Hooplaan de Startbaan. Nou ja, als dat het verkeersveiligheid ten goede komt, wat door de heer Gerritsen is aangegeven, dan zullen wij dat uiteraard gaan steunen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank voor uw bijdrage, heer Ben Idder D66. De heer de Pijper ChristenUnie.

Spreker naam 5: De heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter. Ik ga ook maar naar de vier moties toe. Allereerst aanpakken van de blackspots. Ik denk belangrijke motie. Ik heb heel veel keren gemaild met wethouder Ellermeijer over het Keizer Karelplein als blackspot, dus ik ben blij dat er hier nu structuur in komt en wat dat betreft prima motie. Dus motie dienen we mede in. Dan de motie van de Partij van de Arbeid.
Ja, ik vroeg me eigenlijk af wat daar tekstueel precies wordt bedoeld? Er staat: te onderzoeken of het haalbaar is om bij een mobiliteitshub in Amstelveen-Zuid een bewaakte fietsenstalling te plaatsen te realiseren. Bedoelt de motie dan dat bij elke mobiliteitshub de fietsenstalling komt of is er een bepaalde keuze? En in Amstelveen-Zuid is dat dan onder de A negen of kan die zin wat de indiener wat nader specificeren? Dan de motie CDA: onderzoek naar fietsparkeren.

Denk belangrijke motie als je kijkt van alle fietsen die daar op en rond het Stadshart en bij het busstation al staan. Dus ik denk dat daar structuur in komt. Hele goede motie, dus die zullen die dienen we ook mede in. En dan de motie AVA: kruising van der Hooplaan Startbaan. Ja, ik verbaas me een klein beetje over die motie. Had deze motie nou niet samen gekund met die motie van D66: aanpakken van blackspots? En er zit denk ik een kruising van der Hooplaan de Startbaan bij. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Heer de Pijper, ChristenUnie dank voor uw bijdrage in deze eerste termijn. Ik ga door naar mevrouw Solleveld Olthof, bbA fractie.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ook bbA is net als de VVD van mening dat eerst de infrastructuur op orde moet zijn en dan pas gaan bouwen. We zien nu toch wel een aantal grote knelpunten ontstaan. Tot de moties blackbox blackspots moet ik zeggen, die dienen we graag mee in. Zeer belangrijk en ik sluit me aan bij de woorden van meneer de Pijper. Voor wat betreft de motie van de PvdA. Daar heb ik eigenlijk dezelfde vragen als de heer de Looze en meneer de Pijper. Misschien kan meneer van den Bosch nog even toelichten waarom die mobiliteitshub ergens in Amstelveen-Zuid zo belangrijk is?
De motie van het CDA. In principe ja, zou wat ons betreft de motie helemaal niet nodig moeten zijn, want de bbA heeft een motie ingediend vorig jaar: fietspaden Stadshart en die is raadsbreed aangenomen. De wethouder heeft hier ook in uitvoering genomen. Gerealiseerd is aan de achterkant van het busstation een fietsenstalling met financiering van de vervoerregio. Heel mooi, maar daarmee is het probleem nog niet opgelost. Dus eigenlijk is die motie niet goed afgedaan. Problemen blijven bestaan en ja, daar hebben bewoners en winkelend publiek hebben daar natuurlijk grote problemen. Ja, voorzitter zoals gezegd, als problemen niet opgelost zijn, dan denken wij dat dit een hele sympathieke motie is om die alsnog op te gaan lossen. Dus we zullen deze motie ook steunen.
De motie van AVA. Ja, ik ben het eens, een verkeersonveilige kruising die nu schijnt plaats te moeten maken voor een rotonde. Wij hebben ook onze vraagtekens daarbij of dit wel de goede keuze is en of dit nou wel de ultieme oplossing is hier voor de verkeersveiligheid en in het algemeen met name op deze locatie? We willen graag horen van de wethouder of hij nogmaals goed wil kijken of er alternatieven zijn voor deze kruising en wachten graag even het antwoord van de wethouder af. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof van bbA fractie. De heer van den Bosch en wellicht mevrouw Höcker nog voor de eerste termijn of niet. Prima, dank u wel. Heer van den Bosch.

Spreker naam 26: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, bedankt voorzitter. Laat ik om te beginnen even de vragen die er over onze moties zijn ingediend zijn gesteld beantwoorden. De voornaamste vraag is eigenlijk: waarom Amstelveen-Zuid en waarom niet bijvoorbeeld het Stadshart? Om daarmee te beginnen. Wij steunen van harte ook de motie van CDA voor een voor een betere fietsenstalling in het in

het Stadshart. Dus als het goed is als beide moties worden aangenomen dan wordt dat al geregeld. Waarom dan Amstelveen-Zuid?
Nou ja, we hebben het gevoel dat daar de nood het hoogst is, omdat dat het vers afligt van bijvoorbeeld de bewaakte fietsenstallingen in Amsterdam op bij station Amsterdam-Zuid. Laten we daar beginnen. Het we sluiten niet zomaar aan bij het begrip van mobiliteitshub. Want wie het wie het stukgoed heeft gelezen, die ziet dat we nu eerst gaan beginnen bij een mobiliteitshub bij de <..> Hoflaan.
Dat ligt ook lekker centraal in de Westwijk en Amstelveen-Zuid. Dus dat vind ik ook een hele logische plek ook als er meer mobiliteit hups komen. Ja, hubs dat dat impliceert al dat dat er niet al te veel zijn, dus niet bij iedere halte. Maar goed, laten we eerst kijken hoe het hoe het bij de <..> Hoflaan gaat uitpakken als het goed bevalt ja, dan waarom zouden we dat dan niet op meer plekken doen? Dus ja, dat dat even voor wat betreft de vragen. Ga ik ook nog eventjes de moties langs. Nou, de motie van het CDA ja, dat heb ik eigenlijk al gezegd. Dat dat sluit heel goed aan bij ons betoog voor een bewaakte fietsenstalling bij het in Amstelveen-Zuid, maar dan bij het Stadshart, dus dat dat steunen wij heel graag. Het andere grote onderwerp vanavond in dit kader is de verkeersveiligheid.
Ook voor de Partij van de Arbeid is de verkeersveiligheid een ontzettend belangrijk punt. Eerder hebben wij al wel eens aandacht gevraagd voor de situatie op de Beneluxbaan. Daar waren grote snelheidsovertredingen die tot gevaarlijke situaties leiden en ook op andere plekken zijn er zorgen over de veiligheid. Ook ons bereiken dat soort signalen. Ik was bijvoorbeeld laatst op uitnodiging van buurtbewoners op bezoek in de wijk Kostverloren waar ik ben rondgeleid langs een aantal, nou volgens mij blackspots, daarom zijn we zo blij met het initiatief van D66 om dit gestructureerd in kaart te brengen.
Dat we niet ja, op basis van incidenten en toevallige acties van buurtbewoners ons onze acties baseren, maar dat gewoon gestructureerd doen. In dat in dat kader zie ik ook een beetje de kruising van de van der Hooplaan en de en de Startbaan. Dat klinkt mij ook als een blackspot in in de ogen. Dus logisch om dat om dat nu aan te pakken. Maar als die structurele inventarisatie van blackspot zich is, dan lijkt het me goed om ons daarop te gaan baseren, zodat dergelijke ja, losse moties niet meer nodig zijn. Maar zolang die lijst met blackspots zo niet is, steunen we de motie van de AVA graag. Dus dat dat eventjes voor de eerste termijn. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Hartelijk dank, heer van den Bosch, PvdA fractie voor uw bijdrage. Dan hebben wij de eerste termijn van de raad achter de rug. Nodig ik wethouder Ellermeijer uit om namens het college te reflecteren op hetgeen in deze raad in eerste termijn te berde heeft gebracht. U heeft het woord.

Spreker naam 17: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank aan de raad, ook voor de voor de steun in de reacties bij het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie 2021, 2024. In het uitvoeringsprogramma zijn vier hoofdlijnen uit de mobiliteitsvisie uitgewerkt. Eén concrete maatregel is wel even gezegd ook en daarmee zijn we volop bezig natuurlijk om een samenhangend verkeersveilig en duurzaam bereikbaar Amstelveen te realiseren.

Ook daar waar we nog behoorlijk wat opgave hebben op het gebied van ruimtelijke ordening, zodat dat we daar ook de mobiliteit goed op laten aansluiten. Met dit uitvoeringsprogramma kunnen wij ook goed inhoud geven aan de door u als raad vastgestelde mobiliteitsvisie vorig jaar. En belangrijk ook om aan de hand van dit uitvoeringsprogramma dan ook de uitvoering daarvan goed te monitoren. Vier moties, laat ik daar ook op reageren.
Allereerst kan ik zeggen dat het college alle vier de moties kan ondersteunen naar positief tegenover staat. Het aanpakken van blackspots is is kan ik u zeggen: al wel ook een onderdeel van ons beleid, want het gaat bij blackspots natuurlijk om ernstige verkeersongevallen. Die worden ook wel geregistreerd. Dat zijn meeste verkeersongevallen ook waar letsel bij zit en daar vindt ook wel een registratie plaats natuurlijk ook vanuit de politie en dat wordt ook meegenomen in de analyses als het gaat om te kijken waar we de verkeersveiligheid verder kunnen verbeteren.
Maar ik kan u zeggen: een meldsysteem ter ondersteuning van de betrokkenheid van inwoners die verkeersonveilige situaties melden, versterk daarbij zeker het inzicht en draagt ook bij aan de verkeersveiligheid in Amstelveen. Bewoners kunnen de verkeersveilig onveilig verkeersonveilige situaties melden. Daar hebben we een aantal instrumenten voor. Het laatste instrument wat daar aan toegevoegd is, is bijvoorbeeld de fictie app, maar heel veel bewoners kennen dat meldpunt nog onvoldoende. Dus daar kunnen we zeker ook nog het nodige aan doen als het gaat om de communicatie.
Dus dat gaan we ook in het plan van aanpak daarvoor meenemen als steun voor deze motie. De motie bewaakte fietsenstalling Amsteltram. Die voeren wij ook graag uit. Ik kan u zeggen dat we hebben in het uitvoeringsprogramma, is ook wel net al even iets over gezegd, twee concrete hubs genoemd in Amstelveen-Zuid bij btAZ en ook het <…> Hoflaan. En in het onderzoek nabij de hubs nemen we het fietsparkeren nadrukkelijk mee. Daarnaast kunnen we ook breder verkennen welke haltes nog in aanmerking komen, eventueel voor andere oplossingen.
De fietskluizen zijn genoemd, bijvoorbeeld zeker als daar bij bepaalde hubs misschien wat minder ruimte is, dan kun je dat heel goed denk ik ook met fietskluizen doen.
De motie roept op om eind 2021 hierover terug te rapporteren. We hebben dat ook even, ik heb dat ambtelijk afgestemd en we willen eigenlijk de motie bewaakte fietsenstalling Amsterdam ook combineren met de motie onderzoek naar het fietsparkeren in het Stadshart wat op zich erg voor de hand ligt. Alleen dan is de boodschap wel dat we iets meer tijd nodig hebben. Dus we vragen u om ons iets meer tijd te geven en om ook de ruimte te geven om dan terug te kunnen rapporteren bijvoorbeeld in het voorjaar van 2021. Ik zei al even de motie onderzoek naar fietsparkeren in het Stadshart, ook daar gaan we graag mee verder en mee aan de slag.
Er zijn al wat eerste stappen gezet kan ik u zeggen, want er is een behoefteverkenning uitgevoerd. En daarbij kijken we naar een inpandige en ondergrondse fietsparkeerplek. Dat zou je dus ook in het Stadshart gewoon een bewaakte fietsenstalling kunnen zijn bijvoorbeeld. Als het gaat om de fietsparkeer plekken waar in de vorige motie waar mevrouw Solleveld Olthof het over had, is opgeroepen. Dan kan ik u zeggen: die motie is uitgevoerd, want die fietsparkeerplekken zijn gerealiseerd. Alleen ik denk dat het inderdaad een goede volgende stap is als we zorgen dat er gewoon een ondergrondse en inpandige

bewaakte fietsenstalling in het Stadshart komt. Dus daar gaan we graag mee aan de slag. De vierde motie: de kruising van der Hooplaan Startbaan.
Ja, meneer de Looze zei het ook al even. Er is natuurlijk als het gaat om het voorstel wat er nu ligt een uitgebreid verkeerskundige analyse uitgevoerd. Dus de ambtenaren hebben daar zeker goed werk geleverd. Maar ik zeg u er wel bij dat als het gaat om verkeerstellingen we natuurlijk ook een periode achter ons hebben die niet helemaal representatief is om meerdere redenen.
We hebben natuurlijk een periode met lockdowns achter de rug. We hebben ook een periode gehad dat er minder fietsverkeer naar de scholen was. Dus ik ben graag bereid om toch nog even, laat ik zeggen, het onderzoek te actualiseren, met name ook even kijken wat bijvoorbeeld de spreiding van de schooltijden gaat opleveren, want daar zijn we ook volop over met scholen in gesprek en dat ziet er hoopvol uit. En hoopvol betekent dat het best zou kunnen zijn dat we daar ook al afspraken over kunnen maken voor het aanstaande nieuwe schooljaar.
Dus dat betekent dat we in ieder geval daar al wat wijziging gaan zien. En daarnaast hebben we natuurlijk een nieuwbouw HBC gehad ook op die plek. Dat heeft geresulteerd in dat we het fietspad aan de oostzijde van de van der Hooplaan lange tijd moesten afsluiten, waardoor het fietsverkeer veel meer nog over de van der Hooplaan Startbaan is gegaan. Nu dat die werkzaamheden daar afgerond worden, kunnen we dat fietspad weer gaan openstellen. Betekent dat er is ook een wijziging gaat komen in hoe dat fietsverkeer zich manifesteren. Dus er is ook wel aanleiding, vind ik zelf ook, om toch nog even opnieuw te kijken van wat zijn nou de effecten daarvan?
Dat hoeft dan niet een heel groot onderzoek te zijn, maar wel een actualisering van het verkeerskundig van de verkeerskundige analyse die gemaakt is. En ik stel me voor dat we daar ook gewoon over terug rapporteren naar u als raad en kijken wat daar de consequenties van zijn en of er aanleiding is om het plan van de rotonde daarop bij te stellen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Wethouder Ellermeijer, ik heb een interruptie. De heer de Looze, GroenLinks.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Ja, ik hoor de wethouder een bijzonder argument gebruiken, dat corona de verkeerstellingen van het afgelopen jaar onbetrouw heeft gemaakt. Betekent dat dat de verkeerstellingen bij andere verkeerswijziging situatie in Amstelveen, denk bijvoorbeeld aan Noordammerlaan, de bussluis daar, dat die allemaal heroverwogen gaan worden?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
De wethouder.

Spreker naam 17: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nee, zeker dat dat is zeker niet op alle plekken nodig. Kijk hier speelt een bijzondere situatie, omdat we te maken hebben met een plek waar heel veel fietsverkeer van en naar de scholen plaatsvindt. Daar heeft Covid sowieso al wat andere

effecten. En er zijn ook heel veel aanpassingen. Als u kijkt naar Noorddammerlaan, Legmeerdijk, dan zijn die tellingen nog van voor de coronaperiode. Wat wij op dit moment daar overigens in Bovenkerk aan het doen zijn, is opnieuw ook wel weer nu opnieuw tellingen aan het uitvoeren.
Dus we blijven gewoon wel heel goed monitoren. Allereerst maar om te bevestigen dat we de goede dingen aan het doen zijn. Maar er is wel een andere situatie als bij de van der Hooplaan en de Startbaan. Dat was mijn antwoord op mijn betoog, voorzitter. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel voor uw bijdrage namens het college in eerste termijn. Tweede termijn. Geachte raadsleden wie heeft behoefte daarvan gebruik te maken? Ik kijk even rond. De heer van den Bosch, PvdA fractie.

Spreker naam 26: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)
Ja, ik had één verzoek van de wethouder of hij de tijd kon krijgen tot voorjaar 2022. Nou, ik zou het wel mooi vinden om het deze raadsperiode nog nog afgetikt te hebben. Dus als we daar 16 maart voor 16 maart van kunnen maken, dan ben ik helemaal tevreden. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Voor de goede verstaander het jaartal 2022. Goed, dank u wel.
Dat was de tweede termijn vanuit, de heer de Looze vanuit GroenLinks.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
Ja, nog even over de kruispunt waar we het over hebben gehad. Mij lijkt het juist een verbetering voor de doorstroming en dan met name voor de fietsers. Wat me slimmer lijkt om die doorstroom voor de auto' s beter te maken is juist een contact zoek met de scholen die er zijn. Zeker de internationale school waar vooral de files door ontstaan, doordat leerlingen zo veel met de auto gebracht worden. Is het juist een mooi stimulering om die automobilisten naar de fiets te krijgen in die zin. Maar wij zullen tegen die motie stemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage in de tweede termijn. Ik heb niet de indruk dat voor het college nog nodig is de tweede termijn. De heer Ellermeijer.

Spreker naam 17: De heer Ellermeijer (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, heel kort. Ik zeg graag toe dat ik er alles op alles zal zetten ook zorgen dat we voor 16 maart in het eerste kwartaal 2022 bij u terugkomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Dames en heren, ik breng de voorstellen in stemming. Voor de mensen die luisteren en later zijn aangesloten: wij doen nu de digitale stemming zowel eerst over het voorstel, daarna over vier moties. En u kunt ook de uitslagen bekijken. Dan moet u thuis of waar u ook bent. Na de uitslag is de stemming gesloten, kunt u verversen, de website

verversen en dan staat er bij de stukken via de website van de gemeente Amstelveen gemeenteraad. Kunt u zien wat de uitslagen zijn.
Als alles groen is dan was het unaniem, maar soms staan er ook wel meerdere kleuren. Dan kunt u zien welke partijen of raadsleden voor of tegen waren. Ik begreep dat nog niet iedereen dat had gevonden. Dan breng ik nu het eerste voorstel in stemming en dat is voorstel drie, drie getiteld: uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie 2021, 2024. Ik heb de indruk dat stemverklaringen niet nodig zijn gelet op de moties, wel. De heer de Looze.

Spreker naam 21: De heer de Looze (raadslid GroenLinks)
GroenLinks is geen groot voorstander van de verbreding van de Bovenkerkerweg, zijn we niet blij mee. We overwegen een amendement om dit te eruit te halen, maar die was niet kansrijk. Ondanks dat zullen we toch voor het voorstel stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Andere behoefte aan een stemverklaring? Niet, dan breng ik nu het voorstel in stemming. We gaan nu de stemming openen, de digitale stemming open over drie punt drie. En is het voorstel uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie 2021, 2024. Drie punt drie. Stemming is geopend. 33 tegen, alle aanwezigen raadsleden zijn voor. Ik wil u een groot compliment maken. Dat moet toch een moment zijn op zijn avond, want ik kijk of u allemaal nog alert bent.
Dat is het geval. Mensen thuis geen verwarring. De raad is voor dit voorstel: 33 stemmen voor en daar zijn ook 33 raadsleden aanwezig. Het is allemaal groen als u het thuis ververst. Zo gered door de golf. We gaan naar drie punt drie Anton. Drie punt drie Anton. Er was nummer behorende behorend bij het eerste motie die is aangekondigd getiteld: aanpakken van blackspots. Ik breng nu in stemming drie punt drie A, Anton de motie getiteld: aanpakken van blackspots. 33 voor aangenomen. Ik breng nu in stemming de tweede motie die is ingediend drie punt drie Bernard. Drie punt drie B getiteld: bewaakte fietsenstallingen Amsteltram. Je kunt nu stemmen. Alle raadsleden voor, aangenomen. Ik ga nu naar drie punt drie C, de motie getiteld: onderzoek naar fietsparkeren.
Drie punt drie C. Stemming is geopend. Alle raadsleden voor, aangenomen. We gaan naar drie punt drie Dirk. Drie punt drie D getiteld: kruising van der Hooplaan Startbaan. Breng ik nu in stemming. De vierde en laatste motie bij dit onderwerp, kruising van der Hooplaan Startbaan. 25 zetels voor, acht tegen. Relevant voor nu is dat de motie is aangenomen. Voor de mensen die wat willen kijken welke raadsleden voor of tegen of welke partijen, die kunnen dat op de website bekijken zoals ik daarnet aangaf. Dat geldt ook voor de aanwezige hier in deze raadszaal.
Dames en heren, daarmee hebben wij ook dit onderwerp drie punt drie inhoudelijk behandeld. Gaan wij over naar agendapunt vier, drie en denkt u dan, is die voorzitter niet meer alert. Dat is wel, want u heeft net zelf aangegeven: een drietal onderwerpen hebben net met als hamerstuk behandeld. Dus we gaan nu naar vier punt drie. Dat is de motie vreemd aan de orde van de dag getiteld: MRA ontwikkelingen in samenhang bezien. Dames en heren, speciale procedure voor deze motie is altijd zo bij moties vreemd aan de orde van de dag, iedere fractie heeft twee minuten spreektijd, twee minuten spreektijd. Het college heeft ook twee minuten.

En ik begreep dat de mevrouw Solleveld Olthof hier het woord gaat voeren. En ik kan nog heel lange inleiding houden om de mensen gelegenheid te geven te wisselen, maar ik zal er even mee wachten. Dames en heren, vier punt drie: motie vreemd aan de orde van dag MRA ontwikkelingen in samenhang bezien. Mevrouw Solleveld Olthof, u heeft het woord.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter en ik spreek namens de heer Dennenbroek. Dank aan alle mede indieners alvast bij voorbaat. We hebben vanavond een motie voorliggen die niet voor de eerste keer gepoogd wordt om erdoor te krijgen. We vinden dit uitermate belangrijk, omdat de ontwikkelingen in de binnen de MRA ons allemaal aangaan en ook grote impact kunnen gaan hebben lokaal voor ons als Amstelveen. De MRA die doet heeft samen met het Rijk enorme opgave en met name de verstedelijking strategie waarbij ongelooflijk veel van mee te maken gaan krijgen.
Die zet koers uit voor de ontwikkelingen in de MRA, zowel voor de middellange als voor de lange termijn. En hierbij komen de keuzes bij elkaar op het gebied van woningbouw, werklocaties mobiliteit, landschap, energie, water, ecologie allemaal waar we wat mee te maken hebben in Amstelveen. Amstelveen maakt deel uit van de deelregio Amstelland-Meerlanden en wij zijn zogenaamd binnen de MRA de zuidflank MRA. Wij staan met name voor drie grote opgave: de leefkwaliteit Schiphol in relatie tot die verstedelijking strategie, de verstedelijking en mobiliteit. Die moeten we in samenhang bezien. Landschap, groenblauw en recreatie, dat moet in balans met die verstedelijking. Kortom enorme opgave.
En daarnaast is de MRA ook nog bezig met de nieuwe governance model dat dit jaar nog ingevoerd gaat worden. En ja, wij zijn toch wel heel erg benieuwd hoe dat zich gaat verhouden tot de democratische legitimiteit die wij als raad hier in Amstelveen hebben. Er is een been op tafel overleg gepland geweest op 30 juni. Daar hebben een groot aantal fracties aan deelgenomen en daar is uitgekomen dat we met elkaar een werkgroep gaan inrichten om alles in samenhang te kunnen bekijken en beoordelen. De motie die vanavond voorligt met dank ook voor input van alle andere raadsleden die wil ik graag hier het dictum aan u voorlezen, maar misschien is er nog een ander raadslid die hier iets of een fractie die iets van kan vinden of wil vinden of iets wil zeggen. Het lijkt me goed dat u eerst dan het dictum leest, dan maak je namelijk onderdeel uit van de beraadslagingen.
Het dictum: verzoekt het college om samen met een werkgroep vanuit de raad een passende werkwijze te ontwikkelen om de besluitvorming en informatie uitwisseling tussen college en of MRA naar de raad te optimaliseren en te borgen. Vervolgens met een voorstel te komen zodra de MRA verstedelijkingsstrategie verstedelijkingsvisie definitief is vastgesteld om voor de raad inzichtelijk te maken wat bij de voorbereiding van relevante beleidsstukken c.q. collegevoorstellen de samenhang en wisselwerking is tussen de MRA verstedelijkingsstrategie en lokale besluiten.
Hieruit dient duidelijk te worden wat de lijn en wens van de MRA is en hoe zich dit verhoudt met de positie die de gemeente Amstelveen inneemt op het betreffende beleidsvoorstel binnen de MRA. In welke mate het regionale samenwerkingsverband van invloed is op het gemeentelijk beleid? En in welke mate heeft het gemeentelijk beleid een effect op de regionale samenwerking en gaat over tot de orde van de dag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester) Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof. Wellicht dat de heer Dennenbroek hier nog wilt aanvullen als tweede raadslid die namens onze raad druk zijn met het raadsledenplatform Amstelland-Meerlanden waar ik zelf ook wel eens te gast ben en die zeer goed bezig zijn in mijn optiek. En mooi dat u dat even wilt aanvullen, de heer Dennenbroek. U heeft het woord.

Spreker naam : De heer Dennenbroek (raadslid PvdA)
Ja even kort, voorzitter. We hebben daar op die avond een mooie presentatie gehad. Een ambtenaar Klemert Jager die zag dan ook het belang en eigenlijk de noodzaak van die werkgroep, zodat we met zijn allen meer betrokken zijn. En die werkgroep voor degenen die er niet aanwezig waren, die die zal bestaan uit Tom Karremans, Martin Kortekaas, mevrouw Solleveld Olthof en ikzelf dus. We hopen na het reces spoedig bij elkaar te komen en dan iets moois op de rails te zetten voor deze gemeenteraad in Amstelveen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel. Wie van de raadsleden willen hier nog iets aan toevoegen? En dan daarna het college voor een reactie. Heer Feenstra VVD.

Spreker naam 27: De heer Feenstra (raadslid VVD)
Dank u, voorzitter. Wij zijn van harte mede indiener van deze motie. Allereerst eigenlijk een beetje gek. Ik wilde mevrouw Solleveld Olthof en de heer Dennenbroek ieder geval complimenteren met hun rol in dat raadsleden platform. Ik weet uit eigen ervaring dat daar veel tijd in gaat zitten. Ik ben bij de beeldvormende sessie een beetje geschrokken van de belangstelling van de andere partijen hier in de raad.
En mijn conclusie kon eigenlijk geen andere zijn dan dat het onderwerp best een de wat een stimulerend onder de stimulerende aandacht gebracht kan worden van de raad. Ik wilde daar zeggen het stelde mij teleur. Ik hoop dat die werkgroep daar verandering in gaat brengen. Ik roep iedereen op om daar actief aan mee te gaan doen. En ik denk dat dat de juiste manier is waarop het onderwerp beter in de raad gaat leven en dat de raad daar ook actief aan mee gaat doen. Dat was het voorzitter. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, meneer Feenstra. Andere bijdragen eerste termijn vanuit deze raad. Ik kijk even rond. Heer Becker.

Spreker naam 13: De heer Becker (raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Nou, ik sluit me graag aan bij de woorden van de heer Feenstra. Inderdaad complimenten voor u beiden, dat u zoveel tijd en moed erin steekt. Maar ook inderdaad de geringe belangstelling van de andere raadsleden bij de beeldvormende sessies. Het gaat wel over Amstelveen en we krijgen nu gelukkig via de werkgroep hopelijk nog meer invloed. En moet dus ook de raad heeft ook de verantwoordelijkheid van om daar inderdaad een bijdrage aan te leveren en daar wat alert in te zijn.

Want we moeten toch wel kijken dat we onze eigen identiteit behouden. We moeten natuurlijk samenwerken, openstaan, maar als je dan niet in dat aan tafel zit, dan wordt over je gesproken en anders wordt er met je gesproken. Dus dat is van groot belang. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel, heer Becker, AVA fractie. Ik kijk even rond andere raadsleden. De heer Adriaans, SP.

Spreker naam 11: De heer Adriaans (raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. We zijn de enige volgens mij die de motie niet mede indienen, maar wij zullen hem wel steunen. Ik heb daar eerder ook contact over gehad met in één van de eerdere versies en dat komt omdat wij nog altijd worstelen met de MRA, waardoor wij ook niet altijd bij alles aanwezig gaan zijn. Omdat de MRA namelijk eigenlijk een legitimiteit zoeken die die eigenlijk niet zou moeten hebben. En dan is het altijd de vraag: moet je meedoen of moet je boycotten?
En wij zijn altijd op twee hinken daarin op twee op twee gedachten. Voor de raad is dit denk ik wel een goede aanvulling, zodat dat de raad nog wat beter betrokken wordt. Dus in die zin is dat altijd goed, want dan kun je nog steeds op twee gedachten blijft hinken. Maar het blijft eigenlijk gewoon een wangedrochten op de manier waarop het georganiseerd is en ook de manier waarin het zich vooral verder ontwikkeld, waarin wij ook niet al te veel legitimiteit aan willen geven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank voor uw bijdrage en toelichting heer Adriaans. Ik ga even verder met de raad. Dat lijkt erop dat iedereen in de eerste termijn die dat heeft willen doen, daar gebruik van kunnen maken. Wethouder Gordon namens het college.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. En namens het college van B&W onderstreep ik ook heel graag het belang van in samenhang bezien van beleid en ook de wisselwerking tussen lokale besluiten en regionale samenwerking. En we hebben hier al met enige regelmaat gesprekken over gevoerd. Ja, mevrouw Solleveld in het bijzonder ik feliciteer u graag ook namens mijn collega's voor het ja, voor de van harte met de unanieme steun voor uw motie en het vol overgave steeds opnieuw onder de aandacht brengen van de regionale aangelegenheden. Ja, ook dankzij de actuele discussie over de governance en de democratische legitimiteit is de aandacht behoorlijk gegroeid en u bent daar zeker in houdend in.
Voor het college is de MRA een coalition of The willing. Ik kijk ook naar meneer Adriaans daarin en wij werken graag met uw werkgroep en de griffier samen aan een werkwijze die de samenhang beter zichtbaar maakt, een werkwijze die aandacht heeft voor de tijdigheid van informatievoorziening en die voldoende ruimte laat voor inhoudelijke bespreking, zodat de raad van Amstelveen goed in positie is bij het nemen van besluiten. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)

Dank u wel, wethouder Gordon vanuit het college. Ik kan er nog aan toevoegen dat ik vanochtend ook weer aandacht heb mogen vragen aan commissarissen en hele hoop andere. Mensen voor de raadsleden platform wat wij in Amstelland- Meerlanden waar een aantal de regio's best wel jaloers op is. Het is misschien goed om even te noemen naar aanleiding van deze motie.
Dames en heren, ik heb de indruk dat alles gezegd is wat moest worden gezegd. En dat vind ik het heel mooi om u als laatste of als eerste in de tweede termijn, het is maar hoe je het kijkt, het woord te geven. Mevrouw Solleveld Olthof.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Ja, dank u wel en dank u wel wethouder voor een goede toezegging. En we gaan er een mooie werkgroep van maken. En meneer Karrelman, meneer Dennenbroek en ik zullen een soort voorbereidingsgroepje je vormen samen met Martin Kortekaas. Het is niet de bedoeling dat wij dat voorbereidingsgroep blijven. De werkgroep moet geïnstalleerd gaan worden, dus denk er goed over na.
Wie wil er deelnemen in die werkgroep? Het is de bedoeling dat ja, ik heb geen idee hoe de vorm eruit gaat zien, maar denk er goed over na. Dus bij deze alvast het oproep. En wat meneer Dennenbroek net al aangaf, we gaan daar voortvarend mee aan de slag. Top.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dank u wel.

Spreker naam 24: Mevrouw Solleveld Olthof (raadslid bbA)
Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
Dames en heren, dan zal ik normaliter vraag: is er behoefte aan een stemverklaring en ik weet het antwoord daarop denk ik te weten. Dat is niet het geval. Iedereen heeft zijn zegje kunnen doen. Ik zou het digitaal kunnen stemmen, maar ik heb het gevoel dat dit een unanieme stemming wordt en dan voor deze motie vreemd aan de orde van de dag. Dat betekent conform artikel 19 lid één reglement van orde, niet over gaan dromen dat we bij deze dit deze motie hebben aangenomen.

5 Sluiting

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter & burgemeester)
En dat is tevens beste mensen, het laatste besluit, want de gemeenteraad van Amstelveen heeft genomen voor het zomerreces van 2021. We kijken terug op een heel bijzonder politiek jaar. Een jaar waar de besluitvorming doorging, de betrokkenheid met onze inwoners en organisaties ook maar onder een heel ander gesternte. Laten we hopen dat na de zomer iedereen gezond weer terugkomt, accu heeft opgeladen, nieuwe inzichten heeft gebracht en velen van u zijn begonnen ook mentaal denk ik dan met de voorbereidingen van maart 2022.

Mag ik u allemaal hele fijne zomer wensen. Voor een borrel is dacht ik vier september. Dat doen we nu dus even niet vanwege de anderhalve meter. Het is niet anders dacht ik of hebben we nog wel een drankje. Er staat wel een drankje. Mag ik jullie verzoeken, let op die anderhalve meter alsjeblieft. Laat het, het is heel goed gegaan vanavond. Ik wil jullie allemaal bedanken. Fijn reces wensen. Vier september hebben wij de informele start van het nieuwe politieke seizoen. Dank u wel.

---Vergadering Afgesloten---