

**AMENDEMENT op grond van artikel 54 Reglement van Orde
Agendapunt 8.h. Raadsvoorstel Reactie op Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRE**

Onderwerp: Reactie op ontwerp GR MRE

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op 21 september 2023,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Van het voorliggend raadsbesluit behorende bij het raadsvoorstel Reactie op Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRE het eerste beslispunt te wijzigen in:

- 1 Een reactie te geven op de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2024, waarbij de raad het MRE bestuur verzoekt de volgende opmerkingen te verwerken in het definitieve voorstel tot wijziging van de regeling:

Artikel 24

24, lid 1. Ingezetenen en andere belanghebbenden worden betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling, indien sprake is van een direct effect op hun belangen.

Reactie

Het is onze raad niet helder wat onder “ “betrokken” moet worden verstaan. Ons verzoek is om de redactie van deze tekst te vereenvoudigen en te verduidelijken door aan te geven dat het om inspraakmogelijkheden gaat.

--

24, lid 2 Er is sprake van een direct effect, indien voor de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid geen besluitvorming door de colleges, respectievelijk de raden vereist is of mogelijk is.

Reactie

Met dit artikel wordt de mogelijkheid tot inspraak voor ingezetenen en belanghebbenden ingeperkt. Gesteld wordt dat in het geval college en/of raad van een deelnemende gemeente iets mag of kan vinden van voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid, dat ingezetenen dan bij hun lokaal bestuur aan moeten kloppen voor inspraak. Het is ons echter niet duidelijk waar het omslagpunt ligt: wanneer is er wel of geen direct effect van beleid op de ingezetene. Dat is voor meer interpretaties vatbaar. Ons verzoek is om dit te verhelderen.

--

Artikel 25, lid 5

Het bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden de raden een zienswijze, respectievelijk wensen en bedenkingen te vragen als bedoeld in het derde lid, indien ingezetenen en andere belanghebbenden op grond van artikel 24 van de regeling betrokken zijn bij de voorbereiding van een besluit.

Reactie

De suggestie wordt met lid 5 gewekt dat gemeenteraden geen zienswijzen kunnen indienen als er sprake is geweest van burgerparticipatie. Dat kan niet de bedoeling zijn. Ons verzoek is om dit artikel te laten vervallen.

--

Artikel 21 lid 2

Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden in ieder geval een Raadstafel21 in. Artikel 24a, lid 2 van de wet (Wgr, red.) is van toepassing op Raadstafel21.

Reactie

Op dit moment zijn de taken en bevoegdheden van Raadstafel21 vastgelegd in het MRE-statuut. De taken zijn vooral: schakel, sparringpartner, verbinder en klankbord. Invulling hiervan door informatie-uitwisseling, kennisdeling en de ambassadeursrol.

De vraag is echter of dit voor een formele gemeenschappelijke adviescommissie voldoende is. Een meer adviserende rol voor Raadstafel21 zou dan voor de hand liggen. Dit sluit ook beter aan bij het feit dat de MRE een gemengde regeling is, getroffen door colleges én raden. Het AB van de MRE bestaat volledig uit burgemeesters en wethouders. Aanvullend hierop zouden taken en bevoegdheden met meer impact (b.v. advisering) voor Raadstafel21 in de rede liggen. De MRE verwijst zelf naar artikel 24a, lid 2 van de Wgr, waarin gesteld wordt dat deelnemende raden in staat gesteld moeten worden hun wensen en bedenkingen inzake de bevoegdheden, taken en werkwijze van de commissie ter kennis van het Algemeen Bestuur te brengen.

Ons verzoek is om in de gemeenschappelijke regeling een artikel op te nemen waarin concreet wordt benoemd dat de Raadstafel 21 een adviserende stem heeft in het bestuur, zonder stemrecht.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens,

GroenLinks-PvdA Bergeijk,

Yfke Froentjes