BESLUITVORMENDE RAADSVERGADERING VAN 16 FEBRUARI 2023

AANWEZIG

Voorzitter:	dhr. G.J. van den Hengel	
Griffier:	mw. L. Gijben	(griffier)
Leden:	dhr. C.A.M. Anink	(DSV) (t/m agendapunt 25)
	mw. J.C. Appelman	(PvdA/GL)
	dhr. S.J.G. Bankras	(CDA)
	dhr. A.J.P. Beemster	(CDA)
	mw. A.M. Berkhout-Konijn	(GB)
	dhr. N.J.J.M. Bosch	(LPO)
	dhr. D.C. Hagens	(DSV)
	dhr. P.J. Hoek	(VVD)
	dhr. M.P.M. Hoogland	(CDA)
	mw. E.A.M. Leek	(CDA)
	dhr. J.A.M. van Lieshout	(PvdA/GL)
	dhr. R.G.J. Pelt	(GB)
	dhr. L.J.J. Schilder	(LPO)
	dhr. C.J.M. Schipper	(VVD)
	dhr. J.T.M. Stam	(GB)
Wethouders:	dhr. V.B. Buis	
	dhr. R.W. Tesselaar	
	dhr. H.P.J.M. ter Veen	

Het volledige audioverslag van deze vergadering is te beluisteren op www.gemeenteraadopmeer.nl

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vragenkwartier

De fractie van Gemeentebelangen stelt de volgende vragen over het Kindcentrum Hoogwoud:

Tijdens de laatste oordeelsvormende raadsvergadering van 2 februari heeft wethouder Tesselaar de mededeling gedaan dat het college op 20 december 2022 een besluit heeft genomen op de ingediende bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen van het Kindcentrum Hoogwoud. Naar aanleiding van deze mededeling heeft de fractie Gemeentebelangen de volgende vragen:

Vraag 1

U gaf aan dat u eind augustus (25-8-20220) als college de omgevingsvergunning heeft verleend voor Kindcentrum Hoogwoud. Echter zijn er al begin augustus bomen gekapt.
a. Was voor het kappen van de bomen de omgevingsvergunning nodig?

b. Zo ja, was u op de hoogte van het kappen van de bomen voordat u een besluit nam op 25-8-2022?

c. Zo ja, wat zijn de redenen geweest om dit toe te staan?

d. In welke mate waren omwonenden hierover geïnformeerd?

Vraag 2

Wat zijn de gevolgen voor het starten met bouwen van het Kindcentrum Hoogwoud nu er bezwaren zijn ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning?

Vraag 3

Zijn er financiële gevolgen doordat er bezwaren zijn ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning?

Vraag 4
a. Zijn er gevolgen voor de voortgang van de bouw van Kindcentrum Spanbroek/Opmeer nu er bezwaren zijn ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het Kindcentrum Hoogwoud?

b. Zijn er andere consequenties als de bouw van beide Kindcentra elkaar overlappen, bijvoorbeeld voor de vervangende ruimtes? En zijn er nog andere problemen die kunnen ontstaan?

Wethouder Tesselaar beantwoordt de gestelde vragen en geeft aan dat er op dit moment geen financiële consequenties zijn door de lopende bezwarenprocedure. Als pas na 3 april gestart kan worden met de bouw, dan zijn er wellicht wel financiële consequenties.

3. Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming
Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij de heer Bosch.

4. Vaststellen van de agenda
De fractie van Gemeentebelangen verzoekt agendapunt 18, voorstel tot het vaststellen van het advies voor zendtijdtoewijzing, van de agenda af te halen.
De raad besluit unaniem: het voorstel van orde aan te nemen.

De fracties van PvdA/GroenLinks en de LPO kondigen een amendement (A17.1) aan bij agendapunt 17, voorstel tot het vaststellen van de Nota Sociaal Domein 2023 - 2026 'Op weg naar balans'.

De fracties van PvdA/GroenLinks en de LPO kondigen een motie (M17.1) aan bij agendapunt 17, voorstel tot het vaststellen van de Nota Sociaal Domein 2023 - 2026 'Op weg naar balans'.

De fracties van PvdA/GroenLinks en de LPO kondigen een motie (M19.1) aan bij agendapunt 19, voorstel tot het vaststellen van de regionale inkoopstrategie Jeugdhulp en Wmo 2024-2025.

De fracties van de LPO en DSV kondigen een motie (M20.1) aan bij agendapunt 20, voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van SSC DeSom.

De fracties van DSV, Gemeenbelangen, de LPO en de VVD kondigen een motie vreemd aan de orde van de dag aan over geothermie. Deze motie wordt als agendapunt 23 toegevoegd aan de agenda.

De fractie van Gemeenbelangen, DSV en de LPO kondigen een motie vreemd aan de orde van de dag aan over het geluidsscherm op de AC De Graafweg. Deze motie wordt als agendapunt 24 aan de agenda toegevoegd.

Op verzoek van de voorzitter wordt een besloten agendapunt toegevoegd aan de agenda. Dit agendapunt wordt als agendapunt 26 toegevoegd aan de agenda.

De spreektijd voor deze vergadering wordt vastgesteld op 25 minuten per fractie.

De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 15 december 2022 en oordeelsvormende raadsvergadering van 2 februari 2023
De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Vaststellen van de lijst ingekomen stukken
De lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

HAMERPUNTEN

7. Voorstel tot het vaststellen van aanpak en kaders voor invoering nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen

De raad besluit unaniem:
1. Het plan van aanpak implementatie wijzigingen WGR 2022-2024 NHN vast te stellen en daarmee, via de colleges, de opdracht te geven aan de Regietafel voor de regievoering op het Implementatietraject "Wijziging gemeenschappelijke regelingen als gevolg van de Wgr".
2. Inbreng op het kaderstellend document te leveren via de bestaande regionale raadsbijeenkomsten in het eerste half jaar van 2023.

8. Voorstel tot het vaststellen van het rekenkamerrapport over kaderstellen en controle GGD

De raad besluit unaniem:

1. De conclusies 1 tot en met 17 van de rekenkamercommissie over te nemen.
2. Het college te verzoeken uitvoering van de aanbeveling 1 voor de gemeenteraad voor te bereiden en uiterlijk in het tweede kwartaal 2023 een concept ter besluitvorming aan de gemeenteraad aan te bieden.
3. Het college te verzoeken aanbeveling 2 en 3 uit te voeren.

9. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van GGD Hollands Noorden

De raad besluit unaniem:

1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2024 van Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden:
    a. niet in te stemmen met een verhoging van de deelnemersbijdrage voor informatiebeveiliging en privacybescherming en de GGD te verzoeken binnen de eigen begroting dekking te vinden voor de structurele lasten voor informatiebeveiliging en privacybescherming;
    b. indien het niet mogelijk is voor de GGD om de lasten binnen de eigen begroting te dekken de GGD te verzoeken om de te mitigeren risico's in kaart te brengen alvorens financiële middelen aan te vragen.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

10. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op het financieel herstelplan GGiD

De raad besluit unaniem:

1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van het Financieel herstelplan GGiD
    a. in te stemmen met herstel van de financiële positie van de GGD volgens het midden scenario.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

De fractie van PvdA/GroenLinks geeft een stemverklaring af waarbij zij aangeven voor dit besluit te stemmen, maar de heer Van Lieshout doet nogmaals de oproep om de regionale rekenkamercommissies onderzoek te laten doen naar het proces.

11. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van WerkSaam Westfriesland

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2024 van WerkSaam.
2. Van het participatiebudget 2024;
    - het WSW-deel volledig over te dragen aan WerkSaam Westfriesland,
    - het deel voor re-integratie (WWB Klassiek, nieuw Wajong en nieuw begeleiding) voor 90% over te dragen aan WerkSaam Westfriesland en 10% te budgetteren voor specifieke activiteiten uitgevoerd in en door de gemeente ('couleur locale').

12. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van het Westfries Archief

De raad besluit unaniem:

1. een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2024 van het Westfries Archief met de kanttekening dat het meerjarenperspectief bij de begroting 2024 wordt aangepast;
2. een positieve zienswijze af te geven op de begrotingswijziging 2023 van het Westfries Archief.

13. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van Afvalbeheer West Friesland

De raad besluit unaniem:

1. een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2024 van het Afvalbeheer West-Friesland.

14. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van het Recreatieschap Westfriesland

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2024 van het Recreatieschap Westfriesland.

15. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 Omgevingsdienst

De raad besluit unaniem:

1. een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2024.

16. Voorstel tot het mandateren van besluiten op de grond van de Wet open overheid (Woo) aan de griffier

De raad besluit unaniem:

1. De griffier mandaat te verlenen om te beslissen op aan de raad gerichte verzoeken op grond van de Wet open overheid om informatie, neergelegd in documenten die door de raad zijn voorbereid.
2. Dit besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking.

BESPREEKPUNTEN

17. Voorstel tot het vaststellen van de Nota Sociaal Domein 2023 - 2026 'Op weg naar balans'

De fracties van PvdA/Groenlinks en de LPO dienen een amendement (A17.1) in, waarmee het raadsbesluit als volgt wordt gewijzigd:

1. de Nota Sociaal Domein 2023 - 2026, Samen op weg naar balans vast te stellen, **met de volgende wijzigingen:**
   - Op bladzijde 8 de volgende tekst toe te voegen:
     Sociale basis
     Kenmerkend voor […] versterken uitgesproken.

     De sociale basis kent de volgende drie bouwstenen:
     - **Verbondenheid en betrokkenheid: activiteiten die het gevoel van verbondenheid met de medemensen of de gemeenschap waartoe men behoort bevorderen;**
     - **Samenredzaamheid: activiteiten die ervoor zorgen dat iedereen kan meedoen door elkaar te steunen en verantwoordelijkheid te nemen;**
     - **Zelfredzaamheid en ontplooiing: activiteiten die het vermogen om zelfstandig je leven te leiden, je te kunnen ontwikkelen en je problemen op te lossen, vergroten.**

   - Op bladzijde 10 de onderstaande tekst aan te passen:
     Kerndoel 1: inwoners hebben bestaanszekerheid
     ~~Inwoners hebben voldoende inkomen om in hun basisbehoeften te voorzien. De gemeente heeft een vangnet voor mensen waarbij dat (tijdelijk) niet lukt. De activiteiten die bij dat vangnet horen vinden hun grond in de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.~~

     Kerndoel 1: inwoners hebben bestaanszekerheid
     'Bestaanszekerheid' is een 'grondrecht' zie artikel 20 van de Grondwet. Feitelijk komt dit op het volgende neer: Het kunnen nadenken over de dag van morgen, en niet alleen maar bezig hoeven zijn met wat je vandaag moet doen om te overleven. Ook zekerheid om betaalbaar te wonen, toegang tot betaalbare zorg en de mogelijkheid om een financiële buffer op te bouwen voor onverwachte uitgaven zijn noodzakelijke voorwaarden om de rust en ruimte te vinden die nodig is om je als mens te ontwikkelen en mee te doen in de samenleving.

   - Op bladzijde 11 een vijfde kerndoel toe te voegen:
     Kerndoel 5. Zo gezond en vitaal als mogelijk ouder worden.
     Dit kerndoel is het ontwikkelen van een integraal en proactief ouderenbeleid. In onze visie is dit een samenhangend ouderenbeleid, ligt de nadruk op de eigen verantwoordelijkheid van de

ouderen zelf. Het gaat om participeren binnen de samenleving. Dit wordt ondersteund door landelijk onderzoek. Daaruit blijkt dat ouderen zolang mogelijk zelf verantwoordelijkheid willen dragen voor het eigen leven. Kernwaarden moeten zijn: sociaal isolement; mantelzorgers; basiszorg en verborgen problemen. Dit ouderenbeleidsplan wordt voor het zomerreces van 2024 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

- Op bladzijde 11 een zesde kerndoel toe te voegen:
  Kerndoel 6. Integraal beleid.
  1. **Kerndoelen moeten integraal benaderd worden.**
  2. **Een integrale aanpak of benadering die samenhangend is en aandacht heeft voor alle leefgebieden. Het gaat om een allesomvattende, holistische aanpak van de vraagstukken, specifiek voor vragenstukken rondom het ouderenbeleid.**
  3. **Het organisatorische aspect van integraliteit waarin professionals met elkaar samenwerken en processen, werkwijze en expertise op elkaar afstemmen om tot een gezamenlijke plannen te komen.**

De raad besluit unaniem:
bovengenoemd amendement aan te nemen.

Vervolgens besluit de raad bij meerderheid (13/2):
1. de Nota Sociaal Domein 2023 - 2026, Samen op weg naar balans vast te stellen, **met de volgende wijzigingen:**

- Op bladzijde 8 de volgende tekst toe te voegen:

  Sociale basis
  Kenmerkend voor […] versterken uitgesproken.

  De sociale basis kent de volgende drie bouwstenen:
  - **Verbondenheid en betrokkenheid: activiteiten die het gevoel van verbondenheid met de medemensen of de gemeenschap waartoe men behoort bevorderen;**
  - **Samenredzaamheid: activiteiten die ervoor zorgen dat iedereen kan meedoen door elkaar te steunen en verantwoordelijkheid te nemen;**
  - **Zelfredzaamheid en ontplooiing: activiteiten die het vermogen om zelfstandig je leven te leiden, je te kunnen ontwikkelen en je problemen op te lossen, vergroten.**

- Op bladzijde 10 de onderstaande tekst aan te passen:
  Kerndoel 1: inwoners hebben bestaanszekerheid
  ~~Inwoners hebben voldoende inkomen om in hun basisbehoeften te voorzien. De gemeente heeft een vangnet voor mensen waarbij dat (tijdelijk) niet lukt. De activiteiten die bij dat vangnet horen vinden hun grond in de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.~~

  Kerndoel 1: inwoners hebben bestaanszekerheid
  'Bestaanszekerheid' is een 'grondrecht' zie artikel 20 van de Grondwet. Feitelijk komt dit op het volgende neer: Het kunnen nadenken over de dag van morgen, en niet alleen maar bezig hoeven zijn met wat je vandaag moet doen om te overleven. Ook zekerheid om betaalbaar te

wonen, toegang tot betaalbare zorg en de mogelijkheid om een financiële buffer op te bouwen voor onverwachte uitgaven zijn noodzakelijke voorwaarden om de rust en ruimte te vinden die nodig is om je als mens te ontwikkelen en mee te doen in de samenleving.

- Op bladzijde 11 een vijfde kerndoel toe te voegen:
  Kerndoel 5. Zo gezond en vitaal als mogelijk ouder worden.
  Dit kerndoel is het ontwikkelen van een integraal en proactief ouderenbeleid. In onze visie is dit een samenhangend ouderenbeleid, ligt de nadruk op de eigen verantwoordelijkheid van de ouderen zelf. Het gaat om participeren binnen de samenleving. Dit wordt ondersteund door landelijk onderzoek. Daaruit blijkt dat ouderen zolang mogelijk zelf verantwoordelijkheid willen dragen voor het eigen leven. Kernwaarden moeten zijn: sociaal isolement; mantelzorgers; basiszorg en verborgen problemen. Dit ouderenbeleidsplan wordt voor het zomerreces van 2024 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

- Op bladzijde 11 een zesde kerndoel toe te voegen:
  Kerndoel 6. Integraal beleid.
  1. **Kerndoelen moeten integraal benaderd worden.**
  2. **Een integrale aanpak of benadering die samenhangend is en aandacht heeft voor alle leefgebieden. Het gaat om een allesomvattende, holistische aanpak van de vraagstukken, specifiek voor vragenstukken rondom het ouderenbeleid.**
  3. **Het organisatorische aspect van integraliteit waarin professionals met elkaar samenwerken en processen, werkwijze en expertise op elkaar afstemmen om tot een gezamenlijke plannen te komen.**

De fractie van DSV heeft tegen bovengenoemd voorstel gestemd.

De fracties van PvdA/GroenLinks en de LPO dienen een motie in (M17.1), waarmee het college wordt verzocht:

1. Per uitvoeringsplan te bekijken of inwoners, cliënten, organisaties en dorpsraden betrokken kunnen worden bij de totstandkoming van uitvoeringsplannen.
2. Indien inwoners, cliënten, organisaties en dorpsraden betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van uitvoeringsplannen, dat zij een terugkoppeling krijgen.

De raad besluit unaniem:
bovengenoemde motie aan te nemen.

18. Voorstel tot het vaststellen van het advies voor zendtijdtoewijzing
De raad heeft besloten dit agendapunt niet te behandelen.

19. Voorstel tot het vaststellen van de regionale inkoopstrategie Jeugdhulp en Wmo 2024-2025
Op verzoek van de fractie van Gemeentebelangen wordt er hoofdelijk gestemd over het voorstel.

De raad besluit bij meerderheid (10/5):

1. De beleidsuitgangspunten voor de inkoop Jeugdhulp en Wmo Westfriesland 2024 en verder vast te stellen.
2. Het college de opdracht te geven om in de regio aandacht ervoor te vragen dat het gebruik van budgetplafonds niet wordt uitgesloten en bij de inkoopstrategie toegepast daar waar dit een meerwaarde heeft, rekening houdend met de evaluatie van AEF over Resultaatgericht Werken.

Mevrouw Berkhout-Konijn, de heren Bosch, Pelt, Schilder en Stam hebben tegen het voorstel gestemd.

De fracties van PvdA/GroenLinks en de LPO dienen een motie (M19.1) in, waarmee het college wordt verzocht:

1. het evaluatierapport van AEF over resultaat gestuurd werken te bespreken met de gemeenteraad van Opmeer tijdens een bijeenkomst;
2. het evaluatierapport van AEF over resultaat gestuurd werken te agenderen voor een regionale bijeenkomst.

De raad besluit unaniem:
bovenliggende motie aan te nemen.

Wethouder Tesselaar geeft aan dat in de week van 20 maart een bijeenkomst wordt georganiseerd om met de raadsleden te praten over het evaluatierapport resultaat gestuurd werken en de inkoopstrategie. Voor het zomerreces wordt een regionale raadsledenbijeenkomst over dit onderwerp georganiseerd.

20. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 van SSC DeSom

De raad besluit unaniem:

1. De raad besluit een positieve zienswijze af te geven over de Kaderbrief 2024 van het Shared Service Center DeSom met de kanttekening dat hier een voorwaarde aan wordt gesteld: Projectplannen van het Meerjaren Uitvoeringsplan Informatiebeveiliging 2022-2024 inclusief financiële raming dienen eerst goedgekeurd te worden door het AB van DeSom.

De fracties van de LPO en DSV dienen een motie (M20.1) in, waarmee het college wordt verzocht:

1. in overleg te treden met de overige deelnemende gemeenten van SSC DeSom;
2. onderzoek in te stellen naar opvattingen van de deelnemende gemeenten over het functioneren van SSC DeSom;
3. aansluitend met deze gemeenten de balans op te maken of het mogelijk is om SSC DeSom zo te reorganiseren dat het wel aan de verwachtingen voldoet;
4. zo spoedig mogelijk verslag te doen aan de gemeenteraad van de bevindingen.

De raad besluit unaniem:
bovenstaande motie aan te nemen.

Burgemeester Van den Hengel zegt toe dat hij zich zal inspannen om het onderwerp 'SSC DeSom' te agenderen voor een regionale raadsledenbijeenkomst.

21. Voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de kadernota 2024 Veiligheidsregio NHN

De heer Beemster (CDA) vraagt aandacht voor voldoende trainingsmogelijkheden voor vrijwilligers van de brandweer. Daarnaast wil de heer Beemster vragen of het college aandacht wil vragen bij werkgevers voor vrijwilligers uit Opmeer die tijdens hun werkuren opgepiept kunnen worden voor de dag-uitruk. Burgemeester Van den Hengel geeft aan deze suggestie mee te nemen.

De raad besluit unaniem:

1. een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024.
2. Deze zienswijze schriftelijk aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

22. Voorstel tot het besluiten op de bezwaren tegen het vestigen van een voorkeursrecht in Hoogwoud-Oost

Op verzoek van de fractie van Gemeentebelangen wordt er hoofdelijk gestemd over het voorstel.

De raad besluit bij meerderheid (12/3):

1. De bezwaren tegen het collegebesluit van 12 juli 2022 onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.
2. De bezwaren van bezwaarmaker 28 en 29 niet-ontvankelijk te verklaren.
3. De bezwaren tegen het raadsbesluit van 29 september 2022 tot het vestigen van een voorkeursrecht in Hoogwoud-Oost onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het raadsbesluit in stand te laten.
4. Niet over te gaan tot het vergoeden van het bezwaar, gevraagd door bezwaarmaker 2, 19, 20 en 26.

Mevrouw Berkhout-Konijn en de heren Pelt en Stam hebben tegen het voorstel gestemd.

23. Motie vreemd aan de orde over geothermie

De fracties van DSV, Gemeentebelangen, LPO en VVD dienen een motie vreemd aan de orde in over geothermie, waarmee het college wordt opgedragen:

1. voor het zomerreces een besluit te nemen over het doen van een onderzoek naar mogelijkheden voor het toepassen van geothermie als warmtebron ten behoeve van de warmtetransitie.

De raad besluit unaniem:

bovengenoemde motie aan te nemen.

24. Motie vreemd aan de orde over het geluidsscherm op de AC De Graafweg

De fractie van Gemeenbelangen, DSV en de LPO dienen een motie vreemd aan de orde van de dag in over het geluidsscherm op de AC De Graafweg, waarmee het college wordt verzocht:

1. in de aankomende kadernota een voorstel te doen ter financiering van de kosten om het geluidscherm te herstellen of te vervangen.
2. bij het voorstel over de kosten ook aan te geven welke optie de langste levensduur heeft en/of zonnepanelen ook mogelijk zijn.
3. In de totstandkoming van dit voorstel de Dorpsraad Spanbroek Opmeer te betrekken.

Na de beraadslaging besluiten de fracties van Gemeentebelangen, DSV en de LPO de motie aan te houden, in afwachting van de gesprekken die gevoerd gaan worden tussen de provincie Noord-Holland en de gemeenteraad, de dorpsraden en het college. Wethouder Buis geeft aan verzoeken te hebben uitstaan bij de provincie om in gesprek te gaan met de raad en met de omwonenden.

25. Suppletoire begrotingen

Er zijn geen suppletoire begrotingen.

De heer Anink verlaat de vergadering.

De voorzitter verzoekt om 22:30 uur de deuren te sluiten. De voorzitter vraagt of de raad instemt met het vergaderen in beslotenheid over agendapunt 26. De raad stemt daar unaniem mee in.

26. Voorstel tot het vaststellen van de detectorverordening gemeente Opmeer 2023

Bij aanvang van het agendapunt benadrukt de voorzitter dat alles wat bij de behandeling van dit agendapunt ter tafel komt valt onder de geheimhoudingsplicht. Het opzettelijk schenden van de geheimhoudingsplicht is strafbaar gesteld in artikel 272 lid 1 van het Wetboek van Strafrecht.

Wethouder Ter Veen geeft een toelichting op het raadsvoorstel. Vervolgens krijgt de raad de gelegenheid vragen te stellen en met elkaar te debatteren over het voorstel.

Op verzoek van de fractie van de VVD wordt er hoofdelijk gestemd over het voorstel.

De raad besluit bij meerderheid (13/1):

1. De Detectorverordening gemeente Opmeer 2023 vast te stellen.
2. Op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid onder c en d van de Wet open overheid, door het college opgelegde geheimhouding op het voorstel omtrent de vaststelling van de detectorverordening, inclusief de bijlagen, te bekrachtigen en na publicatie van de Detectorverordening gemeente Opmeer 2023 op 9 maart 2023 op te heffen.

3. Op grond van artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Wet open overheid, op dit te nemen raadsbesluit geheimhouding op te leggen en de geheimhouding na publicatie van de Detectorverordening gemeente Opmeer 2023 op 9 maart 2023 op te heffen.
4. Op grond van artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Wet open overheid, op dat wat hierover is besproken in de raadsvergadering geheimhouding op te leggen en de geheimhouding na publicatie van de Detectorverordening gemeente Opmeer 2023 op 9 maart 2023 op te heffen.

De heer Hoek stemt tegen het voorstel.

Wethouder Ter Veen zegt toe om voor het zomerreces en voor het einde van het jaar met de raad te evalueren of de verordening in stand moet worden gehouden of niet.

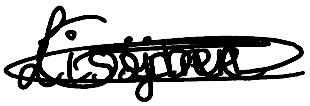
Aan het einde van het agendapunt benadrukt de voorzitter nogmaals de geheimhouding die tot 9 maart 2023 op het raadsvoorstel, raadsbesluit en de beraadslaging ligt.

27. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23:05 uur.

Aldus vastgesteld in de besluitvormende raadsvergadering van 30 maart 2023.



voorzitter
G.J. van den Hengel



griffier
L. Gijben