**Nota zienswijzen en wijzigingen**

**Omgevingsvisie Krimpenerwaard**

gemeente Krimpenerwaard

C O N C E P T



# =Inhoudsopgave


| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Inleiding | | **6** |
| 2 | Algemene beantwoording | | **7** |
| | 2.1 | Bodemdaling en peilverhoging | 7 |
| | 2.2 | Bestrijding onkruid/storingssoorten | 7 |
| | 2.3 | Derogatie | 7 |
| | 2.4 | Gangbare landbouw | 7 |
| | 2.5 | Schaalvergroting/Intensivering | 8 |
| | 2.6 | Bebouwing | 8 |
| | 2.7 | Trots | 8 |
| | 2.8 | Natuurgebieden | 8 |
| | 2.9 | Zonnevelden | 8 |
| 3 | Zienswijzen met als thema agrarisch | | **9** |
| | 3.1 | Inspreker 1 | 9 |
| | 3.2 | Inspreker 2 | 11 |
| | 3.3 | Inspreker 3 | 13 |
| | 3.4 | Inspreker 4 | 14 |
| | 3.5 | Inspreker 5 | 14 |
| | 3.6 | Inspreker 6 | 15 |
| | 3.7 | Inspreker 7 | 16 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 3.8 | Inspreker 8 | 16 |
| | 3.9 | Inspreker 9 | 17 |
| | 3.10 | Inspreker 10 | 19 |
| | 3.11 | Inspreker 11 | 20 |
| | 3.12 | Inspreker 12 | 21 |
| | 3.13 | Inspreker 13 | 22 |
| | 3.14 | Inspreker 14: Agrarisch Jongeren Kontakt Krimpenerwaard | 24 |
| | 3.15 | Inspreker 15 | 24 |
| | 3.16 | Inspreker 16: Vereniging Duurzame Waterbeheersing en Landbouw in de Krimpenerwaard | 26 |
| | 3.17 | Inspreker 17 | 28 |
| | 3.18 | Inspreker 18 | 30 |
| | 3.19 | Inspreker 19 | 30 |
| | 3.20 | Inspreker 20: LTO Noord regio West | 31 |
| | 3.21 | Inspreker 21 | 33 |
| | 3.22 | Inspreker 22 | 34 |
| | 3.23 | Inspreker 23 | 35 |
| | 3.24 | Inspreker 24 | 36 |
| | 3.25 | Inspreker 25 | 36 |
| | 3.26 | Inspreker 26 | 37 |
| | 3.27 | Inspreker 27 | 38 |
| | 3.28 | Inspreker 28 | 39 |
| | 3.29 | Inspreker 29 | 39 |
| 4 | Zienswijzen van inwoners | | **41** |
| | 4.1 | Inspreker 1 | 41 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 4.2 | Inspreker 2 | 43 |
| | 4.3 | Inspreker 3 | 45 |
| | 4.4 | Inspreker 4 | 45 |
| | 4.5 | Inspreker 5Inspreker 6 | 46 |
| | 4.6 | Inspreker 7 | 47 |
| | 4.7 | Inspreker 8 | 48 |
| | 4.8 | Inspreker 9 | 48 |
| | 4.9 | Inspreker 10 | 51 |
| | 4.10 | Inspreker 11 | 51 |
| | 4.11 | Inspreker 12 | 52 |
| | 4.12 | Inspreker 13 | 52 |
| | 4.13 | Inspreker 14 | 53 |
| | 4.14 | Inspreker 15 | 56 |
| | 4.15 | Inspreker 16 | 56 |
| | 4.16 | Inspreker 17 | 57 |
| 5 | Zienswijzen van stakeholders | | **61** |
| | 5.1 | Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) | 61 |
| | 5.2 | Dunea | 61 |
| | 5.3 | Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) | 62 |
| | 5.4 | TenneT | 63 |
| | 5.5 | Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) | 65 |
| 6 | Zienswijzen van verenigingen | | **67** |
| | 6.1 | Vereniging 'Geluidoverlast Motorfietsen in de Krimpenerwaard' | 67 |

6.2 Stichting Cultuur Historisch Overleg Krimpenerwaard en de Historische Verenigingen van de Krimpenerwaard 69
6.3 Watersportvereniging Smit 69
6.4 Natuur en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard 70
6.5 Stichting Admiraal de Ruytergroep 72
6.6 TeVoet en Wandelnet 73

7 Zienswijzen van buurgemeenten **75**
7.1 Gemeente Krimpen aan den IJssel 75
7.2 Gemeente Bodegraven-Reeuwijk 76
7.3 Gemeente Ridderkerk 77

# 1 Inleiding

Na een proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie van een aantal jaren, is de ontwerp Omgevingsvisie met ingang van 1 december 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens het proces van totstandkoming is veel ruimte gegeven aan inwoners, organisaties, ondernemers, verenigingen, (keten)partners etc. etc. om hun inbreng te leveren. Daar is ook in ruime mate gebruik van gemaakt. Regelmatig hebben we met elkaar van gedachten gewisseld over de toekomst van de Krimpenerwaard. Alle inbreng is samengebracht in de ontwerp Omgevingsvisie.

Diezelfde betrokkenheid zien we terug bij de binnengekomen zienswijzen. Daar zijn we als gemeente erg blij mee. Het maakt duidelijk dat heel veel mensen willen bijdragen aan een visie die ons helpt samen te blijven werken aan een uniek gebied waar het prettig wonen, werken, ondernemen en recreëren is. De binnengekomen zienswijzen helpen ons om de Omgevingsvisie (nog) duidelijker te maken en op onderdelen aan te scherpen. Om die reden wordt de Omgevingsvisie ook op onderdelen aangepast.
Ook vanuit de gemeente zelf hebben we gezien dat de tekst van de visie op onderdelen nog scherper en duidelijker kan. Daarom hebben we hier en daar de tekst nog wat aangepast, zonder dat dit invloed heeft op de essentie van de visie. De aanpassingen zijn terug te vinden in de separate bijlage bij deze nota, waarin alle aanpassing met 'wijzigingen bijhouden' zijn weergegeven.

De ontwerp Omgevingsvisie heeft van 1 december 2020 tot 19 januari 2021 ter inzage gelegen. In deze periode zijn (digitale) ontmoetingen georganiseerd waarin ruimte was voor toelichting op de Omgevingsvisie en het stellen van vragen. In het kader van de ter inzagelegging zijn 60 zienswijzen binnengekomen.

Na deze fase van formele ter inzagelegging wordt de Omgevingsvisie door de gemeenteraad vastgesteld. Er zijn geen mogelijkheden voor verder bezwaar of beroep. Dat komt mede doordat de Omgevingsvisie alleen bindend is voor het orgaan dat de visie vaststelt, de gemeenteraad dus.

Ten slotte wordt opgemerkt dat de Omgevingsvisie geen statisch document is, maar regelmatig zal worden geëvalueerd en aangepast waar dat nodig is.

Opbouw nota
In de verschillende zienswijzen komen een aantal onderwerpen bij meerdere indieners van zienswijzen terug. Daarom is er voor gekozen om deze meer algemene punten eerst te behandelen in hoofdstuk 2.
In hoofdstukken daarna zijn de zienswijzen gegroepeerd per type indiener. Met de volgende volgorde:

3. Landbouw
4. Inwoners
5. Stakeholders
6. Verenigingen
7. Buurgemeenten

# 2 Algemene beantwoording

## 2.1 Bodemdaling en peilverhoging

Het is een feit dat de bodem in de Krimpenerwaard daalt. Gemeente Krimpenerwaard heeft in 2019 onderzoek laten doen naar de aard en de omvang van bodemdaling en passende maatregelen per gebied. De belangrijkste oorzaak in het buitengebied is veenoxidatie. In de kernen is zetting een oorzaak. Veenoxidatie kan plaats vinden bij een lage grondwaterstand als gevolg van het waterbeheer maar ook wegzijging naar de Zuidplaspolder. Dit laatste wordt opgenomen in de Omgevingsvisie. De bodemdaling is niet overal even groot, maar de belangrijkste rem is het grondwaterpeil op niveau houden. Dit is noodzakelijk om de kosten voor het waterbeheer en de schade door bodemdaling in te perken. De landbouw kan hier een positieve bijdrage aan leveren. Voorbeelden daarvan worden genoemd in de Omgevingsvisie. O.a. via Proeftuin Krimpenerwaard wordt onderzocht welke maatregelen effectief zijn en bijdragen aan de toekomst van de landbouw.

## 2.2 Bestrijding onkruid/storingssoorten

In de Omgevingsvisie wordt benoemd dat we het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zoveel mogelijk te willen beperken. Bij een verder invulling van het beleid in het kader van het bevorderen van de biodiversiteit of natuurbeheer kan specifiek de bestrijding van storingssoorten/ onkruid aan de orde zijn.

## 2.3 Derogatie

Landelijke en Europese klimaatplannen zijn gericht op minder uitstoot van broeikasgassen. Dit kan in de toekomst leiden tot minder ruimte voor mestplaatsing in de veenweidegebieden. In de Omgevingsvisie geeft de gemeente aan dat het verstandig is om bij het maken van plannen voor ontwikkeling en verduurzaming van agrarische bedrijven hiermee rekening te houden.

## 2.4 Gangbare landbouw

De afgelopen decennia heeft de landbouw zich mee ontwikkeld met de maatschappelijke vraag. De afgelopen decennia lag de nadruk op schaalvergroting, efficiency en intensivering. Dat uitte zich in grotere veestapels en grotere gebouwen en intensiever landgebruik door o.a. het gebruik van kunstmest, mechanisatie en automatisering. Tegelijkertijd kent de landbouw in de Krimpenerwaard (melkveehouderij) een grote verscheidenheid aan bedrijven, bijv. qua bedrijfsgrootte. Daarnaast is voor veel zgn. 'gangbare' bedrijven in de Krimpenerwaard het inpassen van natuurbeheer heel gewoon.

Momenteel worden we ons steeds meer bewust van de beperkingen maar vooral ook de kansen van een uniek veenweidegebied dicht tegen de randstad. We willen dat de landbouw nog meer wordt afgestemd op die unieke kenmerken van de Krimpenerwaard. Daarnaast wordt al enige tijd Europees en landelijk ingezet op duurzaamheid, minder uitstoot van broeikasgassen en meer aandacht voor biodiversiteit, waterkwaliteit, gesloten kringlopen.

Dit vraagt aanpassing, ontwikkeling en innovatie van de landbouw. Met de Proeftuin ‘Trots op de Krimpenerwaard’ is een ontwikkeling ingezet naar land-

bouw die beter past in het Veenweide gebied en die toekomstbestendig is. We hebben dit adaptieve landbouw genoemd. Hierdoor kan de agrarische sector een afslag nemen naar een duurzame toekomst in de Krimpenerwaard.

## 2.5 Schaalvergroting/Intensivering

De afgelopen decennia heeft de landbouw zich mee ontwikkeld met de maatschappelijke vraag. De afgelopen decennia lag de nadruk op schaalvergroting, efficiency en intensivering. Dat uitte zich in grotere veestapels en grotere gebouwen en intensiever landgebruik door o.a. het gebruik van kunstmest, mechanisatie en automatisering. Het buitengebied van de Krimpenerwaard bestaat uit een kleinschalig cultuurhistorisch landschap waarin boeren en burgers samen wonen en werken. Schaalvergroting en intensivering van bedrijven op één plek zorgt voor belasting van de fysieke omgeving maar heeft ook invloed op het sociale leefklimaat. De gemeente ziet een toekomst voor bedrijven die waarde toevoegen aan hun omgeving. Deze waarde kan sociaal, fysiek en economisch zijn. We juichen verbredingsactiviteiten, nieuw ondernemerschap, nieuwe producten en diensten toe.

## 2.6 Bebouwing

Op het gebied van landbouw en klimaat spelen veel ontwikkelingen. Europees en landelijk wordt ingezet op minder uitstoot van broeikasgassen en meer aandacht voor biodiversiteit, waterkwaliteit, gesloten kringlopen en dierenwelzijn. Dit stelt andere eisen aan stallen en erven. Deze duurzame ontwikkeling vraagt om maatwerk. Uitgangspunt hierbij is niet meer dieren op gelijkblijvend areaal (ha).

## 2.7 Trots

In de Omgevingsvisie geeft de gemeente aan dat in het buitengebied de melkveehouderij de belangrijkste agrarisch sector is en dat wereldberoemde Goudse Kaas voor een deel afkomstig is uit de Krimpenerwaard. Hiermee verwoord de gemeente haar trots op het ondernemerschap van de agrariërs in de Krimpenerwaard. Landelijke en Europese ontwikkelingen vragen om stappen te zetten naar een duurzame klimaatneutrale bedrijfsvoering waarmee ook een bijdrage wordt geleverd aan versterking van biodiversiteit, en waterkwaliteit. Een nieuwe uitdaging die een beroep doet op het ondernemerschap en de innovatiekracht van de agrariërs in de Krimpenerwaard. Deze duurzame agrarische ontwikkelingen stimuleert de gemeente (pag. 66).

## 2.8 Natuurgebieden

In de Omgevingsvisie is middels een vlekkenkaart de natuurgebieden aangegeven. Deze gebieden waren in de ontwerp Omgevingsvisie globaal ingetekend. Het was hiermee niet de bedoeling om nieuwe gebieden aan te wijzen. Deze vlekken zijn aangepast aan de geplande natuuropgave.

## 2.9 Zonnevelden

Duurzame energie opwekken d.m.v. zonnepanelen is van belang om in de toekomst te voorzien in de behoefte aan duurzame energie. De voorkeur gaat hierbij uit naar zon op dak en kleinschalig op het erf. Dit is echter waarschijnlijk niet voldoende om te voorzien in de toekomstige behoefte. In het proces van de regionale energie strategie wordt dit nader uitgewerkt. Bij het kijken naar initiatieven worden de landschappelijke effecten meegewogen.

# 3 Zienswijzen met als thema agrarisch

## **3.1** Inspreker 1

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 1.1 | Inspreker is het niet eens met het feit dat gesteld wordt dat grootschalige agrarische bebouwing niet aansluit bij identiteit van gebied. | Met grootschalige bebouwing wordt in de Omgevingsvisie bebouwing bedoeld die veel groter is dan de kenmerkende historische bebouwing. Deze maat bebouwing doet afbreuk aan het kleinschalige cultuurhistorisch landschap en de openheid van het landschap. | |
| 1.2 | Inspreker wil graag dat er ruimte geboden wordt aan intensivering van bedrijven. Deze veroorzaken de minste co2 uitstoot. Niet enkel inzet op extensivering | *Zie algemeen antwoord schaalvergroting/intensivering* | |
| 1.3 | Inspreker vindt het jammer dat de agrarische sector negatief wordt afgebeeld, terwijl deze als negatief aangemerkte punten ook positieve neveneffecten hebben (bijv. grotere machines, maar deze hebben minder uitstoot) | Zie 1.2 | |
| 1.4 | derogatie wordt gezien als bedreiging, terwijl dit juist ook kansen biedt volgens de inspreker (quote: De derogatie zorgt ervoor dat wij juist meer aandacht besteden aan plannen van bemesting alsmede het monsteren en draagt bij aan de kringloop.) Dit graag meenemen in de visie | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 1.5 | Inspreker waardeert de creativiteit rondom minder bodembelastende mobiliteit. Vervoer van melk per buisleiding wat hier genoemd wordt, ziet inspreker niet als reëel. | *De Omgevingsvisie beslaat een periode tot 2040. In deze periode staat de gemeente open voor technische ontwikkelingen die bijdragen aan minder bodemdaling.* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.6 | Inspreker beveelt aan om in het kader van een goede waterkwaliteit ook in te zetten op kennisoverdracht naar burgers. Agrariërs zijn hier volgens de inspreker vaak al doelbewust mee bezig. | *In de Omgevingsvisie worden de belangrijke partijen genoemd waarmee de gemeenten wil samenwerken om de waterkwaliteit te verbeteren. Via deze partijen worden ook burgers bereikt.* | |
| 1.7 | Inspreker geeft aan dat in het kader van gezondheidsbevordering wellicht sporttoestellen in de kernen en het buitengebied geplaatst kunnen worden. | in 3.5.6 van de Omgevingsvisie staat o.a. "Gezonde inrichting van woonwijken" en "De omgeving nodigt uit tot bewegen. Beweegvoorzieningen dragen hieraan bij." Dit sluit aan op het huidige beleid en de ambities die daarin geformuleerd zijn. Bij herontwikkelingen wordt dus afgewogen hoe de buitenruimte ingericht wordt. | |
| 1.8 | Inspreker geeft aan dat zij duurzame energie graag zelf willen opwekken, maar dat hier wel een interessant verdienmodel tegenover moet staan. Vaak draagt dit nu niet bij aan verdienmodellen van agrariërs. | Duurzame energie opwekken d.m.v. zonnepanelen is van belang om in de toekomst te voorzien in de behoefte aan duurzame energie. De voorkeur gaat hierbij uit naar zon op dak. Dit is echter waarschijnlijk niet voldoende om te voorzien in de toekomstige behoefte. In het proces van de regionale energie strategie wordt dit nader uitgewerkt. Bij het kijken naar initiatieven wordt de landschappelijke inpassing meegenomen. | |
| 1.9 | Inspreker geeft aan dat de visie nog versterkt kan worden d.m.v. uitbreiding van het deel over bodemdaling in kernen. Ook wegzijging richting Zuidplas polder wordt nu gemist. | *Het tegengaan van bodemdaling is als speerpunt benoemd in de Omgevingsvisie. In combinatie met het terugdringen van de CO2-uitstoot ligt er in het buitengebied een grote uitdaging. Voor de kernen is de klimaatadaptieve inrichting een speerpunt, daarmee wordt ook ingezet op het tegengaan van bodemdaling. De wegzijging richting de Zuidplaspolder is toegevoegd in 3.5.19* | In 3.5.19 is de wegzijging richting de Zuidplaspolder toegevoegd |

## **3.2** Inspreker 2

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 2.1 | Inspreker vindt het verontrustend dat er enkel 1,5 alinea over de agrarische sector wordt weergegeven in de visie. Dit is naar zijn inzien heel weinig. | *Uw suggestie w is verwerkt in 2.2.1* | *In 2.21. is het onderdeel 'karakteristiek agrarisch zuivelgebied toegevoegd. Hierin wordt de waarde van de agrarische sector voor de Krimpenerwaard beschreven.* |
| 2.2 | Inspreker suggereert dat de visie met een 'linkse/sociale bril' is geschreven waarbij geen rekening wordt gehouden met de agrarische sector. Dit schetst een somber beeld voor boeren. | *zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 2.3 | Inspreker maakt zich zorgen over de aanwezigheid van weidevogels in de Krimpenerwaard. Door roofvogels en vossen ed. verdwijnen deze vogels. | *In de Omgevingsvisie wordt genoemd dat weidevogels onlosmakelijk met de Krimpenerwaard verbonden zijn en we deze willen behouden. Roofvogels en vossen vormen hierbij inderdaad een bedreiging.* | |
| 2.4 | Inspreker heeft een warm hart voor de Krimpenerwaard, maar ziet naar aanleiding van de visie zijn toekomst als boer somber in, ook voor de volgende generaties. | Vervelend dat u door deze visie de toekomst somber in ziet. Op basis van deze visie wil de gemeente juist samen met de boeren zoeken naar oplossingen zodat het boerenbedrijf een positieve bijdrage kan leveren aan de Krimpenerwaard. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.5a | Inspreker zou graag de volgende punten verwerkt zien in de visie:<br>-Ons vrije land, ons eigendom ingekleurd voor actieve recreatie. Duurzame energie opwekking weer ongedaan maken. | *De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. Dit is zelfbindend voor de gemeente. De Omgevingsvisie is geen bestemmingsplan die bestemmingen vast legt. Om dit te onderstrepen hebben we de titel van de richting en ruimte kaart aangepast naar de kansen kaart. Dit geeft aan waar we in deze gebieden kansen voor zien en waar we ons als gemeente voor in willen zetten. Dit heeft geen direct effect op het gebruik van uw grond.* | |
| 2.5b | Geen uitbreiding van/of nieuwe natuurgebieden, in het agrarische weidegebied dit is juist veel botanische en weidevogel natuur. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | |
| 2.5c | Geen zonneweides | zie 6.7 Zonnevelden en windmolens zijn beide nodig om te voorzien in de duurzame energiebehoefte. Dit wordt nader uitgewerkt in het trajecten van de regionale energie strategie | |
| 2.5d | Derogatie behouden in het gebied, en de mest rijden zonder onwerkbare 20 graden regeling | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 2.5e | behoud van gangbare landbouw (niet alleen adaptieve landbouw), de landbouw is immers de goedkoopste en duurzaamste landschapbeheerder. zelf hebben we gekozen voor biologische bedrijfsvoering van ons melkvee. Ik ben daarvan overtuigd en geloof ook dat toekomst perspectief heeft. Het past bij onze manier van werken. Echter moet u wel weten dat dit niet bij ieder bedrijf past en dat de afzet naar de consument ook niet groot genoeg is om de hele melkveehouderij biologisch te maken. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 2.5f | bestrijding storingssoorten moet te allen tijde mogelijk blijven | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |
| 2.5g | behoud huidige drooglegging, geen hoger oppervlaktewaterpeil | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |

## **3.3** Inspreker 3

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 3.1 | Inspreker complimenteert de raad voor het overzichtelijke document en de aandacht voor landbouw | Dank voor uw compliment. | |
| 3.2 | Een knelpunt is dat er weinig vraag is naar extensief geproduceerde producten. Een agrariër kan hier geen goed verdienmodel mee creëren. Ook de verdwijning van vruchtbare landbouwgrond draagt hier niet aan bij. Met behoud van deze landbouwgrond kan er sneller geëxtensiveerd worden wanneer de vraag hiernaar rijst. De wil bij agrariërs is er wel. | *De Omgevingsvisie beslaat een periode tot 2040. In deze periode wil de gemeente samen met agrariërs en partijen werken aan nieuwe verdienmodellen.* | |
| 3.3 | Inspreker ziet graag dat er verder ingezet wordt op innovatieve oplossingen tegen bodemdaling. Inspreker geeft aan dat derogatie voorlopig nodig blijft, dit voorkomt dat chemische stikstof aangevoerd moet worden. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 3.4 | Inspreker is bezorgd om het gebied bij Lekkerkerk wat ingetekend staat als Actieve recreatie en Natuur. Het kan niet zo zijn dat deze grond zomaar van de eigenaren wordt afgenomen die daarmee de kost verdienen | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |
| 3.5 | Inspreker en zijn collega agrariërs staan open voor samenwerking. Dit moet wel realistisch zijn en perspectief bieden voor langere termijn. | *zie antwoord 3.2* | |

## **3.4** Inspreker 4

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 4.1 | Inspreker geeft aan dat een melkveehouder zoals hij een belangrijke taak vervult in de landschapsverzorging van de Krimpenerwaard. Van belang is dan ook dat hij als melkveehouder toekomstperspectief heeft. Het derogatieverdrag is hierbij van groot belang. Dit verdrag geeft aan dat er meer dierlijke mest in plaats van kunstmest uitgereden mag worden, hetgeen wordt bestreden op pagina 67 van de visie. Inspreker is het hier niet mee eens. Door het uitrijden van dierlijke mest worden transporten met kunstmest bespaard, wat bijdraagt aan het voorkomen van zware transportbewegingen. Inspreker vraagt om dit onderdeel scherp onder de loep te nemen en aan te passen. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |

## **3.5** Inspreker 5

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 5.1 | Inspreker geeft aan dat de landbouw zijn best doet zich aan te passen aan de huidige situatie i.c.m. natuurbeheer. Ook zetten de veehouders in op het tegengaan van bodemdaling. | *Op het gebied van landbouw en klimaat spelen veel ontwikkelingen. Europees en landelijk wordt ingezet op minder uitstoot van broeikasgassen en meer aandacht voor biodiversiteit, waterkwaliteit, gesloten kringlopen. We ondersteunen de agrarische sector bij deze ontwikkeling in de Proeftuin 'Trots op de Krimpenerwaard'.* | |
| 5.2 | Op pagina 38 is een gebied ingetekend voor natuur. Het gebied betreft goede agrarische grond waar acht gezonde jonge agrarische familiebedrijven zitten. Inspreker snapt niet dat hier zomaar natuur wordt gepland. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5.3 | Inspreker geeft aan dat derogatie niet zomaar aan de kant geschoven kan worden. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 5.4 | Inspreker geeft aan dat er niet meer dan 2450 Ha natuur zou komen in de Krimpenerwaard. Dat er nu weer een groot natuurgebied is ingetekend, is onbegrijpelijk. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

## **3.6** Inspreker 6

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 6.1 | Inspreker vindt dat de gangbare landbouw ook behouden moet worden. Niet enkel inzetten op adaptieve landbouw. | *Zie antwoord 2.2* | |
| 6.2 | De huidige drooglegging moet behouden blijven. Er moet geen hoger oppervlaktewaterpeil komen. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 6.3 | derogatie moet behouden blijven | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 6.4 | Bestrijding van storingssoorten moet te allen tijde mogelijk blijven volgens inspreker. | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |
| 6.5 | Inspreker wil niet dat er meer vaarroutes door het agrarisch gebied komen naast de bestaande routes | Het aanleggen van nieuwe vaarroutes of uitbreiding van bestaande routes zal in overleg gebeuren. Het is bekend dat dit een aandachtspunt is. | |
| 6.6 | De natuurgebieden moeten niet verder uitgebreid worden. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6.7 | Inspreker wenst geen zonneweides | Duurzame energie opwekken d.m.v. zonnepanelen is van belang om in de toekomst te voorzien in de behoefte aan duurzame energie. De voorkeur gaat hierbij uit naar zon op dak. Dit is echter waarschijnlijk niet voldoende om te voorzien in de toekomstige behoefte. In het proces van de regionale energie strategie wordt dit nader uitgewerkt. Bij het kijken naar initiatieven wordt de landschappelijke inpassing meegenomen. | |

## **3.7** Inspreker 7

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 7 | Inspreker geeft aan dat hij zich zorgen maakt over het behoud van het dorpse karakter van de kernen in de toekomst. Inspreker zou graag zien dat hoogbouw zo min mogelijk gerealiseerd wordt in de kernen. Mocht er niet aan te ontkomen zijn dan zou inspreker graag een maximum bouwhoogte van 12 meter terug zien. | Het dorpse landelijke karakter is een van de waarden zoals beschreven in 2.2.1. Deze waarden zijn vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. De uitwerking van de bouwhoogte is per plek, initiatief en project verschillend. | |

## **3.8** Inspreker 8

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 8.1 | Inspreker is blij dat er met trots gesproken wordt over de Krimpenerwaard. Inspreker mist nog wel de trots op de agrarische sector. De agrarische sector wordt in zijn ogen vooral als probleem gezien. | *Zie algemeen antwoord trots* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 8.2 | Inspreker merkt op dat schaalvergroten als een spook wordt gezien, terwijl dit wel een gegeven is als gevolg van stoppende ondernemers zonder opvolging. Kavelruil of meerdere locaties runnen kunnen hier zorgen voor een beperking in transportbewegingen. Hierbij kan eventueel ook gedacht worden aan de aanleg van mesttransportleidingen. | *Het buitengebied van de Krimpenerwaard bestaat uit kleinschalig cultuurhistorisch landschap waarin boeren en burgers samen wonen. Schaalvergroting en intensivering van bedrijven op één plek zorgt voor belasting van de fysieke omgeving maar heeft ook invloed op de sociale cohesie in buurten. Gemeente stimuleert kavelruil of spreiding over meerdere locaties om dergelijke negatieve ontwikkeling te voorkomen*. | |
| 8.3 | Inspreker merkt op dat er weinig bestrijdingsmiddelen gebruikt worden in de Krimpenerwaard. | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |
| 8.4 | Inspreker geeft aan dat de groeiende agrarische bedrijven steeds vaker personeel inhuren die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt. | Bedankt voor deze verduidelijking. Ook waarderen wij het dat de agrarische sector op deze wijze mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt helpt. | |

## **3.9** Inspreker 9

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 9.1 | Inspreker geeft aan dat het wenselijk is dat de gemeente het landelijke beleid m.b.t derogatie volgt. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 9.2 | Inspreker geeft aan dat de opmerking over schaalvergroting niet relevant is. Schaalvergroting is tegenwoordig overal terug te zien, zelfs bij fuserende gemeentes. | *Zie algemeen antwoord schaalvergroting/intensivering* | |
| 9.3 | Landbouwverkeer is volgens inspreker niet als enige het probleem in het buitengebied. Ook vervoersbewegingen van bewoners dragen hieraan bij. Daarnaast wil de inspreker graag dat landbouwverkeer op elke weg mag gaan rijden, ook provinciale wegen. | Gevaarlijke situaties ontstaan vaak door de combinatie van verschillende vervoersmiddelen. Voor de structuurverbetering van de landbouw denken wij dat het nadenken over alternatieve routes voor landbouwverkeer een bijdrage hieraan kan leveren. De snelheidsverschillen tussen landbouwverkeer/tractoren en de 80 km op de provinciale weg is te groot om dit verantwoord te doen. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9.4 | Inspreker acht een extra brug over de Hollandse IJssel noodzakelijk om de kern Haastrecht te ontlasten. | Wij zetten als gemeente in op extra verbindingen, maar dat vraagt keuzen op het gebied van prioriteit en financiën. In het kader van de herontwikkeling van Galgoord bestuderen we tevens de mogelijkheid voor een extra oeververbinding om de bestaande niet extra te belasten. | |
| 9.5 | Natte teelten en lichtere koeien is wensdenken en niet reëel volgens de inspreker. | *De Omgevingsvisie beslaat een periode tot 2040. Natte teelten en lichtere koeien lijken nu nog ver weg. Met deze voorbeelden geeft de gemeente aan dat zij inzet op ontwikkelingen die bijdragen aan minder bodemdaling.* | |
| 9.6 | Inspreker vindt dat over energietransitie mooie woorden staan maar geen oplossingen. Zonnepanelen moeten eerst op daken komen i.p.v. zonneweides, of op gemeentegronden, wellicht zijn bermen oplossingen hiervoor. Ook wil inspreker graag dat haast gemaakt wordt met het toestaan van kleine windmolens. | zie 6.7 De gemeente staat positief tegenover kleine windmolens en werkt, waar mogelijk, mee aan het verlenen van vergunningen. Dit is nog niet overal mogelijk en zal nader worden uitgewerkt in het proces van de regionale energie strategie. Recent is de eerste kleine windmolen in de Krimpenerwaard gerealiseerd. | |
| 9.7 | De burgers moeten volgens de inspreker ook een bijdrage leveren aan wateroverlast. Dit kan door de tuinenminder te verharden. | *Speerpunt 'klimaatadaptieve kernen' gaat in op het tegengaan van wateroverlast buiten het agrarisch gebied* | |
| 9.8 | Inspreker geeft aan dat je voorzichtig moet zijn met het verhogen van het waterpeil. Dit kan resulteren in de uitstoot van meer broeikasgassen. Schoon water vindt de inspreker ook belangrijk. Wel vindt de inspreker belangrijk om te weten of het water uit het bebouwd gebied ook schoon is. Daar kan ook veel vuil in zitten. | *Zie 1.6 en algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 9.9 | Inspreker geeft aan: de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland wordt uitgebreid genoemd en op pagina 35 en 44 staan plattegronden/ kaartjes afgebeeld. Hierbij staan percelen grasland in polder Stein donker ingekleurd voor het NNN. Volgens de inspreker ligt er geen NNN verplichting op deze percelen. Dit moet daarom aangepast worden | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

## **3.10** Inspreker 10

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 10.1 | Inspreker is bang dat, wanneer de Omgevingsvisie uitgevoerd wordt, er veel beperkingen bijkomen waardoor het exploiteren van een agrarisch bedrijf onmogelijk wordt. Omdat het in de toekomst te duur wordt om het geheel als natuurgebied in stand te houden, verwacht inspreker dat er voor een economische insteek worden gekozen: het gebied wordt een overloopgebied van Rotterdam met veel nieuwe woonwijken, een vuilstort en een kerncentrale. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen om richting te geven aan de toekomst van de Krimpenerwaard. De gemeente wil in deze visie inzetten op behoud van de kwaliteiten in de Krimpenerwaard maar ook inspelen op (toekomstige) ontwikkelingen. Hierbij wordt gezocht naar oplossingen met zo veel mogelijk meerwaarde. De Omgevingsvisie heeft (conform de omgevingswet) geen einddatum. Het is een dynamisch document voor de lange termijn dat in de loop van de tijd, (op onderdelen), kan worden geactualiseerd / aangepast wanneer dit nodig is. | Dit is verduidelijkt in 1.2.. |
| 10.2 | Inspreker zou graag zien dat agrarische bedrijven worden aangemoedigd te bloeien. Daarom zou er niet ingezet moeten worden op adaptieve landbouw of landbouw zonder derogatie. Vaak is dit te duur. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 10.3 | Inspreker wil dat het waterpeil optimaal blijft voor de landbouw. Het moet in ieder geval niet nog hoger worden. Tevens gaat dit tegen het eigendomsrecht in volgens de inspreker. Daarnaast wordt hierdoor de methaanuitstoot verhoogd. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 10.4 | Inspreker ziet graag dat agrarische bedrijven kunnen verbreden, maar voelt zich daarbij tegengewerkt door de gemeente, gelet op het feit dat hij enkele ontwikkelingen niet mogelijk kon maken door de gemeente. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen een geeft richting aan initiatieven die niet binnen het bestemmings-/omgevingsplan passen. Om een integrale afweging te kunnen maken worden naast de Omgevingsvisie ook wet en regelgeving, inhoudelijke kennis van specialisten, inbreng van de omgeving en andere beleidsdocumenten meegewogen. Op basis hiervan wordt een zorgvuldige afweging gemaakt. Dit betekent dat niet alle ontwikkelingen mogelijk zijn. | |

## **3.11** Inspreker 11

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 11.1 | Inspreker is te spreken over de mooie vormgeving van het rapport | Dank voor uw compliment. | |
| 11.2 | Inspreker onderschrijft het punt dat landbouwverkeer zwaarder wordt niet. Wel wordt het verkeer breder, dit dient uiteindelijk om schade aan de bodem te voorkomen, en dit draagt bij aan he voorkomen van bodemverdichting, tevens een punt uit de visie. Toerisme in het buitengebied zorgt juist ook voor onveilige situaties. | Wij zijn met u eens dat vooral het breder (en niet het zwaarder) worden van het landbouwverkeer leidt tot extra gevaarlijke situaties. Voor de structuurverbetering van de landbouw denken wij dat alternatieve routes voor landbouwverkeer een bijdrage hieraan kan leveren. Ons inziens wordt er echter ook aslast toegevoegd bij de toepassing van bredere of meerder banden. Juist de combinatie van vervoersmiddelen en stromen leiden tot onveilige situaties, daar is toerisme onderdeel van. Toerisme is overigens ook een mogelijke drager voor een toekomstbestendig agrarisch beheer. | in 2.2.3 en 3.5.13 is benoemd dat het landbouwverkeer breder wordt. |
| 11.3 | In het kader van bodemdaling wordt er niet ingegaan op wegzijging aan de noordrand van de Krimpenerwaard, wat juist de grote veroorzaker van bodemdaling is. De geringe drooglegging van smalle percelen zou volgens inspreker hier weinig invloed op hebben. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | In 3.5.19 is de wegzijging richting de Zuidplaspolder toegevoegd |
| 11.4 | derogatie zorgt voor minder gebruik van kunstmeststoffen. Wanneer derogatie vervalt, neemt het gebruik van kunstmest toe, wat minder goed is voor het milieu. Tevens draagt dit bij aan meer verkeersgeneratie. Inspreker is het niet eens met de stop van derogatie. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11.5 | Inspreker mist de 'propaganda' over het proces van koe naar zuivelproducten. Boeren uit de Krimpenerwaard hebben een groot aandeel in lokale boerenproducten, hier mag best meer waardering voor worden uitgesproken. | De Omgevingsvisie is een visie op de toekomst van de Krimpenerwaard. In deel 2 worden de waarden en identiteit van de Krimpenerwaard beschreven. Hierin worden streekproducten waaronder kaas benoemd. Deze waarden zijn vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. | *In 2.21. is het onderdeel 'karakteristiek agrarisch zuivelgebied toegevoegd. Hierin wordt de waarde van de agrarische sector voor de Krimpenerwaard beschreven.* |
| 11.6 | De intekening van het nieuwe NNN-gebied is niet nauwkeurig en gaat over agrarische gronden heen. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

## **3.12** Inspreker 12

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 12.1 | Inspreker verzoekt ook gangbare landbouw te behouden en niet enkel op adaptieve landbouw in te zetten. Gangbare landbouw is de goedkoopste en duurzaamste manier van landbeheer. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 12.2 | Inspreker geeft aan dat een hoger waterpeil niet haalbaar is voor de gangbare landbouw. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 12.3 | Het bestrijden van onkruid, maar ook van wild, moet ten alle tijd mogelijk blijven om overlast te voorkomen volgens de inspreker | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 12.4 | Inspreker geeft aan dat het agrarisch gebied niet gebaat is bij extra vaarroutes omdat toeristen voor overlast zorgen voor het vee en het landschap. | De overlast voor vee en landschap is inderdaad een aandachtspunt bij het aanleggen van nieuwe vaarroutes. Het aanleggen van nieuwe vaarroutes of uitbreiding van bestaande routes zal in overleg gebeuren. Hierbij worden de verschillende belangen en kansen afgewogen | |
| 12.5 | Zonneweides dragen tevens niet bij aan het landschap volgens inspreker. | zie 6.7 | |
| 12.6 | De bodemdaling wordt ook veroorzaakt door wegzijging naar de Zuidplaspolder. Dit wordt niet genoemd in de omgevingsvisie. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |

## **3.13** Inspreker 13

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 13.1 | Inspreker geeft aan dat gangbare landbouw behouden moet blijven naast adaptieve landbouw. De gangbare landbouw is de goedkoopste en duurzaamste manier van landschapsbeheer. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 13.2 | Bovenstaande eist behoud van drooglegging. Het waterpeil moet niet verhoogd worden. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 13.3 | Inspreker geeft aan dat derogatie behouden moet blijven. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 13.4 | Inspreker wil geen uitbreiding van vaarroutes door agrarisch gebied. | Het aanleggen van nieuwe vaarroutes of uitbreiding van bestaande routes zal in overleg gebeuren. Hierbij worden de verschillende belangen en kansen afgewogen | |
| 13.5 | De bestrijding van storingssoorten moet te allen tijde mogelijk blijven. | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |
| 13.6 | Er moet geen uitbreiding of nieuwe natuurgebieden komen. In het weidegebied zijn al veel natuurwaarden te vinden. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | |
| 13.7 | Er moeten geen zonneweides in de Krimpenerwaard worden aangelegd. | zie 6.7 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13.8 | Wegzijging naar de zuidplaspolder is een grote oorzaak van bodemdaling geeft inspreker aan, dit wordt echter niet in de omgevingsvisie genoemd. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | In 3.5.19 is de wegzijging richting de Zuidplaspolder toegevoegd |

## **3.14** Inspreker 14: Agrarisch Jongeren Kontakt Krimpenerwaard

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 14.1 | Inspreker geeft aan dat niet elke jonge agrariër van de toekomstige generatie zich kan vinden in extensieve en adaptieve landbouw. Inspreker vindt dat een agrariër de keuze moet hebben om zijn bedrijf op een zodanige manier in te richten, en niet dat dit verplicht wordt vanuit een visie. | *Zie algemeen antwoord schaalvergroting/intensivering* | |
| 14.2 | Inspreker ziet de kracht van veel agrarische bedrijven in de Krimpenerwaard dat ze al relatief extensief produceren, natuurbeheer regelen en nevenactiviteiten oppakken. Deze verhouding is groter dan in Nederland als geheel. Een economisch gezond bedrijf is daar de basis van, met deze visie vervalt de zekerheid van economisch gezond bedrijf. | *De Omgevingsvisie verwoord trots van de gemeente op de bestaande melkveehouderij in het gebied en de mooie producten die zij maken. In de periode naar 2040 wil de gemeente samen met agrariërs en andere partijen werken nieuwe vormen van landbouw. Bij toekomstige ontwikkelingen vormt een gezonde economisch basis uitgangspunt.* | |
| 14.3 | Inspreker ziet het als van groot belang dat agrarische ondernemers in de Krimpenerwaard ontwikkelingsruimte overhouden in welke vorm dan ook. Als de toekomst adaptieve landbouw betreft voorziet inspreker geen rendabele toekomst meer. | *Zie algemeen trots* | |

## **3.15** Inspreker 15

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 15.1 | Inspreker geeft aan dat er geen balans is tussen economie en bekoorlijkheid in de Omgevingsvisie. Van de ontginning af is in het agrarisch veenweidegebied de toen en nog steeds gangbare landbouw de economische basis geweest waar de streekeigen natuur, streekeigen landschap en de andere bekoorlijke eigenheden zich hieruit hebben gevormd. De boer was en is immers die landschapsbeheerder, inherent aan de bedrijfsvoering. Toegegeven dat door algehele ontwikkelingen, ook in de landbouw, een stimulans voor agrarisch natuurbeheer vanuit de agrarische natuurvereniging een goede in- en aanvulling geeft. | *In de deel 2 van de Omgevingsvisie worden de waarden en identiteit van de Krimpenerwaard beschreven. Deze waarden zijn vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. Bij uitwerking van initiatieven en beleid wordt gezocht naar een balans tussen bestaande waarden en toekomstgerichte ontwikkelingen.* | |
| 15.2 | Inspreker geeft aan dat de visie op volgende punten aangepast zou moeten worden. Daarbij moet ten eerste opgemerkt worden dat deze ontwikkelingen zeker ook duurzaam kunnen zijn. | | |
| 15.2a | Faciliteren van de gangbare landbouw. | zie antwoord 'gangbare landbouw' | |
| 15.2b | Extra water vast houden boven het huidige peil in natte periodes voor gebruik in droge periodes moet geschrapt worden omdat dit leidt tot: Wateroverlast bij laaggelegen bebouwde kavels. Schade aan botanische natuurwaarden in de oevers van de sloten. Schade aan de landbouw. | Bij de concrete uitwerking van dit speerpunt zal onderzocht moeten worden hoe dit in de praktijd gerealiseerd kan worden. Hierbij wordt uiteraard gekeken naar wateroverlast en eventuele schade aan natuurwaarden of aan de landbouw. | |
| 15.2c | Behouden van de al geringe drooglegging van de agrarische gronden. | zie algemeen antwoord Bodemdaling en peilverhoging | |
| 15.2d | Geen aanplant van nieuw bos, dit geeft extra predatie bij de weidevogelpopulatie. | Realisatie van nieuw bos heeft zowel positieve effecten op de biodiversiteit als negatieve effecten. Bij de keuze voor realisatie van nieuw bos wordt het effect op de weidevogelpolulatie meegewogen. | |
| 15.2e | Geen extra hectares landbouwgrond toevoegen aan nieuwe natuurinrichting zoals NNN- gebied. | Zie algemeen antwoord natuurgebieden | |
| 15.2f | Behoud van stikstofderogatie op de agrarische gronden | Zie algemeen antwoord derogatie | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 15.2g | Geen zonnevelden | zie algemeen antwoord zonnevelden | |
| 15.2h | Het blijven toestaan van toepassing van pleksgewijze gewasbeschermingsmiddelen. | zie algemeen antwoord Bestrijding onkruid/ storingssoorten | |
| 15.2i | Een trachten tegen te gaan van de bodemdaling op de juiste manier benaderen als volgt: • Hoeveel mm is de jaarlijkse bodemdaling? • Wat is de oorzaak van de bodemdaling? • Onderzoek naar de best passende maatregel. • Kosten- baten analyse met betrekking tot de in te zetten maatregel. | Het tegengaan van bodemdaling is maatwerk. Per gebied zal gezocht moeten worden naar de meest optimale oplossingen. | |

## **3.16** Inspreker 16: Vereniging Duurzame Waterbeheersing en Landbouw in de Krimpenerwaard

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 16.1 | Inspreker vindt dat de Omgevingsvisie inhoudsloos is. Door een integrale aanpak wil de gemeente het beste voor iedereen zolang dit past binnen de vigerende opvattingen en inzichten. Dit leidt juist tot een vage visie die overtuigingskracht mist en bepaalde belangrijke zaken niet benadrukt. In dit geval wordt het buitengebied zeer gemist in de visie. | De Omgevingsvisie geeft richting op hoofdlijnen. Het zet de koers voor de toekomst zoals we die nu zien. Dit is een belangrijke basis voor de verdere uitwerking van gemeentelijke beleid voor de leefomgeving. In deel 2 worden de waarden en identiteit van het buitengebied beschreven. In 3.4 wordt beschreven waar de gemeente voor de toekomst op wil inzetten in het buitengebied. | |
| 16.2 | Het ingetekende NNN gebied is niet duidelijk of dit als definitief of als inschetsing gezien moet worden. Het kan niet zijn dat er zomaar gronden aan natuur worden toegevoegd. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |
| 16.3 | In het kader van bodemdaling wordt er niet ingegaan op wegzijging aan de noordrand van de Krimpenerwaard, wat juist de grote veroorzaker van bodemdaling is. Van belang is dat dit op een juiste manier benaderd wordt waarbij gebruik wordt gemaakt van de te onderzoeken gegevens zoals genoemd in 15.2. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16.4 | Inspreker is tegen het aanplanten van nieuw bos. Dit faciliteert de predatie van weidevogels. Bovendien is bosaanplant niet streekeigen. | *In de Omgevingsvisie wordt genoemd dat weidevogels onlosmakelijk met de Krimpenerwaard verbonden zijn en we deze willen behouden. Bij uitwerking van plannen voor bosaanplant is dit een belangrijke randvoorwaarde.* | |
| 16.5 | Het verhogen van het waterpeil is geen optie volgens inspreker omdat:<br>- Vanwege de gemiddelde geringe drooglegging de laag gelegen bebouwde kavels waterschade ondervinden;<br>- Vanwege de al gemiddeld geringe drooglegging de vegetatie in de oevers van de graslanden door inundatie doodgaat en de oevers vervolgens instorten. Op blz.18 van het ontwerp komt juist naar voren dat natuurwaarde is te vinden langs de oevers van de sloten;<br>- Vanwege de al gemiddeld geringe drooglegging komt de landbouw nog meer in problemen. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 16.6 | Mest in het water op blz. 75 is misleidend. De huidige wet- en regelgeving rond het bemesten zorgt ervoor dat de exacte hoeveelheid mest in het optimale seizoen op de juiste afstand van het oppervlaktewater wordt aangebracht. | *Wet- en regelgeving is van invloed op het toepassen van mest. Samen met de agrarische sector wordt gekeken hoe we hier nog optimaler mee om kunnen gaan uit oogpunt van de bedrijfsvoering als wel het milieu.* | |
| 16.7 | Met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen (blz75) wijst inspreker op het feit dat de praktijk ons leert dat het minste gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt bereikt indien de jaarlijkse plekswijze toepassing blijft bestaan. Op die manier is namelijk te voorkomen dat volveldse bespuiting moet worden toegepast. | *Zie algemeen antwoord onkruid/ storingssoorten* | |
| 16.8 | Inspreker merkt op dat er in veel plaatsen in de visie waardering is voor de landbouw. Inspreker vraagt zich af of dit ook duurzame waardering is. | *Zie algemeen antwoord trots* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16.9 | Op de vraag Hoe om te gaan met ontwikkelingen in de landbouw op blz. 38 geeft inspreker het volgende antwoord:<br>De landbouw in de Krimpenerwaard is een bedrijfstak die op economische basis voornamelijk zuivel en vlees produceert ten behoeve van een snelgroeiende (wereld) bevolking. Op dat fundament zijn ook nu al rijkelijk botanische- en weidevogelnatuur en landschapswaarden, met inbegrip van extensieve recreatie, gevestigd. Zo ontstaat ook zeer effectief en efficiënt beheer en onderhoud van het buitengebied. Dit lijkt dan ook het meest duurzaam. Zoals in het ontwerp is opgemerkt is in de Krimpenerwaard al sprake van extensieve bedrijfsvoering bij een geringe drooglegging. Op dit gebied is de melkveehouderij in de Krimpenerwaard zijn tijd vooruit en dat verdient waardering en koestering. Op veel bedrijven nemen behoud en versterking van botanische waarden een vaste plek in. Ook de zorg voor de weidevogels neemt bij veel agrariërs al een belangrijke plaats in. Door alleen maar in te zetten op niet gangbare landbouw, met zijn wankele bedrijfseconomische basis, zijn grote problemen te verwachten. Van een duurzame ontwikkeling is dan geen sprake meer en een verloedering van het buitengebied ligt op de loer. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |

## **3.17** Inspreker 17

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 17.1 | Inspreker geeft aan dat het voor bedrijfsverbreding en agrarisch natuurbeheer het noodzakelijk is dat er ontwikkelingsperspectief en ruimte wordt geboden. Dit voor zowel verbreding in activiteiten maar ook in bedrijfsgrootte. | *Zie algemeen antwoord schaalvergroting/intensivering* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17.2 | Inspreker geeft aan dat het noodzakelijk is om verder te kijken dan de waan van de dag in een dergelijke visie. De melkkoe moet niet alleen geroemd worden, er moet verder gekeken worden. Als de visie enkele jaren eerder was opgesteld werd er waarschijnlijk veel aandacht besteed aan de cranberry's of de lisdodde. | *zie 9.5* | |
| 17.3 | Inspreker geeft aan dat derogatie behouden moet blijven voor het waarborgen van duurzame agrarische bedrijven. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 17.4 | Inspreker geeft aan dat er erg veel wordt ingegaan op te zwaar en te breed landbouwverkeer. Dat zou wat minder mogen. De combinatie tussen grootte en snelheid geeft de meeste overlast. Daarnaast geven hard rijdende bestelbusjes of gehaaste ouders met kinderen net zoveel overlast. | Gevaarlijke situaties ontstaan vaak door de combinatie van verschillende vervoersmiddelen. Voor de structuurverbetering van de landbouw denken wij dat het nadenken over alternatieve routes voor landbouwverkeer een bijdrage hieraan kan leveren. Ook het onthaasten - voor alle verkeer - kan een deel van de oplossing zijn. | in 2.2.3 en 3.5.13 is benoemd dat het landbouwverkeer breder wordt. |
| 17.5 | Inspreker vindt de lay-out van het geheel er mooi uit zien. | Dank u voor uw compliment. | |

## **3.18** Inspreker 18

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 18.1 | Volgens inspreker ontstaat Door het indelen van de Krimpenerwaard in verschillende gebieden en daar verschillende waarden aan te koppelen, een situatie dat in het ene gebied bedrijven wel aan de vraag van de markt kunnen voldoen en zich op tijd kunnen aanpassen en groeien en in het andere gebied niet. Deze ongelijkheid is niet wenselijk. Inspreker verzoekt om een aanpassing hiervan. | De Krimpenerwaard is een groot gebied met verschillende delen. In de verschillende gebieden van de Krimpenerwaard liggen verschillende kansen en uitdagingen. Daarom zijn aan de verschillende gebieden ook verschillende waarden en speerpunten gekoppeld. Dit kan betekenen dat in het ene gebied andere kansen liggen dan in het andere gebied. | |

## **3.19** Inspreker 19

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 19.1 | Inspreker geeft aan dat derogatie behouden moet blijven. Dit zorgt voor een verantwoord gebruik van mest en van de ondergrond | *zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 19.2 | Waterpeil moet niet verhoogd worden, omdat de drooglegging van de Krimpenerwaard belangrijk is. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 19.3 | De schoonheid van de Krimpenerwaard is te danken aan de boeren die het actief onderhouden. De aanleg van meer natuur wordt de Krimpenerwaard volgens inspreker niet mooier van. | *Het landschap van de Krimpenerwaard is mooi in vele opzichten. Dat is te danken aan boeren, inwoners, ondernemers en natuurbeheerders en hun samenwerking.* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 19.4 | Inspreker vindt het van belang dat er respect is voor eigendom van de inwoners. Er kan niet zomaar over een gebied besloten worden zonder dat er overleg met de eigenaren heeft plaatsgevonden. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen en geeft hiermee richting voor de toekomst. De Omgevingsvisie is zelfbindend voor de gemeente maar heeft geen juridische consequenties voor eigenaren. De Omgevingsvisie is geen bestemmingsplan / omgevingsplan waarin bestemmingen van gebieden planologisch / juridisch zijn vastgelegd. Wanneer er een voorstel ligt om bestemmingen te wijzigen dan worden inwoners hierover geïnformeerd. | |

## **3.20** Inspreker 20: LTO Noord regio West

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 20.1 | Inspreker onderschrijft veel punten uit de visie, echter biedt de visie voor agrarische bedrijven geen rooskleurig toekomstbeeld. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 20.2 | Inspreker geeft aan dat hij niet achter extensivering als de toekomst voor de landbouw staat. Extensivering in de visie ondermijnt in de eerste instantie het bestaansrecht van de agrarische sector. Bovendien is de agrarische sector in de Krimpenerwaard niet per se intensief, enkel grondgebonden. | zie 20.1 | |
| 20.3 | Inspreker is van mening dat adaptief vervangen dient te worden door 'een toekomstbestendige land- en tuinbouw', en extensivering door 'een gezonde rendabele grondgebonden landbouw'. | *Adaptief is een term die een duurzame ontwikkeling weergeeft in de landbouw. Er zijn meer termen die hier op van toepassing zijn. In de Omgevingsvisie is gekozen voor 'adaptief'* | |
| 20.4 | Inspreker geeft aan dat derogatie behouden moet blijven. Dit zorgt voor een verantwoord gebruik van mest en van de ondergrond | *zie algemeen antwoord derogatie* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 20.5 | Inspreker geeft aan dat het voor agrariërs niet wenselijk is dat het waterpeil verhoogd wordt. Dit komt de bedrijfsvoering niet ten goede. Een flexibeler peilbeheer dan tot nu toe kan mogelijk wel bijdragen aan het tegengaan van bodemdaling | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 20.6 | De rode lijn bodemdaling lijkt zich vooral te richten op de agrarische gronden. Inspreker is van mening dat bodemdaling overal, ook in stedelijk gebied en natuur optreedt. Maatregelen nemen tegen bodemdaling is goed, maar dan dient dit wel op de goede plek te gebeuren met de goede maatregelen. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 20.7 | Inspreker mist de onderbouwing om inzichtelijk te maken wat de CO2 uitstoot per ha agrarische grond is. Transparantie wordt daarbij van groot belang geacht. Co2 uitstoot uit veengrond die enorm is als hoofdreden opgeven vindt inspreker te kort door de bocht. | *Door veenoxidatie is er uitstoot van CO2. Er is echter onvoldoende kennis om de uitstoot nauwkeuriger te onderbouwen. In het Nationaal Onderzoeksprogramma Broeikasgassen Veenweiden (NOBV) wordt onderzoek gedaan naar de uitstoot per veensoort. Op basis van dit onderzoek kan de uitstoot nauwkeuriger worden gekwantificeerd. Uitkomsten van het onderzoek wordt in 2022/2023 verwacht.* | |
| 20.8 | Het ingetekende natuurgebied is naar inzien van de inspreker te voorbarig ingetekend. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |
| 20.9 | Inspreker geeft aan dat de visie doet vermoeden dat biodiversiteit bijna niet meer aanwezig is in de Krimpenerwaard. Hier is hij het niet mee eens. Biodiversiteit is zeker nog aanwezig. Het evenwicht in flora en fauna bewaren is lastig, en deze ontbreekt nu ook op plaatsen in de Krimpenerwaard | *In de Omgevingsvisie is een apart speerpunt opgenomen over biodiversiteit, omdat biodiversiteit van invloed is op alles wat leeft in de Krimpenerwaard. Het natuurlijk evenwicht hiervan mogen we niet uit het oog verliezen.* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 20.10 | Inspreker geeft aan dat het plaatsen van zonnepanelen op agrarische grond niet wenselijk is in de eerste instantie. Zonnepanelen moeten het liefst op daken komen. Daarnaast zou het netwerk van Stedin nog niet toereikend zijn voor dit soort ontwikkelingen. Voor kleine windmolens in agrarisch gebied worden er wel kansen gezien door inspreker. | Duurzame energie opwekken d.m.v. zonnepanelen is van belang om in de toekomst te voorzien in de behoefte aan duurzame energie. De voorkeur gaat hierbij uit naar zon op dak. Dit is echter waarschijnlijk niet voldoende om te voorzien in de toekomstige behoefte. In het proces van de regionale energie strategie wordt dit nader uitgewerkt. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om op eigen erf energie op te wekken door bijvoorbeeld kleine windmolens. | |
| 20.11 | Enkele zaken in de Omgevingsvisie worden als onrealistisch gezien zoals het telen van veenbessen, lisdodde, kleinere koeien en het transport van melk door leidingen. Dit dient aangepast te worden. | Zie antwoord 9.5 | |
| 20.12 | Zaken zoals landbouwverkeer zullen in wederzijds overleg opgelost moeten worden waarbij acceptabel beleid wordt opgesteld. Ruilverkaveling kan een oplossing zijn voor de vermindering van verkeer. | Bedankt voor uw inbreng. Het oplossen van verkeersproblematiek vraagt inderdaad om oplossingen op verschillende gebieden. Ruilverkaveling kan hier inderdaad aan bijdragen. | |

## **3.21** Inspreker 21

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 21.1 | Inspreker snapt niet dat het nieuwe natuurgebied over zijn gronden is ingetekend. Er is hierover geen communicatie geweest en dit heeft bovendien vergaande gevolgen voor zijn bedrijf. Daarnaast kan er op landbouwgrond ook prima natuurwaarden aanwezig zijn. Er is naar inzien van inspreker geen extra natuur nodig. Bovendien is er recent al 2250 ha agrarisch gebied aan de landbouw onttrokken. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 21.2 | Wijzigen van landbouwgrond in natuurgrond gaat in tegen het extensiveringsvoornemen van de gemeente. Door grondschaarste gaan ondernemers in dat geval juist intensiveren. | *Omzetting van landbouwgrond naar natuurgrond vindt alleen plaats binnen het Natuur Netwerk Nederland. Het beheer van natuurgrond wordt waar mogelijk ingepast in de agrarische bedrijfsvoering waardoor bedrijven kunnen extensiveren.* | |
| 21.3 | Verbreding van een agrarisch bedrijf moet een keuze zijn van de ondernemer. Niet iets wat in een visie wordt opgelegd. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |
| 21.4 | Inspreker ziet zijn eigen bedrijf als iets wat prima past binnen de ambities van de gemeente. Met deze visie wordt het hem echter lastig gemaakt om zijn huidige bedrijfsvoering voort te zetten. | *zie antwoord 21.3* | |
| 21.5 | De Co2 uitstoot van veenoxidatie is niet onderbouwd. Op basis hiervan kan naar inzien van de inspreker geen objectief besluit genomen worden. | *Zie antwoord 20.7* | |
| 21.6 | Inspreker vindt het niet wenselijk dat het waterpeil verhoogd wordt. Dit zorgt voor economische schade aan de bedrijven wat vervolgens zal resulteren in planschadeclaims. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 21.7 | Op de identiteits- en waardenkaart op blz. 20 zijn de huidige landbouwgronden rondom Lekkerkerk ten onrechte ingetekend als natuur. De kaart is het vertrekpunt van nieuwe ontwikkelingen, de huidige situatie zou dan dus het uitgangspunt moeten zijn. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Aanpassing natuurgebieden op de kaart Aanpassing natuurgebieden op de kaart* |

## **3.22** Inspreker 22

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 22.1 | Inspreker vindt dat adaptieve landbouw te veel benoemd wordt als oplossing voor alle geschetste problemen. | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 22.2 | Bodemdaling wordt genoemd als gevolg van landbouwintensivering, terwijl de bodem harder zakt in bebouwd gebied. De bal voor de oplossing moet dan ook niet geheel bij de agrarische sector gelegd worden. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 22.3 | Zwaardere landbouwmachines worden als oorzaak genoemd voor de bodemdaling. Deze machines zijn ver vaak op gericht om schade aan de bodem te beperken tot een minimum. Tevens neemt het aantal agrarische bedrijven af en daardoor zal ook het verkeer afnemen. De toename van verkeer in het buitengebied is vooral te wijten aan burgers. | Algemeen antwoord bodemdaling. Gevaarlijke situaties ontstaan altijd door de combinaties van verschillende vervoersmiddelen. Het gaat niet om "wie de oorzaak is", maar welke trends bijdragen aan de toenemen van het aantal conflictsituaties. | |
| 22.4 | Zonneweides zijn niet wenselijk volgens inspreker. Beter kunnen eerst de daken en dijken/ taluds volgelegd worden met zonneweides. Kleinschalige windmolens moeten ook een plek krijgen in de visie. | Duurzame energie opwekken d.m.v. zonnepanelen is van belang om in de toekomst te voorzien in de behoefte aan duurzame energie. De voorkeur gaat hierbij uit naar zon op dak. Dit is echter waarschijnlijk niet voldoende om te voorzien in de toekomstige behoefte. In het proces van de regionale energie strategie wordt dit nader uitgewerkt. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om op eigen erf energie op te wekken door bijvoorbeeld kleine windmolens. | |
| 22.5 | Inspreker is blij om te lezen dat er ruimte geboden wordt voor recreatie, dit biedt mogelijkheden voor agrarische bedrijven. Wel moet dit beperkt blijven tot nevenactiviteiten. | Bij nieuwe initiatieven worden alle belangen van bedrijven en omwonenden afgewogen. | |

## **3.23** Inspreker 23

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23.1 | Inspreker geeft aan dat zijn land is ingetekend als recreatie/ natuur-gebied. Dit vormt een belemmering in zijn bedrijfsvoering. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aan-gepast.* |
| 23.2 | Inspreker geeft aan dat minder kunstmest een goede gedachte is, maar dat de afschaffing van derogatie daar haaks op staat. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |

## **3.24** Inspreker 24

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 24.1 | Inspreker brengt in haar zienswijze een stuk grond onder de aan-dacht wat kan bijdragen aan het oplossen van de opgaven van de gemeente. Met name woningbehoefte, klimaatadaptieve inrichting, verkeersveiligheid en duurzaamheid zijn speerpunten waar deze grond aan kan bijdragen. | Bedankt voor uw suggestie. De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De concrete uitwerking van initiatieven en ideeën valt buiten deze visie. | |
| 24.2 | Inspreker geeft aan dat de voorliggende percelen prima gebruikt kunnen worden als locatie voor woningbouwlocatie. | zie 24.1 | |
| 24.3 | De locatie kan tevens gebruikt worden voor een nieuwe verkeersin-richting. | zie 24.1 | |
| 24.4 | De locatie kan tevens gebruikt worden voor klimaatadaptatieve doeleinden. | zie 24.1 | |
| 24.5 | Inspreker verzoekt om in samenwerking te zoeken naar een goede invulling voor het gebied wat bijdraagt aan de doelen. | zie 24.1 | |

## **3.25** Inspreker 25

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 25.1 | Inspreker geeft aan dat de (melk)veehouderij een belangrijke economische sector is in de gemeente. | *Zie algemeen antwoord trots* | |
| 25.2 | Inspreker geeft aan dat deze bedrijven onder druk staan door recente ontwikkelingen. De bedrijven doen hun best om daar zoveel mogelijk aan mee te werken naar een oplossing. Omschakelingen naar andere bedrijfsvoeringen (planetproof, adaptief, biologisch) is echter simpelweg niet voor iedereen weggelegd omdat het een te grote investering vereist. | Op gebied van landbouw en klimaat spelen veel ontwikkelingen. Europees en landelijk wordt ingezet op minder uitstoot van broeikasgassen en meer aandacht voor biodiversiteit, waterkwaliteit, gesloten kringlopen. De gangbare landbouw staat hiermee voor een grote uitdaging en investering. Met agrariërs, overheden, zuivelcoöperaties en banken wordt dit erkend en gewerkt aan oplossingen. | |
| 25.3 | Inspreker geeft aan dat Nederland meer voedsel importeert dan exporteert. Daarnaast speelt de factor dat de Krimpenerwaard, gezien de ondergrond, enkel geschikt is voor veehouderij, en niet voor akker- en tuinbouw. | *zie 9.5* | |
| 25.4 | Inspreker is blij met het feit dat de melkveehouderij nadrukkelijk benoemd wordt in de visie. | Dank u voor uw compliment. | |
| 25.5 | Inspreker geeft aan dat het de voorkeur heeft dat de Lek en de IJssel doorvaart blijven bieden zodat bedrijven hun overslag van producten via het water kunnen doen. | Doorvaart bieden op zowel IJssel als Lek zien wij ook als belangrijk. | |

## **3.26** Inspreker 26

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 26.1 | De derogatie moet behouden blijven. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 26.2 | Het waterpeil moet zo laag mogelijk blijven zodat boren hun bedrijf kunnen blijven voeren. | *Zie algemeen antwoord bodemdaling en peilverhoging* | |
| 26.3 | Inspreker is tegen de komst van zonneweides en windmolens | zie 6.7 Zonnevelden en windmolens zijn beide nodig om te voorzien in de duurzame energiebehoefte. Dit wordt nader uitgewerkt in het trajecten van de regionale energie strategie | |
| 26.4 | Inspreker is tegen het volbouwen van dorpen aangezien zij het platteland karakter van de Krimpenerwaard waardeert. | De gemeente onderschrijft het belang van behoud en versterken van de identiteit van de Krimpenerwaard. Bij het realiseren van de woningbouwopgave wordt de identiteit en woonkwaliteit meegewogen. | |

## **3.27** Inspreker 27

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 27.1 | Inspreker heeft eerder meegedaan met kavelruil t.b.v. natuurontwikkeling en ziet nu dat een deel van zijn perceel weer als natuur is ingetekend. Hier gaat hij niet mee akkoord, anders kan hij zijn bedrijf niet voortzetten. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |
| 27.2 | De derogatie moet behouden blijven. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 27.3 | Inspreker vindt het natuurbeheer in de Krimpenerwaard ondermaats. Agrarische bedrijven kunnen hier een bijdrage aan leveren. | *Het natuurbeheer in de Krimpenerwaard is een samenwerking tussen terreinbeheerders en boeren. Met name in het NNN Krimpenerwaard kunnen agrarische bedrijven hierin een rol vervullen.* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 27.4 | Grotere machines zijn onder andere het gevolg van de noodzaak van capaciteitsverhoging omdat anders de kosten te hoog worden. Juist ook auto's van burgers zijn een oorzaak voor gevaarlijke situaties. De agrariërs doen er alles aan om transport zoveel mogelijk te beperken. | *Hoge kosten zijn vaak de reden waarom maatregelen worden genomen die niet op alle fronten positief uitpakken. Daarom onderzoeken we samen met de landbouw of het adaptiever kan, aangepast aan de omstandigheden en met winst voor de bedrijfsvoering.* | |

## **3.28** Inspreker 28

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 28.1 | Inspreker voelt alsof de visie de stoelpoten onder je stoel vandaan rukt. | Vervelend om te lezen dat u dit zo ervaart. De Omgevingsvisie is geschreven om ruimte te bieden aan ontwikkelingen die de Krimpenerwaard voor de toekomst versterken. Wij hopen dat met de beantwoording van uw vragen en een aantal wijzigingen in de Omgevingsvisie uw zorgen af nemen. | |
| 28.2 | Inspreker snapt niet dat het nieuwe natuurgebied over zijn gronden is ingetekend. Er is hierover geen communicatie geweest en dit heeft bovendien vergaande gevolgen voor zijn bedrijf, en voor de andere bedrijven. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | *Natuurgebieden op de kaart aangepast.* |

## **3.29** Inspreker 29

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 29.1 | Inspreker geeft aan dat agrarische bedrijven niet economisch rendabel kunnen blijven wanneer zij in moeten zetten op natuur inclusieve landbouw. Bedrijven moeten hier zelf keuzes kunnen maken en | *Zie algemeen antwoord gangbare landbouw* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | vrijheid in hebben, dit moet niet in een visie strak omkaderd worden. Ook nieuwe boeren moeten ruimte hebben voor hun bedrijf. | | |
| 29.2 | Inspreker geeft aan dat er inderdaad projecten gedaan worden die goed zijn voor de bodem zoals de lisdoorn en cranberries, wel is het belangrijk dat er oog blijft voor de koe. | *De Omgevingsvisie beslaat een periode tot 2040. In deze periode wil de gemeente samen met agrariërs en andere partijen werken nieuwe vormen van landbouw. Hierin passen zowel natte teelten als lichtere koeien* | |
| 29.3 | Inspreker geeft aan dat derogatie behouden moet blijven. Dit zorgt voor een verantwoord gebruik van mest en van de ondergrond. Tevens is het goed voor weidevogels. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |
| 29.4 | Inspreker is het niet eens dat landbouwverkeer als oorzaak voor gevaarlijke situaties in het buitengebied wordt aangewezen. | Gevaarlijke situaties ontstaan vaak door de combinatie van verschillende vervoersmiddelen. Voor de structuurverbetering van de landbouw denken wij dat alternatieve routes voor landbouwverkeer een bijdrage hieraan kan leveren. | |

# 4 Zienswijzen van inwoners

## **4.1** Inspreker 1

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 1.1 | Inspreker mist 'de zorgplicht' van de gemeente op blz.80 waar de rol van de gemeente is samengevat met presterend, samenwerkend, rechtmatig en responsief | De rollen die de gemeente kan aannemen verschillen. Ongeacht van de rol die de gemeente aanneemt heeft de gemeente op een aantal gebieden een zorgplicht richting haar inwoners. | |
| 1.2 | Inspreker geeft aan dat niet alle inwoners, ondernemers en instellingen initiatief kunnen nemen om iets voor elkaar te krijgen om de leeftijd (kinderen en ouderen), geestelijke en/of lichamelijke beperking, of door taboes. In de visie staat dus ten onrechte dat iedereen in staat is om initiatief te nemen. (in 3.5.4. is wel de inclusieve samenleving genoemd). | De gemeente vindt het van belang dat inwoners of vertegenwoordigers daarvan initiatieven kunnen nemen. De Omgevingsvisie geeft richting mee voor deze initiatieven. Daar waar mensen zelf niet in staat zijn om initiatieven te nemen heeft de gemeente een zorgplicht om de belangen van deze mensen te behartigen. | |
| 1.3 | Inspreker geeft aan dat veel inwoners geen initiatief kunnen nemen omdat de oplossing veel te laat komt, zoals voor het vinden van een geschikte woning m.n. voor jongeren en ouderen (er zit ruim 6 jaar tussen de plannen en de uitvoering) | De gemeente zet in op het realiseren van voldoende woningen. Dit kost echter tijd en samenwerking met andere partijen. | |
| 1.4 | Inspreker wil een nieuw speerpunt opgenomen zien worden voor alle onderwerpen waar inwoners, ondernemers en instellingen zelf geen initiatief voor kunnen nemen, zoals huisvesting voor jongeren, ouderen en alleenstaanden. | Voldoende en passend woningaanbod is opgenomen onder 3.5.1 en 3.5.2. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.5 | Inspreker zou willen zien dat de overheid vaker initiatief neemt voor het opzetten van samenwerkingsverbanden, zoals vroeger een energie coöperatie of een werkgroep 'ommetjes' of het opzetten van een vuurwerkvereniging | De gemeente geeft met de Omgevingsvisie richting aan initiatieven. De Omgevingsvisie geeft kaders op hoofdlijnen om af te wegen of een initiatief meerwaarde heeft in de gemeente Krimpenerwaard. Afhankelijk van het initiatief zal de gemeente mogelijke samenwerkingsverbanden opzetten, ondersteunen of er aan mee doen. | |
| 1.6 | Inspreker geeft aan dat de laatste jaren alleen grote woningen worden gebouwd, onder invloed van projectontwikkelaars, en dat op basis van demografische ontwikkelingen meer kleinere woningen nodig zijn. Gemeente moet meer sturing geven. | Dat klopt, door de huishoudensverdunning komen er meer en kleinere huishoudens waar kleinere woningen voor nodig zijn. De gemeente neemt dit mee in gesprekken met projectontwikkelaars. | |
| 1.7 | Inspreker maakt zich grote zorgen over de vaagheid van veel speerpunten. Zijn de ambtenaren van de gemeente Krimpenerwaard wel in staat om goed te kunnen beoordelen of initiatieven passen in de gemeente? Kunnen ze op tegen initiatiefnemers die ambtenaren overdonderen? | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen een geeft richting aan initiatieven die niet binnen het bestemmings-/omgevingsplan passen. Om een integrale afweging te kunnen maken worden naast de Omgevingsvisie ook wet en regelgeving, inhoudelijke kennis van specialisten, inbreng van de omgeving en andere beleidsdocumenten meegewogen. Op basis hiervan kan door de gemeente een zorgvuldige afweging gemaakt worden. | |
| 1.8 | Inspreker geeft aan dat de Omgevingsvisie heel anders is dan de bestemmingsplannen. Daarbij zijn er slechte ervaringen met de gemeente in het verleden. Voorlichting richting bewoners, instellingen en ondernemers is nodig! | De Omgevingsvisie is geen vervanging van het bestemmingsplan. De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen om richting te geven. De Omgevingsvisie geeft bijvoorbeeld richting bij de afweging van initiatieven die niet passen binnen het bestemmingsplan. Communicatie en participatie is een belangrijk onderdeel in het tot stand komen en het uitvoeren van de Omgevingsvisie. Ook bij de uitwerking van het omgevingsplan (het bestemmingsplan onder de omgevingswet) Is inbreng en voorlichting van inwoners, instellingen en ondernemers ook een belangrijk onderdeel. | |
| 1.9 | Inspreker wil dat eerst de belangen en wensen van bewoners worden geïnventariseerd, waardoor er een beter onderbouwde Omgevingsvisie kan worden gemaakt | Tijdens diverse participatiemomenten (zie bijlage 5.1) zijn de belangen en wensen van onder andere inwoners in beeld gebracht en afgewogen meegenomen. | |

## **4.2** Inspreker 2

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 2.2 | Inspreker mist een uitspraak over het beleid ten aanzien van toestroom van inwoners uit de omliggende gemeenten. Bouwen voor eigen bewoners en behoud van de Krimpenerwaarden hebben dan ook prioriteit boven het bouwen voor instroom. Geen verrassingen meer van projectontwikkelaars, die 250 woningen (4/5 verdiepingen hoog), buitendijks, willen bouwen. | De Huisvestingswet 2014 gaat uit van vrijheid van vestiging. Dit betekent dat iedereen mag wonen waar hij of zij wil. De gemeente kan niet tegenhouden dat er mensen die niet in de Krimpenerwaard wonen naar onze mooie gemeente willen verhuizen. Wel hebben we een aantal regelingen die het voor eigen inwoners makkelijker maakt hier sneller een woning te bemachtigen. Zo is in de Huisvestingsverordening Krimpenerwaard 2021 opgenomen dat maximaal 25 procent van de sociale huurwoningen met voorrang mag worden aangeboden aan inwoners die in die kern wonen (minimaal 6 jaar of de afgelopen 10 jaar aaneengesloten 6 jaar). Ook andere woningen worden natuurlijk ook toegewezen aan eigen inwoners omdat zij de hoogste inschrijfduur hebben. Ook in de Verordening Middenhuur is opgenomen dat middenhuurwoningen met voorrang voor eigen inwoners toegewezen mogen worden. | |
| 2.3 | Inspreker mist bij de waarden van de Lekstreek: Buitendijkse groengebieden en het zicht van de dijk zijn belangrijke elementen die moeten worden versterkt, ook dicht bij de kernen. | Deze waarden zijn reeds opgenomen in de Omgevingsvisie. In paragraaf 2.3.2 worden bij de waarden de buitendijkse groengebieden benoemd. Onder 'vanaf de dijk zicht op het landschap' wordt het zicht op de Lek benoemd. Dit gaat zowel over het buitengebied als over de kernen. Zicht vanuit de kernen is toegevoegd bij de kansen in 2.3.2. | Toegevoegd bij 2.3.2 - kansen: Uitzicht op het landschap vanaf de wegen op de dijken en vanuit de kernen zoveel mogelijk behouden; |
| 2.4 | Inspreker mist bij de kansen Lekstreek: het herkenbaar houden van | zie antwoord 2.3 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | het verschil tussen binnen- en buitendijks ook bij toekomstige ontwikkelingen versterken, incl. het uitzicht versterken | | |
| 2.5 | Inspreker wil toegevoegd zien bij kansen Lekstreek: Bij de haven gebonden activiteiten, is ook van toepassing op de jachthavens t.b.v. recreanten | Dit is reeds van toepassing op jachthavens. Havengebonden activiteiten is een breed begrip waar jachthavens t.b.v. recreanten onderdeel van is. | |
| 2.6 | Inspreker wil zien dat bij krachtig buitengebied: actieve recreatie het initiatief ondersteund wordt met adequate maatregelen om de bereikbaarheid van de genoemde gebieden, zoals Loetbos, Krimpenerhout en de surfplas, op een veilige manier te versterken en te verbeteren. | De bereikbaarheid en parkeerfaciliteiten zijn een aandachtspunt. Bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied wordt een passende bereikbaarheid meegenomen. | |
| 2.7 | Inspreker vraagt aandacht voor recreatieve ontwikkelingen, waar mogelijk, ook dicht bij de kern te ontwikkelen | De gemeente ziet het belang dat mensen in de buurt van hun kern kunnen recreëren en wil meedenken met initiatieven op dat gebied. | |
| 2.8 | Inspreker geeft aan dat het gewenst is om parallel aan de N210 een openbaar vervoerlijn, als een waterbus op de Lek, te ontwikkelen. Deze zou kunnen gaan van Schoonhoven tot aan Rotterdam en kan gebruik maken van de veerplaatsen en kan Kinderdijk aandoen. Deze ontwikkeling zou de Algrabrug ontlasten en gemotoriseerd verkeer weghouden bij Kinderdijk. Interessant voor recreanten en forensen. | Wij danken u voor het idee. De kosten in verhouding tot het gebruik van het personenvervoer over water zijn stevig en hebben daarom niet onze eerste voorkeur als oplossingsrichting. Wij denken wel na over het verlengen van de waterbus naar Krimpen aan den Lek. | |
| 2.9 | Inspreker geeft aan dat ondanks alle aanpassingen en verbeteringen, die met name aan de wegen op de rivierdijken zijn uitgevoerd, blijven deze wegen een punt van zorg. De maximum capaciteit is in spitssituaties al bereikt. Omvangrijke woningbouw langs deze rivierdijken moeten dan ook vermeden worden om deze reden. | Bij ontwikkelingen wordt altijd integraal gekeken naar de effecten - inclusief de verkeersafwikkeling. | |
| 2.10 | Inspreker geeft aan dat particulier autobezit en het aantal bedrijfsauto's explosief is toegenomen. Parkeercapaciteit is beperkt en door de fysieke belemmeringen aan de rivierdijk zal dit ook zo blijven. Aanpassingen van het nu geldende parkeerbeleid zijn nodig. In overleg met Hoogheemraadschap kunnen parkeerlocaties worden ontwikkeld voor mn kleinere bedrijfswagens om de woonerven en kleinere straten te | Wij houden nu de richtlijnen van het CROW aan als het gaat om het parkeerbeleid. Uw ideeën passen hier in principe in - afhankelijk van de uitwerking. Initiatieven op dit gebied zijn welkom. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ontlasten. | | |

## **4.3** Inspreker 3

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 3 | Inspreker vraagt een toelichting wat er verstaan wordt onder 'niet in beton gegoten' in de inleiding van de ontwerp Omgevingsvisie '....Een visie anno 2020, niet in beton gegoten en tegelijkertijd een visie die ons helpt samen te blijven werken aan een uniek gebied waar het prettig wonen, werken, ondernemen en recreëren is..'. Betekent dat er verschillende contouren, situaties en doelstellingen kunnen worden gewijzigd en feitelijk nog niet vaststaan? | De Omgevingsvisie geeft richting aan de toekomst. De Omgevingsvisie heeft (conform de omgevingswet) geen einddatum. Het is een dynamisch document voor de lange termijn dat in de loop van de tijd, op onderdelen, kan worden geactualiseerd / aangepast. Dit kan bijvoorbeeld nodig zijn bij veranderende wetgeving, wijzigingen in trends, nieuwe inzichten of verdere uitwerkingen van opgaven. | Toegevoegd bij 1.2 |

## **4.4** Inspreker 4

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | Inspreker vraagt het college om de termijn van inzage en zienswijze te verlengen met een periode van ten minste 4 weken. Wenselijk is dat deze periode in gaat na de huidige lockdown. Deze inspraaktermijn viel tijdens de feestdagen en door thuiswerken en sluitingen van verschillende bedrijven en ontmoeting beperkende maatregelen is het moeilijk achterban te informeren en te betrekken. Hierdoor is de participatie onvoldoende. | Vooraf is gekozen voor een zienswijze termijn van 7 in plaats van 6 weken om extra ruimte/tijd te geven aan participatie. | |

## 4.5 Inspreker 5Inspreker 6

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 6.1 | Inspreker heeft op 16 januari 2018 ingesproken bij de Raadsadviescommissie Ruimte en Financiën over het bestemmingsplan landelijk gebied van de voormalige gemeente Nederlek. Destijds is er 1 aspect van gehonoreerd (tuinhuisjes op volkstuinen gingen van 2m50 naar 3 m hoogte). De overige zaken zijn aangehouden en zouden meegenomen worden in een nieuw bestemmingsplan voor het landelijk gebied van de (pas ontstane) gemeente Krimpenerwaard. Dit zou ergens in 2020 gereed zijn. Nu ligt er een Omgevingsvisie. Inspreker wil weten of dit betekent dat de procedure voor een nieuw bestemmingsplan is beëindigd? Zo niet, wat is dan de status van het niet vastgestelde bestemmingsplan landelijk gebied van de voormalige gemeente Nederlek binnen de Omgevingsvisie? Wordt dit een nieuw omgevingsplan? | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De concrete uitwerking van initiatieven en ideeën valt buiten deze visie. De Omgevingsvisie is zelfbindend voor de gemeente maar heeft geen juridische consequenties voor eigenaren. De Omgevingsvisie is geen bestemmingsplan / omgevingsplan waarin bestemmingen van gebieden planologisch / juridisch zijn vastgelegd. Het vaststellen van de Omgevingsvisie staat dus los van bestemmingsplanprocedures. | |
| 6.2 | De schapenstal van inspreker is in het niet vastgestelde bestemmingsplan landelijke gebied van de voormalige gemeente Nederlek bestempeld als bijgebouw. Er is echter geen hoofdgebouw. Begripsomschrijving is dus onjuist | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De concrete uitwerking van initiatieven en ideeën valt buiten deze visie. | |
| 6.3 | Inspreker wil een overkapping tegen de stal maken voor een schapentrailer. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De concrete uitwerking van initiatieven en ideeën valt buiten deze visie. | |
| 6.4 | Inspreker heeft suggestie om de gronden waar eventueel in Krimpen aan de Lek zonnepanelenpercelen gaan worden aangelegd te beweiden met zijn schapen | De locatie van zonnevelden wordt meegenomen bij de uitwerking van de RES. | |
| 6.5 | Inspreker geeft aan dat voor het bestrijden van de Japanse Duizendknoop in de Waard schapen ideaal zijn | Dank u voor deze suggestie. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6.6 | Inspreker onderschrijft het streven naar biodiversiteit. Inspreker vindt dat de gemeente, hoogheemraadschap en provincie ook moeten bijdragen door het stoppen van het klepelen van de bermen. Door het klepelen nemen brandnetels snel toe, het brandnetelzaad beland via de sloten naar aanliggende percelen en worden bestreden met gif. | Gemeente, provincie en waterschap vormen hun beheer om van klepelen naar maaien en afvoeren om de biodiversiteit te bevorderen. Dit op plekken waar de verkeersveiligheid niet in het geding komt. | |
| 6.7 | Inspreker doet de suggestie om in het kader van circulaire economie om regentonnen en compostvaten tegen gereduceerd tarief ter beschikking te stellen | Bedankt voor uw suggestie. De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De concrete uitvoering van maatregelen om doelen de bereiken valt buiten deze Omgevingsvisie. | |
| 6.8 | Inspreker doet de suggestie om in de nieuwbouw te bouwen met kelders. Dit scheelt energie t.o.v. de koelkast. | Duurzaamheid en energiebesparing is een belangrijk onderwerp bij bouw van nieuwe woningen. De verschillende maatregelen die hieraan bij kunnen bijdragen worden afgewogen en meegenomen bij het ontwerp. | |

## **4.6** Inspreker 7

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 7.1 | Inspreker geeft aan dat de Omgevingsvisie niet helemaal aansluit bij o.a.. Het natuurbeheersplan 2020, gebiedsprofiel Krimpenerwaard, Nota Ruimtelijke kwaliteit Krimpenerwaard | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen die richting geeft voor de toekomst. Gebieden sluiten daarom niet altijd 1 op 1 aan op gebieden in andere beleidsdocumenten. Het gebied 'natuur' wordt aangepast aan de ligging van de natuurgebieden zoals opgenomen in de huidige bestemmingsplannen.t. | |
| 7.2 | Inspreker vindt de visie veel te ruim beschreven is. Inspreker zou willen zien dat er meer zekerheden worden ingebouwd, dat niet alle wilde ideeën er ongehinderd erdoorheen gedrukt worden | Zie antwoord 1.2 | |
| 7.3 | Inspreker geeft aan dat op blz. 25 een niet juist tekstgedeelte; '...rijen knotwilgen en bomen langs kades, wegen en paden...'. Knotwilgen komen zelden voor langs poldersloten. | Dit is aangescherpt onder 2.3.3 | |
| 7.4 | Inspreker geeft aan dat als de Omgevingsvisie, met meer ruimte vanuit | zie antwoord 1.7 Voor het realiseren van initiatieven wordt een | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | de overheid ingevoerd wordt een extra stap in de procedure moet worden toegevoegd; In geval van contraire beslissing zou er een terug-koppeling moeten plaatsvinden naar de commissie voor aanvullend (onafhankelijk) advies. | zorgvuldige procedure doorlopen. De Omgevingsvisie wordt hierin als richtinggevend document meegenomen. | |
| 7.5 | Inspreker vraagt hoe de gemeente, door de ruimere marges en ruime-re mogelijkheden voor nieuwe ideeën, een juiste en gedragen, volgens de beginselen van behoorlijk bestuur, juiste afhandeling zorgt. | zie antwoord 1.7 Voor het realiseren van initiatieven wordt een zorgvuldige procedure doorlopen. De Omgevingsvisie wordt hierin als richtinggevend document meegenomen. | |

## **4.7** Inspreker 8

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 8.1 | Inspreker heeft een veehouderij in de gemeente en huurt land van het zuid Hollands landschap, ieder jaar worden meer problemen in het onderhoud gezien, veel overlast van ganzen, disbalans in de natuur. Graag beleid opnemen over duurzaam beheer van land en natuur. | De gemeente is niet verantwoordelijk voor het beheer van natuur. Duurzaam beheer van land en natuur is echter wel van belang voor een duurzame toekomst. De gemeente werkt hieraan met mede overheden en partijen in het NNN gebied. | |
| 8.2 | Inspreker geeft de suggestie om boeren en bedrijven te stimuleren om zonnepanelen op de daken te leggen | Het opwekken van duurzame energie op bestaande daken heeft vanuit de gemeente de voorkeur. In het project zon op bedrijfsda-ken is hier aandacht voor. Er zijn tevens hiervoor verschillende landelijke regelingen. | |
| 8.3 | Inspreker vindt dat nieuwbouw een plek mag krijgen, maar wel met sociale huurwoningen | We kijken per ontwikkellocatie met de betreffende woningcorpora-ties naar mogelijkheden om hier sociale woningbouw toe te voe-gen. | |

## **4.8** Inspreker 9

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9.1 | Inspreker geeft aan dat op de waardenkaart op blz. 20 de landbouwgronden rondom Lekkerkerk zijn ingetekend als 'natuur'. In de huidige situatie is dit landbouwgrond. | Zie algemeen antwoord natuurgebieden / Het gebied 'natuur' was indicatief in zones aangegeven. Dit heeft echt voor onrust en onduidelijkheid gezorgd, dit was niet de intentie van deze kaart. In de definitieve Omgevingsvisie volgt dit gebied de natuurbegrenzing zoals opgenomen in de bestemmingsplannen. | Natuur op dekaart aangepast |
| 9.2 | Inspreker geeft aan dat op de kaarten op blz. 35 en 38 de indruk wordt gewekt dat het hele gebied begrensd door Boezenweg, C.G. Roosweg en Wetering Oost straks natuurgebied is. Dit leidt tot onrust in de boerengemeenschap. Het verzoek is om in het plan duidelijk en ondubbelzinnig, zowel in tekst als in afbeeldingen, het gebruik van gronden als landbouwgrond als zodanig zichtbaar te maken en het belang van boeren voor een mooie en duurzame Krimpenerwaard tot uitdrukking te brengen. | zie 9.2 / algemeen antwoord natuurgebieden | Natuur op de kaart aagepast. |
| 9.3 | Inspreker geeft aan dat op blz. 23 onder kansen 'versterken en benutten van industriële en haven gebonden activiteiten' staat. Volgens inspreker past dit niet in een groene gemeente, zeker niet grootschalig. | Bij de planontwikkeling van bedrijvigheid vindt in de Krimpenerwaard zowel toetsing plaats aan de regels van het bestemmingsplan als op het gebied van de welstand.<br>Vanuit een integraal kader wordt aldus gekeken naar de verhouding tussen de inpasbaarheid en de wenselijkheid van bepaalde type bedrijvigheid. | |
| 9.4 | Inspreker is van mening dat op blz. 23, kansen en als speerpunt (3.5) mist 'behoud en verdere exploratie van het unieke landschap in onze Krimpenerwaard'. Ontwikkelingen die dit unieke landschap verstoren moeten worden tegengegaan. | Het landschap is mede bepalend voor de identiteit van de Krimpenerwaard. Hier dient zorgvuldig mee te worden omgegaan. Dit is beschreven in deel 2 van de Omgevingsvisie. Dit is het vertrekpunt bij nieuwe ontwikkelingen. | |
| 9.5 | Inspreker is van mening dat op blz. 66 de zin 'We zien toekomst in een extensievere landbouw' moet worden veranderd in 'Wij zien perspectief in een toekomstbestendige en adaptieve landbouw'. | *Zie algemeen antwoord schaalvergroting/intensivering* | |
| 9.6 | Inspreker zou graag zien dat op blz. 67 de bullet 'landbouw onafhankelijk van stikstofderogatie, verantwoord gebruik van mest' wordt verwijderd. | *Zie algemeen antwoord derogatie* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9.7 | Inspreker is van mening dat op blz. 66 de zin 'Weidegang van vee' moet worden verwijderd. Dit is een onderwerp waar de gemeente geen bemoeienis mee moet hebben. Is aan de boeren. | Inspreker merkt terecht op dat de gemeente niet gaat over al of niet weidegang. Weidegang draagt bij aan een beter klimaat door minder uitstoot van broeikasgassen. In de Omgevingsvisie geeft de gemeente met deze zinsnede te streven naar robuuste huiskavels en mee te werken aan kavelruil om weidegang mogelijk te maken. | |
| 9.8 | Inspreker geeft aan dat op blz. 70 staat 'we zetten in op het vasthouden van water in het buitengebied'. Dit is een taak van het Hoogheemraadschap niet van de gemeente. Suggestie: 'We zetten in op het stimuleren en faciliteren van maatregelen door derden (o.a. HHSK) | De Omgevingsvisie geeft in hoofdlijnen aan hoe de gemeente in samenspraak met de gemeenschap de toekomst van de gemeente Krimpenerwaard ziet. Stakeholders zoals de waterschappen en agrariërs worden betrokken bij de uitwerking van de hieruit voortvloeiende (Omgevings)plannen. Participatie is namelijk een van de belangrijke aspecten van de Omgevingsvisie. Samen maken we initiatieven tot een succes. | |
| 9.9 | Inspreker geeft aan dat op blz. 72 onder 'Waar zetten we op in...' een aantal maatregelen worden genoemd, waar de gemeente niet of nauwelijks invloed op heeft, wel het HHSK en de boeren. Wijziging in 'het faciliteren en stimuleren van derden...' wordt gesuggereerd | zie antwoord 9.8 | |
| 9.10 | Inspreker mist maatregelen die bodemdaling moeten tegengaan in niet-landbouwgronden, zoals bebouwd gebied, natuurgebied etc. | Onder 3.5.19 worden maatregelen genoemd. Een aantal van deze maatregelen zoals stabiliseren of verhogen van de grondwaterstand, het zo min mogelijk in contact laten komen met zuurstof zijn toepasbaar in niet-landbouw gronden. Tevens wordt bodemdalingsviendelijk bouwen genoemd. Dit is relevant in verstedelijkt gebied en infrastructuur. Om te verduidelijken dat bodemdaling tegengegaan van belang is in de gehele Krimpenerwaard is onder 3.5.19 toegevoegd: 'Tegengaan *van bodemdaling zowel in de kernen als in het buitengebied'*; | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9.11 | Inspreker geeft de suggestie om de zin op blz. 77 te veranderen in 'We dragen bij aan de noodzaak tot het duurzaam opwekken van energie' i.p.v. '...opwekken van de eigen energiebehoefte binnen de gemeentegrenzen'. Inspreker ziet meer in regionale samenwerking en ambitie staat tevens op gespannen voet met het open landschappelijke karakter van de Krimpenerwaard. | Het RES traject is een regionaal project met regionale samenwerking. De precieze invulling wordt in de proces nader vormgegeven. | |

## **4.9** Inspreker 10

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 10 | Inspreker vindt het een slecht plan en wil dat Krimpenerwaard blijft zoals die is. | De kwaliteiten en waarden van onze Krimpenerwaard zijn het vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. Deze waarden en kwaliteiten zijn opgenomen in deel 2 van de Omgevingsvisie en spelen een belangrijke rol bij het afwegen van nieuwe initiatieven en ontwikkelingen. | |

## **4.10** Inspreker 11

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 11 | inspreker geeft aan dat bij gebied actieve recreatie / recreatieve verbinding een deel mist (Oude wetering, pad erlangs – hoekje bij de rotonde<br>en dan naar het zuiden – naar de Zaag) | Dit klopt dit is een gebied waar gerecreëerd kan worden, dit wordt aangepast op de kaart. | Aangepast op de kansen kaart |

## **4.11** Inspreker 12

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 12 | Inspreker is van mening dat de visie voor speerpunt 3.5.1 is erg beknopt om richting te geven aan de ontwikkeling van de kernen. Inspreker is van mening dat hier nog het e.e.a. aan moet worden toegevoegd, om de kwaliteit van wonen in de Krimpenerwaard hoog te houden:<br>1. Geen hoogbouw, de gebouwen en hoogten moeten passen bij de bebouwing binnen de rest van het dorp. Hoogbouw en (grote) appartementencomplexen passen niet in dit plaatje. Dit sluit ook aan bij de Krimpenerwaard 'Kansen waarden Wonen, werken en leven' waarin wordt aangegeven dat nieuwe woonmilieus moeten passen bij het rustige, landelijke karakter.<br>2. Nieuwe woningbouw mag niet ten koste gaan van voorzieningen voor de gemeenschap, zoals sportvelden, parken, etc.<br>3. Er moet voldoende toegankelijk groen binnen de bebouwde kom aanwezig zijn. | Nieuwbouw moet passen binnen het landelijke en dorpse woonmilieu. Het aantal verdiepingen is afhankelijk van de situatie. We hebben een landelijk woningtekort en vanwege huishoudensverdunning is er vraag naar meer woningen. Voorzieningen en groen dragen bij aan de vitaliteit en leefbaarheid van een dorp. Nieuwbouw draagt bij aan behoud van de vitaliteit van een dorp, dus naar deze aspecten wordt integraal gekeken. We streven ernaar wel zoveel mogelijk in de kern en aansluitend op de kern te bouwen, maar dit moet in balans zijn met leefbaarheid in de kern. | |

## **4.12** Inspreker 13

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 13.1 | Inspreker geeft aan dat op blz. 17/18 wordt gesproken over de kans om 'gebieden met natuurwaarden met elkaar te verbinden, zodat deze versterkt worden'. Echter wordt deze doelstelling al gerealiseerd door het NNN. Inspreker zou willen zien dat er geïnvesteerd wordt in goede natuur, niet perse in meer natuur (zeker als dit ten koste gaat van weilan- | Natuurgebieden worden met elkaar verbonden via bestaande en geplande verbindingen. Het NNN gebied wordt niet uitgebreid. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | den) | | |
| 13.2 | Inspreker geeft aan dat uit de kaart op blz.22 blijkt dat het hele buitengebied van de Krimpenerwaard natuur is en dat klopt niet. Groot deel is agrarisch en zou ook zo ingetekend moeten worden. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | |
| 13.3 | Inspreker geeft aan dat op blz. 44 op hoofdlijnen een ecologische verbinding dwars door het plangebied is getekend. Deze verbinding is in concretere plannen al verder ingekaderd. Inspreker stelt voor om, specifiek voor het gebied tussen de Boezenweg, N210 en Opperduit, geen verdere natuurontwikkeling in te tekenen en het huidig gebruik te handhaven. | *Zie algemeen antwoord natuurgebieden* | |
| 13.4 | Inspreker geeft de suggestie om eigenaren en gebruikers te motiveren om het gebruik van weiland anders uit te voeren als dat beter zou zijn. | zie algemeen antwoord adaptieve landbouw | |
| 13.5 | Inspreker vraagt om expliciet te benoemen dat nieuwe plannen die voortkomen uit deze Omgevingsvisie kunnen leiden tot, directe of indirecte verplichte processen, uitrookbeleid of onteigening | De Omgevingsvisie geeft in hoofdlijnen aan hoe de gemeente in samenspraak met de gemeenschap de toekomst van de gemeente Krimpenerwaard ziet. Stakeholders zoals de waterschappen en agrariërs worden betrokken bij de uitwerking van de hieruit voortvloeiende Omgevingsplannen. Participatie is namelijk een van de belangrijke aspecten van de Omgevingsvisie. Dit biedt belanghebbenden ruimte om mee te denken in ontwikkelingen. | |

## **4.13** Inspreker 14

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14a | a - Inspreker vindt dat uit de Omgevingsvisie niet naar voren komt hoe de gemeente zelf sturing gaat geven aan de ontwikkelrichtingen, gaat de gemeente reguleren, regisseren, stimuleren, faciliteren of loslaten? b - Ook vindt de inspreker het onduidelijk hoe de afwegingen tussen de speerpunten gaan plaatsvinden. c- Daarnaast staan er diverse passages in de Omgevingsvisie over de landschappelijke en cultuurhistorische betekenis. Welk afwegingsproces vindt er plaats en welke rol heeft de gemeente daarbij? d. Welke andere overheden zullen een steentje moeten bijdragen? e. En wie is 'we' (gemeente of iedereen in de Krimpenerwaard)? | a - Zie antwoord 1. b Een deel van de speerpunten is gekoppeld aan bepaalde gebieden (zoals beschreven in 3.2, 3.3 en 3.4) en weergegeven op de R&R / kansen kaart) De afweging van de speerpunten is afhankelijk van de plek / het gebied en het initiatief. Afhankelijk van de inhoud van het initiatief kan een speerpunt zwaarder wegen. c. zie antwoord 1. d- afhankelijk van het initiatief, de plek en het onderwerp worden relevante overheden betrokken. Hierbij valt te denken aan buurgemeenten, waterschappen en Rijkswaterstaat. e. Met 'we' wordt de gemeente bedoeld. De Omgevingsvisie wordt vastgesteld door de gemeenteraad en geeft aan waar de gemeente op in wil zetten. Dit wil de gemeente uiteraard doen in samenwerking met andere partijen. | |
| 14b | Inspreker vraagt verduidelijking voor welke jaar/periode u voor ogen heeft bij het formuleren van de richting in deze Omgevingsvisie. En wanneer deze visie formeel weer geëvalueerd wordt en opnieuw vastgesteld. | zie antwoord vraag 3 | ja, zie vraag 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14c | Inspreker is van mening dat de gemeente op de lange termijn die de Omgevingsvisie beoogt, richting en sturing moeten geven aan (nieuw)bouw van woningen en bedrijven. Elementen die ontbreken zijn:<br>a) geef sturing aan het gebruik van duurzame bouwmaterialen - deze kunnen bijvoorbeeld geleidelijk verplicht gesteld worden;<br>b) geef sturing op lokale energieneutraliteit door bijvoorbeeld alleen bouw toe te staan die ten minste energieneutraal is in de levensduur en vast te leggen dat bedrijven en omwonenden elkaar helpen om energie-neutraal te worden en;<br>c) in de Omgevingsvisie vast te leggen dat in de Krimpenerwaard niet meer permanent gebouwd wordt onder NAP (i.v.m. klimaatverandering) - bijvoorbeeld door (tijdelijk nog) te faciliteren dat bouw en verbouw onder NAP voor eigen risico is en af te spreken dat (nieuw)bouw slechts flexibel is, en t.z.t. afgeschaald of verplaatst kan worden. | Bij nieuwbouw van bedrijven en woningen is duurzaamheid van belang, gebruik van duurzame materialen draagt hier aan bij. Hier is landelijke wetgeving voor. B. Mogelijke nadere eisen aan energieneutraliteit zullen worden uitgewerkt in het omgevings-plan. C. In de Krimpenerwaard zijn weinig plekken boven NAP waar bouwmogelijkheden zijn. Bij het afwegen van bouwlocaties en de uitvoering van bouwprojecten wordt integraal gekeken naar risico's Onder 3.5.24 is *'Gebruik van duurzame (bouw) materialen'* toegevoegd; | Onder 3.5.24 is *'Gebruik van duurzame (bouw) materialen' toege-voegd*; |

## **4.14** Inspreker 15

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | Indiener is bang dat de Omgevingsvisie met verruimde flexibiliteit leidt tot een subjectieve toetsing van ingediende plannen, hetgeen gepaard zal gaan met het verregaand bemoeilijken van protesten daartegen. Hij heeft zorg dat de visie hinderlijke obstakels voor ondernemers moet wegnemen en dat dit ten koste gaat van het cultureel erfgoed. Het begrip 'cultureel erfgoed' komt in de Omgevingsvisie onvoldoende naar voren. Dit tekent het geringe belang dat daar aan wordt gehecht. Gezien de grote aanhang van historische verenigingen in onze gemeente, moet dit als een grote misser worden gekenschetst. Inspreker vraagt hiermee aandacht voor de 'zachte' waarden van onze omgeving. Historische kwaliteit is steeds meer een factor geworden bij ruimtelijke ingrepen. Het is een belangrijk aspect dat de aantrekkelijkheid van onze woonplek mede bepaalt. Op haar beurt draagt een aantrekkelijke leefomgeving bij aan het geluksgevoel van mensen die er wonen en werken. | De gemeente onderschrijft het belang van de (cultuur) historische waarden voor de toekomst van de Krimpenerwaard en dat dit waarde toevoegt aan de woonomgeving. In deel twee worden de waarden van Krimpenerwaard beschreven. De (cultuur) historie en het Landschap zijn hier een belangrijk onderdeel van. Deze waarden zijn het vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. In 2.2.3, 3.5.3, 3.5.8 en 3.5.9 zijn tekstueel gewijzigd om de landschappelijke en (cultuur)historische waarden nadrukkelijker te benoemen. | In 2.2.3, 3.5.3, 3.5.8 en 3.5.9 zijn tekstueel gewijzigd om de landschappelijke en (cultuur)historische waarden nadrukkelijker te benoemen. In 2.2.3 is bij de kansen het volgende toegevoegd: 'De landschappelijke, (cultuur)historische en natuurlijke waarden borgen in Het Omgevingsplan'. |

## **4.15** Inspreker 16

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16a | Inspreker heeft met stijgende verbazing moeten constateren dat, in tegenstelling tot de nog vigerende structuurvisies van de oorspronkelijke gemeenten, deze visie nauwelijks concrete plannen voor de komende jaren bevat. Het voorliggende document staat naast grotendeels gebied omschrijvende informatie vol met algemene (landelijke) beleidsregels. De visie van de gemeente komt in dit specifieke document nauwelijks naar voren. De sfeer van het hele document ademt uit dat de bestuurders van de gemeente samen met grote/machtige partijen veel kunnen regelen zonder dat daar toetsbare criteria aan verbonden zijn. De belangen en wensen van de burger zijn in dit stuk minimaal benoemd. Als voorbeeld wordt de woningbouw genoemd. Inspreker vraagt de gemeente een concrete toetsbare Omgevingsvisie vast te stellen. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. Concretisering van de visie zal hierna moeten plaatsvinden bij de uitwerking van verder beleid, initiatieven en het omgevingsplan. | |

## **4.16** Inspreker 17

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 17a | Inspreker mist een lijst met documenten en verordeningen die gediend hebben als input voor de Omgevingsvisie, alsmede van wat er van die documenten is overgenomen | Van deze (beleids)documenten is geen limitatieve lijst gemaakt. zie ook 1.3: (Bij het schrijven van de Omgevingsvisie is breed gekeken naar trends en ontwikkelingen die spelen en naar verschillende documenten en visies binnen en buiten de gemeente. Zo zijn de "Visie op de Krimpenerwaard" van Riek Bakker (in opdracht van een onafhankelijke waardcommissie), het "Panorama Krimpenerwaard" van Sybilla Dekker en het gebiedsbod vanuit het MIRT-traject meegenomen als belangrijke inbreng voor deze Omgevingsvisie. Ook is gekeken naar beleidsdocumenten en verordeningen die de gemeente en andere overheden hebben) vastgesteld. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17b | Inspreker geeft aan dat in 1.2 wordt aangegeven dat er afstemming is geweest met omliggende gemeenten en provincie. Verantwoording van die resultaten ontbreekt | Een deel van de inbreng is rechtstreeks verwerkt gedurende het participatietraject. Een deel is terug te vinden in de zienswijzen. | |
| 17c | Inspreker mist een afstemming met en onderdelen uit de regionale energiestrategie (RES) | De RES is inderdaad een zeer belangrijk onderwerp. De processen van de RES en de Omgevingsvisie lopen momenteel parallel aan elkaar. Tussen deze processen is afstemming. In de Omgevingsvisie is daarom enkel op hoofdlijnen iets opgenomen over de RES. Hierdoor kan het RES-traject haar eigen proces doorlopen. De Omgevingsvisie is een dynamisch document. Wanneer dit wenselijk is kan de omgevingsvisie bij een actualisatie worden aangepast. Inbreng vanuit de Res kan hier dan in worden meegenomen. | |
| 17d | Inspreker mist de bedreigingen van de waarden in hoofdstuk 2 kansen en bedreigingen | In deel 2 worden de waarden benoemd en wordt aangegeven welke kansen dit biedt. Dit vormt het vertrekpunt voor nieuwe ontwikkelingen. Deel 2 is geen volledige sterkte-zwakte analyse met waarbij ook zwaktes en bedreigingen zijn opgenomen. | |
| 17e | Inspreker zou willen dat in de Omgevingsvisie het uitgangspunt 'recreatie en toerisme op (in beginsel) eigen kracht' wordt opgenomen als ideaal of streefdoel. De kernwaarden 'rust, stilte en ruimte' vormen daarvoor uitgangspunt. | Het uitgangspunt van de Omgevingsvisie is vanuit de eigen kracht, identiteit en waarden. De waarden zijn opgenomen in hoofdstuk 2. De waarden rust, stilte en ruimte zijn hier onderdeel van. | |
| 17f | Inspreker zou willen dat er onderzocht wordt of er mogelijkheden zijn om de Krimpenerwaard te laten optrekken met de omringende poldergebieden waarmee ze 1 geheel vormen. Om samen op te trekken in de rust, stilte en ruimte recreatie. | Er wordt al veel samengewerkt met buurgemeenten, o.a. met Molenlanden en het Groene Hart, Cheese Valley en de Groenalliantie. Er zijn bijvoorbeeld grensoverschrijdende wandel- en fietspaden. | |
| 17g | Inspreker geeft aan dat in 2.2.2. wordt aangegeven dat een aantal binnenwegen smal en/of onoverzichtelijk zijn. Inspreker vindt dat verbreden van binnenwegen een slechte optie is die moet worden vermeden. Het tast het karakter aan en trekt ook automatisch meer verkeer aan. | De vraag of er sprake is van een verkeersaantrekkende werking van "meer asfalt" hangt samen met de uitwerking en is dus niet "automatisch". Bij dergelijke ingrepen - indien onderdeel van het gemeentelijk wegbeheer - zullen we dit as- | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | pect wel meewegen. | |
| 17h | Inspreker vraagt om als ambitie in de Omgevingsvisie op te nemen, de mogelijkheden om het verkeersluw te maken van binnenwegen en dijken wordt verkend en waar mogelijk geïmplementeerd. | Ons streven is op dit moment al gericht dat het doorgaand verkeer zoveel mogelijk gebruik maakt van de provinciale wegen. | |
| 17i | Inspreker vraagt om in de Omgevingsvisie als principe de normen die voor een stiltegebied gelden of zouden moeten gelden ook daadwerkelijk worden bewaakt en nageleefd. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen om richting te geven aan de toekomst. We geven hierin aan wat we belangrijk vinden op de lange termijn. De Omgevingsvisie doet geen uitspraken over de realisatie van deze doelen. Voor het bewaken en naleven is de gemeente ook afhankelijk van andere partijen zoals de politie. | |
| 17j | Inspreker vraagt om in de Omgevingsvisie overmatig en onnodig verkeerslawaai te beperken. | Onder 3.5.6 Speerpunt: gezond en veilig woon- en leefklimaat is opgenomen dat we inzetten op een goede milieukwaliteit. Aandacht voor verkeerslawaai is hier onderdeel van. | |
| 17k | Inspreker vraagt de gemeente om zitting in het cluster van het Groene Hart van de omgevingsraad Schiphol zitting te nemen. Dit om vliegtuighinder in de Krimpenerwaard te beperken. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen om richting te geven aan de toekomst. We geven hierin aan wat we belangrijk vinden op de lange termijn. De Omgevingsvisie doet geen uitspraken over de realisatie van deze doelen. Waar mogelijk werkt de gemeente samen op ambtelijke en bestuurlijk niveau om de doelen te halen. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17l | Inspreker wil dat de historische structuur en landschapsculturele elementen een beschermstatus zouden moeten krijgen in het omgevingsplan. Dit moet als principe worden opgenomen in de Omgevingsvisie. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen die zelfbindend is voor de gemeente. De juridische uitwerking hiervan is inderdaad in het omgevingsplan, hier worden de verschillende waarden juridisch geborgd. Dit is in de Omgevingsvisie toegevoegd als kans onder 2.2.3. Door Culthis - Adviesbureau Cultuurhistorie is in opdracht van de gemeente Krimpenerwaard een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd naar de cultuurhistorische kwaliteiten in de Krimpenerwaard, omdat de gemeente voornemens is om een cultuurhistorische waardenkaart op te stellen. In de inventarisatie is gekeken naar panden, dorpskernen en linten, landschappelijke waarden en kunstwerken. De onderzoeksresultaten zullen worden beoordeeld en omgezet naar digitaal kaartmateriaal met achtergrondinformatie. Doel van deze cultuurhistorische waardenkaart is naast behoud van waardevolle elementen ook het toegankelijk maken van informatie voor een heldere communicatie met inwoners van de gemeente en andere belanghebbenden. | In 2.2.3 is bij de kansen het volgende toegevoegd: 'De landschappelijke, (cultuur)historische en natuurlijke waarden borgen in Het Omgevingsplan'. |
| 17m | Inspreker zou willen zien dat in 3.5.x Bescherming van de historische infrastructuur en landschapscultuurelementen van de Krimpenerwaard als speerpunt wordt opgenomen | In deel twee worden de waarden van Krimpenerwaard beschreven. De (cultuur) historie en het Landschap zijn hier een belangrijk onderdeel van. Deze waarden zijn het vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. Hiervoor wordt geen apart speerpunt opgenomen. In 2.2.3, 3.5.3, 3.5.8 en 3.5.9 zijn tekstueel gewijzigd om de landschappelijke en (cultuur)historische waarden nadrukkelijker te benoemen. | In 2.2.3, 3.5.3, 3.5.8 en 3.5.9 zijn tekstueel gewijzigd om de landschappelijke en (cultuur)historische waarden nadrukkelijker te benoemen. |

# 5 Zienswijzen van stakeholders

## 5.1 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | HDSR kan instemmen met de wijze waarop de water- en klimaatbelangen een prominente plek hebben gekregen in de Omgevingsvisie. Indiener verzoekt daarbij om de waterkwaliteit niet alleen een speerpunt te laten zijn in de natuurgebieden, maar juist ook in de vitale kernen. | Ook in de vitale kernen speelt een goede waterkwaliteit een voorname rol en is dit impliciet onderdeel van een gezonde en veilige leefomgeving. Paragraaf 3.5.6 'Speerpunt: gezond en veilig woon- en leefklimaat' gaat uit van een goede milieukwaliteit (lucht, geluid en water). Derhalve zullen de genoemde speerpunten in paragraaf 3.3 worden aangevuld met 'Speerpunt: samenwerken aan goede waterkwaliteit'. | 3.3 is aagevuld met 'Speerpunt: samenwerken aan goede waterkwaliteit'. |

## 5.2 Dunea

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 2a | Dunea vraagt de vitale drinkwaterinfrastructuur, zoals weergegeven op de kaarten in de bijlage, te borgen in de Omgevingsvisie. Deze ondergronds infrastructuur dient randvoorwaardelijk te zijn bij gebiedsontwikkelingen en herzieningen van omgevingsplannen. Dunea vraagt vroegtijdig betrokken te worden bij planvorming en/of fysieke activiteiten in de buurt van deze tracés. | Drinkwatervoorziening is een vitaal onderdeel van onze infrastructuur. Deze infrastructuur is geborgd in bestemmingsplannen en zal worden geborgd in het omgevingsplan. Bij uitwerking van het omgevingsplan, ontwikkelingen en planvorming worden verschillende stakeholders zoals Dunea in een vroeg stadium betrokken. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2b | Dunea verzoekt betrokken te worden bij de bestrijding van exoten zoals de Amerikaanse rivierkreeft. | Bij uitwerking van het omgevingsplan, ontwikkelingen en planvorming worden verschillende stakeholders in een vroeg stadium betrokken. | |
| 2c | Dunea vraagt betrokken te worden bij uitwerking van omgevingsplannen t.a.v. het aspect bodemdaling als het opbrengen van water. | Bij uitwerking van het omgevingsplan, ontwikkelingen en planvorming worden verschillende stakeholders zoals Dunea in een vroeg stadium betrokken. | |

## **5.3** Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK)

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 3a | HHSK verzoekt de gemeente hen vanaf het begin te betrekken bij het ontwikkeling en vertalen van deze visie in een omgevingsplan en bij het ruimte bieden aan ontwikkelingen in het gebied. | Bij uitwerking van het omgevingsplan, ontwikkelingen en planvorming worden verschillende stakeholders zoals HHSK in een vroeg stadium betrokken. | |
| 3b | HHSK verzoekt het aspect waterveiligheid toe te voegen in de bol Duurzaam leven, omdat dit een belangrijke randvoorwaarde is voor het gebied tussen Ouderkerk aan de IJssel en Gouderak. | Waterveiligheid' is een belangrijke randvoorwaarde voor de gehele Krimpenerwaard, niet specifiek alleen voor het gebied tussen Ouderkerk aan de IJssel en Gouderak alwaar momenteel een dijkversterkingsproject in voorbereiding is. Het, aspect 'waterveiligheid' toegevoegd in de bol Duurzaam leven (blz. 35) van de Richting en Ruimte Kaart Omgevingsvisie Krimpenerwaard. | Waterveilgheid toegevoegd op de kaart en in de tekst |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3c | HHSK verzoekt het speerpunt 'samenwerken aan goede waterkwaliteit' toe te voegen aan de Vitale kernen en de Veenweiden. Daarbij geeft indiener aan dat ingezet kan worden op het tegengaan van het toepassen van materialen die leiden tot uitloging en/of emissies van milieuvreemde stoffen, rekening houden bij de ruimtelijke inrichting dat er geen milieuvreemde stoffen in het water komen en een ecologische inrichting van water en oevers. | In vitale kernen speelt een goede waterkwaliteit een voorname rol en is dit impliciet onderdeel van een gezonde en veilige leefomgeving. Paragraaf 3.5.6 'Speerpunt: gezond en veilig woon- en leefklimaat' gaat uit van een goede milieukwaliteit (lucht, geluid en water). Ook ten aanzien van de gewenste natuurwaarden en biodiversiteit in het veenweidegebied is een goede waterkwaliteit essentieel. Derhalve zullen de genoemde speerpunten in paragraaf 3.3 en 3.4.5 worden aangevuld met 'Speerpunt: samenwerken aan goede waterkwaliteit'. | Ja, de genoemde speerpunten in paragraaf 3.3 en 3.4.5 aanvullen met 'Speerpunt: samenwerken aan goede waterkwaliteit'. |
| 3d | De HHSK verzoekt het principe 'eerst bewegen, dan bouwen' bij de ontwikkeling van woningbouw en bedrijven toe te voegen aan de betreffende speerpunten. | Wij danken u voor uw reactie. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied is het uitgangspunt dat deze moeten passen bij de bestaande weg voor wat betreft zowel de capaciteit van deze weg als wat betreft een verkeersveilige inrichting. Indien er aanpassingen nodig zijn, zijn die aanpassingen onderdeel van de realisatie van de nieuwe ontwikkeling. Om dit te verduidelijken in de Omgevingsvisie nemen we het volgende op: 3.5.12: Nieuwe ontwikkelingen voor bijvoorbeeld woningbouw of bedrijven moeten passen bij de verkeerscapaciteit van de wegen. Zowel nu als in de toekomst. Eventuele aanpassingen die nodig zijn om nieuwe ontwikkelingen in te passen zijn integraal onderdeel van de ontwikkeling. 3.5.13:Bij nieuwe ontwikkelingen is verkeersveiligheid een aandachtspunt. Zowel tijdens de realisatie als na ingebruikname. | Aangepast bij 3.5.12 en 3.5.13: |

## **5.4** TenneT

| Sub | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de |
|---|---|---|---|

| nr. | | | visie |
|---|---|---|---|
| 4a | TenneT verzoekt op passende wijze rekening te houden met de aanwezigheid van de bestaande vitale infrastructuur zowel boven- als ondergronds en de doorwerking daarvan naar omgevingsplannen. | Hier wordt rekening mee gehouden. | |
| 4b | TenneT verzoekt de gemeente in de Omgevingsvisie rekening te houden met toekomstige netuitbreidingen/wijzigingen en de die nodig zijn om de klimaatdoelstellingen te kunnen nakomen en de bijbehorende ruimte die hiervoor nodig is. | Een passend elektriciteitsnet is een randvoorwaarde om duurzaam energie op te wekken om de klimaatdoelstellingen te halen. Rekening houden met toekomstige netuitbreidingen/wijzigingen is een uitwerking hiervan dat bijvoorbeeld moet worden meegenomen bij nieuwe initiatieven en nieuw beleid. De juridische planologische vastlegging moet een plek krijgen in het omgevingsplan. | |
| 4c | TenneT wijst erop dat het westelijk gebied, ten noorden van Ouderkerk aan den IJssel, in de Omgevingsvisie is aangewezen als gebied met potentie voor het grootschalig opwekken van zon- en windenergie. Indiener geeft aan dat zowel bij windturbines als bij zonneparken rekening dient worden gehouden met afstanden conform het Handboek Risicozonering Windturbines. Indiener verzoekt plannen vroegtijdig af te stemmen, omdat dergelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot uitbreiding van het netwerk of betreffende station. | Bij de uitwerking van gebieden voor zon en windenergie zullen wij vroegtijdig afstemmen. Het aanhouden van voldoende afstand zal geborgd worden bij de planologische uitwerking in het bestemmingsplan / omgevingsplan. | |
| 4d | TenneT wijst erop dat bij het toestaan van kleinschalige windturbines op het eigen er aan een minimale afstand van 2x nominaal toerental van de windturbines ten opzichte van een bovengrondse hoogspanningsverbinding moet worden voldaan. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen om richting te geven aan de toekomst. We geven hierin aan wat we belangrijk vinden op de lange termijn. De Omgevingsvisie doet geen uitspraken over de realisatie van deze doelen. Bij de uitwerking in het omgevingsplan en het verlenen van vergunningen moeten deze afstanden worden meegenomen. | |

## **5.5** Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 5a | De VRHM adviseert hun kernwaarden voor een fysieke veilige leefomgeving op te nemen in de Omgevingsvisie: 1. De kwaliteit van de leefomgeving wordt mede bepaald door fysieke veiligheid;<br>2. Samenwerken aan een veilige en gezonde leefomgeving;<br>3. De leefomgeving wordt mede vormgegeven volgens de ontwerpprincipes voor veiligheid;<br>4. Iedereen is bekend met de risico's en weet te handelen als dat nodig is. | Dit is toegevoegd in de Omgevingsvisie onder 3.5.6. | Onder 3.5.6 opgenomen onder 'waar zetten we op in' bij 'veilige leefomgeving'. |
| 5b | De VRHM adviseert de adviesrol van de veiligheidsregio te waarborgen door concreet in de gebiedsvisie op te nemen dat de veiligheidsregio adviseur is voor fysieke veiligheid bij omgevingsvisies, omgevingsplannen en initiatieven. Ook adviseert de VRHM hierbij te waarborgen dat de veiligheidsregio vroegtijdig wordt betrokken bij het gehele totstandkomingsproces van de ruimtelijke plannen. | De VRHM wordt door de gemeente als belangrijke partner gezien. De VRHM wordt als adviseur wordt meegenomen bij de uitwerking van gebiedsplannen en omgevingsplannen. | |
| 5c | De VRHM adviseert in paragraaf 2.2.2 en 3.5.6 tevens aandacht te besteden aan de fysieke veiligheid en verwijst hiervoor naar de in de zienswijze opgenomen kernwaarden in de bijlage. Daarbij geeft de VRHM aan dat sociale en fysieke veiligheid duidelijk van elkaar te onderscheiden, aangezien het geheel eigen inhoudelijke thema's betreft. | zie 3.5b Dit is aangepast in de Omgevingsvisie onder 3.5.6. | zie 3.5b Onder 3.5.6 opnemen onder 'waar zetten we op in' bij 'veilige leefomgeving'. |
| 5c | De VRHM adviseert toe te voegen aan de vijfde bullit onder 'Waar zetten wij op in?' en de derde bullit onder 'Welke ontwikkelingen spelen er?' in paragraaf 3.5.2 dat de woonvorm moet aansluiten bij de (kwetsbare) doelgroep. | Dit is aangepast in de Omgevingsvisie onder 3.5.2 | Aagepast onder 3.5.2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5e | De VRHM adviseert in paragraaf 3.5.7 onder vijfde bullit, vierde sub-bullit de eerder genoemde ontwerpprincipes te verwerken. | Dit wordt al meegenomen onder 3.5.6. Hier is in de inleiding toegevoegd: Krimpenerwaard moet een aantrekkelijke en VEILIGE plek zijn om te wonen, WERKEN en te leven. | 3.5.6 - werk omgeving is toegevoegd in de inleiding. Krimpenerwaard moet een aantrekkelijke en VEILIGE plek zijn om te wonen, werken en te leven. |
| 5f | In paragraaf 3.5.17 wordt ingegaan op de klimaat adaptieve inrichting in de kernen. Het beperken van de (over)vraag van hulpdiensten op momenten van hevige regen is geen primair doel maar wellicht is de inzet op het vergroten van de zelfredzaamheid dat wel. Dit onderwerp laat zich in ieder geval goed lenen voor risicocommunicatie en het reiken van handelingsperspectief in dergelijke situaties. | Op basis van de uitgevoerde stresstesten en gevoerde risicodialogen met de gemeentelijke stakeholders (waaronder de VRHM) wordt in de loop van 2021 een klimaatadaptatiestrategie en uitvoeringsagenda opgesteld. Aspecten zoals handelingsperspectieven bij de thema's overstroming, wateroverlast, hitte en droogte komen hierbij aan bod. | |
| 5g | In paragraaf 3.5.20 wordt ingegaan op waterveiligheid. Mooi om te zien dat de resultaten van de gemeentelijke klimaatstresstest al herkenbaar terugkomen (evenals in paragraaf 3.5.17). Vanuit de VRHM besteden we steeds meer aandacht aan de continuïteit en de evaluatiemogelijkheden omdat we weten dat we in de crisisbeheersing slechts in beperkte mate het verschil kunnen maken. Ook hier kunnen we de ontwerpprincipes toepassen en is het wenselijk dat kwetsbare (minder mobiele) groepen op droge verdiepingen terecht kunnen of via een korte evacuatieroute een veilige plek buiten de polder kunnen vinden. | Deze ontwerpprincipes zijn opgenomen in 3.5.6 / zie reactie bij 5g | Deze ontwerpprincipes zijn opgenomen in 3.5.6 |
| 5h | De VRHM geeft aan dat het bevorderen van de energietransitie samen moet gaan met de inzet om dit op veilige wijze te laten plaatsvinden. | Hier sluit de gemeente zich bij aan. | |
| 5i | DE VRHM geeft aan dat er geen advies plaats heeft kunnen vinden over de Richting en Ruimtekaart, omdat deze niet leesbaar waren. | Dit besproken en wordt aangepast. | Kaart wordt bijgevoegd als bijlage |

# 6 Zienswijzen van verenigingen

## **6.1** Vereniging 'Geluidoverlast Motorfietsen in de Krimpenerwaard'

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 1a | Indiener verzoekt de gemeente de termijn voor terinzagelegging te verlengen tot ten minste drie maanden na aanvaarding van het KB inzake de invoering van de Omgevingswet èn de publicatie van de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet. Indiener geeft hiervoor verschillende motivaties. In de eerste plaats omdat het volstrekt onduidelijk is wanneer de Omgevingswet uiteindelijk zal worden ingevoerd. In de tweede plaats omdat de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet nog niet bekend is. In de derde plaats omdat de Europese Commissie een herbeoordeling beoogd van regels inzake geluid in het verkeer en dat deze herbeoordeling zeker tot september 2021 maar mogelijk nog langer zal duren. | Omdat de omgevingswet nog niet in werking is getreden zal de Omgevingsvisie worden vastgesteld als structuurvisie onder de huidige wetgeving. Via gelijkstellingsbepaling kun je ook voor 1-1-2022 al een Omgevingsvisie als zodanig vaststellen. De ter inzage termijn is daarom niet verlengd. De Omgevingsvisie is een dynamisch document en kan in de loop der tijd, indien nodig, op onderdelen, worden aangepast. | |
| 1b | Indiener wil graag weten of de ICT-systemen in de gemeente Krimpenerwaard zijn aangepast en afgestemd op de Omgevingswet | Voor de vaststelling van de Omgevingsvisie is het aanpassen van de ict-sytemen niet nodig. Ook voor inwerkingtreding van de wet kan een Omgevingsvisie gepubliceerd worden via ruimtelijkeplannen.nl. Ter voorbereiding van de omgevingswet werkt de gemeente aan aanpassing van de ICT systemen, hierbij is de gemeente ook afhankelijk van landelijke ontwikkelingen. | |
| 1c | Indiener verzoekt de gemeente om te gaan handhaven conform de aangenomen motie inzake overlast motoren, d.d. 26 mei 2020 alvorens de Omgevingsvisie op te stellen. | De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. Concrete uitwerking van verschillende doelen of handhaving van moties valt buiten deze Omgevingsvisie. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1d | Indiener verzoekt de normen voor omgevingsgeluid conform RIVM-onderzoek naar de WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid te verwerken in de Omgevingsvisie. Specifiek verzoekt de indiener de gezondheidsaspecten meer aandacht te geven in onderdeel 2.2.2. Indiener vat dit samen in drie punten:<br>- geluidoverlast is een subjectieve beleving; gezondheidsschade is objectief meetbaar<br>- geluidoverlast is vaak tijdelijk; gezondheidsschade is vaak blijvend<br>- geluidoverlast is niet in geld uit te drukken; gezondheidsschade is in geld uit te drukken | De WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid zijn richtlijnen en geen wettelijke normen. Deze WHO-richtlijnen zijn (nog) niet verwerkt in lokaal beleid. Het relatief lage geluidsniveau in onze gemeente heeft daar tot dusverre geen aanleiding toe gegeven. We verwerken ze daarom ook niet in de Omgevingsvisie. | |
| 1e | Indiener verzoekt de stiltegebieden en de daarvoor geldende specifieke geluidsnormen in onderdeel 2.2.1 aan te vullen. | De Omgevingsvisie is een visie op de lange termijn en op hoofdlijnen, specifieke normen nemen we niet op in deze Omgevingsvisie. De aanwijzing van stiltegebieden is bovendien een bevoegdheid van de provincie. De stiltegebieden zijn niet opgenomen in 2.2.1 omdat deze reeds worden benoemd in 2.2.2 onder 'kansen waarden gezond en veilig en onder 2.2.3 'natuurfunctie'. | |

## **6.2** Stichting Cultuur Historisch Overleg Krimpenerwaard en de Historische Verenigingen van de Krimpenerwaard

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | Indiener verzoekt het volgende speerpunt toe te voegen aan 3.3 Vitale kernen: "Behoud van de historische bebouwing en de bouwkundige structuur ook bij nieuwbouw.<br>m.a.w. zorgvuldig omgaan met de cultuurhistorie van de kernen tot behoud van de identiteit.<br>Een actie als voorbeeld is: het toezicht op het behouden en het zo nodig aanvullen van objecten tot gemeentelijke monument.<br>Toelichting: Een belangrijke doelstelling van de historische verenigingen is: Het stimuleren van het behoud en de bescherming van historische bebouwing, monumenten, objecten van geschiedenis en kunst; Het gaat om het doorgeven aan de volgende generaties." | Historische bebouwing is van belang voor de identiteit van de Krimpenerwaard. In deel twee worden de waarden van Krimpenerwaard beschreven. De (cultuur) historie en het Landschap zijn hier een belangrijk onderdeel van. Deze waarden zijn het vertrekpunt en inspiratie om te werken aan een toekomstgerichte gemeente. Hiervoor wordt geen apart speerpunt opgenomen. In deel twee zijn de cultuurhistorische waarden nadrukkelijker benoemd. | In 2.2.3, 3.5.3, 3.5.8 en 3.5.9 zijn tekstueel gewijzigd om de landschappelijke en (cultuur)historische waarden nadrukkelijker te benoemen. In 2.2.3 is bij de kansen het volgende toegevoegd: 'De landschappelijke, (cultuur)historische en natuurlijke waarden borgen in Het Omgevingsplan'. |

## **6.3** Watersportvereniging Smit

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Indiener verzoekt dat bij de passages in de Omgevingsvisie die betrekking hebben op havengebonden activiteiten wordt toegevoegd dat dit ook van toepassing is op de reeds bestaande jachthavens en andere havens t.b.v. recreanten. Indiener verwijst daarbij onder andere naar passages met betrekking tot ontspannende recreatiemogelijkheden, het karakter van Lek en Nieuwe Maas als dynamische getijde rivieren beleefbaar maken en versterken, toeristische ontwikkeling bevorderen. | Havengebonden activiteiten is een breed begrip waar reeds bestaande (jacht)havens en havens ten behoeve van recreanten ook toe behoren. | |

## **6.4** Natuur en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | Indiener wil desgewenst graag detailopmerkingen opsturen. | Dit is mogelijk. Deze hebben wij tot op heden niet ontvangen. | |
| 4a | Inspreker beveelt aan in het Voorwoord en de Inleiding de trots op de Krimpenerwaard stevig neer te zetten: "op de bedrijvigheid, het werkethos, de gemeenschapszin, maar vooral op het bijzondere, weidse landschap, drager van alles. Alle vier genoemde aspecten vinden hun oorsprong in de ontstaansgeschiedenis van de Krimpenerwaard. Die is uniek en ook nog altijd zichtbaar in haar veenweiden, dubbele en enkele buurten langs waterlopen, linten en kernen, de weidevogels; in dat alles onderscheidt de Waard zich van de rest van Nederland." | Bedankt voor deze suggestie. Deze suggestie is deels verwerkt in de inleiding. | Trots op de Krimpenerwaard is toegevoegd in de inleiding. |
| 4b | Indiener mist de visie van het Panorama Krimpenerwaard: evenwichtige ontwikkeling van economie en natuur en landschap. Biodiversiteit is niet alleen belangrijk in de natuurgebieden, maar juist ook in de kernen en de landbouw. Indiener mist natuur en landschap als dragers voor aantrekkelijk wonen, bedrijvigheid, gezondheid en recreatie. | De gemeente onderschrijft dat biodiversiteit van belang is voor de gehele Krimpenerwaard. Dus zowel in de natuurgebieden als in de rest van het buitengebied en in de kernen. Daarom is biodiversiteit ook opgenomen als speerpunt. In de natuurgebieden is biodiversiteit echter een zwaarwegend belang. Daarom is het daar extra benoemd. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4c | Indiener beveelt aan om ter onderbouwing voor het ontwikkeling van recreatie toe te voegen: dat "dit het draagvlak voor behoud en herstel van natuur en landschap versterkt en van de mogelijkheden voor agrariërs om streekproducten of natuurinclusief geproduceerde producten voor een hogere prijs te verkopen". Indiener geeft aan de nieuwe recreatieve ontwikkelingen zoals nieuwe fiets- en wandelpaden niet ten koste moet gaan van natuur en landschap door bijvoorbeeld versnippering van natuurgebieden. | De gemeente onderschrijft dat ontwikkeling van recreatie kan bijdragen aan verschillende doelen. Bij de uitwerking van initiatieven wordt gezocht naar een zorgvuldige afweging van verschillende belangen. Natuur en landschap is een van deze belangen. | |
| 4d | Indiener vraagt om in de visie aan te geven dat de gemeente ook woningcorporaties, projectontwikkelaars en burgers gaat stimuleren en faciliteren ten aanzien van natuurinclusief renoveren en bouwen. Daarnaast beveelt indiener aan de aanbevelingen van RVO-Nederland over duurzaam bouwen te incorporeren in de Omgevingsvisie. | De gemeente vind duurzaam bouwen belangrijk en zet in op duurzaam (her) gebruik van grondstoffen. Het gebruik van duurzame (bouw) materialen is toegevoegd bij 3.5.24 | Het gebruik van duurzame (bouw) materialen is toegevoegd bij 3.5.24 |
| 4e | Indiener beveelt aan samenwerkingsverbanden, onder andere in Prachtlintverband, expliciet in de Omgevingsvisie op te nemen. | Bedankt voor uw suggestie, dit is aangepast. | Prachtlint toegevoegd in 3.5.16 (onder waar zetten we op in 4e bullet) |
| 4f | Indiener beveelt aan zowel bosuitbreiding, in de vorm van tiny forests nabij kernen en kinderen, als behoud van bestaand bosareaal als concreet voornemen op te nemen in de visie. | Toevoegen van bomen is opgenomen onder: 3.5.16 Speerpunt: biodiversiteit vergroten is opgenomen dat de gemeente wil inzetten op: ' Planten van bomen in de kernen en bij recreatiegebieden. Ruimte bieden voor nieuw bos en intensiveren van bosgebieden.' | |
| 4g | Indiener dringt er sterk op aan dat de gemeente in de Omgevingsvisie duidelijk maakt hoe zij de waarden van de Krimpenerwaard (waaronder het unieke veenweidegebied) beschermt tegen (verdere) verrommeling als gevolg van bijvoorbeeld toename van zonnevelden en windmolens. | landschappelijke kwaliteit is een aandachtspunt bij de uitwerking van de RES. Deze waarden staan beschreven in deel 2 van de Omgevingsvisie | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4h | Indiener vindt het verwijzen naar de woonvisie voor wat betreft het aantal woningen niet terecht, omdat de provincie een lagere woningbehoefte heeft berekend voor de Krimpenerwaard. Daarnaast is indiener van mening dat de Omgevingsvisie verder dan 2030 vooruit moet kijken en afgestemd moet worden op de provinciale lijn. Indiener beveelt aan op te nemen dat verdichting van lintbebouwing wordt beperkt om het volbouwen van doorzichten naar het open landschap te voorkomen. Indiener stelt voor industrie op verpauperd industriegebied te verplaatsen en geschikt te maken voor woningbouw (bv Gouderak) om landbouw en buitenruimte te sparen. | De cijfers van de provincie komen in grote lijn overeen met de cijfers van de woonvisie. De woonvisie wordt in de loop van de tijd aangepast aan de actualiteit en de ontwikkelingen in de woningbehoefte. In speerpunt 3.5.3 is opgenomen dat ontwikkelingen in de linten integraal worden afgewogen. Cultuurhistorie en landschappelijke waarden worden hierin meegenomen. De gemeente hecht belang aan vitale industriegebieden, per gebied wordt gekeken naar de toekomstwaarde en eventuele transformatie. | |
| 4i | Indiener beveelt aan gebruik te maken van de mogelijkheden van kostenverhaal door het opnemen van regels over de financiële bijdrage voor ontwikkeling van een gebied in de Omgevingsvisie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden ingespeeld op de vergoeding van agrariërs voor het leveren van landschapsdiensten. | De omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen op de lange termijn. Uitwerking in regels is hier geen onderdeel van. | |
| 4j | Indiener geeft aan dat belangrijke regels voor de leefomgeving vanuit de bruidsschat waarover enige richting dan wel sturing in de ontwerp Omgevingsvisie nodig is, ontbreken. | De bruidsschat is relevant voor de uitwerking van het omgevingsplan. De keuzes hierover worden gemaakt bij de uitwerking van het omgevingsplan. | |

## **6.5** Stichting Admiraal de Ruytergroep

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| | Indiener verzoekt aan de speerpunten (red.: bedoeld wordt de woorden in de oranje cirkel) voor de Lekstreek 'passende maatschappelijke voorziening' toe te voegen. Indiener geeft aan dat het waterscoutingterrein in de Omgevingsvisie een natuurbestemming heeft gekregen, maar dat een inpasbare (nieuwe) locatie voor de scouting, woningbouw en recreatieve doeleinden mogelijk moeten blijven in de Lekstreek. | Passende maatschappelijke voorzieningen zijn als speerpunt opgenomen bij vitale kernen (zie 3.3). Uitwerking van concrete initiatieven is altijd maatwerk waarbij in overleg met verschillende stakeholders een integrale afweging zal plaatsvinden. Zie algemeen antwoord natuur. | Het gebied natuur is aangepast op de kaart |

## **6.6** TeVoet en Wandelnet

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 6a | Indiener verzoekt het bestaande wandelroutenetwerk Krimpenerwaard, de Lange Afstandspaden Floris V pad, het Pelgrimspad, het Grote Rivierenpad en het streekpad Groene Hart, de half- en onverharde wandelpaden en kades en de Tiendwegen conform het Gebiedsprofiel Krimpenerwaard (2014) te behouden en beschermen. | De gemeente zet in op wandelroutes en hecht waarde aan het behoud van paden en landschap. | |
| 6b | Indiener verzoekt om toe te voegen als ambitie: • Vanuit elke woonkern mogelijk maken om een of meer aantrekkelijke en veilige ommetjes te maken die aansluiten op het Wandelroutenetwerk<br>• Alle woonkernen met elkaar verbinden door een aantrekkelijke halfverharde/onverharde wandelstructuur | Initiatieven op dit gebied worden gestimuleerd. Het aansluiten op het wandelroute netwerk en het verbinden van alle kernen stuit op praktische uitvoerbaarheid. Daarom worden deze ambities niet opgenomen in de Omgevingsvisie. | |
| 6c | Indiener geeft aan dat recreatieve infrastructuur voor wandelaars en fietsers zoveel als mogelijk plaats moet vinden op gescheiden paden en verzoekt de tekst op pagina 28 daarmee aan te vullen. | Bij het ontwikkelen en herontwikkelen van bestaande paden worden de paden hierop beoordeeld. Wij snappen dat het wenselijk is om twee paden te scheiden, dit is echter niet altijd mogelijk. | |
| 6d | Indiener verzoekt expliciet aandacht te geven aan mogelijkheden voor recreatief medegebruik, in het bijzonder in de vorm van wandeltrajecten, daar waar de hoofdbestemming agrarisch, waterkering of natuur is. | Het is maatwerk. De locatie bepaald of de gemeente hier aandacht en medewerking aan kan verlenen. | |
| 6e | Indiener stelt de volgende tekstwijziging voor op pg 22: • Het karakter van Lek en Nieuwe Maas als dynamische getijdenrivieren beleefbaar maken en versterken', ook voor wandelaars'. | Deze aanvulling nemen wij niet over. Onder beleefbaar maken verstaat de gemeente alle initiatieven, dus ook die voor wandelaars. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6f | Indiener verzoekt de gemeente bij nieuwe plannen te denken aan de wandelaar en voetganger door: 1. de openbare ruimte zo in te richten dat bewegen wordt gestimuleerd en veilige en obstakelvrije looppaden worden aangelegd. 2. bij ruimtelijke ontwikkelingen regels op te nemen om barrierewerking voor wandelaars te voorkomen. | Het is maatwerk. De locatie bepaald of de gemeente hier aandacht en medewerking aan kan verlenen. | |

# 7 Zienswijzen van buurgemeenten

## **7.1** Gemeente Krimpen aan den IJssel

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 1a | Op blz. 9 onder punt 1.5 staat dat er afstemming heeft plaatsgevonden met de buurgemeenten. Inspreker wil weten op welke manier en wanneer deze afstemming met onze gemeente heeft plaatsgevonden? | Er zijn in het participatietraject diverse bijeenkomsten (zie bijlage 5.1 ) geweest waar buurgemeenten voor zijn uitgenodigd. | |
| 1b | Inspreker zou willen weten op welke wijze de uitkomsten van eerdere, gemeenschappelijke trajecten, zoals de Strategische Visie Krimpenerwaard, Het Panorama Krimpenerwaard en het Gebiedsbod in verband met de Préverkenning Oeververbinding regio Rotterdam. in de nu voorliggende Omgevingsvisie zijn meegenomen. | Bij het schrijven van de Omgevingsvisie is breed gekeken naar trends en ontwikkelingen die spelen en naar verschillende documenten en visies binnen en buiten de gemeente. Zo zijn de "Visie op de Krimpenerwaard" van Riek Bakker (in opdracht van een onafhankelijke waardcommissie), het "Panorama Krimpenerwaard" van Sybilla Dekker en het gebiedsbod vanuit het MIRT-traject meegenomen als belangrijke inbreng voor deze Omgevingsvisie. Ook is gekeken naar beleidsdocumenten en verordeningen die de gemeente en andere overheden hebben vastgesteld. Deze documenten zijn als basis genomen om verder uit te werken en zijn samengebracht met andere beleidsdocumenten en input uit het participatieproces. De visie biedt de ruimte om concretisering van initiatieven van onderop verder uit te werken. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1c | In de Omgevingsvisie wordt aangegeven te streven naar het duurzaam opwekken van de eigen energiebehoefte binnen de gemeentegrenzen. Daarbij worden de mogelijkheden van grootschalige duurzame energie zoals windturbines en/of zonnevelden onderzocht. Beide oplossingen hebben impact op de leefomgeving. Denk hierbij aan ruimtelijke kwaliteit, veiligheid en geluid. Inspreker wil graag actief betrokken worden bij de locaties voor grootschalige opwek binnen de invloedsfeer van de gemeente Krimpen aan den IJssel vallen. | Het participatieproces van de RES was open voor verschillende stakeholders. De invulling vraagt nadere afstemming bij de uitwerking. | |
| 1d | Inspreker stelt het zeer op prijs dat de gemeente Krimpen aan den IJssel expliciet als stakeholder benoemt wordt, waarmee actief samengewerkt gaat worden in het kader van (circulaire)economie. | Veel thema's, zoals circulaire economie, RES, mobiliteit, recreatie, natuur, wonen, etc. stoppen niet bij de gemeentegrenzen. Hierbij zoeken we passende kansen voor samenwerking met organisaties, dus ook buurgemeenten, binnen en buiten de Krimpenerwaard. | |
| 1e | Inspreker waardeert de betrokkenheid en medewerking aan de lopende processen voor de korte en lange termijn aanpak van de Algeracorridor. | Deze waardering is wederzijds, deze samenwerking zetten wij graag in de toekomst voort. | |

## **7.2** Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 2a | Inspreker uit waardering voor de concept Omgevingsvisie. | Dank hiervoor. | |
| 2b | Inspreker geeft het belang aan van verdere goede samenwerking, zoals in de RES regio en Midden-Holland. Op een aantal opgaven ziet inspreker mogelijkheden voor intensievere samenwerking, Dit betreffen de onderdelen; recreatieve beleving (Oude Hollandse Waterlinie), Veenweide (zelfde problematiek) en Natuur. | zie antwoord 5 1d | |

## **7.3** Gemeente Ridderkerk

| Sub nr. | Samenvatting | Reactie op de zienswijze | Wijziging van de visie |
|---|---|---|---|
| 3a | In de speerpunten 3.5.9 "recreatieve verbindingen verbeteren" ziet inspreker de mogelijkheid om reeds bestaande verbinding "Driehoeksveer" te benutten. Die vaart tussen Kinderdijk, Krimpen aan de Lek en Ridderkerk.<br>Inspreker verzoekt om bij 3.5.9. in het laatste punt ook Ridderkerk te noemen. | deze suggestie wordt overgenomen | Aangepast in 3.5.9 |
| 3b | Onder 3.5.12 "vergroten fysieke bereikbaarheid" staat dat nog sterker kan worden ingezet op vervoer over water als ontlasting van de wegen en voorkomen van omrij bewegingen en daarmee ook op duurzaamheid; voorkomen van vervuiling.<br>Inspreker zou ook in dit kader graag de verbinding Driehoeksveer genoemd willen hebben, die sluit namelijk aan op de waterbus en snelfietsroute F 15 IJsselmonde. | Vervoer over water is een van de verschillende oplossingen waar de gemeente op in zet voor het verbeteren van de bereikbaarheid. Gezien de grote hoeveelheid veren in de gemeente worden deze niet specifiek genoemd. | |