WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 14 september 2022

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden in de raadzaal aan de Verdilaan te Naaldwijk, op 14 september 2022, 's avonds om 19.00 uur,

Aanwezig

Voorzitter	:	B.R. Arends
Raadsgriffier	:	A.P.M.A.F. Bergmans.
Leden	:	G.M. Bakker, A.J. van den Berg, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, E.M.J. Daalhof, B.A. van Dijk, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, A.N. van der Eijk-Groeneveld, S. van Erven, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, A. van Harmelen, B.M. Hofland, K Jansen-van Voorthuizen, R.K. Keizer, S.A.M. Kester, K.W.J. Klinkspoor, D. van Koppen, R.G.A. Lelieveld, A. Leurink, C. van der Mark, A.P. van der Meer, G.J.M. de Munck-Schoordijk, R.M.A. Nederpel, D. Plomp, C.Y. van Staalduinen, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, A. van Vliet, G.B. Voois, J.A. van der Voort, P. Voskamp en J.G.M. Witkamp.
Wethouders	:	M.R. Ferwerda, A, Goudswaard, B. Rombout, B.P.M. van der Stee en P. Varekamp
Afwezig	:	J.W. van den Beukel en J.J.A.C. de Jong

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Ik open de vergadering. Ik heet u allen van harte welkom. Ook de luisteraars en kijkers thuis. Er is bericht van verhindering van de heer Van den Beukel van Westland Verstandig en mevrouw De Jong van het CDA. De heer Klinkspoor heeft aangegeven iets later te zullen zijn.

2. VRAGENHALFUUR

De voorzitter: Er zijn zes vragen ingediend. U heeft de vragen ook gezien in de Parlaeus-website. De eerste vraag is van Westland Verstandig over de bezuiniging in verband met hoge energieprijzen. Ik geef het woord aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Welke maatregelen neemt het college gezien de hoge energieprijzen de komende winter voor bezuinigingen in gemeentepanden, bibliotheken et cetera? Maar ook in gebouwen waar de gemeente financieel bijspringt met exploitatiebijdragen, zoals onze zwembaden, sporthallen, sportgebouwen en/of verenigingsgebouwen?

Wethouder Goudswaard: Voorzitter. Over duurzaamheidsmaatregelen, zoals deze in ieder gebouw momenteel genomen worden, zijn er op dit moment geen andere maatregelen nodig. Het energiecontract dat we als gemeente centraal hebben ingekocht loopt gelukkig tot en met gelukkig 31 december 2024. Dus qua prijs zit daar geen zorg op dit moment. Dat geldt voor alle energiecontracten die we als gemeente betalen en waarvoor we de rekening krijgen. We hebben geen zicht op hoe dat per sportvereniging per contract geregeld is. De contracten verschillen op dit moment best wel heel erg. Dus op dit moment hebben we daarop geen zicht. Als er een situatie voorkomt in deze onvoorstelbare tijd dat er clubs of zwembaden daardoor in nood komen gaan we uiteraard het gesprek aan om te kijken of we wat voor elkaar kunnen betekenen.

Er zit ook wel onderscheid in en dat geldt ook voor de zwembaden. Want we hebben zwembaden die commercieel op de markt zijn weggezet en er zijn gemeentelijke zwembaden. Dus een korte conclusie is dat het contract gelukkig doorloopt tot 31 december 2024 en daar waar nodig zullen wij het gesprek aangaan als blijkt dat er lastige situaties ontstaan.

De heer Duijsens: Nog één heel korte aanvullende vraag. Geldt dat ook voor de twee halve gemeentehuizen?

Wethouder Goudswaard: Dat geldt daar ook voor.

De heer Bogaard: Er zijn ook gemeentelijke sporthallen. Ik begreep dat sporthal De Wielepet niet mee mag en kan liften op het gemeentelijke energiecontract, wat in het verleden wel aan de orde was. Die sporthal heeft een verzoek ingediend om daarop wel mee te liften, want dan is er voor hen ook zekerheid op die energieprijzen. Hoe zit dat dan? Want dat was toch wel een vreemde situatie die ik vernam.

Wethouder Goudswaard: De situatie van De Wielepet ken ik eerlijk gezegd niet, als het erom gaat wie daar de rekening betaalt dan wel welk energiecontract die hal heeft.

De heer Bogaard: Zij hebben een eigen contract en hebben gevraagd om mee te mogen liften met het meer aantrekkelijke contract van de gemeente, zoals dat al eerder is gebeurd. Over vier maanden loopt hun contract af en dan zitten ze wel met de gebakken peren. En als er nou toch een gemeentelijke hal is, is het toch logisch dat je daarin meelift?

Wethouder Goudswaard: Ik heb binnenkort nog een overleg met Stichting De Wielepet staan en neem deze vraag daarin mee.

De heer Bogaard: Oké.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Duijsens voor zijn vraag op het gebied over Flora.

De heer Duijsens: Inmiddels heeft de provincie in antwoord op vragen van Statenleden, of één Statenlid, nogmaals benadrukt dat de provincie op geen enkele wijze wil meewerken aan de ontwikkeling van het Floragebied, zoals dat door het vorige college was geïnitieerd. In het actieprogramma van de coalitie is op pagina 12 is aangegeven dat we het onderzoek naar het ontwikkeltraject willen voortzetten, voor zover dat nuttig en nodig zou zijn. En er wordt best wel veel tijd en geld in die ontwikkeling gestopt. De vraag is of, gezien de opstelling van de provincie, dit wel erg trekken aan een dood paard is, en we niet beter de energie en het geld kunnen besteden aan andere projecten in Westland, die sneller zichtbaar resultaat opleveren. Het college trok tot nog toe de juistheid van de persberichten in twijfel, inhoudende dat de provincie negatief was over de plannen voor het Floragebied. Is het college thans wel overtuigd gezien de antwoorden van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten dat de provincie niet wil meewerken?
Wil het college aan de raad berichten welke gevolgen het bevriezen van het ontwikkel- en onderzoekstraject voor de gemeente eventueel zal hebben?
De provincie maakt ook voor Westland geen gunstige opmerkingen over de komst van lightrail. Wat gaat het college daarop ondernemen richting de provincie?

Wethouder Varekamp: Voorzitter. Eerder is aan uw raad een perspectief aangeboden, waarmee uw raad heeft ingestemd. Dat was voor het college aanleiding om een onderzoek naar herinrichting van het Floragebied te starten. Met de komst van een nieuwe raad en een nieuw college is er extra focus gekomen. Niet op het hele brede gebied, maar met name op

het gebied tussen de Middel Broekweg en de Lange Broekweg. Daar kijken we nu naar. Op basis van de vragen die JA21 heeft gesteld en de antwoorden daarop van Gedeputeerde Staten. GS antwoorden dat ze dat leggen naast in het vigerend beleid. Als je naar het vigerende beleid kijkt is er plaats voor een campusontwikkeling. Dat is ook waarop we inzetten. Er wordt ook gekeken op een OV-sprong om het OV te verbeteren. Daarin past nu onze verkenning naar een HOV-verbinding.
In die beantwoording zegt de provincie niet het niet te willen. Zij constateert alleen hoe het vigerende bestemmingsplan er nu uit ziet. Ze zeggen dus geen hard nee. Voor ons is dat een reden om in verrouwen met die verkenning door te gaan. Zowel van het gebied als van de OV-verbinding. Met dat in werking zijnde zijn we ook in overleg met de provincie. Wij zien vooralsnog kansen en mogelijkheden en zien dat positief.

De heer Duijsens: Ik hoor wat de wethouder zegt en heb ook die brief van Gedeputeerde Staten gelezen. Ik lees daarin wel duidelijk dat het veilingterrein deels een andere bestemming gaat krijgen. En Gedeputeerde Staten zeggen dat het in strijd is met het beleid en alles wat zij hebben bedacht. Dus ze willen over die bloembladen eventueel wel positief denken. Is dat voor uw wethouder een reden om meteen in de taxi te stappen richting Gedeputeerde Staten en te zeggen nou eens even als grote mensen te praten over wat hier de bedoeling is? Zeker als wij als Westland hier nog bezig zijn met heel veel mensen en heel veel geld om tot een moeizaam iets te zien te komen. Waarom doet u dat niet om die duidelijkheid te verkrijgen? U zegt: mijnheer Duijsens en fractie van Westland Verstandig, ga rustig slapen, er is niks aan de hand en dat er voldoende ruimte is om dat alsnog voor elkaar te krijgen. Ik lees die brief en zeg dat het een knap iemand is die hier wat ruimte in ziet. Als ik u was zou ik meteen die duidelijkheid proberen te krijgen. Waarom doet u dat niet?

Wethouder Varekamp: Wat het college betreft is die duidelijkheid er. We zijn in overleg. Ik kan naar aanleiding van elke fractie die vragen stelt en naar aanleiding van wat er in de media komt gelijk in een taxi stappen. Maar volgens mij moeten we gestructureerd werken. U geeft zelf al aan dat er veel tijd en geld aan wordt besteed. Laten we dat efficiënt doen en laten we niet op stel en sprong in een taxi stappen naar aanleiding van berichtgevingen. Ik zie daar nog steeds kansen, zoals zojuist toegelicht, en die verkennen we verder.

De voorzitter: Dan komen we bij de vraag van de heer Duijsens inzake het parkeerterrein Jumbo in Kwintsheul.

De heer Duijsens: Ik zal de inleiding van de vraag samenvatten, omdat die een beetje lang is. De Heulse Aanpak en een groot aantal omwonenden hebben destijds bezwaar gemaakt tegen de komst van een supermarkt. Met name op het gebied van parkeren was er wat aan de hand. Het college en de raad hebben toen in het kader van de belegging van de zienswijze gezegd rustig te gaan slapen en dat het allemaal goed komt, omdat er een parkeerplaats bij de Jumbo zou komen, die in de weekends en ’s avonds voor iedereen beschikbaar is. Dat is een anterieure overeenkomst terechtgekomen. Die anterieure overeenkomst is destijds aan al die mensen gestuurd. Die mensen hebben vervolgens hun bezwaren ingetrokken. En wat zagen ze? De eerste dag dat de Jumbo open ging werden de hekken gesloten en die zijn inmiddels nog steeds gesloten. Dat is inmiddels al jaren geleden. Een paar keer is het college aangeschreven om te zorgen dat die verplichting van de anterieure overeenkomst door degene die nu de supermarkt exploiteert nagekomen wordt. Dat komt voor elkaar, dat gaan we regelen, we gaan praten. En vervolgens krijgen we een brief om parkeeronderzoek in Kwintsheul te gaan instellen.
Dat leidt tot de volgende vragen. Waarom wordt nakoming van de anterieure overeenkomst niet afgedwongen en wordt de betreffende ontwikkelaar, die ook elders in Westland nog ontwikkelt, niet duidelijk gemaakt dat er niet op deze wijze met anterieure overeenkomsten kan worden omgegaan? Met andere woorden: met de gemeente moet je niet sollen, want dan

krijg je lik op stuk. Dus actie per ommegaande. En is het college daartoe bereid en is het stilzitten van de gemeente niet een slag in het gezicht van de mensen die daar parkeerruimte nodig hebben?

Wethouder Varekamp: De betreffende exploitant is op de anterieure overeenkomst aangesproken. We hebben dat in eerste aanleg willen doen door een gesprek te voeren. Vervolgens hebben we, toen dat niet lukte, een last onder dwangsom opgelegd, zoals dat heet. Daarop heeft de exploitant een zienswijze ingediend. Je kunt dan twee dingen doen. Je kunt die laten voor wat het is en de dwangsom alsnog te gelde maken. Dan is het zeer waarschijnlijk dat de andere kant de rechtsgang in gaat. Een voorzieningenrechter kost heel veel tijd. We hebben gekozen om in gesprek te gaan over de zienswijze van de exploitant. Daar wordt nu naar gekeken. Er wordt bezien of er alternatieve parkeermethoden zijn. Naar onze verwachting is dat sneller dan het bij de voorzieningenrechter neer te leggen. En dat is nu waarmee we bezig zijn om tot een oplossing te komen. Ik ben het met u eens dat het geen tijd van stil zitten is. Daarvan is dan ook volstrekt geen sprake, omdat hieraan hard gewerkt wordt.

De heer Duijsens: Wanneer wordt hier nu witte rook verwacht? Het verhaal dat u nu vertelt kan nog wel twee, drie, vier jaar duren.

Wethouder Varekamp: Zo lang willen we dat zeer zeker niet laten duren. We verwachten de zienswijze van de exploitant binnen enkele weken. Wij zullen kijken of we daar brood in zien of dat we alsnog de last onder dwangsom te gelde laten brengen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij de vierde vraag van het CDA van mevrouw Vermeer over opvang in De Lier.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Dank u wel. Ongetwijfeld bent u als college ook op de hoogte van de problemen bij de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen in de Lier. Een opvang die ons inziens erg summier is en waar de afgelopen hete zomermaanden bijvoorbeeld geen beschutting was tegen de extreme hitte. Inmiddels zijn er nieuwe problemen na de hevige regenval van de afgelopen tijd. In een brief hebben bewoners hun grote dank uitgesproken voor de wijze waarop ze in Nederland zijn verwelkomd en opgevangen. Ik wil die dank nog eens onderstrepen, want ik weet dat vanaf het begin talloze ambtenaren bijna dag en nacht gewerkt hebben om die mensen hier veilig te huisvesten en op te vangen.
In diezelfde brief is echter grote zorg uitgesproken over de wateroverlast, het ontbreken van drainage en ventilatiemogelijkheden en alle schade en problemen die daaruit zijn voortgekomen. En onze fractie wil graag weten wat het college tijdens zijn bezoeken op de locatie zelf heeft geconstateerd. Wie is er verantwoordelijk voor de gebreken: de gemeente Westland of beheerde Totalus? En hoe snel kunnen de problemen worden opgelost? Het kan toch niet zo zijn dat wij als gemeente bij huisvesting van gevluchte Oekraïners andere normen hanteren dan bijvoorbeeld bij sociale huurders of arbeidsmigranten?

Wethouder Rombout: Net als uw raad en de bewoners vinden wij het uiterst vervelend dat er lekkage is ontstaan. Het is een nieuw ontwikkel terrein. Jammer genoeg bleek bij hevige regenval van de afgelopen week dat een aantal units niet waterdicht was. Daarop heeft de gemeente gelijk geacteerd. Met de hevige regenval was de enige oplossing even dicht kitten en dat werkt ook niet bij hevige regen.
Inmiddels zijn alle lekkages verholpen. We zijn inmiddels met een extra expert bezig om te kijken wat er allemaal moet gebeuren. Degene die de units aan ons heeft geleverd moet het probleem oplossen. Naar de andere units, de tweede opleverfase, gaan ook 50 mensen toe en daar was gelukkig geen lekkage. Er is een extra drainagekolk aangelegd om de wateroverlast op de terreinen te verhelpen. Op een nieuw aangelegd staan ook niet gelijk bomen, dus is er ook niet alles te regelen. Maar we hopen dat in de komende tijd wel te

doen. En daarnaast worden alle units van ventilatie voorzien. Dus inmiddels zijn alle problemen aangepakt. Het is heel vervelend en ook heel jammer dat je niet à la minute alle problemen kunt oplossen. Het hele weekend zijn mensen van ons daar in de weer geweest, maar dat is helaas niet gelukt.

De voorzitter: Dan kom ik bij de GBW-fractie inzake verruiming terrassen.

De heer Voois: Dank u wel, voorzitter. In het najaar van 2020 heeft uw college besloten de horeca in Westland toe te staan de terrassen ruimer op te stellen. Daardoor was het mogelijk om een groter terras te hanteren waarmee kon worden voldaan aan de corona-afstandsnormen. De verruiming is diverse keren verlengd, waarvan de laatste keer tot 1 oktober 2022. Tegelijkertijd heeft uw college aangekondigd het terrassenbeleid in de zomer 2022 te herzien, zie besluit nummer 22/96 van afgelopen maart. De centra van de verschillende Westlandse dorpen zijn er met de terrasuitbreidingen beslist een stuk sfeervoller en levendiger op geworden. Grotere terrassen leiden tot een betere sfeer en beleving, tot meer sociale cohesie en zijn een laagdrempelige ontmoetingsplek voor jong en oud. Voorbode van aantrekkelijke en gezellige dorps- en winkelcentra die we graag zien; de horeca met haar terrassen speelt hierin een belangrijke rol. Iets wat we in de ogen van GBW niet zomaar weer teniet moeten doen. Wij vragen uw college daarom om alles in het werk te stellen om blijvende terrasuitbreidingen in onze dorpen mogelijk te maken. Ook deze winter al willen wij de horecaondernemers in Westland graag meer ruimte blijven bieden om te ondernemen, bijvoorbeeld door de verruiming van terrassen niet per 1 oktober a.s. te beëindigen, maar te verlengen.
De fractie van GBW heeft dan ook de volgende vragen aan het college: Is het college bereid de bestaande verruiming van de terrassen in Westland te verlengen totdat besloten is over een nieuw terrassenbeleid? Is het college bereid om in het nieuwe terrassenbeleid de regels voor terrasuitbreiding blijvend te verruimen, waardoor de succesvolle terrasuitbreiding in de ‘coronajaren’ behouden blijft voor de Westlandse dorpen?

Wethouder Varekamp: Voorzitter. De heer Voois stelde twee vragen. Het antwoord op de eerste vraag is dat totdat er nieuw beleid is de terrassen in de gelegenheid zullen blijven om het te doen zoals ze het nu doen. Dus dat wordt dan verlengd.
Het antwoord op de tweede vraag laat ik open. Daarop wil ik namelijk niet vooruitlopen. Zoals u aangeeft wordt op dit moment aan een evaluatie gewerkt. Daarover zijn de afgelopen weken gesprekken met betrokkenen gevoerd, zowel inwoners als ondernemers. Daaruit volgt een conclusie, die we uiteraard met u zullen delen. En daaruit volgt wat we zullen doen. Dus ik ga niet op voorhand toezeggen wat we wel of niet doen. Dat is afhankelijk van de evaluatie.

De heer Voois: Nog één vraag. De wethouder realiseert zich dat het over zestien dagen 1 oktober is, dat is vrij rap? Wat zou er voor die tijd kunnen gebeuren?

Wethouder Varekamp: Ik heb u net gezegd dat de situatie blijft zoals die is, totdat er nieuw beleid is. Als er op 1 oktober geen nieuw beleid is zal de huidige situatie geldend blijven.

De voorzitter: De laatste vraag is van Westland Verstandig over de fietsendiefstallen in Naaldwijk.

De heer Duijsens: Op dit moment loopt het aantal fietsendiefstallen in Naaldwijk centrum uit de klauwen, blijkbaar. Ook de politie bevestigt dat, maar de politie wil of kan een extra mobiele camera die wel beschikbaar is niet inzetten vanwege privacy. Andere gemeenten zetten wel dergelijke camera’s in, met name Den Haag. Dat gebeurt op vier of vijf plekken in het centrum van Den Haag. De vraag is dan ook: kan de burgemeester zorg dragen dat

gezien de hoeveelheid diefstallen met betrekking tot fietsen, toch cameratoezicht ingezet wordt en wel op korte termijn, zodat aan de reeks diefstallen een einde komt?

De voorzitter: Dank u wel. De inzet van camera's is gehouden aan bepaalde voorschriften en procedures. Ze worden ingezet voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Strikt genomen valt fietsendiefstal daar niet onder. De locaties in Naaldwijk, waar er fietsendiefstallen zijn, waren in het centrum. Dus er is niet één concentratie waar per definitie fietsen worden gestolen en ergens anders niet. Ik heb een overzichtskaartje waar fietsendiefstallen plaatsvinden. Dat zou betekenen dat we iets van een kleine dertig camera's zouden moeten installeren. Alleen al daarom is het niet handig. Ik zeg u wel toe dat we eens even met de politie gaan kijken hoe we wellicht fietsendiefstallen tegen kunnen gaan. En ik zal de raad daarover ook nadere informatie geven.

De heer Duijsens: Ook u is het bekend dat het aantal fietsendiefstallen in met name Naaldwijk astronomisch stijgt?

De voorzitter: Ja. Dat is mij bekend.

3. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

3.1. VERZOEK VAN DE FRACTIE WESTLAND VERSTANDIG OM DE MOTIE INZAKE TWEEDE ONTSLUITING DUINGEEST AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN OM EERST TE BEHANDELEN IN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE VAN 27 SEPTEMBER 2022

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 14 september 2022;
overwegende:
onze fractie is wederom benaderd door een delegatie bewoners uit Duingeest. Eerder heeft Jaco Eeltink van CDA ook al gepleit voor een tweede ontsluiting.
De huidige situatie is en blijft niet goed omdat er maar één uitweg is en die is gepland in een tijd dat er sprake was van veel minder woningen in het gebied Duingeest. De bouwweg is inmiddels hermetisch afgesloten met hekken en ook voetgangers kunnen daar geen gebruik meer van maken en moeten dus helemaal omlopen, bijvoorbeeld als ze naar het busstation willen bij de Vlotlaan. Hetzelfde geldt voor fietsers etc.
Eerder heeft het vorige college aangegeven geen uitwegmogelijkheid te zien omdat met name de provincie niet akkoord wenst te gaan.
De huidige situatie is echter ook niet acceptabel en het vervallen van de bouwweg is ook qua verkeersveiligheid niet uit te leggen. Zo nodig zou een uitweg beperkt kunnen worden dat alleen naar rechts gereden kan worden richting 's-Gravenzande en dat dan via de rotonde gedraaid moet worden.
Dus wederom het verzoek aan het college om zorg te dragen, eventueel in overleg met de ontwikkelaar BPD, om tot een deugdelijke ontsluiting van de hele woonwijk te komen.
Verzoekt het college:
om alsnog daadwerkelijke actie te gaan ondernemen om te komen tot een tweede uitweg van het woongebied Duingeest en bij voorkeur de aangelegde en nog steeds aanwezige bouwweg definitief als ontsluitingsmogelijkheid aan te merken en eventueel bijpassende voorwaarden zo te formuleren, dat dat ook voor de Provincie acceptabel is.
Gaat over tot de orde van de dag.
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Dan kom ik bij het vaststellen van de agenda. De fractie van Westland Verstandig heeft verzocht om een motie over de tweede ontsluiting van Duingeest aan de agenda toe te voegen. Het voorstel is om deze motie eerst te behandelen in de vergadering van de commissie Ruimte van 27 september. U gaat daarmee akkoord.

3.2. VERZOEK VAN DE FRACTIE WESTLAND VERSTANDIG OM DE MOTIE INZAKE TER HEIJDE AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN OM EERST TE BEHANDELEN IN DE RAADSCOMMISSIE BESTUUR EN ECONOMIE VAN 29 SEPTEMBER 2022

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 14 september 2022;
overwegende:

- dat in de afgelopen tijd er heel veel zomerse dagen geweest zijn en er een zeer grote toeloop geweest is naar de zee, vooral bij Ter Heijde;
- dat een zeker waterbedeffect te zien was, in zoverre dat voor strandbezoek aan Scheveningen en Kijkduin gezien de hoge parkeerkosten en ook de af te leggen lange wandeltocht naar het strand, een uitwijk lijkt te zijn naar het Westland waar het parkeren niet echt duur te noemen is en ook de afstanden naar zee korter zijn;
- dat bij zomerse dagen zowel de parkeerdruk als geplaatste fietsen door de bewoners als te belastend worden aangemerkt en gevraagd is naar maatregelen;
- dat de drukte voorts nog een aantal andere ongewenste gevolgen heeft;
- dat Ter Heijde voorts graag meer groen wil, te starten met perkgoed aan lantaarnpalen daar waar de wind niet direct vat op heeft, zoals ook in de andere dorpen op dit moment het geval is en in 2023 uiteraard wederom moet worden voortgezet, omdat dat een echte verfraaiing van de dorpen is;
- dat net zoals in coronatijd het dichtzetten van Ter Heijde op zomerse dagen gewenst is, terwijl ook verkeerscoaches zouden dienen te worden ingezet om autoverkeer beter te geleiden;
- dat ook het plaatsen van fietsen rond het Kerkplein en bij de Admiraal, wat op zomerse dagen helemaal vol staat, wellicht bij binnenkomst bij Ter Heijde –bij de kanonnen - kan worden geregeld, terwijl ook dan beveiliging van fietsen wellicht mogelijk is omdat ook in de afgelopen zomer weer vele dure fietsen in Ter Heijde gestolen zijn;
- dat ook zwerfvuil van badgasten een ergernis is, met name op het parkeerterrein achter de Michel de Ruyterstraat en ook tegenover De Wielepet in de bosjes, waar veel afval gedumpt wordt. Een aantal afvalbakken op het parkeerterrein achter de Michel de Ruyterstraat en wellicht maatregelen om het dumpen in de busjes te voorkomen, zijn dan ook gewenst;
- dat ook geconstateerd wordt dat het gebied rondom de Reddingsbrigade helemaal vol staat met auto’s / fietsen en het Reddingsbrigadegebouw niet of nauwelijks te bereiken en te verlaten is;
- dat enige ordening dus op zijn plaats is en vandaar deze motie;

verzoekt het college:
samen met de bewonersverenigingen in Ter Heijde te komen tot structurele maatregelen op zomerse dagen en ook aan te geven wanneer sprake is van zomerse dagen, welke maatregelen onder meer het navolgende zullen bevatten:

1. het dichtzetten van het dorp Ter Heijde en de inzet van verkeersregelaars/coaches, waardoor het autoverkeer beter geleid wordt en ook Ter Heijde niet meer binnen kan komen;
2. bij de ingang van Ter Heijde ter hoogte van de kanonnen een fietsenstalling voor de zomer in te richten, die ook middels camera’s beveiligd zal worden zodat mensen die daar hun fiets neerzetten ook meer zekerheid hebben dat deze niet gestolen wordt, en het plaatsen van fietsen op en rond het Kerkplein niet meer toe te staan;
3. op het parkeerterrein achter de Michiel de Ruyterstraat een aantal afvalbakken te plaatsen waardoor hopelijk het gedropte zwerfvuil al afnemen;
4. in het bosje tegenover De Wielepet maatregelen te nemen zodat daar geen vuil meer wordt gedeponeerd;
5. Ter Heijde verder te vergroenen door onder meer op geschikte plekken perkgoed aan lantaarnpalen te hangen, gelijk in de andere dorpen het geval is en ook in de lente

van 2023 de al aanwezige bakken van beter groen te voorzien en ook te bekijken in hoeverre verdere vergroening middels bomen, struiken etc. kan plaatsvinden;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Het voorstel is om deze motie eerst te behandelen in een vergadering van de commissie Bestuur en Economie van 29 september. U gaat daarmee akkoord.

3.3. VERZOEK VAN DE FRACTIES FORUM VOOR DEMOCRATIE-LPF OM DE MOTIE INZAKE VERTEGENWOORDIG ONZE TUINDERS IN DEN HAAG AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN EN DEZE INHOUDELIJK TE BEHANDELEN EN TER BESLUITVORMING VOOR TE LEGGEN

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 14 september 2022;
constaterende dat:
- de stijgende energieprijzen, veroorzaakt door het landelijke beleid, iedereen in dit land hard treft;
- maast de burger, de boeren, ook onze tuinders grote financiële problemen krijgen door deze absurde prijsstijgingen;
- onze tuinders van financiële, culturele, sociale en historisch belang zijn in onze gemeente;
- tuinbouw jongeren een brandbrief hebben gestuurd naar de bewindspersonen in Den Haag;

overwegende dat:
- het landelijk beleid voor gezorgd heeft dat onze tuinders in financiële problemen zitten of gaan zitten;
- het noodzakelijk is dat wij als gemeente een uniform geluid zenden naar Den Haag;
- om te voorkomen dat wij in onze gemeente structurele en financiële problemen gaan krijgen door de alsmaar stijgende energieprijzen;
- Den Haag op de hoogte moet zijn van de situatie in de rest van het land door hun beleid;

verzoekt het college:
het college, in ieder geval desbetreffende wethouders, om naar Den Haag te gaan en in gesprek te gaan met de minister over de problematiek in de gemeente Westland en met een plan van aanpak te komen om, onder andere, onze tuinders hun leed te verlichten.
Gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Forum Voor Democratie en de LPF)

De voorzitter: De indienende fracties willen deze motie vanwege de actualiteit vandaag behandelen.

De heer De Gier: Ik wil van de fracties weten of dat nog aan de orde is gezien de al uitgestuurde brief.

De heer Van Koppen: We willen nog wel wat over de motie zeggen, dus laten we hem voorlopig even staan.

De voorzitter: Ik stel voor agendapunt 9 van de hamerstukkenlijst te halen en door te schuiven naar punten met beraadslaging.

Mevrouw Daalhof: Voorzitter. Ik wil graag een korte stemverklaring afleggen bij de behandeling van agendapunt 7, het IHP.

De heer Duijsens: Over agendapunt 8 wil ik een stemverklaring afleggen.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik onthoud me van stemming bij agendapunt 7.

De voorzitter: Dan wordt u geacht niet aanwezig te zijn geweest bij de stemming, omdat u zich niet kunt onthouden van stemming.

4. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Er zijn geen insprekers.

5. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJKE VERSLAG VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 30 JUNI 2022

De voorzitter: Iedereen gaat daarmee akkoord. Aldus besloten.

6. LIJSTEN IN- EN UITGAANDE STUKKEN
6.1 VASTSTELLING VAN DE AFHANDELING VAN DE LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN (LIS)
6.2 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET UITGAANDE STUKKEN(LUS)
6.3 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET VERTROUWELIJKE STUKKEN
6.4 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 42-VRAGEN EN ANTWOORDEN

De voorzitter: Iedereen gaat daarmee akkoord. Aldus besloten.

HAMERSTUKKEN TER VASTSTELLING

7. VOORSTEL TOT VASTSTELLING ACTUALISATIE INTEGRAAL HUISVESTINGSPLAN ONDERWIJS (IHP) 2023-2038

Mevrouw Daalhof: Ik pak graag nog heel even de ruimte om te benadrukken dat het natuurlijk fantastisch is dat de schoolbesturen en het college zo hard hun best hebben gedaan om elkaar te vinden en tot een gezamenlijke of gedeelde visie te komen met betrekking tot onderwijshuisvesting. Samen sta je immers sterker. Het opgestelde IHP, waarin duurzaamheid en gezondheid belangrijke punten zijn, is het resultaat van die positieve samenwerking. We zijn dan ook erg tevreden dat het IHP vandaag nog meer kracht bij kan worden gezet door dit als raad gezamenlijk vast te stellen, zoals we in de vergadering van de commissie MO ook hebben voorgesteld. Het onderwijs verdient onze gezamenlijke inzet en ondersteuning en dit is een mooie stap in die richting. We wensen de wethouder en de schoolbesturen dan ook veel succes met het uitvoeren van dit ambitieuze plan.

De voorzitter: Ik concludeer dat iedereen hiermee kan instemmen, met uitzondering van de heer Hofland, die niet bij de stemming hierover aanwezig is.

8. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND 2022

De heer Duijsens: Een prachtig reglement van orde, behalve één onderwerp en dat zijn de spreektijden. We zullen voor het reglement stemmen, want anders hebben we niks meer, maar tegen het onderdeel van de spreekrecht. Dat vinden we nog steeds een onzinnig idee, om raadsleden/volksvertegenwoordigers en ook het college vast te pinnen op tijd. Als onderwerpen meer tijd verlangen moeten we die elkaar gunnen. En ook het college moet dat inzien. Maar goed, als iedereen behalve Westland Verstandig vindt dat spreektijden gewoon

moeten, dan zij dat zo. Maar daar zullen wij dus niet mee instemmen. Dus met dat onderdeel zijn we het niet eens.

De voorzitter: Dat zullen we aantekenen. Verder is aldus besloten dat iedereen met het raadsvoorstel kan instemmen.

9. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE VERORDENING OP RAADSCOMMISSIES VAN DE GEMEENTE WESTLAND 2022

De heer Van den Berg: Voorzitter. Het voorstel stelt voor een splitsing aan te brengen in het beleidsterrein vastgoed, waarmee we het niet eens zijn. Het beleidsterrein vastgoed behandelt primair het vastgoed van de gemeente, het beheer en het onderhoud en gaat niet in op het feitelijk gebruik. Daarnaast geldt in het algemeen dat het minder gewenst is om in beleidsterreinen splitsingen aan te brengen. Dat schaadt de duidelijkheid naar burgers en inwoners. En dat geldt eens te meer voor het onderdeel vastgoed. Vandaar ons voorstel om bij de toedeling van beleidsterreinen aan raadscommissies geen splitsing aan te brengen in het beleidsterrein vastgoed en vervolgens het beleidsterrein vastgoed in zijn geheel toe te delen aan de raadscommissie Bestuur en Economie.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op woensdag 14 september 2022, voor besluitvorming over voorstel tot vaststelling 'Verordening op de raadscommissies gemeente Westland 2022';
gehoord de beraadslagingen;
neemt in overweging dat:

- het beleidsterrein 'vastgoed' primair handelt over het vastgoedbeleid, beheer, onderhoud en realisatie en renovatie van het gemeentelijk vastgoed en niet over het feitelijk gebruik;
- actuele opgaven op het beleidsterrein 'vastgoed' - zoals compliance met wet- en regelgeving en het vormen van 'n voorziening groot onderhoud - noodzaken tot een integrale behandeling van alle objecten in de gemeentelijke vastgoed portfolio;
- terwijl ook algemeen gesteld het al minder gewenst is om beleidsterreinen in de raadscommissies te splitsen; het schaadt tenslotte de duidelijkheid naar burgers en raadsleden;

en besluit:

- bij de toedeling van beleidsterreinen aan raadscommissie geen splitsing aan te brengen in het beleidsterrein 'vastgoed';
- het beleidsterrein 'vastgoed' in z'n geheel toe te delen aan de raadscommissie Bestuur en Economie.”

(Amendement van GemeenteBelang Westland)

De heer Hofland: Voorzitter. Wij zullen tegen het amendement stemmen. Als het amendement het haalt zullen we wel voor het reglement stemmen, omdat het een kleinigheidje in het geheel is.
Het vastgoeddeel kun je natuurlijk in een vergadering van de commissie Bestuur en Economie gaan doen. Maar goed, als het om cultuur gaat kan het hele verenigingsleven naar een commissievergadering Bestuur en Economie komen. Dat was onze opvatting daarbij. Als het amendement het haalt zullen we alsnog voor het reglement stemmen.

De heer De Gier: Zo lang wij vastgoed aan stichtingen verhuren waarbij dat inclusief onderhoud is van de panden, wat bij maatschappelijk vastgoed af en toe gebeurt, denk ik dat het inderdaad beter is om dat bij de commissie MO te laten, omdat die panden tenslotte in het beheer van de gemeente onderhoudsvrij behoren te zijn. Dus ik ben ook tegen het amendement.

De heer Duijsens: Wij zullen voor het amendement stemmen, maar worden daarvan niet koud of warm. De heer Van den Berg gunnen we dat van harte. In mijn beleving vind ik bij welke commissie het hoort niet een echt boeiende discussie. Het is meer voor de wethouders handiger, dat ze niet extra avonden hier hoeven komen te zitten. Maar ons maakt het niet uit, dus we zullen dit amendement steunen.

De heer Van den Berg: Ik heb een korte reactie, met name richting D66. Als een instelling op het gebied van sport of cultuur over zijn activiteiten met een commissie wil spreken, is het voor de hand liggend dat het de commissie MO is. En het maakt niet uit van wie het gebouw is. Als het van de gemeente is gaat het om de commissie MO, als het van derden is ook de commissie MO. Het beheer van gemeentelijk vastgoed moet je in één hand houden en dat zou dan de commissie Bestuur en Economie zijn.
Dat geldt ook voor wat de heer De Gier aankaart, bij op welke wijze wij panden verhuren. Daarover is genoeg gezegd in het rekenkameronderzoek. Daarvan zullen we allen wat moeten vinden. En dan is het wijselijk om daarin een uniforme gedragslijn te kiezen. En dan hoort het thuis bij één commissie. En in onze opvatting is dat de commissie Bestuur en Economie.

De voorzitter: Dank u wel. Ik breng het amendement in stemming, dat doen we bij handopsteken.
Voor het amendement zijn de fracties van Westland Verstandig, het CDA, de VVD, Forum voor Democratie, de ChristenUnie/SGP, de LPF en GBW. Tegen het amendement zijn D66, GroenLinks en de PvdA. Daarmee is het amendement aangenomen met 33 stemmen voor en 4 stemmen tegen.
Iedereen kan instemmen met het gewijzigde en geamendeerde voorstel.

BERAADSLAGING TER VASTSTELLING

10. BEHANDELING VAN OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 38, LID 3 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

10.1. MOTIE D66-GL-PVDA-CDA INZAKE INCLUSIEVE SPEELTUINEN (REEDS BEHANDELD IN DE RAADSCOMMISSIE MO VAN 29 AUGUSTUS 2022; TER BESLUITVORMING/STEMMING)

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 14 september 2022;
constaterende dat:
1. samen spelen voor kinderen met een beperking niet vanzelfsprekend is en dat zij daarbij veel fysieke en sociale drempels ervaren;
2. er in Nederland zo’n 120.000 kinderen met een beperking zijn en negen van de tien speeltuinen in Nederland niet toegankelijk zijn voor kinderen met een beperking;
3. 85% van de kinderen die speciaal onderwijs volgen aangeven dat ze geen vriendjes in de eigen buurt hebben;

overwegende dat:
1. ieder kind dezelfde kans moet krijgen om op te groeien en zich te kunnen ontwikkelen;
2. het voor een gezonde ontwikkeling belangrijk is dat kinderen iedere dag buiten kunnen spelen;
3. niet buiten kunnen spelen betekent dat kinderen met en zonder beperking elkaar niet vanzelfsprekend ontmoeten, geen vriendschappen kunnen sluiten en dat ze essentiële vaardigheden om te leven en werken in een inclusieve maatschappij niet van jongs af aan meekrijgen;

4. de gemeente werkt aan een Lokale Inclusie Agenda en een vernieuwd GGP;
verzoekt het college:
bij de ontwikkeling van nieuwe speeltuinen en de (gehele) renovatie van bestaande speeltuinen deze toegankelijk te maken voor alle kinderen;
en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie van D66, GroenLinks, de PvdA, het CDA en Westland Verstandig

De voorzitter: De motie is al behandeld door de commissie, maar vandaag is nog een nieuw voorstel rondgemaild. Het woord is aan mevrouw Daalhof van D66.

Mevrouw Daalhof: Ik wil graag nog een toelichting geven op de nieuwe motie en nog een vraag stellen aan de wethouder.
We hebben voorafgaand aan de raadsvergadering hard gewerkt om niet alleen de speeltuinen, maar ook deze motie voor iedereen toegankelijk te maken. Na overleg met de wethouder en de verschillende partijen is het belangrijkste doel ervoor zorgen dat alle kinderen in de toekomst in meer speeltuinen terecht kunnen en daar met elkaar kunnen spelen. Dat kinderen elkaar kunnen ontmoeten, ongeacht of ze een beperking hebben of niet. Ik ben blij dat het idee binnen de raad breed gedragen wordt en ik zie graag bevestigd door de wethouder dat de motie volgens hem nu goed uitvoerbaar is en dat vanaf nu inderdaad alle of gerenoveerde speeltuinen toegankelijk worden gemaakt voor alle kinderen en kinderen daar ook de mogelijkheid krijgen om met elkaar te spelen.
Met het aanpassen van de motie zijn het SamenSpeelNetwerk en de richtlijnen wel uit het dictum verdwenen. Ik heb hierover nog een paar laatste vragen voor de wethouder.
Hoe gaat het college achterhalen waar door kinderen of ouders met een beperking behoefte aan is? Het gebruik maken van bestaande kennis en expertise zal uiteindelijk leiden tot een betere uitkomst en een kleinere tijdinvestering.
Welke criteria wil de wethouder gaan gebruiken om de toegankelijkheid te kunnen toetsen?
Is de wethouder bereid het initiatief mee te nemen in het GGP en in de LIA.

De heer Van der Voort: Voorzitter. Wij zijn blij met de aanpassing van de motie en zijn het er ook zeker mee eens dat alle kinderen buiten moeten spelen en dat toegankelijk wordt gemaakt. We zullen voor stemmen, maar punt 4 van de overwegingen, dat de gemeente meewerkt aan de lokale inclusie agenda en een vernieuwd GGP, dat is niet helemaal mijn stijl, maar goed we steunen de motie.

Mevrouw Van der Eijk: Een mooie motie, die oproept om kinderen allemaal dezelfde kansen te geven, op te groeien en zich te ontwikkelen. Belangrijk voor een gezonde ontwikkeling is dat kinderen buiten kunnen spelen, ook kinderen met een beperking.
We zijn in afwachting van de Lokale Inclusie Agenda Westland, want daarin komt te staan hoe Westland verder uitvoering gaat geven aan hetgeen is vastgelegd in het VN-verdrag.
In de commissievergadering zijn ons al vragen gesteld hoe de inclusie is opgenomen in het IHP. En daarin is genoemd dat niet alle scholen inclusief zijn te bouwen. Dat klonk op dat moment niet geheel geruststellend. We hebben wel natuurlijk het IHP gesteund.
Deze motie geeft kinderen met een beperking een gelijke kans. Nu is ons voorgesteld om het SamenSpeelNetwerk eruit te halen, om daarmee de motie te laten ondersteunen door het college. Voor ons een onbegrijpelijke keuze. Daarom ook drie concrete vragen. Waarom moet het SamenSpeelNetwerk eruit, want juist in het SamenSpeelNetwerk zijn er inmiddels al 53 organisaties, die zich sterk maken voor meer speelplekken, waar niemand wordt uitgesloten. Waarom moet dit er nu precies uit voor onze gemeente Westland? Waarom willen wij als gemeente zelf het wiel uitvinden, wanneer je kennis en ervaringen van anderen mag en kan gebruiken? Dat is mijn tweede vraag.
En dan mijn derde vraag? Het budget van het Sportakkoord mag ook naar de inclusieve speeltuinen. Deze regeling is onlangs gewijzigd en mag gebruikt worden om speeltuinen

toegankelijk te maken. Hoe gaat de wethouder om met het uitvoeringsbudget? Wordt dit hiervoor gebruikt?

De heer Duijsens: Ik voel mezelf aangesproken, omdat we de motie hebben ontdaan van alle franjes. Mevrouw Van der Eijk vindt het jammer dat het netwerk eruit is gehaald. Maar laten we wel wezen, we zitten in een gemeente, waar we gebrek hebben aan ambtelijke tijd en zaken niet goed kunnen uitvoeren vanwege te weinig mankracht. Dan moet je dit soort zaken in onze beleving heel simpel regelen. Als je op internet kijkt hoe je speeltuinen beter toegankelijk moet maken, dan krijg je een A4'tje waaraan je allemaal moet voldoen. Dan heb je het netwerk, dat je daar lid van wordt met 53 organisaties, je moet er nog een ambtenaar op zetten om het netwerk op jaarbasis goed te onderhouden. Die is er dan een hele fulltime baan mee bezig. Daar moeten we vanaf. Zaken die goed zijn voor Westland moeten we zo houden. En dit is goed voor Westland. Een pluim voor degenen die de motie aanvankelijk hebben bedacht. Toegankelijke speeltuinen voor alle kinderen moeten we zien te bereiken bij nieuwe speeltuinen en als iets geheel gerenoveerd wordt. Dat moeten we niet moeilijker, gecompliceerder en duurder maken dan nodig. Het is in onze ogen een vrij simpel iets. Volgens mij gebeurt het al bij nieuwe speeltuinen in nieuwe wijken. Misschien een opdracht aan de wethouder: probeer dit soort zaken door te schuiven naar de ontwikkelaar van het hele gebied. En betrek dat bij de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk. Dan is dat goed geregeld. Wellicht dat de wethouder daarop nog kan reageren. Zoals de motie nu voorligt kan hij onze instemming dragen. Vandaar dat we hem ook graag mede indienen. Nu is die simpel en uitvoerbaar. Aan de slag zou ik zeggen, want dat is echt nodig.

Wethouder Ferwerda: Voorzitter. Ik ben heel blij met deze motie en het plaatsgevonden gesprek. En dat u met elkaar heeft gezocht naar een breed draagvlak. Want het is gewoon belangrijk om alle kinderen mee te laten spelen. Dat wilde ik gezegd hebben.
Hoe gaat het college achterhalen? Voordat we een nieuw speeltuintje gaan doen gaan we kijken waaraan behoefte is. En dat doen we meestal in een participatietraject met de buurt. Dus daar kunnen we ophalen wat er nodig is voor een buurt. En sommige buurten zullen meer nodig hebben dan andere buurten.
De tweede vraag gaat over de criteria. In het op te stellen speelbeleidsplan zullen we een aantal criteria opnemen, maar ook dat is contextafhankelijk. Ik kan nu niet precies zeggen wat we waar gaan doen. Het speelbeleidsplan zal criteria gaan vermelden.
Hoe wil ik dat borgen? Ik wil het in het GGP vermelden en in het speelruimteplan, dat ik op ga stellen. Ik wil eigenlijk meegeven: kijk om je heen, waar gaan we mee aan de slag? De Händellaan Naaldwijk is de eerste speeltuin die daarmee wordt bekeken wat we kunnen doen voor andere kinderen.
Het SamenSpeelNetwerk is eruit gehaald vanwege de snelheid. We kunnen het nu met elkaar beslissen. Je kunt het in het beleid verwerken. Ik kan de opdracht geven en we gaan ermee aan de slag. Daar heb ik dat speelnetwerk niet voor nodig.
Ik heb er zelf budget voor. Moet het gedeeld worden met collega Goudswaard, dan kunnen we kijken of we geld kunnen overhevelen of benutten voor andere speeltuinen.

De voorzitter: En als dat laatste het geval is komt het college bij u terug, want dan gaat het over programma's heen. En dan bent u als raad bezig om de begroting te wijzigen.
Dan de tweede termijn van mevrouw Daalhof.

Mevrouw Daalhof: Ik heb nog één aanvullende vraag. De wethouder had het over de criteria en ik wil vragen of u die met de raad wilt delen.

Mevrouw Van der Eijk: Het SamenSpeelNetwerk is er juist voor bedoeld om niet zelf het wiel uit te vinden, maar te leren en te kopiëren van anderen. En dat is de reden dat wij het van belang vonden dat dat er in bleef staan: om het juist voor het Westland makkelijker te

maken. De heer Duijsens stelde dat er een tekort is aan ambtelijke capaciteit. Waarom dan niet leren van een andere organisatie?

Wethouder Ferwerda: Ik zeg toe dat ik de criteria ga delen en dat is een toezegging. Waarom niet leren van andere organisaties? Wij hebben heel goede ambtenaren hier rondlopen. Die hebben deze kennis al. Ik zie er geen meerwaarde in om te vertragen en verder te onderzoeken.

De voorzitter: Ik concludeer dat we in twee termijnen hebben beraadslaagd over de motie en breng die in stemming. Voor de motie is iedereen, waarmee de motie is aangenomen. Aldus besloten.

10.2. MOTIE D66-CDA-GROENLINKS-PVDA-CHRISTENUNIE/SGP INZAKE ONDERSTEUNEN COA (VERZOEK DIRECT TE BEHANDELEN; TER BESLUITVORMING/STEMMING)

“De gemeenteraad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 14 september 2022;
constaterende dat:
1. het grootste asielzoekerscentrum van Nederland in Ter Apel de grote hoeveelheid asielzoekers niet aan kan;
2. met grote regelmaat asielzoekers weggestuurd worden bij het asielzoekerscentrum of buiten op de grond moeten slapen;
3. de gemeente Westland de enige grote gemeente is die het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) niet ondersteunt bij de opvang van asielzoekers;
4. Artsen zonder Grenzen voor het eerst in Nederland is ingezet om te ondersteunen bij deze asielcrisis;

overwegende dat
1. de huidige asielcrisis in het land voor mensonterende situaties zorgt, die onwenselijk zijn in Nederland;
2. Westland reeds heeft aangetoond andere mensen, zoals Oekraïense vluchtelingen, snel op te kunnen vangen;
3. het tijd wordt, dat Westland zijn verantwoordelijkheid neemt om deze mensen op te vangen binnen de gemeente;

verzoekt het college:
om samen met het COA op zoek te gaan naar een geschikt gebouw of locatie binnen Westland voor een crisisnoodopvang;
en gaat over tot de orde van de dag.”
Motie van D66, het CDA, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie-SGP)

De heer Hofland: Voorzitter. Dit is een onderwerp waarvoor het waard is te gaan staan. In de afgelopen maanden hebben we als Westland iets laten zien om trots op te zijn. We hebben laten zien dat we in korte tijd in staat zijn om honderden vluchtelingen op te vangen die vanuit Oekraïne huis en haard ontvluchtten vanwege een oorlog. Een veilige plek gun je ieder mens. Helaas zijn er vandaag de dag miljoenen mensen op de vlucht vanwege oorlog, politiek geweld of moeilijke leefomstandigheden. Van al deze miljoenen vluchtelingen vraagt slechts een deel asiel aan in een ander land. En weer slechts een aandeel ervan klopt in Nederland aan.
De afgelopen weken werden we opgeschrikt door verschrikkelijke beelden uit Ter Apel, waar dagelijks honderden vluchtelingen op straat moesten slapen, omdat de procedures te lang waren en er geen bed voor hen beschikbaar was. Voor het eerst in de geschiedenis van Nederland moest Artsen zonder Grenzen in actie komen. Inmiddels hebben vele gemeenten hun verantwoordelijkheid gepakt in de afgelopen jaren. En tot voor kort waren Delft, Westland en Roosendaal de enige van de vijftig grootste gemeenten die geen vluchtelingen

opvingen. Westland is nu de laatste in dit rijtje. Delft heeft inmiddels een tijdelijke opvang voor zo'n 200 asielzoekers. En Roosendaal ving gedurende een periode van drie maanden 51 asielzoekers op.
Voorzitter. D66 vindt het tijd dat wij als Westland onze verantwoordelijkheid pakken, zoals we dat ook deden toen Oekraïense vluchtelingen onze kant op kwamen. Ons voorstel is algemeen en breed geformuleerd. Over het aantal, de duur en de locatie wordt niet gesproken en dat is bewust. Met de hoop dat wij als raad elkaar ergens kunnen vinden. D66 hoopt samen met de collega's die hier vertegenwoordigd zijn samen hen te helpen die het het meest nodig hebben.

De heer Plomp: Voorzitter. Ik ben het roerend eens met wat de heer Hofland net zei. Als ik enerzijds zie hoe voortvarend we de opvang van Oekraïners hebben kunnen aanpakken en anderzijds zie welke vreselijke taferelen zich momenteel afspelen in en rond Ter Apel, dan zou ik heel graag zien dat wij daar een klein beetje de druk van de ketel halen door ook voor anderen hier te regelen dat ze hier kunnen komen. En dan gaat het niet om er hier 500 te plaatsen. Al zijn het er maar 50, alle beetjes helpen. Ik denk dat we als grote gemeente van meer dan 100.000 inwoners daarin onze verantwoordelijkheid moeten nemen en de voortvarendheid die we hadden voor Oekraïners ook voor andere mensen moeten inzetten.

De heer Van der Voort: Voorzitter. Ik ben het, heel verrassend, niet eens met de motie. Er is in het Westland geen draagvlak voor het opvangen van vluchtelingen, zoals te zien was op een poll van de WOS, waar 69% van de mensen tegen heeft gestemd. Wellicht kunnen we deze vraag als gemeente zijnde neerleggen bij de bevolking middels een referendum. Wellicht dat het voor D66 moeilijk ligt, want die heeft dat de nek omgedraaid. Maar dat is een doel om de bevolking ernaar te vragen.
Het is ook niet zo dat Westland vol staat met lege panden en dat wij deze mensen makkelijk kunnen opvangen in onze gemeente. Oekraïense vluchtelingen die wij hebben opgevangen wachten ook nog steeds op langdurige opvanglocaties. En ook is er voor dementerende Westlandse ouderen geen goede plek om te leven zoals besproken werd door de commissie Wonen. Deze mensen, die hun hele leven keihard gewerkt hebben, moeten noodgedwongen in het ziekenhuis verblijven. Wij moeten inderdaad onze verantwoordelijkheid nemen, maar we moeten onze verantwoordelijkheid nemen voor onze inwoners, voor de Westlanders.

De heer Keizer: Ik ben heel benieuwd naar de reactie van de wethouder en wil daarop in tweede termijn nog reageren.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Net werd al aangehaald dat uit Oekraïne heel veel mensen zijn opgevangen. Maar er zijn meer woonopgaven, en dat zien we ook in Westland. We hebben arbeidsmigranten, waarvan gezegd wordt dat we er nog heel veel moeten huisvesten. We hebben onze eigen mensen, waarvan we zeggen dat we er nog heel veel moeten huisvesten. We hebben de mensen uit Oekraïne opgevangen. En op een gegeven moment zit je aan je taks. En hoe nobel het ook zo is, we kunnen de problemen die ontstaan door landelijk gemaakte keuzen niet veranderen. En op die manier zouden we meewerken aan dat beleid en daarop zijn we als LPF tegen. We zijn altijd voorstander van opvang in de regio. Dat is ook gebeurd bij de oorlog in Oekraïne, waarvan we zeggen dat we in het achterland van die regio zitten. Over de problemen die we in Ter Apel zien zeggen we dat we die mensen ook moeten opvangen in de regio. We kunnen deze motie niet steunen.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de opsteller, de heer Hofland. We zijn gewend om in Westland ons steentje bij te dragen. En wij vinden het als fractie dan ook verdrietig dat we in dit opzicht altijd een beetje achterblijven. Waar een wil is, is een weg. En het zou eens fijn zijn als we met elkaar die wil nu ook eens gaan tonen.

De heer Duijsens: Toch haal ik de motie even aan: verzoekt het college om samen met het COA op zoek te gaan naar een geschikt gebouw of locatie binnen Westland voor een crisisnoodopvang. De motie zelf spreekt al de armoe die we hier hebben. Noem dan een gebouw, noem dan een locatie. Maar die zijn er niet. En als ze er zijn zou het beter zijn dat we de motie zouden wijzigen in om 'samen met starters die woningen zoeken in Westland op zoek te gaan naar een geschikte bouwlocatie waar ze terecht kunnen'. Maar dat zie ik niet in de motie uiteraard. Maar dat is ook niet het doel van de motie.
De motie is misschien sympathiek om andere mensen te willen helpen. De problemen in Ter Apel zijn al over het dieptepunt heen. Dus er is daar voldoende hulp. Dat is één punt.
Dan ons tweede punt. Dit geeft natuurlijk best een verkeerd signaal. Een blind paart ziet dat die motie het niet zal halen. Als je de samenstelling van deze raad ziet, dan weet je dat de plaatselijke partijen en Forum voor Democratie niet zullen voor stemmen. Dan zijn we vanavond Westland wederom aan het beschadigen doordat die motie het gewoon niet haalt. Een aantal partijen leeft een beetje met het hoofd in de wolken en zij denken dat alles kan. Het hart van Westland zit best wel op de goede plek. We kunnen met moeite statushouders en Oekraïners huisvesten. En dit kan er echt niet bij. Iedereen zal duidelijk gemaakt moeten worden dat het zo is. Als je het COA vriendelijk bejegent, maar we hebben daarmee in het verleden al vervelende ervaringen gehad. In 's-Gravenzande zaten we in het gemeentehuis en konden we niet meer naar buiten, omdat iedereen in opspraak kwam. Ook uit Westland zelf. Dus het draagvlak voor dit soort zaken is er gewoon niet. Dus wij zullen tegen deze motie stemmen.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Bij die demonstratie in het gemeentehuis waren heel vele mensen van buitenaf. Dat weet de heer Duijsens zelf ook heel goed.

De heer Duijsens: Daarin geef ik mevrouw Vermeer helemaal gelijk. Maar er waren ook heel veel Westlanders bij. Maar ook mensen van buitenaf.

De heer Hofland: Voorzitter. Bij interruptie. Is de heer Duijsens het met mij eens dat het eigenlijk goed is om ook deze mensen te helpen?

De heer Duijsens: Waarom zou je die mensen niet helpen? Maar de vraag is waar ze het beste geholpen kunnen worden. Er is sprake van dat er mogelijkerwijs een plicht gaat komen. Oké, dat zullen we moeten afwachten. Maar om zelf Westland te gaan aanbieden... Wij zijn volksvertegenwoordigers en moeten kijken naar draagvlak in Westland. Ik garandeer u en geef u op een briefje dat dat draagvlak er in Westland er niet is. Misschien wel bij een aantal van uw leden of aanhangers. En misschien ook wel bij het CDA, want ik zie mevrouw Vermeer ook bewegen. Ga nu de straat op, ga een enquête houden, dan garandeer ik u dat van de tien mensen er 9,5 zeggen.... En misschien komt die halve niet uit het Westland.

De heer Hofland: Voorzitter. Als we nou eens als uitgangspunt nemen dat het goed is om de medemens te helpen, is dat het uitgangspunt dat gelijk erkend wordt door Westland Verstandig. Wie had twaalf maanden gedacht dat, voordat de oorlog in Oekraïne begon, wij in staat waren om een kleine duizend mensen plotsklaps op te vangen? En plotsklaps, als een donderslag bij heldere hemel, waren er woningen, gebieden, een heleboel particulieren die bijsprongen. Dus de mensen die bereid zijn om te ondersteunen zijn er wel degelijk. Die gedachte moeten we vasthouden. En de heer Duijsens moet in zijn oren knopen dat als je politiek bedrijft naar aanleiding van een publieke poll of opinie je niet aan het besturen bent en de ruggengraat van een slak hebt. En daar gaat hij deze periode achterkomen. Dat is een vraag.

De heer Duijsens: Het is hoe je politiek bedrijft, dat ben ik met de heer Hofland eens. Zoals u de motie formuleert is die natuurlijk onzin: zoek samen met het bestuur van de gemeente naar een geschikt gebouw of geschikte locatie. Noem die locatie dan. Dat kunt u niet, want die is er eenvoudigweg niet.
Dan het tweede punt. U zegt dat je een slecht politicus als je naar de bevolking van het Westland luistert. Nou, ik wil het omdraaien: je bent een heel goede politicus als je naar draagvlak zoekt voor de mensen waarvoor je hier zit. En als u zegt dat het draagvlak u niets interesseert en het prima te vinden honderd asielzoekers Westland binnen te halen, dan wens ik u er veel sterkte mee als dat niet gedragen wordt door de mensen hier. Ik heb me best wel erover verbaasd dat de Oekraïners best wel goed lagen.
Ik na nu een beetje een gewaagde opmerking maken, die je ook in kranten leest. Het verschil met asielzoekers is dat Oekraïners hier tijdelijk en oorlogsslachtoffers zijn. Er is heel duidelijk aanwijsbaar een verband tussen hun verblijf en verschijnen hier en de toestand daar. Bij asielzoekers wordt dat wel eens een keer betwijfeld. Laten we elkaar recht in de ogen kijken. Ik weet er niets van en zou het niet weten, maar als je de kranten leest staan die er vol van of dat nou echte vluchtelingen of andere mensen zijn. En dat speelt voor de Westlandse bevolking best wel een rol.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Ik hoor net de heer Duijsens zeggen dat we het niet gaan doen, omdat er geen Westlands draagvlak voor is. Dan zou ik graag van hem willen weten wat we dan wel gaan doen. Want er is in het Westland ook geen draagvlak voor huisvesting van arbeidsmigranten, voor een appartementencomplex in Naaldwijk, terwijl daar één bewoonster tegen is. Als we het hebben over draagvlak van Westlanders, dan komen we al heel gauw op nimby, not in my backyard. En ik wil graag van de heer Duijsens weten wat we dan wel gaan realiseren als we naar al die individuele Westlanders gaan luisteren.

De heer Duijsens: Dat was nou net een van de fouten van de vorige periodes, dat je plannen wilt ontwikkelen waarvan je tevoren weet dat daartegen weerstand is. U zegt dat er één mevrouw tegen is. Nou, volgens mij heeft het historische genootschap ook wel iets over dat schip aan de Dijkweg/Verdilaan te vertellen gehad. En nog steeds, in bezwaarschriftenprocedurs. En dan de arbeidsmigranten. Als u allerlei krakkemikkige oude tuintjes gaat opzoeken, ongelukkige plekken, en u gaat daar arbeidsmigranten plannen, dan krijg je dat er acht plannen zijn en die ook acht keer worden afgeschoten. Als u niet de goede locaties daarvoor zoekt krijg je dat. En dat is het antwoord op uw vraag. We hebben het nu over asielzoekers en niet over andere dingen. Dat draagvlak voor asielzoekers is er gewoon niet. Als u zegt dat dat draagvlak er wel is, dan wens ik u veel geluk en wijsheid met die stelling, want die er gewoon niet. Laten we het beslissen en u zult zien dat tegen elke locatie die u uitzoekt het halve Westland in opspraak komt. En dat moeten we gewoon niet willen. En we moeten het COA niet blij maken en we moeten het ambtelijk apparaat en het college daarmee niet belasten. Dat moeten we gewoon niet doen.

De heer De Gier: Mijn interrupties zijn ondertussen al veelvuldig door andere partijen gegeven. De heer Duijsens en andere partijen hebben beweerd dat er geen draagvlak, geen ruimten en locaties zijn. Terecht zei de heer Hofland net dat we dat hebben gezien toen de Oekraïners kwamen. Waar een wil is, is een weg. En dan is er wel ineens ruimte en zijn er wel locaties, ook door de gemeente aangeleverd. Dus de vraag in deze voorliggende motie is: willen we het? Dan kunnen we daarnaar op zoek gaan.

Wethouder Rombout: Voorzitter. Ik zie in de motie dat ik samen met het COA op zoek naar een ruimte moet gaan, terwijl het ambtelijk apparaat het druk heeft met Oekraïners en arbeidsmigranten en ook allerlei anderen gehuisvest moeten worden. Om die reden ontraden we de motie. Wel beraden we ons als college hoe we op een andere manier de hoge druk van

de asielketen af kunnen halen. Maar dat beraad is nog bezig. Dus daarover doe ik nu geen uitspraak. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik of er behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Keizer: Voorzitter. In reactie op hetgeen e wethouder zei begrijp ik het eerste deel. Dat is ook de reden waarom we niet meegaan met deze motie.
Ik werd getriggerd door zijn tweede opmerking dat het college zich beraadt over de wijze waarop dat wel vorm te geven is. Ik zou willen vragen of dat nog naar de commissie komt voordat het college daarover een besluit neemt. Zo ja, welke commissie en wanneer dat zal zijn?

De heer Hofland: Voorzitter. Wij zullen de motie uiteraard indienen, omdat het hier ook om principes gaat. Ik leg straks nog een stemverklaring af voordat we definitief tot stemming overgaan. Ik voel een klein beetje aan wat er met deze motie gaat gebeuren. Tegelijkertijd wil ik wel zeggen dat de opmerking van de wethouder mij ook wel enigszins hoop gaf. In eenzelfde gemeente, waar de heer Duijsens net over gesprek, is wel iets mogelijk. Want waar er een wil is, is er voor de medemens een weg.

De heer Plomp: Voorzitter. Het verzoek aan het college is om samen met het COA op zoek te gaan naar een geschikt gebouw of locatie binnen Westland voor een crisisopvang. Op zoek te gaan. Er staat nog niet eens ‘te vinden’. Als die er echt niet is, mijnheer Duijsens, dan is het de zoektocht nog steeds waard geweest. Ik ben van mening dat die er wel is als we het willen. Maar als de motie aangenomen zou worden en de conclusie is uiteindelijk dat die er echt niet is, dan is er naar mijn mening alsnog voldaan aan deze motie.

De heer Bongaards: Voorzitter. Als ervaringsdeskundige wil ik nog iets bijdragen over het draagvlak. Ik denk dat ik al meer dan honderd Westlanders ben tegengekomen die mijn vrouw of mij ontzettend aardige of goede mensen vinden. Zij zeggen dat het ontzettend goed van ons is dat we die tien Oekraïners in huis hebben genomen. Ik ben er blij mee dat die mensen dat vinden. Maar ik wacht nu op degene die bij mij aan de deurbel trekt en die zegt: jullie hebben ze nu een half jaar, stuur ze voor het volgende halfjaar maar bij mij langs. En die mensen ken ik nog niet. Dus dat draagvlak is echt ook voor die Oekraïners niet overal aanwezig. En een hoop mensen kunnen het ook niet. Plus dat ik wil zeggen dat die Oekraïners wel een ander soort mensen zijn dan degenen die nu in Ter Apel landen. Dit zijn gezinnen met kinderen. Zij hoeven niet gecontroleerd te worden of ze uit een veilig land komen. Zij komen uit een land waar er oorlog is. Dat kunnen we allemaal constateren, dus dat is ook snel klaar. Ze kunnen direct hier aan het werk. Dus het is ook een heel andere doelgroep dan degenen die zich in Ter Apel aanmelden.

Wethouder Rombout: Voorzitter. Op de vraag van de heer Keizer antwoord ik als volgt. We zijn nu ook al aan het versnellen met de opvang van statushouders. Daar hadden we een achterstand. Die achterstand is inmiddels weggewerkt. We zitten er nu nog met dertig, maar dat kost wel heel veel tijd en energie om statushouders op te vangen en versneld onze portie te doen. Dus dat is wat we op dit moment al doen.

De heer Keizer: Dat is iets anders dan waarover hier gesproken wordt.

Wethouder Rombout: Ja. In het algemeen wordt hier over asielzoekers gesproken, maar ook over het ontlasten van de asielketen. Ik heb later gezegd dat we ons aan het beraden zijn hoe we op een andere wijze dan voorgesteld aan de motie kunnen bijdragen.

De voorzitter: In de motie staat het woord ‘crisisnoodopvang’. Daarmee hebben we in twee termijnen beraadslaagd. Ik breng de motie bij handopsteken in stemming.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik leg een stemverklaring af. Wie één mensenleven redt, redt de hele wereld. Dat staat in de Talmoed geschreven. Vanavond staat elk raadslid hier voor de keuze of hij of zij er wil zijn voor de medemens. Elk raadslid staat voor de keuze om een medemens te redden. Wij hebben onze keus gemaakt.

De voorzitter: Dan breng ik de motie in stemming. Voor de motie zijn de fracties van het CDA, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie/SGP en D66. Tegen de moties zijn de fracties van Westland Verstandig, de VVD, Forum voor Democratie, de LPF en GemeenteBelang Westland. En daarmee is de motie verworpen, aldus besloten.

10.3. MOTIE GBW INZAKE VRIJSTELLING NORM ’30 PROCENT SOCIAAL’ VOOR KLEINE BOUWPLANNEN (EERST BEHANDELEN IN DE RAADSCOMMISSIE WONEN VAN 28 SEPTEMBER 2022)

“De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op woensdag 14 september 2022;
stelt vast dat:
- in de Woonvisie Westland 2020-2030 de ambitie is gesteld van het bouwen vanl.800 sociale huurwoningen in de periode 2020 tot en met 2030;
- als uitwerking van deze ambitie het uitgangspunt is genomen dat in de nieuwbouw-plannen minimaal 30%sociale huurwoningen moet worden gerealiseerd;
- vervolgens in het Uitvoeringsprogramma Wonen specifiek is bepaald dat ook bij kleine nieuwbouwprojecten (tot 25woningen) de norm van '30 procent sociale huur' wordt voorgeschreven;
- en in de 'model anterieure overeenkomst' de bepaling is opgenomen dat de initiatief-nemer van het bouwplan het eigendom van de te realiseren sociale huurwoningen in zijn bouwplan moet aanbieden aan een woningcorporatie;

neemt in overweging dat:
- differentiatie van woningtypen binnen één gebouw in het algemeen zowel uit oogpunt van ontwerp- en realisatie, als uit oogpunt van exploitatie en beheer niet wenselijk is; het maakt de planontwikkeling erg complex, de verschillen in woninggrootte maken een rationeel ontwerp ingewikkeld en kostbaar en de verschillen in doelgroepen maken de exploitatie en het beheer problematisch;
- in de praktijk blijkt dan ook dat door het voorschrijven van de 'norm van 30%sociale huurwoningen' bij kleine nieuwbouwplannen het ontwikkelproces van nieuwbouw-projecten (en in het bijzonder herontwikkelings- en inbreidingsprojecten) wordt gefrustreerd, als gevolg waarvan de bouw van woningen ernstig wordt vertraagd en zelfs wordt beperkt;
- met het oog op voortvarende planontwikkeling en -realisatie het daarom essentieel is dat sociale huurwoningen, middensegment woningen en dure woningen zoveel mogelijk in aparte bouwblokken en gebouwen geprogrammeerd kunnen worden;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
binnen de beleidsregels van het Uitvoeringsprogramma Wonen te bepalen dat 'de norm van 30% sociaal' niet wordt gehanteerd voor kleine woningbouwplannen, dat wil zeggen projecten voor grondgebonden woningen tot 20 woningen en projecten voor woningen in gestapelde bouw tot 40 woningen;
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van GemeenteBelang Westland)

De voorzitter: De motie wordt eerst behandeld in een vergadering van de commissie Wonen van 28 september.

10.4 VERZOEK VAN DE FRACTIES FVD-LPF OM DE MOTIE INZAKE VERTEGENWOORDIG ONZE TUINDERS IN DEN HAAG AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN EN DEZE INHOUDELIJK TE BEHANDELEN EN TER BESLUITVORMING VOOR TE LEGGEN

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 14 september 2022;
constaterende dat:
- de stijgende energieprijzen, veroorzaakt door het landelijke beleid, iedereen in dit land hard treft;
- naast de burger, de boeren, ook onze tuinders grote financiële problemen krijgen door deze absurde prijsstijgingen;
- onze tuinders van financiële, culturele, sociale en historisch belang zijn in onze gemeente;
- tuinbouw jongeren een brandbrief hebben gestuurd naar de bewindspersonen in Den Haag;

overwegende dat:
- het landelijk beleid voor gezorgd heeft dat onze tuinders in financiële problemen zitten of gaan zitten;
- het noodzakelijk is dat wij als gemeente een uniform geluid zenden naar Den Haag;
- om te voorkomen dat wij in onze gemeente structurele en financiële problemen gaan krijgen door de alsmaar stijgende energieprijzen;
- Den Haag op de hoogte moet zijn van de situatie in de rest van het land door hun beleid;

verzoekt het college:
het college, in ieder geval desbetreffende wethouders, om naar Den Haag te gaan en in gesprek te gaan met de minister over de problematiek in de gemeente Westland en met een plan van aanpak te komen om, onder andere, onze tuinders hun leed te verlichten.
Gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van Forum voor Democratie en de LPF)

De heer Van der Voort: Voorzitter. Blauw met rood, Nederland in nood. Blauw met rood, het Westland in nood. Geachte voorzitter, burgemeester, wethouders en mederaadsleden. Je hoeft alleen de deur uit te gaan en je ziet overal omgekeerde vlaggen hangen. Westlanders, tuinders, boeren, ofwel de burgers die aandacht vragen voor de grote problemen die er zijn in onze prachtige gemeente.
Vandaag behandelen we een motie die ingediend is door Forum voor Democratie samen met de LPF om op te komen voor onze geweldige tuinders. Deze hardwerkende, duurzame, ondernemende en bovenal innovatieve ondernemers die zich dag en nacht inzetten om de kwalitatief beste, mooiste en meest gezonde producten op de markt te brengen. De tuinbouwsector is voor de gemeente van groot economisch, historisch, sociaal en cultureel belang en deze dreigt in rap tempo om te vallen door de extreem hoge gasprijzen.
Deze crisis is het gevolg van falend overheidsbeleid. Emotionele besluitvorming in plaats van rationele besluitvorming. Landelijk hebben we heel vaak aan de bel getrokken. Het sluiten van het Groninger gasveld en het boycotten van Russisch gas gaat onze maatschappij in de problemen brengen. Er werd niet geluisterd, waardoor we in deze crisis terecht zijn gekomen, met alle gevolgen van dien. De politieke keuzen maken het gas onbetaalbaar, waardoor tuinbouwbedrijven die geen gascontracten meer hebben hun kassen niet meer vol kunnen zetten. Dus hun bedrijf is niet meer rendabel. Kassen komen leeg te staan en uiteindelijk moeten veel tuinders noodgedwongen stoppen met hun levenswerk. We hopen dan ook dat deze motie het gaat halen, zodat de wethouder naar Den Haag kan gaan om in gesprek te gaan met de verantwoordelijke minister om duidelijk te maken hoe urgent deze kwestie is.

Het is een probleem dat met politieke wil snel opgelost kan worden. Daarom doen we dan ook een dringend beroep op de wethouder. Kom op voor de tuinders en voor onze culturele, sociale en economische belangen die we hiermee hebben. Kom met een goed plan terug naar de raad. Een plan dat de tuinders echt kan helpen. Wel wil ik eraan toevoegen dat subsidie geen oplossing is, maar een druppel op een gloeiende plaat. Wat FvD betreft moet er weer Gronings gas opgepompt gaan worden voor de Nederlanders en Westlanders, in plaats van alleen voor de export, wat nu gebeurt. Daarbij moet er uiteraard een garantie komen voor de inwoners van het gebied, dat zij ruim gecompenseerd gaan worden voor de problemen die zij ondervinden door het oppompen van het gas.
Voorzitter, burgemeester, wethouders en mederaadsleden. Wij rekenen op jullie steun. Onze tuinders rekenen op jullie steun. Als wij de tuinders niet te hulp schieten, die essentieel zijn voor onze gemeente, zal de hele boel omvallen.

De heer De Gier: Voorzitter. Wat voegt deze motie nu toe aan de brief en het initiatief dat de wethouder al heeft genomen?

De heer Van der Voort: Als ik mijn betoog mag afmaken kom ik daarop terug. Mijn laatste zinnetje. De hele boel zal omvallen en de consequenties zullen niet te overzien zijn. Vanmiddag hebben wij kennisgenomen van de brief die vanuit de gemeente naar minister Jetten is gegaan. Dus aan deze motie is wel voldaan. Wij willen de brief agenderen voor de volgende commissievergadering. De tijd was namelijk te kort voor de raadsvergadering. Dat zeggende wil ik graag de brief op de agenda van de commissievergadering laten plaatsen. Dan is aan deze motie, wat mij betreft voldaan.

De voorzitter: Ik heb aan het begin gevraagd of de motie nog in stemming moest worden gebracht. Toen zei u dat u die wilde behandelen. Nu zegt u doorschuiven naar de commissievergadering, vanwege beantwoording in de brief. Is het nog zinvol om vanavond hier de motie te behandelen? Wil de raad daarmee nog iets, of zegt die het punt even af te wachten in de commissievergadering?

De heer Keizer: Ik denk dat we als raad ook een signaal kunnen afgeven, ook al is die brief al weg. Die kunnen we sowieso nog bespreken. Er zijn meerdere partijen. Het CDA heeft onlangs ook een oproep gedaan om iets te doen. Laten we als raad onze tuinbouwsector steunen en daarmee de wethouder ook in zijn voorgestane aanpak.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik wil een tussensuggestie doen. In deze motie staan ook geluiden die wat verder van me af staan. Als we echt iets gebroederlijk willen doen, laten we dan een gezamenlijke brief opstellen naar aanleiding van de brief van de wethouder, waaronder we allen onze namen kunnen zetten. Ik denk dat we dan als gemeente een signaal kunnen afgeven.

De heer Duijsens: Het Binnenhof helemaal volhangen met Westlandse vlaggen.

De voorzitter: Ik stel voor dat we dan het punt maar even afmaken, dan kunnen we misschien zo’n conclusie met elkaar trekken.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Ik ben van mening dat we vanavond een signaal kunnen afgeven aan de Westlandse bevolking en de Westlandse tuinbouw, zoals de heer Keizer zegt. De suggestie van de heer Van der Voort om door te agenderen steunen wij van harte. Wat de heer Hofland zei, om ook in gezamenlijkheid met een brief te komen kan de uitkomst van zo’n behandeling zijn. Nu zou ik zeggen dit voort te zetten en dit alvast te laten klinken. Als de nadere behandeling van de brief in de commissievergadering leidt tot iets gezamenlijks vanuit de raad, dan zou dat extra mooi zijn.

De heer Eeltink: Voorzitter. U heeft in het recente verleden gezien dat het CDA aandacht heeft gevraagd voor de sector. Benzine die € 20,- per liter kost en een kaartje naar Parijs € 2.000,- is wel een beetje wat tuinders op dit meemaken als zij in plaats van € 0,20, € 0,30, of € 0,70 nu € 2,- of € 2,50 per kuub gas moeten betalen. Er zijn mensen in politieke kringen die zich durven afvragen of dat een normaal ondernemersrisico is. Als de kerosine tien keer over de kop was gegaan, waren er al lang maatregelen genomen. Als al die particulieren bij de pomp hadden gezien dat de benzine € 20,- per liter kost, dan hadden we dat natuurlijk ook meegemaakt. Dat maakt dat wij als CDA al snel zeggen dat een extra signaal richting Den Haag dat er dingen bekeken moeten worden positief is. Maar toch zijn wij wel benieuwd hoe de wethouder deze motie ziet. Ik beluister een beetje richting de kant van D66 een opmerking die ook ons bezig houdt. Er worden hier ook opmerkingen gemaakt over waar de schuld zou liggen. Naar ons idee moet de energie liggen in het zoeken naar de oplossing en niet eenzijdig geconcludeerd worden dat iets de schuld is van de landelijke politiek.
We zijn vooral benieuwd of de indieners het gevoel hebben dat de eerste acties van het college een eerste aanzet zijn voor meer actie en dat die wellicht een motie overbodig maakt of ruimte geeft om die te behandelen in een commissievergadering met als doelstelling een gezamenlijk product, waar 39 handtekeningen onder komen te staan. En de tweede vraag is hoe het college de nu voorliggende motie ziet en wat daarin het advies is.

De heer Keizer: Voorzitter. We zijn blij met de actie die het college heeft ondernomen. Ik zag op sociale media voorbijkomen dat VVD-wethouder Varekamp de brief heeft geschreven. Volgens mij schrijft de wethouder die namens de voltallige gemeenteraad en is die niet toe te dichten aan één partij. Andere partijen buiten de initiatiefnemers hebben daarvoor ook aandacht gevraagd, zoals het CDA.

De heer Eeltink: Een terechte correctie.

De heer Keizer: De brief is al weg, maar laten we kijken wat we wellicht nog meer kunnen doen om te laten zien hoe trots we zijn en hoe zorgzaam we met ons tuinbouwcluster omgaan.

De heer Hofland: Voorzitter. Mijn verhaal is een klein beetje in lijn met het verhaal van de heer Eeltink. Ik roep een klein beetje op om goed te lezen wat er in deze motie staat. Als we de motie aannemen vanuit het idee dat die steun is, dan kunnen we de wethouder net zo goed gelijk een clownspak en een rode neus meegeven en richting Den Haag sturen. Want als je deze motie in je kontzak meeneemt en je wilt met de minister om de tafel gaan zitten, dan weet ik niet of de boodschap volledig aankomt. De essentie van de motie is daarentegen denk ik goed en die wordt in belangrijke mate breed gedragen. Het is goed om naar dat stuk te gaan waar we elkaar kunnen vinden. Of we dat vanavond doen met een aanpassing in de motie of in de commissievergadering... Ik wil de initiatiefnemers meegeven om naar iets gezamenlijks toe te werken. Als we deze motie aannemen dan.... Ik ken de heer Jetten een klein beetje. De essentie of wat er exact in de motie staat zou ik niet geheel serieus nemen.

De heer Duijsens:Voorzitter. Maken we het nu niet heel complex? Ik heb net begrepen dat de motie een beetje van tafel is. In de commissievergadering zitten we eind deze maand. Ik dacht op de lijn te zitten de motie even te vergeten en laten we met zijn allen nog een meer stevige brief sturen richting de landelijke politiek. Het CDA heeft dat ook al gedaan. Gezamenlijk hebben we dan een noodkreet richting Den Haag. Meer dan dat kunnen we vanavond ook niet. Dat we dat in ieder geval afspreken dat we dat gaan doen. En dan vergeten we even de inhoud van die motie. Dat is dan prima. Dat is keurig werk van twee partijen, maar die heeft zijn nut dan opgeleverd. Namelijk door die brief dan op te sturen. Weliswaar niet van de wethouder, maar van nog belangrijkere mensen, namelijk raadsleden.

De heer Plomp: Ik wil me graag aansluiten bij de woorden van de heren Eeltink en Hofland, met name bij het stukje over de kwalificaties waar de schuld ligt. Daar kunnen wij ons niet in vinden. In de ondersteuning van de tuinders uiteraard wel. Dank ook aan de wethouder voor de vandaag gestuurde brief, niet alleen namens onze gemeente, maar in samenspraak met meerdere gemeenten. Ik denk dat daarmee het signaal naar de landelijke overheid nog duidelijker is. Die lijn steunen wij zeker.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. De brief is niet alleen als gemeente Westland gestuurd. Ik heb een aantal grote gemeenten benaderd en gevraagd hierin samen op te lopen. Dat is gedaan. De brief is door negen gemeenten ondertekend. Het zijn allemaal grote glastuinbouwgemeenten, die allemaal het probleem en de urgentie duiden. Zij duiden ook wat een mooie economie wij glastuinbouwbreed hebben. Dus ook wat daarvoor en daarna zit. We hebben de minister uitgenodigd om in gesprek te gaan en perspectief te bieden. Geen reddingsboei, maar lange termijnperspectief, zodat de hele sector kan overleven. Dat heeft vanavond veel geklonken. Ik heb dat namens het college en de gemeente gedaan. het staat u uiteraard vrij om dat nog een keer te bevestigen met een brief vanuit de raad. Wij spannen ons in met andere gemeenten om in te gesprek te gaan en nadrukkelijk naar oplossingen te kijken. Niet naar de schuldvraag.

De voorzitter: Tweede termijn.

De heer Van der Voort: Voorzitter. Aan de motie is voldaan middels de brief en daarvoor wil ik de wethouder hartelijk danken. Aan het verzoek is wat ons betreft voldaan.

De heer Van Koppen: Voorzitter. De wethouder danken wij voor het antwoord. Het is goed dat de brief een vervolg krijgt. We kunnen namelijk met een nog sterker geluid vanuit de raad komen. Ik heb dan ook wat inhoudelijke opmerkingen over de brief. Er staan ook wat dingen over subsidies in, waartegen wij toch wat anders kijken. Ik denk dat het goed is om daarover eerst met de raad te praten, voordat je een gezamenlijke brief stuurt. Anders krijg je toch dat daarover verschillend wordt gedacht. Ik denk dat we elkaar hier moeten vinden, omdat we allemaal vinden dat de tuinders geholpen moeten worden.

De heer Eeltink: Voorzitter. Het was een kraakhelder antwoord vanuit het college. Volgens mij was er een heldere conclusie aan mijn linkerzijde.

De voorzitter: Ik begrijp dat de motie wordt ingetrokken en gevraagd om de vandaag verstuurde brief te bespreken in een vergadering van de commissie Economie. Dat zal de Agendacommissie meenemen in haar overwegingen.

21. SLUITING

De voorzitter: Het is vijf voor half negen. Er is beneden nog een hapje en een drankje voor u, als u nog wilt nagenieten. Ik wens u nog een fijne avond. De vergadering is gesloten.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 oktober 2022

de plv. griffier, **de voorzitter,**

P. van Oosten **B. Arends**