Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:02:00.790 --> 0:02:04.330
De vergadering is
geopend en ik u het

0:02:04.390 --> 0:02:08.289
ambtsgebed voorlezen.
Almachtige god, wij

0:02:08.289 --> 0:02:12.190
bidden u om wijsheid ter behartiging
van belangen, ons toevertrouwd

0:02:12.730 --> 0:02:16.720
opdat onze besluiten mogen strekken
tot bevordering van het welzijn

0:02:16.720 --> 0:02:19.900
van de gemeente en tot
verheerlijking van uw naam.

0:02:20.740 --> 0:02:21.160
Amen

0:02:26.740 --> 0:02:30.040
allen heel hartelijk
welkom, opnieuw na

0:02:30.070 --> 0:02:34.000
gisteren openbare

0:02:34.000 --> 0:02:37.420
raadsvergadering van
14 december 2022

0:02:37.510 --> 0:02:41.500
raadsleden collegeleden mensen
die met ons meeluisteren

0:02:41.500 --> 0:02:45.010
hier of misschien ook wel
thuis. In het bijzonder

0:02:45.010 --> 0:02:48.340
welkom, meneer en mevrouw
de heer,. Daar komen we

0:02:48.460 --> 0:02:51.910
zometeen uiteraard nog
wel even op terug en met

0:02:51.940 --> 0:02:55.150
kennisgeving afwezig.
De heer de kool van de

0:02:55.150 --> 0:02:58.600
christenunie-fractie zodat
ik vaststel dat we met

0:02:58.600 --> 0:03:01.330
32 leden deze vergadering

0:03:01.990 --> 0:03:05.470
terechtkunnen starten.
Op uw tafel lag

0:03:05.560 --> 0:03:09.250
ligt een bescheiden
eindejaars cadeautje

0:03:09.340 --> 0:03:13.180
van de gemeente, een
recente nieuw boekje

0:03:13.600 --> 0:03:17.500
uit het museum in de schuur,
heel, heel mooi samengesteld.

0:03:17.660 --> 0:03:21.580
We hopen dat u daar ook van geniet.
Het is trouwens ook een mooi cadeau.

0:03:23.560 --> 0:03:27.490
En de fotograaf neemt
niet alleen foto's van.

0:03:28.600 --> 0:03:32.530
Zometeen als de beëdiging
enzovoort mogelijk plaats gaat

0:03:32.530 --> 0:03:35.530
vinden, maar ook van u
af en toe tijdens het

0:03:36.160 --> 0:03:38.710
debat. Dus als u
dat niet wenst,.

0:03:40.480 --> 0:03:44.440
Dan heeft u. Misschien nog
een reden om iets anders

0:03:44.440 --> 0:03:48.130
te doen, maar de fotograaf zal
dat heel discreet organiseren.

0:03:48.700 --> 0:03:51.010
Ik ga naar mijn plaats om
de agenda vast te stellen.

0:04:06.640 --> 0:04:09.730
We gaan naar agendapunt
2. 1, punt 2,.

0:04:13.000 --> 0:04:14.980
Het Vaststellen van de agenda.

0:04:17.529 --> 0:04:20.740
Ik heb zelf ook een
ordevoorstel. Als

0:04:20.740 --> 0:04:24.370
portefeuillehouder ik denk
dat het verstandig is om het

0:04:24.400 --> 0:04:28.120
wijzigingsvoorstel op de
APV even door te schuiven.

0:04:29.050 --> 0:04:32.860
Daar heb ik niet voldoende
tijd voor gehad of

0:04:33.430 --> 0:04:37.420
onvoldoende zorgvuldig gehandeld ik
heb ook naar de commissie acties

0:04:37.450 --> 0:04:41.200
gedaan. Goed luisteren naar
een deel van uw raad en dat

0:04:41.200 --> 0:04:44.770
leidt dan weer tot aanpassingen en een
aanpassing kan weer een misverstand

0:04:44.780 --> 0:04:48.610
oproepen. Kortom om vanavond over
die laatste punt en komma te

0:04:48.610 --> 0:04:52.180
spreken, lijkt ons niet heel
goed. Laten we dit onderwerp.

0:04:53.200 --> 0:04:57.070
In de volgende cyclus gewoon

terugbrengen en ik zorg dat u alles

0:04:57.070 --> 0:05:00.310
kunt de lieten en een
nieuw voorstel krijgt,

0:05:01.030 --> 0:05:04.870
overigens met dezelfde strekking
als wat ik als laatste u nu heb

0:05:04.870 --> 0:05:05.830
gestuurd. Maar goed,.

0:05:09.430 --> 0:05:13.390
Dat zou ik graag willen doen, dan
leidt dat wel tot een ongemak,.

0:05:14.300 --> 0:05:17.530
Denk ik, aan de kant van een
tweetal fracties die een.

0:05:18.430 --> 0:05:22.300
Voorstel en amendering op die APV
hadden willen inbrengen wat verband

0:05:22.300 --> 0:05:26.260
houdt met de jaarwisseling.
Mijn suggestie is om

0:05:26.260 --> 0:05:30.220
daar een zelfstandig onderwerpje van te
maken, even ook bij uitzondering, gelet

0:05:30.220 --> 0:05:34.090
op de situatie en dat
amendement op wijziging van de

0:05:34.090 --> 0:05:37.990
huidige APV even kort
met u te laten passeren

0:05:37.990 --> 0:05:41.950
en te besluiten, zodat we weten
of de klap hamert er nog wel

0:05:41.950 --> 0:05:45.670
of niet toedoet in onze gemeente
bij deze jaarwisseling.

0:05:46.180 --> 0:05:50.110
Daar kunt u mee instemmen voorzitter, het
punt van orde, de heer van der boon punt

0:05:50.110 --> 0:05:53.620
van orde is u moet die is de raad even
vragen wat ze van het voorstel vinden.

0:05:54.250 --> 0:05:57.940

Ik moet nog over gestemd worden.
Er is een agenda. Verzoek,

0:05:58.030 --> 0:06:01.750
verzoek tot wijziging. Dan
gaat de raad over. Prima,

0:06:02.110 --> 0:06:05.620
ik was iets te snel. Het is
natuurlijk ook al laat in het jaar

0:06:06.100 --> 0:06:09.850
en er komt natuurlijk ook nog wel
zometeen de situatie dat iemand een motie

0:06:09.850 --> 0:06:12.610
vreemd aan de orde van de dag-in wil
dienen. En laten we eerst even dat punt

0:06:13.330 --> 0:06:17.170
parkeren. Of wel niet parkeren.
Bent u het wel of niet eens

0:06:17.170 --> 0:06:21.070
met het verdagen van het APV
onderwerp, exclusief het punt wat ik

0:06:21.070 --> 0:06:24.820
gemaakt heb over de amendering? Voorzitter,
daar wil ik graag wat over zeggen,

0:06:25.090 --> 0:06:28.840
de heer van der Lubbe ik
wil graag, mede namens de

0:06:28.840 --> 0:06:32.200
partijen CDA en VVD en burgerinitiatief
hier een reactie op geven, als dat mag.

0:06:33.340 --> 0:06:37.300
Allereerst zijn wij blij dat het college
het voorstel nu alsnog intrekt liever ten

0:06:37.300 --> 0:06:41.290
halve gekeerd dan ten hele gedwaald
maar deze manier van handelen, met

0:06:41.290 --> 0:06:44.830
deze manier van handelen wordt de houdbaarheid
van een constructieve oppositie wel beproefd.

0:06:45.700 --> 0:06:48.940
Tot aan gisteravond aan toe zijn er nog
wijzigingen toegevoegd door het college

0:06:49.510 --> 0:06:53.230
en zijn er inmiddels drie gewijzigde
raadsbesluiten drie gewijzigde APV is

0:06:53.650 --> 0:06:56.770
en we zijn twee memo verder. Het
voorstel klopt dus nog steeds niet.

0:06:57.580 --> 0:07:01.330
Tijdens de commissievergadering deed de VVD al
het verzoek om het voorstel een maand uit te

0:07:01.330 --> 0:07:05.200
stellen en voorzitter, daar
had u en de coalitiepartijen

0:07:05.200 --> 0:07:09.130
toen aan kunnen luisteren en dat dat
ons heel veel tijd bespaard, uren die

0:07:09.130 --> 0:07:13.030
nu hebben gezeten in het maken van amendementen
en rijnsburg raadsbijdragen is die

0:07:13.030 --> 0:07:16.720
nu weer de prullenbak in kunnen. Voorzitter,
we vinden het betreurenswaardig

0:07:17.050 --> 0:07:20.860
we mogen ons raad een ordentelijk
raadsvoorstel verwachten. Dus wat u al

0:07:20.860 --> 0:07:24.580
aangaf inderdaad niet nog een memo willen een
aanpassing, maar een nieuw raadsvoorstel.

0:07:25.480 --> 0:07:29.410
En we verwachten ook beterschap in de toekomst
en daar zouden we graag een reactie op

0:07:29.410 --> 0:07:33.310
willen van het college.
Andere daar nog op

0:07:33.310 --> 0:07:36.280
reageren en dit was een bijdrage
namens drie fracties begrijp ik.

0:07:37.480 --> 0:07:40.690
Namens vier fracties vier fracties
ik zie, mevrouw van veen,.

0:07:41.920 --> 0:07:42.730
U heeft het woord.

0:07:43.540 --> 0:07:47.500
Dank u wel voorzitter. Lokaal belang
vindt het belangrijk om scherp toe te

0:07:47.500 --> 0:07:50.590
zien op het gebruik van

alcohol in en tijdens de

0:07:50.590 --> 0:07:54.280
verkeersdeelname het is belangrijk
voor de openbare orde en de

0:07:54.280 --> 0:07:57.880
veiligheid van onze inwoners dat
verordeningen en de daarin gebruikte

0:07:57.880 --> 0:08:01.480
termen helder worden
weergeven het

0:08:01.480 --> 0:08:05.440
proces is gelopen tijdens
het bij het opstellen van

0:08:05.440 --> 0:08:09.370
deze APV en de onlangs
voorgestelde een

0:08:09.370 --> 0:08:12.760
gedane wijzigingen in het raadsvoorstel
vinden wij een beetje een

0:08:12.760 --> 0:08:16.570
rommeltje wij hebben daarom
vanavond graag het onderwerp

0:08:16.570 --> 0:08:20.380
behandeld. Lokaal belang kijkt ernaar
uit om dit onderwerp de volgende

0:08:20.410 --> 0:08:24.250
raadsvergadering te behandelen
en we zien waarschijnlijk het

0:08:24.280 --> 0:08:27.550
Wederom gewijzigde voorstel
graag tegemoet. Dank u wel,

0:08:27.550 --> 0:08:28.300
voorzitter.

0:08:29.560 --> 0:08:32.110
Dank u anderen
nog, meneer top.

0:08:34.870 --> 0:08:38.799
Voorzitter, dank u wel, ja, ook als SGP
steunen wij het voorstel om het door te

0:08:38.799 --> 0:08:42.429
schuiven. Niet alleen
oppositiepartijen hebben last

0:08:42.520 --> 0:08:45.610

gehad van de onduidelijkheid maar
ook coalitiepartijen zoals de

0:08:45.610 --> 0:08:49.360
SGP. Nou, dan is het
moeilijk om beterschap te

0:08:49.360 --> 0:08:52.680
beloven. Nu gaan we nog even

0:08:52.950 --> 0:08:56.740
even voor alle zekerheid dat we toch geen
fracties hebben vergeten te vragen of dit

0:08:56.770 --> 0:09:00.670
echt doorgeschoven kan worden.
Sgp-fractie is voor, begrijp ik,

0:09:00.670 --> 0:09:03.970
meneer top,. De
christenuniefractie.

0:09:05.800 --> 0:09:06.520
Lokaal belang,.

0:09:07.540 --> 0:09:10.480
CDA, 98, de

0:09:10.570 --> 0:09:14.170
VVD en burgerinitiatief dan
hebben we dat in ieder geval.

0:09:15.160 --> 0:09:18.750
Parkeert voor een volgende
keer en komt dus het

0:09:19.480 --> 0:09:23.380
amendement zoals ingediend door
twee fracties zometeen terug als

0:09:23.380 --> 0:09:26.830
zelfstandig, klein
thema op de huidige

0:09:27.010 --> 0:09:30.940
APV voorzitter, de heer van
der Lubbe daar heb ik ook wel

0:09:31.030 --> 0:09:34.870
een vraag over, alleen namens
gewoon mijn eigen partij, want ook

0:09:34.870 --> 0:09:38.830
dat is een ordevoorstel volgens mij
waarin we nu een motie vreemd aan

0:09:38.830 --> 0:09:42.730
de agenda gaan gaan gaan krijgen en volgens

mij is het dan goed gebruik dat wij als

0:09:42.730 --> 0:09:46.630
raad altijd kijken van is. Is
het noodzakelijk om dat om dat

0:09:46.630 --> 0:09:50.390
nu te behandelen en naar mijn weten
zijn er geen signalen dat er

0:09:50.500 --> 0:09:53.950
klap hamers zijn in deze gemeente. Ik
heb daar nog nooit eerder gehoord,

0:09:54.670 --> 0:09:58.510
dus ik ben wel benieuwd
of het college kan

0:09:58.510 --> 0:10:02.470
aangeven of hier een op dit moment gebruik
van wordt gemaakt, of die signalen er

0:10:02.470 --> 0:10:06.190
zijn, dus of we inderdaad nu al
dit moet aanpassen of dat we

0:10:06.220 --> 0:10:10.060
dit ook gewoon volgende maand kunnen
bespreken. Dat is eigenlijk mijn vraag.

0:10:10.780 --> 0:10:13.540
Er is heel beperkt gebruikgemaakt
van een klap hamer,.

0:10:15.400 --> 0:10:19.330
Maar ik doe even een rondje langs de fracties
om alle onduidelijkheid weg te Halen bent u het

0:10:19.330 --> 0:10:22.450
eens met mijn suggestie om
dit thema even voor de.

0:10:23.230 --> 0:10:27.010
Toch maar even dan de urgentie vanwege
aan het komend oud en nieuw om

0:10:27.010 --> 0:10:31.000
dat te doen? Sgp-fractie wij

0:10:31.000 --> 0:10:34.750
zijn, wij zijn voor behandeling.
Dit speelt vooral rond de

0:10:34.750 --> 0:10:38.350
jaarwisseling. Dat duurt in februari
volgend jaar nog een hele tijd

0:10:38.710 --> 0:10:42.310

er is daarom lijkt het verstandig om dit nu
te behandelen en is er echter sprake van een

0:10:42.310 --> 0:10:46.060
spoedeisend karakter. Wat
ons betreft,. Dank de

0:10:46.090 --> 0:10:47.380
fractie van lokaal belang.

0:10:48.310 --> 0:10:50.080
We denken daar
Hetzelfde over de.

0:10:50.080 --> 0:10:51.220
SGP, de

0:10:51.220 --> 0:10:54.880
ChristenUnie 98.

0:10:56.500 --> 0:10:56.590
Het.

0:10:56.590 --> 0:11:00.460
CDA. Wij vinden, ook al is
misschien een beperkte, we het wel

0:11:00.460 --> 0:11:03.760
relevant om dat nu te behandelen,
dus we zijn voor. Dank u.

0:11:03.930 --> 0:11:06.910
Dank de VVD en

0:11:06.910 --> 0:11:10.330
burgerinitiatief dan
zijn er denk ik

0:11:10.330 --> 0:11:12.070
voldoende fracties.

0:11:14.110 --> 0:11:17.920
Aanwezig en en om hiermee
toch dit punt wel straks

0:11:18.010 --> 0:11:21.900
te behandelen en blijft, dus
komt het voor het de eerste

0:11:21.890 --> 0:11:25.630
weer op de agenda.
Dan heb ik. De

0:11:25.660 --> 0:11:29.260
agenda verder aan u voor
te leggen. Zijn er nog.

0:11:29.890 --> 0:11:33.580

Ik zie mevrouw de man die
en een reactie op de

0:11:33.580 --> 0:11:36.580
agenda wil maken. Mevrouw de man
voor pro'98 heeft het woord.

0:11:37.010 --> 0:11:40.580
Dank u wel voorzitter, wij willen graag een
motie vreemd aan de agenda aanbieder over het

0:11:40.730 --> 0:11:44.650
speelruimtebeleid speelruimtebeleidsplan
vanwege het volgende. Het

0:11:44.650 --> 0:11:48.550
college heeft besloten om met het overige budget
een aantal speelruimte aan te pakken en de

0:11:48.550 --> 0:11:52.360
keuze voor deze speelruimte speelruimtes roept
veel vragen op tijdens de commissie. Uit de

0:11:52.360 --> 0:11:56.260
beantwoording blijkt dat deze ruimtes binnen
de kaders van het beleid passen en daarom zijn

0:11:56.260 --> 0:11:59.920
gekozen. Maar een echte beredenerend
uitleg over prioritering met daarbij

0:11:59.950 --> 0:12:03.670
kennis over welke speelruimte is dan
zijn afgevallen en waarom hebben we niet

0:12:03.670 --> 0:12:07.540
gekregen, wat eigenlijk wel vreemd is,
want uit de verhalen van mensen die

0:12:07.540 --> 0:12:11.170
zijn gesproken en van de insprekers
blijkt dat er toezeggingen zijn gedaan,

0:12:11.170 --> 0:12:14.200
bijvoorbeeld voor het realiseren van
een speelplek voor jongeren in de

0:12:14.200 --> 0:12:18.070
Burgt en als ik dan de tribune
vol zit en met jongeren

0:12:18.340 --> 0:12:22.330
die de moed hebben om in te spreken, daar krijg
ik echt vraagtekens bij de besteding van

0:12:22.330 --> 0:12:26.230
het resterende bedrag. Daarnaast blijkt
uit de enquête van het CDA dat er

0:12:26.230 --> 0:12:30.160
niet alleen in de wijk de burcht speelruimte
mist voor twaalf plus, maar veel meer

0:12:30.160 --> 0:12:33.400
plekken. Met deze overwegingen
vond ik verbinding met

0:12:33.400 --> 0:12:37.270
burgerinitiatieven het CDA, ook ChristenUnie
staat er nog tussen, maar die had om half

0:12:37.270 --> 0:12:41.170
zes toch laten weten niet mee te
doen en de VVD en gezamenlijk

0:12:41.170 --> 0:12:45.070
willen wij door middel van deze motie gehoor
gegeven aan de signalen van de insprekers de

0:12:45.070 --> 0:12:49.060
reacties op de enquête van het CDA
streven hiermee een breder plan na,

0:12:49.090 --> 0:12:53.050
zonder ons daarbij te beperken. Beperkte
voelen voor het resterende budget van

0:12:53.110 --> 0:12:56.680
180000 euro. Gezien
het feit dat het al

0:12:56.680 --> 0:13:00.220
uitgebreid in de commissie besproken is,
willen wij deze motie graag behandelen in

0:13:00.220 --> 0:13:04.150
deze raadsvergadering zodat het
college met dit verzoek zo snel

0:13:04.150 --> 0:13:05.980
mogelijk aan de slag
kan gaan. Dank u wel.

0:13:08.830 --> 0:13:12.700
Dank voor deze bijdrage.
Ik denk dat het nu goed is

0:13:12.700 --> 0:13:16.510
dat de fracties daar een uitspraak
over doen, omdat er ook een afspraak

0:13:16.510 --> 0:13:20.200
kan zijn dat een motie eerst nog in
een volgende commissie ronde wordt

0:13:20.200 --> 0:13:20.530

behandeld.

0:13:20.990 --> 0:13:24.550
Ik heb eigenlijk eerst een vraag.
Om een toelichting, wat de

0:13:24.550 --> 0:13:26.200
urgentie zou zijn
om dit noemen.

0:13:26.340 --> 0:13:27.540
Het om hem vandaag
te behandelen.

0:13:28.490 --> 0:13:30.100
Kan mevrouw de behandeld?.

0:13:30.480 --> 0:13:34.470
Mevrouw Temmerman u krijgt nog een extra
vraag over of u de urgentie nog verder

0:13:34.470 --> 0:13:35.790
kunt motiveren.

0:13:35.880 --> 0:13:39.540
Ja, bedankt, ik had hem net eigenlijk al
aangegeven. De urgentie is dat we het in de

0:13:39.540 --> 0:13:43.510
commissie al besproken hebben, dit de
volgende raadsvergadering is. En ik

0:13:43.510 --> 0:13:47.290
denk dat het goed is om zo snelmogelijk
een uitspraak te doen voor de mensen

0:13:47.350 --> 0:13:50.440
zijn die hebben ingesproken en dat
niet tot februari te laten wachten.

0:13:52.600 --> 0:13:56.440
Okay de reacties van de
andere fracties om vanavond

0:13:56.440 --> 0:13:58.810
deze motie al in behandeling
te nemen. De fractie van de

0:13:58.810 --> 0:14:02.800
SGP-voorzitter er
zijn heel veel zaken

0:14:02.890 --> 0:14:06.040
waar mensen op wachten. Toch
hebben we een ordentelijk proces.

0:14:06.040 --> 0:14:09.670
Normaal gesproken

wij zijn niet echt

0:14:09.670 --> 0:14:12.520
overtuigd van het spoedeisende
karakter van dit, maar we willen.

0:14:13.510 --> 0:14:17.200
Toch dit vanavond behandelen, zodat het op die
manier niet boven de markt blijft hangen.

0:14:18.400 --> 0:14:20.410
Helder fractie van
lokaal belang.

0:14:21.550 --> 0:14:23.890
Ja, wij willen het ook vanavond
behandelen. Dank u wel.

0:14:24.510 --> 0:14:25.090
Fractie van de.

0:14:25.090 --> 0:14:28.960
Christenunie. Dank u wel,
voorzitter,. Ja, wij willen

0:14:28.960 --> 0:14:32.770
het ook nu behandelen, ondanks dat we
uiteindelijk niet meegetekend hebben vanwege

0:14:32.800 --> 0:14:36.520
verschillende informatie is die we nog meegekregen
hebben, maar dat zal ik zometeen in een bijdragen

0:14:36.520 --> 0:14:36.940
toelichten.

0:14:37.870 --> 0:14:41.560
Dank. Naar de fractie van Pro 98. Hoef ik
het niet de vragen, de fractie van het

0:14:41.560 --> 0:14:45.280
CDA, ja, voorzitter, graag
behandelen. En de fractie van de

0:14:45.280 --> 0:14:49.210
VVD en de fractie van
burgerinitiatief dan is het

0:14:49.240 --> 0:14:52.330
volstrekt duidelijk dat
u dat vanavond. Ook

0:14:52.720 --> 0:14:56.320
parkeert op de agenda. 2, punt

0:14:57.040 --> 0:15:00.850
2, punt 2, punt 4,.
Dat gezegd hebbend

0:15:00.880 --> 0:15:04.720
over dit thema, en zijn er dan nog
andere opmerkingen over de agenda

0:15:04.720 --> 0:15:08.260
zoals deze voorligt. Dat is
niet het geval. Dan is met die

0:15:08.260 --> 0:15:09.910
aanpassingen daartoe besloten.

0:15:13.510 --> 0:15:16.240
Dan komen we bij de vaststelling
van de besluitenlijst.

0:15:17.950 --> 0:15:21.610
Van negen november.
Daar kennen wij geen

0:15:21.700 --> 0:15:25.090
wijzigingen van, zoals u die zou
ingediend hebben bij de griffie.

0:15:25.990 --> 0:15:28.750
Mijn voorstel is dat u de
besluitenlijst is ongewijzigd.

0:15:28.750 --> 0:15:29.390
Vaststellen tot.

0:15:30.010 --> 0:15:32.980
Dat is het geval. Hebben
daarbij dit besloten.

0:15:33.760 --> 0:15:37.480
Even iets iets unieks
want als we de

0:15:37.480 --> 0:15:41.350
besluitenlijst van gisteren ook
vandaag willen Vaststellen dan

0:15:41.350 --> 0:15:45.250
stel ik u voor om een kort gedeelte
van deze vergadering nu besloten

0:15:45.250 --> 0:15:49.240
te verklaren dat u vervolgens over
het verslag een oordeel velt.

0:15:50.170 --> 0:15:54.160
En dan kan daarmee weer teruggegaan
worden naar de openbare

0:15:54.220 --> 0:15:58.060
raadsvergadering u stemt in
met het besloten gedeelte,

0:15:58.120 --> 0:16:02.020
dan stel ik dat nu vast. Zijn er
opmerkingen over dat verslag, wat u

0:16:02.020 --> 0:16:05.740
heeft kunnen inzien over
gisteren niet het geval. Kan ik

0:16:05.740 --> 0:16:09.700
aannemen dat u dat verslag
vaststelt dan is dat een pak

0:16:09.710 --> 0:16:13.630
van ons hart.. Hij kan het ook

0:16:13.630 --> 0:16:17.470
mee naar de minister ingekomen
en uitgaande stukken 1, punt

0:16:17.500 --> 0:16:21.280
4. U kent de manier

0:16:21.280 --> 0:16:25.030
van handelen. En de

0:16:25.030 --> 0:16:28.870
doorgeleiding naar de
agendacommissies agendacommissie

0:16:29.320 --> 0:16:33.130
wenst iemand daar nog
het woord over?. Niet,

0:16:33.790 --> 0:16:37.510
dan concludeer ik dat u instemt met
de voorgestelde afdoening waaronder

0:16:37.990 --> 0:16:41.680
de agenderingsverzoeken.
Dat is akkoord, aldus

0:16:41.680 --> 0:16:45.580
besloten. Dan komen we bij
1, punt 5: het instellen

0:16:45.580 --> 0:16:47.860
van een commissie voor
onderzoek naar de

0:16:47.860 --> 0:16:51.730
kandidaat-wethouder zoals u weet
is sinds het vertrek van wethouder

0:16:51.760 --> 0:16:55.540
van dalen er een vacature,
een fulltime vacature, in

0:16:55.540 --> 0:16:57.220
het college ontstaan.

0:16:59.920 --> 0:17:03.850
Stemt u in. Met het verder
in behandeling nemen

0:17:03.850 --> 0:17:07.839
van die invulling van die fulltime
wethouders plek. Dat is het geval.

0:17:08.470 --> 0:17:11.920
De fractie van de ChristenUnie heeft
de volgende kandidaat aan ons

0:17:12.400 --> 0:17:16.359
gepresenteerd, mevrowu de
heer-verheij die vanzelfsprekend ook

0:17:16.390 --> 0:17:20.200
in ons midden is. We
hebben in het presidium

0:17:20.560 --> 0:17:23.619
recent afgesproken
dat het mooi is als

0:17:23.619 --> 0:17:26.980
kandidaat-wethouders zich kort
even aan ons presenteren.

0:17:27.880 --> 0:17:31.870
Daartoe geef ik, mevrouw de
heer, graag de gelegenheid en

0:17:31.870 --> 0:17:33.670
dat kan vanaf deze plek.

0:17:50.530 --> 0:17:51.250
U heeft het woord.

0:17:52.160 --> 0:17:55.810
Voorzitter, dank u wel,.
Geachte leden van de raad,.

0:17:57.070 --> 0:18:00.910
Wat fijn dat ik me even kort
mag voorstellen. Mijn naam

0:18:00.910 --> 0:18:04.570
is Jolanda de heer. Ik ben
getrouwd met Arjan, ook

0:18:04.570 --> 0:18:08.510
aanwezig en samen hebben
wij vier kinderen en

0:18:08.510 --> 0:18:12.400

ik voel me en rijk
gezegend mens. We wonen in

0:18:12.400 --> 0:18:16.300
FoodValley gemeente Veenendaal en
daar is ook mijn ervaring binnen

0:18:16.300 --> 0:18:17.560
het openbaar bestuur.

0:18:17.790 --> 0:18:18.330
We horen.

0:18:19.510 --> 0:18:23.500
Ik heb daar twaalf jaar in de
gemeenteraad gezeten gewerkt, zowel in de

0:18:23.500 --> 0:18:27.130
oppositie als coalitie. Ik
ben er fractievoorzitter

0:18:27.130 --> 0:18:30.760
geweest, lid van de
rekenkamercommissie commissies

0:18:30.760 --> 0:18:34.630
voorgezeten zo ook een
vertrouwenscommissie dat soort dingen.

0:18:35.530 --> 0:18:39.160
Met veel plezier. Ik ben ik
later ook vier jaar statenlid

0:18:39.160 --> 0:18:42.580
geweest in de provincie
Utrecht. En dan het

0:18:42.580 --> 0:18:46.270
wethouderschap dit mooie
ambt heb ik acht jaar mogen

0:18:46.270 --> 0:18:50.200
vervullen in de gemeente
Rhenen mijn portefeuilles

0:18:50.200 --> 0:18:53.260
waren jeugdhulp
onderwijs, zorg, werk,

0:18:53.650 --> 0:18:57.550
inkomen, duurzaamheid en
economie. Over die acht jaar

0:18:57.640 --> 0:19:00.490
verspreid, niet allemaal
in een periode uiteraard.

0:19:01.630 --> 0:19:05.350

En tot voor kort was ik strategisch
adviseur van het college van

0:19:05.350 --> 0:19:08.980
buurgemeenten Nijkerk en deze
ervaring aan de ambtelijke

0:19:08.980 --> 0:19:11.680
kant is ook heel waardevol
voor mij geweest.

0:19:13.600 --> 0:19:16.780
Naast het openbaar bestuur heb ik ook
meerdere functies gehad binnen de

0:19:16.780 --> 0:19:19.840
zorgsector en met name
binnen de wereld van de

0:19:19.840 --> 0:19:23.800
patiëntenorganisaties en raden van
toezicht heb ik daar mijn werk

0:19:23.800 --> 0:19:27.580
gedaan. Voorzitter, ik vond en

0:19:27.580 --> 0:19:31.180
vind het mooi om, gedreven
door mijn geloof in god,

0:19:31.480 --> 0:19:34.650
mee in te zetten voor mijn
naasten en de bedrijven en

0:19:34.670 --> 0:19:38.230
organisaties waarin zij
functioneren,. In het

0:19:38.230 --> 0:19:41.200
bijzonder voor mensen die
extra zorg nodig hebben.

0:19:42.160 --> 0:19:45.940
En in het bijzonder voor de
zorg. Voor de mooie, maar in

0:19:45.940 --> 0:19:47.200
verval geraakte schepping.

0:19:49.000 --> 0:19:52.750
Barneveld is voor mij
niet onbekend. Vanwege de

0:19:52.750 --> 0:19:56.440
regionale samenwerking die ik
had, zijn de contacten altijd

0:19:56.440 --> 0:19:59.860

geweest en die waren ook. Mijn

0:19:59.860 --> 0:20:03.190
echtgenoot is er werkzaam.
We komen er vaker.

0:20:04.120 --> 0:20:07.810
Ik zie Barneveld als een sterke
gemeente waar hard wordt gewerkt,

0:20:07.990 --> 0:20:11.050
veel wordt ondernomen en
wordt omgezien naar elkaar,.

0:20:12.250 --> 0:20:16.120
Waar ook veel opgaven vragen
om een oplossing,. En daar

0:20:16.210 --> 0:20:20.020
zou ik graag mijn schouders onder
willen zetten, samen met u als

0:20:20.020 --> 0:20:23.710
gemeenteraad, het college,
de ambtelijke organisatie

0:20:24.130 --> 0:20:27.040
en de vele partners met
wie Barneveld samenwerkt.

0:20:28.900 --> 0:20:32.710
Qua stijl ben ik
mensgericht aangelegd. Ik

0:20:32.710 --> 0:20:36.670
zoek graag de verbinding en ben
daarbij tegelijkertijd meestal

0:20:36.670 --> 0:20:40.030
ook wel duidelijk.
Voorzitter,

0:20:40.600 --> 0:20:44.500
u gaat zometeen de lijnen openzetten
geloof ik, en ik hoop dat ik

0:20:44.500 --> 0:20:48.460
daarna kan verheugen op een
mooie nieuwe periode in de

0:20:48.460 --> 0:20:49.090
mooie gemeente.

0:20:49.260 --> 0:20:49.740
Er geldt.

0:20:50.410 --> 0:20:50.860
Dank u wel.

0:20:51.820 --> 0:20:55.720
Dank aan de. Aan mevrouw de heer
is er nog iemand van ons. Ik

0:20:55.720 --> 0:20:59.590
weet dat er al meerdere kennismaking zijn geweest
die nog een vraag aan mevrouw de heer zou

0:20:59.590 --> 0:21:01.180
willen stellen,. De heer

0:21:01.180 --> 0:21:04.720
Bosch, VVD-voorzitter
deze kant maar eventjes

0:21:05.140 --> 0:21:08.620
ja, voorzitter, ik ik luister
ook naar uw betoog en uw

0:21:08.620 --> 0:21:12.370
presentatie en ik denk dat het
op zich inhoudelijk het wel

0:21:12.700 --> 0:21:16.300
wel zal kunnen passen als ik kijk
naar uw voorganger. Toch heeft de

0:21:16.300 --> 0:21:19.870
VVD wel een bepaald standpunt
als het gaat om het wonen van

0:21:20.260 --> 0:21:23.770
een wethouder. Er is natuurlijk een
burgemeester in de gemeente, dus kunt u

0:21:23.770 --> 0:21:27.370
aangeven of u voornemens
bent om. Op een bepaalde

0:21:27.370 --> 0:21:30.430
termijn te verhuizen naar Barneveld,
in hier ook woonachtig te worden,.

0:21:31.570 --> 0:21:32.200
Mevrouw de heer?.

0:21:34.000 --> 0:21:37.960
Dank u wel, meneer bos, voor uw vraag. Die
vraag is mij gesteld en ik heb daarop het

0:21:37.960 --> 0:21:41.520
antwoord heb gegeven dat
ik het plan heb om. In

0:21:41.650 --> 0:21:45.250
Veenendaal te blijven wonen en mij
zo goedmogelijk in de gemeente

0:21:45.250 --> 0:21:48.490
Barneveld het thuis te gaan
voelen en mee te bewegen,

0:21:49.060 --> 0:21:51.040
maar om mij moverende
redenen heb ik.

0:21:51.560 --> 0:21:52.580
Die keuze gemaakt.

0:21:53.350 --> 0:21:56.140
Daar hebben wij ook over
gesproken. Dank u wel.

0:21:56.480 --> 0:21:59.750
Ja, voorzitter, dan wordt dat even, want ik wil
toch reageren. Natuurlijk hebben met elkaar

0:21:59.960 --> 0:22:03.860
kennisgemaakt maar hier is de formele
setting dus wil ik dat op die manier toch

0:22:03.860 --> 0:22:06.920
even ook de VVD-standpunt daarin in
deze naar voren brengen. Dank u wel.

0:22:08.050 --> 0:22:09.610
Van de heer Bosman nog
drukker worden in

0:22:09.610 --> 0:22:13.600
Barneveld. Helder.
Anderen een vraag aan

0:22:13.600 --> 0:22:17.590
mevrouw de heer en nog niet naar de
vraag ik, mevrouw de heer, nog even

0:22:18.010 --> 0:22:20.350
naar de tribune te gaan en.

0:22:22.600 --> 0:22:25.450
Straks hopelijk weer naar
voren gevraagd kunnen worden.

0:22:26.470 --> 0:22:30.160
Wij gaan een commissie van onderzoek
instellen dat hebben we eerder al

0:22:30.160 --> 0:22:32.680
gedaan. In die
commissie zit de heer

0:22:32.680 --> 0:22:36.670
Korevaar de heer
van den Born en

0:22:36.760 --> 0:22:40.630
mevrouw van den Wildenberg
is dat akkoord. Wat u

0:22:40.630 --> 0:22:44.410
betreft, die commissie
heeft zoals gezegd ook

0:22:44.440 --> 0:22:47.980
al eerder activiteiten gedaan
en onderzoeken gepleegd,.

0:22:49.150 --> 0:22:52.870
Verzoekt de commissie haar advies daarover
uit te brengen en geeft daarvoor het

0:22:52.990 --> 0:22:53.800
woord aan de heer

0:22:53.860 --> 0:23:03.760
Korevaar

0:23:03.580 --> 0:23:04.840
meneer Korevaar
heeft het woord.

0:23:08.500 --> 0:23:12.400
Voorzitter, dank u wel. Het rapport
namens de commissie van onderzoek,

0:23:12.430 --> 0:23:15.190
wethouder, aan de
raad van de gemeente

0:23:15.220 --> 0:23:19.060
Barneveld. De commissie uit de raad
van de gemeente Barneveld heeft

0:23:19.120 --> 0:23:22.510
onderzocht of de volgende persoon
voldoet aan de wettelijke

0:23:22.510 --> 0:23:26.230
Eisen voor het
wethouderschap mevrouw j

0:23:26.500 --> 0:23:27.940
m, de heer

0:23:28.030 --> 0:23:31.810
Verweij Verheij dat
is nog iets uit het

0:23:31.810 --> 0:23:35.350
verleden. Excuses daarvoor.
De commissie heeft

0:23:35.350 --> 0:23:38.950
onderzocht of de betrokkene
ingezetene is van de

0:23:38.950 --> 0:23:41.950
gemeente achttien
jaar of ouder is,.

0:23:42.910 --> 0:23:46.840
Niet is uitgesloten van het
kiesrecht EU onderdaan is

0:23:47.200 --> 0:23:51.100
en geen onverenigbare
betrekking vervult. De

0:23:51.100 --> 0:23:53.140
commissie constateert
dat mevrouw de

0:23:53.140 --> 0:23:56.410
heer-verheij voldoet aan alle

0:23:56.410 --> 0:23:59.830
Eisen, behalve de eis
van het ingezetenschap.

0:24:01.270 --> 0:24:04.810
Verder heeft de commissie kennisgenomen
van de door de betrokken

0:24:04.840 --> 0:24:08.740
persoon genoemde nevenfuncties.
De commissie is van

0:24:08.740 --> 0:24:12.280
mening dat geen sprake is van
nevenfuncties waarvan de

0:24:12.280 --> 0:24:16.210
vervulling ongewenst is met het
oog op het wethouderschap.

0:24:17.530 --> 0:24:21.010
Ook heeft de commissie
kennisgenomen van de brief van de

0:24:21.010 --> 0:24:24.880
burgemeester waarin hij de raad
informeert over de door een

0:24:24.880 --> 0:24:28.780
extern bureau uitgevoerde
risicoanalyse integriteit

0:24:28.930 --> 0:24:32.380
van de kandidaat-wethouder
de conclusie

0:24:32.380 --> 0:24:36.100
daarvan is dat er geen
integriteit beletselen zijn

0:24:36.190 --> 0:24:39.730
om deze persoon
te benoemen. De

0:24:39.730 --> 0:24:42.610
commissie concludeert
Derhalve dat mevrouw de

0:24:42.610 --> 0:24:46.360
heer-verheij kan worden
benoemd als wethouder

0:24:46.420 --> 0:24:50.380
van de gemeente Barneveld, met
dien verstande dat de raad

0:24:50.440 --> 0:24:54.430
dan wel bereid moet zijn om mevrouw
de heer-verheij ontheffing

0:24:54.430 --> 0:24:57.880
te verlenen van het
vereiste van ingezetenschap

0:24:58.180 --> 0:25:00.460
conform artikel 36 a.

0:25:00.690 --> 0:25:00.990
Lid.

0:25:01.080 --> 0:25:03.150
Twee van de gemeentewet.

0:25:04.060 --> 0:25:07.660
Barneveld, 14 december 2022

0:25:08.110 --> 0:25:11.080
namens de commissie de
heer j, w. Van den boorn

0:25:11.680 --> 0:25:15.070
mevrouw j a-g m van
den Wildenberg en

0:25:15.070 --> 0:25:18.070
ondergetekende de heer a
w Korevaar dank u wel.

0:25:19.330 --> 0:25:22.810
Dank, dank aan de commissie en
dank aan de heer Korevaar voor de

0:25:22.930 --> 0:25:26.920

samenvatting. Dat
levert dus niets

0:25:27.130 --> 0:25:30.700
anders op dan dat we verder
kunnen gaan. Geen beletselen.

0:25:31.570 --> 0:25:35.560
En dan komt de stemming in beeld.
We stemmen uiteraard over personen

0:25:35.650 --> 0:25:38.890
schriftelijk. Er is overigens
maar een vacature.

0:25:40.510 --> 0:25:44.350
U heeft de keuze tussen de kandidaat die
de ChristenUnie heeft voorgedragen en

0:25:44.350 --> 0:25:48.220
die u is gepresenteerd, of
een andere kandidaat of

0:25:48.280 --> 0:25:52.150
een blanco stem hebben slechts een
naam uiteraard op een stembriefje

0:25:52.150 --> 0:25:55.900
nodig en degenen die
met meer, die 17

0:25:55.900 --> 0:25:59.680
stemmen of meer. Op zijn
naam krijgt of haar naam is

0:25:59.740 --> 0:26:03.400
gekozen en is daarmee dus ook
benoemd gekozen is benoemd.

0:26:04.480 --> 0:26:08.410
Voor het tellen van stemmen
vraag ik ook weer steun bij

0:26:08.410 --> 0:26:11.080
drie leden uit uw midden,
mevrouw van den berg.

0:26:12.820 --> 0:26:16.720
De heer plat het. En
de heer de vries.

0:26:19.480 --> 0:26:23.350
Ik denk dat u dat het handig is,
maar even op mijn hier zo aan deze

0:26:23.440 --> 0:26:27.370
op deze plek kunt doen, want we
hebben er anders geen tafels over

0:26:27.370 --> 0:26:31.360
voor dit soort handelingen. Ik even alvast
naar de katheder heeft u hier de ruimte,.

0:30:00.040 --> 0:30:03.970
Dan beginnen we met
de stemming. Als

0:30:03.970 --> 0:30:07.690
eerste. Er zijn
32 stemmen. J, de

0:30:07.690 --> 0:30:11.980
heer-verheij

0:30:11.530 --> 0:30:14.890
blanco, blanco,.

0:30:16.780 --> 0:30:19.630
De heer vrij,. De heer

0:30:19.690 --> 0:30:23.980
Freij

0:30:23.650 --> 0:30:24.790
mevrouw j m, de heer

0:30:24.850 --> 0:30:28.360
Freij Jolanda de

0:30:28.360 --> 0:30:32.080
heer-verheij j, m, de

0:30:32.080 --> 0:30:35.980
heer-verheij j. M: de

0:30:35.980 --> 0:30:36.310
heer

0:30:39.370 --> 0:30:43.120
Henri, buitenhuis. De

0:30:43.120 --> 0:30:46.690
heer mevrouw de

0:30:46.690 --> 0:30:50.020
heer-verheij mevrouw de heer.

0:30:52.660 --> 0:30:56.020
Jolanda de heer,. Mevrouw de

0:30:56.020 --> 0:30:58.630
heer-verheij mevrouw de

0:30:58.630 --> 0:31:01.900
heer-verheij Jolanda beheer,.

0:31:03.760 --> 0:31:07.690
Mevrouw de heer-verheij
Jolanda de heer,.

0:31:10.030 --> 0:31:13.210
Mevrouw de heer. J m de

0:31:13.210 --> 0:31:16.240
heer-verheij mevrouw de

0:31:16.240 --> 0:31:19.570
heer-verheij mevrouw de heer.

0:31:22.090 --> 0:31:26.080
De heer-verheij mevrouw de

0:31:26.080 --> 0:31:29.080
heer, mevrouw j m de

0:31:29.080 --> 0:31:32.710
heer-verheij mevrouw de

0:31:32.710 --> 0:31:36.640
heer-verheij mevrouw

0:31:36.640 --> 0:31:40.180
j m de heer-verheij de

0:31:40.180 --> 0:31:42.910
heer-verheij Jolanda de

0:31:42.910 --> 0:31:46.030
heer-verheij mevrouw j m de

0:31:46.030 --> 0:31:49.540
heer-verheij en de
laatste tromgeroffel.

0:31:50.380 --> 0:31:50.800
De heer.

0:32:28.510 --> 0:32:29.160
We gaan even opnieuw.

0:32:55.180 --> 0:32:55.840
29.

0:32:57.850 --> 0:32:58.630
Plus twee blanco.

0:32:58.820 --> 0:33:00.710
Twee blanco en één buitenhuis.

0:33:02.050 --> 0:33:05.680
Dan klopt het 32.
Dank voor de

0:33:05.740 --> 0:33:06.880

stemopnemers

0:33:25.870 --> 0:33:29.800
er zijn 29 van de 32 stemmen uitgebracht
op mevrouw de heer Verheijen zo

0:33:29.800 --> 0:33:33.760
dat kiezen van de van
mevrouw de heer ook

0:33:33.790 --> 0:33:37.570
automatisch de benoeming
inhoud. Ik constateer

0:33:38.170 --> 0:33:41.710
dat gekozende dus is
benoemd, dat het bij de raad

0:33:41.770 --> 0:33:45.400
duidelijk was dat het om een
fulltime vacature gaat, een voltijds

0:33:45.400 --> 0:33:49.330
benoeming en dat de raad
ontheffing kan verlenen dient te

0:33:49.330 --> 0:33:53.290
verlenen aan het van het vereiste
van ingezetenschap van wethouder.

0:33:53.320 --> 0:33:57.280
De heer-verheij wenst iemand
op dit onderwerp van die

0:33:57.280 --> 0:34:00.940
drie thema s die ik genoemd heb, nog
een stemverklaring af te leggen.

0:34:01.360 --> 0:34:05.170
De heer Bosch van de VVD heeft het woord
ja. Voorzitter, als het gaat om de

0:34:05.170 --> 0:34:08.440
ontheffing dan zal ik u niet verbazen
dat wij daar tegen. Dank u wel,

0:34:09.100 --> 0:34:12.909
daar maken wij aantekening van dat de
VVD-fractie tegen dit onderdeel van het

0:34:12.909 --> 0:34:16.330
besluit heeft gestemd.
Dan is daarmee.

0:34:18.580 --> 0:34:22.150
In ieder geval dit onderwerp ook
afgehandeld en vraag ik aan

0:34:22.480 --> 0:34:26.260
mevrouw de heer-verheij of zij
haar benoeming wil aanvaarden en

0:34:26.260 --> 0:34:30.010
daarvoor vraag ik u en uw man
mag meekomen even naar voren te

0:34:30.010 --> 0:34:30.489
komen.

0:34:53.139 --> 0:34:56.739
Het is toch wel heel spannend. Ik
zou dat samen een beetje ervaren.

0:34:59.110 --> 0:35:02.290
Mevrouw de heer aanvaardt de benoeming
als wethouder van de gemeente

0:35:02.320 --> 0:35:05.680
Barneveld. Dank u wel,.

0:35:06.940 --> 0:35:10.690
Dan ga ik de eed de formule
van de eed voorlezen en nu

0:35:11.230 --> 0:35:15.070
beëdigen en de eed

0:35:15.160 --> 0:35:18.880
luidt als volgt: en de raad en
de genodigden waar mogelijk

0:35:18.940 --> 0:35:22.600
staan daarbij. Ik zie
weer dat ik, om tot

0:35:22.600 --> 0:35:26.410
wethouder benoemd te worden, rechtstreeks,
noch middellijk onder welke

0:35:26.410 --> 0:35:30.190
naam of voorwendsel ook, enige
gift of gunst heb gegeven of

0:35:30.190 --> 0:35:34.150
beloofd. Ik zie weer dat ik, om
iets in dit ambt te doen of te

0:35:34.150 --> 0:35:38.050
laten, rechtstreeks noch
middellijk enig geschenk of

0:35:38.110 --> 0:35:41.410
enige belofte heb aangenomen
of zal aannemen,.

0:35:42.370 --> 0:35:46.300

En ik sfeer dat ik getrouw zal
zijn aan de grondwet, dat ik

0:35:46.300 --> 0:35:50.260
de wetten zal nakomen en dat
ik mijn plichten als wethouder

0:35:50.560 --> 0:35:53.290
naar eer en geweten
zal vervullen.

0:35:57.730 --> 0:35:58.060
De voorzitter.

0:35:58.570 --> 0:36:00.610
Dank u wel en van
harte gefeliciteerd.

0:36:21.700 --> 0:36:25.570
Nou, dan mag meneer de heer naar de
publieke tribune. Mevrouw de heer mag

0:36:25.570 --> 0:36:27.940
haar plaats als lid
van ons college.

0:36:28.510 --> 0:36:29.170
Innemen.

0:36:29.310 --> 0:36:32.260
In de kring van
harte welkom en we.

0:36:33.460 --> 0:36:36.850
Zien uit naar een hele
succesvolle en vreugdevolle

0:36:36.940 --> 0:36:40.150
samenwerking. De

0:36:40.150 --> 0:36:43.360
ervaring die bij van
je hebt gehoord,

0:36:43.420 --> 0:36:47.410
Yolanda zowel in
Veenendaal, Rhenen als

0:36:47.450 --> 0:36:51.040
recent ook nog in de
buurgemeenten. Geeft ons heel veel

0:36:51.040 --> 0:36:54.700
moed en ook heel veel
vertrouwen dat de samenwerking

0:36:55.150 --> 0:36:58.720
wel in orde komt.. Je kunt na

0:36:58.720 --> 0:37:02.560
deze betrekkelijk kort tulleken
korte ambtelijke uitstap het

0:37:02.560 --> 0:37:06.520
bestuurder en jou straks
weer voluit gaan inzetten

0:37:06.520 --> 0:37:10.360
en nu in de mooie gemeente
Barneveld. Nogmaals

0:37:10.390 --> 0:37:14.230
heel veel vreugde en we
verwachten met de raad en het

0:37:14.230 --> 0:37:18.100
college dat in een goed samenspel
die samenwerking ook een

0:37:18.100 --> 0:37:22.090
succes zal worden onder de zegen van
god, zoals jezelf al heb gezegd,

0:37:22.420 --> 0:37:26.230
heb u nog behoefte om kort even te
reageren op je benoeming, of even

0:37:26.230 --> 0:37:29.170
vanaf de plaats mag ook
hier maar doen. Heel goed!.

0:37:37.750 --> 0:37:41.500
Ja, dank u, voorzitter, ja, u had
mij verzocht om nog kort iets te

0:37:41.500 --> 0:37:45.400
zeggen nadat alles achter de rug is, dus
dat heb ik ook netjes voorbereid. Dus

0:37:45.400 --> 0:37:49.000
vandaar, voorzitter,. Ik wil
de gemeenteraad hartelijk

0:37:49.030 --> 0:37:52.870
danken voor het in mij
gestelde vertrouwen en ik zal

0:37:52.990 --> 0:37:56.890
inzetten op deze mooie plek met
alles wat ik heb en speciaal

0:37:56.890 --> 0:38:00.550
voor diegenen die kritisch zijn over
mijn woonplaats. Ik zal er alles aan

0:38:00.550 --> 0:38:03.700

doen om snel in Barneveld
thuis te zijn, ook al woning

0:38:03.730 --> 0:38:07.540
Elders. Vedder voorzitter,
wil ik heel graag een

0:38:07.540 --> 0:38:11.320
wethouder zijn van de hele
gemeenteraad. Ik heb uiteraard het

0:38:11.320 --> 0:38:14.050
coalitieprogramma gelezen
en ik onderschrijf dat.

0:38:14.710 --> 0:38:18.340
Uiteraard heb ik bijzondere
affiniteit met de ChristenUnie, de

0:38:18.340 --> 0:38:21.580
partij waarvan ik lid ben en
wijk, maar we weten huis vol

0:38:22.240 --> 0:38:26.230
en ik wil ook Henk wiesenekker en zijn team vanaf
deze plek hartelijk bedanken voor de route tot

0:38:26.230 --> 0:38:29.950
nu toe. En tegelijkertijd
realiseer ik me heel goed:

0:38:30.370 --> 0:38:34.180
ik ben hier niet van de ChristenUnie,
niet van de coalitie, ik ben van de

0:38:34.180 --> 0:38:38.020
raad en dat voelt ook zo
zonder politiek naïef te

0:38:38.020 --> 0:38:41.860
zijn. Mijn deur zal altijd
openstaan voor welk raadslid

0:38:41.920 --> 0:38:45.850
dan ook. Wees
welkom. Onder de

0:38:45.850 --> 0:38:49.840
opdrachten die voor mij liggen, zijn er
verschillende bij die best heel ingewikkeld

0:38:49.840 --> 0:38:53.800
zijn. Ik probeer samen
met u, met deskundigen,

0:38:53.800 --> 0:38:57.580
ambtenaren en met de juiste
contacten de nodige stappen te

0:38:57.580 --> 0:39:01.510
maken en wanneer zaken tegen
zitten of anders lopen

0:39:01.510 --> 0:39:04.660
dan gedacht, ben ik iemand
die daar graag open over is.

0:39:05.470 --> 0:39:08.230
Geen mooi weer spelen als
de werkelijkheid anders is.

0:39:09.460 --> 0:39:12.940
Aan het begin van de transitie
jeugdzorg naar de gemeente heeft een

0:39:12.940 --> 0:39:16.660
raadslid in de gemeente Rhenen
maar ooit gevraagd of ik de

0:39:16.930 --> 0:39:20.560
transitie van de jeugdhulp helemaal
aan het begin onder controle had.

0:39:21.220 --> 0:39:25.000
Ik antwoordde: nee, we rijden met
honderdtwintig kilometer per uur en

0:39:25.000 --> 0:39:28.990
dichte mist. Het is
goedgekomen maar het was

0:39:28.990 --> 0:39:32.950
heel spannend en ik vond het belangrijk
om dan ook te laten zien waar de

0:39:32.950 --> 0:39:36.850
zwaktes zitten. En natuurlijk dat
er alles aan te doen om het in

0:39:36.850 --> 0:39:40.570
goede banen te leiden.
Tot slot, voorzitter, we

0:39:40.570 --> 0:39:44.560
leven in een best wel heftige tijd. De
tegenstellingen worden aangewakkerd,

0:39:44.830 --> 0:39:48.430
armoede neemt toe, wereld,
vragen komen binnen op het

0:39:48.430 --> 0:39:52.090
lokale erf en het vertrouwen
in de overheid neemt verderaf.

0:39:52.990 --> 0:39:56.830

Ik vind het een opdracht hier
in Barneveld te werken en goede

0:39:56.830 --> 0:39:59.920
relaties met inwoners,
bedrijven en organisaties,

0:40:00.670 --> 0:40:04.600
zodat zij merken dat de overheid,
de gemeente Barneveld en voor hen

0:40:04.600 --> 0:40:08.470
is, die waakt over hun
belangen en die ook knoop

0:40:08.530 --> 0:40:11.530
moet doorhakken wanneer
belangen tegengesteld zijn.

0:40:12.940 --> 0:40:16.630
En tegenover eventueel
wantrouwen, zal ik te proberen

0:40:16.930 --> 0:40:20.800
gewoon maar het goede te blijven zoeken
voor de gemeente en haar inwoners en te

0:40:20.800 --> 0:40:24.400
bouwen aan vertrouwen.
En ieder mens, een ieder

0:40:24.400 --> 0:40:28.270
bedrijf heeft zijn eigen verhaal
en daarom citeer ik graag tot

0:40:28.270 --> 0:40:30.970
slot een boektitel van
een trouwe gast van

0:40:30.970 --> 0:40:34.750
Barneveld, mevrouw gerdy
verbeet. Ze heeft een boek

0:40:34.750 --> 0:40:37.960
uitgebracht met de titel
vertrouwen is goed,

0:40:38.320 --> 0:40:41.500
begrijpen is beter en dat
ga ik proberen. Dank u wel.

0:40:49.480 --> 0:40:53.440
Dank voor deze. Mooi en
passende woorden bij

0:40:53.440 --> 0:40:57.280
het begin van je loopbaan in
Barneveld. Nogmaals welkom.

0:40:59.020 --> 0:41:02.950
Wij gaan nu met de agenda verder
en zoals afgesproken we gaan niet

0:41:03.040 --> 0:41:06.730
de wijziging van de APV behandelen
zoals aanvankelijk voorgesteld, maar

0:41:06.730 --> 0:41:10.270
wel het in het
amendement van ik meen

0:41:10.300 --> 0:41:14.260
ChristenUnie en SGP. Wie mag ik
als eerste daarvoor het woord

0:41:14.260 --> 0:41:17.770
geef? De heer wiesenekker. De
heer wiesenekker spreekt voor de

0:41:17.770 --> 0:41:26.260
ChristenUnie,

0:41:26.200 --> 0:41:26.890
u heeft het woord.

0:41:37.270 --> 0:41:40.420
Stel deze vraag aan de griffier:
is dit nou een amendement of een

0:41:41.020 --> 0:41:44.290
motie? Vreemd aan de agenda, maar het
is een voorstel zoals optie drie.

0:41:47.860 --> 0:41:50.530
Jolanda van harte
gefeliciteerd.

0:41:50.970 --> 0:41:54.880
Benoeming, laat ik daarmee beginnen, ook
heel mooi gesproken heel herkenbaar, ook

0:41:54.880 --> 0:41:58.780
vanuit hoe wij elkaar hebben leren kennen.
De gesprekken hebben gevoerd voor dit

0:41:58.780 --> 0:42:02.530
mooie vak en ik wens u heel veel
succes en Gods zegen in het

0:42:02.620 --> 0:42:03.130
mooie werk.

0:42:05.530 --> 0:42:06.100
En dan.

0:42:07.060 --> 0:42:09.700

Geachte raad,. Ik heb
een vraag aan u.

0:42:11.530 --> 0:42:12.250
Kunt u zich?.

0:42:12.410 --> 0:42:13.220
De laatste.

0:42:13.840 --> 0:42:14.590
Enorm harde.

0:42:14.760 --> 0:42:16.770
Al herinneren die
u gehoord heeft,.

0:42:22.690 --> 0:42:26.530
Ik zie allemaal vragend kijken. Ja, voorzitter,
moet er nu een voor hun antwoorden,.

0:42:30.730 --> 0:42:31.270
Voorzitter.

0:42:33.760 --> 0:42:34.470
Ik kan zelf een.

0:42:34.700 --> 0:42:38.300
Harde knal herinneren, dat is een aantal
jaar geleden, toen ik tijdens oud en nieuw

0:42:38.480 --> 0:42:39.740
werkten in de gemeente. De.

0:42:39.740 --> 0:42:41.020
Bilt toen er.

0:42:41.300 --> 0:42:43.280
Op een aantal meter
afstand en strijker.

0:42:45.400 --> 0:42:47.740
Afging terwijl ik toen
dienst dat als politieagent.

0:42:49.930 --> 0:42:50.830
Afgelopen jaar is.

0:42:50.840 --> 0:42:54.710
Er werden wij geïnformeerd door een inwoner
van doorschoten dat er op de dorst

0:42:54.710 --> 0:42:58.480
kamp een klap hamer werd
gebruikt. En een klap

0:42:58.480 --> 0:43:02.350
hamer. Geachte. Leden
van de van de raad, een

0:43:02.380 --> 0:43:03.070
klap hamer.

0:43:04.540 --> 0:43:05.590
Is nog erger.

0:43:05.800 --> 0:43:09.520
Nog gevaarlijker dan
karbietschieten. Het is zelfs zo

0:43:09.520 --> 0:43:13.120
gevaarlijk, zo een klap aan, dat een
ambtenaar van de gemeente heeft

0:43:13.120 --> 0:43:17.050
aangegeven. Het heeft geen zin om daar ontheffing
voor te vragen, dus we vonden het in het voorstel

0:43:17.050 --> 0:43:20.900
zetten. Maar het heeft geen zin, want dat
ding is zo gevaarlijk, levert zoveel risico

0:43:21.460 --> 0:43:25.390
dat een ontheffing niet eens
verleend kan worden. Dus daarom

0:43:25.390 --> 0:43:29.220
dienen wij dit voorstel om
vanaf heden geen klap aan

0:43:29.340 --> 0:43:33.200
mogelijk te maken, niet in de binnen de
bebouwde kom, niet buiten de bebouwde kom.

0:43:33.530 --> 0:43:36.830
Wij willen gewoon geen klap
hamers in onze gemeente.

0:43:37.720 --> 0:43:41.500
En de heer van der Lubbe gaf het aan
de begin van de raad voor. Ik ken

0:43:41.500 --> 0:43:45.130
geen locaties, nou, die is er dus wel.
Dat wordt onder andere in doorschoten

0:43:45.130 --> 0:43:48.910
gedaan en op het moment dat er een locatie
hiervan is, dan moet u nu denken:

0:43:49.600 --> 0:43:53.230
er zijn we weinig locaties. U moet ervan
schrikken in dit geval dat er een

0:43:53.230 --> 0:43:57.190
locaties waar het wel gebeurt, want
de ding is levensgevaarlijk heeft

0:43:57.190 --> 0:44:01.120
echter levens gekost. En wat ons
betreft moeten we staan voor

0:44:01.120 --> 0:44:04.690
die veiligheid. Er moet ook dit
levensgevaarlijke apparaten niet mogelijk

0:44:04.690 --> 0:44:07.240
maken in deze gemeente.
Vandaar dit voorstel.

0:44:09.190 --> 0:44:11.710
Dank meneer Wiersma ik wil meneer
bos daarop reageren van de

0:44:11.710 --> 0:44:15.370
VVD. Ja, ik ik heb natuurlijk
uw sprekerslijst voor de

0:44:15.370 --> 0:44:18.610
hele herziening u mag
gewoon ook overslaan.

0:44:20.740 --> 0:44:24.670
Voorzitter, ik word
uitgenodigd bij de. Ik moet

0:44:24.670 --> 0:44:28.120
wel zeggen, voorzitter, ik zat net natuurlijk
met mijn fractiegenoten overleggen van

0:44:28.580 --> 0:44:32.170
hoe moet ik hier nog op reageren,.
Want het is wel een dilemma.

0:44:32.350 --> 0:44:35.950
Begrijpt natuurlijk wel, er is inderdaad een
keer een ongeluk gebeurt met dodelijke afloop.

0:44:36.610 --> 0:44:39.940
Maar wat wel aan de orde is als
dat op meerdere plekken in

0:44:39.940 --> 0:44:43.690
Nederland, in Barneveld,
gebeurt,. Hoe gaan we dat

0:44:43.690 --> 0:44:47.410
handhaven? We kunnen nu
al niet het illegale

0:44:47.410 --> 0:44:51.280
vuurwerk handhaven, want dat dat zien
we natuurlijk de laatste tijd zeker met

0:44:51.760 --> 0:44:55.690

sommige wedstrijden van bepaalde
landen alle kanten ontploffen. Dus

0:44:55.750 --> 0:44:59.740
ja, de vraag eigenlijk is
van hoe gaan we dit?. Ja,

0:44:59.920 --> 0:45:03.910
toch zorgen dat we daar de capaciteit ook
voor hebben? Misschien is dat eigenlijk

0:45:03.910 --> 0:45:07.360
de is de vraag dat we dat er is,
dat duidt geduid kan worden.

0:45:08.530 --> 0:45:12.460
De heer heeft heeft u wel eens een
klap hamer opgetild. Nee, want ik ik

0:45:12.460 --> 0:45:15.970
eerlijk gezegd, ik heb alleen
het,. Dat is, ik heb het

0:45:16.030 --> 0:45:19.840
gehoord, ik heb nog nooit zo een ding gezien, dus dat moet
ik eerlijk zeggen, schuldig. Maar het gaat mij meer om de

0:45:19.840 --> 0:45:23.530
handhaving en hoe dat, hoe we dat
verder gaan organiseren. Kijk, het

0:45:23.530 --> 0:45:27.490
verschil tussen veel illegaal vuurwerk en een klap Halen
is dat je een klap, haar me niet in je zak zakken,

0:45:27.500 --> 0:45:31.300
Meenen en weg kan rennen. En dat ding
is van heel grote afstand te horen.

0:45:32.140 --> 0:45:36.130
En er komen er komen in dit geval op de dwarskap
ook meldingen over. Dus ik ben ervan overtuigd

0:45:36.130 --> 0:45:40.120
dat op moment dat we dit in de APV zetten
en er wordt een melding van gedaan is deze

0:45:40.120 --> 0:45:43.990
klappers te horen, dan is dat op te sporen
en is de vrij eenvoudig op te handhaven.

0:45:46.540 --> 0:45:50.350
De heer van der Lubbe
pleegde. Ja, dank u wel,

0:45:50.350 --> 0:45:54.310
voorzitter, excuus dat ik een dat
meenemen, maar ik had even niet. Ik was

0:45:54.310 --> 0:45:57.970
even op zoek naar naar naar naar een aantal zaken
in de in het amendement, want u zegt, het is te

0:45:57.970 --> 0:46:01.720
handhaven, maar er is nu al,

0:46:01.840 --> 0:46:05.230
denk ik, dagelijks gigantisch
veel illegaal vuurwerk te horen.

0:46:06.400 --> 0:46:08.620
Hoe gaat de handhaven?
Verandert onderscheid maken.

0:46:12.490 --> 0:46:16.270
Het u gaf zelf aan
de er zijn nu

0:46:16.290 --> 0:46:19.930
gelukkig geen tientallen klap havens
in de gemeente, er is, er zijn.

0:46:20.170 --> 0:46:24.100
Op dit moment is in ieder geval een enkele
plek en we willen voorkomen dat er meer

0:46:24.100 --> 0:46:27.490
klappen als komen. En omdat
het vuurwerkverbod sinds het

0:46:27.490 --> 0:46:31.000
vuurwerkverbod opgerekt wordt,
zien we dat landelijk gezien

0:46:31.300 --> 0:46:34.930
worden er steeds vaker klap is toegepast,
komen er steeds vaker klap aan naar

0:46:34.930 --> 0:46:38.680
voren. De aantallen zijn daarvoor
minder. Je kan veel minder snel

0:46:38.680 --> 0:46:40.990
wegkomen met zo een klap
hamer, dus wij zijn ervan.

0:46:40.990 --> 0:46:42.130
Overtuigd dat echt dat het?.

0:46:42.160 --> 0:46:46.030
Echt makkelijk het handhaven
is dan illegaal vuurwerk. Dan

0:46:46.030 --> 0:46:49.900
mag de heer van den hul had nog een
aantal vragen stellen,. Want dan hoef ik

0:46:50.110 --> 0:46:53.980
dadelijk ook geen bijdrage
te doen. U gaf aan

0:46:54.010 --> 0:46:57.910
met het is gevaarlijk. Nou, dat geloof
ik op uw woord en ik heb daar ook

0:46:57.910 --> 0:47:01.630
die u bericht over gelezen nu ik van u
hoorde over de klap aan, want voor mij, ik

0:47:01.790 --> 0:47:05.680
ken het niet,. Maar u geeft
ook aan in uw betoog:

0:47:05.760 --> 0:47:09.700
carbidschieten is ook heel gevaarlijk.
Toch kiest u ervoor om karbietschieten

0:47:10.120 --> 0:47:13.300
toe te staan, maar dit niet.
Waarom maakt de die keuze?

0:47:14.050 --> 0:47:17.800
Daar gebeuren denk ik, jaarlijks meer om
dodelijke ongelukken maar. Ik wil zeker,

0:47:18.160 --> 0:47:22.000
er gebeurt inderdaad meer ongelukken mee,
dat het veel vaker voorkomt alleen een

0:47:22.030 --> 0:47:25.930
klap, hamer, er is veel gevaarlijker dan karbietschieten
dat wordt ook bevestigd door medewerkers

0:47:25.930 --> 0:47:26.470
van de gemeente.

0:47:30.580 --> 0:47:34.540
Goed, ik toch nog meer
vragen. Nou, kijk,

0:47:35.020 --> 0:47:38.980
waar ik eigenlijk mijn bijdrage
over wilde hebben. Als we het

0:47:38.980 --> 0:47:42.700
APV hadden behandeld, is dat de eerste vraag die eigenlijk
altijd moet stellen, als je een nieuwe regelgeving

0:47:42.700 --> 0:47:45.970
maakt, is: is: welk probleem
lossen we hiermee op? En

0:47:46.660 --> 0:47:50.470
ja, ik wist niet van het bestaan van dit probleem

hier in deze gemeente. U heeft een signaal

0:47:50.470 --> 0:47:54.370
ontvangen. Misschien zijn er nog
wel, weet ik niet meer van dit

0:47:54.370 --> 0:47:58.240
soort gevaarlijke alternatieven. Dan
gaan we hiermee nou echt een probleem

0:47:58.240 --> 0:48:01.990
oplossen, terwijl het volgens
mij nog niet echt heel veel je

0:48:01.990 --> 0:48:05.890
voorkomt maar dat is mijn een na laatste
vraag. Misschien kunt u die ook

0:48:05.890 --> 0:48:09.850
beantwoorden. Jullie zijn. Het lastige
is dat je hier het is net hoe je naar

0:48:09.850 --> 0:48:12.670
het probleem kijkt er, dus is het
PAS een probleem als het heel vaak.

0:48:12.670 --> 0:48:13.090
Voorkomt.

0:48:13.610 --> 0:48:17.540
Of is het om probleem? Omdat het
uberhaupt voorkomt en wij vinden het dit

0:48:17.540 --> 0:48:18.170
een probleem omdat.

0:48:18.260 --> 0:48:19.210
Uber het voorkomt.

0:48:19.490 --> 0:48:22.190
Omdat het een ernstige vragen
en is gevaarlijk voorwerp is.

0:48:23.440 --> 0:48:27.220
Nou en dan de laatste vraag. Voorzitter,
dat is meer een technische, ik

0:48:27.220 --> 0:48:30.160
begrijp ik, ik ik
misschien bent u,.

0:48:30.940 --> 0:48:34.930
Heeft u van het huis hulp
gekregen met met dit

0:48:34.930 --> 0:48:38.830
artikel, maar ik vind artikel
twee. Het komt mij vreemd

0:48:38.950 --> 0:48:42.880
over dit, want er staat: dit artikel is niet
van toepassing voor zover voor zover de

0:48:42.880 --> 0:48:46.420
wet milieubeheer enzovoort,
enzovoort van toepassing is.

0:48:46.930 --> 0:48:50.860
Nou, dat zijn volgens mij wet die
altijd van toepassing zijn,. Dus

0:48:50.890 --> 0:48:54.460
dan zou dit artikel nooit van
toepassing zijn. Er zijn wel andere

0:48:54.460 --> 0:48:58.270
gemeenten die dit verbod
in hun APV hebben

0:48:58.270 --> 0:49:02.110
opgesteld en daar staat dan:
het is verbod is niet van

0:49:02.110 --> 0:49:06.070
toepassing op situaties
waarin wordt voorzien van en

0:49:06.070 --> 0:49:09.790
dan dit soort wetgeving, want ik begrijp wel wat u
bedoelt, maar volgens mij klopt het niet zoals het er nu

0:49:09.790 --> 0:49:13.450
staat. In dit artikel is

0:49:13.450 --> 0:49:17.260
inderdaad tot stand gekomen na ambtelijk advies.
Dan zou ik daar graag nog van het college een

0:49:17.260 --> 0:49:20.740
reactie op willen.
Dank de heer

0:49:20.740 --> 0:49:24.250
wiesenekker u houdt uw
bijdrage en geëindigd.

0:49:25.060 --> 0:49:28.990
Helemaal goed. Dan
de heer bos. Nog een

0:49:29.110 --> 0:49:33.070
nee, mevrouw van veen,. Niet

0:49:33.490 --> 0:49:37.480
de heer van der tang. Dan
nodig ik meneer van der tang

0:49:37.480 --> 0:49:40.030
uit voor hun
bijdrage namens. De

0:49:40.030 --> 0:49:45.460
SGP-voorzitter

0:49:45.400 --> 0:49:49.240
op het gevaar af dat elke spreker dat nou
gaat doen, dacht ik toch dat dat wel een

0:49:49.240 --> 0:49:52.960
mooie jgz was van de
heer wiesenekker om

0:49:53.080 --> 0:49:56.860
onze wethouder ook namens de SGP van harte
welkom te heten en te feliciteren en van

0:49:56.860 --> 0:50:00.790
harte Gods zegen toe te wensen, de komende
tijd met echt terechtgekomen in een hele mooie

0:50:00.790 --> 0:50:04.000
gemeente. En wat het
voorstel betreft.

0:50:04.780 --> 0:50:08.350
Het momenteel worden,
is het zo dat de

0:50:08.350 --> 0:50:12.280
SGP het voorstel van de ChristenUnie
van harte steunt. Ik heb

0:50:12.280 --> 0:50:15.450
net, doe ik even naar de discussie
gekeken als het gaat over, is dat een

0:50:15.440 --> 0:50:19.150
handhaafbaar nou, als we
van iemand die al jaar en

0:50:19.150 --> 0:50:22.840
dag bij de politiewerk zegt dat dat zo
is, dan neem ik dat zonder meer aan.

0:50:23.590 --> 0:50:27.370
En als de ambtenaar zegt: je kunt er ook geen
ontheffing voor krijgen, lijkt het me ernstig genoeg

0:50:27.670 --> 0:50:31.600
en voorkomen is beter dan genezen. Dus
vandaar dat wij van harte hier achter

0:50:31.600 --> 0:50:35.320
staan en ook meegetekend

hebben. Dank

0:50:35.410 --> 0:50:39.340
aan de heer van de, dan de heer
van der Lubbe niet meer doen.

0:50:40.720 --> 0:50:43.300
Wilt u nog een nee,
mevrouw van der meer.

0:50:44.710 --> 0:50:45.400
Dan heeft u,.

0:50:54.700 --> 0:50:55.870
Mevrouw van der meer
spreekt voor het.

0:50:55.870 --> 0:50:59.500
CDA. Ja, voorzitter,
dank u wel,

0:50:59.950 --> 0:51:03.430
in navolging van mijn voorgangers
van harte gefeliciteerd

0:51:04.030 --> 0:51:07.930
ik wens je heel veel wijsheid en vooral ook
heel veel plezier toe in onze gemeente.

0:51:10.000 --> 0:51:13.870
Dan nu over de klap. Hamer.
Voorzitter, waar dit amendement, dat

0:51:13.870 --> 0:51:17.770
gaat over de toevoeging van het verbod
op de klap aan. Maar hebben wij als

0:51:17.770 --> 0:51:21.460
CDA nog een aantal vraagtekens,
bijvoorbeeld over het daadwerkelijk

0:51:21.520 --> 0:51:25.510
daadwerkelijke urgentie hiervan, om
dit op deze manier vormgegeven dit

0:51:25.510 --> 0:51:29.440
wordt nu na een incident als specifiek
punt opgenomen in de AVG en in

0:51:29.440 --> 0:51:33.280
de APV terwijl gebruikelijk
is dat de APV een algemeen

0:51:33.280 --> 0:51:37.240
karakter kent. We vragen ons af waar
dan de grens ligt. Tegelijkertijd

0:51:37.270 --> 0:51:41.230

kan een klap aan wel dodelijk zijn. Er kan
ook gevaarlijk zijn. Een koor biedt,.

0:51:42.370 --> 0:51:46.240
Dat is nu al wel specifiek
opgenomen. Omdat op dit moment

0:51:46.390 --> 0:51:50.290
voor allebei de kanten wat te zeggen valt,
zullen wij onze keuze bepalen op basis

0:51:50.290 --> 0:51:52.570
van de verdere
discussie. Dank u wel.

0:51:54.790 --> 0:51:57.940
Even staan, mevrouw van der meer u krijgt een
interruptie van de heer wiesenekker van de

0:51:57.940 --> 0:52:01.900
ChristenUnie, een korte interruptie
in de commissie heeft de

0:52:01.900 --> 0:52:05.860
heer Peter die een specifieke,
fataal incident genoemd. Maar

0:52:05.860 --> 0:52:09.850
er zijn er meerdere incidenten te
betreuren met de klap hamer. Ik heb ook

0:52:09.850 --> 0:52:13.690
meerdere voorbeelden toegevoegd aan het
amendement. Een een van die situatie en

0:52:13.690 --> 0:52:17.230
dat toont de en staan, denk ik, van van
de het gevaar van zo een klap hamer.

0:52:17.740 --> 0:52:21.590
Er is dus die klap hamer is de poelen
ervan afgegaan om dat een vlies vestiging

0:52:21.610 --> 0:52:24.580
klein fondje afgaf vanwege de
kou is iemand zomaar verloren,.

0:52:26.710 --> 0:52:28.210
Mevrouw van der meer dan
nog een reactie op.

0:52:29.800 --> 0:52:32.260
Nee, dank u wel, ik neem het mee
ter overweging. Dank u wel.

0:52:32.920 --> 0:52:34.540
Dank, mevrouw van den

0:52:34.540 --> 0:52:43.030
Wildenberg

0:52:42.790 --> 0:52:45.820
mevrouw van den Wildenberg neemt u
het woord voor de burgerinitiatief.

0:52:47.170 --> 0:52:51.100
Dank u wel voorzitter,. Het
woord klap hamer had ik

0:52:51.100 --> 0:52:54.610
van tevoren ook nog nooit van
gehoord en het een van de

0:52:54.610 --> 0:52:58.510
nadelen dat het nu zo nadrukkelijk
genoemd wordt, is dat

0:52:58.510 --> 0:53:02.260
we misschien wel een heleboel mensen op
een idee brengen, terwijl het hier in

0:53:02.260 --> 0:53:06.070
onze gemeente eigenlijk niet of nauwelijks
werd gebruikt. Dus dat vind ik heel

0:53:06.070 --> 0:53:09.760
jammer. Aan een tweede.
Wat mij,. Waar ik

0:53:09.790 --> 0:53:12.790
moeite mee hebt met dit
dit voorstel, was het.

0:53:14.500 --> 0:53:18.370
Is dat het weer een
verbod is en. We

0:53:18.370 --> 0:53:21.790
steeds meer krijgen we in ons land
en ook in onze gemeente allerlei

0:53:21.790 --> 0:53:25.690
verboden en ik weet natuurlijk
dat de dodelijke slachtoffers

0:53:25.690 --> 0:53:29.650
bij zijn gevallen. En dat is
verschrikkelijk, maar helpt een verbod

0:53:29.650 --> 0:53:33.160
dan altijd?. Ik
ben zelf meer een

0:53:33.160 --> 0:53:37.060
voorstander van, zeker in
onze gemeente nog van. Daar

0:53:37.060 --> 0:53:40.600
is nu een locatie genoemd en zijn er
misschien meer. Dan denk ik dat de

0:53:40.600 --> 0:53:44.230
politie en de BOA s daar makkelijk
genoeg achter kunnen komen waar het is.

0:53:44.620 --> 0:53:46.840
Ga eens praten met die mensen
en leggen. Het is uit,.

0:53:48.490 --> 0:53:52.240
Want ik denk dat een verbod
juist heel erg uitnodigt.

0:53:52.410 --> 0:53:52.770
Om.

0:53:52.940 --> 0:53:56.810
Het wel te doen, zeker rond oud
en nieuw, en dat vind ik het

0:53:56.810 --> 0:53:59.330
grote nadeel van dit
voorstel. Dank u wel.

0:54:03.190 --> 0:54:07.030
Namens het college.. Nou, ik

0:54:07.030 --> 0:54:10.360
aarzel of van plaats
moet. Misschien,.

0:54:15.580 --> 0:54:17.080
Dat is ook zomer, heer knapen.

0:54:23.260 --> 0:54:26.950
Aldus is er geen voorzitter,
ik krijg ik het woord van u, u

0:54:26.950 --> 0:54:30.910
krijgt het woord. Het is
inderdaad zo dat wij tot nu

0:54:30.910 --> 0:54:34.720
toe daar nog niet. Zelf
en aanleiding voor hadden

0:54:34.720 --> 0:54:38.650
gezien om dat toe te voegen aan de APV
want er is natuurlijk altijd een terechte

0:54:38.650 --> 0:54:42.580
vraag: waarom staat het er nog
niet in?. Tegelijkertijd merk

0:54:42.580 --> 0:54:46.150
ik ook wel in onze
veiligheidsregio dat het

0:54:46.270 --> 0:54:50.110
thema wel meer leeft, ook dan vanwege
zo een vreselijk incident, maar ook

0:54:50.110 --> 0:54:53.890
omdat het hier en daar toch
meer dan bij ons al een gebruik

0:54:53.890 --> 0:54:57.880
is. Dus het college geeft
het oordeel aan uw raad,

0:54:58.000 --> 0:55:01.060
maar kan zich heel goed voorstellen
dat u dat wenst toe te voegen.

0:55:02.260 --> 0:55:05.860
Handhaving is uberhaupt heel
ingewikkeld rondom die dagen.

0:55:06.430 --> 0:55:10.150
Maar eerlijkheidshalve wat de heer
wiesenekker ook zegt, met een klap, hamer

0:55:10.210 --> 0:55:14.170
gaan niet heel snel uit de voeten
komen en we zullen dan ook

0:55:14.170 --> 0:55:17.800
zeker op dit thema extra alert zijn,
zoals we ook overigens dat op

0:55:17.800 --> 0:55:21.250
carbidschieten zijn. Maar onder
bepaalde randvoorwaarden en

0:55:21.250 --> 0:55:25.090
tijdstippen en plekken mag dat
in ons, in onze gemeente. Dus

0:55:25.480 --> 0:55:27.940
wat dat betreft zien
we daar ook op toe.

0:55:30.010 --> 0:55:33.520
Ja, die toevoeging bij artikel twee,
daar vroeg de heer van der Lubbe na. In

0:55:33.520 --> 0:55:37.390
feite is een soort uitsluitend
de formule. Als in

0:55:37.450 --> 0:55:41.440
een van die landelijke wetgeving

staat dat iets wel moet

0:55:41.440 --> 0:55:45.370
worden toegevoegd, een stofje of iets wat
wij hier willen verbieden, dan gaat dat

0:55:45.370 --> 0:55:49.120
boven aan. Ons lokale verbod neemt
niet weg dat dit wel de geijkte

0:55:49.120 --> 0:55:53.080
formulering is om te zorgen dat ik
ook een titel heb om de politie

0:55:53.080 --> 0:55:56.560
te vragen de knel hamer
vanaf dit seizoen. Te

0:55:56.560 --> 0:56:00.280
verbannen. En ik vermoed
eerlijkheidshalve ook wel dat

0:56:00.280 --> 0:56:04.030
wanneer we met elkaar dit besluit zouden
nemen, straks dat er ook een zekere

0:56:04.060 --> 0:56:08.020
werking van uitgaat dat het niet
handig is om op deze manier dan

0:56:08.020 --> 0:56:11.890
overlast te veroorzaken. Maar nogmaals, dat
moeten we ook ervaren. De komende oud en

0:56:11.890 --> 0:56:15.850
nieuw, dus het college legt het in
het midden van de raad terug, maar

0:56:15.850 --> 0:56:19.660
kan zich, zeker ik als
portefeuillehouder er wel iets bij

0:56:19.660 --> 0:56:23.590
voorstellen. Dank u
wel, voorzitter. U,

0:56:23.590 --> 0:56:26.170
ook bedankt. Is er nog iemand
voor een tweede termijn?.

0:56:27.700 --> 0:56:30.340
Niet, dan geef ik het woord weer
terug aan de echte voorzitter.

0:56:36.280 --> 0:56:40.180
Voorzitter, wij gaan door en
komen zometeen uiteraard toe

0:56:40.180 --> 0:56:43.930
aan de besluitvorming
naar het onderwerp

0:56:44.650 --> 0:56:48.550
starterslening 2, punt
2, de vierde wijziging

0:56:48.580 --> 0:56:52.180
van de verordening op de starterslening
van onze gemeente. Straks is

0:56:52.180 --> 0:56:55.540
wethouder weinig ook uitgenodigd
om te reageren, want er is

0:56:55.570 --> 0:56:59.530
sprake van wellicht ook een amendement.
Ik heb woordvoering staan van

0:56:59.530 --> 0:57:03.530
de heer Flier mevrouw
de man, het Kevelam de

0:57:03.530 --> 0:57:07.450
heer schipper, buitenhuis mevrouw
van den Wildenberg en de heer bos,.

0:57:08.560 --> 0:57:12.250
Herkenbaar voor u. Dan start
de heer Flier die voor de

0:57:12.250 --> 0:57:16.000
SGP zijn bijdrage. Op dit
onderwerp geeft. De heer

0:57:16.000 --> 0:57:16.990
Flier heeft het woord.

0:57:22.270 --> 0:57:26.260
Voorzitter, dank u wel. Wat vinden
we als SGP het belangrijkst

0:57:26.350 --> 0:57:30.340
zoveel mogelijk starters uit Barneveld
helpen of aan koop grens stellen,

0:57:30.340 --> 0:57:34.300
waardoor minder starters in aanmerking
komen voor de starterslening. Als

0:57:34.300 --> 0:57:38.230
SGP vinden we het eerste geboren
en getogen in Barneveld of

0:57:38.230 --> 0:57:41.680
werkzaam in Barneveld en graag dicht
bij je werk willen wonen. Juist deze

0:57:41.680 --> 0:57:45.370
mensen moeten we helpen om wonen
in Barneveld mogelijk te maken.

0:57:46.780 --> 0:57:50.410
De SGP kiest voor de starters uit de
eigen dorpen. Daarom dienen we samen met

0:57:50.440 --> 0:57:53.740
lokaal belang Pro
98, CDA-VVD en

0:57:53.740 --> 0:57:57.610
burgerinitiatief een abonnement
in wat de maximale koopsom

0:57:57.610 --> 0:58:01.570
vastzit op de nhg-grens.
Voorzitter, op één juli

0:58:01.570 --> 0:58:05.050
2023 gaat de nieuwe
huisvestingswet in.

0:58:05.770 --> 0:58:09.700
50 procent van alle huur en koopwoningen
mogen dan toegang wordt, gewezen worden

0:58:09.700 --> 0:58:13.510
aan eigen inwoners, ook dat
biedt kansen voor onze starters

0:58:13.750 --> 0:58:17.410
ook de SGP ziet hier een kans.
Een combinatie met een nieuwe

0:58:17.410 --> 0:58:21.160
huisvestingswet met een koop
garant, koop, start of koop,

0:58:21.160 --> 0:58:24.430
comfort regeling lijkt ons een prima
aanvulling op de starterslening.

0:58:25.360 --> 0:58:28.810
Op elf-november 2020 is er
een motie aangenomen van de

0:58:28.810 --> 0:58:32.590
SGP-christenunie CDA-VVD
en burgerinitiatief om

0:58:32.590 --> 0:58:35.650
onderzoek te doen naar de
koop-garantregeling ook in de woonvisie

0:58:35.650 --> 0:58:39.460

2021, het 2025 wordt de

0:58:39.460 --> 0:58:43.090
koop garant genoemd, maar
concrete uitwerking hiervan

0:58:43.090 --> 0:58:46.840
ontbreekt nog. Voorzitter, het
college ongetwijfeld begin

0:58:46.840 --> 0:58:50.020
volgend jaar met een voorstel
naar de raad komen om de nieuwe

0:58:50.020 --> 0:58:54.010
huisvestingswet te implementeren in
de huisvestingsverordening kan de

0:58:54.010 --> 0:58:57.940
wethouder toezeggen om hier ook een onderzoek
te doen naar drie koop regelingen en

0:58:57.940 --> 0:59:01.900
mee te nemen met een advies
of voorstel aan de raad? Dank

0:59:01.900 --> 0:59:05.650
u wel. Dank. Dan gaan we

0:59:05.770 --> 0:59:09.250
mevrouw de man vragen
te. Reageren namens

0:59:09.310 --> 0:59:10.420
Pro 98.

0:59:15.580 --> 0:59:16.750
Mevrouw de man
heeft het woord.

0:59:17.710 --> 0:59:21.550
Dank u wel voorzitter, ik kom
op mijn eerste huis in 2020

0:59:21.670 --> 0:59:25.420
en als Starter weet u dat ik geluk hebt
gehad met deze kans, want wanneer ik met

0:59:25.420 --> 0:59:29.260
vrienden over op het gespreksonderwerp
hypotheken kom, gaat het voornamelijk over de

0:59:29.260 --> 0:59:32.860
moeite die het kost om er eentje
te krijgen en vaak is er voor veel

0:59:32.860 --> 0:59:36.670
meer dan dat zij maandelijks aan een

hypotheek zouden mogen betalen. We

0:59:36.670 --> 0:59:40.660
maken er dan grapjes over dat het mij wel gelukt
is om een huis te kopen, omdat mijn man al

0:59:40.780 --> 0:59:44.500
iets extra levensjaren heeft en
daardoor ook wat extra jaren sparen.

0:59:44.920 --> 0:59:48.760
Maar we zien allemaal in dat de huidige situatie
op de huizenmarkt helemaal niet om te lachen

0:59:48.760 --> 0:59:52.510
is. Wat is het dan goed dat we
als gemeente een starterslening

0:59:52.520 --> 0:59:56.170
aanbieden? Dat in combinatie met de
woorden van de wethouder. De komende

0:59:56.170 --> 0:59:59.680
jaren wordt er ook gebouwd in een
lagere segment, zodat we voor alle

0:59:59.680 --> 1:00:03.280
inkomens huis hebben. Maakt
dat ik hoopvol voor onze

1:00:03.280 --> 1:00:05.770
barneveldse starters om een
huis te komen in onze gemeente.

1:00:06.670 --> 1:00:10.270
Pro'98 blijft zich wel grote zorgen
maken over de huidige woningmarkt

1:00:10.570 --> 1:00:14.560
en het aantal betaalbare woningen. Het artikel
in de barneveldse krant van gisteren is

1:00:14.560 --> 1:00:18.550
weinig hoopvol. Op de een of andere
manier gaat het minder bouwen, zoals

1:00:18.550 --> 1:00:22.300
de afgelopen jaren door corona
altijd ten koste van een goedkope

1:00:22.300 --> 1:00:25.990
woningen. We hebben geen glazen
bol als het gaat om welke

1:00:25.990 --> 1:00:29.920
gemeente overstijgende ontwikkelingen de
komende jaren op ons af gaan komen. Maar

1:00:29.920 --> 1:00:33.820
hoe kunnen we het tij keren en zorgen dat
als er minder gebouwd gaat worden, dit de

1:00:33.820 --> 1:00:37.510
komende jaren juist niet ten koste
gaat van dat goedkopere segment?

1:00:38.020 --> 1:00:41.800
Woningen, kantoren inzetten of
flexwoningen gradaties aanbrengen

1:00:41.830 --> 1:00:45.310
binnen het goedkopere segment, zodat
ontwikkelaars niet alleen bij die

1:00:45.320 --> 1:00:48.790
bovengrens gaan zitten, zijn allemaal
al de die in de raad zijn geopperd.

1:00:49.120 --> 1:00:53.080
Maar met welk actieplan komt
het college?. Omdat er voor

1:00:53.080 --> 1:00:56.680
de komende jaren nog geen nieuwbouwwoningen
vrijkomen onder die drie ton

1:00:56.950 --> 1:01:00.910
lijkt het ook pro'98 verstandig om de
grenzen van de starterslening te verhogen

1:01:00.910 --> 1:01:04.540
naar de nhg-grens zodat er dit
jaar niet vijftien van de 30, 30

1:01:04.540 --> 1:01:08.440
starters gebruik kunnen maken van
deze de dening 30 van de 30 en het

1:01:08.440 --> 1:01:12.010
liefst nog meer. Het amendement van
de SGP zullen wij daarom ook zeker

1:01:12.070 --> 1:01:12.520
steunen.

1:01:14.560 --> 1:01:18.460
Dank, mevrouw de man en dan krijgt voor
lokaal belang de heer Kevelam het woord.

1:01:23.290 --> 1:01:26.110
U heeft het woord. Dank
u wel, voorzitter,.

1:01:27.210 --> 1:01:31.060
De starterslening wij geloven in het belang van
de starterslening hoewel er in de afgelopen

1:01:31.060 --> 1:01:34.900
vijf jaar elk jaar is gebleken dat het totaal
beschikbare bedrag niet-uitgegeven wordt,

1:01:35.200 --> 1:01:38.320
zijn er elk jaar weer mensen die geholpen
worden met het met deze steun in de rug.

1:01:39.370 --> 1:01:42.850
Een verhoging van de starterslening is
nu nodig vanwege de stijgende prijzen

1:01:43.480 --> 1:01:47.440
en door het onlangs verhoging van de prijs
van sociale koop. Dat zal voor een ieder

1:01:47.440 --> 1:01:51.400
duidelijk zijn. Er regeling treffen die te
krap is om het doel te dienen, heeft geen

1:01:51.490 --> 1:01:55.360
zin. Maar dan, hoever verhoog
je de lening tot 350000

1:01:55.390 --> 1:01:59.020
stelt het college voor? Wij tekenen
mee met het door SGP geïndiceerde

1:01:59.020 --> 1:02:02.970
amendement om de lening op te
hogen naar de nhg-grens we hebben

1:02:02.980 --> 1:02:06.910
hier de volgende redenatie bij: de lening
kan ruimer opengezet worden omdat hij de

1:02:06.910 --> 1:02:08.710
afgelopen vijf jaar
niet is uitgegeven.

1:02:10.060 --> 1:02:14.020
Niet-volledig hij mag dus
best wat ruimer. Ook

1:02:14.020 --> 1:02:17.620
is het zo dat de lening alleen openstaat
voor eigen inwoners of economisch

1:02:17.620 --> 1:02:21.460
gebonden aan de gemeente Barneveld. Het is
dus een instrument om de Starter en kleine

1:02:21.460 --> 1:02:25.240
voorsprong te gegeven. Uit onze
gemeente boven de potentiële

1:02:25.240 --> 1:02:28.240

kopers van buiten de gemeente.
Dat spreekt ons zeer aan.

1:02:32.650 --> 1:02:33.490
Meneer buitenhuis.

1:02:36.640 --> 1:02:40.120
Voorzitter, ik zou graag een vraag stellen
over de betaalbaarheid van woningen, want.

1:02:40.960 --> 1:02:44.920
De minister heeft besloten om de betaalbare
op de de de definitie betaalbare

1:02:44.920 --> 1:02:48.700
woning te houden met 350000
euro. En uw voorstel en ook het

1:02:48.760 --> 1:02:52.660
voorstel van de SGP gaat op.
We gaan ook boven de 350000

1:02:52.690 --> 1:02:55.900
euro. Dit is in de categorie huurwoningen.
Gaan we ook de starterslening

1:02:56.470 --> 1:03:00.370
mogelijk maken? Dat betekent
dat u. Met deze met dit

1:03:00.370 --> 1:03:04.300
amendement doorgaat naar een bewuste
keuze voor een ander beleid tot

1:03:04.300 --> 1:03:08.110
nu toe, dan wel dat alleen bedoeld was
voor. Betaalbare woning, terwijl de

1:03:08.110 --> 1:03:11.680
wethouder gepleit heeft om juist
het instrument te gebruiken voor

1:03:11.680 --> 1:03:15.310
betaalbare woning. Dus wat maakt
dat u loslaten? Beleid dat altijd

1:03:15.310 --> 1:03:19.090
gevoerd hebben? Betaalbare woning, terwijl de
wethouder zeggen: het komende jaar zijn er genoeg

1:03:19.090 --> 1:03:22.440
betaalbare woningen waardoor
die starterslening op

1:03:22.690 --> 1:03:26.140
uitgevoerd kan worden. De heer
keeven, ja, zoals ik al zei,

1:03:26.590 --> 1:03:29.620
voor ons is. De
steun in de rug

1:03:30.100 --> 1:03:34.030
richting de eigen starters
eigen eigen inwoners,

1:03:34.030 --> 1:03:37.720
starters is van belang,
ook bovendien 350000

1:03:38.200 --> 1:03:41.110
grens. Dus dat kan
op deze manier.

1:03:41.860 --> 1:03:45.790
Het één sluit het andere wat
ons betreft niet uit. Het

1:03:45.790 --> 1:03:47.830
is niet zo dat dat dat de.

1:03:49.780 --> 1:03:53.710
Kopers onder de 350000 hiermee
benadeeld zouden worden.

1:03:54.910 --> 1:03:58.780
Dus wij vroegen alleen een groep toe.
Volgens ons geen enkel probleem,

1:03:59.350 --> 1:04:03.340
de heer buitenhuis maar stel nu dat
degene dat is wat de wethouder stelde.

1:04:03.340 --> 1:04:07.240
Er zijn straks voldoende woningen beneden
350, dus die de mensen die daaronder

1:04:07.240 --> 1:04:11.140
zitten, die hebben er dan nodig en ook
de mensen die daarboven zitten, die is

1:04:11.140 --> 1:04:15.100
wel een massaal hiervan gebruik van wijk en
het mogelijk, dat wordt dan een. Alsdan het

1:04:15.100 --> 1:04:19.090
gaat richting 60, 60 mensen niet
zouden willen. Wat gaat u dan doen en

1:04:19.090 --> 1:04:22.750
wat betekent dat dan voor de
schuldquote. De heer Kevelam ja,.

1:04:24.160 --> 1:04:27.970
U neemt al een voorsprong op mijn antwoord, want u zegt:
wat betekent dat voor de schuldquota dat betekent dus.

1:04:28.750 --> 1:04:32.560
U kent waarschijnlijk mijn eerste
antwoord al. Dat is wij. Wij

1:04:32.560 --> 1:04:36.250
hoeven het niet te laten
bij deze eerste tranche

1:04:36.670 --> 1:04:40.420
wij kunnen prima van de zomer zeggen
van Joh zullen we er nog eens

1:04:40.420 --> 1:04:44.230
waarbij doen, want het loopt zo
super,. Dus geen enkel probleem. En

1:04:44.230 --> 1:04:47.440
inderdaad, wat betekent dat voor de
schuldquote dat is maar net de vraag: welke

1:04:47.740 --> 1:04:51.250
schuldquote neemt als je
de schuldquote. Uit de

1:04:51.250 --> 1:04:54.550
jaarrekening neemt, gecorrigeerd.
Dat betekent dat helemaal niks.

1:04:55.660 --> 1:04:59.470
De heer buitenhuis nog,. Wij
hebben er al een hele hoge

1:04:59.470 --> 1:05:03.190
schuldquote dus ik maak me daar best wel een
over dat we daarmee de schuld worden, er als

1:05:03.190 --> 1:05:06.910
gemeente wel weer omhoog gooien en daar zijn al heel
veel kritische. Nee, ik zeg, dat betekent niks voor de

1:05:06.910 --> 1:05:10.830
schuldquote dus dus u kunt zich wel zorgen
maken over de schuldquote en dat mag ook in.

1:05:10.840 --> 1:05:14.710
Het is goed en misschien moeten we ons allemaal
zorgen over de wilt maken of niemand zou

1:05:14.710 --> 1:05:18.520
allemaal kunnen. Maar als als wij hierover een
regeling spreken die niets betekent voor de

1:05:18.520 --> 1:05:22.180
schuldquote hoeft, dan
hoeven we daar geen extra

1:05:22.180 --> 1:05:26.170

zorgen te hebben. Laat ik op dat
punt van mening verschillen, want u

1:05:26.170 --> 1:05:30.160
zegt van de gecorrigeerde schuldquote de werkelijke
schuldquote waar we mee te maken hebben, ook

1:05:30.160 --> 1:05:33.940
in de provinciale dingen, gaat niet over de
gekwalificeerde maar over de werkelijke schuldquote.

1:05:34.720 --> 1:05:36.490
Het Kevelam
vervolgt uw betoog.

1:05:42.100 --> 1:05:45.970
De reden dat wij wel voor een bovengrens
kiezer je zou immers ook kunnen

1:05:45.970 --> 1:05:49.840
zeggen: zet hem dan maar open voor iedereen
is dat wij vinden dat er een maximum maximum

1:05:49.840 --> 1:05:52.330
zit aan wie. Ondersteuning.

1:05:53.650 --> 1:05:57.340
Behoeft en wie zich zelf zou moeten
redden. Met de nhg-grens is er een

1:05:57.340 --> 1:06:01.270
mooie onderbouwde bovengrens waar
we nu en in de toekomst vanuit

1:06:01.270 --> 1:06:04.210
kunnen gaan en die meebeweegt met
de markt. Dank u wel, voorzitter,.

1:06:07.420 --> 1:06:08.980
Dank dan de heer schipper.

1:06:19.060 --> 1:06:21.130
De heer schipper spreekt voor
het CDA en heeft het woord.

1:06:25.480 --> 1:06:26.020
Voorzitter.

1:06:26.500 --> 1:06:27.430
Als gevolg.

1:06:27.450 --> 1:06:31.110
Van een stijging van de woningprijzen wordt daarbij
prijsgrenzen van de starterslening van drie

1:06:31.110 --> 1:06:34.600
ton als te laag ervaren. Het
voorstel dat nu voorligt

1:06:35.350 --> 1:06:38.590
stelt om de prijsgrenzen van drie
ton te verhogen na drieënhalf ton

1:06:39.100 --> 1:06:43.060
belangrijke vraag voor het CDA.
Zet dit nou eigenlijk wel. Zoden

1:06:43.060 --> 1:06:46.810
aan de dijk?. We zien dat zowel
dit jaar, maar ook in twintig,

1:06:46.840 --> 1:06:50.830
21, dus ook vorig jaar, het animo
voor de starterslening tegenvalt in

1:06:50.830 --> 1:06:54.730
beide jaren is er maar vraag naar 15
leningen, terwijl er ruimte is voor

1:06:54.730 --> 1:06:58.690
30. Ook wij zien dat er weinig
woningen zijn die binnen deze

1:06:58.690 --> 1:07:02.560
prijsklasse vallen. Wij willen
starters wel zo optimaal mogelijk de

1:07:02.560 --> 1:07:05.320
gelegenheid bieden om van de
starterslening gebruik te kunnen maken.

1:07:07.150 --> 1:07:10.990
In de commissie werd ook ingesproken door een
financieel adviseur. Deze adviseur deed de

1:07:10.990 --> 1:07:13.600
oproep om de hoogte van de
starterslening te koppelen aan de

1:07:13.690 --> 1:07:17.530
nhg-grens en wat het CDA betreft
lijkt ons dit ook een heel goed plan

1:07:17.920 --> 1:07:20.680
en om die reden zullen wij ook
het amendement steunen zoals

1:07:21.030 --> 1:07:24.790
SGP, lokaal belang, VVD,
burgerinitiatief en

1:07:24.790 --> 1:07:26.080
pro'98 behalve de

1:07:26.080 --> 1:07:29.590
ChristenUnie. De heer

1:07:29.590 --> 1:07:33.490
buitenhuis voorzitter, misschien
is het straks ook wel een vraag

1:07:33.520 --> 1:07:37.210
naar de wethouder, maar in eerste
instantie, de wethouder heeft uitmuntend of

1:07:37.390 --> 1:07:41.140
uitdrukkelijk gepleit voor een instrument
om juist betaalbare woningen in

1:07:41.140 --> 1:07:44.980
Barneveld goede begeleiding strak neer te
zetten en tegelijk ook aantal geeft. Er is

1:07:44.980 --> 1:07:48.610
voldoende straks aan goedkope woningen dit
afgelopen jaren niet gelukt om voldoende

1:07:48.670 --> 1:07:52.630
bouwen, maar geeft wel aan. Er komen
voldoende woningen om ook de starterslening

1:07:52.630 --> 1:07:56.590
tot een succes te maken. Dus wat
maakt dat ik toch aan dure woningen

1:07:57.130 --> 1:08:00.370
eigenlijk subsidie wil geven, waardoor
er straks de mogelijkheid is dat,

1:08:00.970 --> 1:08:04.900
net als bij allerlei andere regelingen,
op dat een prijsopdrijvend effect heeft,

1:08:04.990 --> 1:08:08.710
juist ook in de dure sector, waardoor we
misschien wel het paard achter de wagen

1:08:08.710 --> 1:08:12.460
spannen. De heer schipper, ja, voorzitter,
ja, wij kijken als partijen naar

1:08:12.460 --> 1:08:16.180
feiten en wij zien dat er dit jaar geen
succes is geweest, dat het in 20, 21 geen

1:08:16.180 --> 1:08:19.990
succes is geweest. Slechts 15 leningen vinden
wij echter weinig. Wij vinden echt dat we

1:08:20.020 --> 1:08:24.010
meer kunnen en moeten doen voor die start. Dus wij zien
als partij ook geen beren op de weg. Wij denken in

1:08:24.010 --> 1:08:27.729

kansen, dus ik denk dat wij
dit met 405 en er geen

1:08:27.729 --> 1:08:31.540
grenzen, de starters optimaal kunnen
bedienen. Voorzitter, de heer buitenhuis

1:08:31.600 --> 1:08:35.319
voorzitter, dan vraag ik me af of we we
hadden een startersregeling juist voor

1:08:35.319 --> 1:08:39.130
betaalbare woningen of u nu niet van
het middel een doelgroep maken. Het

1:08:39.140 --> 1:08:42.930
doel was betaalbare woningen faciliteren
en dat in Barneveld mogelijk

1:08:42.950 --> 1:08:46.930
maken. En nu maakt hij middels starterslening
het is onvoldoende ingezet omdat er te weinig

1:08:46.930 --> 1:08:50.680
woningen hebben. Dus we gaan de starterslening
ook maar voor huurwoningen beschikbaar stelt.

1:08:51.370 --> 1:08:55.210
Dus wat waarom toch niet bij die
betaalbare woningen blijven, zoals die

1:08:55.210 --> 1:08:59.109
ook gedefinieerd zijn
door de minister. De

1:08:59.120 --> 1:09:03.069
schipper, ja, voorzitter, ja, ik wil u nog een keer
op reageren. Ik denk dat er anders in rondjes blijven

1:09:03.160 --> 1:09:06.970
blijft draaien. Wij willen gewoon dat de starterslening
tot een succes wordt en we zien nu dat dat

1:09:06.970 --> 1:09:10.840
geen succes is en daarom denken wij dat
met een verhoging van drieënhalf ton

1:09:10.840 --> 1:09:14.830
gewoon naar de nhg-grens dat je na viereneenhalf
gaat, dat je de doelgroep groter maakt,

1:09:14.830 --> 1:09:17.890
dat je meer mensen bereikt, vooral de
starters die zo hard nodig hebben.

1:09:19.300 --> 1:09:23.290
Kevelam een interruptie
op. Meneer

1:09:23.290 --> 1:09:26.620
buitenhuis de heer buitenhuis spreekt
over prijsopdrijvend effect.

1:09:27.550 --> 1:09:30.189
De nieuw te bouwen
woningen hebben.

1:09:31.200 --> 1:09:34.970
Allemaal een een vaste prijs,
zoals we dat. Hebben vastgesteld.

1:09:35.620 --> 1:09:39.580
Dus het gaat hier over
bestaande woningen die door

1:09:39.580 --> 1:09:43.510
deze starterslening waar de prijs
voor opgedreven zou worden.

1:09:45.100 --> 1:09:48.220
Weet u hoeveel over hoeveel
huizen u spreekt in de gemeente

1:09:48.220 --> 1:09:52.060
Barneveld? De heer
buitenhuis. Bij de

1:09:52.060 --> 1:09:56.020
starterslening gaat het om 30 woningen. De
wethouder geeft aan dat voor die 30 miljard dat

1:09:56.020 --> 1:09:59.950
beschikbaar is voor de andere woningen zijn. Er
is maar beperkt aantal op dit moment. Nee, het

1:09:59.950 --> 1:10:03.760
afgelopen jaar dat beschikbaar is,
maar de wethouder gaf in de in de raad

1:10:03.790 --> 1:10:07.570
ook al aan: de prijzen zijn weer aan het
dalen. Er komen weer meer woningen en onder de

1:10:07.570 --> 1:10:11.440
350. Het is geen. Kopersmarkt
meer of het is geen term

1:10:11.440 --> 1:10:15.280
kopersmarkt meer is bezig om dat de
kopersmarkt de heer en u stelt dat nog korte

1:10:15.280 --> 1:10:18.910
vragen bij interruptie sorry sorry maar ik ik
stel een vraag. Ik antwoord op krijg. Nou,

1:10:18.910 --> 1:10:22.720

herhaalt u mijn vraag is:
weet u hoeveel huizen er

1:10:22.750 --> 1:10:26.620
tussen de 350 en de
400000. Bestaande

1:10:26.620 --> 1:10:30.410
huizen te koop zijn in de gemeente
Barneveld? Het aantal niet, maar wat

1:10:30.580 --> 1:10:34.510
wel? Wilt u wel, wilt u het met mij
delen? Er op dat speciaal uitgezochte

1:10:34.600 --> 1:10:38.080
in in begint, zijn
dat de nul, in

1:10:38.080 --> 1:10:41.920
Kootwijk zijn het de nul, in kootwijkerbroek
zijn het de nul gaat, er is een, het, de

1:10:41.930 --> 1:10:45.790
nul is toe, zijn het, de nul is,
wordt de broek, zijn het de nul,

1:10:46.240 --> 1:10:49.750
in de schuur zijn het er
nul, in Barneveld zijn er

1:10:49.780 --> 1:10:52.780
26 en in Voorthuizen acht
en die huizen zouden.

1:10:53.950 --> 1:10:57.880
Daar zou een prijsopdrijvend effect
kunnen plaatsvinden. Het lijkt

1:10:57.880 --> 1:10:59.920
mij dat we hier spreken over.

1:11:01.930 --> 1:11:05.350
Ja, over iets waar iets over, een probleem,
dat het geen probleem. Nu de feiten met

1:11:05.830 --> 1:11:09.070
u beiden zo duidelijk zijn,
beëindigen we dit debatje.

1:11:10.090 --> 1:11:13.930
Want de heer schipper wil afronden. Ja, voorzitter,
ja, ik ik ben, ik was nog één zin. Ik ben

1:11:13.930 --> 1:11:17.830
blij dat lokaal belang ook op
feiten hanteert, dus dat is goed te

1:11:17.830 --> 1:11:21.760
zien. Dat trek ik dan weer in

1:11:21.760 --> 1:11:24.130
twijfel voor dit
onderwerp. Zeker,.

1:11:26.080 --> 1:11:29.620
Voorzitter, op die manier komen
er meer starters gewoon in

1:11:29.620 --> 1:11:33.520
aanmerking. Wat ons betreft, voor de starterslening
en dat lijkt ons gewoon goed. Laat de starterslening

1:11:33.520 --> 1:11:37.330
vooral een succes zijn voor onze starters
voorzitter, dank u wel, dank de heer

1:11:37.330 --> 1:11:37.990
buitenhuis

1:11:46.780 --> 1:11:50.770
de heer buitenhuis spreekt voor de
ChristenUnie. Voorzitter, dank u wel.

1:11:53.770 --> 1:11:56.500
De ChristenUnie zet hier al jaren
in voor betaalbare woningen in

1:11:56.500 --> 1:12:00.460
Barneveld, juist omdat er
zoveel nood is bij hen die een

1:12:00.460 --> 1:12:04.300
betaalbare woning zoeken. Juist voor
betaalbare woning is stimulerend en

1:12:04.300 --> 1:12:08.020
sturend beleid van de gemeente hard
nodig. De wethouder heeft dat ook al

1:12:08.020 --> 1:12:11.950
aangegeven in de commissie en wij
ondersteunen die oproep van hem dan ook van

1:12:11.950 --> 1:12:15.670
harte. De starterslening heeft in
Barneveld altijd als doelstelling om

1:12:15.670 --> 1:12:19.540
juist hen te ondersteunen die een
betaalbare woning willen kopen, en die

1:12:19.540 --> 1:12:23.140
grens van betaalbaarheid wordt
steeds opgerekt in 2016 is het

1:12:23.140 --> 1:12:26.770
maximum aankoopbedrag juist
vanwege dat doel nog

1:12:26.770 --> 1:12:30.610
vastgesteld op twee, nul, nul, nul, nul, nul
euro-twee nul, nul, nul, nul euro. Kunt u zich nog

1:12:30.610 --> 1:12:34.600
voorstellen? Het collegevoorstel
laat dat nu groeien,

1:12:35.080 --> 1:12:38.590
die grens naar de landelijke, naar de
grenzen die de landelijke overheid heeft

1:12:38.590 --> 1:12:42.160
bepaald voor een betaalbare
woning 350000 euro.

1:12:42.670 --> 1:12:45.730
Hoewel we dat daar best hoog
vinden, is dit gezien de markt om

1:12:46.090 --> 1:12:49.960
standigheden een reëel bedrag.
Gelukkig is volgens de

1:12:49.960 --> 1:12:53.830
wethouder de planning dat er het in het
komende jaar voldoende woningen gebouwd

1:12:53.830 --> 1:12:57.700
worden die minder dan 350000 euro
gaan kosten. Daarmee is het zeer

1:12:57.700 --> 1:13:01.630
waarschijnlijk dat. Het
maximum van 30 woningen voor

1:13:01.630 --> 1:13:05.560
de startersleningen wel
gehaald gaat worden. Wij

1:13:05.560 --> 1:13:09.340
staan achter het college, het voorstel.
We steunen active het beleid

1:13:09.550 --> 1:13:13.360
dat de starterswoning lening uitsluitend
bedoeld is voor betaalbare woningen

1:13:13.720 --> 1:13:17.560
en zullen geen initiatief steunen die
doelstellingen van de starterslening loslaat

1:13:17.860 --> 1:13:21.610
en dat wil inzetten voor dure

woningen. Volgend jaar gaat de

1:13:21.640 --> 1:13:25.570
nhg-grens naar
450000 euro. Dat

1:13:25.570 --> 1:13:28.540
is meer dan het dubbele
van het bedrag in 2016.

1:13:29.590 --> 1:13:33.460
Dat bedrag heeft geen relatie meer met
betaalbaarheid en daarom gaat de landelijke

1:13:33.460 --> 1:13:37.210
overheid ook niet mee met het verder
oprekken van de grenzen van betaalbaarheid

1:13:37.570 --> 1:13:41.440
die blijft 350000 euro.
Iedereen die dus een

1:13:41.440 --> 1:13:45.430
regeling ontwikkeld voor duurdere
huizen, werkt volgens ons

1:13:46.030 --> 1:13:49.990
mee aan prijsopdrijving wij zijn van
mening dat dat zeer schadelijk is voor

1:13:49.990 --> 1:13:53.260
de toch al overspannen woningmarkt
die we nu juist bezig is te

1:13:53.260 --> 1:13:57.220
stabiliseren we willen het
college vragen om per jaar te

1:13:57.220 --> 1:14:01.120
rapporteren en desnoods vertrouwelijk voor
welke woningprijzen de starterslening

1:14:01.120 --> 1:14:04.900
ingezet wordt.
Dank u wel. Dank.

1:14:05.260 --> 1:14:09.250
Dan gaan we mevrouw van den Wildenberg
vragen voor burgerinitiatief.

1:14:15.280 --> 1:14:16.090
U heeft het woord.

1:14:16.990 --> 1:14:20.950
Dank u wel voorzitter, er is hier al heel veel
gezegd, dus de kans dat ik dingen herhalen

1:14:20.950 --> 1:14:24.910

is heel groot. Wij vinden ook
dat we lering moeten trekken

1:14:24.940 --> 1:14:28.660
uit het feit dat in de
afgelopen periode maar 15 een

1:14:28.750 --> 1:14:32.020
aanvraag steeds hebben gehad, en dat
is eigenlijk wel heel teleurstellend,

1:14:32.620 --> 1:14:35.800
want deze lening is uitdrukkelijk
bedoeld om te gebruiken.

1:14:37.060 --> 1:14:40.900
Daarom steunen wij ook het amendement
van de SGP om het wel te verhogen naar

1:14:40.900 --> 1:14:44.860
de grenzen van de nationale
hypotheekgarantie in

1:14:44.860 --> 1:14:48.850
omringende gemeenten. Zo heeft die
adviseur die hier is geweest om

1:14:48.850 --> 1:14:52.630
in te spreken vertelt, werkt dat heel erg
goed en dat heb ik inmiddels ook begrepen van

1:14:52.630 --> 1:14:56.530
andere mensen. In de
commissievergadering.

1:14:57.760 --> 1:15:01.600
De heer buitenhuis. De gemeente
Nijkerk heeft de grenzen

1:15:01.630 --> 1:15:04.780
ook op de stad op de nhg-grens
gezet, op de huidige van

1:15:04.780 --> 1:15:08.110
350000 euro, maar stelt daar
tegelijkertijd bij dat het

1:15:08.110 --> 1:15:12.070
maximuminkomen voor iemand die daar
mee willen doen maar 53000 euro

1:15:12.070 --> 1:15:15.790
is. Nou, er ligt onze voor
betaalbaarheid verordening nog wat

1:15:15.790 --> 1:15:19.720
hoger, maar daarmee laat ook de gemeente
Nijkerk zien. Het gaat eigenlijk niet onder

1:15:19.720 --> 1:15:23.560
die hoge grenzen, maar zou u dan ook bereid
zijn om ergens iets te doen aan? Met

1:15:23.560 --> 1:15:26.680
elkaar beperken tot dit inkomen
gaan we doen, mevrouw van den.

1:15:26.680 --> 1:15:30.550
Wildenberg voorzitter, ik denk
dat er heel veel mensen zijn die

1:15:30.550 --> 1:15:34.390
dolgraag in-huis zouden willen
kopen, hier jonge en startende

1:15:34.390 --> 1:15:38.230
mensen. Dat is niet altijd Hetzelfde
jong en startend en dan is die

1:15:38.230 --> 1:15:42.100
inkomensgrens soms gewoon net
eventjes het struikelblok dus

1:15:42.130 --> 1:15:44.230
ik denk dat we dat
vrij moeten laten.

1:15:46.630 --> 1:15:50.500
Waar was ik gebleven? De portefeuillehouder
heeft in de commissie gezegd dat

1:15:50.980 --> 1:15:54.850
wij hem een zekere angst is, misschien een
groot woord, maar toch zorg heerste dat de

1:15:54.910 --> 1:15:58.870
dat deze verhoging
prijsopdrijvend zou gaan werken

1:15:59.500 --> 1:16:03.430
en dat hij juist de ontwikkelaar cq
de bouw is, niet wil stimuleren om

1:16:03.430 --> 1:16:06.850
die prijzen allemaal steeds omhoog te
gooien. En dat begrijp ik ook heel goed.

1:16:07.690 --> 1:16:11.170
Alleen denk ik dat er wel andere
mogelijkheden zijn om bouwers en

1:16:11.170 --> 1:16:14.770
ontwikkelaars te stimuleren om betaalbaar
te bouwen. En dan wil ik nog eens bij

1:16:14.770 --> 1:16:18.610

nadruk zeggen, want dat heb ik
inmiddels met. Van verschillende

1:16:18.610 --> 1:16:22.300
keren mijn hoofd stoten lid, betaalbaar
is weer wat anders dan goedkoop.

1:16:23.230 --> 1:16:27.040
En dat is net wel een verschil, omdat meneer
buitenhuis het ook steeds over betaalbaar

1:16:27.040 --> 1:16:30.700
heeft. Maar onze eigen
woonbeleid daarin stellen

1:16:30.700 --> 1:16:34.600
wij de normen vast van hoeveel
huizen betaalbaar, hoeveel huizen

1:16:34.600 --> 1:16:38.530
goedkoop moeten zijn en dat staat volgens
mij los van de starterslening dank

1:16:38.530 --> 1:16:38.830
u wel.

1:16:39.700 --> 1:16:42.970
Dank aan mevrouw van den
Wildenberg en de heer bos.

1:16:44.300 --> 1:16:44.920
Spreekt voor de

1:16:44.920 --> 1:16:48.910
VVD. Dank u wel,

1:16:49.450 --> 1:16:52.930
voorzitter, ja, voorzitter,
volgens de VVD in

1:16:52.930 --> 1:16:56.590
Barneveld is de best de woning we best.
Sociale woningen is een koopwoning.

1:16:57.130 --> 1:17:00.940
Bij het aflossen van de hypotheek valt,
vervalt namelijk de grote lastenpost van de

1:17:00.940 --> 1:17:04.930
hypotheek. Dat is voor de VVD de
basis. Dan vedder voorzitter,

1:17:04.930 --> 1:17:08.860
hoef ik natuurlijk niet te vertellen dat op dit moment de
woningmarkt redelijk oververhit is. Voorgangers hebben dat

1:17:08.860 --> 1:17:12.400
al aangegeven. Een eerste huis kopen

is eigenlijk het winnen van een

1:17:12.400 --> 1:17:16.060
Staatsloterij ik zou bijna zeggen,
voor een Starter die dus een

1:17:16.060 --> 1:17:19.870
starterslening kan
aanvragen, is het net dat

1:17:19.870 --> 1:17:22.810
extra stukje geld dat is zijn,
heus wel of niet kan kopen.

1:17:24.250 --> 1:17:28.210
Voorzitter, in, dat is voor Barneveld een
goede reden om deze regeling door te zetten,

1:17:28.720 --> 1:17:32.290
maar er zijn wel twee puntjes
die daar toch even ter

1:17:32.290 --> 1:17:35.320
verbetering moet erbij worden
genoemd. De starterslening is

1:17:35.800 --> 1:17:39.580
behoort te zijn en ook de
grens te volgen van de

1:17:39.580 --> 1:17:43.450
NHG nhg-grens en dat is dan een
voor volgend jaar vierhonderd en

1:17:43.510 --> 1:17:47.410
vijf duizend euro. Het college
stelt voor om deze grens

1:17:47.470 --> 1:17:51.370
lager te leggen en hoopt zo en dat
was in de commissie om aannemers

1:17:51.430 --> 1:17:54.970
te bewegen tegen een lagere
prijs te leveren en te bouwen.

1:17:55.510 --> 1:17:59.260
Maar uit de beantwoording eerdere
van de heer Wijnne in een andere

1:17:59.320 --> 1:18:03.010
vergaderingen ik geloof dat het bij de
begroting was werd ook al aangegeven

1:18:03.190 --> 1:18:06.700
dat dat eigenlijk
niet gebeurde en dat

1:18:06.730 --> 1:18:10.660
antwoord van de ondernemers, de bouwers al naar
de heer Wijnne waarden. Dan wordt er gewoon

1:18:10.660 --> 1:18:14.590
niet gebouwd. Dus wat dat betreft
is dat verleiden naar een

1:18:14.890 --> 1:18:18.880
bouwen voor een lagere prijs een niet reëel
is en dat heeft hierbij een er dus al

1:18:19.060 --> 1:18:22.870
een keer in deze zaal
aangegeven,. Voorzitter,

1:18:23.290 --> 1:18:27.130
dan is dat dan in. Daarvoor voert komt natuurlijk
ook het amendement waar wij als VVD mee

1:18:27.130 --> 1:18:31.090
doen. Dan nu. Het college
stelt ook in deze

1:18:31.090 --> 1:18:35.020
regeling een maximaal van
900000 euro vast en dat ook bij

1:18:35.020 --> 1:18:38.890
een maximaal aantal leningen
van 30. Maar voorzitter, wat

1:18:38.890 --> 1:18:42.670
ook in de commissie naar voren kwam,
is dat niet die 30 leningen allemaal

1:18:42.670 --> 1:18:46.510
30000 euro zijn. Het kan ook zo zijn dat
afhankelijk van het inkomen en welk huis

1:18:46.510 --> 1:18:49.480
gekocht wordt, het dus zo is dat
er bijvoorbeeld voor een persoon

1:18:49.960 --> 1:18:53.560
27 of ze heeft 17000
euro is. Dus wij

1:18:53.620 --> 1:18:57.250
vragen de wethouder om te
reageren of 30 een heilig

1:18:57.640 --> 1:19:01.330
aantal is. Want als er minder
wordt gebruikt dan 30000

1:19:01.390 --> 1:19:05.350
per aanvraag, dan zou dat

meer dan 30, 30 leningen

1:19:05.380 --> 1:19:09.040
kunnen zijn. In deze en dan. Voorzitter,
de laatste toezegging die we als

1:19:09.040 --> 1:19:13.030
VVD-vraag is dan ook de 900000
euro in de commissie. We

1:19:13.030 --> 1:19:16.960
dat er ook gezegd, dit is een eerste
staffel een eerste plafond, maar

1:19:16.960 --> 1:19:20.170
als dat nodig is en er zullen
meer aanvragen zijn, dan is het

1:19:20.710 --> 1:19:24.490
zo zijn. Dat hoop ik eigenlijk als
reactie dat de wethouder naar de raad

1:19:24.490 --> 1:19:28.060
terugkomt met een
vraag om deze 900 te

1:19:28.060 --> 1:19:31.720
verruimen dank u wel, voorzitter,
tot zover. Dank aan de heer

1:19:31.720 --> 1:19:35.440
bos, de heer weinig wethouder,
weinig. Wilt u namens het

1:19:35.440 --> 1:19:39.430
college nog op wat
vragen reageren en

1:19:39.430 --> 1:19:41.680
het amendement
amendement drie,.

1:19:43.450 --> 1:19:44.650
Ja, voorzitter, dank u wel.

1:19:47.320 --> 1:19:51.100
Amendement gaat, ik ga ik in
Maassluis te doen, de de vragen

1:19:51.130 --> 1:19:53.740
die er. Gesteld zijn.

1:19:55.660 --> 1:19:59.530
Ja, mevrouw de man, die stelt een vraag
die ik, dat het beter als directories een

1:19:59.530 --> 1:20:03.490
vraag, want als we het als ik die gaat beantwoorden,

want het lijkt me beter om dat maar eens een

1:20:03.490 --> 1:20:07.290
keer in de commissie te doen, van hoe
gaan we het tij keren?. Want dan gaat

1:20:07.300 --> 1:20:11.290
over de de voortgangsrapportage.
En dat dat is best 1 punt

1:20:11.290 --> 1:20:14.980
van zorg. Maar dat is heel veel over te zeggen.
Ik denk, voorzitter, dat we dat nu bij de

1:20:14.980 --> 1:20:18.910
starterslening even niet moeten doen.
Ongetwijfeld komt er de komende maanden

1:20:19.000 --> 1:20:20.590
de gelegenheid om daar
in de commissie te doen.

1:20:25.540 --> 1:20:26.320
Een verkregen.

1:20:30.760 --> 1:20:33.340
De ja, de heer Flier
die vraag nog,.

1:20:35.830 --> 1:20:38.920
Ik koop-garantregeling
en en komt u daar bij de

1:20:38.920 --> 1:20:42.760
huisvestingsverordening op terug. Ik stel
voor om dat inderdaad te doen om bij de de

1:20:42.760 --> 1:20:46.480
aanpassing van de huisvestingsverordening.
Ook even de stand van zaken van die

1:20:46.490 --> 1:20:50.320
motie te bekijken en ik heb nog geprobeerd
om om dat even te achterhalen snel, maar

1:20:50.320 --> 1:20:54.250
dat lukt me nu even niet, maar
om op dat moment in ieder geval

1:20:54.250 --> 1:20:57.820
even te reageren wat de afhandeling
van die van die moties is.

1:20:59.860 --> 1:21:03.580
De heer bos, die vraagt eigenlijk
twee dingen van. Is nou die

1:21:03.640 --> 1:21:07.630

30, een heel aantal?. Ik
denk het niet. Volgens mij

1:21:07.630 --> 1:21:10.780
is er is vooral de het
bedrag dat beschikbaar is

1:21:11.500 --> 1:21:15.490
bepalend maar ik wil ook
wel toezeggen van een

1:21:15.490 --> 1:21:19.390
ik dacht dat ik dat in de commissie
ook wel al gezegd dat dat mochten wij

1:21:19.390 --> 1:21:23.320
dus over de limiet heen gaan en mocht
het er nu echt een succes worden,

1:21:23.740 --> 1:21:27.630
om dan gewoon bij u terug te komen en
dat u bepaalt van nou oke. Maar dan als

1:21:27.660 --> 1:21:31.570
als die vraag zo groot is, wat er wat is
dan de handeling, is dan de handeling

1:21:31.570 --> 1:21:35.140
dat u toch gas terugneemt of is de handeling
dat er extra geld beschikbaar stelt?.

1:21:35.920 --> 1:21:39.730
Dus die die toezegging, die die door u, dat
ik u in ieder geval naar u terugkomt op het

1:21:39.730 --> 1:21:43.480
moment dat het het zou
gaan brengen,. De heer

1:21:43.510 --> 1:21:46.870
buitenhuis die vraag nog: kunt
u rapporteren over welke.

1:21:48.610 --> 1:21:52.540
Welke woningprijzen dan ben je die
starterslening gaan? Ik denk dat dat het het

1:21:52.540 --> 1:21:56.400
is niet zo enorm aantal. Dat moet goed
te doen zijn. Dus die toezegging die

1:21:56.720 --> 1:22:00.610
die krijgt u van mij dat wij gerapporteerd
over voor welke groepen woningen hebben dat nu

1:22:00.970 --> 1:22:04.660
hebben we dit nu uitgegeven.
Ja, voorzitter, dan kom ik bij

1:22:05.320 --> 1:22:09.280
het amendement. Kijk het. Het
college heeft in het voorstel

1:22:09.280 --> 1:22:12.580
gekozen met de gedachte van.

1:22:13.960 --> 1:22:17.350
Als je kijkt naar het woningbouwprogramma daar
heb ik ook in de commissie uitgelegd in het

1:22:17.350 --> 1:22:21.130
woningbouwprogramma de komende
jaren dat er voldoende betaalbare

1:22:21.160 --> 1:22:25.120
woningen zouden moeten zijn, in het
dat die drieëneenhalve ton om die

1:22:25.120 --> 1:22:27.070
30 startersleningen
weg te zetten.

1:22:28.720 --> 1:22:31.870
Degenen van u die zeggen:
ja, wethouder, maar.

1:22:32.680 --> 1:22:36.610
Het heeft afgelopen jaren niet gewerkt,
want u hebt er niet voldoende uitgegeven

1:22:36.850 --> 1:22:40.780
ook dat is waar.. Dus ik

1:22:40.780 --> 1:22:43.930
denk dat dat die bij de waarin
gewoon naast elkaar kunnen. En.

1:22:44.860 --> 1:22:48.040
Het college was daarbij ook
van mening van, moet je nu

1:22:48.580 --> 1:22:52.090
mensen die tussen drieëneenhalve
en de vier ton. Een

1:22:52.090 --> 1:22:55.630
woning kopen, moet
je die faciliteren

1:22:56.350 --> 1:23:00.250
daarvan kun je zeggen: als je een dergelijk
bedrag kunt financieren dan dan is dat

1:23:00.250 --> 1:23:04.180
niet zo nodig. Maar u hebt ook gelijk als u
zegt van ja, maar er was helemaal niks te op de

1:23:04.180 --> 1:23:07.150
afgelopen jaren beneden de
prijs, althans heel weinig.

1:23:08.260 --> 1:23:11.650
Voorzitter, mijn conclusie is namens
het college dat u gaat over de

1:23:11.650 --> 1:23:15.640
verordening en nu gaat over het
groot en ik kan er ook een

1:23:15.640 --> 1:23:19.280
beetje tellen wat daar, wat
er staat, welke name de van

1:23:19.390 --> 1:23:23.280
amendement staan. En ik heb van
mijn collega van financiën

1:23:23.320 --> 1:23:26.530
begrepen dat dat we er
geen risico meer op. Dus

1:23:27.280 --> 1:23:30.040
ik zou het oordeel daarvan
dan maar bij u laten.

1:23:32.260 --> 1:23:36.130
Dank, wethouder,
weinig. Vergt dit nog

1:23:36.160 --> 1:23:39.190
een tweede termijn,
bij een uur.

1:23:40.120 --> 1:23:44.020
Niet, dan ronden we
dit af. Er komen we

1:23:44.260 --> 1:23:47.830
later weer in de besluitvorming op
terug. Gaan we naar opnieuw een

1:23:48.070 --> 1:23:51.940
onderwerp voor portefeuillehouder
wethouder Wijnne het bestemmingsplan in

1:23:51.940 --> 1:23:55.720
Voorthuizen en buurtweg
twee. En ik heb

1:23:55.870 --> 1:23:59.200
nu als woordvoering
de heer van den top

1:23:59.680 --> 1:24:03.280

Kevelam mevrouw van den
Wildenberg schipper,

1:24:03.730 --> 1:24:05.710
mevrouw de man en
de heer knapen.

1:24:07.120 --> 1:24:10.420
Herkenning, dan vraag ik
nu meneer van den top

1:24:10.960 --> 1:24:14.710
als eerste. Hierover
het woord te voeren.

1:24:17.050 --> 1:24:18.610
En de heer van de
top spreekt voor de

1:24:18.700 --> 1:24:22.690
ChristenUnie. Ja, dank

1:24:22.690 --> 1:24:26.650
u wel voorzitter,.
Rondom de buurtweg

1:24:26.680 --> 1:24:30.640
in Voorthuizen worden 25
woningen gebouwd tegen

1:24:30.640 --> 1:24:34.570
de oude dorpskern van
Voorthuizen woningen in

1:24:34.570 --> 1:24:37.390
verschillende prijsklassen
waar behoefte aan is in

1:24:37.390 --> 1:24:41.320
Voorthuizen onze fractie staat
er ook positief tegenover

1:24:41.320 --> 1:24:45.070
dit plan. We hebben hierover
wel twee opmerkingen

1:24:45.790 --> 1:24:49.660
de eerste gaat over de de
nokhoogte van de woningen. De

1:24:49.660 --> 1:24:53.260
nieuwe wijk wordt er ook als
het ware tegen de oude wijken

1:24:53.290 --> 1:24:57.070
aangeplakt en dat valt dan
op dat de bouwhoogtes tussen

1:24:57.100 --> 1:25:00.790
oud en nieuw van elkaar
verschillen. Dat hoeft zich geen

1:25:00.790 --> 1:25:04.780
probleem te zijn als het woonplezier
en de privacy maar niet te

1:25:04.780 --> 1:25:08.260
veel onder druk komen
te staan. Voor het

1:25:08.260 --> 1:25:11.830
algemene belang is het een mooi
plan, maar wij vinden het ook

1:25:11.830 --> 1:25:15.670
belangrijk om aandacht te
hebben voor het individuele

1:25:15.700 --> 1:25:19.330
belang en dat geldt
hier in dit plan voor

1:25:19.330 --> 1:25:22.780
buurtweg een.
Buurtweg een met de

1:25:22.790 --> 1:25:26.560
nokhoogte van zeven
meter 80. En een

1:25:26.830 --> 1:25:30.790
nieuwe toekomstige woning op vier,
14, een halve meter met een

1:25:31.000 --> 1:25:34.810
nokhoogte van elf meter
plus mogelijk 10 procent

1:25:34.810 --> 1:25:38.590
afwijking. Het woonplezier
lijdt hieronder en

1:25:38.590 --> 1:25:42.190
daarom stellen wij ervoor om
de nokhoogte van de woning

1:25:42.520 --> 1:25:46.450
ten westen. E. Ten westen van

1:25:46.750 --> 1:25:50.530
buurtweg een. Met twee
meter te verlagen

1:25:50.830 --> 1:25:54.700
van elf naar negen meter.
Hiervoor dienen wij

1:25:54.730 --> 1:25:57.430
een amendement in, samen
met lokaal belang.

1:26:00.160 --> 1:26:04.090
Het tweede punt is de
groencompensatie. Rondom

1:26:04.090 --> 1:26:07.780
de buurt leggen ligt een
stukje verwilderd groen,. Maar

1:26:07.780 --> 1:26:11.680
wel waar een mooie biodiversiteit
te vinden is. Toen ik daar

1:26:11.680 --> 1:26:15.340
rondliep, dan zag ik twee
eekhoorns een boom en rennen.

1:26:17.170 --> 1:26:20.710
Dat groen moet gecompenseerd
worden. Het is de

1:26:20.710 --> 1:26:24.370
ontwikkelaar niet gelukt om dit
ter plekke te compenseren.

1:26:24.970 --> 1:26:28.900
Er is en start start nu waarschijnlijk
een bedrag in een fonds

1:26:28.900 --> 1:26:32.620
van de provincie. En dat
vinden wij jammer,. Want

1:26:32.620 --> 1:26:36.580
wij hebben daar, als we als gemeente
dan geen of weinig grip erop.

1:26:37.690 --> 1:26:41.230
Onze fractie vindt dat
compenseren ter plekke of in de

1:26:41.230 --> 1:26:44.290
omgeving van Voorthuizen
moet plaatsvinden.

1:26:45.160 --> 1:26:48.940
Wij steken er dan ook mee met
de motie die lokaal belang

1:26:48.940 --> 1:26:52.750
straks waarschijnlijk
gaat indienen. Het zou

1:26:52.750 --> 1:26:56.680

jammer zijn als deze
compensatie Elders in de

1:26:56.680 --> 1:27:00.580
provincie plaatsvindt terwijl wij
als gemeente Barneveld ook een

1:27:00.610 --> 1:27:03.880
vergroenings ambitie hebben.
In het coalitieakkoord.

1:27:04.790 --> 1:27:08.770
Staat ook dat we een groene buffers
willen hebben tussen de kernen het

1:27:08.770 --> 1:27:12.310
vallei leent, de verbinding tussen
de Veluwe en de Utrechtse heuvelrug.

1:27:14.210 --> 1:27:18.160
En het versterken van de
beker structuur. Dus wij als

1:27:18.220 --> 1:27:21.790
Barneveld willen ook graag vergroenen
vergroenen en het zou heel jammer zijn

1:27:22.030 --> 1:27:25.180
als deze compensatie niet in
Barneveld gaat plaatsvinden.

1:27:27.820 --> 1:27:31.810
Ja, dank je wel dat dat was
het. Wacht u nog even, meneer

1:27:31.810 --> 1:27:35.500
van de top, meneer bos,. Ja, voorzitter, ik
denk, ik loop gewoon de heer van geval top

1:27:35.510 --> 1:27:36.850
rustig zijn betoog af.

1:27:37.180 --> 1:27:37.500
Het dan.

1:27:37.940 --> 1:27:39.610
Is dat achter de rug
en de graaf we nu?.

1:27:39.770 --> 1:27:40.160
Naar.

1:27:43.540 --> 1:27:47.260
Wat is uw vraag, voorzitter, er wordt
nu gesuggereerd of ik een waardeoordeel

1:27:47.260 --> 1:27:51.250
gegeven over het betoog van de heer van den top en

er was niet de bedoeling die die glimlach wil ik bij

1:27:51.250 --> 1:27:53.920
de rest van de raadsleden
weghalen bij deze.

1:27:55.670 --> 1:27:59.290
Voorzitter. Voorzitter, nu het

1:27:59.380 --> 1:28:02.980
inhoudelijke, de vraag betreffende de
nokhoogte en het amendement betreffende

1:28:03.040 --> 1:28:07.000
nokhoogte die naar van elf naar
negen meter wil worden gebracht.

1:28:07.360 --> 1:28:11.110
Voorzitter, de woning inderdaad, die dus, die de
staande woningen niet de staan, die hebben een

1:28:11.120 --> 1:28:14.980
andere nokhoogte maar die zijn gebouwd in een
andere tijd, met een andere woonbehoeften

1:28:15.340 --> 1:28:18.430
en je ziet nu ook dat er in
Barneveld en in dit geval naar

1:28:18.430 --> 1:28:21.970
Voorthuizen ook andere
woonbehoeften zijn met met grotere

1:28:21.970 --> 1:28:25.720
woningen, meer ruimte,
andere gezinssamenstellingen

1:28:25.960 --> 1:28:29.800
en wat dat betreft is dit natuurlijk
wel mooi. U geeft ook aan in uw betoog

1:28:30.040 --> 1:28:33.980
in de diversiteit en de verandering in
hun wijk. Dit past toch heel mooi in

1:28:33.980 --> 1:28:37.660
een diversiteit en veranderingen in de wijk
en de verandering van de samenleving als

1:28:37.810 --> 1:28:40.750
Barneveld heeft. Waarom dan die
verlaging, meneer van den top.

1:28:43.030 --> 1:28:46.960
In het algemeen ben ik met de heer bos eens
dat dat het op zich geen probleem hoeft te

1:28:46.960 --> 1:28:50.530

wijzen. Gewoon het algemeen
is het geen probleem. Alleen

1:28:50.590 --> 1:28:54.400
deze woning van buurtwacht een is echt
een uitzondering. Als je daar loop,

1:28:54.610 --> 1:28:58.450
komt een nieuwe woning en zo dichtbij
dat het echt ten koste gaat van het

1:28:58.450 --> 1:29:02.350
woonplezier en dan vind ik, dan
kom je toch op op voor het recht

1:29:02.350 --> 1:29:05.920
van de bestaande bewoners
die daar. Al jaren wonen

1:29:06.220 --> 1:29:10.090
en alleen in dit in dit geval,
omdat mijn, onze fractie eigenlijk

1:29:10.090 --> 1:29:13.810
vindt dat het dan echt te dicht bij
elkaar staat zijn tot andere plekken

1:29:14.110 --> 1:29:17.980
waar de afstand is groter is, of er
andere is, de omgeving is anders is en er

1:29:17.980 --> 1:29:21.760
daardoor minder impact impact
heeft op de oude huizen. Dus

1:29:21.790 --> 1:29:25.390
daarom maak ik hier een
uitzondering van. Meneer bos, ja,

1:29:25.390 --> 1:29:29.260
voorzitter, maar dit is natuurlijk
wel een beetje. Toch,. We

1:29:29.260 --> 1:29:33.100
gaan bouwen, we hebben eigenlijk een
soort inbreiding en de s en ja, dat

1:29:33.160 --> 1:29:36.910
dat geeft dat er een verandering
is en wat u hiermee

1:29:37.090 --> 1:29:40.870
suggereert of moglijk wat wat mogelijk
een gevolg kan zijn, is toch het

1:29:40.870 --> 1:29:44.850
gevolgen voor toekomstige bestemmingsplannen
dat mensen hier zeggen: ja, maar u heeft

1:29:44.950 --> 1:29:48.490
daar ook gedaan en nu
willen wij dat ook dat

1:29:48.490 --> 1:29:52.450
risico? Hoe schat u dat
in. Van de top?. Ik

1:29:52.450 --> 1:29:56.140
denk dat het geen risico, dat is
gewoon realistisch. Een nieuwe

1:29:56.140 --> 1:29:59.980
woonwijk plannen, als het op een andere plek ook
zal gebeuren en zal, zullen gewoon individuele

1:30:00.010 --> 1:30:03.880
gevallen zijn. Zullen hem niet zo heel veel
gevallen zijn. Maar daar ben ik wel van mening,

1:30:03.880 --> 1:30:07.720
om het op andere locatie daar echt
gedegen rekening mee te houden en er

1:30:07.720 --> 1:30:11.590
ook een woning daar die dan terecht
bij elkaar staan om de nokhoogte

1:30:11.590 --> 1:30:15.340
aan te passen aan de bestaande
woningen. Dus dat zou kunnen.

1:30:16.690 --> 1:30:19.450
Ja, dank, meneer van
den top was gemeten.

1:30:24.790 --> 1:30:28.300
Van de top. Meneer knaap, dat komt
namelijk mijn collega naast u zei:

1:30:28.330 --> 1:30:32.080
He, gaat de ChristenUnie
nu voor maatwerk en in

1:30:32.080 --> 1:30:35.980
andere debatten hebben we het vaker gehad over
ruimtelijke ordening en dat we ook naar maatwerk

1:30:35.980 --> 1:30:39.970
moeten streven. En zo en u was altijd
zo rigide tegen maatwerk moet ik

1:30:39.970 --> 1:30:43.600
daaruit concluderen dat uw mening
veranderd is. De heer van den top,.

1:30:46.720 --> 1:30:50.230

Nou, ik kan ik al wel voorbeelden
noemen. We noemde dat maatwerk

1:30:50.560 --> 1:30:54.490
waar dat ik er niet achter stond, omdat
het niet voldeed aan de regelgeving.

1:30:55.060 --> 1:30:58.630
Maar hier, deze regelgeving, hebben
wij gewoon de vrijheid om de

1:30:58.630 --> 1:31:02.500
nokhoogte vast te stellen. We hebben
geen beleid dat het elf meter moet zijn.

1:31:02.800 --> 1:31:06.760
Dus dit maatwerk is gewoon wel volgens
de regels en van wijken niet af van van

1:31:06.760 --> 1:31:10.510
de regelgeving en dat vinden wij belangrijk
en dat was in het verleden soms anders.

1:31:10.990 --> 1:31:14.560
Dus toch maatwerk. In dit
geval maatwerk maar wel

1:31:14.560 --> 1:31:18.460
verantwoord. Dank. De

1:31:18.460 --> 1:31:18.610
heer

1:31:18.610 --> 1:31:24.250
Kevelam

1:31:24.190 --> 1:31:26.230
de heer Kevelam voert het
woord voor lokaal belang.

1:31:29.350 --> 1:31:33.340
Ja, dank u wel, voorzitter,.
De buurtweg twee

1:31:33.340 --> 1:31:37.240
zoals het plan. Het is wat ons betreft
een goed plan er erg lang over

1:31:37.240 --> 1:31:41.230
gesproken wordt in diverse verschijningsvormen.
Toch zijn er een paar zaken die

1:31:41.230 --> 1:31:45.220
wat ons betreft schuren in dit hele verhaal.
Om te beginnen de wijze waarop indieners

1:31:45.220 --> 1:31:49.180
van zienswijzen te maken hebben gekregen

met hun eigen gemeente. We hebben onze

1:31:49.180 --> 1:31:52.750
mond vol over de burger als
klant, serviceverlening

1:31:52.810 --> 1:31:56.620
enzovoort. Alsdan deze burgers vragen
om de antwoorden op hun zienswijzen aan

1:31:56.630 --> 1:32:00.070
alle indieners toe te sturen, gebeurt dat
niet. Wat we doen? We anders ook niet.

1:32:00.850 --> 1:32:04.660
Als de antwoorden bekend zijn, wordt.
Er zijn vijftien dagen later verzonden,

1:32:04.900 --> 1:32:08.560
zijnde een krappe week voor behandeling
in de commissie. Want ja, er was nog een

1:32:08.560 --> 1:32:12.460
agendacommissie en er bleven sowieso
even liggen. Wanneer een en

1:32:12.460 --> 1:32:16.120
ander behandeld wordt, wordt
ook zeer summier verteld.

1:32:16.570 --> 1:32:19.720
Ja, dat kun je ook in de krant
lezen,. Dat kan best anders.

1:32:20.680 --> 1:32:24.490
Voorzitter, wij zijn blij met de
toezegging van de wethouder dat hij een

1:32:24.490 --> 1:32:28.390
nadere procedure omtrent indiening van
zienswijzen voor wil leggen aan de

1:32:28.390 --> 1:32:32.050
raad, wanneer waarin er duidelijke
communicatielijnen en termijnen worden

1:32:32.050 --> 1:32:35.950
vastgelegd. Ik vraag om een verdere
toezegging aan de wethouder om

1:32:35.950 --> 1:32:39.130
dit in het eerste kwartaal voor
2023 aan de raad voor te leggen.

1:32:40.750 --> 1:32:43.510
Dan de goothoogte.
Op de plaats,.

1:32:44.850 --> 1:32:48.820
De goothoogte op de plaats van overgang
tussen de oude en de nieuwe wijk en

1:32:48.820 --> 1:32:52.480
dan heel concreet.
Bij buurtweg een.

1:32:54.250 --> 1:32:57.970
Daar tekenen wij mee met het
amendement van CU om het eerste

1:32:57.970 --> 1:33:01.600
huis-aan de rand van de wijk-aan
te passen wat goothoogte

1:33:01.600 --> 1:33:05.380
betreft, omdat anders de bewoner
van buurtweg een wat ons

1:33:05.380 --> 1:33:09.340
betreft wel erg veel pech heeft
met zijn nieuwe buren. Als

1:33:09.340 --> 1:33:12.700
laatste voorzitter, de groencompensatie
er gaat groen verloren

1:33:13.090 --> 1:33:16.930
vanwege de plan, dat moeten we
soms accepteren, anders kan er

1:33:16.930 --> 1:33:20.920
niets meer. Echter, dit groen groen
moet gecompenseerd worden, zoals ook

1:33:20.920 --> 1:33:24.790
de provincie voorschrijft. In de
commissie was, was het duidelijk.

1:33:24.850 --> 1:33:28.240
Dat gebeurde voornamelijk op het
singel aangrenzend aan het plangebied.

1:33:29.350 --> 1:33:33.160
Nu kregen wij afgelopen maandag te horen dat dit
niet gaat lukken en er dus maar afgedaan zou

1:33:33.160 --> 1:33:37.000
worden mogelijk met een storting
bij de provincie, die dan wel

1:33:37.000 --> 1:33:40.630
ergens een plekje in Gelderland zou zoeken als
compensatie voor dit verloren gegane groen.

1:33:41.110 --> 1:33:44.620
Dat vinden wij niet acceptabel.

Hoewel wij weten dat het een

1:33:44.650 --> 1:33:48.580
provinciale aangelegenheid is,
denken wij dat het college zich toch

1:33:48.580 --> 1:33:52.210
maximaal in zou moeten zetten om
dit groen idealiter in of aan het

1:33:52.210 --> 1:33:56.140
plangebied te laten plaatsvinden.
Maar toch ten minste in

1:33:56.140 --> 1:33:59.740
Voorthuizen met enige
creativiteit is dat toch niet

1:33:59.740 --> 1:34:03.460
onmogelijk. Daarom, voorzitter,
bij deze de al voorzichtig

1:34:03.460 --> 1:34:05.620
aangekondigd door de
heer van den top.

1:34:06.730 --> 1:34:09.610
Aangekondigde motie.
Groencompensatie buurtweg twee.

1:34:10.510 --> 1:34:14.470
Dank. De heer Kevelam de heer bos, ja, dank u
wel, voorzitter, er staat heel duidelijk in het

1:34:14.590 --> 1:34:18.130
stuk de nabijheid
van de directe

1:34:18.130 --> 1:34:22.090
nabijheid. Hier gaat het
natuurlijk. Wat draagt

1:34:22.090 --> 1:34:24.910
op verzoekt is dat de
directe nabijheid.

1:34:26.020 --> 1:34:29.830
Kunt u duiden wat wat u dan nabijheid
is? Hoe wordt dat natuurlijk in de

1:34:29.830 --> 1:34:33.790
provincie? U geeft een duidelijk in uw betoog
houdt want dan toch, waar moeten we aan denken?

1:34:34.450 --> 1:34:38.290
Nou ja, onaangenaam. In
de directe nabijheid,

1:34:38.650 --> 1:34:41.650
dat is een rekbaar
begrip. Ten minste in

1:34:41.650 --> 1:34:45.490
Voorthuizen is zo helder
als wat. Dus ja, dat

1:34:45.490 --> 1:34:49.240
rekbaar begrip,. Dat heeft
onze voorkeur,. Maar ten

1:34:49.240 --> 1:34:52.120
minste in voorkeur Voorthuizen
nou ja, dat is heel duidelijk.

1:34:54.190 --> 1:34:58.120
Afgebakend, lijkt mij dus.
In de van de buurtweg de. Ik

1:34:58.120 --> 1:35:02.060
denk dat de Voorthuizen is helder, dat is
relatief er inderdaad, het zou wel eens

1:35:02.070 --> 1:35:05.980
even wat dat betreft. Voorzitter, dan het
tweede punt is natuurlijk wel zo dat daar

1:35:06.040 --> 1:35:09.730
zal ook een prijskaartje aan hangen, want
we hebben daar nog op dit moment geen

1:35:09.820 --> 1:35:13.630
gebied waar we dat gaan realiseren.
Hoe wilt u dat invullen als het

1:35:13.630 --> 1:35:16.900
gaat om de kosten van het geheel?.
Er was, er was een gebied.

1:35:18.430 --> 1:35:22.420
Dan hebben we namelijk in de
commissie gehoord. Er was,

1:35:22.750 --> 1:35:26.350
ja, er was een gebied dat in de commissie
gehoord, dat gebied is vervallen.

1:35:27.010 --> 1:35:30.790
Dan moet er een nieuw gebied komen en of
dat duurder zou zijn, ik zou niet weten

1:35:30.790 --> 1:35:34.780
waarom, want dat gebied, wat er
was, goed dat, dat is de kosten

1:35:34.780 --> 1:35:38.740
die niet vervallen. Dus ja,

ik bedoel ik ik ik. Ik kan

1:35:38.740 --> 1:35:42.400
niet. Ik kan niet voorzien of
dat of dat nieuw te vormen, een

1:35:42.400 --> 1:35:45.970
gebied of dat duurder zou zijn dan het oude
gebied, wat vervallen is. Maar ja, daar

1:35:46.300 --> 1:35:50.140
kan ik niet beoordelen. Maar goed, volgens
mij is het verhaal duidelijk. Wij

1:35:50.140 --> 1:35:53.590
vinden dat het zo moet. Daar moeten we dan blijft
deze vraag tegen. Voorzitter, dank u wel,.

1:35:56.620 --> 1:35:59.320
Meneer Kevelam was u door
helemaal helemaal goed.

1:36:00.910 --> 1:36:02.290
Dan mevrouw van den

1:36:02.290 --> 1:36:09.730
Wildenberg

1:36:09.640 --> 1:36:11.500
u heeft het woord voor
burgerinitiatief.

1:36:13.870 --> 1:36:17.440
Dank u wel voorzitter,.
Verandering, dat geeft altijd

1:36:17.470 --> 1:36:20.950
onrust en dat kan ik me ook
ontzettend goed voorstellen.

1:36:21.640 --> 1:36:25.540
In onze gemeente zien wij
regelmatig stukjes buitengebied of

1:36:25.630 --> 1:36:29.560
stukjes net buiten de bebouwde
kom. Die verandering in wijken.

1:36:30.370 --> 1:36:34.360
En ooit heb ik geleerd van de
toenmalige wethouder Vlaanderen is dat

1:36:34.360 --> 1:36:38.260
mensen toch ergens moest wonen.
Ik sprak hem namelijk aan om

1:36:38.320 --> 1:36:42.100
dat, tegenover zijn huis en

enorme veld was prachtig uitzicht

1:36:42.580 --> 1:36:46.120
en daar was een wijk gepland. Die
houding, die heeft me altijd wel

1:36:46.120 --> 1:36:49.870
aangesproken, ook misschien

1:36:49.900 --> 1:36:53.650
omdat ikzelf al twee keer in de gemeente
Barneveld, in een nieuwbouwwijk ben komen

1:36:53.680 --> 1:36:57.670
wonen, waar ik ook bomen heb zien verdwijnen,
tot mijn grote verdriet, waar ik eerst

1:36:57.670 --> 1:37:01.330
over allerlei paadjes liep met
de hond, maar dan moet het

1:37:01.600 --> 1:37:05.410
inderdaad mensen wonen.
Wij ondersteunen

1:37:05.470 --> 1:37:09.160
niet het amendement van de
ChristenUnie, want over smaak

1:37:09.700 --> 1:37:13.450
er valt altijd wel te twisten,
maar de vrijheid om andere hoogste

1:37:13.450 --> 1:37:17.320
gebruiken in hun wijk kan architectonisch
juist heel spannend zijn, ook

1:37:17.320 --> 1:37:21.220
als het je buurman is. Ook
verschillende bouwstijlen moeten

1:37:21.250 --> 1:37:24.700
mogelijk zijn in
Voorthuizen en daar is

1:37:24.700 --> 1:37:28.690
bijvoorbeeld de wijk Overbeek een
heel goed voorbeeld van. Het is even

1:37:28.690 --> 1:37:32.500
schrikken soms, want je ziet een ouderwetse
woning en daarnaast staat een heel mooi recht

1:37:32.500 --> 1:37:36.400
blok. Dat is weer
anders,. En daar nog los

1:37:36.400 --> 1:37:40.000

van het feit dat in de huidige gebouw
hogere nokhoogtes mogen worden

1:37:40.000 --> 1:37:42.220
gehanteerd, want tijden
verandert immers.

1:37:43.030 --> 1:37:46.840
Want het op. Mevrouw van den
Wildenberg heeft het eigenlijk

1:37:46.840 --> 1:37:50.770
meer over het algemeen belang.
Wijk eruitziet en de vrijheid

1:37:50.930 --> 1:37:54.580
om te bouwen en de hoogte.
Ik wil, ik vraag echt

1:37:54.670 --> 1:37:58.630
aandacht voor dit specifieke geval van
de buurtweg een, omdat dat eigenlijk

1:37:58.630 --> 1:38:01.750
toch een uitzondering is dan
het woonplezier van die

1:38:02.200 --> 1:38:06.100
familie wordt echt te veel.
Nou, eigenlijk heeft te

1:38:06.100 --> 1:38:10.050
veel onder te lijden en moet dan het
algemeen belang. Moet dat dan voor

1:38:10.060 --> 1:38:12.940
gaan? Voor het persoonlijke
belang van aan zomaar iemand,.

1:38:14.110 --> 1:38:17.170
Mevrouw van den hul, los van wat
u net allemaal vertelde van

1:38:17.800 --> 1:38:21.430
nieuwbouw, een nieuwe
wijk,. Echt voor een

1:38:21.430 --> 1:38:22.720
individueel belang aandacht.

1:38:23.470 --> 1:38:27.250
Dat is wat u hier wat, sorry
wat de heer van de top hier

1:38:27.250 --> 1:38:31.060
zegt, is een vooronderstelling want
het is nog maar de vraag of het

1:38:31.360 --> 1:38:35.260
het woongenot zo gaat hinderen het
is namelijk niet verplicht om die

1:38:35.260 --> 1:38:39.100
nokhoogte te gebruiken. Dat is aan die
bewoner die daar, die die grond koopt en

1:38:39.130 --> 1:38:42.730
die dat huis gaat bouwen. Zelf. Misschien
zegt die bewoner wel: ik wil er een lage

1:38:42.750 --> 1:38:46.240
boerderijtje bouwen, dus ik wil het
niet van tevoren uit te sluiten dat

1:38:46.270 --> 1:38:47.350
mogelijkheden er zijn.

1:38:48.610 --> 1:38:52.150
Meneer van de top nog. Een. Ik vind
het een weliswaar argument dat.

1:38:53.540 --> 1:38:57.400
Die je weet niet hoe hoog die een
nieuwe eigenaar gaat bouwen. De

1:38:57.400 --> 1:39:01.240
mogelijkheid is eigenlijk twaalf meter, tien.
Die mogelijkheid heeft en daar moet je

1:39:01.240 --> 1:39:05.170
vooruitgaan als je lagere bouwen.
Daar heeft u, daar heeft

1:39:05.170 --> 1:39:09.070
uw buurman niks aan, want dat risico
zit er wel in. Dus dat willen we dit

1:39:09.190 --> 1:39:13.150
amendement, willen we dat voorkomen? En
negen meter plus 10 procent is nog 1

1:39:13.150 --> 1:39:14.830
hele mooie hoogte,
mevrouw van den.

1:39:14.830 --> 1:39:18.720
Wildenberg ik begrijp, meneer van den top voorkomen,
maar wij verschillen hierover van mening.

1:39:19.240 --> 1:39:22.390
Meneer Kevelam ja, ik zou hier graag
aan toe willen voegen dat het.

1:39:26.320 --> 1:39:29.980
Het regelen van misschien iets
meer woongenot voor buurtweg

1:39:30.040 --> 1:39:33.880
een of of minder nadeel
hebben van buurtweg

1:39:33.910 --> 1:39:37.900
een gaat niet ten koste van
iemand, want die woning is nog

1:39:37.900 --> 1:39:41.890
niet verkocht. Die woning, die gaat zometeen
verkocht worden met een andere nokhoogte.

1:39:43.270 --> 1:39:47.200
Als het amendement aangenomen
wordt en degene die het koop,

1:39:47.210 --> 1:39:51.100
zal het nooit weten, ik bedoelde dat,
die heeft daar geen last van. Dus dus

1:39:51.100 --> 1:39:54.700
het is niet zo dat je hier dat
je hier iets weggeeft. En dat

1:39:55.150 --> 1:39:58.840
dat vind ik wel belangrijk in dit verhaal.
Kijk als je tegen iemand zegt: Joh je

1:39:59.110 --> 1:40:03.010
minder, je zegt tegen niemand, je mag iets
minder. Dus dat zou ik toch wel graag mee

1:40:03.010 --> 1:40:05.650
willen geven, mevrouw van den
Wildenberg daar nog op reageren.

1:40:05.990 --> 1:40:08.060
Ik hoor eigenlijk niet een
vraag aan mij hierin.

1:40:08.270 --> 1:40:08.900
Ik hoop niet.

1:40:09.080 --> 1:40:10.070
Dus daar ga ik ook.

1:40:10.240 --> 1:40:11.580
Het reglement der pijl.

1:40:12.910 --> 1:40:16.210
Een klemmend appel inderdaad,
maar daar ga ik niet in mee.

1:40:16.780 --> 1:40:20.380
Even kijken. Over de
groencompensatie.

1:40:21.280 --> 1:40:25.060
Daar zou ik heel graag de wethouder even willen
horen, want die memo van maandag verrast me

1:40:25.060 --> 1:40:28.870
nogal dat het mooi dat die mooie blauwe
vlakken die wij op het plaatje hebben

1:40:28.900 --> 1:40:31.330
gezien, mooie houtopstand
werden, het inderdaad.

1:40:32.860 --> 1:40:36.580
In de commissievergadering hebben dat
gezien, maar die is blijkbaar weg en mijn

1:40:36.580 --> 1:40:40.570
vraag is: zijn er nog wel mogelijkheden
om die compensatie toch in de

1:40:40.570 --> 1:40:44.320
buurt te hebben? Dat antwoord, wacht
ik even af om voor het besluit hoe ik

1:40:44.320 --> 1:40:45.340
stem. Dank u wel.

1:40:45.770 --> 1:40:47.440
Dank de heer schipper.

1:41:01.190 --> 1:41:04.930
Heer schipper spreekt voor
het CDA. Ja, voorzitter,.

1:41:06.280 --> 1:41:10.150
Een bestemmingsplan Vaststellen dat de
realisatie van 25 woningen beoogd aan de

1:41:10.150 --> 1:41:14.080
buurtweg en Voorthuizen willen
we dat als raad. Woningbouw is

1:41:14.080 --> 1:41:18.010
nodig? Er is vraag naar woningbouw
en dat is ook wat wij willen. Waar

1:41:18.010 --> 1:41:21.370
vinden we dit plan, vanuit ruimtelijke
ordening bezien goed en gedegen plan?.

1:41:23.110 --> 1:41:27.070
Bij de commissiekamer bij het CDA?
Twee vragen aan de orde,. Mede ook

1:41:27.070 --> 1:41:30.760
naar aanleiding van de ingediende
zienswijzen. Allereerst het feit dat er

1:41:30.760 --> 1:41:34.660
volgens omwonenden niet of nauwelijks
gecommuniceerd is over de plannen

1:41:34.870 --> 1:41:38.350
en ook rapporten niet inzichtelijk
waren en zelfs niet gedeeld waren.

1:41:39.310 --> 1:41:43.270
In de raadsmemo van twaalf-december dus van
eergisteren wordt door het college ook

1:41:43.270 --> 1:41:47.110
aangegeven dat de destijds bij de eerste
plannen nog geen sprake was van het

1:41:47.120 --> 1:41:50.920
participatiebeleid dat zou kunnen,
maar er is wel erg ambtelijk

1:41:50.920 --> 1:41:54.760
geformuleerd. Inwoners weten
niet of begrijpen niet wat een

1:41:54.760 --> 1:41:58.750
participatiebeleid nou eigenlijk is en
wat het inhoudt. Het gaat er gewoon

1:41:58.750 --> 1:42:01.030
omdat ze geïnformeerd
worden en betrokken worden.

1:42:02.710 --> 1:42:06.610
Als CDA willen we richting het college ook
echt meegeven om betrokkenen beter en active

1:42:06.620 --> 1:42:10.360
hierin te informeren. Dat
geldt ook als betrokkene

1:42:10.360 --> 1:42:14.170
graag inzicht willen hebben in bepaalde
onderzoeksrapporten. Wat is op

1:42:14.170 --> 1:42:18.070
tegen om deze met hen te delen?.
Dat de gemeente stelt dat

1:42:18.070 --> 1:42:21.940
eerdere onderzoeken niet-relevant zijn,
is niet aan de gemeente om dat te bepalen

1:42:22.180 --> 1:42:25.660
voor een ander. Laat die afweging
vooral aan de betrokkene zelf.

1:42:26.860 --> 1:42:30.700
Door deze handelwijze creëer je enkel

wantrouwen en achterdocht. Dat is volgens

1:42:30.700 --> 1:42:34.690
ons toch echt niet
nodig. Verder kwam bij

1:42:34.690 --> 1:42:38.560
de commissie ook nog de vraag van het CDA aan
de orde waarom in dit bestemmingsplan de goot

1:42:38.560 --> 1:42:41.950
en nokhoogte hoger zijn dan
hetgeen de ontwikkelaar ook wil

1:42:41.950 --> 1:42:45.760
realiseren. We hebben uit de
beantwoording van deze vraag bij de

1:42:45.760 --> 1:42:49.660
commissie begrepen dat niet het hele plan door
de ontwikkelaar gebouwd gaat worden en er dus

1:42:49.660 --> 1:42:53.350
ruimte wordt gegeven aan eigen
en andere ideeën en eigen

1:42:53.350 --> 1:42:57.280
initiatieven. Met deze uitleg kan
het CDA levert, nu er ruimte

1:42:57.280 --> 1:43:01.270
wordt geboden aan eigen ideeën, eigen
plannen en particulier initiatief.

1:43:02.560 --> 1:43:06.310
Bovendien er is in deze. Bovendien is
er in deze omgeving een zeer wisselend

1:43:06.310 --> 1:43:10.120
beeld wat betreft de goot en nokhoogten
en is de hoogte die niet in wordt

1:43:10.120 --> 1:43:13.960
aangeboden ook helemaal niet
gebiedsvreemd. Voorzitter, kort en

1:43:13.960 --> 1:43:16.210
goed zullen we dan ook
instemmen met dit plan.

1:43:17.680 --> 1:43:19.570
Dank, meneer schipper,
mevrouw de man.

1:43:30.100 --> 1:43:32.620
Mevrouw tieman is
uitgenodigd voor pro'98.

1:43:34.420 --> 1:43:38.410
Dank u wel, voorzitter, er is veel te
doen over buurtweg twee. We willen daarom

1:43:38.410 --> 1:43:42.190
beginnen met de mensen bedanken die zijn
komen inspreken die ons hebben gemaild

1:43:42.460 --> 1:43:46.300
en ook de projecteigenaar je op verschillende
punten verheldering kon aangeven, want

1:43:46.300 --> 1:43:50.290
vaak is er alleen al het bestemmingsplan
goed doorgronden een hele opgave. In de

1:43:50.290 --> 1:43:53.890
bijdrage van de ChristenUnie werd een
amendement aangekondigd dat gaat over het

1:43:53.890 --> 1:43:57.550
beperken van de bouwhoogte en we
zien daarin geen oplossing. We

1:43:57.550 --> 1:44:01.120
begrijpen dat het voor de buurt lastig is dat
het uitzicht verdwijnt. Verandering is ook

1:44:01.120 --> 1:44:04.930
spannend omdat je niet weet wat
je ervoor terugkrijgt maar we

1:44:04.940 --> 1:44:08.890
geloven dat het behouden van de huidige
kaders duidelijkheid en transparantie

1:44:08.890 --> 1:44:12.850
biedt voor de kopers van de kavels en ook
voor eventuele volgende nieuwbouwplannen

1:44:13.480 --> 1:44:17.350
helaas is er geen recht op behoud van vrij
uitzicht in Nederland. Ook zijn we altijd

1:44:17.350 --> 1:44:21.340
vorige lijken behandeling, ingeleid
omstandigheden en zou een aanpassing van

1:44:21.340 --> 1:44:25.120
de nokhoogte niet eerlijk zijn ten opzichte
van eerdere en lopende nieuwbouwprojecten

1:44:25.720 --> 1:44:29.680
dan de motie van lokaal belang over
groencompensatie we hadden begrepen

1:44:29.860 --> 1:44:33.790
in de commissie dat al het groen gecompenseerd

zou worden, zoals aangegeven op dat mooie

1:44:33.790 --> 1:44:37.720
kaartje in de buurt van het
plangebied maar dat de toch

1:44:37.720 --> 1:44:41.620
anders. We steunen graag deze motie
omdat dit perfect aansluit bij de.

1:44:42.500 --> 1:44:42.850
Voorzitter.

1:44:43.570 --> 1:44:47.540
Perfect aansluit binnen de kaders
van de motie die pro'98 eerder

1:44:47.540 --> 1:44:51.170
heeft ingediend om groen altijd te
compenseren binnen de eigen gemeente.

1:44:51.440 --> 1:44:51.890
Dank u wel.

1:44:53.710 --> 1:44:56.470
Dank aan mevrouw de man en
tenslotte de heer knapen.

1:44:58.150 --> 1:44:59.800
De heer knaap voert
het woord voor de

1:44:59.800 --> 1:45:03.400
SGP. Dank u wel, voorzitter,.

1:45:05.080 --> 1:45:08.920
Als je aan de rand van een dorp of
een stad woont, loop je altijd de

1:45:08.920 --> 1:45:12.670
kans dat er een nieuwe
rand omheen komt,.

1:45:13.840 --> 1:45:17.610
En dat is bij dit bestemmingsplan ook het
geval. Aan de rand van Voorthuizen worden

1:45:17.620 --> 1:45:21.280
25 nieuwe woningen
gerealiseerd. Wat dat betreft

1:45:21.760 --> 1:45:25.660
begrijp we als SGP-fractie de
terughoudende houding van de

1:45:25.660 --> 1:45:29.410
indieners van de zienswijzen heel
goed. Ze wonen immers nu aan de

1:45:29.410 --> 1:45:33.100
rand van het dorp en er
wordt achter of naast

1:45:33.100 --> 1:45:35.140
hen een uitbreiding
gerealiseerd.

1:45:37.000 --> 1:45:40.180
Maar als wij dit bestemmingsplan
gewoon sec bekijken,

1:45:40.870 --> 1:45:43.330
is de een vrij logische
uitbreiding van het dorp

1:45:43.330 --> 1:45:47.170
Voorthuizen er zijn voor ons
dan ook geen argumenten om

1:45:47.200 --> 1:45:49.090
tegen dit bestemmingsplan
te stemmen.

1:45:50.740 --> 1:45:54.460
Welzijn van mening en daar hebben andere
collega's ook al aan gerefereerd.

1:45:55.270 --> 1:45:59.140
Dat er naar de aansluiting met de
bestaande bebouwing gekeken kan

1:45:59.140 --> 1:46:02.860
worden. De ChristenUnie heeft daar
een amendement voor ingediend om de

1:46:02.860 --> 1:46:06.400
nokhoogte naar beneden te verlagen
naast de woning van buurtweg

1:46:06.520 --> 1:46:09.820
een. We vinden dit
op zich een goede

1:46:09.820 --> 1:46:13.720
suggestie, maar er zijn ook benieuwd
naar de reactie van het college. Het

1:46:13.720 --> 1:46:17.380
moet namelijk wel uitvoerbaar
en houdbaar zijn naar onze

1:46:17.380 --> 1:46:20.980
mening ten aanzien van
het bestaande groen.

1:46:22.210 --> 1:46:25.810

Dit lijkt ons een zaak tussen de indiener
van het bestemmingsplan en de provincie.

1:46:27.070 --> 1:46:30.760
We zijn wel bang dat dit dit geval,
de wal, het schip een beetje

1:46:30.760 --> 1:46:34.210
keert en de provincie
op een andere plaats,

1:46:34.540 --> 1:46:38.500
misschien wel zelfs buiten Voorthuizen de
indien een groen dak plaatsen of dat in een

1:46:38.710 --> 1:46:42.700
fonds stopt. We vinden het echter
niet nodig om dit bij amendement

1:46:42.790 --> 1:46:46.720
regelen. Wat dat betreft zijn we als
SGP-fractie ook nog wel benieuwd naar de

1:46:46.720 --> 1:46:50.560
visie van het college hierop.
Kortom we zijn voor,

1:46:50.950 --> 1:46:53.710
maar we willen nog wel een reactie
van het college horen. Dank u wel.

1:46:55.690 --> 1:46:59.160
Dank, meneer knaap, dat kan,
dat gaat de wethouder weinig.

1:47:00.730 --> 1:47:02.350
Namens het college doen,.

1:47:04.570 --> 1:47:08.380
Inclusief het commentaar
op het amendement vijf en

1:47:08.380 --> 1:47:12.340
motie zes. Wethouder, weinig.
Ja, voorzitter, denkt

1:47:12.340 --> 1:47:15.850
dat de drie drie zaken
zijn. Het amendement, de

1:47:15.850 --> 1:47:19.540
motie en wat opmerkingen over
de over de participatie.

1:47:22.390 --> 1:47:26.380
De heer vlaming even wat
opmerkingen gemaakt. Over

1:47:26.830 --> 1:47:30.760
het traject, zeg maar naar de commissievergadering
toe. We hebben daar in de commissie ook over

1:47:30.760 --> 1:47:34.630
gesproken en ik zeg u graag toe om in het
eerste kwartaal of zo ingewikkeld is

1:47:34.720 --> 1:47:38.620
ook niet om het eerste kwartaal
met met afspraken daarover met u

1:47:38.620 --> 1:47:42.550
te delen en daar afspraken over te
maken met elkaar, om te zorgen dat dit

1:47:42.610 --> 1:47:46.600
beter gaat, met die termijnen die die
waar ik kort en dat nou, daar moeten

1:47:46.600 --> 1:47:49.720
we afspraken over maken
met elkaar, wat ik.

1:47:50.650 --> 1:47:54.580
Niet deel. Voorzitter, wat door een van u
gezegd dat? Ik ben even kwijt wie de dag

1:47:54.580 --> 1:47:58.510
van de heer ik dacht van ja, de heer
schipper. Wat ik niet deel is dat

1:47:58.510 --> 1:48:02.350
het in de participatie in
het begin. Fout gegaan

1:48:02.350 --> 1:48:06.280
is. Er was dus weliswaar eens

1:48:06.280 --> 1:48:09.130
hoe is het volgens mij ook bedoeld op
te schrijven was daar toen niet een

1:48:09.130 --> 1:48:13.120
participatiebeleid of een participatieplicht
wat iemand heeft als hij een

1:48:13.120 --> 1:48:16.900
plan indient maar als ik kijk dat
in corona-tijd door middel van

1:48:16.900 --> 1:48:19.300
een een hele mooie
presentatie, waar we ook veel.

1:48:20.890 --> 1:48:24.830
Veel reacties op gehad hebben, dat
moment dat dat goed inzicht gehad in

1:48:24.830 --> 1:48:28.810
in wat er gebeurde,
digitaal en mensen daarvan

1:48:28.810 --> 1:48:32.770
op de hoogte gesteld zijn,.
Dan denk ik dat dat best een

1:48:32.770 --> 1:48:36.670
voorbeeld is van hoe je toch in corona-tijd
een goede manier van participatie

1:48:36.670 --> 1:48:40.630
kan doen, aan in het voortraject dus dat
het daar niet goed gegaan is, deel ik

1:48:40.630 --> 1:48:44.500
niet, voorzitter,. En dan zal

1:48:44.560 --> 1:48:48.130
het gaat over communicatie. Het kan altijd beter
moeten we ons ook ter harte nemen als mensen zo

1:48:48.140 --> 1:48:51.610
ervaren hebben, maar de geluiden
die wij daarover gehoord hebben,.

1:48:52.630 --> 1:48:56.290
Was dat aan het begin dat
dat best goed ging. Ja,

1:48:56.290 --> 1:49:00.220
voorzitter, dan. Nou eerst
maar even het groen. En

1:49:00.220 --> 1:49:04.030
dat het. Jammer is
zoals het gelopen is,.

1:49:05.380 --> 1:49:09.070
Wat ik PAS ook en daarom had ik u ook dat
kaartje laten zien, want daar was de aanvraag

1:49:09.100 --> 1:49:12.940
natuurbeschermingswetvergunning bij de
provincie hoe dat groen gecompenseerd zou

1:49:12.940 --> 1:49:16.930
worden. Dat blijkt dus
niet niet te lukken dat we

1:49:16.930 --> 1:49:20.320
het na die commissievergadering
duidelijk en vandaar dat ik mij ook

1:49:21.010 --> 1:49:25.000
gedwongen voelde om de memo te sturen, omdat

daar informatie gedeeld is die achteraf

1:49:25.000 --> 1:49:27.730
blijkt dat het niet meer
de actualiteit was.

1:49:29.180 --> 1:49:32.800
De provincie gaat hierover dus
de enige wat de initiatiefnemer

1:49:32.920 --> 1:49:36.610
nu gaat doen, zoals
het erop lijkt, is

1:49:36.950 --> 1:49:40.810
bedrag bij de provincie starten, waarna de
provincie erover gaat om de compensatie te doen

1:49:41.260 --> 1:49:44.950
en de de motie vraagt het en
ik wil u ook ook toezeggen.

1:49:46.180 --> 1:49:50.100
In principe gaat de provincie
erover, maar ik wil me inzetten en

1:49:50.100 --> 1:49:54.010
en onze invloed daar waar kan
aanwenden om te zorgen dat dat in

1:49:54.010 --> 1:49:57.820
onze gemeente terugkeert. Het is niet
zo dat wij dat de initiatiefnemer moet

1:49:57.820 --> 1:50:01.750
kopen of dat wij moeten kopen of grond
beschikbaar moeten stellen. Het het is

1:50:01.750 --> 1:50:05.590
iets van de provincie. Provincie moet doen.
Maar als wij bij wijze van spreken een

1:50:05.950 --> 1:50:09.830
locatie aan kunnen wijzen op het bedenken
van het zou hier of daar kunnen, kunnen we

1:50:09.930 --> 1:50:13.570
onze invloed aanwenden om de
provincie te bewegen dat dan zoef

1:50:13.960 --> 1:50:17.650
goed mogelijk in de buurt te doen. Dus
dat dat om, dat ondersteun ik van harte,

1:50:17.680 --> 1:50:21.340
want ik vind het ontzettend
jammer dat dit niet daar dan

1:50:21.550 --> 1:50:25.540
zo dicht in de buurt had daar mooi gekund,
maar dat lukt niet. Dus daar ga ik mijn best

1:50:25.540 --> 1:50:29.470
voor doen. Voorzitter,. Ja,
voorzitter, dan kom ik bij het punt

1:50:29.470 --> 1:50:32.500
van de nokhoogte. De
heer van den top.

1:50:34.150 --> 1:50:37.870
Ja, dank u wel voorzitter, ik had
eigenlijk wel vragen over. Dan

1:50:38.200 --> 1:50:42.070
is het nu voor die initiatiefnemer
goedkoper om een bedrag aan de provincie

1:50:42.070 --> 1:50:46.030
doorgeven of op zijn eigen plek van grond
daarvan vrij te maken? Ik vind dat wel een

1:50:46.030 --> 1:50:49.690
belangrijke vraag, omdat. Anders
moeten we die regelgeving geschiedenis

1:50:49.690 --> 1:50:53.140
aanpassen, want het is natuurlijk de
bedoeling dat het op de plekken wordt

1:50:53.350 --> 1:50:57.280
gerealiseerd. De wethouder,
voorzitter, wij gaan daar niet

1:50:57.280 --> 1:51:01.180
over, dat, dus ik kan, ik kan er ook,
die vraag kan ik niet beantwoorden.

1:51:01.240 --> 1:51:05.020
Ik weet niet wat de initiatiefnemer
met op met die beoogde

1:51:05.020 --> 1:51:09.010
locatie en met de betreffende mensen
aan conceptafspraken naar die dus

1:51:09.010 --> 1:51:12.640
niet doorgingen. En ik weet alleen
wat hij aan de provincie moet

1:51:12.640 --> 1:51:16.450
betalen voor die twee
False maar ik weet

1:51:16.480 --> 1:51:18.490
niet wat die anders betaald

had moeten hebben.

1:51:20.850 --> 1:51:24.850
Van de. Ik zou graag willen weten
of het nog goedkoper is om

1:51:25.040 --> 1:51:28.810
de provincie te laten regelen als als
je het zelf gaan regelen op de locatie.

1:51:28.810 --> 1:51:32.200
Dat vind ik wel een cruciale
vraag voor of wij ons beleid

1:51:32.680 --> 1:51:35.800
voor de groencompensatie ter plekke, of
dat voor een realistisch is, of dat het

1:51:36.550 --> 1:51:40.540
eigenlijk te duur is voor de ontwikkelaar
de wethouder nog een keer, voorzitter,.

1:51:41.710 --> 1:51:45.400
Ik denk, maar er is niet meer dan dat
ik, dat ik een voorzichtige conclusie

1:51:45.730 --> 1:51:48.340
trekken. Het feit dat de
initiatiefnemer zolang.

1:51:49.300 --> 1:51:53.260
Beziggeweest is. Op die plek leek het kennelijk
op die plek te lukken als we het op bij

1:51:53.260 --> 1:51:57.220
voorbaat duidelijk was dat dit, dat die voor de
helft goedkoper bij de provincie terechtkomt

1:51:57.220 --> 1:52:00.820
zou die dat waarschijnlijk niet, want anders gedaan
schat ik zomaar nee, want dat is ook een ondernemer.

1:52:02.170 --> 1:52:05.950
Maar ik kan nu niet,. Want dat
kan niet zeggen dat er ergens

1:52:05.950 --> 1:52:09.820
anders iets compenseren, wat dat kost. Dat zal
ook van plek tot plek verschillende. We kunnen

1:52:09.820 --> 1:52:13.720
dit niet helemaal rond te krijgen, maar ik zou
dat graag uitgezocht wil hebben, maar dan komen

1:52:13.990 --> 1:52:17.860
we later moment hierop.
Ja, voorzitter, ik hoor

1:52:17.900 --> 1:52:21.490
de wethouder als antwoord
gegeven op de motie van

1:52:21.790 --> 1:52:25.630
ik ga mijn best daarvoor doen. Gaan we
100 procent voor inzetten? Dat dat is

1:52:25.720 --> 1:52:29.650
perfect, maar dan toch
de waarde van die motie.

1:52:30.580 --> 1:52:34.270
Want als we nu hem aannemen, wat, wat,
wat, wat, hoe moeten we dan die motie

1:52:34.270 --> 1:52:38.110
lezen? Want is het dan een
toch iets wat een papieren

1:52:38.140 --> 1:52:41.920
tijger is? Want. U heeft

1:52:41.920 --> 1:52:45.700
geen materiaal, geen handvaten om
echt daadwerkelijk uit te kunnen

1:52:45.700 --> 1:52:49.690
voeren? De wethouder, volgens
mij, voorzitter, is het zo dat de

1:52:49.720 --> 1:52:53.710
motie ook het college vraagt of
opdragen om zich daarvoor maximaal in

1:52:53.710 --> 1:52:57.280
te zetten.. Want

1:52:57.640 --> 1:53:01.480
we gaan daar niet over. Maar we
kunnen ons wel, we kunnen wel onze

1:53:01.480 --> 1:53:05.440
invloed aanwenden en volgens mij vraagt de
motie, dan zeg ik dat ook toe en als de raad

1:53:05.440 --> 1:53:09.220
het van belang vind om dat met de motie te onderstrepen,
heb ik daar geen moeite mee, want ik ga het

1:53:09.460 --> 1:53:12.350
soort toch wel doen, want ik ben zeer
gemotiveerd om dat te doen. Ik even.

1:53:13.390 --> 1:53:17.230
Ja, misschien in antwoord
op de heer bos. Met de

1:53:17.260 --> 1:53:20.710
toezegging van. Deze wethouder

1:53:20.830 --> 1:53:24.730
overwegen wij om de motie. In te
trekken als de toezeggingen op

1:53:24.730 --> 1:53:28.690
deze manier, zoals we die op deze manier gedaan
wordt. Dus dat zou een antwoord kunnen zijn

1:53:28.690 --> 1:53:32.440
op de vraag van de heer bos, de heer
knapen nou, dat komt mooi uit, want als

1:53:32.440 --> 1:53:36.340
SGP-fractie hadden we dat juist aan de.
De fractie van lokaal belang wil een

1:53:36.340 --> 1:53:36.790
voorstel,

1:53:40.480 --> 1:53:44.440
wethouder, voorzitter, dan is er nog
1 punt en dat is het punt van de

1:53:44.710 --> 1:53:46.270
van de nokhoogte en.

1:53:49.300 --> 1:53:52.870
Het lijkt het lijkt eigenlijk
een mooie suggestie aan aan

1:53:52.870 --> 1:53:56.350
omwonenden om hierin mee te
gaan. En toch toch ga ik u dit

1:53:56.350 --> 1:54:00.280
ontraden om dit te
doen. Ik heb ik

1:54:00.280 --> 1:54:04.240
heb de missie wel een voorbeeld.
Ik heb vandaag nog eens. Liepen we

1:54:04.240 --> 1:54:08.170
rondom de nieuwe wijk Bloemendaal en naast mij
ook nog eens gevraagd aan een projectleider

1:54:08.170 --> 1:54:12.120
van: hoe zit het nou met die hoogte? En
wat gebeurt er? Nou, wat gebeurt er nou

1:54:12.160 --> 1:54:16.150
als we. De die hoog te
verlagen, in het algemeen

1:54:16.150 --> 1:54:20.020

met een bouw en het, het
resultaat zou heel goed kunnen

1:54:20.050 --> 1:54:23.890
zijn als u, als u
dit doet,. Dat

1:54:24.310 --> 1:54:27.070
die betreffende woning,
dat er gewoon een.

1:54:27.940 --> 1:54:31.720
Uitnodigen tot het maken van een forse
dakkapel is die niet hoger. Maar de

1:54:31.720 --> 1:54:35.440
privacy. En voor de omwonenden wordt er niet
heel veel beter van wat je krijgt dan namelijk.

1:54:36.730 --> 1:54:39.730
Als men nokhoogte verlaagd
of dan gaat ook de

1:54:40.060 --> 1:54:43.780
goothoogte het is niet verplicht, maar
waarschijnlijk naar beneden. We anders

1:54:43.780 --> 1:54:45.760
creëren nogal nogal.

1:54:47.590 --> 1:54:50.560
Raar dat zo maar
te zeggen. Ja,.

1:54:51.670 --> 1:54:55.450
Dus dat betekent dat dan de goothoogte wordt daar
ook naar beneden gaat en dat betekent dat op de

1:54:55.450 --> 1:54:59.290
tweede verdieping in de slaapkamer
schuin te zitten en dat nodigt uit tot.

1:55:00.250 --> 1:55:03.970
Goede, mooie dag gebouwd door opzet
en beter ook weer kwijt dus de de.

1:55:04.320 --> 1:55:07.630
De vraag is of u daarmee bereikt
wat u zou willen bereiken.

1:55:09.340 --> 1:55:13.300
Maar 1 punt is ook wel,
voorzitter van de. Als u, als u

1:55:13.300 --> 1:55:17.200
dat hier doet,. Waarom
zou u dat dan volgende

1:55:17.200 --> 1:55:21.100
maand bij een ander
bestemmingsplan niet doen?. En

1:55:21.310 --> 1:55:25.060
volgens mij is voor het. Het is heel
sympathiek om voor het individuele belang

1:55:25.060 --> 1:55:28.840
daarvoor te kiezen. Maar voordat het
individuele belang hebben wij nu

1:55:28.840 --> 1:55:32.740
juist het stelsel van planschade
om iemand die benadeeld wordt

1:55:32.740 --> 1:55:36.730
door een nieuw plan door de
initiatiefnemer te betalen, vergoeding

1:55:36.730 --> 1:55:40.630
te betalen wegens wegen, het
verlies aan aan. Aan privacy

1:55:40.630 --> 1:55:44.590
af of. Woon. Vreugde en voorzitter,
een beetje, maakt er nog een argument

1:55:44.590 --> 1:55:48.490
aan toevoegen dat de woning
op buurtweg een ook een meter

1:55:48.490 --> 1:55:51.490
hoger. Maar als dat die nu is volgens
de volgens bestemmingsplan,.

1:55:52.480 --> 1:55:56.440
Dus als die volgende week een een aanvraag
indient om die woning te verhogen, zal die mogen

1:55:56.440 --> 1:56:00.340
we niet doen. Gaan we dan zeggen? Dat
doen we niet, want die andere, die

1:56:00.340 --> 1:56:03.820
mogen, die mocht ook niet
hoger. Dus u maakt daar wel wat

1:56:04.300 --> 1:56:08.020
het ingewikkeld. Volgens mij,
meneer Kevelam er last van, alle

1:56:08.050 --> 1:56:11.950
andere argumenten, wil ik toch wel bezwaar
maken tegen het het argument dat alles met

1:56:11.950 --> 1:56:15.640
geld af te kopen is, want zo zit de

wereld niet helemaal in elkaar. Dat weet

1:56:15.930 --> 1:56:19.840
de heer weide. Nee, voorzitter, ik ben,
ik ben het daar wel mee eens, maar

1:56:19.840 --> 1:56:23.710
het is wat ik wat ik bedoel te
betogen. Is het het risico,

1:56:23.710 --> 1:56:27.070
als u. Op deze avond in dit

1:56:27.070 --> 1:56:30.820
bestemmingsplan dat doet.
Dat u dan uit te leggen heb

1:56:31.420 --> 1:56:35.350
over over twee maanden, in een volgende
bestemmingsplan? Waarom u dat dan niet zou doen? En wat

1:56:35.350 --> 1:56:38.680
is dan die welke ab? Met welke
afstand moeten wij dan een

1:56:38.680 --> 1:56:42.010
overgangsgebied creëren? Dus
u maakt het mijn mensen

1:56:42.400 --> 1:56:46.390
niet heel gemakkelijk om een volgend
plan uit te werken, om te kijken

1:56:46.390 --> 1:56:50.320
of er is, dan moet er dan een. Mag er een
meter verschil, mag de twee meter verschil

1:56:50.320 --> 1:56:54.100
in? Of en. Op hoeveel meter
gaat het dan? Nou, dat is

1:56:54.100 --> 1:56:57.040
gewoon ongemakkelijk. Voorzitter,
wat hiermee is van de top,.

1:56:58.630 --> 1:57:02.590
Maar het ongemak, dat herkennen natuurlijk wel. Het
is moeilijk om daar een vaste regels vraagt zich

1:57:02.620 --> 1:57:06.220
af te spreken. Maar hoe
gaan we in de op de

1:57:06.220 --> 1:57:09.790
opmerking: hoe gaan we daar bij
volgende bestemmingsplannen mee om?

1:57:10.300 --> 1:57:14.260

Nou, ik hoop dat het dan van tevoren door de projectontwikkelaar daarnaar gekeken wordt

1:57:14.260 --> 1:57:17.650
en dat niet hier in de raad. Die discussie vindt men dat u van tevoren gaat kijken:

1:57:17.680 --> 1:57:21.550
He, met welke woningen moeten rekening houden wat afstand betreft. Dus ik hoop dat

1:57:21.550 --> 1:57:24.040
het een op zoom op deze manier gaat werken.

1:57:25.750 --> 1:57:29.470
Wethouder, ja, voorzitter, er wordt altijd wel naar gekeken en er wordt wel

1:57:29.470 --> 1:57:33.400
gekeken van als er in een gebied bepaalt de hoogte is van woningen passen, om daar dan

1:57:33.490 --> 1:57:34.510
rekening mee te houden.

1:57:38.080 --> 1:57:41.950
Maar de andere kant van de van de medaille is wel van als u

1:57:41.950 --> 1:57:45.670
dus zeg van nou, we gaan daar meer in, zo een gebied, meer woningen met minder hoogte.

1:57:45.700 --> 1:57:49.390
Als je dan dezelfde kuubs wilt realiseren, want kijk er met zijn ook naar de kopers

1:57:49.390 --> 1:57:53.110
van van van bouwterreinen nou, dan ga je die bouwterrein maar groter

1:57:53.110 --> 1:57:57.040
maken. En dat is volgens mij juist wat ik nog wel eens wat fracties horen zeggen van

1:57:57.040 --> 1:58:00.970
aarzelen, maar niet door mochten gaan, dat is het. Dat is gewoon het dilemma in de

1:58:00.970 --> 1:58:04.930
keuze waarvoor waarvoor we staan. U gaat erover. Ik heb

1:58:05.380 --> 1:58:09.370
aangegeven wat het nadeel is als u dit doet. Dank,

1:58:09.490 --> 1:58:13.330
wethouder, met dat in het
achterhoofd kijk ik uw

1:58:13.330 --> 1:58:17.200
kring rond. Geen tweede
termijn nodig, dan

1:58:17.200 --> 1:58:19.750
kunnen we naar wel,
meneer knaap, nog.

1:58:21.130 --> 1:58:24.490
Voor de SGP. Dank u
wel, voorzitter,.

1:58:25.600 --> 1:58:29.320
Ik wil het nog wel even reageren op de
wethouder, want wij vroegen naar de

1:58:29.320 --> 1:58:32.710
houdbaarheid van die
van die nokhoogte

1:58:33.430 --> 1:58:37.360
en heb ik u nu goed horen
zeggen dat. Ook goed

1:58:37.360 --> 1:58:40.360
geluisterd had het eigenlijk
niet houdbaar is. Want.

1:58:41.920 --> 1:58:44.380
Wat mij betreft mag het wel uw plek
waar ik de regie. Voorzitter,.

1:58:46.900 --> 1:58:49.300
Dit is uw hele vraag, ja,
nee en ik aan een tweede.

1:58:51.790 --> 1:58:55.750
Ja en die is voor beheer
van de top van het. U wil

1:58:56.470 --> 1:59:00.250
u wil hier maatwerk doen, maar u wilt
ook meteen het maatwerk verheffen tot

1:59:00.250 --> 1:59:04.240
beleid, als ik het goed begrijp en ik vraag
me af of we dat op deze manier moeten

1:59:04.240 --> 1:59:08.110
regelen. Nou, als meneer van de
top naar deze kant wandelt geef

1:59:08.110 --> 1:59:11.980
ik eerst wethouder, bijna vanaf

zijn plaats een korte. Kort het

1:59:11.980 --> 1:59:15.970
woord. Ja, voorzitter,.
Het antwoord

1:59:15.970 --> 1:59:19.630
dan aan de heer knaap is tweeledig
als de heer knaap bedoelde houdbaar

1:59:19.630 --> 1:59:23.110
is van houdt dit stand bij de raad van
State, dan is het de kwestie van goed

1:59:23.110 --> 1:59:27.100
motiveren en dan hebt u volgens mij wel
de vrijheid om dat te doen. Maar als

1:59:27.100 --> 1:59:31.090
u zegt van is dit nou in de
praktijk werkbare oplossing waar

1:59:31.090 --> 1:59:35.080
u niet over de komende tijd bij
bestemmingsplan tegenaan lopen, dan vind

1:59:35.080 --> 1:59:38.520
ik hem niet zo houdbaar. Dat bedoelde ik.
Dat was mijn vraag zoals die bedoeld.

1:59:38.680 --> 1:59:42.220
Helder, meneer van den top, wenst u
nog op de heer knapen te reageren?.

1:59:46.660 --> 1:59:50.660
Ik had het al eerder aangegeven dat dat
het eigenlijk wel beleid. Moet wezen

1:59:50.840 --> 1:59:54.830
om de bestaande wijken, om er toch in
bescherming te nemen als er een nieuwe

1:59:54.920 --> 1:59:58.640
wijk tegen aangepakt wordt en er komt
dichterbij en zullen individuele

1:59:58.640 --> 1:59:59.330
gevallen zijn.

1:59:59.940 --> 2:00:01.230
Dan wel rekening
mee te houden.

2:00:02.580 --> 2:00:05.970
Maar, voorzitter, dan stel ik voor
dat we dat bespreken bij de nieuwe

2:00:06.000 --> 2:00:09.990

omgevingswet en dat we dat niet met
amendementen of moties gaan regelen.

2:00:11.970 --> 2:00:15.870
Dank aan een ieder bij
dit onderwerp. We

2:00:15.900 --> 2:00:19.410
kunnen wat dat betreft
dan na 2, punt 4.

2:00:19.920 --> 2:00:22.530
Dat is de motie
aanvullend plan,

2:00:22.560 --> 2:00:26.220
speelruimtebeleidsplan wethouder
Pluimers zal straks namens het

2:00:26.220 --> 2:00:30.060
college daarop reageren. Ik
zal uiteraard mevrouw de

2:00:30.060 --> 2:00:33.840
man als eerste het woord geef,
maar ik wil even inventariseren

2:00:34.260 --> 2:00:38.070
wie van de fracties nog meer het woord
wenst te voeren en wie dat dan doet.

2:00:38.520 --> 2:00:41.100
Voor de SGP is dat den boon.

2:00:42.030 --> 2:00:45.030
Burgerinitiatief
duidelijk lokaal belang.

2:00:45.840 --> 2:00:48.810
Mevrouw Blankenburg de

2:00:48.870 --> 2:00:50.880
VVD, niet

2:00:51.270 --> 2:00:54.780
CU mevrouw. Kwant

2:00:55.230 --> 2:00:57.570
en voor het CDA de
heer de vries,.

2:00:58.950 --> 2:01:02.490
Stel ik u voor
vanwege een. De heer

2:01:02.610 --> 2:01:06.510
persoonlijke noot dat de heer
knapen ten minste de helft van

2:01:06.510 --> 2:01:08.370
deze sprekers is,
het woord geeft.

2:01:22.530 --> 2:01:26.160
Ik begrijp dat voor
iedereen het voorstel is

2:01:26.610 --> 2:01:30.310
van de griffier dat iedereen twee
minuten spreektijd krijgt en.

2:01:31.590 --> 2:01:34.740
Dan beginnen we met de fractie
van Pro 98, met mevrouw.

2:01:46.380 --> 2:01:50.190
Dank u wel voorzitter, tijdens de
commissievergadering op één december

2:01:50.220 --> 2:01:54.060
liep de tribune vol met jonge mensen
en dit keer was het niet een klas van

2:01:54.120 --> 2:01:58.020
de heer den boon maar een groep stoere
tieners die met de wethouder wilde

2:01:58.020 --> 2:02:01.950
spreken over het speelruimtebeleidsplan en
de beantwoording van de wethouder bestond

2:02:01.980 --> 2:02:05.580
uit een mooie bevestiging voor de
insprekers ze zouden er ergens, zo zou er

2:02:05.580 --> 2:02:09.390
gesprekken plaatsvinden. Wordt dat uitgezocht
welke toezeggingen er nog meer in het

2:02:09.390 --> 2:02:13.320
verleden zijn gedaan, waar ze op dat moment
nog geen weet van had? En begrijp me

2:02:13.320 --> 2:02:16.440
niet verkeerd, het plan is
echt geen slecht plan geweest.

2:02:16.560 --> 2:02:20.400
123 speelplaatsen zijn aangepakt en
dat is iets om trots op te zijn.

2:02:21.000 --> 2:02:24.480
Toch rammelt de evaluatie.
Zo is het onduidelijk welke

2:02:24.480 --> 2:02:28.230

speelruimten zijn blijven liggen.
Dit komt terug in het punt 1 van de

2:02:28.230 --> 2:02:32.130
motie. Onder het kopje roept het college
op waarom deze speelruimte in het

2:02:32.130 --> 2:02:35.190
plan voorrang hebben gekregen ten
opzichte van bijvoorbeeld een plek in de

2:02:35.190 --> 2:02:39.120
Burgt de prioritering is niet
duidelijk en die zouden wij graag

2:02:39.150 --> 2:02:42.330
wel zien tijdens de eind
evaluatie. Zo staat in punt 2.

2:02:43.140 --> 2:02:47.010
Wat betreft het aanvullende plan punt
3. Ik ben heel benieuwd waarom het

2:02:47.010 --> 2:02:50.850
volgens de wethouder niet mogelijk
zou zijn om binnen 1 halfjaar de

2:02:50.850 --> 2:02:54.630
punt hier bovenuit te zoeken en met
een aanvullend plan te komen. Vraag,.

2:02:55.470 --> 2:02:59.310
Het laatste punt gaat over het onderzoeken
hoe we het speelruimtebeleid meer een

2:02:59.310 --> 2:03:03.090
doorlopend proces kunnen maken. We horen
namelijk van gebiedsregisseurs dat

2:03:03.090 --> 2:03:06.930
deze vragen is en wij denken dat,
ondanks dat het misschien systeem is,

2:03:07.020 --> 2:03:10.950
een doorlopend proces is, het misschien
op cultuur niveau nog niet zo

2:03:10.950 --> 2:03:14.520
wordt gevoeld. Dan is het geen
slecht idee om te onderzoeken hoe de

2:03:14.520 --> 2:03:18.000
wethouder wel dat gevoel zou
kunnen creëren. Voorzitter, ik ga

2:03:18.000 --> 2:03:20.610
afsluiten bijna.

2:03:20.860 --> 2:03:23.680
Ja, bijna, want de meneer den
boon heeft een interruptie.

2:03:24.810 --> 2:03:28.590
Ja, dank u, voorzitter, ik MIS mijn klas vanavond
inderdaad, maar er is niet waarom ik hier naar voren

2:03:28.590 --> 2:03:32.550
komt en gaat over dat laatste
Bullit dat doorlopende plan. Ik

2:03:32.550 --> 2:03:36.390
heb niet helemaal duidelijk wat bedoelt u daarmee?
Bedoelt u daar? Ik wil een keer in het jaar bijvoorbeeld

2:03:36.660 --> 2:03:40.470
een evaluatie bespreken, samen met het
college, want we hebben toch wel een

2:03:40.470 --> 2:03:44.460
moment nodig dat we een nieuw plan vast te stellen.
En dat MIS ik in dat laatste Bullit als we het

2:03:44.460 --> 2:03:48.300
altijd maar een doorlopend proces is, dan is er niet
op het moment dat we weer budgetten en nieuwe plan

2:03:48.350 --> 2:03:51.570
Vaststellen en dat is volgens
mij wel nodig, mevrouw van.

2:03:51.730 --> 2:03:55.690
Dank u wel. Ik denk dat wanneer je
cyclisch werkt, dat altijd weer

2:03:55.780 --> 2:03:59.620
wil voorkomt en dat het en
dat dat. Ook een manier

2:03:59.620 --> 2:04:03.610
is om een plan te maken. Maar ik ga niet op
de stoel van de wethouder of de ambtenaren

2:04:03.610 --> 2:04:07.540
zitten. Daarom staat er ook onderzoeken, dus
hoe kunnen we onderzoeken om dit meer een

2:04:07.570 --> 2:04:11.330
doorlopend proces te maken,
omdat je dan van een.

2:04:12.330 --> 2:04:14.520
Geëvalueerd plan weer een
beter plan kan maken?.

2:04:14.970 --> 2:04:18.910
Inmiddels heeft de tweede. Interruptie

zich aangediend en dat is

2:04:18.910 --> 2:04:19.390
mevrouw.

2:04:20.550 --> 2:04:24.390
Blankenburgh dank u wel
voorzitter,. Ik heb inderdaad een

2:04:24.390 --> 2:04:27.150
vraag aan mevrouw de man
over de boel. Lid,.

2:04:28.680 --> 2:04:32.520
Het is mij niet helemaal duidelijk bij
het een wat u nou eigenlijk wil dat het

2:04:32.520 --> 2:04:36.450
college gaat delen met
de raad. En misschien

2:04:36.450 --> 2:04:40.230
kunt u ook verduidelijken wat u zo al
verwacht in dat aanvullende plan, want

2:04:40.770 --> 2:04:44.130
er staat heel veel genoemd en mijn
vraag is eigenlijk ook gericht op pad.

2:04:44.610 --> 2:04:48.390
Ja, hoort dit ook allemaal,
dat speelruimtebeleidsplan

2:04:48.990 --> 2:04:52.770
wat dan? Waarnaar wordt verwezen?.
Dus eigenlijk graag even een

2:04:52.770 --> 2:04:56.430
reactie daarop,. Mevrouw
Oosterman ja, dank u wel

2:04:56.820 --> 2:05:00.570
1, punt 1 en gaat het over kritisch kijken naar de
gedane voorstellen die zijn blijven liggen in de

2:05:00.570 --> 2:05:04.530
evaluatie van het speelruimtebeleidsplan
en dat delen met de raad. Er zijn

2:05:04.530 --> 2:05:08.100
namelijk voorstellen of
er zijn speelplaatsen

2:05:08.130 --> 2:05:11.880
niet gedaan, er zijn
voorstellen niet gedaan in het

2:05:11.880 --> 2:05:15.780

speelruimtebeleidsplan en we zouden het heel
fijn vinden als deze worden gedeeld met

2:05:15.780 --> 2:05:19.350
ons tijdens de eind evaluatie. Dat is
wat wordt bedoeld met het eerste punt

2:05:19.980 --> 2:05:23.790
en gaat het u dan alleen om
de de huidige evaluatie, dus

2:05:23.790 --> 2:05:27.690
van 2021, want. U
noemt het woord

2:05:27.810 --> 2:05:31.230
evaluatie, maar niet
eind evaluatie,.

2:05:32.280 --> 2:05:35.510
Die is er natuurlijk niet. Er is nu het
nee, tenzij, er is per jaar natuurlijk een

2:05:35.820 --> 2:05:39.750
evaluatie geweest. Dus ik ik,
als ik dit zo leest, dan

2:05:39.750 --> 2:05:42.420
denk ik van, neemt u dan
wel alles hierin mee.

2:05:43.930 --> 2:05:47.780
Gaat u niet met te grote
stap, zeg, maar. U

2:05:47.790 --> 2:05:51.540
heeft nog eigenlijk geen een
inventarisatie van wat er wat er

2:05:51.540 --> 2:05:53.250
mist en wil toch.

2:05:53.270 --> 2:05:53.960
Al dat er?.

2:05:53.960 --> 2:05:57.690
Een aanvullend plan wordt
gemaakt, dus ik vind dat nogal

2:05:57.720 --> 2:05:59.910
grote stappen. Nou,
ik denk dat daaruit.

2:06:00.070 --> 2:06:03.370
Een man u mag reageren, maar ik
wil wel hierop wijzen dat we

2:06:03.790 --> 2:06:07.720

risico lopen dat we hier commissievergadering
gaan houden, dus ik zou het wel

2:06:07.840 --> 2:06:08.680
bij het punt houden.

2:06:09.330 --> 2:06:13.110
Nou, ik, ik ga in op de
verduidelijking voor de is punt.

2:06:13.270 --> 2:06:15.900
Maar er ligt niet aan u, dat ligt
Eraan hoe het ingediend wordt.

2:06:17.790 --> 2:06:18.750
Bedankt, voorzitter.

2:06:31.200 --> 2:06:35.040
Nee, even procedureel als je
een een motie vreemd aan de

2:06:35.040 --> 2:06:38.730
rende indient en we gaan hier de commissie
overdoen dan kost dat heel veel tijd

2:06:38.970 --> 2:06:42.240
en had dat beter op een andere manier gekund.
Maar dat dat laat ik nu even rusten.

2:06:42.260 --> 2:06:46.040
U hebt het woord fijn. Ik moet even
schakelen, want dat is weer veel gebeurd.

2:06:46.400 --> 2:06:49.640
Wat ik u hoorde vraag
was over de evaluatie.

2:06:49.970 --> 2:06:53.730
Daarmee gaat het wat mij betreft over
de eind evaluatie van het speelbeleid

2:06:53.730 --> 2:06:57.240
beleidsplan dus dat gaat, dat had er misschien
beter in kunnen staan. Dat kunnen we nog

2:06:57.240 --> 2:07:01.020
aanpassen. Het is nog vroeg, dus we hebben nog
even tijd, dus daar zou nog eind evaluatie

2:07:01.020 --> 2:07:04.650
1024 komen te staan. En weet weet
u ook welk evaluatie u bedoelt?

2:07:05.190 --> 2:07:08.340
Het gaat over wat ik u
hoorde zeggen, over de.

2:07:09.930 --> 2:07:13.830

Dat we nog niet zeker weten welke dingen
er zijn en we daar wel een plan van maken.

2:07:14.610 --> 2:07:18.450
Ik denk dat we ik denk dat de
wethouder ook al best wel een

2:07:18.450 --> 2:07:22.440
idee heeft welke toezeggingen er zijn gedaan
in het verleden of dat in ieder geval het

2:07:22.440 --> 2:07:25.860
uitzoeken is, hoop ik,
en dat we een aantal

2:07:26.340 --> 2:07:30.060
insprekers hebben gehad tijdens de
commissievergadering waarbij de ook voorstellen zijn.

2:07:30.990 --> 2:07:34.710
En ik geloof ook dat er bepaalde
dingen, bepaalde speeltuinen nog niet

2:07:34.770 --> 2:07:38.580
zijn aangepakt die misschien
in een aanvullend plan met een

2:07:38.580 --> 2:07:42.330
aanvullend budget wel aangepakt kunnen
worden. En dat gaat dat is punt:.

2:07:43.410 --> 2:07:44.280
Help even mee.

2:07:44.640 --> 2:07:48.420
W-u hebt het antwoord. Dan

2:07:48.420 --> 2:07:48.840
vervult.

2:07:49.920 --> 2:07:53.520
U vervolgt uw betoog, o, dat is
helemaal overheen. Ik ga afsluiten. De

2:07:53.520 --> 2:07:57.510
stop, mijn meest meester in groep acht,
zij het de in zijn eind. Praat je

2:07:57.510 --> 2:08:00.390
over mij, Eva You,
kracht ligt in het

2:08:00.390 --> 2:08:04.350
Verbinden en dat is wat ik getracht
heb te doen met deze motie. Ik

2:08:04.350 --> 2:08:08.130
proef daar bij mijn collega's in de raad

tijdens die commissievergadering dat er

2:08:08.220 --> 2:08:12.180
behoefte was om het niet alleen bij
deze commissie te laten. Het is dan ook

2:08:12.180 --> 2:08:15.240
niet promotie, maar net
zozeer de motie van

2:08:15.240 --> 2:08:19.080
CDA, burgerinitiatief en VVD, en ik
vond het heel fijn dat we zo konden

2:08:19.080 --> 2:08:20.460
samenwerken. Dank u wel.

2:08:21.540 --> 2:08:25.410
U ook bedankt. Het woord is aan de heer den
boon ja, ik zal maar niet grapje maken.

2:08:25.570 --> 2:08:26.500
De motie van gebracht.

2:08:33.540 --> 2:08:37.350
Dank, voorzitter,
ik wil het. Heel

2:08:37.350 --> 2:08:41.280
kort houden. Paar opmerkingen.
De commissievergadering

2:08:41.280 --> 2:08:45.120
heb ik niet zelf gedaan, maar ik heb
hem wel meegemaakt, teruggekeken

2:08:45.120 --> 2:08:48.300
zeg maar en en de houding die
de wethouder toen aannam in

2:08:48.960 --> 2:08:52.890
zeg maar, ik ga zoeken naar oplossingen,
ik, ik probeer met jullie mee te bewegen,

2:08:52.890 --> 2:08:56.850
enzovoorts dat geeft ons genoeg vertrouwen
dat de zorg die er waren bij de

2:08:56.860 --> 2:08:59.430
jongeren en bij een aantal partijen
over die speelplaatsen in de

2:08:59.430 --> 2:09:02.580
Burgt, dat die op termijn
opgelost worden.

2:09:04.410 --> 2:09:08.309
Ik vraag me even af aan de wethouder hoe zij

aankijkt tegen dat punt wat ik net inbracht

2:09:08.309 --> 2:09:12.270
ter interruptie van He. We moeten op
bepaalde momenten besluit te nemen. Mevrouw

2:09:12.270 --> 2:09:14.400
de man legt daartegenover
een cyclisch proces moet.

2:09:14.450 --> 2:09:14.780
Kunnen.

2:09:15.180 --> 2:09:19.080
Nou, ik ben even benieuwd hoe zij
daartegen aankijkt. En ik had nog een

2:09:19.080 --> 2:09:22.890
laatste o. Ja,. In dat
laatste punt zat ook 1 soort

2:09:22.890 --> 2:09:26.610
oproep van He. Laten we regelmatig evalueren
en ook daar zou ik graag een reactie van de

2:09:26.610 --> 2:09:30.510
wethouder op willen. Van hoe ziet zij
dat voor zich? Is dat een goed idee om

2:09:30.510 --> 2:09:33.120
dat eens per jaar
bijvoorbeeld. Te doen?.

2:09:34.680 --> 2:09:38.550
Interruptie van de heer de vries?. Ja,
ik had even een vraag over dat eerste

2:09:38.550 --> 2:09:42.270
punt, over de burcht. De kinderen hebben hier
natuurlijk het verhaal gebracht en de wethouder gaf

2:09:42.270 --> 2:09:46.200
aan dat ga ik mee aan de slag. Als
we kijken naar bijlage twee, is

2:09:46.200 --> 2:09:50.040
dat volgens mij dan is eigenlijk
het geld dat daar voor stond nu al

2:09:50.040 --> 2:09:53.400
verdeeld over heel veel verschillende andere
plekken. Die zullen ook nodig hebben.

2:09:53.880 --> 2:09:57.590
Maar we hebben dat zometeen
wel weggegeven. En

2:09:58.170 --> 2:10:02.070

zegt u dan eigenlijk van nou, we gaan op zoek naar een andere oplossing. Daar is extra geld voor nodig.

2:10:02.130 --> 2:10:06.059
Of is het dan niet beter om te kijken van. Kunnen we niet dat geld, wat eigenlijk die motie ook

2:10:06.059 --> 2:10:09.540
zegt, op een andere manier verdelen, zodat ook die kinderen in de Burgt geholpen zijn?

2:10:10.260 --> 2:10:13.680
De heer den boon. Ja, ik snap uw vraag, denk ik.

2:10:14.370 --> 2:10:18.300
Ik heb naar de beantwoording van de wethouder zo geluisterd dat ze zegt: van He, die

2:10:18.300 --> 2:10:21.680
die die 180000 die nu over is. Die wil ik nu

2:10:21.990 --> 2:10:25.920
besteden aan de plaatsen die genoemd zijn in de evaluatie. Ik

2:10:25.920 --> 2:10:29.760
kan nu op hele korte termijn niet iets realiseren en de Burgt ik wel zoeken naar een

2:10:29.760 --> 2:10:33.480
oplossing en ik heb het zo begrepen maar als het anders is, dan mag ze

2:10:33.540 --> 2:10:37.200
straks corrigeren dat we die 180 nu naar die plaatsen schuiven die genoemd

2:10:37.200 --> 2:10:40.980
zijn en dat op een later moment ja, dan is die 180 misschien niet

2:10:40.980 --> 2:10:44.970
helemaal vast met, maar wel weer budget vrijkomt om die plaatsen in de burg te regelen. Maar daar

2:10:44.970 --> 2:10:48.960
wil ik dan straks graag een reactie op van en dat zoveel u ook de beste keuzes

2:10:48.960 --> 2:10:51.300
zijn. Dat is voor mij nu een goede oplossing.

2:10:53.670 --> 2:10:56.340
Nou, dan wil ik eventjes navragen meneer van schrijven van de.

2:10:56.340 --> 2:10:59.700
VVD. Dank u wel voorzitter,
voorzitter, ik heb een.

2:10:59.890 --> 2:11:01.120
Vraag aan de heer den boon.

2:11:01.390 --> 2:11:02.350
Hoe kijkt hij er?.

2:11:02.390 --> 2:11:03.860
Tegen aan dat het budget.

2:11:03.890 --> 2:11:05.309
Van 180000 euro.

2:11:05.390 --> 2:11:08.360
Nu wel aan alle plan
is uitgegeven had.

2:11:08.390 --> 2:11:09.620
Het niet veel verstandiger.

2:11:09.650 --> 2:11:11.610
Geweest: meest. Om.

2:11:11.950 --> 2:11:12.370
Bijvoorbeeld de.

2:11:12.430 --> 2:11:15.880
Helft uitgegeven omdat we ook de helft
van de plannen nog open hebben liggen.

2:11:17.050 --> 2:11:20.910
Willen wonen.. Ja, dat

2:11:20.910 --> 2:11:24.450
had een overweging kunnen zijn.
Tegelijkertijd is het ook zo zijn nu genoeg

2:11:25.200 --> 2:11:27.660
plaatsen genoemd in
de evaluatie die.

2:11:29.340 --> 2:11:33.330
Een een, een facelift kunnen
gebruiken, zeg maar. Dus

2:11:33.330 --> 2:11:37.170
we kunnen het budget heel nuttig
gebruiken. Dus wat mij betreft is dat

2:11:37.170 --> 2:11:41.070
voldoende argumenten om die 180 ook gewoon
te gebruiken voor speelplaatsen waar ze

2:11:41.070 --> 2:11:45.050

dus voor bedoeld is. Ja, dank u wel.
We gaan naar mevrouw van den hul.

2:11:45.110 --> 2:11:45.620
Burg.

2:11:45.730 --> 2:11:47.850
Van burgerinitiatief.

2:11:59.580 --> 2:12:03.420
Dank u wel voorzitter,.
Zoals mevrouw de man al

2:12:03.420 --> 2:12:07.050
heeft gezegd, hebben we prettig samengewerkt
en wij zullen deze motie dan ook van harte

2:12:07.050 --> 2:12:11.010
ondersteunen en we sluiten ons aan
ook bij de argumenten van pro'98.

2:12:11.940 --> 2:12:15.559
We hebben nog 1 extra punt.
Wij vinden het namelijk

2:12:15.570 --> 2:12:19.260
onbegrijpelijk dat een
bedrag van 180000 euro klein

2:12:19.260 --> 2:12:23.160
bedragje zei de portefeuillehouder
in de commissie, maar wij vinden het

2:12:23.160 --> 2:12:27.030
wel een groot bedrag, zelfs over een
periode van vijf jaar, maar dat

2:12:27.030 --> 2:12:30.780
zo een bedrag van 180000 euro
dat over is in de begroting,

2:12:30.780 --> 2:12:34.740
zonder overleg met de gemeenteraad
besteed kan worden, naar eigen

2:12:34.740 --> 2:12:38.430
inzicht van het college. Het mag,
het is toegestaan, dat heeft de

2:12:38.430 --> 2:12:42.240
portefeuille ook gezegd in de commissie en
dat is ook voor mij uitgezocht, hier intern.

2:12:43.200 --> 2:12:47.100
Maar toch willen wij dat aan de orde stellen
in de komende vergaderingen van de planning

2:12:47.100 --> 2:12:51.059

en control werkgroep.
Wij hadden, ook al

2:12:51.059 --> 2:12:54.990
is het toegestaan hadden wij
toch wel charmant gevonden. Om

2:12:55.050 --> 2:12:58.680
dat er om dat toch even aan de raad voor
te leggen in plaats van het mede te

2:12:58.680 --> 2:13:02.580
delen, vooral omdat juist
de raadsleden regelmatig

2:13:02.580 --> 2:13:06.210
aangesproken worden door
inwoners en ook door jeugd,

2:13:06.540 --> 2:13:10.320
over de de speelplekken.
En wij hadden ook

2:13:10.320 --> 2:13:14.309
graag mee willen denken over de
invulling van die 180000 euro, omdat we

2:13:14.309 --> 2:13:17.970
dan ook eerder aanhaalde kunnen uitgeven
dat de burger bijvoorbeeld nog een

2:13:17.970 --> 2:13:21.870
toezegging had. Daar hadden we nu
allemaal geen kans voor. We hebben

2:13:21.870 --> 2:13:24.120
ook nog naar gevraagd
welke plannen allemaal.

2:13:25.380 --> 2:13:29.130
Toebedeeld zijn die in de tijd bij de
ideeënmarkt zijn genoemd. Want zo een

2:13:29.130 --> 2:13:32.970
ideeënmarkt organiseren, natuurlijk
ook niet voor niks. Nou, dat is

2:13:33.030 --> 2:13:36.630
ook niet zo een, twee, drie na te zoeken in
het huis. Tot onze spijt, dat komt PAS in

2:13:36.630 --> 2:13:40.470
januari, die informatie, dat
is heel jammer, maar juist

2:13:40.559 --> 2:13:44.330
vanwege al die dingen denken wij van het
college mag best is wat eerder naar de raad

2:13:44.350 --> 2:13:45.900
komen. Dank u wel.

2:13:46.500 --> 2:13:50.250
Dank u wel, mevrouw
Blankenburg burg.

2:13:53.130 --> 2:13:54.930
Zal volgende keer de g
H er achter zetten.

2:14:00.240 --> 2:14:03.900
Dank u, voorzitter. In de
commissie van één december zijn

2:14:03.900 --> 2:14:07.890
meerdere dingen aangestipt en bevraagd
de voorliggende motie is hierna

2:14:07.890 --> 2:14:11.730
geschreven met daarin een aantal
verzoeken aan het college. Wij vragen

2:14:11.790 --> 2:14:15.540
vragen ons allereerst af waarom de bespreking
in de commissie niet beter benut is door een

2:14:15.540 --> 2:14:18.630
aantal partijen in plaats van nu
een motie vreemd in te dienen.

2:14:19.170 --> 2:14:23.130
Desalniettemin hebben de motie met veel
interesse bekeken en ik heb ook met

2:14:23.820 --> 2:14:27.540
een van de indieners gesproken over
eventuele aanpassingen. Dank ook voor de

2:14:27.540 --> 2:14:30.960
tijd en en de inzet
hiervoor echter alles:

2:14:30.960 --> 2:14:34.770
Overwegende vinden wij dat de toezeggingen
en antwoorden in de commissie op dit

2:14:34.770 --> 2:14:38.490
moment voldoende zijn om vertrouwen te
hebben in het vervolg. En dan heb ik het met

2:14:38.490 --> 2:14:42.270
name over de toezegging van de wethouder
om in gesprek te gaan over het

2:14:42.270 --> 2:14:45.690
cros veldje in de burcht en over een

speelplek in de nieuwe ontwikkeling ten

2:14:46.140 --> 2:14:50.040
tegenover de nee of nee ten Oosten
van de nee, de Woudseweg ik heb

2:14:50.040 --> 2:14:54.030
begrepen dat de wethouder ook
daadwerkelijk deze zaken oppakt mocht er

2:14:54.090 --> 2:14:57.780
extra budget nodig zijn voor wensen
en toezeggingen die zijn blijven

2:14:57.780 --> 2:15:01.230
liggen of kansen die zich voordoen,
dan is er de mogelijkheid om met een

2:15:01.230 --> 2:15:04.770
raadsvoorstel naar de raad te komen
en dat is voor ons voldoende.

2:15:05.460 --> 2:15:09.360
We houden wel graag een vinger aan de
pols en in het houdt ook en ik hou ook

2:15:09.360 --> 2:15:12.930
van overzicht, want welke toezeggingen
beloftes zijn er nu gedaan.

2:15:13.770 --> 2:15:17.490
En hoe gaat dat dan verder? Ik snap de
insteek van de indieners van de motie,

2:15:17.790 --> 2:15:21.360
maar voor ons gaat deze motie te ver
met een vraag om een raadsvoorstel

2:15:22.080 --> 2:15:25.920
wij denken eerder aan een raadsmemo
daarom dan ook de vraag aan het college:.

2:15:26.820 --> 2:15:30.720
Is het mogelijk in het voorjaar de raad een
memo te doen toekomen met de stand van

2:15:30.720 --> 2:15:33.809
zaken rond alle gedane
toezeggingen, de zogenaamde

2:15:33.809 --> 2:15:37.530
voortgangsrapportage en dit graag
voorafgaand aan de kadernota

2:15:37.830 --> 2:15:41.670
zodat daar eventueel nog iets
in meegenomen kan worden?. Ik

2:15:41.670 --> 2:15:45.600
denk dat het echt helpt en kan zijn
voor de voor de hele raad. In die

2:15:45.600 --> 2:15:49.350
commissie heb ik ook vragen gesteld
over de planning van de eind evaluatie.

2:15:49.470 --> 2:15:53.370
Wij vinden die datum eind
december 2024 ver weg

2:15:53.370 --> 2:15:57.240
liggen en zien graag inzet van het
college om deze eind evaluatie waar

2:15:57.240 --> 2:16:01.200
mogelijk sneller uit te voeren. Dit ook
met het oog op de voortgang richting

2:16:01.200 --> 2:16:04.590
een vervolg op het
speelruimtebeleidsplan. Dank u.

2:16:05.030 --> 2:16:07.960
Voorzitter, u ook bedankt. We
gaan naar mevrouw de kwant van de

2:16:07.960 --> 2:16:10.740
ChristenUnie, die ook
twee minuten krijgt.

2:16:21.090 --> 2:16:24.240
Bedankt, voorzitter, in de commissie
is er al gesproken over het

2:16:24.240 --> 2:16:28.170
speelruimtebeleidsplan niet alleen door
commissieleden maar ook door zeer jonge

2:16:28.170 --> 2:16:31.770
insprekers dit laat zien dat speelruimte
onder alle leeftijden speelt

2:16:32.129 --> 2:16:35.969
en dat zelfs de kinderen van onze gemeente
mee willen denken met dit soort voor hun

2:16:35.969 --> 2:16:39.690
ook belangrijke plannen. Want een
goede speelplek daar is iedereen

2:16:39.690 --> 2:16:43.500
voor. In de commissie zijn een
aantal speelruimte aan bod gekomen

2:16:43.830 --> 2:16:47.760
waarbij wel beloftes en toezeggingen

gedaan zijn, in de evaluatie

2:16:47.760 --> 2:16:51.600
niet besproken. Of ten
uitvoer gebracht. En dat is

2:16:51.600 --> 2:16:55.530
jammer, want er zijn bij deze groepen
verwachtingen gewekt die tot op heden niet

2:16:55.530 --> 2:16:59.280
waargemaakt konden worden.
Het is niet dat wij minder

2:16:59.280 --> 2:17:03.150
enthousiasme rondom belofte of toezeggingen
willen, maar dat er duidelijke kaders

2:17:03.150 --> 2:17:07.020
zijn aan de voorkant, die er ook
goed gecommuniceerd worden aan de

2:17:07.020 --> 2:17:10.260
bewoners om de om
teleurstellingen te voorkomen.

2:17:10.740 --> 2:17:14.490
Natuurlijk begrijpen we ook dat niet
alles gerealiseerd kan worden en er

2:17:14.490 --> 2:17:18.480
soms negen gezegd moet worden. We hebben
nu niet eenmaal een bodemloze put

2:17:18.540 --> 2:17:22.110
aan gelden, maar de helderheid van
de kaders en de budgetten kan

2:17:22.139 --> 2:17:25.920
absoluut uitkomst bieden. Kan de
wethouder toezeggen dat bij de

2:17:25.920 --> 2:17:29.790
volgende in te richten speelruimte
meervoud, hier ook de

2:17:29.790 --> 2:17:33.630
nadruk op komt te liggen,.
Maar moet moeten ton toch

2:17:33.630 --> 2:17:37.170
nee gezegd worden? Zien wij dit
graag beter uitgelegd? Als

2:17:37.170 --> 2:17:40.830
bewoners bij ons komen, kunnen wij dan
beter toelichten wat de reden is van de

2:17:40.830 --> 2:17:44.610
afwijzing. Neem bijvoorbeeld als
een Sportakkoord hier krijgen we

2:17:44.610 --> 2:17:48.420
jaarlijks een. De de activiteiten
die zijn goedgekeurd en

2:17:48.420 --> 2:17:52.320
afgewezen, een simpel en helder
lijstje. Graag een toezegging

2:17:52.320 --> 2:17:55.619
om dit mee te nemen in de
evaluatie van 2024 of de

2:17:55.619 --> 2:17:59.520
eindevaluatie om helderheid
te krijgen in de

2:17:59.520 --> 2:18:03.450
tussenliggende periode rondom
de evaluatie zouden wij graag

2:18:03.450 --> 2:18:06.930
een voortgangsrapportage zien,
wat ook Marleen, wat mevrouw

2:18:06.930 --> 2:18:10.770
Blankenburg van lokaal belang
indient,. Zodat we dit rondom de

2:18:10.770 --> 2:18:14.549
kadernota mee kunnen nemen en
eventueel speelruimte waar

2:18:14.549 --> 2:18:18.420
toezegging of belofte zijn gedaan, dat hij
dan ook meegenomen worden. Graag hierop een

2:18:18.420 --> 2:18:22.260
toezegging en dan nog even een
reactie op het terugtrekken van het

2:18:22.260 --> 2:18:26.160
niet meetekenen dan heb ik beloofd
aan het begin. Dinsdag lag er een

2:18:26.160 --> 2:18:30.119
voorlopige motie. Die is ook uiteindelijk
ingediend, dinsdagmiddag maar

2:18:30.119 --> 2:18:30.930
dinsdagavond waren.

2:18:30.940 --> 2:18:31.660
In verschillende.

2:18:31.790 --> 2:18:35.430
Gesprekken over de haalbaarheid
van de motie die er in eerste

2:18:35.430 --> 2:18:39.240
instantie lag. In die gesprekken is de
voorlopige motie aangepast naar een

2:18:39.240 --> 2:18:43.049
tweede motie. Echter, deze
motie kon niet op dezelfde

2:18:43.049 --> 2:18:46.860
steun rekenen,
waardoor wij dus. De

2:18:46.860 --> 2:18:50.850
aangepaste motie. Niet
is ingediend,. En die

2:18:50.850 --> 2:18:54.630
hadden we eigenlijk veel liever ingediend
zien worden. Door het gesprek en daarbij de

2:18:54.630 --> 2:18:58.170
antwoorden konden wij ons als als
fractie niet meer vinden in de eerste

2:18:58.170 --> 2:19:01.290
motie en hierdoor hebben wij ons
besloten om terug te trekken,

2:19:02.010 --> 2:19:05.580
maar met die toezeggingen hoop ik
dat uiteindelijk toch nog geen

2:19:05.639 --> 2:19:08.940
bedingen die we voor ogen hadden,
uiteindelijk gerealiseerd kunnen worden.

2:19:10.709 --> 2:19:14.639
Met de toezeggingen willen wij
niet op de dat de raad begrip over

2:19:14.639 --> 2:19:16.770
gaan nemen, maar dat
teleurstellingen bij bewoners.

2:19:16.770 --> 2:19:20.490
Verminderen ja, meneer de
vries van het CDA heeft een

2:19:20.490 --> 2:19:24.450
interruptie de eerste vraag is over
het gesprek. Was dat een gesprek

2:19:24.450 --> 2:19:28.170
met de fractie om daar samen over

te hebben? En de tweede vraag

2:19:28.200 --> 2:19:32.190
is: wat er dan uiteindelijk, hetgeen inhoudelijk?
Als het gaat om die motie waarvan u zegt van, nou,

2:19:32.190 --> 2:19:34.950
dat gaat mij te ver,.
Mevrouw de bont.

2:19:35.490 --> 2:19:38.850
Ik heb gesproken met de
indiener en met wethouder.

2:19:39.630 --> 2:19:42.959
Om te kijken van of het
haalbaar was voor deze motie.

2:19:43.350 --> 2:19:47.309
Uiteindelijk zijn daar ook een aantal
toezeggingen gedaan, of de niet

2:19:48.000 --> 2:19:50.940
gedaan, maar gesproken over
wat wel kan en wat niet kan.

2:19:53.400 --> 2:19:57.290
Er staan nu een aan het een
dingen in die wat harding

2:19:57.290 --> 2:20:00.869
neergezet zijn, wat eigenlijk
niet haalbaar is,. Onder andere

2:20:01.200 --> 2:20:05.010
het feit dat de dat er een
aanvullend plan moet komen met

2:20:05.060 --> 2:20:08.640
budgetten daarom zien wij liever
die voortgangsnotitie rondom de

2:20:08.640 --> 2:20:11.940
kadernota dat is haalbaarder
ook voor het college

2:20:12.460 --> 2:20:16.350
waarschijnlijk, en daarmee zou zeggen,
dan heb je dus dan kun je al weer

2:20:16.350 --> 2:20:20.040
grip krijgen, zeg maar,. En.

2:20:20.970 --> 2:20:24.810
Onder andere in de overwegingen staan
dingen die ook niet de tenminste

2:20:24.840 --> 2:20:28.710

niet haalbaar waren voor de wethouder.
Maar dat had ik liever de wethouder

2:20:28.710 --> 2:20:29.280
zelf toelichten.

2:20:29.730 --> 2:20:33.690
Dat lijkt me verstandig. U heeft nog een vraag.
Nou, ik zit er wel te denken wat u haalbaarheid

2:20:33.690 --> 2:20:37.530
is, want het ene gaat over, er komt nog een
evaluatie en dan gaan we er nog over geld hebben

2:20:38.100 --> 2:20:42.030
en wij zijn eigenlijk van heroverwegen nou
eigenlijk waar het geld aan besteed, en

2:20:42.030 --> 2:20:45.960
kom daar dan op terug. Volgens
mij is aan een keuze. En

2:20:46.050 --> 2:20:49.710
is het vooral: ja, wij, wij gaan voor, maar ik kan
dus niet helemaal voorstellen wat er dan, waar de

2:20:49.710 --> 2:20:50.490
haalbaarheid dan in zit.

2:20:51.000 --> 2:20:54.960
Nou, wij zijn niet voor het
verdelen van die 180000 dat is

2:20:55.080 --> 2:20:59.010
dat is wat het college zelf besloten
heeft uiteindelijk. Maar het gaat

2:20:59.010 --> 2:21:02.880
erom dat die eind evaluatie, dat
daar ook de de plannen in meegenomen

2:21:02.880 --> 2:21:06.660
zijn, die niet. Mee of
tenminste die waar nee

2:21:06.660 --> 2:21:10.470
tegen gezegd is. Die zien we dus graag en
daarvoor heb ik een toezegging gevraagd

2:21:10.470 --> 2:21:14.460
om in de eind evaluatie meegenomen
te worden. Dat hoeft dus dat.

2:21:14.520 --> 2:21:15.630
Dat is voor ons voldoende.

2:21:18.500 --> 2:21:20.430
Ik denk dat ik daarmee het

antwoord gegeven heb.

2:21:20.830 --> 2:21:24.650
En ik neem aan dat de wethouder daar
straks op ingaat goed, meneer van

2:21:24.660 --> 2:21:25.680
Schaik van de!.

2:21:25.680 --> 2:21:27.920
VVD. Dank u wel,
voorzitter, voorzitter.

2:21:28.160 --> 2:21:28.850
Mevrouw de kwam.

2:21:28.880 --> 2:21:30.350
De overwogen om de motie.

2:21:30.380 --> 2:21:31.550
Die zij dus wel.

2:21:32.060 --> 2:21:34.810
Ik vind om die als
ChristenUnie zelf in te.

2:21:36.600 --> 2:21:40.530
Ik heb in mijn bijdrage aangegeven dat ik
dat men met toezeggingen voor elkaar te

2:21:40.530 --> 2:21:43.170
krijgen en daarom geen motie
meer in wilde dienen.

2:21:44.850 --> 2:21:46.680
En om dan te vervolgen.

2:21:47.300 --> 2:21:48.800
U bent wel door uw tijd heen.

2:21:49.119 --> 2:21:50.350
Nog, ik heb nog één zin.

2:21:50.619 --> 2:21:51.700
In de één zin mag.

2:21:53.220 --> 2:21:56.880
Met de toezeggingen willen wij niet de
dat de raad de grip overneemt maar om

2:21:56.880 --> 2:22:00.480
teleurstellingen bij bewoners te
Verminderen te zorgen voor speelruimte

2:22:01.080 --> 2:22:04.619
in de besluiten voor ambtenaren en
het college, zodat wij beter onze

2:22:04.619 --> 2:22:06.119
controlerende taak
uit kunnen voeren.

2:22:07.140 --> 2:22:10.170
Dank u wel, mevrouw de krant, meneer
de vries, u heeft het woord,.

2:22:11.280 --> 2:22:11.910
De heer de vries van het

2:22:11.910 --> 2:22:22.740
CDA.

2:22:22.590 --> 2:22:26.580
Dank u wel, voorzitter. Tijdens de
commissievergadering was er een jeugdige opkomst.

2:22:26.610 --> 2:22:30.540
Meerdere hebben het al gezegd. Ze waren
ontevreden, ontevreden omdat hun

2:22:30.570 --> 2:22:34.350
grosveld er geen alternatief kreeg,
een budget beschikbaar gesteld,

2:22:34.680 --> 2:22:38.610
maar zonder het te informeren van het
wijkplatform bleek het geld verdeeld te gaan

2:22:38.760 --> 2:22:42.540
over andere projecten. Het toekomstperspectief
voor deze kinderen komen niet

2:22:42.540 --> 2:22:46.320
tijdens de commissievergadering een
gesprek was mogelijk, maar het geld

2:22:46.470 --> 2:22:50.220
lijkt al verdeeld te zijn. Deze
motie waar we nu over hebben,

2:22:50.400 --> 2:22:54.300
roept op nu nog eens te kijken naar de
evaluatie van het speelruimtebeleidsplan en

2:22:54.300 --> 2:22:58.110
met andere, betere voorstellen te
komen. We zijn ons ervan bewust dat er

2:22:58.140 --> 2:23:00.960
goede dingen in staan. Denk
aan het kunstgrasveld je

2:23:01.170 --> 2:23:05.040
Brabantlaan welsum een laan in Barneveld,
waar we als CDA al zo lang aandacht voor

2:23:05.040 --> 2:23:08.369
vragen, maar we zien ook veel
kansen binnen deze evaluatie,

2:23:08.940 --> 2:23:12.869
het liefst om toch nog een alternatief te vinden
voor de jongeren die zo graag een speelplek

2:23:12.869 --> 2:23:16.740
willen, maar ook kijkend naar de
jongste doelgroep van één tot en met

2:23:16.740 --> 2:23:19.890
zes jaar, maar voor we in
alle wijken nog winst zien.

2:23:20.700 --> 2:23:24.650
Dat toont ook onze enquête aan die we met
de raad, met het college en ook richting

2:23:24.670 --> 2:23:28.470
krant hebben gedeeld. We hopen dan ook
dat het college bereid is hiernaar te

2:23:28.470 --> 2:23:32.220
kijken en, zoals de motie aangeeft
in het tweede kwartaal van 2023

2:23:32.490 --> 2:23:36.240
met een aanvullend plan komt,
want speelruimte is net zo een

2:23:36.240 --> 2:23:40.200
onderwerp waar we als raad concrete het
verschil kunnen maken wat een wijk een

2:23:40.200 --> 2:23:43.890
echte wijk maakt. Mensen zien
het, mensen maken gebruik van,

2:23:44.220 --> 2:23:48.030
en vooral die kleine managers die
daar zoveel plezier aan beleven.

2:23:48.300 --> 2:23:52.260
Dank u wel, u ook bedankt, en het
woord is aan wethouder Pluimers u

2:23:52.260 --> 2:23:55.470
hebt nogal wat vragen
gekregen, dus. Geheugen.

2:24:08.820 --> 2:24:12.750
Voorzitter, laat ik beginnen met te zeggen
dat ik de betrokkenheid van de gehele raad

2:24:12.750 --> 2:24:16.470
rondom speelruimte ontzettend kan

waarderen. Dat spreekt mij heel erg aan.

2:24:16.950 --> 2:24:20.460
Ja, speler doet ertoe spelers
belangrijk voor ontmoeten,

2:24:20.760 --> 2:24:24.360
lekker bewegen, gezondheid dus dat
onderschrijven wij als college natuurlijk van

2:24:24.360 --> 2:24:27.480
harte en wij nemen dat
heel serieus en het spiel

2:24:27.570 --> 2:24:31.530
beleidsplan dat in 2016 is
aangenomen daar staan de

2:24:31.560 --> 2:24:35.490
kaders in die wij hebben het te
hanteren in de prioritering en

2:24:35.490 --> 2:24:38.430
de keuzes voor iets wel of iets
niet doen of iets deels doen.

2:24:39.600 --> 2:24:41.640
Dat is het grote plan
waar alles aan vast.

2:24:41.650 --> 2:24:42.280
Het hangt.

2:24:42.490 --> 2:24:46.300
In elk jaar weer zorgen voor een
uitvoeringsplan een jaarplan

2:24:46.710 --> 2:24:50.490
en we hebben ook toegezegd, na elk jaar
gaan we dat evalueren, dus dat zijn de

2:24:50.490 --> 2:24:54.180
momenten waar de SGP en volgens mij
mevrouw Blankenburg om vol van.

2:24:54.570 --> 2:24:58.500
Hoe zit dat dan? Nou, dat doen we
en maar het hangt allemaal vast aan

2:24:58.510 --> 2:25:02.430
het grote beleidsplan wat de raad zelf
heeft vastgesteld en binnen die kaders

2:25:02.850 --> 2:25:06.630
behoren bij ons werk te
doen. Dat gezegd hebbende

2:25:07.110 --> 2:25:10.830

denk ik en mogen wij ook trots zijn op
onze gemeente Barneveld, dat wij het

2:25:10.830 --> 2:25:14.070
over het algemeen heel goed doen,
het manier rijksinstituut voor

2:25:14.070 --> 2:25:17.880
Volksgezondheid en milieu, die brengt
de beweegvriendelijk heid van de

2:25:17.880 --> 2:25:21.090
gemeentes in kaart. En natuurlijk
hebben ze ook even naar onze gemeente

2:25:21.090 --> 2:25:23.430
Barneveld gekeken maar we
doen dat best heel erg goed.

2:25:24.750 --> 2:25:28.740
Barneveld door Barneveld scoort op
een schaal van 100, van nul tot 100

2:25:28.770 --> 2:25:32.460
zelfs zeer goed 88,
waar het gemiddeld 60

2:25:32.460 --> 2:25:36.450
is. Dus. Er zijn heel veel
mooie en goede dingen die wij.

2:25:37.740 --> 2:25:41.700
Met elkaar realiseren,
al 123 speelplekken

2:25:41.940 --> 2:25:45.210
en we gaan er met die 180000
euro nog acht bij doen.

2:25:45.840 --> 2:25:49.350
En ja, niet alles lukt en dat
snappen wij en we snappen ook de

2:25:49.350 --> 2:25:53.220
teleurstelling dat als een bepaalde verwachtingen
zijn gewekt en dat kan dan toch niet

2:25:53.520 --> 2:25:57.300
dat dat pijn geeft, de, dat begrijpen
wij echt en ik hoop dat ook

2:25:57.300 --> 2:26:01.230
duidelijkgemaakt hebben in de commissie en
daar gaan we zorgvuldig naar kijken. En als

2:26:01.230 --> 2:26:05.040
het gaat om het eerste punt van het
van de motie, die vraagt om een

2:26:05.040 --> 2:26:08.820
kritische blik, naar de dingen die
nog niet helemaal gelukt zijn,

2:26:09.240 --> 2:26:13.020
die kritische blik hebben wij echt al
gehad voor die plekken waar die niet

2:26:13.020 --> 2:26:16.950
gelukt zijn. Die concentreren zich met
name in de Burgt daar zijn we ons zeer

2:26:16.950 --> 2:26:20.310
van bewust. Maar wat
zijn er dan in de

2:26:20.310 --> 2:26:23.910
prioriteiten geweest? En de keuzes?
Nou, dat heb ik net gezegd, dat is dat

2:26:23.910 --> 2:26:27.810
beleidsplan daar hebben wij dus
de keuzes gemaakt zoals we

2:26:27.840 --> 2:26:31.710
gemaakt hebben. In dit is inderdaad een
collegebevoegdheid om die keuzes te

2:26:31.710 --> 2:26:35.550
maken en we hebben u daarover
geïnformeerd middels het stuk wat we

2:26:35.730 --> 2:26:37.830
twee weken geleden uitgebreid
besproken hebben,.

2:26:39.660 --> 2:26:43.650
En daar zijn heel veel dingen aan mij meegegeven en
het klopt dat ik daar ook toezeggingen heb gedaan

2:26:44.100 --> 2:26:47.760
en daar ben ik voortvarend mee aan de slag
gegaan. Sterker nog, ze zijn allemaal in gang

2:26:47.760 --> 2:26:51.390
gezet. Dat betekent dat volgende week een
afspraak hebt met de jongens over de

2:26:51.390 --> 2:26:54.810
crossbaan dat betekent dat ik over
enkele weken een gesprek hebt met de

2:26:54.810 --> 2:26:58.500
projectleider rondom het grote
centrale speelveld in de

2:26:58.500 --> 2:27:02.400

Burgt en dat vinden wij
heel kansrijk want

2:27:02.460 --> 2:27:05.490
ook in het proces
van de evaluatie

2:27:05.490 --> 2:27:09.390
2020 tweeduizendtwintig
is vorig jaar

2:27:09.390 --> 2:27:12.690
de uw raad in de commissie
op twaalf mei 21 dus

2:27:12.690 --> 2:27:16.650
besproken dat er twijfels en zorgen
zijn over de haalbaarheid van die

2:27:16.650 --> 2:27:20.400
3000 vierkante meter. Daar hebben
we toen wel zeggen: het lukt

2:27:20.400 --> 2:27:24.000
niet. We denken dat dat het
heel moeizaam wordt, dus

2:27:24.000 --> 2:27:27.810
voorlopig behouden wij dit geld,
maar ja wel voorlopig, we blijven

2:27:27.810 --> 2:27:31.530
doorzoeken en dit jaar hebben er dus
een definitieve keuze opgemaakt,

2:27:31.920 --> 2:27:35.010
waarbij we dus zeggen: we gaan
aan de slag om bij nee, de

2:27:35.010 --> 2:27:38.910
Woudseweg Oost, die locatie dus
die centrale speelplekken die

2:27:38.910 --> 2:27:42.900
al ingetekend is om daar voortvarend
mee verder te gaan. Dus dat heb ik

2:27:42.900 --> 2:27:46.050
toen gezegd, dat herhaal
ik graag nog een keer.

2:27:46.330 --> 2:27:48.900
De heer de vries, ja, ik wou
even terug naar de motie.

2:27:50.700 --> 2:27:54.570
We hebben een gesprek gehad in de commissievergadering
en daar hebben dus die jongeren aangeven wat ze

2:27:54.570 --> 2:27:58.500
ervan vonden daar heeft u ook
op gereageerd. En eigenlijk is

2:27:58.500 --> 2:28:02.430
dat er een van de redenen en zo zijn er meer redenen.
Is het dan wel bij de overwegingen om het eigenlijk bij

2:28:02.430 --> 2:28:06.420
deze motie te komen, om daarmee ook te
heroverwegen of dit nou wel het westen is

2:28:06.420 --> 2:28:10.260
geweest en of we die anders kan? En uiteindelijk
kan er dan nog steeds tot de conclusie

2:28:10.260 --> 2:28:14.100
komen dat het dat er niet zo is. Maar dat
gevoel dat er heerst hier in de raad,

2:28:14.610 --> 2:28:18.510
daar hebben meerdere partijen wat over gezegd, ook partijen
die niet deze motie hebben gesteund. Uiteindelijk,

2:28:19.050 --> 2:28:21.930
en waarom kiest u er
dan toch voor om.

2:28:22.920 --> 2:28:26.850
Kritisch te zijn over deze motie, als
er eigenlijk alleen over gaat om onder

2:28:26.850 --> 2:28:29.850
andere dat te
heroverwegen. Wethouder?.

2:28:30.270 --> 2:28:34.200
Nog niet helemaal klaar. Voorzitter,.
Dus ik zou de heer de vries

2:28:34.270 --> 2:28:38.250
heel graag willen beantwoorden dat wij natuurlijk
de signalen die wij hebben ontvangen heel

2:28:38.250 --> 2:28:41.910
serieus nemen en ook in het
volgende in de volgende evaluatie

2:28:42.030 --> 2:28:45.720
meenemen. Dus kunnen wij nog duidelijker
zijn, kunnen wij een lijstje

2:28:45.720 --> 2:28:49.500
toevoegen. Ik neem dat graag mee, dus
dat is niet zo dat ik dat niet gaat

2:28:49.500 --> 2:28:52.950

doen. Ik heb dat volgens mij ook in de commissie onderstreept dat ik hou van

2:28:52.950 --> 2:28:56.880
duidelijkheid en dat ik hoop die zo goed mogelijk gedaan te hebben en ik sta

2:28:56.970 --> 2:29:00.900
achter deze evaluatie, dat wij er heel veel tekst aan en woorden aan gewijd

2:29:00.900 --> 2:29:04.290
hebben om die keuzes bij argumenteren dus zo sta ik achter.

2:29:04.800 --> 2:29:08.070
Echter, we hebben nu een zesde uitvoeringsjaar we hadden een plan voor vijf

2:29:08.130 --> 2:29:12.060
uitvoeringsjaar en er komt een zesde jaar, wordt daaraan toegevoegd. Ik denk dat het ook

2:29:12.060 --> 2:29:15.690
heel blij mogen zijn, ondanks hier en daar de teneur stellen

2:29:16.110 --> 2:29:19.440
en ondanks dat het hier om hier en daar misschien niet helemaal goed gegaan is, in

2:29:19.440 --> 2:29:23.400
duidelijkheid dat we die 180000 euro in onze samenleving

2:29:23.400 --> 2:29:27.060
kunnen brengen. Voorbeeldje we hebben juist omdat wij dus niet

2:29:27.510 --> 2:29:31.470
die centrale speelplekken in Burgt hebben, te weten te realiseren, we echt een aantal jaar

2:29:31.470 --> 2:29:35.280
ons best voor gedaan hebben, dus extra geld gestoken in twee andere

2:29:35.280 --> 2:29:39.270
plekken in de buurt, de lente, tuin en nu zijn lood om daar extra geld

2:29:39.270 --> 2:29:43.200
aan toe te voegen om het toch beter te maken voor de Burgt. Maar dat betekent niet dat we

2:29:43.200 --> 2:29:47.130
iets aan de kant zetten. Dus ik neem de suggestie is natuurlijk van de raad maar dat heb ik

2:29:47.130 --> 2:29:51.000
al gezegd in de commissie mee
om een evaluatie volgende

2:29:51.000 --> 2:29:54.570
keer wellicht nog wat meer aan te vullen.
Maar wij zijn wel nu bezig met de

2:29:54.570 --> 2:29:55.100
uitvoering.

2:29:55.860 --> 2:29:59.040
De heer de vries nog een keer. Ik
wil nog wat over die motie zeggen.

2:30:00.090 --> 2:30:03.869
De enquête wordt er andere ook in genoemd. Die hebben
ook gedeeld met u. Dat is dan ook punten in die

2:30:04.320 --> 2:30:08.220
van het die door het CDA is uitgevoerd, waar er ook
mee de gang gaat, want dat hebben we nu bij ons

2:30:08.220 --> 2:30:11.010
zelf gehouden. Met we juist iets van het is voor
het hele huis te willen, we mee aan de slag.

2:30:12.119 --> 2:30:15.960
En ik blijf er wel bij. Het punt dat ik denk van vanuit de
raad is er dus behoefte van. Kijk er nog eens goed naar

2:30:15.960 --> 2:30:19.920
kijken, naar eens kritisch naar van wat wat daarin mogelijk
is en zegt u, ja, wij staan er als college, staan we op

2:30:19.920 --> 2:30:23.100
deze, wie er achter? Het zou juist mooi
zijn als er dan vanuit het college,.

2:30:23.880 --> 2:30:27.660
Dat die die uitgestoken hand juist ook
vanuit de raad, vanuit de verschillende

2:30:27.660 --> 2:30:31.590
partijen zeggen van: nou ja, ik wilde nog een
keer kritisch naar kijken en ik omarm op die

2:30:31.590 --> 2:30:35.520
manier deze motie, want dat helpt juist om
uiteindelijk, waar we allemaal wil gaan,

2:30:35.700 --> 2:30:37.110
die speelruimte een
stukje beter te maken.

2:30:37.860 --> 2:30:41.860
Uw collega, de heer Gijsbertsen die

mij het de enquête heeft toegestuurd

2:30:41.930 --> 2:30:45.900
het ook hartelijk bedankt, ook voor de mail en
daar heb ik ook in gezegd in mijn reactie dat wij

2:30:45.900 --> 2:30:49.590
de inhoud ervan goed zullen
bestuderen en mee zullen nemen. Dus

2:30:50.040 --> 2:30:54.030
dat heb ik uw collega ook. Sorry
voorzitter, dat heb ik de collega van

2:30:54.030 --> 2:30:57.930
de heer de vries meegegeven en als ik
dat zeggen, dan houd ik mij daar dus

2:30:57.930 --> 2:31:01.830
aan. Dat betekent wel dat we
dat meenemen in een evaluatie

2:31:01.890 --> 2:31:05.820
en als er gedurende de rit zeggen: He, maar
daar stond nog, daar zal dat nog, ja, dan

2:31:05.820 --> 2:31:09.780
zou u, zou het raar zijn als dat
niet doen. Dus de begroeiing deur

2:31:09.780 --> 2:31:13.770
dicht, integendeel zelfs. Maar
de motie vraagt wel iets groters

2:31:14.400 --> 2:31:18.240
van mij, van het college. Excuus,.
Namelijk om met een plan te

2:31:18.240 --> 2:31:21.960
komen binnen een half jaar. Maar we
zijn nog aan het uitvoeren van zestig

2:31:21.980 --> 2:31:25.619
jaar en dat willen we nog evalueren
en er komt nog een eind. Evaluatie.

2:31:26.100 --> 2:31:29.850
Daarnaast is het zo, voorzitter, dat de
indieners van de motie vragen om een plan

2:31:30.240 --> 2:31:33.750
met daarbij budget. Maar we hebben
net met elkaar de begroting

2:31:33.750 --> 2:31:37.500
vastgesteld met daarin ook het mip
nee, acht februari. Gaan we dat

2:31:37.500 --> 2:31:38.940
mip op detailniveau.

2:31:39.000 --> 2:31:39.119
Van.

2:31:39.119 --> 2:31:42.910
Vaststellen dus, dat stond de
de uitwerking. En vervolgens

2:31:43.000 --> 2:31:46.890
gaan we toewerken naar een nieuwe
kadernota en ik denk dat het een

2:31:46.890 --> 2:31:50.730
hele goede suggestie is van mevrouw
Blankenburg van lokaal belang en ook van

2:31:50.790 --> 2:31:54.330
mevrouw kwant van de ChristenUnie
om u als raad hierin mee te

2:31:54.330 --> 2:31:57.990
nemen en die
voortgangsnotitie of

2:31:57.990 --> 2:32:01.890
voortgangsrapportage aan met u
te delen. Dat betekent dat als

2:32:01.890 --> 2:32:05.820
ik al die acties die ik allemaal
in gang gezet, op al laat ik

2:32:05.860 --> 2:32:09.650
dat de vertaalslag daarvan, wat
er uitgekomen is, ruim vooraf de

2:32:09.660 --> 2:32:13.640
kadernota met u deel, want de
kadernota is daar is wel het plekken

2:32:13.640 --> 2:32:15.090
om nieuw beleidstukken
toe te voegen.

2:32:16.140 --> 2:32:19.800
De heer de vries nog als laatste. Nee, ik
sta, ik sta ik mijn poging voor een voor

2:32:19.920 --> 2:32:23.880
dat dat dit lukt,.
Mevrouw Pluimers bent u

2:32:23.880 --> 2:32:24.660
aan het afronden?.

2:32:27.000 --> 2:32:30.930

Voorzitter, ik hoop. Er
even doorheen bladeren heen

2:32:30.930 --> 2:32:34.830
te kijken of ik vraag zou zijn vergeten
is nooit mijn bedoeling om vragen te

2:32:34.830 --> 2:32:38.400
vergeten. Even

2:32:38.460 --> 2:32:42.270
kijken, de voortgangsnotitie
hebben gehad, eind evaluatie,

2:32:42.270 --> 2:32:46.200
sneller, ja, daar had ik wil niet op
gereageerd voorzitter,. Op zich heb

2:32:46.200 --> 2:32:49.950
ik dat in de commissie al wel doen laten
doorklinken maar misschien is dat niet

2:32:49.950 --> 2:32:53.730
duidelijk genoeg geweest. We hebben
een extra uitvoeringsjaar toegevoegd.

2:32:54.119 --> 2:32:57.630
Dat betekent dat dat
dus meer tijd kost.

2:32:58.560 --> 2:33:02.280
Vervolgens willen we gaan evalueren
met de hele gemeente Barneveld. Dat

2:33:02.369 --> 2:33:06.119
kost fors tijd, maar.
We hopen dat het

2:33:06.119 --> 2:33:10.080
eind 2023 lukt om met elkaar
te starten en we hopen dat

2:33:10.080 --> 2:33:13.590
het zo snel mogelijk klaar is.
Doch uiterlijk einde is eind

2:33:13.710 --> 2:33:17.690
24. Maar ja, we moeten ook naar een nieuw
beleidsplan ik kom ik nog even terug op

2:33:17.690 --> 2:33:18.480
de heer den boon van de.

2:33:18.480 --> 2:33:19.150
SGP de.

2:33:19.670 --> 2:33:23.190
Daar moeten we ook mee aan het werk

gaan,. Dus dat gaan we allemaal

2:33:23.220 --> 2:33:26.850
oppakken, en liefst
zo snel mogelijk. Dus

2:33:27.030 --> 2:33:30.869
dus dat denk ik, voorzitter,
is het. Is het verhaal

2:33:31.440 --> 2:33:34.080
en als ik vragen vergeten ben, er zal
vast wel een interruptie komen,.

2:33:35.250 --> 2:33:35.610
Maar.

2:33:38.490 --> 2:33:40.020
Toch nog voor
Achterhoek bijna!.

2:33:40.390 --> 2:33:42.720
Ja, maar ja, ik wil
niks vergeten.

2:33:44.369 --> 2:33:48.150
Dames, dames,
eerst. Twee dames.

2:33:48.190 --> 2:33:51.190
Ja, een korte korte.

2:33:53.080 --> 2:33:57.070
Ik heb ik MIS nog de toezegging dat het de
kaders meegenomen worden, dat die van tevoren

2:33:57.070 --> 2:34:01.050
duidelijk gecommuniceerd worden
op het moment dat de speelruimte

2:34:01.090 --> 2:34:01.869
besproken worden.

2:34:03.450 --> 2:34:03.660
Mevrouw.

2:34:03.660 --> 2:34:07.650
Pluimers de kaders liggen
nu vast in het huidige

2:34:07.650 --> 2:34:11.340
speelruimte beleidsplan.
Bedoelt, mevrouw de kans, iets

2:34:11.340 --> 2:34:15.090
anders? Ik beloof dit anders. Bedoelt u
dan op het moment dat er een speelruimte

2:34:15.119 --> 2:34:19.020
ingericht wordt, dat er aan het begin duidelijke
kaders zodat er goed gecommuniceerd worden naar

2:34:19.020 --> 2:34:22.970
de, naar de bewoners, zodat de
teleurstellingen aan het einde als de

2:34:22.980 --> 2:34:26.940
voorzieningen voor anders-zijn dat u dan
meegenomen wordt en ik had een toezegging gevraagd

2:34:26.940 --> 2:34:30.780
of u daar in ieder geval op focussen we
willen natuurlijk natuurlijk, de communicatie

2:34:31.240 --> 2:34:34.800
staat bij ons hoog in het vaandel,
zoals u wellicht weet. Communicatie en

2:34:34.800 --> 2:34:38.700
participatie moet absoluut een plek
krijgen. We hebben ook een prachtige

2:34:38.700 --> 2:34:42.690
website waar al die plekken in de
hele gemeente Barneveld te volgen

2:34:42.690 --> 2:34:44.730
zijn, dus we hopen
dat we dat ook.

2:34:45.170 --> 2:34:47.050
Antwoord was gewoon ja,
wethouder ik hem eens.

2:34:47.390 --> 2:34:51.320
Kunnen communiceren en ja, dat gaan we
dus doen. Dat we uitleggen van nou,

2:34:51.320 --> 2:34:53.210
daar staan ze in. Gaan
we zo op deze manier?.

2:34:53.400 --> 2:34:54.180
Oordelen, mevrouw.

2:34:54.180 --> 2:34:58.050
Blankenburg ik heb een korte vraag en ik
denk dat er best een kort antwoord op

2:34:58.050 --> 2:34:58.619
kan komen.

2:34:59.350 --> 2:35:03.030
Mezzo ja.

2:35:03.250 --> 2:35:06.910

Nee, het ging mij even om die
memo, ik noem dat ook de

2:35:06.910 --> 2:35:10.869
voortgangsrapportage maar eigenlijk zou
heel graag hebben dat daar ook echt

2:35:10.869 --> 2:35:14.520
inzichtelijk wordt van wat is er nou
blijven liggen, dat voor iedereen

2:35:14.580 --> 2:35:18.570
duidelijk is, voor alle raad, raadsleden
en dat we aan de hand daarvan dus

2:35:18.570 --> 2:35:19.770
echt verder kunnen.

2:35:20.700 --> 2:35:21.060
Wethouder.

2:35:21.060 --> 2:35:24.990
Pluimers wel, dat ik niet gehoord.
Duidelijkheid voor alles,

2:35:24.990 --> 2:35:28.920
dat heb ik wel ergens in mijn verhaal
gezegd. We gaan zo duidelijk

2:35:28.920 --> 2:35:32.910
mogelijk zijn in de evaluatie.
Dank u wel,. Nee, u zegt

2:35:32.910 --> 2:35:35.250
nu mee evaluatie, maar
ik bedoelde memo.

2:35:36.540 --> 2:35:40.320
Dus die voortgangsrapportage
een koppeling daarvan ook

2:35:40.320 --> 2:35:43.710
zeker natuurlijk, die voortgangsrapportage
wordt ook glashelder.

2:35:45.720 --> 2:35:49.680
Dank, dames. En heren,

2:35:50.369 --> 2:35:54.000
we zijn wel toe aan een pauze.
Ik heb hem al even gedeeltelijk

2:35:54.000 --> 2:35:57.960
genomen. Het is dus
ik kan u verzekeren

2:35:57.960 --> 2:36:01.740
dat is wel daden.. Het is even

2:36:01.770 --> 2:36:05.340
gewoon alleen maar bij jezelf
te Rade gaan even een kamertje

2:36:05.760 --> 2:36:07.530
en denk je, wat doe
ik hier eigenlijk?.

2:36:09.150 --> 2:36:10.020
We Schorsen tot.

2:36:10.070 --> 2:36:13.440
Tien voor half elf.
De vergadering is

2:36:13.440 --> 2:36:14.100
geschorst.

2:53:00.440 --> 2:53:03.020
Dames en heren, we starten.

2:53:49.640 --> 2:53:51.770
Kan ik niet. Weg kan
ik in ieder geval.

2:54:04.380 --> 2:54:04.610
Zit de?.

2:54:04.610 --> 2:54:06.300
Christenunie, twijfels over,.

2:54:29.300 --> 2:54:33.290
Dames, dames,. Dat
is weigert de heren.

2:54:33.320 --> 2:54:37.190
Ook ik heropen de
beraadslaging en ik heb een

2:54:37.190 --> 2:54:40.970
onvergeeflijke fout gemaakt.
Door niet te toetsen

2:54:41.000 --> 2:54:44.450
voor de schorsing, waar ik. U
verlangend naar uit zal zien

2:54:45.200 --> 2:54:48.560
of er uberhaupt nog een of twee
fracties in tweede termijn bij dat het

2:54:48.560 --> 2:54:52.280
speeltuinbeleid wenste, en dat blijkt
bij twee fracties het geval te zijn.

2:54:54.470 --> 2:54:58.310
Nee, want bij die termijn zal ik weer

voordoet. Dus, meneer knaap, een vergissing

2:54:58.520 --> 2:55:02.510
ook wel eens.. Ik zou dat wel

2:55:02.510 --> 2:55:05.660
willen goedmaken want anders kunnen
we zo niet de jaarwisselingen.

2:55:06.680 --> 2:55:10.520
De fractie van Pro 98 en het
CDA heeft gevraagd of er nog

2:55:10.520 --> 2:55:14.300
kort even heel en dat moet echt een
tweede termijn zijn. Met korte vragen en

2:55:14.300 --> 2:55:18.200
antwoorden. Blijft het bij die
twee fracties. Dat is het geval.

2:55:18.619 --> 2:55:19.820
Dan vraag ik mevrouw de man.

2:55:19.920 --> 2:55:20.369
Denk ik.

2:55:21.080 --> 2:55:25.010
Vanaf uw plaats is nou, als zo kort
is, dan ja, dan dan mag het vanaf

2:55:25.010 --> 2:55:25.580
uw plaats.

2:55:26.480 --> 2:55:30.320
Dank u wel voorzitter. De wethouder
sprak een vraag eigenlijk. De wethouder

2:55:30.320 --> 2:55:34.130
sprak over dat het niet mogelijk was om een
plan te schrijven tijdens de uitvoering. Ik

2:55:34.130 --> 2:55:38.000
vind dat een bijzondere reden. Kan
de wethouder mij duidelijk maken wat

2:55:38.000 --> 2:55:41.990
nou het struikelblok is op dit punt?
Desalniettemin zijn we heel erg blij met de

2:55:41.990 --> 2:55:45.710
vele toezeggingen van de wethouder. Het gebeurt
niet vaak dat een motie waarop eigenlijk

2:55:45.710 --> 2:55:49.670
negatief wordt geadviseerd, toch voor
99 procent, maar dan door middel

2:55:49.670 --> 2:55:53.510
van toezeggingen herhaald. De wethouder
het heel veel woorden nodig om

2:55:53.510 --> 2:55:57.200
aan te geven dat ze goed
bezig is. Er zijn dwergen en

2:55:57.200 --> 2:55:58.070
daders zijn bergen.

2:55:59.869 --> 2:56:03.470
Dank de heer de vries ook vanaf
uw plaats. Er is goed hoor,

2:56:03.770 --> 2:56:07.580
ik ben ook niet helemaal is heel snel als
wij het en er zijn een schorsing, dus ook

2:56:07.580 --> 2:56:10.820
van mijn kant excuus dat ik daar niet
het niet goed op het op gehandeld.

2:56:12.500 --> 2:56:15.920
Tweede termijn. Van de verschillende
partijen gehoord die niet.

2:56:16.910 --> 2:56:20.780
Deze motie hebben ondertekend.
Het is jammer dat we

2:56:20.780 --> 2:56:24.650
uiteindelijk dat dat we het niet bereiken, omdat er
eigenlijk vooral gaat over het heroverwegen van het

2:56:24.650 --> 2:56:28.610
besluit en dat het eigenlijk. We vragen eigenlijk allemaal
niet zoveel, dus dat is jammer. De vraag die ik aan

2:56:28.610 --> 2:56:32.330
het college nog wel had, is ook in het in
het gesprek dat we met elkaar hadden,.

2:56:33.320 --> 2:56:37.250
Ging het onder andere over Boele
drie, over uiterlijk 2023 dat

2:56:37.250 --> 2:56:40.760
dat niet goed
past. In de in de

2:56:40.760 --> 2:56:44.690
beleidscyclus zoals dat met
elkaar vast vastgesteld. Dan

2:56:44.690 --> 2:56:48.560
een laatste poging dus als
fractie,. Wat is wel mogelijk? Is

2:56:48.560 --> 2:56:52.220
CU-drie mogelijkhe vier mogelijk, een ander moment
mogelijk om juist ervoor te zorgen dat deze

2:56:52.220 --> 2:56:56.210
motie, waarin is heel groot gedeelte gewoon
helemaal kan, uiteindelijk wel gewoon

2:56:56.210 --> 2:57:00.080
omarmd kan worden. Wat is een moment
dat dat wel kan? Ik kan gebeuren in

2:57:00.080 --> 2:57:04.040
plaats van je twee. Wat er nu
staat,. Wethouder Pluimers wilt u

2:57:04.040 --> 2:57:07.790
dat ook vanaf uw plaats
liever doen,. Een beetje in

2:57:07.790 --> 2:57:08.210
stijl?

2:57:24.440 --> 2:57:27.560
Ik denk dat u toch even de katheder
moet nemen, want het college is

2:57:27.950 --> 2:57:28.730
uitgeschakeld.

2:57:37.940 --> 2:57:38.990
Drie keer is scheepsrecht.

2:57:39.070 --> 2:57:39.550
St.

2:57:39.600 --> 2:57:43.280
Poging drie,. Voorzitter,
wat is wel mogelijk, is de

2:57:43.280 --> 2:57:47.210
vraag en 99 procent dat?
Dat onderschrijf ik toch

2:57:47.210 --> 2:57:51.110
niet helemaal. Er wordt ons een
plan gevraagd binnen nu en een half

2:57:51.110 --> 2:57:54.710
jaar. Als het qurie zou zijn,
dan is dat ook best wel snel.

2:57:55.220 --> 2:57:58.970
Maar het gaat erom dat wij een ordentelijk
proces willen, dat wij een beleidsplan hebben

2:57:59.270 --> 2:58:02.900

met jaarplannen dat wij nog een
zesde jaarplan Eraan toevoegen,

2:58:03.320 --> 2:58:06.890
dat we dat met elkaar goed
willen volbrengen met elkaar

2:58:07.310 --> 2:58:11.300
en dat wij ook in een proces zitten van net
een begroting te hebben vastgesteld waar een

2:58:11.300 --> 2:58:15.020
mip achteraan komt, en dat we vervolgens
op weg naar de kadernota en om

2:58:15.020 --> 2:58:18.680
tussendoor eventjes
een een een plan te

2:58:18.680 --> 2:58:22.250
maken, terwijl wij het zesde
uitvoeringsjaar nog niet volbracht hebben

2:58:22.610 --> 2:58:26.240
en dat wij ook nog niet de
helderheid hebben van de

2:58:26.240 --> 2:58:30.200
indieners ja, welke kaders moeten
we dat dan zijn over dat plan? Wat

2:58:30.200 --> 2:58:33.230
is dan de dekking? Voor het
plan mag een miljoen kostte,

2:58:33.590 --> 2:58:35.780
minder meer, weet je het.

2:58:36.390 --> 2:58:36.830
Meneer de vries!.

2:58:38.050 --> 2:58:42.010
Het dan bespreken we dat graag dit soort
dingen bij een op een ordentelijke manier.

2:58:42.010 --> 2:58:45.650
Dat is tijdens de begroting en de
de ideeën daarvoor tijdens een

2:58:45.760 --> 2:58:46.540
kadernota.

2:58:46.660 --> 2:58:50.510
Meneer de vries,. Mijn
punt was dus ook de dat ik

2:58:50.510 --> 2:58:54.350
snap dat u aangeeft van dat het dan niet ordentelijk is. Maar

wanneer is het dan wel ordentelijk wanneer kunnen we dit

2:58:54.350 --> 2:58:58.320
dan passen? Dus als daar gaan we die ik u
twee dat we dat passen in de manier zoals u

2:58:58.320 --> 2:59:02.240
dat graag wilt hebben, zodat het gewoon met
elkaar dan over de inhoud kunnen hebben,

2:59:02.330 --> 2:59:06.020
en dat we dus niet. Iets nu
met elkaar besluiten wat

2:59:06.020 --> 2:59:10.010
inderdaad voor kan zorgen, dat u daar last van heeft,
hoe we juist voor kunnen zorgen, dat het past in het

2:59:10.010 --> 2:59:13.580
proces om het ordentelijk te laten
lopen, en dat we ook dat u ook

2:59:13.670 --> 2:59:17.630
tegemoet komt, dat de raad tegemoet kan komen
aan de gevoelens die er leven als het gaat om

2:59:17.720 --> 2:59:19.520
de dingen die in die
motie staan, wethouder.

2:59:19.520 --> 2:59:23.450
Pluimers het verzoek
van lokaal belang

2:59:23.450 --> 2:59:27.110
en de ChristenUnie voor een voortgangsnotitie
dat lijkt mij een gepaste manier. Ik had een

2:59:27.110 --> 2:59:31.040
motie of een toezegging daarvoor ook
niet nodig gehad, want dat had ik

2:59:31.040 --> 2:59:35.030
sowieso wel gedaan. Juist vanwege
de gevoeligheden en die er

2:59:35.030 --> 2:59:38.780
zijn, had ik dat voornemen uberhaupt
al om u op de hoogte stellen

2:59:38.780 --> 2:59:42.410
van van die processen die ik
allemaal in mijn agenda hebt staan.

2:59:43.130 --> 2:59:46.940
Dus dat gaan we doen en uit zo een
voortgangsnotitie kunnen wij met

2:59:46.940 --> 2:59:50.930
elkaar opmaken op welke weg willen we
ingaan? En het ligt dan bij u om bij de

2:59:50.930 --> 2:59:54.470
kadernota eventuele voorstellen
te doen, als u deze zou missen

2:59:54.800 --> 2:59:58.670
in de kadernota maar we hebben ook wel
het proces met elkaar afgesproken u

2:59:58.670 --> 3:00:02.630
als raad in 2016 dat wij een
eind evaluatie gaan doen

3:00:02.630 --> 3:00:05.180
en daar de balans opmaken
op basis daarvan de keuze.

3:00:06.680 --> 3:00:10.400
Goed, dat was mijn laatste poging. Ik
sta nu met lege handen. Ik denk dat u

3:00:10.400 --> 3:00:14.330
elkaar op dat punt
niet vindt. Dank beide

3:00:14.960 --> 3:00:18.830
tweede termijn af. Van dit onderwerp
komen we toch na de pauze toe

3:00:18.830 --> 3:00:22.670
aan de besluitvorming. Wat
mij betreft starten we,

3:00:23.000 --> 3:00:26.960
zoals we hebben,. Voorzitter,
roken de Kevelam een

3:00:27.140 --> 3:00:31.100
ordevoorstel motie zes over de

3:00:31.100 --> 3:00:34.730
buurtweg groencompensatie
gezien de.

3:00:35.510 --> 3:00:38.930
Toezeggingen van van de wethouder nu
eigenlijk overeenkomen met de met de motie,

3:00:39.619 --> 3:00:43.460
willen we deze motie in te
trekken,. Waarvan akte dank.

3:00:44.990 --> 3:00:48.680
We hadden hem eigenlijk ook al
zo parkeert men voelde in de

3:00:48.680 --> 3:00:52.550
behandeling al goed.. Het

3:00:52.550 --> 3:00:56.180
voorstel, ja, wat je niet hoeft te
besluiten, wat tijd oplevert en

3:00:56.180 --> 3:00:59.990
gewone mensen onder elkaar, toch
was prima. Toch het voorstel

3:00:59.990 --> 3:01:03.770
wat amendement één is
geweest, komt in stemming.

3:01:03.770 --> 3:01:07.730
Over de klap hameren om het maar even
samen te vatten, wenst iemand daar nog

3:01:07.730 --> 3:01:10.700
een stemverklaring over? Ik
zie de heer bos en mevrouw.

3:01:11.600 --> 3:01:13.820
Van de meer, maar eerst,
mevrouw van der meer voor het.

3:01:13.820 --> 3:01:17.540
CDA. Dank u wel,
voorzitter, er zit wat ons

3:01:17.540 --> 3:01:21.020
betreft twee kanten aan dit
voorstel. Een klap, maar maar is

3:01:21.020 --> 3:01:24.619
levensgevaarlijk wij vinden het wel
belangrijk om de veiligheid te

3:01:24.619 --> 3:01:28.490
waarborgen en beperking. Van
de overlast ook te waarborgen.

3:01:29.210 --> 3:01:33.020
Uiteindelijk zijn wij om deze reden
wel voor dit amendement, maar de

3:01:33.020 --> 3:01:36.980
andere kant is dat het amendement niet-volledig
juridisch-technisch juist is vormgegeven

3:01:37.520 --> 3:01:41.510
wij willen hierbij de hoop uitspreken dat het college
ervoor zorgt dat dit in de vernieuwde APV in het

3:01:41.570 --> 3:01:45.320
komende jaar wel juridisch-technisch

goed worden ingebouwd wij zullen dit

3:01:45.320 --> 3:01:49.160
goed in de gaten houden en hier indien nodig
ook een amendement voor opstellen en indienen

3:01:49.280 --> 3:01:49.760
dank u wel.

3:01:51.020 --> 3:01:53.390
Ik stel voor dat we bij
uw adviesvraag juristen.

3:01:55.490 --> 3:01:59.240
Meneer Bosch, VVD, ja,
voorzitter, wij hebben de

3:01:59.240 --> 3:02:03.170
schorsing nog eventjes gebruikt om toch de
werking van de klap hebben, maar eventjes naar

3:02:03.170 --> 3:02:04.160
te kijken op een filmpje op

3:02:04.160 --> 3:02:08.000
YouTube. En en voorzitter,

3:02:08.090 --> 3:02:11.960
wat wij tot de conclusie zijn
gekomen, is dat: ja, het is wel een

3:02:11.960 --> 3:02:15.200
redelijke klap, het geeft
wel wat herrie. Maar om dan

3:02:15.830 --> 3:02:19.760
een ongeluk, wat een een keer is voorgekomen
waar dan ook een slachtoffer te betreuren

3:02:19.760 --> 3:02:23.060
is, om dan op basis
daarvan zo een.

3:02:24.170 --> 3:02:27.890
Vuurwerk, zeg maar, dat gebruik wordt
in de oud en nieuw te verbieden.

3:02:28.310 --> 3:02:31.700
Ja, waar houdt het op? Qua
verboden? Wij zien meer in de

3:02:31.730 --> 3:02:35.210
informatieverstrekking en
begeleiding en uitleg hoe zo een

3:02:35.420 --> 3:02:39.320
machine of apparaat te behandelen is.
We zullen dus tegen dit verbod stemmen.

3:02:39.320 --> 3:02:43.310
Voorzitter, dank. De heer

3:02:43.310 --> 3:02:46.730
van der Lubbe Pro
98,. Ja, dank u wel,.

3:02:47.660 --> 3:02:51.050
Ik sluit me aan bij. Bij
het CDA wat betreft mijn

3:02:51.110 --> 3:02:54.860
stemverklaring wij zullen
ook voorstemmen. Andere

3:02:54.860 --> 3:02:58.520
stemverklaringen niet.
Mag ik Vaststellen dat u

3:02:58.520 --> 3:03:00.950
dit voorstel aanvaard
met de tegenstem van de

3:03:00.950 --> 3:03:04.880
VVD-fractie excuus en

3:03:04.880 --> 3:03:08.090
burgerinitiatief zijn we het
zo vastleggen in het verslag?

3:03:08.150 --> 3:03:12.050
29, drie. Dank, dan gaan we

3:03:12.050 --> 3:03:15.820
naar de voorzitter. Ik kan
niet gestemd worden zoals dat

3:03:15.820 --> 3:03:19.520
altijd doen. Punt van orde,
ja,. Laten laat dat gewoon een

3:03:19.580 --> 3:03:23.420
ordentelijke manier doen. Dat is
de vraag of we dat ordentelijk er

3:03:23.420 --> 3:03:26.630
is. Maar. De

3:03:26.630 --> 3:03:30.619
SGP-fractie de SGP, stemt

3:03:30.619 --> 3:03:33.260
voor de ChristenUnie.
Excuus, lokaal belang.

3:03:33.890 --> 3:03:34.430
Voor.

3:03:35.570 --> 3:03:39.450
Christenunie pro'98
ik had het al

3:03:39.470 --> 3:03:43.400
gezegd, maar voor. CDA voor

3:03:44.150 --> 3:03:48.050
de VVD en burgerinitiatief
dan is dit

3:03:48.050 --> 3:03:50.480
voorstel aan. Vaart.

3:03:52.490 --> 3:03:55.820
Met 29 stemmen,. Drie tegen.

3:03:59.930 --> 3:04:01.100
De starterslening.

3:04:06.020 --> 3:04:09.920
We stemmen eerst over het
amendement. Amendement drie,

3:04:10.670 --> 3:04:14.210
amendement drie,.
Dat ging over de

3:04:14.300 --> 3:04:18.230
grenzen. Grensverhoging
bij de starterslening

3:04:18.560 --> 3:04:22.100
wenst iemand over de mandement drie
een stemverklaring af te leggen.

3:04:23.150 --> 3:04:26.210
Niet het geval. Wenst iemand
over dit amendement stemming.

3:04:28.220 --> 3:04:31.850
Wel stemming, dan gaan we dat of
vragen langs. De fracties is overigens

3:04:32.330 --> 3:04:36.020
voor de laatste keren, dus houdt u
dat vast. Dat is heel mooi geweest.

3:04:36.950 --> 3:04:40.640
SGP voor lokaal belang, voor

3:04:40.970 --> 3:04:43.700
ChristenUnie Pro 98,.

3:04:44.660 --> 3:04:48.350
CDA, de VVD en

3:04:48.350 --> 3:04:49.430
burgerinitiatief

3:04:54.140 --> 3:04:58.130
dan is ook dan is het amendement
aanvaard in de stemverhouding

3:04:58.190 --> 3:05:02.000
28, vier.. Het

3:05:02.330 --> 3:05:05.900
geamendeerde starterslening
wenst iemand daarover een

3:05:05.900 --> 3:05:08.960
stemverklaring de
heer. Buitenhuis

3:05:09.530 --> 3:05:12.860
voorzitter, volgens onze fractie
is het handhaven van de huidige

3:05:13.160 --> 3:05:16.940
starterslening geen optie. We
zullen we ons blijven inzetten voor

3:05:16.940 --> 3:05:20.810
betaalbare woning en zijn er toch voor het
geheel van deze nieuwe starterslening stemmen.

3:05:23.660 --> 3:05:27.440
Dank andere niet. Is dan
stemming noodzakelijk?

3:05:28.100 --> 3:05:31.700
Niet aanvaard. Dank
u wel eens wat hard

3:05:31.700 --> 3:05:33.860
vanavond de buurtweg.

3:05:35.390 --> 3:05:38.390
Op op. Amendement vijf.

3:05:39.450 --> 3:05:43.340
De hoogte. Een
stemverklaring van

3:05:43.369 --> 3:05:47.090
een van uw fracties. Stemming

3:05:47.090 --> 3:05:50.930
over het amendement. Ik
vraag de fracties van de

3:05:50.930 --> 3:05:54.470
SGP tegen lokaal belang voor

3:05:55.100 --> 3:05:58.340
ChristenUnie Pro 98,.

3:05:59.390 --> 3:06:02.900
CDA-VVD en

3:06:02.900 --> 3:06:04.040
burgerinitiatief

3:06:10.010 --> 3:06:13.520
dan is dit amendement
ook aanvaard. Wordt

3:06:13.520 --> 3:06:17.060
verworpen excuus en
de stemverhouding 21,

3:06:17.240 --> 3:06:21.140
elf. Dan hoeven we niet

3:06:21.140 --> 3:06:24.950
over het geamendeerde bestemmingsplan te besluiten,
maar over de bestemmingsplan is een vorm

3:06:24.950 --> 3:06:28.670
zoals het hier ligt. Wenst iemand daarover
een stemverklaring af te leggen,.

3:06:30.170 --> 3:06:33.680
In stemming nodig,.
Dan is daarmee

3:06:34.340 --> 3:06:38.330
dit BE stemmingsplan
aanvaard,. De motie,

3:06:38.890 --> 3:06:41.390
de motie over het
speelruimtebeleidsplan.

3:06:42.740 --> 3:06:46.250
Wenst iemand daar nog een verklaring
over af te leggen vooraf,.

3:06:48.500 --> 3:06:52.400
Dan vraag ik uw opvatting
hier ook over. Volgens deze

3:06:52.400 --> 3:06:54.290
lijst, de opvatting van de

3:06:54.320 --> 3:06:56.930
SGP, lokaal belang,.

3:06:57.890 --> 3:07:01.010
ChristenUnie Pro 98,

3:07:01.610 --> 3:07:04.880

CDA-VVD en

3:07:04.880 --> 3:07:06.050
burgerinitiatief

3:07:09.980 --> 3:07:13.310
21, elf en daarmee
is deze motie

3:07:13.400 --> 3:07:16.760
verworpen, komen we bij de

3:07:16.760 --> 3:07:20.540
besluitvorming in
blok twee. Dat zijn

3:07:20.540 --> 3:07:24.470
de voorstellen:
herstel, gebrek,

3:07:24.470 --> 3:07:27.710
bestemmingsplan Kerkstraat
rembrandtstraat een

3:07:27.710 --> 3:07:31.700
bestemmingsplan in het
buitengebied van kootwijkerbroek

3:07:31.700 --> 3:07:35.450
over de drie en huizerweg het verlengen
van de bizs en de briellaard

3:07:36.140 --> 3:07:39.770
de wijziging van een
financiële verordening 20, 22,

3:07:40.280 --> 3:07:44.150
de verordening kwijtschelding
belastingen, 20, 23, de

3:07:44.150 --> 3:07:47.690
oplegnotitie jaarschijf 23 bij
het meerjarenbeleidsplan van de

3:07:47.690 --> 3:07:50.600
politie, een
rekenkameronderzoek

3:07:51.290 --> 3:07:54.530
uitbesteden beleidsopdrachten
een wijziging van de

3:07:54.530 --> 3:07:58.160
organisatieverordening dat is wat
ik net bedoelde: de stemregeling

3:07:58.550 --> 3:08:02.540
vanaf volgend jaar gaan we niet meer deze

volgorde afvragen, maar gaat u met hand

3:08:02.540 --> 3:08:06.470
opsteken stemmen waar nodig?
En tenslotte de financiering

3:08:06.470 --> 3:08:10.310
van de fiets en voetgangersbrug
in. Kromme akker

3:08:10.369 --> 3:08:14.060
zuid Voorthuizen
wenst een van u op

3:08:14.180 --> 3:08:17.150
deze onderwerpen nog een
stemverklaring af te leggen.

3:08:18.470 --> 3:08:22.130
Niet het geval. Stemming nodig
over het geheel van deze groep

3:08:22.130 --> 3:08:26.090
hamerstukken niet het
geval dank, dan heeft u

3:08:26.090 --> 3:08:27.920
daartoe ook besloten.

3:08:36.470 --> 3:08:38.540
Voordat ik sluit een.

3:08:38.590 --> 3:08:39.160
Paar dingen.

3:08:39.190 --> 3:08:43.060
Nog natuurlijk weet u en misschien heeft
u in de pauze al gedaan is er nu ook de

3:08:43.060 --> 3:08:46.400
gelegenheid om de nieuwe
wethouder en haar echtgenoot te

3:08:46.400 --> 3:08:50.330
feliciteren met de benoeming van
deze dag onder het genot van

3:08:50.330 --> 3:08:53.810
een hapje en drankje in het
restaurant te bladeren. Muur, u bent

3:08:53.840 --> 3:08:57.770
uitgenodigd, want u bent de
belangrijkste groep. U staat

3:08:57.770 --> 3:09:01.640
helemaal op de eerste bladzijde van
de bladeren. Muur 20, twaalf,.

3:09:02.420 --> 3:09:06.290
De nieuwjaarsreceptie bij. Allemaal
welkom in de foyer, dit keer

3:09:06.860 --> 3:09:10.760
op twee, één. Natuurlijk:
goede feestdagen en

3:09:10.760 --> 3:09:14.630
een gezonde en veilige
jaarwisseling. Ik

3:09:14.630 --> 3:09:17.300
spreek het ambtsgebed
bij de sluiting uit.

3:09:18.200 --> 3:09:22.190
Genadige en barmhartige god, u gaf
het voorrecht dat wij hier samen

3:09:22.190 --> 3:09:25.220
waren ter behartiging van de
belangen van de gemeente.

3:09:26.750 --> 3:09:30.650
Wilt u uw zegen op onze
bespreking doen rusten en wil

3:09:30.650 --> 3:09:34.160
vergeven al hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw naam,

3:09:34.790 --> 3:09:37.310
amen de raadsvergadering is?