gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen mestopslag Kaagweg Abbenes
Portefeuillehouder	mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker
Steller	Manon Veen
Collegevergadering	9 februari 2021
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	2021.0000215

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de mestopslag aan de Kaagweg in Abbenes.

2. Samenvatting

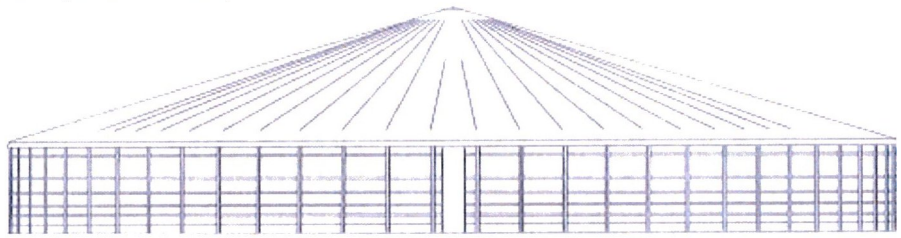
Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor de realisatie van een mestopslag aan de Kaagweg in Abbenes. Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts verlenen nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.



3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor de realisatie van een mestopslag aan de Kaagweg in Abbenes. De mestopslag aan de Hoofdweg Westzijde 481 in Hoofddorp wordt ontmanteld en gesaneerd. Het bassin wordt verwijderd. Op de locatie aan de Kaagweg wordt een nieuwe mestopslag gerealiseerd naast de al op het perceel aanwezige mestopslag. Dit deel van het perceel is tot nu toe onbebouwd.
Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts verlenen nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Er kan geen gebruik worden gemaakt van de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist volgens het raadsvoorstel 'Aanwijzen categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht)', raadsbesluit van 3 oktober 2019 (2019.0040560).



Gevelaanzicht

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Aanvraag

Aanvrager heeft een loonbedrijf en is gespecialiseerd in de aan- en afvoer van mest en mestverwerking. Als intermediair bemiddelen zij de aan- en afvoer van vaste en vloeibare meststoffen. In samenwerking met diverse partners helpen zij veehouders en akkerbouwers om mest op een zo gunstig mogelijke manier af en aan te voeren.
Initiatiefnemer beschikt over twee mestopslagen binnen de gemeente Haarlemmermeer. Eén bassin is gelegen aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp en de andere aan de Kaagweg te Abbenes. Het bassin aan de Hoofdweg Westzijde is om diverse redenen, waaronder vandalisme, dat een milieurisico oplevert, volgens aanvrager niet meer functioneel bruikbaar. Dit heeft er toe geleidt dat aanvrager een verzoek heeft ingediend bij de gemeente om het bassin aan de Hoofdweg Westzijde te saneren en de opslagcapaciteit te verplaatsen / samen te voegen door middel van een nieuwe opslagvoorziening, met het aanwezige bassin aan de Kaagweg.
Het plan is goed onderbouwd en er is sprake van landschappelijke inpassing. De verplaatsing van de mestopslag is een wenselijke ontwikkeling.

Bestemmingsplan toets

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid'. Voor het perceel geldt de bestemming 'Agrarisch' en de gebiedsaanduiding Luchtvaartverkeerzone – lib (luchthavenindelingbesluit)'.
Het project is in strijd met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Het mestbassin wordt buiten de aanduiding mestbassin geplaatst, deze ligt alleen op de reeds op het perceel aanwezige mestopslag.

Goede ruimtelijke ordening

Het plan is goed onderbouwd en er is sprake van landschappelijke inpassing. De verplaatsing van de mestopslag is een wenselijke ontwikkeling.

Wettelijk kader
Wij willen met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verlenen. Dit is mogelijk indien het gevraagde niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Bovendien is in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo geregeld dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben. Op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) heeft de raad categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen verklaring nodig is. Geen van de categorieën is op dit geval van toepassing. Daarom is een verklaring van de raad nodig. De vvgb maakt onderdeel uit van de te verlenen omgevingsvergunning. Met dit raadsvoorstel wordt de ontwerpvvgb vastgesteld.

Procedure
De ontwerpvvgb wordt samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Zowel tegen de ontwerpvvgb als tegen het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning kunnen zienswijzen worden ingediend (artikel 3.11 Bor). Voor zover (mede) gericht tegen de ontwerpvvgb worden deze aan de raad toegezonden. De raad besluit vervolgens over afgifte van een vvgb onder afweging van de ingediende zienswijzen.

3.3 Wat mag het kosten?
Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?
Op grond van de Wabo is de raad bevoegd te besluiten omtrent een vvgb. De bevoegdheid om te besluiten omtrent een aanvraag omgevingsvergunning ligt bij ons college.

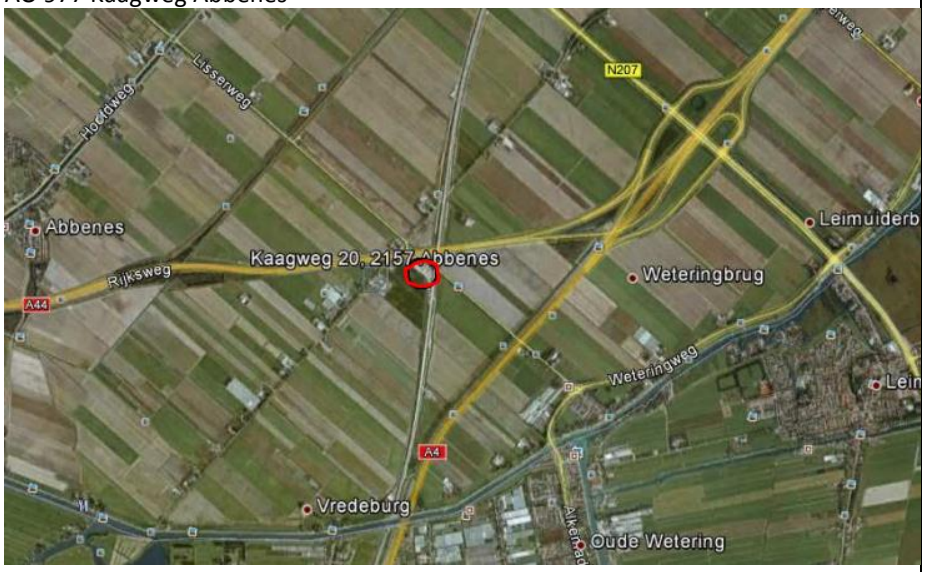
3.5 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?
De raad ontvangt de tegen het raadsbesluit ingediende zienswijzen. Daarna besluit de raad over de (definitieve) vvgb. Deze maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

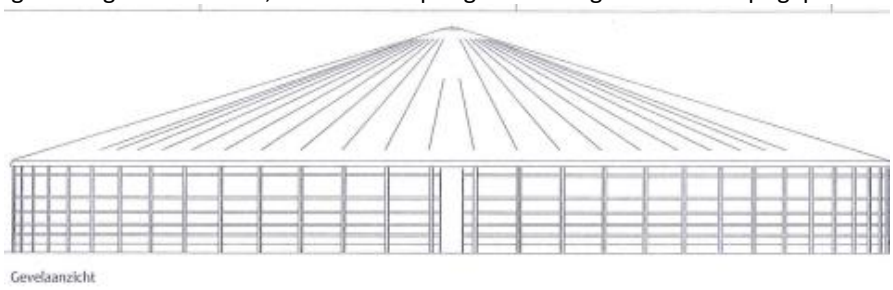
4. Ondertekening
Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris, de burgemeester,

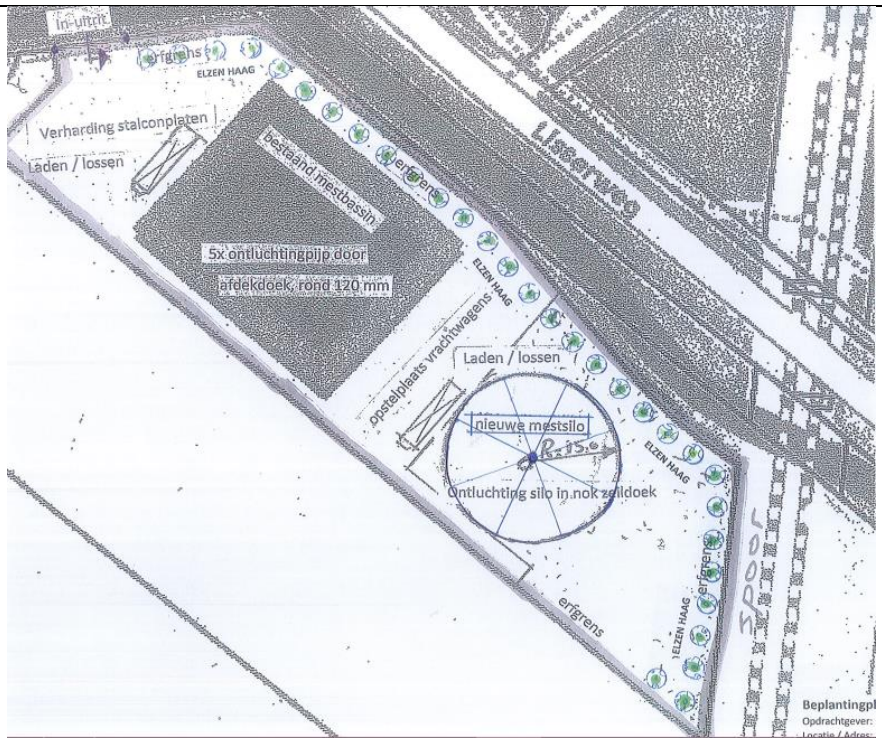
drs. Carel Brugman Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):
- Ruimtelijk advies
- Ruimtelijke onderbouwing

FORMULIER BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	
Naam steller cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)	M.H. Veen
Manager	H. Poulssen/ R. Brussee
Datum behandeling WRA	16 december 2019, 26 oktober, 30 november en 14 december 2020
Datum behandeling staf PRO	-
Gegevens aanvraag	
Adres	AO 977 Kaagweg Abbenes  
Cosa/Mozardnummer	9891275 - OLO-5118783
Uitgebreide of reguliere procedure?	uitgebreid
Inhoud aanvraag	De beoogde ontwikkeling ziet op het saneren / ontmantelen van het bestaande mestbassin aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp en verplaatsing van de

	capaciteit naar de Kaagweg. Op de oude locatie wordt het bassin verwijderd. Voor de locatie Kaagweg wordt voorzien in het vergroten van de functie-aanduiding ‘mestbassin’ voor het gehele perceel / plangebied ter grootte van in totaal 5.500 m2 . De bestaande functie-aanduiding ‘mestbassin’ omvat een oppervlakte van circa 3.000 m2 . De toevoeging, ter realisatie van betonnen silo’s voor dunne mest, omvat een grondoppervlakte van circa 2.500 m2 .  De ontwikkeling voorziet in het oprichten van een betonnen silo voor de opslag van meststoffen (vloeibaar) met een inhoud van 3.500 m3 . De opslag heeft een ‘goothoogte’ van circa 3,5 meter. De opslagvoorziening wordt verdiept geplaatst.  Gevelaanzicht
Voorgeschiedenis	Het plan is op 16 december 2019 als initiatief behandeld in de wra.
Toetsing aanvraag	
Strijdigheid bestemmingsplan	Geldend bestemmingsplan: ‘Buitengebied Zuid’. Voor het perceel geldt de bestemming ‘Agrarisch’ en de gebiedsaanduiding Luchtvaartverkeerzone – lib’. Het project is in strijd met artikel 6.1 sub l, van de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Het mestbassin wordt buiten de aanduiding mestbassin geplaatst, waardoor het in strijd is met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan.

	
Strijdigheid Provinciale omgevingsverordening 2020	-
Strijdigheid LIB, zoja welke zone (beperkingen benoemen)	nee
Kwetsbare of geluidsgevoelige functie?	nee
Aangewezen monument?	nee
In beschermd stads- of dorpsgezicht?	nee
Historisch gebruik locatie?	Op het perceel is reeds een mestopslag aanwezig, de grond waar de nieuwe mestopslag gepland is is nu leeg.
Beleidstoets en ruimtelijke aspecten (indien van toepassing)	
Structuurvisie	-
Ruimte voor ruimte	n.v.t.
Stedenbouw	-
Landschap	Er was in eerste instantie geen sprake van landschappelijke inpassing. De locatie ligt aan Lisserweg, een polderlint. Rondom het mestbassin dient beplanting te worden aangebracht om deze aan het zicht te onttrekken. Dit is met aanvrager gecommuniceerd. Het beplantingsplan dat aanvrager heeft aangeleverd, van 7 december 2020, is akkoord.

	
Cultuurhistorie	-
Economie	-
Ringvaart- en ringdijkbeleid	-
Duurzaamheid (bijv zonnepanelen)	-
Externe veiligheid	-
Verkeer en ontsluiting	-
Parkeren	-
Luchtkwaliteit	-
Geluid Is akoestisch onderzoek nodig in het kader Wet geluidhinder en/of Activiteitenbesluit?	-
Water	Aandacht wordt gevraagd voor de uitspoeling nabij waterlopen. Er dient circa 5 meter afstand gehouden te worden. Water regelmatig af laten lopen of afsluiten. Dit voorkomt oppervlaktewatervervuiling. Er mogen geen putten in de buurt aanwezig zijn. Het komt vaak voor dat er afvoerputjes vlak voor de mestbassins of andere sleufsilo's/opslagplaatsen zijn aangelegd. Dit is niet per definitie direct "fout", want deze putjes kunnen ook naar een aparte kelder afstromen waar al het mestvocht/percolaatwater wordt opgevangen. Het plan dient aan het Hoogheemraadschap van Rijnland te worden voorgelegd voor een watertoets.
Flora en Fauna	Aanvrager heeft een quickscan laten uitvoeren. Er is literatuuronderzoek gedaan en er heeft een inventarisatie op de locatie plaatsgevonden. Uit de toetsing aan de Wet natuurbescherming blijkt dat bij uitvoering van de ingreep geen negatieve effecten van beschermde soorten te verwachten zijn.
Archeologie	-
Milieu (bedrijven- en milieuzonering	De aanvraag heeft betrekking op een bassin voor vloeibare mest/ drijfmest. Voor de huidige opslagvoorziening/ bassin is op 1 juli 2008 een melding gedaan in het kader van het Besluit mestbassins, die op 14 juli 2008 is geaccepteerd.

	Op zich is de locatie in die zin gunstig dat de dichtstbijzijnde woning op circa 200 meter afstand ligt en er weinig woningen in de buurt staan. Geurhinder zal hierdoor minder snel optreden. De toevoeging van het mestbassin kan niet los gezien worden van het bestaande bassin. Ze moeten gezamenlijk beschouwd worden. In het bestemmingsplan Buitengebied Zuid heeft het bestaande bassin een aanduiding die een oppervlakte heeft van ongeveer 3.000 m^2. Dat het bassin in werkelijkheid een kleiner oppervlak beslaat is daarbij niet relevant. Het daadwerkelijke oppervlak is gezien de luchtfoto op ruimtelijkeplannen.nl, zeker 1.500 m^2. Het gezamenlijke oppervlak bedraagt dus meer dan 750 m^2. Bij mestbassins voor drijfmest met een gezamenlijk oppervlak van meer dan 750 m^2 of meer dan 2.500 m^3 gelden niet meer de eisen uit het Activiteitenbesluit, maar is een omgevingsvergunning milieu nodig.
PAS	Aangezien het hier om het uitbreiden van capaciteitsopslag van (mest)stoffen gaat is er sprake van stikstof. Om een oordeel te kunnen geven over het verzoek is een Aeriusberekening noodzakelijk. Verder kan niet uitgesloten worden dat naar aanleiding van de Aeriusberekening geconcludeerd wordt dat er een Passende Beoordeling nodig is. Dan geldt er automatisch ook een m.e.r.-plicht. Ten tijde van de behandeling in de Wra was de Aeriusberekening nog niet getoetst door de OD. De OD heeft de berekeningen ter toetsing voorliggen en aangegeven dat er een vergunningaanvraag ligt voor de Wet natuurbeheer bij de OD. Hierbij zijn ook de stikstofberekeningen betrokken, deze worden geheel betrokken bij de vergunningaanvraag die hierbij aanhaakt.
Overige (beleids)aspecten	Er dient een garantie te zijn dat de mestopslag op de huidige locatie verdwijnt als de nieuwe mestopslag beschikbaar is. Op de huidige plek is volgens aanvrager sprake van veel geuroverlast en vandalisme. Dat het gaat om een verplaatsing van een mestopslag naar een geschiktere locatie ligt ten grondslag aan dit advies.
Afwegingen en conclusies van de beleidstoets	Het plan is goed onderbouwd en er is sprake van landschappelijke inpassing. De verplaatsing van de mestopslag is een wenselijke ontwikkeling. Een positieve uitkomst van de beoordeling van de Aeriusrapporten blijft nodig voor de uiteindelijke vergunningverlening.
Procedures	
Vvgb van toepassing?	ja
Vormvrije m.e.r. nodig?	zie PAS
Akoestisch onderzoek nodig?	nee
Hogere waardebesluit nodig?	nee
Ontheffing Wet natuurbeheer nodig?	zie PAS
Afwijkingsbesluit Externe Veiligheid nodig?	-
Verantwoording Externe Veiligheid nodig?	-

Overige afwegingen en conclusie	-
Ruimtelijk Advies Rekening houdend met het bovenstaande, er van uitgaande dat de mestopslag op de huidige locatie aan de Hoofdweg wordt verwijderd, wordt een positief advies gegeven.	

Cumela Advies
Nijverheidsstraat 13
3861 RJ NIJKERK

Postbus 1156
3860 BD Nijkerk

T (033) 247 49 40
E advies@cumela.nl
I www.cumela.nl

IBAN NL54 RABO 0364 2206 00
KvK 30147807
BTW NL 8066.22.404.B01

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Kaagweg / Lisserweg / Hoofdweg Westzijde

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Project	**:**	**Verantwoording inzake afwijken van de regels van het vigerende bestemmingsplan (WABO-procedure) inzake het vergroten van het gebruiksvlak met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – mestbassin voor de locatie Kaagweg / Lisserweg (ong.) te Abbenes**
Projectcode	:	ORI 33074
Datum	:	juli 2020
Opdrachtgever/initiatiefnemer	:	Loonbedrijf J.M. van Vliet B.V
Gemeente	:	Haarlemmermeer
Uitvoering	:	Cumela Advies, Nijkerk
Status	:	**definitief**

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

1.1 Aanleiding 7

1.2 Ligging plangebied(en) 8

1.3 (Geldend) bestemmingsplan 9

1.4 Leeswijzer 9

2 Bestaande - / beoogde ontwikkeling 10

2.1 Bestaande situatie 10

2.2 Beoogde ontwikkeling 11

3 Beleidskader 14

3.1 Rijksbeleid 14

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 14

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 14

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017 15

3.1.4 Nationaal Waterplan 2016 – 2021 15

3.2 Provinciaal beleid 16

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 16

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening (PRV) 16

3.3 Gemeentelijk beleid 19

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Noord / Buitengebied Zuid 19

3.4 Overig relevant ruimtelijk beleid 19

3.4.1 Wet Milieubeheer / omgevingsvergunning milieu 19

4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN 20

4.1 Ruimtelijk 20

4.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig 20

4.1.2 Landschappelijke inpassing 21

4.2 Milieu 22

4.2.1 Bedrijven en milieuzonering 22

4.2.2 Geur 22

4.2.3 Bodem 23

4.2.4 Geluid / Mobiliteit 23

4.2.5 Wet Natuurbescherming 24

4.2.6 Luchtkwaliteit 26

4.2.7 Water *27*
4.2.8 Cultuurhistorie en archeologie *28*
4.2.9 Externe veiligheid *28*
4.2.10 Milieu Effect Rapportage (MER) *29*
4.2.11 Verkeer en parkeren *30*
5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE ***31***
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid *31*
5.2 Economische uitvoerbaarheid *31*
5.3 Conclusie *31*
BIJLAGEN ***33***

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, de ligging van het plangebied, de vigerende bestemming en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens wordt onderbouwd of het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie, in dit geval het oprichten van een betonnen silo ten behoeve van mestopslag, nabij een reeds bestaand mestbassin, gelegen aan de Kaagweg (ong.) en ter vervanging van een bestaand mestbassin aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp. Laatstgenoemd bassin ter grootte van 2.500 m^3 wordt gesaneerd.

Initiatiefnemer is bedrijfsmatig gevestigd aan de Oostkanaaldijk 32 te Ter Aar en exploiteert een loon- en mestdistributiebedrijf. Onderdeel van deze activiteiten is het distribueren van dierlijke meststoffen vanaf mestproductielocaties (veehouders) naar afzetgebieden (akkerbouwers / grondgebruikers). Aangezien het toepassen / aanwenden van meststoffen slechts een gedeelte van het jaar mogelijk is op basis van wetgeving is – tijdelijke – opslag een vereiste.

Initiatiefnemer beschikt tot op heden over twee van dergelijke mestopslagen binnen de gemeente Haarlemmermeer. Één bassin is gelegen aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp en de andere aan de Kaagweg (ong.) te Abbenes. Het bassin aan de Hoofdweg Westzijde is om diverse redenen, waaronder vandalisme en derhalve milieurisico e.d. niet meer functioneel bruikbaar. Dit heeft er onder andere teogeleidt dat op 20 november jl. een verzoek is ingediend bij de gemeente Haarlemmermeer om het bassin aan de Hoofdweg Westzijde te saneren en de opslagcapaciteit te ‘verplaatsen’ in casu samen te voegen, via een nieuwe opslagvoorziening, met het aanwezige bassin aan de Kaagweg (ong.).

Dit verzoek is behandeld in de werkgroep ruimtelijke advisering van de gemeente. Op 30 december 2019 is de positieve grondhouding, onder voorwaarden, kenbaar gemaakt.

Het plangebied aan de Kaagweg (ong.) is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Zuid c.q. reparatieplan Buitengebied Zuid (2015). Op grond van dit plan is de bestemming Agrarisch met de nadere aanduiding ‘mestbassin’ van toepassing. Het bestaande mestbassin is gelegen binnen deze aanduiding.

De nieuwe- / beoogde opslagvoorziening wordt gelegen ten oosten van het bestaande bassin – buiten de aanduiding ‘mestbassin’. Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse wijzigings- of afwijkingsbevoegdheid om de oppervlakte van de functieaanduiding ‘mestbassin’ te vergroten alsmede de bouw- en gebruiksregels aan te passen. Bouwtechnisch wordt voorzien in een ‘goothoogte’ van tenminste 3,5 meter en een hoogte van de kap van 8 meter. Het gebruik c.q. de toepassing van de dierlijke meststoffen is ten behoeve van landbouwkundig gebruik voor grondeigenaren / agrariërs in de Haarlemmermeer. Initiatiefnemer beschikt niet over eigen landbouwgronden voor het toepassen van meststoffen.

In navolging van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen burgemeester en wethouders afwijken (buitenplans) van het bepaalde in het vigerende bestemmingsplan.

Via een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (aanvraagnummer OLO 5118733) is het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer verzocht om medewerking te verlenen aan ‘afwijken van het bestemmingsplan’ (handelen in strijd met ruimtelijke regels), alsmede voor de activiteiten bouwen en milieu. Ter aanvulling op de aanvraag is door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzocht om een ruimtelijke onderbouwing.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de betreffende voorwaarden en het provinciale beleid. Aangetoond wordt dat hieraan kan worden voldaan en dat derhalve de juridisch-planologische basis kan worden verkregen om de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied mogelijk te maken.

De voorwaarde voor het planologisch medewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk, behoudens:

* vergunning wet natuurbescherming;
* aandacht wateraspecten;

Alhoewel beiden voorwaarden in deze onderbouwing aan de komen, zal voor de vergunning Wet natuurbescherming een afzonderlijke traject / procedure doorlopen worden.

1.2 Ligging plangebied(en)

Het initiatief heeft betrekking op een tweetal bestaande locaties/percelen, te weten de locatie Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp waar een mestopslag <2.500 m^3 is gelegen nabij een agrarisch bedrijf. De opslagvoorziening ligt op korte afstand van gevoelige objecten, zijnde 100 meter. Zie figuur 1 ter nadere duiding.

Het andere deel van het plangebied betreft de opslaglocatie voor dierlijke meststoffen aan de Kaagweg / Lisserweg (ong.) te Abbenes, zie figuur 2. Het mestbassin heeft een inhoud <2.500 m^3.

Beiden locaties zijn gelegen binnen de gemeente Haarlemmermeer. De onderlinge afstand bedraagt circa 11,5 kilometer.

Voorzien wordt in het opheffen van de locatie/voorziening aan de Hoofdweg Westzijde, middels het concreet verwijderen van het bassin alsmede de functieaanduiding ‘mestbassin’. Aan de Kaagweg wordt de reeds aanwezige aanduiding ‘mestbassin’ vergroot, zodat het oprichten van een “vervangende” opslagvoorziening in de vorm van een betonnen silo met een opslagcapaciteit van maximaal 3.500 m^3 gerealiseerd kan worden.
De totale opslagcapaciteit wijzigt derhalve van 5.000 m^3 (2 locaties) naar 6.000 m^3 op één locatie.

In hoofdstuk 2 wordt een en ander nader toegelicht.



figuur 1: Verbeelding Hoofdweg 481



figuur 2: Verbeelding Kaagweg (ong.)

1.3 (Geldend) bestemmingsplan

De locatie Hoofdweg 481 te Hoofddorp is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noord van de gemeente Haarlemmermeer (vastgesteld op 4 juli 2013). Het plangebied heeft de bestemming Agrarisch, ex. artikel 3, met de specifieke functieaanduiding 'mestbassin'. Daarnaast zijn een tweetal gebiedaanduidingen van toepassing, zijnde geluidzone – industrie en luchtvaartverkeerzone- lib.
Het plangebied Kaagweg is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Zuid (vastgesteld op 4 juli 2013) alsmede het reperatieplan Buitengebied Zuid van 19 maart 2015. Laatstgenoemd plan voorziet specifiek in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie / rechten middels de opname van de aanduiding 'mestbassin'. Vanwege de ligging nabij luchthaven Schiphol geldt ook hier de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib'.

Binnen de enkelbestemming Agrarisch, ex. artikel 3, is geen rechtstreekse bevoegdheid opgenomen om de functieaanduiding 'mestbassin' te vergroten in casu te voorzien in de beoogde ontwikkeling. Op 15 mei 2020 is een omgevingsvergunning voor onder andere het wijzigen van het plangebied aan de Kaagweg / Lisserweg ingediend.
Via onderhavige onderbouwing is een verantwoording opgenomen, waarmee de ontwikkeling wordt verantwoord.

1.4 Leeswijzer

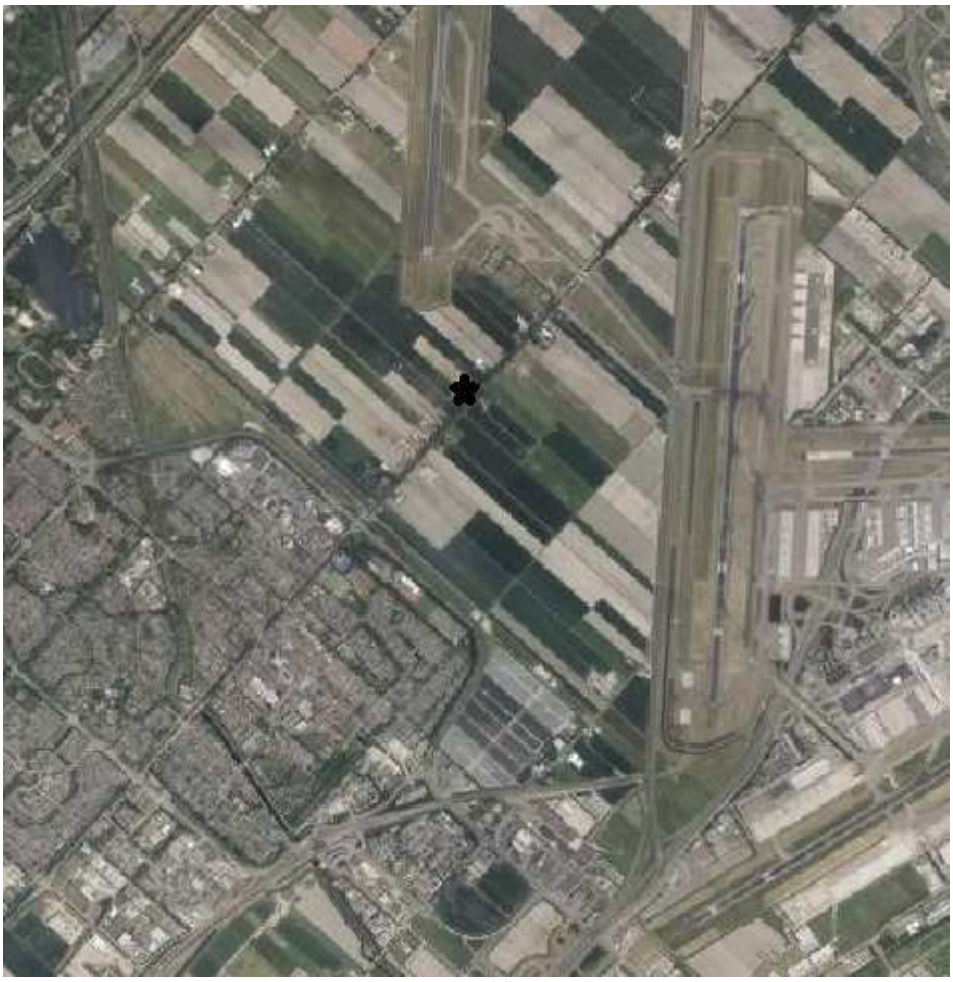
In deze ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke inpasbaarheid c.q. goede ruimtelijke ordening gemotiveerd en verantwoord. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de activiteiten van het bestaande – en beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid – voor zover relevant – behandeld. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid en conclusie van dit plan.

2 Bestaande - / beoogde ontwikkeling

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de bestaande situatie van de opslagvoorzieningen aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp en de Kaagweg / Lisserweg te Abbenes. Tevens wordt de beoogde ontwikkeling toegelicht.

2.1 Bestaande situatie

- *Hoofdweg 481 te Hoofddorp*
De opslagvoorziening ligt aan de Hoofdweg 481 nabij een (voormalig) agrarisch bedrijf ten noorden van Hoofddorp (circa 1 kilometer van bebouwde kom), ten westen van de rijksweg A5 én nagenoeg in het verlengde van de start-/landingsbaan van vliegveld Schiphol, zie figuur 3.



figuur 3: ligging opslag mestbassin aan de Hoofdweg 481 te Hoofddorp

Het opslagbassin heeft een inhoud van circa 2.450 m^3 en ligt op nabije afstand van gevoelige woonobjecten. Het gebruik van het bassin is niet doelmatig en functioneel, vanwege bereikbaarheid / logistiek, vandalisme (het bassin wordt met regelmaat vernield / stukgesneden) en geurinvloeden.

- Kaagweg
Dit deel van het plangebied ligt in het middelpunt tussen de dorpskernen Abbenes (ca. 2,5 km), Nieuw-Vennep (ca. 3,0 km), Leimuiden (ca. 2,5 km) en Oude/Nieuwe Wetering (ca. 2,5 km), zie figuur 1, en meer specifiek in de 'oksel' van de snijlijn tussen de rijksweg A44 en de Hogesnelheidslijn (zie figuur 4).



figuur 4: Luchtfoto locatie Kaagweg

Het terrein c.q. perceel waarop het mestbassin (inhoud circa 2.450 m^3 / oppervlakte 860 m^2) is gesitueerd op he voormalige opslag-/werkterrein ten behoeve van de hogesnelheidslijn/reconstructie rijksweg A4. Het bassin ligt op een afzonderlijke deel van het agrarisch gebied. Het terrein is via een eigen / afzonderlijke ontsluiting bereikbaar.

Voor nadere details, foto's en bijlagen wordt volstaan met een verwijzing naar de tekeningen en bijlagen behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de diverse activiteiten van 15 mei 2020.

2.2 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling ziet op het saneren / ontmantelen van het bestaande mestbassin aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp. Dit betreft het fysiek verwijderen van het bassin alsmede het verwijderen van de functie-aanduiding 'mestbassin' op de betreffende Verbeelding behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied Noord. De oppervlakte van de functie-aanduiding bedraagt circa 1.500 m^2.

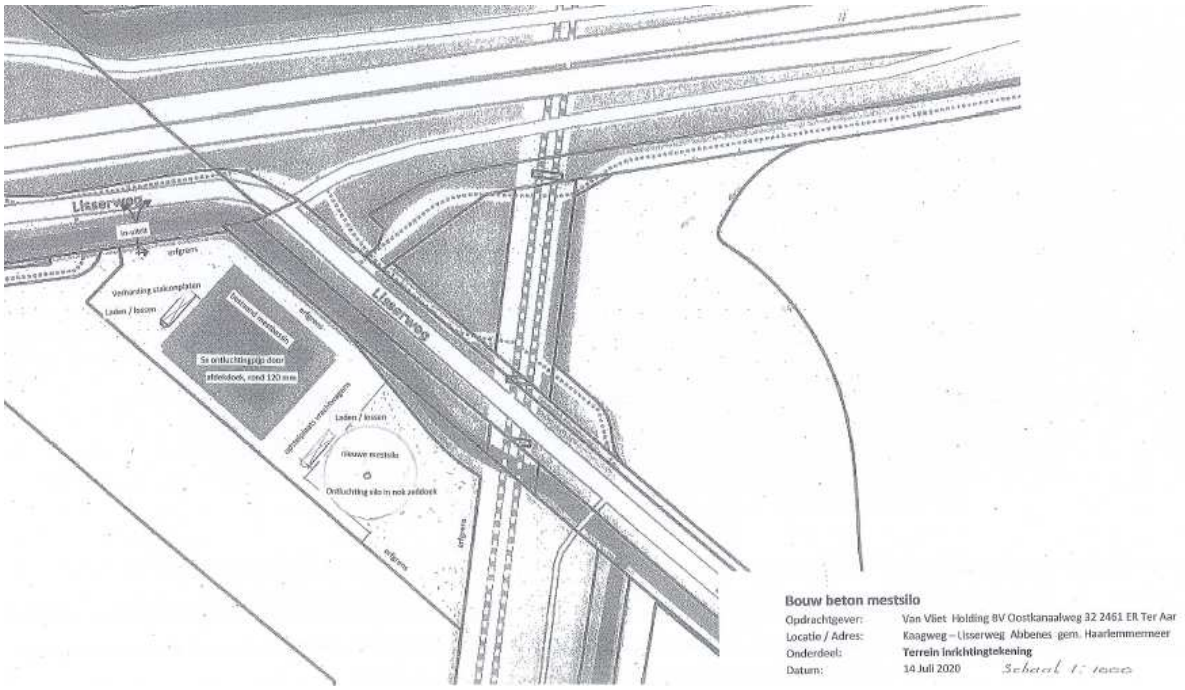
Voor de locatie Kaagweg wordt voorzien in het vergroten van de functie-aanduiding 'mestbassin' voor het gehele perceel / plangebied ter grootte van in totaal 5.500 m^2. De bestaande functie-aanduiding 'mestbassin' omvat een oppervlakte van circa 3.000 m^2. De toevoeging, ter realisatie van een betonnen silo's voor dunne mest, omvat een grondoppervlakte van circa 2.500 m^2. In figuur 5 is e.e.a. ter illustratie nader weergegeven.

De ontwikkeling voorziet in het oprichten van een betonnen silo voor de opslag van meststoffen (vloeibaar) met een inhoud van 3.500 m^3. De opslag heeft een 'goothoogte' van circa 3,5 meter. De opslagvoorziening wordt verdiept geplaatst. Voor details wordt verwezen naar het onderdeel 'bouw' behorend bij de betreffende aanvraag. De planregels van het bestemmingsplan worden aangepast door een specifieke aanduiding van de bouwhoogte alsmede de gebruiksregels. De maximale bouwhoogte is 8,5 meter. De gebruiksregels voorzien in het gebruik van de betreffende opslagen ten behoeve van opslag van dunne mest van / voor derden.

In figuur 6 is een situatietekening opgenomen van de huidige- en beoogde inrichting van het plangebied.



figuur 5: Bestaande – en nieuwe functieaanduiding 'mestbassin' (Kaagweg)



figuur 6: Weergave bestaande- en beoogde inrichting c.q. opslagvoorzieningen

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. De SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is op 13 maart 2012 vastgesteld. In de SVIR is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

De Nota Ruimte heeft vier algemene doelen: versterken van de economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid.

Op het gebied van verstedelijking zet de Nota Ruimte in op een voortzetting van het bundelingsprincipe. Bundeling draagt bij aan economische schaalvoordelen, benutting van (overheids)investeringen in voorzieningen (zoals die in infrastructuur), versterkt het draagvlak voor diverse stedelijke voorzieningen en beperkt de druk op het landelijk gebied. Bundeling van verstedelijking en economische activiteit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd. Dat wil zeggen zoveel mogelijk in het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op de bestaande bebouwing. De Nota Ruimte streeft daarmee naar een optimale benutting van het bebouwd gebied. Intensief ruimtegebruik door middel van bijvoorbeeld hoogbouw en ondergronds bouwen speelt daarbij een rol.

Revitalisering, herstructurering en transformatie is cruciaal om deze ruimtelijke doelen van de Nota Ruimte te kunnen bereiken. Dat geldt eveneens voor een zorgvuldig beheer van het bestaand stedelijk gebied.

De Nota Ruimte gaat in haar sturingsfilosofie uit van een vergaande mate van beleidsdecentralisatie. Dat wil zeggen dat het provinciaal beleidskader de komende jaren steeds meer richtinggevend zal zijn. Het rijksbeleid zoals opgenomen in de (ontwerp) SVIR richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief aan de Kaagweg / Lisserweg of Hoofdweg Westzijde te Hoofddorp. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie:
Voor het plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk pro-actief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan of wijzigingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:
Het plangebied ligt niet nabij de kust, zodat er geen sprake is van kustbescherming. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op. Deze ‘ladder’ is per 1 juli 2017 gewijzigd in die zin dat het doel van de ladder is teruggebracht naar de essentie, te weten aan te geven dat de noodzaak van een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte (plus motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd).

Concreet betekent dit dat het onderzoek naar het 'actuele' en 'regionale' aspect van de behoefte en zogenaamde ‘trede 3’ van de ladder zijn komen te vervallen. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. Doel van de ladder is en blijft een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

De ladder moet worden toegepast als er sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. Met dit initiatiefnemer is geen sprake een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling c.q. wordt invulling gegeven aan het voorzien in herstructurering van reeds bestaande voorzieningen, welke geconcentreerd worden op één locatie, en waarbij de opslagcapaciteit enigszins toeneemt. Het aanpassen van de functieaanduiding ‘mestbassin’ (en het verwijderen op de locatie Hoofdweg) is niet aan de merken als een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. De opslagmogelijkheden voor dierlijke meststoffen is op grond van de Meststoffenwet alsmede ten behoeve van landbouwkundig doelmatig en verantwoord gebruik in / binnen de Haarlemmermeer verantwoord. Een nadere toetsing aan de Ladder is niet aan de orde.

Conclusie:
De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is niet verder van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

3.1.4 Nationaal Waterplan 2016 – 2021

Het Nationaal Waterplan wordt vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken. In het plan zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingrisico`s (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

De looptijd van het Nationaal Waterplan 2016-2021 is van 22 december 2015 tot 22 december 2021. Het Nationaal Waterplan (en alle andere plannen op grond van de Waterwet) worden elke zes jaar herzien.

Het Nationaal Waterplan bestaat uit een thematische uitwerking en een gebiedsuitwerking. Thema's die behandeld worden zijn: waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. Gebiedsuitwerkingen zijn er voor de kust, rivieren, IJsselmeergebied, zuidwestelijke Delta, Randstad, Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, hoog Nederland en het stedelijk gebied.

Conclusie:
Voor de uitvoering van dit plan i.c. het onderdeel ‘water’ wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6 van deze onderbouwing. Door rekening te houden met het aspect Water wordt voldaan aan het Nationaal Waterplan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben op 19 november 2018 de 'Omgevingsvisie Noord-Holland 2050' vastgesteld. De visie op de fysieke leefomgeving is hierin beschreven.

De Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 bevat het provinciaal ruimtelijk beleid. De provincie streeft naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een economisch vitale provincie draagt bij aan het welzijn, en een leefbare provincie draagt bij aan economische vitaliteit. De provincie staat voor een gezonde en veilige leefomgeving, goed voor mens, plant en dier, en daarmee ook goed voor het economisch vestigingsklimaat binnen de provincie. Dit evenwicht staat ten dienste van duurzame ontwikkeling: toekomstige generaties moeten ook profiteren van de keuzes die gemaakt worden.

Bij de aanpak om ambities waar te maken, geldt het principe 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'. Daarbij staat de opgave altijd centraal. Deze bepaalt het schaalniveau, de samenstelling van samenwerkende partijen en de tijdspanne. Vanuit een gedeelde visie op de (bestaande en toekomstige) kwaliteiten van een gebied. Om de doelen te bereiken worden alle beschikbare instrumenten benut. Vanuit een groot vertrouwen in initiatiefnemers en andere overheden is de provincie terughoudend met het opstellen van regels.

Een aantal belangrijke thema's zijn:

- Gezonde en veilige leefomgeving in de hele provincie
- Natuur en biodiversiteit: natuurinclusief Ontwikkelen
- Duurzame en vernieuwende economie
- Toekomstbestendige landbouw in Noord-Holland
- Klimaatadaptatie
- Energietransitie
- Ontwikkeling van stad en land
- Metropoolregio Amsterdam: dynamiek in balans houden
- Noord-Holland Noord: ontwikkeling unieke kracht en kwaliteit

De omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Bij de omgevingsvisie behoort een omgevingsverordening. Deze verordening bevindt zich thans in de ontwerpfase en heeft tot medio mei 2020 ter inzage gelegen. Naar verwachting wordt deze visie eind 2020 vastgesteld.

Conclusie:
Dit initiatief waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het ontwikkelen en in standhouden van een toekomstbestendige landbouw en het ontwikkeling van de kwaliteit van het gebied is in overeenstemming met de Omgevingsvisie.

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 is nog in ontwikkeling c.q. nog niet vastgesteld. Dienaangaande worden in deze paragraaf de relevante regels van de vigerende verordening nader uiteen gezet. Bij een structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). In de PRV zijn de regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen opgenomen.

Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste wijziging is op 27 mei 2019 vastgesteld in relatie tot een verbod op nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen. Deze geconsolideerde versie van de PRV is op 7 juni 2019 in werking getreden.

Het realiseren c.q. 'verplaatsen' van solitair gelegen mestopslagvoorzieningen is geen onderdeel welke specifiek in het provinciaal ruimtelijk beleid is opgenomen.

Desalniettemin wordt onderstaand op een aantal relevant geachte artikelen uit de PRV in relatie tot onderhavige ontwikkeling ingegaan, te weten de artikelen:

- 5a / 5c Nieuwe stedelijke ontwikkeling / kleinschalige ontwikkeling;
- 15 (Ruimtelijke kwaliteit);

De relevante tekst van artikel 5a en 5c voor dit initiatief luidt als volgt:

Artikel 5a: Nieuwe stedelijke ontwikkeling

1 *Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.*
2 *Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.*

Artikel 5c Kleinschalige ontwikkeling

1. *Een bestemmingsplan maakt een kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied uitsluitend mogelijk binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen.*
2. *….*
3. *….*
4. *…..*
5. *Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.*

Allereerst is van belang om na te gaan of er bij voorliggend initiatief sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling of dat er feitelijk gezien sprake is van een wijziging van de bestemming zonder dat de bouwmogelijkheden en milieucategorie wordt gewijzigd (in negatieve zin).

Op basis van het geldende bestemmingsplan is sprake van een bestemming Agrarisch met – voor beiden locaties – de aanduiding ‘mestbassin’ op grond waarvan de opslag van dunne mest toegestaan is. De opslagen worden al vele jaren gebruikt voor het tijdelijk opslaan / bufferen van meststoffen, welke – na opslag – toegepast worden voor de landbouwkundige behoefte van akkerbouw-/landbouwgronden in de omgeving.

In de beoogde situatie is er sprake van het verwijderen van de aanduiding ‘mestbassin’ voor de locatie Hoofdweg 481, ter grootte van circa 1.500 m^2 enerzijds en het vergroten van de aanduiding ‘mestbassin’ voor het perceel Kaagweg (ong.) met circa 2.500 m^2 anderzijds. Daarbij worden de bouw- en gebruiksregels aangepast zodat het oprichten van een betonnen silo (bouwwerk, geen gebouw zijnde) voor opslag van meststoffen ten behoeve van toepassing bij agrariërs mogelijk blijft c.q. wordt.

Er is geen sprake van uitbreiding van het bestemmingsvlak of toename aan bebouwing. Er is sprake van een wijziging van de feitelijke oppervlakte van de aanduiding ‘mestbassin’. Het oprichten van de silo betreft een bouwwerk, geen gebouw zijnde.
Dit initiatief mag worden aangemerkt als een zogeheten kleinschalige ontwikkeling, dat wil zeggen nieuwe bebouwing voor stedelijke functies die gelet op de kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (zie ook artikel 2 (begripsbepalingen), onder y, van de PRV.

Er is sprake van een “verplaatsing / samenvoeging van bestaande functies’, waarbij geen nieuwe bebouwing wordt toegevoegd, zodat zelfs van de benadering ‘kleinschalige toepassing’ geen sprake is. Van (toename van) burgerwoningen is geen sprake, zodat aan dit vereiste wordt voldaan.

Op grond van het bepaalde in artikel 5c, lid 1, is een kleine stedelijke ontwikkeling c.q. dit initiatief mogelijk, mits ook aan de andere voorwaarden wordt voldaan. De overige voorwaarden van artikel 5c zijn niet van toepassing of er wordt aan voldaan.
> Lid 2 gaat over bouwen buiten een bestaande bouwvlak (is niet aan de orde);
> Lid 3 geeft de mogelijkheid een stedelijke ontwikkeling te realiseren indien dit conform de PRV mogelijk is;
> Lid 4 ziet op realiseren van woningen (is niet aan de orde).

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 5c. Op basis van artikel 5c, lid 5 wordt verwezen naar **artikel 15**. Onderstaand een weergave van artikel 15 van de verordening.

> *<u>Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied</u>*
>
> 1. *Gedeputeerde Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.*
> 2. *Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:*
>   - *a rekening wordt gehouden met:*
>   - *i de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble, en;*
>   - *ii de ambities en ontwikkelprincipes van de toepasselijke provinciale structuren, en;*
>   - *b hierbij wordt betrokken:*
>   - *i de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes, en;*
>   - *ii de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble, en;*
>   - *iii de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van de toepasselijke provinciale structuren.*
>
> 3. *De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motivering waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.*
> 4. *Gedeputeerde Staten kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies vragen over ontwikkelingen die een grote impact kunnen hebben op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden of indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes als bedoeld in het tweede lid onder a.*

Er was reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling, maar dat kan worden aangesloten bij een zogenaamde 'kleinschalige ontwikkeling'. Uiteraard is ook dan het aspect ruimtelijke kwaliteit wel van belang, immers het kan niet zo zijn dat, als er sprake is van een 'kleinschalige ontwikkeling', er dan geen sprake mag zijn van (toename van de) ruimtelijke kwaliteit.

Het huidige bassin aan de Kaagweg ligt in 'de oksel' van de rijksweg A44 en de HSL , welke beiden op dit gedeelte een verhoogde ligging hebben ten opzichte van het maaiveld. Het mestbassin valt hier door al grotendeels weg. De nieuwe mestopslagvoorziening zal vanwege de betonnen constructie ene andere uitstraling krijgen, maar past in de structuur en het landelijk gebied (mede gezien het beoogde gebruik). De gronden rondom de opslagen zijn voorzien van gras. Gezien de openheid van het gebied en de landschappelijke structuur is specifieke verdichting met groenstroken of beplanting niet aan de orde. Juist vanwege de wegenstructuur (op-/afritten van A44) en doorgaand verkeer over de Lisserweg respectievelijk Kaagweg is openheid evident.

Zie voor een nadere weergave van de bestaande situatie, paragraaf 4.1.1 en 4.1.2, respectievelijk de zie foto's in figuur 7 en 8 en de bijlagen welke behoren bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel 'bouw'.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Leidraad) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking. De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt zo toepasbare informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie beoogt met deze Leidraad om samen met bijvoorbeeld gemeenten, ontwikkelaars en initiatiefnemers te werken aan het behouden en versterken van de kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie. De Leidraad is verankerd in artikel 15 (zie hiervoor). Doordat sprake is van hergebruik / ontwikkeling binnen / nabij een bestaand gebruiksvlak waarbij het terrein rondom reeds landschappelijk is ingepast en met inachtneming van de kwaliteit en structuur ter plaatse is een nadere landschappelijke inpassing niet aan de orde. Met de uitganspunten van de Leidraad is derhalve afdoende rekening gehouden.

Conclusie:
Op grond van de PRV is het initiatief / de ruimtelijke ontwikkeling aan te merken als 'een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling' (of zelfs minder), gerelateerd aan de ruimtelijke impact. Eveneens is afdoende rekening gehouden met het bepaalde in artikel 15 van de PRV inzake ruimtelijke kwaliteit.
De provinciale belangen zoals opgenomen in de PRV en in het bijzonder het bepaalde in artikel 5a / 5c en 15 zijn derhalve niet in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Noord / Buitengebied Zuid

De locatie Hoofdweg 481 te Hoofddorp is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noord van de gemeente Haarlemmermeer (vastgesteld op 4 juli 2013). Het plangebied heeft de bestemming Agrarisch, ex. artikel 3, met de specifieke functieaanduiding 'mestbassin'. Daarnaast zijn een tweetal gebiedaanduidingen van toepassing, zijnde geluidzone – industrie en luchtvaartverkeerzone- lib.
Het plangebied Kaagweg is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Zuid (vastgesteld op 4 juli 2013) alsmede het reperatieplan Buitengebied Zuid van 19 maart 2015. Laatstgenoemd plan voorziet specifiek in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie / rechten middels de opname van de aanduiding 'mestbassin'. Vanwege de ligging nabij luchthaven Schiphol geldt ook hier de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib'.

Binnen de enkelbestemming Agrarisch, ex. artikel 3, is geen rechtstreekse bevoegdheid opgenomen om de functieaanduiding 'mestbassin' te vergroten in casu te voorzien in de beoogde ontwikkeling. Op 15 mei 2020 is een omgevingsvergunning voor onder andere het wijzigen van het plangebied aan de Kaagweg / Lisserweg ingediend.
Via onderhavige onderbouwing is een verantwoording opgenomen, waarmee de ontwikkeling wordt verantwoord.

Conclusie:
Voor de afwijking van het bestemmingsplan wordt een afzonderlijke ruimtelijke procedure gevolgd.

3.4 Overig relevant ruimtelijk beleid

Naast het provinciale - en het gemeentelijke beleid dient rekening gehouden te worden met de nationale - en Europese regelgeving betreffende het plangebied.

Hierbij hebben de volgende wetten of richtlijnen een relatie met de projectlocatie: de Wet Natuurbeschermingswet (w.o Flora – en Faunawet), de Kaderrichtlijn Water, Wet-/besluit ruimtelijke ordening, Wet geluidhinder, Wet Milieubeheer en dergelijke. De planologische gevolgen van de hiervoor genoemde regelgeving zijn in hoofdstuk 4 nader uitgewerkt.

3.4.1 Wet Milieubeheer / omgevingsvergunning milieu

Voor de bestaande bassins was tot op heden het Besluit mestbassins (thans Activiteitenbesluit) van toepassing conform feitelijke meldingen en de inhoudsmaat (kuubs). Aangezien de ontwikkeling thans voorziet in één opslaglocatie met een totale opslagcapaciteit groter als 2.500 m^3 (totaal is 6.000 m^3) - en een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 750 m^2 - is een omgevingsvergunning milieu een vereiste. Onderdeel van onderhavige aanvraag omgevingsvergunning betreft ook de activiteit 'milieu' om in de milieutechnische aspecten te voorzien.

4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN

Het afwijken van de planregels gerelateerd aan de bestemming Agrarisch met de functie-aanduiding mestbassin ten behoeve van de bouw- en gebruiksregels c.q. het vergroten van de aanduiding 'mestbassin' (gebruiksmogelijkheden en bouwhoogte) aan de Kaagweg (ong.) te Abbenes heeft een directe relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

4.1 Ruimtelijk

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing is onderstaand een aantal van belang zijnde aspecten uitgewerkt.

4.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig

De beleidsuitgangspunten betreffende beeldkwaliteit en kenmerken voor het gebied zijn in hoofdzaak omschreven in (de Toelichting) bij het bestemmingsplan Buitengebied Zuid 2013. De verwijdering van het bassin / functie-aanduiding aan de Hoofdweg Westzijde 481 leidt per definitie tot een verbetering van de ruimtelijke-, landschappelijke en milieutechnische kwaliteit.

Door onderhavige aanvraag / initiatief wordt afgeweken van vigerende bestemmingsplan door het vergroten van de gebruiksruimte voor mestopslag qua oppervlakte en bouwhoogte (bouwwerken geen gebouw zijde) in het landelijk gebied. De uitbreiding / wijziging vindt plaats achter/ nabij (ten oosten) van het reeds aanwezige bassin (bouwwerk, geen gebouw zijnde) met een hoogte van circa 2,5 meter. De nieuwe opslag heeft, vanwege een verdiepte plaatsing van 1,5 meter onder maaiveld, een goot/wandhoogte van circa 3,5 meter. De kaphoogte bedraagt circa 8 meter. Op grond van de vigerende bouwregels van artikel 2.5, onder a, is voor bouwwerken, geen gebouw zijnde een bouwhoogte voor silo's tot 15 meter toelaatbaar. De bouwhoogte van een mestbassin ten behoeve van opslag van bedrijfseigen mest mag qua bouwhoogte niet meer bedragen dan 5 meter (artikel 2.5, onder d). Voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, geldt een hoogte van maximaal 6 meter.

In dit geval is formeel geens sprake van een mestbassin zoals gedefinieerd in de bouwtechnische richtlijnen mestbassin. Daarnaast is geen sprake van opslag van 'bedrijfseigen' meststoffen. Dienaangaande wordt, mede nu initiatiefnemer, op voorhand ook voornemens is om de opslagvoorziening 'verdiept' aan te leggen en daarmee ook reeds de bouwhoogte te beperken, een afwijkende bouwhoogte van 8,0 meter als aanvaardbaar geacht.
Tevens wordt de opslagvoorziening gesitueerd in / tegen de achtergrond van de reeds verhoogde infrastructurele werken zoals de rijksweg A4 en de HSL. Van een onevenredige aantasting van stedenbouwkundige aspecten is derhalve geen sprake.

De bebouwing en gebruik van de gronden is primair bedoeld voor opslag van producten voor landbouwkundige-/ agrarische toepassing en passen c.q. behoren thuis in het gebied. Het plan voorziet in een meer doelmatig gebruik van opslag van dierlijke meststoffen op een locatie binnen en voor de Haarlemmermeer. Mede met in achtneming van de ontmanteling van het bassin aan de Hoofdweg 481 is sprake van een verbetering i.c. bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit.

Van onevenredige aantasting van de beeldkwaliteit of kenmerken van het gebied is geen sprake (zie ook hoofdstuk 3).



figuur 7: Plangebied vanaf 'oostzijde' / op voorgrond HSL



figuur 8: Plangebied vanaf 'zuidzijde'

Let op: de toegangsweg welke op de voorgrond van de foto in figuur 8 zichtbaar is, is enkele jaren terug reeds verwijderd. De foto is dienaangaande gedateerd. De betreffende weg is echter weer ingericht als landbouwgrond waarmee een bijdrage is geleverd aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit én afname van oppervlakteverharding.

De bestaande situering en wijze van ontsluiting is in figuur 6 opgenomen.

4.1.2 Landschappelijke inpassing

Het plangebied aan de Kaagweg is gelegen in een gebied met in hoofdzaak landbouwgronden en ligt 'in de oksel' van de nabij gelegen infrastructurele voorzieningen, welke door het landschap 'snijden'. Deze voorzieningen 'steken' hoog boven het landschap uit (zie figuur 9). De nieuwe opslagvoorziening wordt gesitueerd achter het bassin zodat deze, vanuit westelijke richting wegvalt ten opzichte van de HSL.

Relevant is tevens om waar mogelijk de openheid, mede gezien de diverse verkeersroutes welke aan de noord en westzijde van de voorzieningen plaatsvinden, zoveel als mogelijk open te houden. Dit past ook bij de openheid en structuur van het landschap.



figuur 9: rechts bestaand bassin; nieuwe opslag komt 'erachter' / zie openheid van gebied

Toename of uitbreiding van de landschappelijke inpassing is derhalve niet aan de orde.

4.2 Milieu

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieuhygiënische aspecten. De meest relevante aspecten voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

4.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

Op grond van de milieuwetgeving moet bij een mestbassin c.q. mestopslagen met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 m^2 een richtafstand van 200 meter aangehouden worden (VNG Brochure 2009).
De afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige woning/object is een (bedrijfs-)woning aan de Lisserweg/Rijnlanderweg (andere zijde A44) welke gelegen is op een afstand van 200 meter. De afstand tot grotere woningconcentraties bedraagt tenminste 2,5 kilometer (zie paragraaf 2.1).

De meest kritische factor inzake het relevante milieuaspect betreft ‘geur’. Op basis van feitelijk onderzoek, zie paragraaf 4.2.2, blijkt dat qua geurnorm voldaan wordt aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie:
Op grond van het aspect ‘milieuzonering’ is er sprake van een bestaande situatie met een uitbreiding in oostelijke richting. Door de toename aan opslagcapaciteit, wijzigt op grond van de richtlijn de ‘aan te houden’ afstandseis. Van deze eis kan en mag op basis van feitelijk onderzoek en deugdelijke motivering worden afgeweken. Uit onderzoek is gebleken (zie ook paragraaf 4.2.2) dat door onderhavig plan geen sprake is van een onevenredige aantasting van de (bestaande) goede ruimtelijke ordening of inbreuk op het woon- en leefklimaat (fysieke leefomgeving).

4.2.2 Geur

Gezien de aard van de ontwikkeling en zoals hiervoor weergegeven in paragraaf 4.2.1 is een nadere toetsing op grond van geur in relatie tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk.

Voor de bestaande situatie aan de Kaagweg is in 2015 een geuronderzoek uitgevoerd door PRA Odournet b.v. in opdracht van de gemeente Haarlemmermeer. Gezien de thans voorliggende beoogde ontwikkeling is een nieuw/aangepast onderzoek uitgevoerd door Buro Blauw te Wageningen. De bevindingen van het geuronderzoek zijn opgenomen in het rapport van mei 2020, BL2020.10052.01-V01. Dit rapport maakt (tezamen met het onderzoek van Odournet uit 2015) onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Uit het onderzoek komen de volgende conclusies naar voren:

- Bij een realistische inschatting van de geuremissie worden de geurconcentraties van 0,5 en 2,0 $ou_E(H)/m^3$ als resp. 98 en 99,9-percentiel bij de aaneengesloten woonbebouwing niet overschreden.
- Bij een realistische inschatting van de geuremissie worden de geurconcentraties van 1,0 en 4,0 $ou_E(H)/m^3$ als resp. 98 en 99,9-percentiel bij de verspreid liggende woonbebouwing niet overschreden.
- Het aanvaardbaar hinderniveau, vastgelegd in de beleidsregels van de provincie Noord-Holland, behorende bij de een nieuwe situatie, wordt niet overschreden.

Conclusie:
Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat (fysieke leefomgeving) van gevoelige objecten.

4.2.3 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) kan een onderzoek van de bodemgesteldheid een vereiste zijn.

Uit het bodembeheerplan van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat de locatie valt in de zone Landelijk gebied. Op grond van de bodemfunctieklassenkaart is sprake van de klasse 'landbouw/natuur'. De bodem/zone wordt in het bodembeheerplan gekwalificeerd als 'schoon'.

Voor het bestaande bassin is / wordt voldaan aan de vereisten op grond van het Activiteitenbesluit i.c. de (voormalige) richtlijn bouwtechnische eisen mestbassin. Het bassin wordt periodiek gekeurd door een daartoe erkende instantie (KIWA) op grond van de BRL 2344. Een recent afschrift van het keuringsbewijs maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning.
De op te richten voorziening zal eveneens voldoen aan de daartoe vereiste bodembeschermende voorzieningen, zodat redelijkerwijs voldaan wordt aan de gestelde eisen. Bij de bouw / aanleg is nader onderzoek gedaan in relatie tot de draagkracht van de bodem. Met de uitwerking van de bouwtechnische aspecten is hier rekening meegehouden.

Een verkennend onderzoek inzake het wijzigen van de gebruiksfunctie van de huidige gronden welke bestemd zijn als Agrarisch is derhalve niet opportuun.

Conclusie:
Het aspect bodem vormt geen belemmering ter realisatie van dit plan.

4.2.4 Geluid / Mobiliteit

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijkingsbesluit, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk.

De aan- en afvoer van de meststoffen vindt plaats met vrachtwagens van ongeveer 30 kuub inhoud. Dit betekent circa 200 voertuigen voor het vullen van de betreffende opslagen, idem voor afvoer. De aanvoer vindt geleidelijk plaats in de periode september tot en met circa februari. De afvoer vindt plaats indien dit op grond van de mestregelgeving is toegestaan en conform goed landbouwkundig gebruik. Gemiddeld is sprake van enkele bewegingen per etmaal.

Genoemde aantallen, zijn zeker in relatie tot het gebruik van de Kaagweg, de rijksweg A44, en de nabijheid van de op-/afritten (in totaal vele duizenden voertuigbewegingen per etmaal) niet relevant. De verkeersbewegingen van en naar het bassin aan de Hoofdweg 481 komt redelijkerwijs te vervallen. De bereikbaarheid van dit bassin is reeds 'lastiger' aangezien meer gebruik gemaakt moet worden van lokale wegen.
Ook wordt de afstand tot gevoelige objecten in de omgeving – relatief - niet kleiner.

Van verkeersaantrekkende werking is geen sprake. De verkeersbewegingen zijn gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer. Parkeervoorzieningen zijn op eigen terrein aanwezig.

Een toetsing aan het aspect 'wegverkeerslawaai' of 'luchtverkeerslawaai' is in beginsel gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de rijksweg A44 en luchthaven Schiphol relevant. Dit initiatief voorziet echter niet in de mogelijkheid of toevoeging van een (extra) geluidsgevoelig object of bestemming. Er is sprake van een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Het onderdeel 'weg- / of luchtverkeerslawaai' is derhalve niet relevant of van toepassing.

Conclusie:
Het aspect geluid / mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.2.5 Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Voor bestemmingsplannen die een (toekomstige) ontwikkeling mogelijk maken en daarmee een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur, dient een onderzoek naar beschermde soorten flora en fauna te worden uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het nagaan van de effecten op de flora en fauna ligt bij de initiatiefnemer.

De ontwikkeling heeft betrekking op een tweetal locaties. Aan de locatie Hoofdweg 481 is sprake van een sanering van een bestaand mestbassin, bestaande uit een folie en een grondwal. Gezien de aard van het bouwwerk, geen gebouw zijnde, is de kans op aanwezigheid van aanwezige flora- en fauna nihil. Op het folie is geen begroeiing mogelijk of kunnen zich geen verblijfsruimten of broedplaatsen vestigen. De locatie ligt op circa 8,0 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (zie figuur 10).

De locatie aan de Kaagweg bestaat uit een bestaande bedrijfslocatie én een deel ‘agrarische grond’. Het plangebied ligt binnen landelijk gebied, maar niet in of in de directe nabijheid van een ‘natuurbeschermingsgebied’ (Kennemerland Zuid op circa 9,8 kilometer), Nieuwkoopse Plassen&De Haeck op circa 13,5 kilometer afstand), zie figuur 10, derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming: de aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij de onderhavige locatie en de eventuele wettelijke consequenties hiervan volgens de Wet Natuurbescherming (ontheffing / vrijstelling).

Een nadere toetsing van de aanwezige flora- en fauna c.q. het uitvoeren van een quick-scan is uitgevoerd door daartoe deskundige personen. Uit het onderzoek ter plaatse van de locatie Kaagweg (ong.) blijkt dat er geen sprake is van nader beschermde flora-/fauna. Het onderzoeksrapport Flora en Fauna (quick-scan juli 2020) maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning. Desalniettemin dient de algehele zorgplicht ter bescherming en behoud van flora- en fauna in acht genomen te worden.

- Stikstofdepositie
Mede in navolging van het bepaalde in de Wet natuurbescherming en de recente uitspraak van de Raad van State (mei 2019) is mede gezien de aangevraagde activiteiten mogelijk een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) vereist in verband met de te verwachten stikstofdepositie.

Alhoewel voor een bestemmingsplan het PAS-beoordelingskader niet van toepassing is (was), dient indien er sprake is van een (ruimtelijke) ontwikkeling c.q. activiteiten waarvan niet redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er geen toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is, waar de kritische depositiewaarde is bereikt, wel een passende beoordeling te worden uitgevoerd (artikel 2.8, tweede lid, Wnb).

Onderhavige ontwikkeling heeft mogelijk negatieve gevolgen vanwege stikstof depositie op het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid (zie figuur 10) of andere gebieden. Wanneer de ontwikkeling bijvoorbeeld gepaard gaat met extra verkeersbewegingen of zoals in dit geval de toename van de opslag van meststoffen op één locatie (en derhalve een toename van stikstofuitstoot (i.c. depositie)) op nabij gelegen Natura-2000 gebieden zal ter onderbouwing een passende beoordeling moeten worden uitgevoerd. Tevens kan daarbij het verwijderen van het bestaande bassin (lees: stikstofdepositie) van belang zijn, voor zover een en ander aan te merken is als één project.

Afhankelijk van de resultaten van de passende beoordeling geldt er voor projecten of andere handelingen een meldings- of vergunningplicht op grond van de Wnb.

Voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen zonder Wnb-vergunning moet de stikstofdepositie van het projecteffect worden berekend (thans mogelijk via een aangepaste versie van Aerius). Indien er geen voorliggende toestemming op grond van de Wnb-vergunning is, dient de gehele beoogde situatie (referentiesituatie) beoordeeld te worden.

Uit de berekening van het plan-/of projecteffect of de gehele beoogde situatie kunnen de volgende situaties blijken:

- ❖ voor een depositie die kleiner of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar op alle Natura 2000-gebieden geldt geen vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Wnb;
- ❖ een depositie boven de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar op de betreffende Natura 2000-gebieden is – in beginsel - vergunningplichtig.

Bij de nadere uitwerking i.c. beoordeling van handelingen welke redelijkerwijs van invloed kunnen zijn op de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000-gebied dienen de provinciale beleidsregels in acht genomen te worden. De provincie Noord-Holland, waarbinnen het projectgebied is gelegen, hebben bij besluit van 8 oktober 2019 de meest recente versie van de Beleidsregel intern- en extern salderen Noord-Holland vastgesteld.

Voor de beoogde ontwikkeling is / wordt een zogenaamde beoordeling uitgevoerd, waarin de gebruiks-, aanleg- en bouwfase nader zal worde getoetst.

Voor de uitkomsten van de (Aerius-) berekening / beoordeling wordt volstaan naar de afzonderlijke rapportage / bijlage, danwel de – voor zover van toepassing – afzonderlijke aanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming.



figuur 10: ligging plangebied t.o.v. Natura 2000 gebieden

Conclusie:
Voor het plangebied (Kaagweg) heeft middels een zogenaamde Quick-scan een beoordeling van de aanwezige flora- en fauna plaatsgevonden. Hierbij zijn geen bijzonderheden of specifiek te beschermen waarden naar voren gekomen.
In relatie tot het onderdeel 'stikstofdepositie' c.q. een aanvraag vergunning Wet Natuurbeschermingswet wordt geopteerd voor een afzonderlijke procedure (via Omgevingsdienst Noord-Holland Noord).

4.2.6 Luchtkwaliteit

Op basis van de EU- richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide (SO2), stikstofdioxide (NO2) en stikstofoxiden (NOx), zwevende deeltjes (PM10) en lood (Pb) in de lucht (Pb EG L163) dient Nederland de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor bovengenoemde stoffen en tevens voor koolmonoxide (CO) en benzeen (C6H6) vast te leggen. Het vorige Besluit Luchtkwaliteit 2005 is na de inwerkingtreding van de "Wet Luchtkwaliteit (Wlk)" vervallen.

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5 Wet Milieubeheer (zie Staatsblad 2007, nr. 414, d.d. 30 oktober 2007). In artikel 5.16 Wm (lid 1) is opgenomen onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen.
Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid.

De voorwaarden zijn:

a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b) de concentratie van de betreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;
c) een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden.

In het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer 'projecten' geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Het bestemmingsplan voorziet in het afwijken van de bouw-/gebruiksregels (handelen in strijd met ruimtelijke regels) waarbij door middel van het wijzigingen van de functieaanduiding 'mestbassin' een mestopslag, ter vervanging van een bestaande opslag elders, gerealiseerd kan worden. De in dit kader relevante bronnen betreffende de verkeersbewegingen. Voor het aantal verkeersbewegingen per etmaal wordt als worst-case uitgegaan van een toename van gemiddeld 20 bewegingen.

De NIBM tool is een rekentool voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee is op een eenvoudige en snelle manier te bepalen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Aan de hand van de NIBM-tool is bezien of er met de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen wordt voldaan aan de hiervoor geldende norm. Gezien de 'zware bronnen', zoals vrachtwagens en landbouwtractoren is dit aandeel als 'vrachtverkeer' aan te houden (zie figuur 11).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	20
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,16**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

figuur 11: berekening NIBM

De blootstelling aan luchtverontreiniging is zeer beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. De uitbreiding van de opslaglocatie aan de Kaagweg draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.
Met de 'afname' van de mate van luchtverontreiniging gerelateerd aan de locatie Hoofdweg 481 is geen rekening gehouden.
Nader onderzoek is niet aan de orde (figuur 10).

Conclusie:
Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.2.7 Water

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap van Rijnland.

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterbergingslocaties onttrokken. Aan het begin van de 21e is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zou mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).
De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen. De verplichting geldt formeel niet voor de structuurvisie. De ruimtelijke structuurvisie is een belangrijk instrument, omdat hierin de strategische ruimtelijke keuzen (locatiekeuzen) voor water en ruimtelijke ontwikkelingen worden gemaakt. Het instrument is vorm- en procedurevrij.

De vragenlijst van de watertoets is deels ingevoerd. Uitgaande van het gegeven dat de toename aan verharding op het perceel Kaagweg groter is dan 500 m^2 (de nieuw op te richten silo/ mestopslag heeft een oppervlakte van circa 750 m^2) én er activiteiten met meststoffen plaatsvinden, waarbij redelijkerwijs niet uit te sluiten is dat er – ongeacht opvangvoorzieningen en dergelijke – enige mate van morsing / verontreiniging kan voorkomen, zou de 'normale procedure' van toepassing zijn.

Voor laatstgenoemde aspect wordt nabij het laad-/lospunt een afzonderlijke opvang / put gerealiseerd om lekkage of morsen van meststoffen op te vangen. Deze put wordt met regelmaat schoongemaakt.
De silo zelf wordt conform de bouwtechnische eisen voor mestopslagen uitgevoerd door een erkende installateur voor mestopslagen. Onevenredige risico voor verontreiniging van oppervlaktewater zijn niet aan de orde. De opslag wordt om een afstand van meer dan vijf meter van oppervlaktewater gerealiseerd.

Door de sanering van het bassin (750 m^2) aan de Hoofdweg wordt – per saldo – verharde grond ongedaan gemaakt, zodat per saldo geen sprake is van een toename aan verharding binnen het verzorgingsgebied van Rijnland.

Redelijkerwijs kan derhalve aansluiting worden gevonden bij de standaard maatregelen. De opslagvoorziening / silo wordt voorzien van een bovenafdekking via een spankap zodat hemelwater onverontreinigd af kan stromen via de omliggende gronden (semi-verhard) infiltreert of het vloeit af naar omliggende watergangen. De uitbreiding is niet gelegen in een kwetsbaar peilgebied, zodat compenserende waterberging niet noodzakelijk is. Er is geen sprake van een substantiële toename aan verharding zodat een watervergunning niet benodigd is.

De bestaande- en nieuwe bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn / worden gesitueerd op meer dan 5 meter van de insteek van de sloot/watergang zodat onderhoud mogelijk is en blijft. Derhalve zijn de watergangen ook vanaf het plangebied goed bereikbaar. Initiatiefnemer beschikt zelf, vanwege de aard van de bedrijfsvoering (loonwerk) over apparatuur om de sloot te reinigen c.q. te onderhouden.

Het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, zink en lood is gezien de constructie en wijze van bouw niet aan de orde.

Conclusie:
Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn afdoende maatregelen aanwezig of uitvoerbaar, zodat dit de uitvoering van dit plan – in beginsel - niet hoeft te belemmeren. Specifiek overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft nog niet plaatsgevonden. Bij de beoordeling van de totale aanvraag, waaronder ook de activiteiten bouw en milieu zal een nadere beoordeling / afweging aan de orde zijn.

4.2.8 Cultuurhistorie en archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming.

Op grond van het bestemmingsplan is er geen sprake van archeologische (verwachtings-)waarde. Hiermee is de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden gewaarborgd.

Conclusie:
Het archeologisch beleid dient vertaald te worden in de regels van het bestemmingsplan. Voor dit bestemmingsplan geldt dat het plangebied niet is gelegen in een gebied met specifieke archeologische waarden, zodat dit geen belemmering geeft voor de uitvoering van dit plan.
Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, geldt een meldingsplicht conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

4.2.9 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-

vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.
In de omgeving van het plangebied zijn geen stationaire bronnen aanwezig.

Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden. Aangezien er op de bedrijfslocatie niet met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt behoeft het plaatsgebonden risico ook niet nader verantwoord te worden.

Conclusie:
Het plangebied ligt buiten de invloedsgebieden van genoemde bronnen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.2.10 Milieu Effect Rapportage (MER)

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Per 16 mei 2017 bestaat ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht.

In de Wet milieubeheer, artikel 7.2, lid 1 onder b. wordt aangegeven dat bij algemene maatregel van bestuur (i.e. Besluit m.e.r.) activiteiten worden aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het 4^{e} lid, artikel 7.2, stelt dat voor dergelijke activiteiten categorieën van besluiten worden aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag aan de hand van de relevante criteria in bijlage III van de mer-richtlijn (artikel 7.17) een beslissing neemt of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het afwijken van de regels van het bestemmingsplan ten behoeve het vergroten van de aanduiding 'mestbassin' ten behoeve van het realiseren van een opslagvoorziening van dierlijke meststoffen betreft geen ontwikkeling welke genoemd is / wordt in categorie C of D van de m.e.r. Het be- en verwerken van meststoffen is, voor zover sprake is van een afvalstof, wel genoemd in categorie D18.1. Van be- en verwerken van meststoffen is echter geen sprake en wordt ook niet planologisch in voorzien of mogelijk gemaakt.

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden beoordeeld of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure (o.g.v. bijlage III van de mer-richtlijn).

Een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu indien:
- sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
- de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;
- de activiteit niet tot grote emissies leidt;
- er sprake is van een klein ruimtebeslag.

Er is overwogen om een aanmeldnotitie m.e.r. op te stellen, maar gezien het feit dat dit plan geen belangrijke nadelige gevolgen / belemmeringen geeft voor activiteiten van inrichtingen en woningen in de omgeving dan wel geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu meebrengt (zie criteria hiervoor plus de verantwoording in onderhavige toelichting), wordt er geen aanleiding gezien om een aanmeldnotitie m.e.r. op te stellen.

Conclusie:
Onderhavig initiatief is geen activiteit of plan waarvoor het verplicht is om een milieueffectrapportage of –(vormvrije m.e.r.-) beoordeling uit te voeren op grond van het Besluit milieueffectrapportage en / of artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer.

4.2.11 Verkeer en parkeren

Bij nieuwe functies of ruimtelijke ontwikkelingen is er meestal ook sprake van of kan de ontwikkeling leidden tot een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur.

Onderhavig plan voorziet niet in een wijziging van gebruik of activiteiten welke leidt tot een toename aan verkeersaantrekkende werking. De verkeersbewegingen zijn allen gerelateerd aan het bedrijfseigen gebruik van de locatie.
Parkeervoorzieningen voor personeel en bezoekers zijn gerelateerd aan het gebruik niet aan de orde. Desalniettemin is er afdoende ruimte binnen het terrein / plangebied voor logistieke handelingen etcetera.

Conclusie:
Het onderdeel verkeer en parkeren vormt geen belemmering tot uitvoering van dit plan.

5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande de verantwoording voor het afwijken van de ruimtelijke regels betreffende een ontwikkeling aan de Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp betreffende het (planologisch) verwijderen van de aanduiding 'mestbassin' en het vergroten van de bestaande aanduiding 'mestbassin' voor het perceel Kaagweg/Lisserweg (ong.) te Abbenes, waarmee de oprichting van een opslagvoorziening voor dunne mest mogelijk wordt gemaakt.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouw, milieu en afwijken van de ruimtelijke regels van het vigerende bestemmingsplan, welke door de gemeente Haarlemmermeer in procedure is / wordt gebracht.

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet.

De direct omwonende zijn bekend met onderhavig initiatief. Op voorhand is er geen aanleiding dat zij zich verzetten tegen onderhavig initiatief.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer.

De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden. Kostenverhaal vindt via de leges plaats.

Tussen de gemeente Haarlemmermeer en initiatiefnemer zou een planschadeovereenkomst kunnen worden afgesloten. Via deze overeenkomst kan worden gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Haarlemmermeer komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling. De ontwikkeling speelt zich af ter grootte van de kavel.

Middels dit initiatief wordt voorzien in :

- Het saneren van een bestaand mestbassin (ca. 2.500 m^3) en het planologisch verwijderen van de aanduiding 'mestbassin' op het perceel Hoofdweg Westzijde 481 te Hoofddorp;
- Het vergroten van de aanduiding specifieke vorm van agrarisch – mestbassin op het perceel Kaagweg te Abbenes, aansluitend aan de bestaande aanduiding, waarbij in totaliteit sprake is van een oppervlakte van 6.000 m^2;
- Het bouwkundig mogelijk maken van het oprichten / plaatsen van een (betonnen) mestopslagvoorziening in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, van in totaal 3.500 m^3 met een 'goothoogte' van 3,5 meter en een kap -/bouwhoogte van circa 8 meter;
- Het conform reeds bestaand gebruik opslaan van dunne mest ten behoeve van derden c.q. landbouwkundig gebruik.

Conform het ruimtelijk advies van de gemeente Haarlemmermeer (zie advies van 30 december 2019 / bijlage bij aanvraag) is specifiek aandacht besteed aan tenminste de onderdelen 'wateraspecten' (zie paragraaf 4.2.7) en de 'vereisten op grond van de Wet natuurbescherming (zie paragraaf 4.2.5)'. In relatie tot laatstgenoemd aspect is / wordt ingezet op een afzonderlijke aanvraag.

In de ruimtelijke onderbouwing is invulling gegeven aan de toetsing op grond van het provinciaal en gemeentelijk (ruimtelijk) beleid, de verantwoording in relatie tot de ligging van het plangebied en de omgeving inclusief de daarbij relevante ruimtelijke- en milieu-hygiënische aspecten.

BIJLAGEN

Voor in de in deze ruimtelijke onderbouwing genoemde bijlagen wordt volstaan met een verwijzing naar de afzonderlijke bijlagen welke onderdeel uitmaken van de aanvraag omgevingsvergunning OLO 5118733 van 15 mei 2020 en nader aangevulde stukken.