Berenschot

Evaluatie ‘Nieuwe Strunk’

Offerte

Vertrouwelijk

5 mei 2021

Berenschot

Evaluatie ‘Nieuwe Strunk’

5 mei 2021

Berenschot

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Uw vraag en opdrachtgevershap 4
3. Onze visie op uw vraag: het evaluatiekader 5
4. Plan van aanpak 7
5. Planning en begroting 9
6. Tot slot 10

1. Inleiding

Maandag 3 mei jl. ontving Berenschot het verzoek een definitieve offerte in te dienen voor uitvoering van een onafhankelijke evaluatie van de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Strunk en de te leren lessen naar de toekomst toe.

Met mevrouw Cornelissen is enige malen telefonisch contact geweest over de op te stellen offerte, mede ook naar aanleiding van het op woensdag 28 april jl. gevoerde raadsdebat. Dat debat heeft mede geleid tot een aanscherping van de eerder opgestelde evaluatievragen. In het offerteverzoek is die aanscherping helder weergegeven. De offerte is verder als volgt opgebouwd.

- De weergave van uw vraag en de aanleiding daartoe

We geven de aanleiding van het onderzoek weer, de door u opgestelde evaluatievragen weer en bakenen de scope van het onderzoek af.

- Onze visie op uw vraag: het evaluatiekader

We geven aan hoe wij aankijken tegen de door u gestelde vraag/vragen. Deze vragen zijn de basis voor een evaluatiekader. We delen de vragen in naar vier hoofdvragen met deelvragen. Die indeling stelt ons in staat om gerichter een plan van aanpak op te stellen en een inschatting te maken van benodigde werkzaamheden, fasering, expertise, tijd en budget.

Verder staan we in dit tweede hoofdstuk stil bij een aantal aandachtspunten die wij zien. We benoemen deze aandachtspunten omdat deze van invloed zijn op de wijze waarop wij het onderzoek uitvoeren.

- Aanpak

We geven een beschrijving van de werkzaamheden die wij uitvoeren om tot beantwoording van de onderzoeksvragen te komen

- Planning, begroting en team,

Op basis van de aanpak volgt een planning, begroting en presentatie van het team dat de evaluatie uitvoert.

2. Uw vraag en opdrachtgevershap

Met het project de Nieuwe Strunk is beoogd waardevol cultureel erfgoed te behouden, mede door aan de Strunk een duurzame maatschappelijke invulling te geven in de vorm van een laagdrempelig multifunctioneel centrum voor het dorp Raalte, gebaseerd op een realistisch ondernemingsplan en sluitende exploitatie

Aanleiding voor de evaluatie is het op 26 maart jongstleden teruggeven van de opdracht door het bestuur van 'de Nieuwe Strunk' en de projectgroep om samen met de gemeente verder uitvoering te geven aan het eerdere raadsbesluit van 4 februari. De raad stemde toen in met de verdere ontwikkeling van de Nieuwe Strunk, stelde onder een aantal voorwaarden de benodigde middelen ter beschikking en formuleerde de beoogde governance.

Opdrachtgeverschap

Zonder op de evaluatie vooruit te lopen hebben wij uit de gesprekken begrepen dat sprake is van een ontwikkeling die politiek en maatschappelijk vragen oproept, mede waarom een scherp beeld wenselijk is van hoe deze ontwikkeling verlopen is,. Een onafhankelijke evaluatie moet daaraan bijdragen.

De evaluatie geschiedt in opdracht van het college van B&W. De gemeentesecretaris dan wel een van de collegeleden is aanspreekpunt; indien gewenst kan het college/collegeleden nadere actie gevraagd worden inzake het verloop van het onderzoek.

Evaluatievragen

De evaluatievragen zijn als volgt geformuleerd, met in rood gemarkeerd de aanscherpingen naar aanleiding van genoemd raadsdebat.

1. Wat is er gebeurd na het raadsbesluit van 4 februari 2021 (en voor zover relevant daarvoor), dat het bestuur op 26 maart heeft besloten de opdracht terug te geven en op basis van welke organisatorische, financiële, juridische dan wel andere redenen is dit gebeurd?
2. Hoe is het college omgegaan met de informatieplicht naar de raad?
3. Waren de verwachtingen en rollen tussen het stichtingsbestuur, kernteam, het projectteam bouw en de gemeente aan de voorkant voldoende helder?
4. Hoe hebben deze partijen de samenwerking tijdens het proces onderling ervaren?
5. Hoe heeft de gemeentelijke toetsing op het projectplan plaatsgevonden dat ten grondslag lag aan het raadsbesluit, inclusief de beoordeling van de financiële exploitatie en de eventuele huurders?
6. Wat is er in dit proces mogelijk anders gegaan dan bij de totstandkoming van de andere MFA's in Raalte?
7. Wat had het college kunnen doen om het teruggeven van de opdracht te voorkomen?
8. In hoeverre kunnen we leren van deze publiek – private samenwerking voor andere participatieprocessen in de toekomst?

Tot slot moet uit deze evaluatie ook blijken waar partijen op dit moment staan. En zien wij indien mogelijk graag advies over eventuele mogelijke vervolgstappen. Wel vragen wij u om hierin een duidelijke scheiding aan te brengen.

De scope van het onderzoek is die van het tot stand komen van de huidige situatie van teruggave van de opdracht en hoe daarmee is omgegaan. Uit ons telefonisch contact bleek in dat licht dat het antwoord op vraag 6 niet een vergelijkend dossieronderzoek behoeft, maar in de beoogde interviews aan de orde kan komen. Of de zo vergaarde informatie aanleiding tot nader onderzoek is moet nader blijken.

De boven vermelde vragen zijn het uitgangspunt voor de evaluatie. Hierna komt aan de orde hoe die te beantwoorden

3. Onze visie op uw vraag: het evaluatiekader

De gestelde vragen zijn in feite de kern het evaluatiekader aan de hand waarvan de schets van het beeld van de ontwikkelingen, de lessen en 'hoe mogelijk verder' tot stand zullen komen

We onderscheiden naar vier hoofdvragen

- ***Ten eerste* de vraag** naar hoe de ontwikkeling naar het teruggeven van de opdracht heeft kunnen plaatsvinden (vraag 1), waarbij in vraag 3 t/m 6 een aantal belangrijke aspecten aan de orde komen die aan die ontwikkeling hebben kunnen bijdragen en die in ieder geval aan de orde komen. Van belang voor de te volgen werkwijze is een drietal overwegingen.
  - Vraag 1 is breed geformuleerd, zodat ook andere factoren dan in vraag 3 t/m 6 zijn aangeduid, goed aan de orde kunnen komen. Zoals bijvoorbeeld (echt willekeurig) het daadwerkelijke projectmanagement, de wijze van communiceren, of de rol van andere partijen dan het college.
  - De antwoorden op de vragen zullen leiden tot zo feitelijk mogelijke bevindingen.
  - In het verlangde van die bevindingen kunnen oordelen tot stand komen; een oordeel vereist echter een norm. De vragen 3 t/m 6 zijn ook te schrijven als normen voor een goed ontwikkelingsproces: goede afstemming verwachtingen, vertrouwen en goede samenwerking, goede toetsing, tijdig reageren. Deze onafhankelijke evaluatie heeft echter niet tot doel een oordeel te geven over het handelen van de verschillende partijen. De beoogde evaluatie is primair bedoeld om een scherp en zo gemeenschappelijk mogelijk beeld te kunnen geven van wat tot deze ontwikkeling heeft geleid en zo ook de mogelijkheid te geven tot oordeelsvorming. Voor zover naast de geformuleerde vragen nog andere belangrijke aspecten benoemd worden zal dat scherp en transparant gebeuren. Betrokken partijen kunnen zich dan zelf, of samen, een oordeel vormen. Eventueel kunnen we nader afspreken dat Berenschot bij de oordeelsvorming nog behulpzaam is.
- **De tweede hoofdvraag** is hoe het college met de deze ontwikkeling is omgegaan. Dat betreft vraag 7 wat het college had kunnen doen om de teruggave te voorkomen. Het betreft ook vraag 2 hoe het college met de informatieplicht naar de raad is omgegaan. Ook hier kunnen eventueel aanvullende aspecten aan de orde zijn zoals de wijze van communiceren met elkaar. Ook hier geldt dat het onderzoek niet gericht is op oordelen, maar een zo gemeenschappelijk beeld op basis van bevindingen, dat de basis biedt voor de eigen oordeelsvorming van betrokken partijen. .
- **De derde hoofdvraag** is die naar de te trekken lessen en de verwerking daarvan. De formulering van de bevindingen zal zo scherp moeten zijn dat een aantal lessen te formuleren is. Op basis daarvan zal overleg plaats vinden hoe die lessen verder te verankeren, zoals bijvoorbeeld in het functionerende denkraam participatie, wijze van financieel toetsen, anderszins zoals bijvoorbeeld een leertraject op bepaalde punten.
- **De vierde hoofdvraag** is die waar partijen staan en naar advies over mogelijke vervolgstappen. Dat is zoals u constateert in de offerteaanvraag niet alleen een evaluatieve vraag. Daarbij zijn ook vragen aan de orde van mogelijkheden tot veranderen van de plannen, van vertrouwen etc.. Zoals u ook verzoekt in de offerteaanvraag zullen we aan deze vraag apart aandacht te besteden en meer in het verlengde van de evaluatie behandelen. Daarbij is dit evaluatietraject niet bedoeld om daadwerkelijk stappen te nemen richting herstart of doorstart, maar een advies te geven over eerste mogelijke stappen. Eventueel kunnen we nader afspreken dat Berenschot bij die eerste stappen, indien al mogelijk, nog behulpzaam is.

Hieronder formuleren we nog een aantal aandachtspunten van verschillende aard dat voor de uitvoering van het onderzoek van belang is.

- **We baseren onze antwoorden mede op een chronologische reconstructie.** De reconstructie start op 4 februari met het raadsbesluit en eindigt bij het raadsdebat van 28 april jl.. Relevante gebeurtenissen voor of na die periode die van belang blijken voor het beantwoorden van de vragen krijgen een plek.
- **We baseren onze antwoorden op de te houden interviews en beschikbare documentatie.** Zie hieronder het plan van aanpak. Als we denken dat nader onderzoek wenselijk is zullen we dat aangeven.
- **We streven naar een zo gemeenschappelijk mogelijk beeld van de ontwikkeling op basis van een heldere ordening van bevindingen.** De ordening van bevindingen zal gebaseerd zijn op relevante aspecten die tot de onderzochte ontwikkeling hebben bijgedragen. We formuleren dus zelf geen normen op basis waarvan oordelen tot stand komen. Zoals hierboven aangegeven bij hoofdvraag 1 zijn die aspecten ook vaak als normen te vertalen die basis voor een oordeel zijn. Dat is aan de betrokken partijen zelf. We zullen over die aspecten van ordening zo transparant mogelijk zijn.
- **Het is nog niet zeker of alle betrokkenen mee willen werken.** Indien het niet willen meewerken zich voordoet zullen wij onze opdrachtgever verzoeken een dringend appel te doen op betrokkenen.
- **Het onderzoek dient volledig onafhankelijk te worden uitgevoerd.** De uitvoering van de opdracht inclusief het opstellen van de eindrapportage is de verantwoordelijkheid van Berenschot. De van de zijde van de gemeente geboden mogelijkheid tot ondersteuning zal niet leiden tot enigerlei verantwoordelijkheid van de als zodanig betrokken personen voor verloop van het onderzoek en de inhoud van de rapportage. Dat betekent dat de werkzaamheden van die personen een ondersteunend karakter moeten hebben. In dit onderzoek is die ondersteuning zeer wenselijk en kan die ondersteuning hoogwaardig van karkater zijn, zoals hieronder bij het onderwerp ‘team’ nader uiteen gezet.
- **Berenschot maakt in zijn onderzoeken expliciet onderscheid tussen feiten, meningen en geruchten.** Feiten vormen het fundament waarop wij onze bevindingen baseren. Meningen kunnen hieraan bijdragen; geruchten niet.
- **We maken onderscheid tussen communicatie over de opdracht en communicatie binnen de opdracht.** Communicatie over de opdracht richting de gemeenteraad, pers en overige partijen verloopt via de opdrachtgever. Wat betreft de communicatie binnen de opdracht vragen wij soms onze opdrachtgever om het eerste contact te leggen met betrokkenen waarna wij contact met ze opnemen.
- **In een *informatieprotocol* leggen wij afspraken vast over hoe door ons wordt omgegaan met informatie die we verzamelen en verwerken.** Daarin staan afspraken over herleidbaarheid van informatie, de omgang met verslaglegging en vernietiging van informatie. Dit protocol verstrekken wij voorafgaand aan een interview aan de respondent. Het als bijlage 2 bijgevoegde conceptinformatieprotocol is als zodanig onderdeel van deze offerte. Graag uw instemming daarmee.
- **Wij gaan vertrouwelijk met informatie om, in die zin dat we die enkel gebruiken in het kader van het onderzoek.** Als informatie het predicaat vertrouwelijk heeft en wij hebben het nodig in het kader van ons onderzoek verzoeken wij de vertrouwelijkheid daar vanaf te halen. In bepaalde gevallen kan het zo zijn dat vertrouwelijke informatie in een vertrouwelijke bijlage bij het rapport wordt opgenomen.

4. Plan van aanpak

De voorgestelde aanpak is als volgt.

Eindproduct

Het eindproduct zal een rapport zijn:

- met daarin beantwoording van de gestelde evaluatievragen en de vraag naar advies over mogelijk vervolg
- met een opbouw vanuit de vier onderscheiden hoofdvragen zoals hierboven geformuleerd:
  - zo scherp mogelijke en zo goed mogelijk geordende bevindingen over het verloop van de ontwikkeling
  - met te trekken lessen en suggesties voor de verankering daarvan
  - met advies over mogelijke stappen voor vervolg.

Het rapport heeft de vorm van een goed leesbare powerpoint presentatie.

De volgende stappen zijn beoogd.

Documentatie

Toezending aan Berenschot van alle relevante documentatie: notities, briefwisseling (en de digitale alternatieven die we daar voor hebben), raadsnotulen en andere documentatie die van belang kan zijn voor de opstelling van de bevindingen.

Interviews (allen digitaal) met betrokkenen

- Een startgesprek met verantwoordelijk wethouder/delegatie uit B en W als opdrachtgever.
- Een twintigtal interviews individueel met betrokken personen; in overleg met de opdrachtgever vindt nadere keuze plaats wie te interviewen om een zo scherp mogelijk beeld te kunnen krijgen en/of voor (specifieke) evaluatievragen relevante informatie te verkrijgen.

Een eerste rapportage met bevindingen; voorleggen van de bevindingen

Er is sprake van een onafhankelijke evaluatie. De bevindingen zullen voor zover relevant voor betrokkenen worden voorgelegd op feitelijke juistheid. Dat kan zijn in de vorm van een toets op de uitkomsten van het interview, dan wel in de vorm van passages uit het eindrapport als daarin bevindingen/conclusies staan die betrokkenen raken. Voor zover niet functioneel of gewenst zullen geen op de bron herleidbare bevindingen in het rapport staan. Voor de hoofdrolspelers is dat herleidbaar zijn wel functioneel en ook vaak onvermijdelijk. Voor zover 'herleidbaar' wel het geval is dan altijd met instemming vooraf en mogelijk commentaar van betrokkenen. Zie voor dit alles het informatieprotocol.

Aparte gesprekken over mogelijke volgende stappen

In de interviews zullen de mogelijkheden van volgende stappen aan de orde komen. Mede afhankelijk van de bevindingen zal bij de bestuurlijke spelers toetsing van die mogelijkheden plaats vinden. Wellicht is ook een ambtelijke toetsing van mogelijkheden nodig. Uitgangspunt is een zestal gesprekken met leden B&W, leden bestuur en projectgroep en ambtenaren over deze mogelijkheden.

Expert toets

Op het eerste conceptrapport en het concepteindrapport zal een toets plaats vinden door een specialist van Berenschot. Die toets betreft onder meer de zorgvuldigheid van proces en weergave bevindingen, volledigheid van deze bevindingen voor zover mogelijk en de transparantie van de voor de ordening gebruikte aspecten.

Opstellen en presentatie eindrapport

- We bespreken het conceptrapport met de opdrachtgever. Daarin is het aan de opdrachtgever aan te geven of de onderzoeksvragen beantwoord zijn en de rapportage duidelijk is. Afhankelijk van het commentaar passen wij het conceptrapport aan en maken we dit definitief.
- Presentatie(s) aan betrokken partijen indien gewenst. Te overwegen valt een presentatie aan de gemeenteraad en aan bestuur en projectgroep; ook (aanwezigheid) toelichting aan de pers kan aan de orde zijn. Uiteraard allemaal ter beoordeling aan de opdrachtgever.

.

5. Planning en begroting

De volgende planning met bijbehorende begroting is beoogd.

planning

Uw streven is een oplevering van het rapport in de maand mei. Dat is net mogelijk, mits bij de planning van de afspraken de gemeente Raalte de benodigde secretariële ondersteuning levert en spoedige (digitale) toezending van de documentatie plaats vindt. Wij stellen ons voor in de tweede week van mei de eerste ronde van gesprekken te hebben, in de derde week van mei de bevindingen voor te leggen en de eindrapportage in de vierde week van mei. De gesprekken over een mogelijke herstart of doorstart zullen eind derde week en begin vierde week mei plaats vinden. De planning is krap en de gesprekken in de beoogde rondes dienen zoveel mogelijk achter elkaar gepland te worden. Uiteraard stemt Berenschot dat goed af met het secretariaat van Raalte

Begroting

De volgende hoeveelheid dagen is begroot:

- Startgesprek, documentatie, voorbereiden interviews 1 dag
- Ronde zestien interviews 3 dagen
- Opstellen en voorleggen eerste rapport van bevindingen 2 dagen
- Gesprekken herstart of doorstart 1 dag
- Verwerken commentaar en opstellen eindrapport 2 dagen
- Presentaties eindrapport (incl. voorbereiding) 1 dag

In totaal 10 dagen tegen een tarief van € 1250 per dag: = € 12.500 exclusief BTW en inclusief onkosten. De externe toets door de expert van Berenschot is in deze opstelling meegenomen.

Team

De opdracht zal uitgevoerd worden door Henk Wesseling. Hij is als associé al meer dan tien jaar verbonden aan Berenschot in een zeer intensieve samenwerking. De expert die de toetsing uit voert is Laurens Vellekoop, gespecialiseerd in politieke bestuurlijke onderzoken en integriteitskwesties.

Beiden hebben op het terrein van evaluatie een langjarige en veelsoortige ervaring. Korte CV alinea's zijn bijgevoegd als bijlage 1. Een uitgebreid CV is uiteraard beschikbaar.

Ondersteuning van de gemeente Raalte

We gaan graag in op het aanbod van de gemeente Raalte voor ondersteunende werkzaamheden capaciteit beschikbaar te stellen. Die ondersteuning kan hoogwaardig van karakter zijn zoals voorbereiden van de toets op andere MRA projecten, coordinatie van de werkzaamheden vereist binnen Raalte, contacten leggen.. We zullen er zorgvuldig voor waken dat inhoud van de rapportage en proces van totstandkoming de volledige en eenduidige verantwoordelijkheid van Berenschot blijven.

6. Tot slot

Protocollen en richtlijnen

Wij conformeren ons aan de inkoopvoorwaarden van de gemeente Raalte . Berenschot hanteert de verder volgende protocollen en richtlijnen:

- Berenschot is ISO 27001 gecertificeerd, het behouden van de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informatie.
- Berenschot is aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Berenschot adviseurs werken conform vastgelegde gedragsregels en zijn gehouden aan gedragsregels met betrekking tot geheimhouding en informatieverstrekking.
- Berenschot is ISO 9000 gecertificeerd. Als gecertificeerd bureau hanteren wij de kwaliteitseisen die zijn neergelegd in ons kwaliteitshandboek.
- Berenschot heeft een vergunning conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en rechercheburea's (Wpbr) en is erkend als particulier onderzoeksbureau en gelegitimeerd onderzoeken uit te voeren gericht op personen omdat zij voldoen aan de wettelijke opleidingseisen en betrouwbaarheidseisen. Berenschot heeft een aparte klachtenregeling voor persoonsgerichte onderzoeken.

We gaan ons uiterste best doen dit traject tot een goed eindresultaat te brengen en horen graag of u akkoord gaat met deze offerte. Indien akkoord verzoeken we u een ondertekend exemplaar per email retour te zenden

Met vriendelijke groet

Henk Wesseling



Associate, senior managing consultant Berenschot

Voor akkoord gemeente Raalte

Bijlage 1 CV alinea's



Persoonlijke gegevens

Drs. H (Henk) Wesseling (1949)**,** directeur CVCEI, associé Berenchot

Profiel

Henk Wesseling is directeur CVCEI en werkt sinds 2010 intensief samen met Berenschot. Daarvoor was hij onder meer gemeentesecretaris van Dordrecht, onderzoeksdirecteur bij de Algemene Rekenkamer en hoofd van de afdeling Evaluatie en Ramingen bij het toenmalig ministerie van Onderwijs en wetenshappen. Vanuit Berenschot was en is hij betrokken bij diverse projecten en processen van evaluatie. De afgelopen maanden bij de evaluatie van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB), de governance van de gemeenschappelijke regeling Bevelanden en het Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving.



Mr. Laurens Vellekoop is afgestudeerd in het staats- en bestuursrecht en strafrecht. Binnen Berenschot is hij expert op het gebied van politiek-bestuurlijke onderzoeken met een (semi)juridische component (Gemeentewet, Algemene wet bestuursrecht, Gedragscodes en regelingen). Bij het uitvoeren van onderzoek werkt Laurens volgens een vaste methodiek met aandacht voor de politiek-bestuurlijke context. Laurens is conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) gelegitimeerd onderzoeken uit te voeren gericht op personen omdat hij voldoet aan de wettelijke opleidingseisen en betrouwbaarheidseisen.

- Begeleiding Raadsconferentie gemeente Den Haag (januari 2020) over integriteit en onderlinge omgang.
- Politiek-bestuurlijke onderzoeken i.o.v. raadscommissies/colleges o.a. gemeente Weert, Stichtse Vecht, Ede, Hoorn, Goeree-Overflakkee, Baarle-Nassau, Reusel-de Mierden, Midden-Delfland, Opsterland, Bodegraven-Reeuwijk.
- Onderzoeker Huis voor Klokkenluiders. Verantwoordelijk voor het eerste afgeronde rapport van het Huis voor Klokkenluiders.

Bijlage 2

Protocol omtrent de omgang met aan Berenschot verstrekte informatie

Dit protocol geeft inzicht in de wijze waarop Berenschot omgaat met (de vertrouwelijkheid van) de informatie die aan Berenschot wordt verstrekt in het kader van 'De evaluatie Nieuwe Strunk'. Dit protocol wordt aan de gesprekspartners ter beschikking gesteld voordat een interview plaatsvindt.

1. De informatie die aan Berenschot wordt verstrekt, wordt vertrouwelijk behandeld. Dit betekent dat informatie door Berenschot niet herleidbaar wordt gedeeld met derden. Dit geldt niet voor zover de informatie afkomstig is uit openbare bronnen.
2. Indien geheime informatie aan Berenschot wordt verstrekt dan wordt deze niet gedeeld met derden, noch in het rapport opgenomen, tenzij de daartoe bevoegde instantie de geheimhouding opheft.
3. De rapportage wordt door ons enkel opgeleverd aan onze opdrachtgever. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de verdere verspreiding en openbaarmaking van de rapportage.
4. Het uitgangspunt is dat in de rapportage geen personen herleidbaar worden opgenomen (met naam en toenaam worden genoemd) of naar personen herleidbare informatie wordt opgenomen, met uitzondering van collegeleden, (voormalige) bestuurders en leden van de projectgroep.
5. Indien in de rapportage naar de persoon herleidbare informatie wordt opgenomen of een persoon herleidbaar is opgenomen dan worden de betreffende passages onder geheimhouding ter wederhoor aan de desbetreffende persoon voorgelegd.
6. Indien in de rapportage door Berenschot een oordeel wordt gegeven over het handelen van een persoon dan wordt dit oordeel voorgelegd aan de betreffende persoon alvorens dit met de opdrachtgever wordt gedeeld.
7. Van de interviews die Berenschot in het kader van dit onderzoek afneemt, worden samenvattende gespreksverslagen gemaakt. Van een interview, in de zin van voorliggend protocol, is sprake indien een onderhoud met een persoon voorafgaand aan het onderhoud als zodanig wordt bestempeld.
8. Het gespreksverslag - dat geen woordelijk verslag zal zijn - wordt aan de gesprekspartner voorgelegd. Door hem/haar geconstateerde feitelijke onjuistheden in het verslag kunnen door hem/haar gecorrigeerd worden. Bovendien kan de gesprekspartner in een naschrift bij het verslag aanvullende informatie verstrekken of nadere inzichten naar voren brengen.
9. Het gespreksverslag wordt definitief vastgesteld nadat de reactie van de gesprekspartner (schriftelijk of mondeling) is ontvangen of als binnen een door Berenschot gestelde termijn geen reactie is ontvangen. Het definitieve verslag wordt naar de gesprekspartner gestuurd. Het definitieve gespreksverslag maakt onderdeel uit van het onderzoeksdossier van Berenschot en wordt niet als bijlage opgenomen in het rapport.
10. Berenschot verstrekt geen gegevens over het onderzoek aan derden tenzij wet- of regelgeving, of een gerechtelijke instantie Berenschot daartoe verplicht.