SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE Gorinchem (50 RvO)

Nummer:
Donderdag 28 december 2020
Onderwerp: Subsidiëring van een transitieproject van theater Peeriscoop/Studio Peer/Productiehuis Peeriscoop
Van mw. E.L. Dansen, fractie SP
Aan de voorzitter van de raad
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: Op 11 november 2020 heeft u, door middel van een door u als voorhangbesluit aangemerkt stuk, de raad geïnformeerd over uw voornemen een transitieproject voor theater Peeriscoop/Studio Peer/Productiehuis Peeriscoop met een bedrag van € 120.000 te subsidiëren. Op 20 november 2020 hebben wij u, binnen de door u gestelde termijn voor wensen en/of bedenkingen bericht, dat de door u gevolgde procedure van een voorhangbesluit niet geëigend is voor de betreffende aangelegenheid, omdat het hier geen privaatrechtelijke bestuurshandeling betrof. Mede met verwijzing naar het benodigde bedrag hebben wij aangegeven, dat besluitvorming in de gemeenteraad nodig is, inmiddels hebben wij agendering in de eerstkomende Raadsvergadering aangevraagd bij de agendacommissie. In reactie hierop deelt u in de informatiebrief van 20 december 2020 mede, dat u begrip heeft voor onze opmerkingen over de omvang van het bedrag. Door het subsidiebedrag te splitsen meent u dat het subsidievoorstel binnen de bevoegdheden van uw college valt.

U gaat daarmee voorbij aan de door ons aangegeven bestuursrechtelijk onjuiste wijze van handelen in deze zaak. Naar onze mening schendt u hiermee de vertrouwensbasis die in een goed democratisch bestuur noodzakelijk is.

Nu u dus besloten heeft om, op de in uw (aangepaste) besluit omschreven wijze, deze aangelegenheid af te handelen stellen wij u de volgende vragen:

1. Waarom heeft u geen gevolg gegeven aan ons gemotiveerde voorstel uw voorhangbesluit in de raad te behandelen?

2. Aan het begin van 2020 is ons door dhr. Delfgaauw bericht, dat hij subsidie aan het college heeft gevraagd om zo meer kans op de landelijke subsidie van het Fonds voor de podiumkunsten te maken (eenzelfde constructie als door u ook betoogd voor het binnenhalen van de Regiodeal-gelden). Echter, u hebt toen geen subsidie aan Peeriscoop toe willen kennen. Waarom was dat en heeft dat er mede voor gezorgd, dat de landelijke subsidie is misgelopen, waardoor u nu voor het voortbestaan van Peeriscoop de financiën moet verzorgen?

3. Waarom geeft u in uw reactie niet aan, dat wij u hebben meegedeeld, dat een voorhangbesluit niet de geëigende procedure is?

4. Hoe is het college aan het bedrag van € 120.000 gekomen, welke componenten zitten daarin en hoe verhoudt zich dat met de regels die zijn afgesproken over de eigen bevoegdheden van het college waar het gaat om het verstrekken van geld aan partijen?

5. Tenslotte, kunt u ons aangeven aan welke criteria het op te stellen transitieplan volgens u moet voldoen, wat de uiteindelijke rechtsvorm van de transitie zal moeten zijn en wat de garanties zijn voor het slagen van het plan?

Gorinchem, 28 december 2020

Mw. E.L. Dansen, SP
Mw. A. Mager, VVD
Mw. M.J. Molengraaf - Vullers, CU/SGP
Mw. E.W.H. Hamann, GA

Artikel 50. Schriftelijke vragen

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Daarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.

2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.

3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend. Zij wordt door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden

4. Het college of de burgemeester kunnen binnen de in het derde lid gestelde termijn schriftelijke vragen ook mondeling beantwoorden in het vragenuur, als bedoeld in artikel 52.