

Quicksan Wet Natuurbescherming Camping
Vinkenhof Schin Op Geul



**Quickscan Wet Natuurbescherming Camping
Vinkenhof Schin Op Geul**

Colofon
Status: versie 10 oktober 2018
Projectnummer : P106 Bestandsnaam : Camping Vinkenhof Schin Op Geul
Opdrachtgever: Aelmans ROM
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2018 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet Natuurbescherming	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	7
3	Resultaten en effectbeoordeling	8
3.1	Literatuur	8
3.2	Veldbezoek	8
3.2.1	Grondgebonden zoogdieren	8
3.2.2	Vleermuizen	8
3.2.3	Broedvogels	8
3.2.4	Herpetofauna	8
3.2.5	Vissen	8
3.2.6	Ongewervelden	8
3.2.7	Planten	9
3.3	Natura 2000	9
3.4	Nationaal Natuur Netwerk	11
3.5	Houtopstanden	11
4	Conclusies en aanbevelingen	13
4.1	Soortenbescherming	13
4.2	Gebiedsbescherming	13

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Aelmans ROM BV heeft Ecoplanning een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van Camping Vinkenhof te Schin Op Geul (plangebied) uitgevoerd. Het initiatief is om de huidige camping uit te breiden ter plaatse van een fruitboomgaard. Gelet op de huidige terreingesteldheid is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wet Natuurbescherming noodzakelijk, omdat het nog niet uitgesloten is dat beschermde flora en fauna worden verstoord. De resultaten van deze quickscan zijn opgenomen in het rapport Quickscan Wet Natuurbescherming Camping Vinkenhof Schin Op Geul (Ecoplanning, 18 september 2017). In aanvulling op deze quickscan is op 7 september 2018 een veldbezoek gebracht waarbij de bomen zijn geselecteerd die dood, ziek danwel anderzijds van slechte kwaliteit (met veel dode takken) zijn. Het blijkt dat de bomen veel te dicht op elkaar staan (gemiddeld ca. 3 x 3m.) en vele bomen ziek of zelfs dood zijn. De bedoeling is om de houtopstand te dunnen zodat de beste kersenbomen kunnen uitgroeien.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (oranje lijn) ten opzichte van de bestaande camping (rode lijn).

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied ligt te Engwegen 2-A buiten de bebouwde kom in het Geuldal, op korte afstand ten zuiden van het kerkdorp Schin op Geul en ten noorden van de buurtschappen/gehuchten Engwegen en het hoger gelegen Keutenberg. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de weg Engwegen met een akker en weiland, die vervolgens weer grenzen aan het riviertje de Geul. De camping is opgericht in 1952 en in de loop van de jaren gegroeid tot een familiecamping met op dit moment 100 kampeerplaatsen voor passanten, 23 tentplaatsen, 25 seizoenplaatsen en 12 verhuureenheden.



Figuur 1.2 Situatie van het plangebied met zichtbaar de fruitboomgaard bestaande uit vooral kersenbomen. Zichtbaar is dat de bomen dicht op elkaar staan.



Figuur 1.3 Schets van het eindbeeld ter plaatse van de huidige kersenboomgaard met daarop onder andere zichtbaar de locatie van de chalets en parkeervoorzieningen. De lichtgroene cirkels betreffen nieuw aan te planten (28) bomen.

Het plangebied bestaat uit een kersenboongard die sinds mei 2004 is aangeplant. In de huidige situatie staan de kersen te dicht op elkaar wat tot uiting komt in de vele dode takken onderaan de boomkroon, boomkronen die in elkaar dreigen te groeien, gestorven bomen en meerdere zieke bomen. Overigens zijn geen holten, loszittende bast of scheuren waargenomen in de bomen. In totaal staan er ca. 150 bomen, waarvan 140 kersen, twee walnootbomen, een zomereik, enkele essen en struiken zoals gewone vlier en eenstijllige meidoorn.

De initiatiefnemer wil in de kersenboomgaard op het betreffende perceel negen houten chalets met bijbehorende parkeervoorzieningen plaatsen. Door gebruik te maken van natuurlijke kleuren en plaatsing tussen de kersbomen worden de chalets landschappelijk ingepast. Ter plaatse van de chalets zullen enkele bomen worden gekapt, om negen ruimtes te creëren van ieder 5 x 7m. in de houtopstand waar nu de bomen gemiddeld ca. 3 x 3m. op elkaar staan. Om dergelijke open plekken te creëren is het nodig om naar schatting 15 bomen te kappen.

Er zullen in totaal 33 parkeerplaatsen (een parkeerplaats is 2,5 x 5m is 12,5m²) onder de bomen worden gerealiseerd zodat hiermee is gewaarborgd dat niet meer langs de weg Engwegen hoeft te worden geparkeerd. In de huidige situatie is dit het geval met bijkomende overlast van dien. Ook kunnen gasten die niet op de kampeerplek parkeren, op eigen terrein parkeren. In feite betekent dit alleen een verplaatsing van parkeerplaatsen en dat er geen extra parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Om voldoende ruimte hiervoor te creëren, dienen ca. 10 bomen te worden gekapt. Omdat de parkeervoorzieningen in de bestaande houtopstand worden gerealiseerd, wordt het aantal te kappen bomen beperkt tot 10.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het Geuldal, via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het onderzoek bestaat uit een literatuurstudie en een veldonderzoek. Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen welke binnen de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen kunnen hebben in het plangebied. Het gaat om soorten die zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg (6 december 2017, Limburg). De provincie Limburg hanteert dit document als zijnde uitwerking van de Wet Natuurbescherming. Komen soorten van dit provinciaal document voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect zal gaan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal er ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

De bestaande onderzoeksgegevens kunnen maximaal 3 jaar oud zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. Vinden de in voorliggend rapport beschreven werkzaamheden plaats na 2021, dan dient een nieuw onderzoek plaats te vinden.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP). Uit de NDFP zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 6 september 2017 en op 7 september 2018 is overdag een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de beschermde natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat (kersenboomgaard) en op basis hiervan de noodzaak en omvang van het soortgericht onderzoek te bepalen.
- Na te gaan welke bomen te dicht op elkaar staan, ziek of dood zijn, zodat deze bomen worden gekapt.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora en fauna in het plangebied. Wel zijn enkele waarnemingen bekend van het vliegend hert, das en steenmarter in de nabijheid van het plangebied.

3.2 VELDBEZOEK

3.2.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voor wat betreft de das en de steenmarter zijn geen sporen van aanwezigheid (prenten, uitwerpselen, zichtwaarnemingen e.d.) aangetroffen tijdens de veldbezoeken van 6 september 2017 en 7 september 2018. Het ligt niet in de lijn van de verwachting dat deze soorten een rust- en/of voortplantingslocatie hebben in het plangebied.

3.2.2 VLEERMUIZEN

De in het plangebied aanwezige kersenbomen en walnoot hebben geen holtes, scheuren of los zittende bast. De bomen zijn nog jong, vrij dun (stamdikte is vaak minder dan 30cm en zien er overwegend gezond uit. De bomen zijn ongeschikt als rust- en/of voortplantingslocatie voor in bomen bewonende vleermuizen. Een nader vleermuizenonderzoek is niet nodig.

3.2.3 BROEDVOGELS

Hoogstamfruitboomgaarden kunnen broedgelegenheid bieden aan de steenuil. In de kersenboomgaard zijn geen holtes of steenuilkasten aanwezig. Voor de steenuil is de fruitboomgaard ongeschikt als broedlocatie. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen van de soort verricht. De aanwezigheid van rust- en/of voortplantingslocatie van de steenuil wordt niet verwacht. Een nader onderzoek is niet nodig.

3.2.4 HERPETOFAUNA

De ondergroei van de fruitboomgaard bestaat uit een dichte begroeiing van voornamelijk grote brandnetel. Dit biedt schuilgelegenheid voor de hazelworm. Echter, er zijn geen door de zon beschenen open locaties aanwezig. Het plangebied grenst aan een door runderen intensief gebruikt grasland en een intensief gebruikte camping. Hierdoor is de fruitboomgaard ongeschikt als leefgebied voor de hazelworm.

Vanwege het ontbreken van waterpartijen is het plangebied tevens ongeschikt voor amfibieën. Het is niet te verwachten dat reptielen of amfibieën voorkomen in het plangebied.

3.2.5 VISSSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissen voorkomen in het plangebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgraslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van ongewervelden in het plangebied niet te verwachten.

Direct ten westen van het plangebied bevindt zich een forse zomereik (figuur 3.1). Deze is geschikt voor het vliegend hert. Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in de nabijheid van het plangebied waarnemingen zijn verricht van het vliegend hert. Het is goed mogelijk dat deze boom door de soort wordt gebruikt. Deze boom inclusief aangrenzende fruitbomen en haag blijven echter staan. Het project zal geen effect hebben op het vliegend hert.



Figuur 3.1 De op de foto weergegeven forse zomereik aan de rand van het plangebied is geschikt als rust- en voortplantingslocatie voor het vliegend hert. Deze boom inclusief aangrenzende fruitbomen en haag blijven gehandhaafd.

3.2.7 PLANTEN

Het plangebied bestaat uit een voedselrijke bodem met een dichte ondergroei van brandnetel. Dit biedt geen biotoop voor beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied is niet te verwachten.

3.3 NATURA 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het plangebied bevindt zich op ca. 100m. afstand van het Natura2000 gebied Geuldal. Echter voor dit deel van het Natura2000 gebied zijn geen habitattypen opgenomen. Wel komt hierin de beekdonderpad voor. Het deel van het Natura2000 gebied waar wel habitattypen zijn opgenomen bevindt zich op ca.200 m. afstand ten opzichte van het plangebied (figuur 3.2).

Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van EZ. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype

in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende typen storingsfactoren. Door hieraan te toetsen kan worden bepaald in hoeverre voorliggend project invloed heeft op genoemd Natura 2000-gebied. Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten in het plangebied:

- 1) **Oppervlakteverlies:** Het project ligt buiten de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foerageergebied.
- 2) **Versnippering:** zie onder 1.
- 3) **Verzuring en vermisting:** Verzuring en vermisting van de bodem of het water in Natura 2000-gebieden kunnen optreden als gevolg van de uitstoot van vervuulende gassen. De uitstoot bevat onder andere ammoniak (NH₃), zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO_x) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende- en vermestende stoffen komen via de lucht of het water in de grond (depositie) terecht en leiden daar tot het zuurder of voedselrijker worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende- en vermestende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie. Uitlaatgassen die het verkeer uitstoot, leveren een bijdrage aan de totale depositie van voornamelijk stikstof. In de toekomstige situatie is sprake van een verplaatsing van parkeerruimte van onder andere de wegberm naar de parkeervoorzieningen in het plangebied. Het plan zal leiden tot een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden (Aelmans, 2017). Tevens wordt landelijk het autopark schoner. Negatieve effecten (verzuring en/of vermisting) wordt door de voorgenomen werkzaamheden niet verwacht.
- 4) **Verzoeting:** Niet van toepassing.
- 5) **Verziltig:** Niet van toepassing.
- 6) **Verontreiniging:** Verontreiniging kan plaatsvinden naar bodem, water of lucht. Voor de verontreiniging van lucht wordt verwezen naar punt 3.
- 7) **Verdroging:** Er is geen sprake van wijziging in de waterstand als gevolg van het project.
- 8) **Vernatting:** Zie onder 7.
- 9) **Verandering stroomsnelheid:** Niet van toepassing
- 10) **Verandering dynamiek substraat:** Niet van toepassing
- 11) **Verstoring door geluid:** Er zijn geen soorten of habitats beschermd die gevoelig zijn voor geluid.
- 12) **Verstoring door licht:** zie onder 11.
- 13) **Verstoring door trilling:** Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien etc. Trillingseffecten zijn niet aan de orde, omdat er dergelijke elementen niet worden gebruikt.
- 14) **Optische verstoring:** Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het project bevindt zich op 100m. afstand van het Natura-2000 gebied. Dit is te ver weg om een soort als de beekdonderpad te verstoren.
- 15) **Verstoring door mechanische effecten:** zie onder 14.
- 16) **Verandering in populatiedynamiek:** Vanuit het project is geen sprake van extra verkeer, bouw van windmolens, jacht of visserij in het Natura 2000 gebied. De storingsfactor is niet van toepassing.
- 17) **Bewuste verandering soortensamenstelling:** er worden geen soorten uitgezet. De storingsfactor is niet van toepassing.

3.4 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Blijkens de kaart 'Natuur' behorende bij het POL2014 is onderhavig projectgebied gelegen in het Natuurnetwerk zilvergroene zone. Hieruit vloeit geen compensatieplicht van de hierin aanwezige natuurwaarden.



Figuur 3.2 Locatie plangebied ten opzichte van het Natura2000 gebied Geuldal daar waar habitattypen zijn opgenomen.

3.5 HOUTOPSTANDEN

Het plangebied betreft een hoogstamfruitboomgaard die in 2004 is aangeplant inzake de herplantplicht voormalige Boswet vanwege de velling van Canadese populieren in de periode 1998 – 2004. Tijdens het veldbezoek van 7 september 2018 is de situatie van de boomgaard als volgt:

- in totaal staan er ca. 150 bomen, waarvan 140 kersen;
- de kersen staan veel te dicht op elkaar waardoor ca. 50% van de bomen bladplekziekte of gomziekte (figuur 3.3) hebben. Gomming wordt veroorzaakt door een bacterie. Nadat de bacterie die de gomziekte veroorzaakt de bast heeft geïnfecteerd, ontstaan er kankers op deze plaatsen. Als reactie op de aantasting vormt de boom een gom die de bacteriën naar buiten duwt. In de aanwezige houtopstand is zichtbaar dat door aantasting met de gomziekte takken zijn afgestorven en bladeren extra vroeg verkleuren.
- ook zijn drie kersen volledig afgestorven.



Figuur 3.3 Weergave kers met goming, links is zichtbaar dat de boom “kankers” heeft en rechts is een slijmerige vloeistof zichtbaar.

De zieke- en afgestorven bomen zijn met rood-wit lint gemarkeerd. Ook zijn de bomen die zo op het eerste gezicht redelijk gezond lijken maar te dicht op elkaar staan, zijn ook met rood-witte lint gemarkeerd. In elke rij zijn de bomen om en om gemarkeerd, zodat van iedere rij met drie bomen in principe steeds één boom eruit gaat. Indien twee of drie fraaie bomen bij elkaar staan welke geen last van elkaar lijken te hebben, blijven ze allen staan. Maar als twee of drie bomen naast elkaar dood of ziek zijn, zijn deze gemarkeerd.

Alleen kersen worden gekapt, de meer “bijzondere” bomen als zomereik, walnootboom en gewone es blijven staan. Van de ca. 140 kersen, is ca. 50% gemarkeerd; 70 stuks. Hiervan zijn tenminste 35 stuks ziek.

Voor de aanleg van de parkeervoorzieningen en chalets is het noodzakelijk om in totaal 25 bomen te kappen (zie paragraaf 1.2). Hiervan geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een herplantplicht. Vanwege de aanplant van 28 nieuwe bomen op de camping, zie figuur 1.3 in paragraaf 1.2, is volledig voorzien in deze herplantplicht.

De overige 45 bomen (van de 70) die te dicht op elkaar staan c.q. ziek of dood zijn, worden deels gekapt of eventueel allen gekapt. De reden voor deze kap is alleen ter bevordering van de naastgelegen bomen. Dit wordt beschouwd als dunning en daarvoor geldt geen herplantplicht.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en de veldbezoeken van 6 september 2017 en 7 september 2018 wordt niet verwacht dat jaarrond beschermde flora en fauna worden verstoord als gevolg van het project. Een vervolgonderzoek of de aanvraag van een ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is niet te verwachten dat het project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Geuldal. Een nadere effectenstudie is niet nodig.

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk zilvergroene zone, maar er zijn geen aanvullende eisen ten aanzien van het project.

Bij de kap van ca. 70 fruitbomen geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een herplantplicht van 25 bomen. Er is reeds voorzien in een herplant van 28 bomen.

De overige 45 eventueel te kappen bomen betreft dunning, waarvoor geen herplantplicht geldt (zie paragraaf 3.5).