Bundel - Raadscommissie van 30 juni 2022

Agenda bijlagen

Vastgesteld verslag - Raadscommissie 30 juni 2022

Concept- korte weergave Raadscommissie 30 juni 2022

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Concept-agenda Raadscommissie 30 juni 2022

3 Publieksrondvraag

4 Beheersverordening Waddenzee

De herziening Beheersverordening Waddenzee is ter informatie en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de beheersverordening, maar wel tot constructief overleg tussen de partijen van het mosselconvenant en de gemeente Texel om de gemaakte afspraken in het mosselconvenant beter af te stemmen op het Texelse maritiem erfgoed.
De Reactienota consultatief en de Herziening beheersverordening liggen ter besluitvorming voor.

Dossier 1034 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee (24-12-21)

Bijlage 2. Reactienota BV Waddenzee 2022

Bijlage 3. Archeologische verwachtingskaart Waddenzee v2

Bijlage 3a. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 1 (24-12-21)

Bijlage 3b. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 2 (24-12-21)

Bijlage 3c. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 3 (24-12-21)

Bijlage 3d. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 4 (24-12-21)

Bijlage 3e. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 5 (24-12-21)

Concept-raadsbesluit - 3097430 - Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

5 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)

Het college heeft besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand gewijzigd vast te stellen.
Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van 32 woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen, op de locatie van de voormalige Dijverschool mogelijk gemaakt.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan Den Hoorn, omdat de locatie een maatschappelijke bestemming heeft en maar 1 woning is toegestaan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waardoor de beoogde woningen gerealiseerd kunnen worden.
Het woningbouwplan gaat uit van 16 ‘rug-aan-rug woningen’ (sociaal), 4 ‘rij woningen’ (sociaal), 4 ‘goedkope rij woningen’ en 8 ‘smalle rijwoningen’.
Binnen het plangebied zijn 38 parkeerplaatsen voorzien, waarmee voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen.
In juli 2021 is de grondexploitatie voor dit woningbouwproject door de raad vastgesteld, als onderdeel van het programma ‘Versnelling woningbouwlocaties’.
Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijft het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog.
In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025.
Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot.
Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de dorpen.
Het plan heeft van 21 februari tot en met 4 april 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 10 zienswijzen ingediend. Eén daarvan is buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn ingediend. Deze is daarom niet ontvankelijk. De overige zijn beantwoord in de Nota van Zienswijzen. Twee zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het plan. In de Nota staat ook een ambtshalve aanpassing. Daarom wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
Inspreker:
De heer van Velzen
Mevrouw Wiesman

Dossier 1041 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand

Bijlage 2. Overzicht zienswijzen - geanonimiseerd

Bijlage 3. Nota van Zienswijzen

Concept-raadsbesluit - 3181303 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand - locatie Drijverschool

6 Informatie van de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

7 Ophalen reacties coalitieakkoord: Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel

Op verzoek van Texels Belang, PvdA pro Texel en GroenLinks.

Coalitieakkoord 2022

8 Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp

Het college stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan 'Postweg 145, De Cocksdorp' vast te stellen. Het plan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Waarom een bestemmingsplan?
Op het perceel Postweg 145 is een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf dat behoefte heeft aan meer ruimte om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Er is gezocht naar geschikte locatie voor dit bedrijf op een bedrijventerrein. Dit is niet voorhanden.
Op het huidige perceel zijn de bouwmogelijkheden volledig benut. Er is meer ruimte nodig voor het plaatsen van de machines en materialen. Het is wenselijk dat deze binnen geplaatst kunnen worden om deze te kunnen beschermen tegen de weersinvloeden. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt een extra bouwmogelijkheid van 750 m2 mogelijk gemaakt. Daarmee kan een nieuwe schuur gebouwd worden die voorziet in de benodigde ruimte. Een inrichtingsplan maakt onderdeel uit van het plan zodat ook de uitbreiding goed landschappelijk wordt ingepast.
De extra bouwmogelijkheid wordt gecompenseerd met het verwijderen van een aangrenzend agrarisch bouwvlak met een bouwmogelijkheid van ruim 1200 m2. Dit agrarisch bouwvlak wordt al geruime tijd niet meer gebruikt en het is ook niet waarschijnlijk dat dit nog als zodanig in gebruik genomen gaat worden. In dit nieuwe bestemmingsplan worden de bouwmogelijkheden verwijderd. Per saldo is er nu sprake van een afname van de bouwmogelijkheden.
Inzagelegging van het plan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 januari tot en met 28 februari 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Ook is het plan voorgelegd aan de provincie, het Hoogheemraadschap, de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio. De reacties leiden niet tot een aanpassing in het plan. In de reacties wordt wel een aantal aandachtspunten aangegeven. Deze worden meegenomen in het vervolgtraject als de omgevingsvergunning voor de nieuwe loods wordt aangevraagd. Deze aandachtspunten gaan over de bluswatervoorziening, de ruimte voor het opstellen van de hulpdiensten en de noodzaak voor een melding activiteitenbesluit.
De vervolgstappen voor het plan
Het bestemmingsplan ligt nu voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na de vaststelling wordt het plan opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Dossier 1057 voorblad

Bestuurlijk advies - Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145

Bijlage 1a. Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp, toelichting, regels en verbeelding

Bijlage 1b. Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp_Bijlagen bij toelichting.stikstof, water en ecologie publ

Concept-raadsbesluit - 3183451 - Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145

9 Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Het college besluit mee te werken aan het wijzigen van een drietal T-splitsingen in de Postweg. Het gaat dan om de locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Molenlaan/Vuurtorenweg. Deze aanpassingen maken deel uit van het totaalproject reconstructie Postweg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.
Wat zijn de plannen?
De reconstructie van de Postweg gaat de laatste fase in. Het gaat nu om de reconstructie tot aan de Cocksdorp. Er zijn een drietal T-splitsingen die aangepast worden. Het gaat dan om de locaties bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en Vuurtorenweg/Molenlaan. Doel is om hier de verkeerssituatie te verbeteren. Voor deze drie locaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.
Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het grootste deel van de reconstructie past binnen de bestemming 'Verkeer'. Daarvoor hoeft de gemeente geen omgevingsvergunning te verlenen. De aanpassingen aan de drie locaties waarvoor nu de omgevingsvergunning is aangevraagd passen niet volledig binnen de bestemming Verkeer. Daar wordt gebruik gemaakt van grond met de bestemming 'Natuur' in het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De procedure die gevoerd wordt om toch vergunning te kunnen verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.
In dit kader is ook belangrijk dat de gronden die gebruikt worden ook aangemerkt zijn als NNN-gebied (gronden die zijn opgenomen in het Natuur Netwerk Nederland). Hiervoor is een compensatieplan gemaakt dat is voorgelegd aan de provincie. De verloren NNN-gronden worden gecompenseerd aan de Redoute, bij polder Ceres.
Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor de reconstructie van 3 T-kruisingen in de Postweg. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.
Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Met de reconstructie van de T-splitsingen bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en de Vuurtorenweg/Molenlaan wordt de veiligheid op deze punten verbeterd. Op de splitsing tussen de Vuurtorenweg en Molenlaan zorgt een nieuwe rotonde voor een goede doorstroming van het autoverkeer en fietsverkeer. Bij de Roggeslootweg, de ingang van het Krimpark, komt er meer ruimte tussen fietspad en rijweg zodat het zicht vanuit de rijweg op het fietsverkeer hier verbeterd en veiliger wordt. Datzelfde geldt voor de splitsing bij de Hollandseweg. Hier wordt de rijbaan gescheiden, wat zorgt voor meer overzicht voor fietser en automobilist. De overschrijdingen zijn gering. Er zijn geen belemmeringen op gebied van onder andere archeologie en water. Dat volgt uit de diverse onderzoeken die zijn aangeleverd en onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing die bij dit plan hoort.
Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Als er zienswijzen worden ingediend wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt. Ook een positief advies op het compensatieplan door de provincie is daarbij een aspect.

Dossier 1029 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Ruimtelijke onderbouwing 2e fase Postweg met bijlagen publ

Bijlage 2. Aanvraagdocument publiceerbaar

Bijlage 3. NNN-compensatieplan 2e fase Postweg publ

Concept-raadsbesluit -3171295 - Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

10 Evaluatie handhaving parkeren

Aan de raad is toegezegd een evaluatie te doen van het betaald parkeren op Texel. Deze evaluatie bieden wij de raad aan, met als conclusie dat als de bestaande formatie voor de periode 2023-2026 wordt voortgezet, de uitgangspunten van het handhaven parkeren gerealiseerd kunnen worden. Na deze periode zal opnieuw geëvalueerd worden en kan op basis daarvan besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

Dossier 1065 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Evaluatie betaald parkeren

Concept-raadsbesluit - 3188199 - Evaluatie handhaving parkeren

11 Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Voor medewerkers die niet op Texel wonen is een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer van toepassing. In de huidige krappe arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is deze tegemoetkoming echter steeds vaker een knelpunt en soms zelfs een breekpunt in de arbeidsvoorwaardengesprekken. Dit omdat de tegemoetkoming geen recht doet aan de kosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen.
Daarnaast geldt op dit moment geen tegemoetkoming voor reiskosten woon-werkverkeer voor medewerkers die op Texel wonen. Zeker nu de brandstofprijzen en de tegemoetkoming niet meer in verhouding zijn, dreigt het verschil met medewerkers die niet in aanmerking komen voor tegemoetkoming (die op Texel wonen), te groot te worden.
Omdat wij voor onze (potentiële) nieuwe medewerkers en voor onze huidige medewerkers een goede en aantrekkelijke werkgever willen zijn en blijven is het noodzakelijk om de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer te verruimen.
De belangrijkste wijzigingen zijn:
De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer geldt voor alle medewerkers;
De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer wordt maandelijks gedeclareerd in plaats van via een vaste vergoeding uitbetaald;
De bootkosten worden vergoed (op basis van het forensentarief voor voetgangers of (brom)fiets);
Openbaar vervoer (trein op basis van tweede klasse) wordt volledig vergoed.
De nieuwe regeling geldt gedurende een periode van 5 jaar. Daarna volgt een evaluatie en zo nodig stellen we de regeling bij. Daarbij houden we rekening met:
de dan geldende arbeidsmarkt;
de dan geldende brandstofprijzen;
de dan geldende financiële positie van de gemeente.
Voor de verruiming van de regeling is structurele ophoging van het budget reiskostenvergoeding woon-werkverkeer nodig. De raad wordt gevraagd om dit extra budget ter beschikking te stellen.

Dossier 1054 voorblad

Bestuurlijk advies

Bijlage 1. Rekenvoorbeeld feitelijke reiskosten woon-werkverkeer versus huidige tegemoetkoming

Concept-raadsbesluit - 3189052 - Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

12 Motie PvdA pro Texel - Waddeneilanden tegen boringen

Motie PvdA pro Texel - Waddeneilanden tegen boringen

13 Motie CDA - Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022

Motie CDA Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022

14 Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie. 'Schoten voor de boeg'; dat zijn onderwerpen die een fractie kan agenderen om bijvoorbeeld af te tasten hoe andere fracties denken over een onderwerp.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.

15 Rondvraag

16 Sluiting

Verslag raadscommissie

Donderdag 30-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	Mevrouw J. Dros
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules, de heer N. Lely (PvdA), de heer F. Zegel, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer N.C.B. Ran, de heer A. Huisman (VVD), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Commissieleden	de heer G.W. Berger (GroenLinks), de heer J. Albers (VVD), mevrouw T.B. Houwing (CDA), de heer E. Polderman, de heer J.P. Ploegman (Hart voor Texel), de heer S. Eschweiler (D66)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer C.J. Hooijschuur, de heer R. van de Belt, de heer H. Kieft
Ambtelijk	Bij punt de heer M. Bartels
Insprekers	Bij punt 5 de heer M. van Velzen, mevrouw Wiesman (beiden bewoners Den Hoorn) en de heer J. Groeskamp (voorzitter dorpscommissie Den Hoorn)

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom.

Mededeling

Burgemeester UITDEHAAG meldt dat hij even weggeroepen kan worden voor een kwestie van openbare orde.
Bij punt 6 zal hij nader mededeling doen over opvang van statushouders en asielzoekers.

Oproep

Raadslid RAN viel afgelopen commissie regelmatig op dat interruptie op een vervelende manier gebruikt wordt, waardoor men sprekers min of meer het woord ontneemt. Hij roept allen op, als men écht wil interrumperen, even aandacht te zoeken bij de voorzitter en te wachten tot men het woord krijgt.

Mededeling

Raadslid OOSTERHOF wijst op het bezoek van jonge agrariërs gisteravond voor het gemeentehuis. Hij heeft kort met ze gesproken, en dat vanmiddag nog bij hen thuis voortgezet. Ze hebben zorgen over de onzekerheid voor hun toekomst, en vragen de politiek achter ze te gaan staan, en hen te ondersteunen waar mogelijk. Texel zal er heel anders uit zien, als de stikstofmaatregelen worden doorgevoerd, vrezen ze.

Toezegging

Wethouder KIEFT had ze gisteren al toegezegd contact op te nemen. Daar is het college al mee bezig: ze voeren gesprekken met minstens 10 boeren op verschillende plekken en zullen dat ook terugkoppelen. Tevens wil het college zorgen dat belangen van ook andere ondernemers worden meegenomen, en de balans zoeken wanneer dat bij de provincie op tafel komt. Raadslid OOSTERHOF weet dat dit zeer wordt gewaardeerd.

2. Vaststelling agenda

Raadslid RAN verzoekt om bij de bespreking van het coalitieakkoord (punt 7), hoewel niet duidelijk was hoe dat zal worden behandeld, het principe van 1 spreker per fractie per onderwerp los te laten. Raadslid VISSER is blij met zo breed mogelijke inbreng.
Met inachtneming van deze afspraak wordt de agenda vastgesteld.

3. Publieksrondvraag

-

4. Beheersverordening Waddenzee

toelichting Burgemeester UITDEHAAG memoreert dat er de afgelopen tijd nogal wat gebeurd is. Sinds het Rijk een aantal jaren geleden zei dat met een boomkor ophalen van mosselzaad in de Waddenzee niet meer kan, werken ze als tussenoplossing met mosselzaad-invang-installaties (MZI's), met verticale draden. In de tussentijd wordt aan andere oplossingen in de Noordzee gewerkt. Iedereen leek blij met dit convenant. De plekken voor de installaties zijn door LNV bepaald, echter bleek dat de gemeenten waarin deze percelen liggen niet betrokken zijn. Er is niet gelet op de gemeentegrenzen en niet met andere gebruikers rekening gehouden, zoals bijv. garnalenvissers die op die plekken niet meer kunnen vissen. Toen gemeente Texel voorlegde in hoeverre die installaties vergunning-plichtig zijn, kwam er wel excuus dat de gemeenten niet betrokken zijn, maar gaf het Rijk aan de mosselboeren zekerheid te willen bieden. Excuus is aanvaard, en er is begrip voor het tegemoetkomen aan de mosselboeren, maar hiermee zijn ze wel in een heel ingewikkeld pakket beland, vooral vanwege de door OC&W verplichte bescherming van archeologische vindplaatsen van maritiem erfgoed. Uiteindelijk is dit convenant eruit gekomen, met tijdelijke mosselvanginstallaties, en bescherming van de wrakken in de Waddenzee. De gedachte was om die gebieden m.b.v. de wrakkenkaarten af te bakenen, maar die kunnen niet openbaar gemaakt worden vanwege het risico van duikers. Om hier zorgvuldig en netjes mee om te gaan is alsnog gekozen om alle partijen en buurgemeenten zienswijzen te kunnen laten indienen. Zeker als we samenwerken aan de Waddenagenda zou het niet passen hierin onze eigen gang te gaan, legt de burgemeester uit.

Vragen

Raadslid VAN DE WETERING vertelt dat D66 hier al jaren mee bezig was. Ze ziet ook nog wel een paar discrepanties, o.a. over palen van de installaties buiten het mosselseizoen wel/niet te laten staan. Het eerste gesprek was op 10-3-2020, een vervolgafspraak werd ingepland. Is dat al geweest, vraagt ze. Burgemeester UITDEHAAG bevestigt dat. Hij kan
toezegging de verslagen doen toekomen. Hij denkt dat de palen, wat volgens RWS het meest lastige punt bleek i.v.m. de veiligheid RWS, toch kunnen blijven staan, behalve bij ijsgang.
Raadslid RAN vindt het een lijvig stuk. Hij vraagt of het niet mogelijk is de vissers naar de in de kaarten aangegeven kansarme gebieden te verwijzen. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat dit voor de hand zou liggen en wel vaker ter sprake kwam, maar toch weerbarstiger is. Dat heeft ook te maken met plekken waar garnalenvissers,
toezegging kokkelvissers e.d. graag komen. Hij wil proberen dit nog een keer aan te kaarten, er zit veel tussen.
Raadscommissielid HOUWING hoort graag wat de garnalenvissers ervan vinden dat die palen blijven staan. Burgemeester UITDEHAAG licht toe hoe dat in het convenant zit. Deze gebieden zijn niet meer voor hen toegankelijk in bepaalde tijden (ze mogen er wel doorvaren). Hoop is voor de mosselvissers te bereiken dat ze niet elk jaar de palen eruit hoeven te halen en weer terugplaatsen. Raadscommissielid HOUWING vraagt of deze gebieden niet onder Natura 2000 liggen. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat hiervoor de vergunningverlening (van LNV) ter visie gelegen heeft.

vervolgvragen

Raadslid HERCULES heeft nog 2 vragen: 1. Wat betekent de archeologische waardenkaart voor de MZI's? 2. Klopt het dat vanaf 2027 op een aantal locaties geen MZI's meer mogen? Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat dit te maken heeft met mogelijke alternatieven in de Noordzee. Mochten die niet slagen, dan worden alsnog geschikte locaties gezocht.

ambtelijk De heer M. BARTELS (archeologisch beleidsambtenaar) heeft begrepen dat juist het plan was die MZI-percelen nog groter te maken. Dat zou voorkomen moet worden i.v.m. de

scheepswrakken. Lastig is dat we nog niet precies weten waar die liggen, soms liggen ze (nog) onder het zand. Het lijkt dan makkelijker de MZI's neer te leggen op percelen waar geen wrakken zijn. Mogelijk gebied langs de Afsluitdijk is echter niet meegenomen. Ook zijn sommige plekken te diep.
Raadslid HERCULES beseft dat het onze zaak niet is waar mosselboeren uit Zeeland hun mosselzaad mogen vangen. Wel gaan we over bescherming van onze archeologische waarden, vindt hij. De reacties hebben niet geleid tot aanpassingen in de beheers-verordening, maar wel tot constructief overleg, leest hij. Hij is dan ook benieuwd naar hoe de sfeer nu is tussen partijen. Burgemeester UITDEHAAG vindt begrijpelijk dat de mosselvissers dit niet konden weten, en nu teleurgesteld zijn dat het niet eerder boven tafel kwam. Er is wel begrip voor de archeologie. Vraag is of er een alternatief is. Misschien zit daar de komende jaren vooruitgang in, dan kunnen ze misschien verplaatsen. Maar anders is de huidige percelen groter maken misschien de beste oplossing.
Raadslid VAN DE WETERING hoorde de heer Bartels over plekken bij de Afsluitdijk, maar daar kunnen gemeenten niet in sturen. Ze krijgt het idee dat LNV de plank misslaat en nu toch palen laat slaan in kansrijke gebieden. Ze vraagt dan toch zich als gemeenten sterk te maken voor het maritiem erfgoed. Burgemeester UITDEHAAG herhaalt de toezegging om na 2027 plekken te vinden die meer geschikt zijn. Het is sowieso een tijdelijke oplossing. Mosselvissers mogen niet de dupe worden van hoe de overheid het heeft geregeld, dat belanghebbenden te laat betrokken zijn.
Raadslid RAN had geenszins de bedoeling zich te bemoeien met locaties waar ondernemers hun bedrijf uitoefenen, en ook niet om de garnalenvissers daarin te beperken.

Toezegging

Het lijkt raadscommissielid HOUWING dan toch al in 2026 nodig om bij LNV te gaan lobbyen voor een betere oplossing. Burgemeester UITDEHAAG gaat daar morgen al mee aan de slag, maar zal wel blij zijn als de raad desondanks het plan wel vaststelt.
Raadslid VAN DE WETERING wil dan toch alvast een sein meegeven. Burgemeester UITDEHAAG kan zich wel iets voorstellen in de vorm van een motie bijvoorbeeld, maar als de raad de verordening niet vaststelt, zijn ze vogelvrij. Raadslid VAN DE WETERING gaat een motie maken.

Inhoudelijk

Raadslid HERCULES geeft mee dat de PvdA een enorm hart heeft voor maritieme archeologie, en liefst geen enkele verstoring zou willen zien. Ook zag hij liever geen Zeeuwse maar Texelse mosselvissers in de Waddenzee. Toch denkt hij dat het een compromis is geworden waar we 'aan de goede kant zitten'. Er is een enorme bijdrage geleverd door mee te werken aan de kaart. Goed dat het college de rug recht hield.
Raadscommissielid PLOEGMAN ziet dat het Ministerie een uitgebreide reactie heeft gegeven. Ze hopen dat er goede afspraken komen.
Raadslid HOOGERHEIDE geeft een compliment aan iedereen die uit deze wirwar toch iets heeft weten te bouwen.
Raadslid SOYER leest dat het Ministerie vindt dat er geen vergunningplicht is. Hij dacht dat die er wél is. Burgemeester UITDEHAAG beaamt dat iets wat je vast in de grond zet bouwvergunning-plichtig is. Sowieso is iets van archeologische waarde omgevings-vergunning-plichtig. Het ziet ernaar uit dat LNV dit uiteindelijk toegeeft, zegt hij.

conclusie *Beheersverordening Waddenzee wordt spreekstuk in de raad van 13-7-2022.*

5. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)

inspreker De heer M. VAN VELZEN is sinds 2001 woonachtig op Texel, vanaf 2017 in Den Hoorn. Een gemeente is verantwoordelijk voor het welzijn van alle eilandbewoners. Gelukkig voelt de Hoornder zich wel verantwoordelijk voor de leefomgeving. Ze willen dan ook graag

toetsen of de bouwplannen op deze locatie van de Jan Drijverschool wel in de omgeving passen. Hij zit niet te wachten op 'beschermd dorpsgezicht verminkende' nieuwbouw. Zijn hoop was gevestigd op leuke eengezinswoningen. Voor jongeren zijn die broodnodig, en dat zorgt voor andere dynamiek in het dorp. Eenpersoonswoningen zijn meer voor mensen die komen en gaan, met tijdelijk werk, en weinig binding hebbend met het dorp. Die zullen zich ook weinig inzetten voor de dorpsgemeenschap. Hopelijk mogen we als dorp meebeslissen -als zijnde 'schoonheidscommissie'- over wat er komt aan nieuwbouw.

Raadscommissielid PLOEGMAN neemt aan dat inspreker de stukken heeft gezien, en vraagt hem preciezer aan te geven wat hij daar niet mooi aan vindt. Gaat het puur om het uiterlijk? De heer VAN VELZEN vindt op papier moeilijk te zien hoe het eruit komt te zien, en met welke materialen. Hij is niet van gezamenlijk groen zoals bijv. De Tuunen. Zo'n 'puinhoop' mag op dit stukje niet ontstaan. Daarover zou beter van tevoren nagedacht moeten worden. Het gaat om het aanzicht, maar ook de hoeveelheid woningen vindt hij te groot. Voor jonge gezinnen moet er ruimte zijn om te spelen. De speeltoestellen van de voormalige school voldeden nog steeds aan een behoefte.
Raadslid HERCULES vraagt of de heer Van Velzen contact heeft met de dorpscommissie of daar onderdeel van is. De heer VAN VELZEN heeft wel contact gehad, maar is er geen onderdeel. Eigenlijk vond hij het mooiste het karakteristieke schoolgebouw te laten staan, maar dat is helaas niet gelukt. Het is nu zaak naar de nieuwe situatie te kijken. Hij hoopt dat ze als burgers mee mogen denken. Raadslid HERCULES wijst op het convenant van de gemeente met alle dorpscommissies. Hij vraagt of de heer Van Velzen weet u of de dorpscommissie voldoende is geraadpleegd. De heer Van Velzen beseft dat het een gepasseerd stadium is, maar zou het toch een mooi idee vinden er nog eens goed over na te denken. Hij weet ook dat voor andere schoolgebouwen tussenoplossingen zijn bedacht.
De vraag van raadslid VAN DE WERF is al gesteld, maar haar valt op de vraag over schoonheid van bouwplannen ook in Oudeschild speelt, en eigenlijk in alle dorpen. De heer Van Velzen beaamt dat een schoonheidscommissie nuttig zou zijn.
Raadslid VAN DE WETERING beluistert dat inspreker bang is voor eenpersoonswoningen met tijdelijk personeel. Ze vraagt waar dit vermoeden vandaan komt. De heer Van Velzen denkt dat in Den Hoorn bijzonder weinig werkgelegenheid is. Hij neemt aan dat de woningen dan al gauw worden ingevuld met seizoenwerkers, die minder binding hebben. En hij sprak wel Hoornders die een leuk huisje willen met een tuintje e.d., en die dan het huis waar ze uit komen ter beschikking willen stellen voor gezinnen. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat de doelgroepen goed in beeld zijn. En ze meent te weten dat hier niet gebouwd wordt voor tijdelijk personeel.
Raadscommissielid ALBERS vertelt dat de plek voor hem ook een bijzondere betekenis heeft. Hij denkt juist dat het plan door de diversiteit een boost kan geven aan Den Hoorn. De angst voor tijdelijke bewoning is volgens hem ongegrond, die wil hij graag wegnemen. Het lijkt hem dat het de heer Van Velzen's zorg zit in het willen meepraten hoe het proces loopt en hoe het eruit gaat zien. De wethouder vraagt hij om toezegging dat contact wordt gezocht, als dat er al niet is, met de dorpscommissie (wellicht is het een idee dat de heer Van Velzen zich daarbij aansluit), om in ieder geval die interactie met Den Hoorn te hebben.

inspreker Mevrouw WIESMAN woont eveneens in Den Hoorn. Ze wil alle aspecten als bodemverontreiniging enz. buiten beschouwing laten. Ze is niet tegen de bouw van woningen op deze locatie, maar schetst wat het mooi zou zijn als op deze bijzondere plek, waar bijzondere dieren en mooie bosschages leven, ook mooie, duurzame, ecologisch verantwoorde woningen zouden komen. Ze ziet veel voorbeelden elders in Nederland, zoals bijv. huizen van leem. Daarmee zou je Texel weer op de kaart zetten. En met die insteek is er waarschijnlijk ook meer ruimte om toekomstbestendige huizen te bouwen, meent ze. Ze pleit er daarom voor een deel van de beplanting te laten staan, en te zorgen voor inpassing in het huidige groen, en in de kern van het dorp. Ook zou ze het aantal woningen

willen reduceren, want zoveel woningen hebben vervelende verkeersoverlast tot gevolg, verwacht ze. Is er bijvoorbeeld gedacht aan een grote fietsenstalling, legt ze voor. Dat zou goed passen in het stimuleren van het gebruik van fietsen. We moeten later geen spijt krijgen dat we een bijzonder stukje hebben opgeofferd, omdat er nu eenmaal behoefte is aan woningen. De Provincie heeft het bovendien aangewezen als bijzonder provinciaal landschap, dus laten we daar zuinig op zijn. Inspreker doet een oproep het huidige plan te heroverwegen, voor de toekomstige generaties, met de woorden: 'Bezint eer ge begint'.

Vragen

Raadslid SOYER is heel blij dat inspreker belangrijk vindt dat het groen behouden blijft. Volgens hem is het plan dat te doen, dus hij vraagt naar de reden waarom ze bang is dat het niet gebeurt. Mevrouw WIESMAN wijst op het grote aantal woningen. Er blijft wel een strook groen over, maar die is niet erg groot. Raadslid SOYER ziet toch duidelijk dat de boomsingel op de planning staat om bewaard te blijven. Mevrouw WIESMAN bevestigt dat, maar waarschuwt dat onder de bomen aan de andere kant parkeerplaatsen staan gepland.

Vragen

Aan college

Raadscommissielid PLOEGMAN vraagt of het gebied inderdaad is aangewezen als bpl (bijzonder provinciaal landschap). Wethouder VAN DE BELT zegt dat dit niet correct is.
Raadslid KOOT stelt voorop dat het CDA enthousiast is over het voornemen op korte termijn woningen te realiseren. Ze beluistert dat de 2 insprekers het gevoel hebben dat het plan niet goed aansluit bij de sfeer en setting van het dorp, en vraagt of in de plannenmakerij is meegenomen dat het eigenlijk een lintdorp is. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat daar uiteraard rekening mee is gehouden. Hij wijst er wel op dat er naast de lintbebouwing ook al sinds jaren een aantal hofjes ligt. Zowel stedenbouwkundig als ruimtelijk is daar goed naar gekeken en ook zeker naar de grootte van het plangebied, naar wat past bij het dorp. Hij is ervan overtuigd dat levendigheid in het dorp juist gebaat is bij variatie aan woningen, want het bestaat nu grotendeels uit dure gezins-woningen.
Raadslid KOOT ziet in het plan vrij veel plek voor rug-aan-rug woningen. Die vangen maar aan 1 kant licht, waarbij ze qua woongenot toch wat vraagtekens zet. Ze vraagt dan ook naar de reden waarom we al meer van dit soort woningen krijgen. Wethouder VAN DE BELT licht toe dat die woningen qua oppervlakte niet makkelijk uit te breiden zijn, en daarmee weer duurder worden. En er is zeker rekening gehouden met lichtinval, zegt hij.
Raadslid KOOT vraagt of doorstroming vanuit het dorp de bedoeling is, of alleen het aantrekken van kleine huishoudens. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat doorstroming een klein deel vormt. Over het hele eiland is vooral veel behoefte aan woningen voor kleine huishoudens. En of doorstroming bereikt wordt, zullen we over 10 jaar pas zien.
Raadslid HERCULES wijst erop dat in adviezen van het college altijd belanghebbenden genoemd staan. In dit geval (blz.7) vindt hij dat wel summier. Het is wat mager dat alleen de dorpscommissie op de mailing staat, en zou graag zien dat hun reactie serieus

Toezegging

wordt meegenomen in het advies. Wethouder VAN DE BELT is dat wel met hem eens. Hij begrijpt dat de raad wil zien welke andere richtingen er zijn en welke keuzes gemaakt zijn.
Raadslid HERCULES ziet verwijzing naar eerdere raadsbesluiten, maar wijst ook op de aangenomen motie over koophuizen betaalbaar maken. Hij vindt dat zo'n motie hier

Toezegging

voortaan moet worden opgenomen. Wethouder VAN DE BELT kan zich hier wel iets bij voorstellen.
Raadslid HERCULES leest op blz.6 de standaardformulering dat hier geen exploitatieplan hoeft te worden gemaakt. In dit geval worden de kosten van de gemeente gedekt uit verkoop van de grond. Hij vraagt zich af hoe het dan zit met o.a. koopgarant, waarbij mogelijk geen gronduitgifte plaatsvindt. Misschien moet het college hier aantekening van maken. Wethouder VAN DE BELT geeft aan dat een exploitatieplan in dit geval niet nodig is, ook niet als er een andere overeenkomst komt om de woningen betaalbaar te houden.

Toezegging

Maar als de PvdA de vraag nog schriftelijk indient, komt er nader schriftelijk uitleg.

Raadscommissielid BERGER leest over contact met de dorpscommissie in de nota van beantwoording dat samen is opgetrokken, en dat in goed overleg de ontwikkeling door de gemeente is overgenomen. Hij vraagt of de dorpscommissie in een later stadium nog is betrokken. Het lijkt hem zeer raadzaam dat contact goed te houden. Wethouder VAN DE

Toezegging BELT durft dat nu niet expliciet te zeggen. Hij belooft schriftelijk antwoord.

Raadscommissielid BERGER leest de eerder door GroenLinks gestelde vraag voor. Die betreft het advies van de Omgevingsdienst over spuitzones in bestemmingsplan Den Hoorn. Het bestemmingsplan is daarop aangepast, maar moet die aanpassing daarna nog een keer met de Omgevingsdienst worden behandeld?. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat de dienst één van de gesprekspartners is. Het college beschouwt hun inbreng als advies. Voor het leveren van door hen gevraagde extra onderbouwing is een bureau ingehuurd. Dat is 'naar eer en geweten' ingevuld, maar niet meer met de Omgevingsdienst afgestemd. Alleen als nieuwe vraagstukken ontstaan neemt het college weer contact op.

Raadscommissielid BERGER vraagt of dan nog in het vergunningentraject toetsing plaats vindt. Wethouder VAN DE BELT antwoordt dat dit uiteindelijk wel gebeurt, maar benadrukt dat ze proberen dit vóór die tijd zo goed mogelijk te regelen.

Raadslid VAN DE WETERING dringt aan over de uitgifte van de grond en een evt. exploitatieplan toch de motie BKZ (Betaalbare Koopwoningen Zaanstad) mee te nemen, omdat op die manier de grond eigendom van de gemeente blijft.

Raadslid VAN DE WETERING begrijpt dat materiaalkeuzes nu niet vastgesteld worden, maar hoopt dat de wethouder wil kijken of de raad daar nog grip op kan krijgen, en hoe. Wethouder VAN DE BELT denkt dat dit misschien lastig wordt. Woontij komt met een bouwplan. Het stukje ligt aan de dorpsrand met aparte status, en commissie Ruimtelijke Kwaliteit kijkt mee. Er zijn dus getrapt wel wat inbrengmogelijkheden, geeft hij aan.

Raadslid HOOGERHEIDE hoort veel vragen, en is benieuwd waar de raad over gaat stemmen. Dit besluit gaat zijns inziens over wijzigen van het bestemmingsplan voor de bouw van woningen, en mogelijk over de ontsluiting. Alles wat gezegd en gevraagd is lijkt hem bijkomstigheid. Wethouder VAN DE BELT geeft hem technisch gezien gelijk, maar kan zich wel voorstellen dat randvoorwaarden belangrijk zijn, want die geven richting aan het bestemmingsplan.

Raadscommissielid ALBERS is juist voor de diversiteit van dit plan. Hij denkt dat het de ziel weer wat terug kan brengen in Den Hoorn. Wel dringt hij aan om de communicatie met de dorpscommissie weer op te zoeken. Zo kun je met elkaar zorgen dat er iets moois

toezegging komt. Wethouder VAN DE BELT zegt toe, voor zover dat niet het geval is, het dorp erbij te betrekken, en voor zover mogelijk ook de commissie.

Raadslid HOOGERHEIDE stelt voor de heer Groeskamp (voorzitter dorpscommissie Den Hoorn) iets te laten zeggen.

inspreker De heer GROESKAMP hoort verschillende keren de dorpscommissie noemen. Hij verklaart dat ze in oktober 2013 met de raad begonnen te praten, en daarna als werkgroep constant in gesprek zijn geweest met de opeenvolgende wethouders. Vorig jaar is hun werkgroep even gestopt, omdat het bestemmingsplan werd voorbereid en in de tussentijd tekeningen worden gemaakt. Zodra dat klaar is, is beloofd dat die naar het dorpshuis komen. Sommigen zeggen dat het huizen moeten worden zoals aan Diek, maar het gaat er gewoon om dat het bij de behoefte en de omgeving passende woningen worden. Er is dus genoeg en regelmatig contact met de gemeente, verzekert hij de aanwezigen.

Inhoudelijk

Raadscommissielid BERGER is blij dat te horen. Ook raadscommissielid PLOEGMAN spreekt uit blij te zijn dat er nu gebouwd wordt. Er komt geen hoogbouw, het wordt passend in de omgeving, er is rekening gehouden met de buurtbewoners, kortom algemeen belang wordt gediend.

conclusie *Bespreekstuk in de raad van 13-7-2022.*

6. Informatie van de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester UITDEHAAG geeft aan dat crisisnoodopvang 250 van personen op last van het rijk nu actueel is. De gemeenten in de regio zijn overeengekomen dat dit zal plaats-vinden in Heiloo. Ook dat is een kleine gemeente, dus wellicht worden andere gemeenten nog om bijstand gevraagd.

7. Ophalen reacties coalitieakkoord: "Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel"

Raadslid VAN DER WERF blikt namens de coalitiepartijen terug op de verkiezingsuitslag van 16-3-2022. Door alle partijen tezamen zijn daarop 2 informateurs aangesteld. Die hebben met alle partijen gesproken. Hun advies aan Texels Belang (als grootste partij) was de onderhandelingen te starten met PvdA pro Texel en GroenLinks. Deze hebben samen 2 formateurs benoemd om de onderhandelingen te begeleiden. De sfeer was goed, er was direct onderling vertrouwen. De formatie verliep naar tevredenheid van de 3 partijen, en wethouderkandidaten Remko van de Belt (PvdA), Rikus Kieft (GroenLinks) en Cees Hooijschuur (Texels Belang) werden voorgedragen. Verbeterpunten als gemiste transparantie en draaiboek voor over 4 jaar zijn opgepakt. We moeten aan de slag, de uitdagingen zijn groot, we willen open en slim samenwerken. We weten elkaar goed te vinden, de lijnen zijn kort. We zullen werken aan vertrouwen, openheid, burgers eerder betrekken, stabiele en betrouwbare partner zijn, ook buiten Texel. Het coalitieakkoord geeft richting aan. Dat willen we verder met de samenleving en de gehele raad uitwerken, alles om Texel nog mooier en veelzijdiger te maken.
De VOORZITTER stelt voor het akkoord per programma te bespreken. Dat is akkoord, maar eerst houden enkele fracties een soort 'algemene beschouwing' houden.

Algemeen

Raadslid VAN DE WETERING constateert algemeen blij te moeten zijn, maar wil toch een aantal opvallende zaken noemen. Ze hadden een progressief college verwacht, maar dat valt wat tegen. Er komt géén voorstel voor (kleine) windmolens de komende 4 jaar. Ze wijst op het rekenkamerrapport uit 2021, waarin Texel op duurzaamheid een dikke onvol-doende scoort. GroenLinks vond dat óók ontzettend gênant. De 3 aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn toen bij raadsbesluit aangenomen en door het college overge-nomen. Ze vraagt nu of het college daar op korte termijn gehoor aan gaat geven. Ook valt op dat het hele akkoord over sociale huur-, midden-huur- en koopsenioren-woningen spreekt. Ze ziet graag op al die punten 'levensloopbestendige woningen'. Het gaat erom dat jeugd kan wonen en werken op Texel. De genoemde doorstroming is in haar ogen voor hen financieel niet haalbaar.
Toeristische beddenregistratie is al doorgevoerd, dus waarom wilt u toch nog onderzoek? De coalitie wil grenzen aan de inzet in de regio, maar wel meer werk maken van de Waddensamenwerking. Dat lijkt haar tegenstrijdig. Ze roept zich voor het feit dat boeren en vissers bij onze identiteit horen hard te blijven maken, in welke bestuurslaag dan ook. Blij is mevrouw Van de Wetering met overnemen van puntjes uit andere programma's, en het weer oppakken van spreekuur wethouders.
Raadslid HUISMAN tijdens de installatie van het college waren de coalitiepartijen al bij met dit akkoord. Algemeen vindt hij mooi dat ze goed terugkijken op het proces. De uit-dagingen waar Texel voor staat vinden we allemaal terug in het akkoord, maar we missen wat u wilt bereiken, welke vorderingen wilt u over 4 jaar gemaakt hebben. Veel zinsneden geven niet helder de doelen aan. Ook valt op dat er wel 22 onderzoeken aangekondigd worden. De VVD roept daarom de coalitie op 'kleur te bekennen', en concreet te maken wat ze willen, en elkaar niet te verrassen. Ook de VVD is zeer verrast dat er de komende 4 jaar geen windmolens komen. Waarom ondertekende GroenLinks dit akkoord?

Raadslid KOOIMAN heeft commentaar van dezelfde strekking. Juist op het gebied van duurzaam, schoon en innovatief staan Texel grote uitdagingen te wachten. De coalitie stelt 'Texel klaar voor de toekomst', maar opvallend is dat er totaal geen ambitie in het akkoord staat op duurzaamheid, behalve subsidie voor verduurzamen van woningen. Verder vindt Hart voor Texel het systeem van 'burgerberaad' zeer ingewikkeld. En dat de uitkomsten pas over 4 jaar komen duurt in hun ogen veel te lang.
Raadslid RUTTEN viel ook de grote hoeveelheid onderzoeksvoorstellen op. Het CDA mist in het akkoord doelen, resultaten, tijdspaden, vooral op het gebied van duurzame energie. De coalitie zegt wel te gaan uitzoeken wat de bevolking wil, maar wonderlijk is dan dat destijds zo'n referendum over windmolens niet is aangenomen. Twee concrete vragen zijn: wat gaat dit kosten, en hoe gaat u dit betalen. De coalitie zegt niets over bezuini-gen, of over financiële dekking. De wereld ziet er inmiddels heel anders uit: o.a. de stik-stofmaatregelen gaan veel meer impact hebben. Wat komt er dan van uw plannen te-recht, hoort de heer Rutten graag. De coalitie laat heel veel open, constateert hij, en hij besluit met de woorden dat het met dit akkoord alle kanten op kan, zelfs nog de goede.

Reacties coalitie

Raadslid VAN DE WERF zegt over de doelen, dat het akkoord wel degelijk richting aangeeft. Er staat ook dat alles nog uitgewerkt wordt.
En soms haalt de tijd je in en dan gaan we ons beraden hoe verder.
Raadslid ZEGEL stelt dat de onderzoeken gewoon nodig zijn om onze keuzes als raad goed te onderbouwen. Dat zal een beter debat opleveren, en betere afwegingen. Ze willen graag samen de uitdagingen aangaan. Ook zij zien wat er in korte tijd kan veranderen en wat voor impact dat heeft. Dit vraagt korte lijnen en bovenal veel samenwerking, dus hij roept de andere partijen op deze uitgestoken hand aan te pakken. Over windmolens zegt hij dat hier al sinds 2008 discussie over is, maar nog steeds verschillende opvattingen. Het is jammer dat allerlei initiatieven in de jaren sneuvelden. Grote windmolens zijn niet populair, maar daarom willen ze juist grondig uitzoeken waar draagvlak voor te vinden is. Daarom is instellen van een burgerberaad zo belangrijk. Texelaars moeten zelf mee kunnen praten, je wilt de samenleving aan boord hebben.

Vraag

Raadslid VAN DE WETERING vraagt aan welk tijdbestek ze dan denken. Ze lezen namelijk alleen maar dat het lang gaat duren. Raadslid ZEGEL gaat ervanuit dat er eind van deze collegeperiode een gedegen plan ligt. En zaken die ze nu op poten zetten lopen daarna ook door, benadrukt hij.

Vervolg college

Raadslid VISSER vult aan over het burgerberaad, dat hiervoor eerst veel denkwerk nodig en geregel nodig is. De coalitiepartijen willen ruim voor de volgende verkiezingen een gedegen advies hebben, en er dan op tijd mee beginnen. Over windmolens zegt ze ge-probeerd te hebben een akkoord te vormen waarin de inwoners centraal staan. Het is duidelijk dat veel Texelaars tegen zijn, en velen juist groot voorstander. Al die mensen wil je gehoor geven, dus hebben ze besloten eerst het burgerberaad in te voeren, en n.a.v. dat advies pas plannen te gaan maken. N.a.v. de stikstofkaart beaamt ze dat de wereld er ineens heel anders uit kan zien, voor veel mensen. Het coalitieakkoord is juist gemaakt om sturing mee te geven, en aan te geven wat we belangrijk vinden, zonder het dicht te timmeren met cijfers, zegt ze. We moeten wel bij kunnen sturen, in reactie op onderzoeks-uitslagen, maar ook op de waan van de dag. Financiële doorrekening komt naar verwachting in september, dan weten we wat haalbaar is, en wat niet, kondigt ze aan.

Raadslid RAN uit zijn verwondering over de voorbereiding van dit belangrijke akkoord. Over windmolens zei GroenLinks dat hun duidelijke stellingname over windmolens de uitslag van de verkiezingen bepaald zou hebben. Vraag is dan, als de coalitie dat 4 jaar wil uitstellen, hoe belangrijk GroenLinks dat dan vindt.

Raadslid ZEGEL nuanceert dat GroenLinks in de kieswijzer inderdaad de meest uitgesproken voorstander van windmolens was, maar dan wel met een aantal voorbehouden.

Raadslid KOOIMAN vindt bijzonder dat Texels Belang zegt: 'de tijd zal het leren'. Het lijkt hem dat ze juist in deze periode er iets aan kunnen doen om draagvlak te zoeken. Er is immers al zoveel mogelijk, maar nu gaat u eerst een hele 'kerstboom' optuigen met burgerberaad en uitkomsten pas na 4 jaar. Hart voor Texel is daarover zeer verbaasd.

Raadslid RUTTEN constateert dat Texel over energie al 14 jaar praat. Daar kan nog 4 jaar bij, maar dan worden we door de tijd ingehaald, vreest hij. Het lijkt hem transparanter om als coalitiepartijen aan te geven dat ze hierover van mening verschillen.
Raadslid VISSER wil graag toegeven dat het vormen van een coalitie geven en nemen is. Je kunt kijken naar de verkiezingsprogramma's en de vele voorstellen die gestrand zijn, maar je moet ook kijken in de breedte, stelt ze. Er is breed draagvlak voor woningbouw, leefbaarheid (cultuur, verenigingsleven), en ook bij duurzaamheid. Veel dingen willen ze allemaal aanpakken, zoals isoleren. We hoeven niet alleen naar de windmolens te kijken. De coalitie denkt de kiezer juist recht te doen, door die aan het woord te laten. En de woorden van mevrouw Van der Werf herhalend: we hebben de coalitie gevormd in goede sfeer en open gesprekken. Het is juist zaak het beraad degelijk op te zetten en ruim voor de volgende periode met een gedegen advies te komen, benadrukt ze.
Raadslid ZEGEL attendeert de heer Kooiman op een boekje over burgerberaad, want hij hoort hem zeggen dat zoiets opzetten zeer ingewikkeld is. De coalitie kiest juist voor burgerberaad, want in een moderne democratie verdient de burger meer vertrouwen en inspraak. Veel mensen zien zich niet meer door de politici vertegenwoordigd. Burgerberaad is juist een goed middel om vertrouwen terug te winnen. Het onderwerp windmolens leent zich daarvoor erg goed, stelt de heer Zegel. Hij kan zich voorstellen dat Hart voor Texel het niet vervelend vindt dat er 4 jaar geen grote windmolens komen.
Raadslid VAN DE WETERING herinnert eraan dat PvdA en GroenLinks diverse voorstellen op dit gebied hebben zien struikelen. Het zijn in haar ogen toch 2 progressieve partijen, met ambitie voor zelfvoorzienend zijn en duurzaamheid. Natuurlijk moeten we allemaal wat water bij de wijn doen, is ze eens met mevrouw Visser, maar ze kan er niet bij dat deze 2 partijen 4 jaar niets gaan doen op die terreinen. Coalitiepartijen gaan zich toch met elkaar aan het akkoord houden.
Over burgerberaad geeft ze mee voorstander te zijn, mits deelname via loting gaat.
Raadslid VAN DER WERF antwoordt dat loting voor het burgerberaad de bedoeling is. Tegen de heer Kooiman herhaalt ze dat de kosten nog berekend worden. Blijkbaar is burgerberaad nieuw en eng, en nog niet zo duidelijk. Zijzelf had ook veel aan het boekje wat de heer Zegel zal meebrengen.
Raadslid HUISMAN constateert dat GroenLinks met dit akkoord 4 jaar achterstand oploopt. In de vorige coalitie lag er toch al een voorstel voor bevolkingsonderzoek windmolens.

Raadslid ZEGEL krijgt nog graag antwoorden op zijn vraag aan de andere partijen of zij erg vinden dat er de komende 4 jaar geen grote windmolens komen. Raadslid VAN DE WETERING is ook voorstander van windmolens, mits die ten goede komen van de eigen bevolking (in mede-eigendom). Teleurgesteld is ze dat de coalitie niet eens kleine windmolens bij boerderijen toestaat. Raadslid KOOIMAN vindt 4 jaar geen grote windmolens niet erg. Hij constateert echter dat de coalitie *helemaal niets* wil, alles van de kaart streept, dus bijna heel Texel teleurstelt. Raadslid RAN is er ook absoluut niet ongelukkig mee, maar betreurt dat het weer 4 jaar onduidelijk is.
Raadslid RUTTEN hoort dat er nu –in principe– geen grote windmolens komen, en dat vindt het CDA niet echt erg, maar wel dat er 4 jaar helemaal niets komt. In hun eigen verkiezingsprogramma zeiden ze juist aan de slag te willen met allerlei initiatieven.

Raadslid VISSER legt uit dat hun bedoeling was input te krijgen om mee te nemen als sturing. En ze begrijpen dat er wellicht sturing nodig is over o.a. kleine windmolens en andere alternatieven. Daar kunnen ze komende periode mee aan de gang. Zo weten ze juist aan het eind van deze periode wat er kan.
Raadslid ZEGEL is blij dat duurzaamheid ontzettend leeft. Hij denkt dat dit college de Texelaar wel degelijk een plezier zal doen, want over 4 jaar ligt er voor het eerst iets waar ze zich allemaal over hebben kunnen uitspreken.

voorstel Raadslid VAN DE WETERING kreeg nog geen reactie over 'levensloopbestendig' door het hele programma te noemen.
Raadslid ZEGEL benadrukt nog dat alles in het akkoord de komende tijd wordt uitgewerkt, en punt voor punt naar de raad komt.
Raadslid VAN DE WETERING besluit haar punten 'op papier' toe te sturen.

Programma's

Raadslid RAN raadt aan in programma 1 over rapporteurs, informateurs, bij advies nr.3, te zorgen dat iedereen hetzelfde beeld heeft. Hun ervaring is dat er nog heel veel naar hen toe komt. De VVD is blij met lokale lasten ten hoogste trendmatig verhogen, maar vraagt die wel te specificeren. Raadslid VISSER antwoordt dat dit met name om de OZB gaat, en minder om afvalstoffenheffing. Bij dit laatste is nog niet te voorkomen dat die kosten stijgen; die willen ze kostendekkend houden.
Raadslid RAN wijst erop dan vanaf 2026 het rijk de algemene uitkering met enkele miljoenen gaat verlagen. Hij is benieuwd hoe de coalitie dan kijkt naar bezuinigen of opdrijven van toeristen- en forensenbelasting. Hij denkt dat ze zichzelf vastzetten.
Over programma 8, bij woningen voor senioren, merkt de heer RAN op dat 'bouwen van seniorenappartementen zorgt voor doorstroming' achterhaald is, mede door alle maatregelen als WMO e.d. om langer thuis te kunnen blijven wonen. Ook zijn die woningen te duur, dus dit plan vindt de VVD 'een wassen neus'. Het lijkt hem beter eerst een plan te maken voor doorstroming, voordat keuzes gemaakt worden wat voor woningen er gebouwd worden. Raadslid VAN DE WETERING sluit zich hier namens D66 bij aan.
Raadslid ZEGEL wijst erop dat ze ook van plan zijn in 2023 te kijken hoe de woningmarkt er dan voorstaat. De input van raadslid Ran nemen ze zeker mee. Raadslid RAN dankt voor deze handreiking. Duidelijk mag zijn dat de VVD nog vele op- en aanmerkingen heeft. Die brengen ze wel in als de voorstellen komen. Het nieuwe college daagt hij uit een uitvoe-ringsagenda te maken. Gelukkig had de VVD veel dingen zelf ook in hun verkiezingspro-gramma. Ze zijn bereid op die punten samen op te trekken. Samenwerking en transparan-tie is beloofd, dus roept hij de coalitie op dat samen op te pakken.

Raadslid KOOIMAN zegt dat in het verleden ook al is geprobeerd het welstandsgebied uit te breiden, maar dat werd door de raad (incl. TB) afgewezen. Slechts 3% valt onder welstandsregime. Hij is blij dat dit nu in het akkoord staat. In H6 zal het Thijssehuis nog wel een andere discussie vergen. Blij is Hart voor Texel met doorgaan Groeneplaats fase 2, maar ze denken dat een expositie over archeologie beter in de musea past. Woningen voor starters hier lijkt hen een enorme afwaardering, want dit is de duurste grond. Bestemming 2e woningen eraf halen zal veel kosten. Welk effect wil de coalitie ermee behalen? Wonen op bedrijventerreinen wilt u weer toestaan, terwijl de raad dat juist altijd terugdraaide.

toezegging Raadslid ZEGEL belooft de VVD dat die uitvoeringsagenda er komt. Hij dankt hen voor het aanbod samen op te trekken, en kijkt uit naar constructieve samenwerking.
Raadslid VAN DER WERF geeft aan dat Texels Belang door voortschrijdend inzicht nu meegaat met uitbreiding welstandsgebied.
Raadslid VISSER antwoordt de heer Kooiman dat achterliggende gedachte de woningnood is, zowel voor bouwen op de Groeneplaats, 2e woning-bestemming eraf halen, enz. Mocht het in enkele gevallen niet mogelijk zijn, dan willen ze dat in ieder geval onderzoeken om in hun sturing mee te nemen. Iedere nieuwe woning neemt plek in, terwijl er

woningen zijn die wellicht permanent bewoond kunnen worden. Ze willen vooral de mensen die nu woningzoekend zijn bedienen.
Raadslid ZEGEL beaamt dat ze deze discussie met de hele raad moeten voeren. Woningen voor starters ziet hij als investering in Texelse jongeren. Of afschaffen van 2e woningen mogelijk en haalbaar is moeten we echt onderzoeken.
Raadslid KOOIMAN zegt niet tegen starterswoningen te zijn, maar daarvoor niet de duurste grond te willen kiezen. Hij denkt dat er andere, geschiktere plekken zijn.
De VOORZITTER stelt voor eventueel nog schriftelijk aanvullingen te doen.
Raadslid VISSER dankt ieder voor de inbreng. Het voelt goed om op deze manier meningen uit te wisselen, en ook de eigen mening te kunnen bijstellen na input van anderen. Het akkoord is bewust open gehouden. De komende jaren is inbreng van iedereen nodig.

8. Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp

Raadslid RUTTEN zegt dat dit al is behandeld en de vragen min of meer duidelijk zijn beantwoord. Er zijn geen nieuwe feiten naar voren gekomen, dus dit besluit kan wat het CDA betreft doorgaan. Wel spreekt hij hun zorg uit over het steeds vaker ontstaan van bedrijventerreinen waar die eigenlijk niet horen.
Raadslid VISSER zegt dat de raad in december geen noemenswaardige bezwaren had, maar de PvdA niet echt enthousiast is over verplaatsen van het bouwvlak. Ze kunnen er moeilijk nu nog tegenin gaan, maar dit mag geen gewoonte worden. Ze zullen in dit geval dus voor stemmen, maar het college mag niet vaker met dit soort voorstellen komen, stelt ze.
Raadscommissielid ALBERS meldt dat de VVD dit zal steunen.
Raadslid KOOIMAN gaat namens Hart voor Texel ook akkoord. Soms is zo'n bedrijf niet ergens anders te vestigen, en er zijn geen zienswijzen gekomen, geeft hij aan.
Raadslid HOOGERHEIDE noemt dit van alle oplossingen de meest elegante. Ook Texels Belang is dus positief.

Bestemmingsplan Postweg 145 kan als hamerstuk naar de raad van 13 juli 2022.

9. Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Raadslid RAN leest dat het om 3 t-splitsingen gaat, maar ziet dat ook een rotonde bij de Molenlaan al is ingetekend. Dat ziet er vreemd uit, want die stopt ineens aan de westzijde. Hij vraagt of dit zo blijft. Wethouder HOOIJSCHUUR licht toe dat er geen extra poot aan de rotonde komt. Het wordt uitgevoerd zoals op tekening staat. Raadslid RAN lijkt het dan voordeliger daar ook te kiezen een voor t-splitsing, omdat er nu ook bomen weg moeten en een rotonde duurder zal zijn. Wethouder HOOIJSCHUUR bevestigt dit, maar in overleg met dorpscommissie is hier toch voor gekozen. Er is ook budget voor opgenomen. Heel De Cocksdorp heeft deze wens, óók de Ondernemersvereniging, maar als het goedkoper kan, zal de wethouder daar zeker aan meewerken. Het heeft ook te maken met later een veiliger aansluiting op de Vuurtorenweg en aanleg fietspad daar.
Raadscommissielid ESCHWEILER vindt de t-splitsing bij de Hollandsweg er verwarrend uitzien, met de grote hoop zand. Er moet voorkomen worden dat straks weer zand verplaatst moet worden. Wethouder HOOIJSCHUUR legt uit dat zowel bij de Hollandseweg als bij de Oorsprongweg juist grond is opgelegd om alvast in te klinken, zodat er straks een fietspad e.d. op kan worden aangelegd.
Raadslid HOOGERHEIDE vraagt of de grondaankoop volgens wensen van verkoper en koper is geschied. Wethouder HOOIJSCHUUR antwoordt dat in principe alles geregeld is.
Raadslid SOYER vindt mooi dat bij Ceres een aansluitend stuk voor compensatie natuurgrond wordt gemaakt.
Raadslid RUTTEN lijkt een rotonde toch wel een erg dure oplossing voor afslag Molenlaan. Hij vraagt of niet goedkoper met een middenberm gewerkt kan worden. Wethouder

HOOIJSCHUUR antwoordt dat hij misschien gelijk heeft, maar dat dit toch echt in samenspraak met het dorp en met het oog op verkeersveiligheid een grote wens was. Raadslid HOOGERHEIDE is positief over het plan. Hij hoopt dat het uitstekende overleg tijdens fase 1, bij het 2e stuk wordt voortgezet. Op het punt van veiligheid is echt uitgekristalliseerd dat de rotonde zonder meer aangelegd moet worden, stelt hij.

Reconstructie Postweg laatste fase gaat als bespreekpunt naar de raad van 13-7-2022.

10. Evaluatie handhaving parkeren

Raadslid VISSER vraagt in het algemeen hoeveel van de werkbare uren een boa daadwekelijk op straat is en hoeveel tijd administratief bezig. Als 97% van de parkeerders betaalt is dat fantastisch. Een extra boa lijkt haar dan niet zo nodig. Vraag is of deze boa ook op andere gebieden kan worden ingezet, bijv. bij het skatepark, illegaal kamperen, enz. Het is fijn te weten dat men over het algemeen trouw betaalt, maar de PvdA is meer benieuwd naar de ervaringen met 2-uurs parkeren. Wanneer komt daarover evaluatie?
Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat in de opdracht de raad heeft gezegd te kijken naar de handhaafbaarheid. Er zijn meer vraagstukken die evaluatie behoeven, beaamt hij. De laatste 2 jaar waren misschien niet representatief, maar zodra het zinvol is de 2
toezegging uur te evalueren komt hij daarmee. Over het aantal boa's: ze willen de tijdelijke boa wat langer in dienst houden; die formatie langer in stand houden. Er zijn eigenlijk altijd 2 boa's die overal inzetbaar zijn, maar ze hebben veel plezier gehad van jongeren van school die hier starten en die ze dan verder opleiden. Dat zouden ze ook graag voortzetten. Deze mensen worden in ieder geval ook voor APV en horeca voorbereid en opgeleid. Over betalen uit de parkeerinkomsten zegt hij dat dit geld eigenlijk 'op de grote hoop' gaat.
Raadslid HUISMAN vindt dat gemiddeld 100 controles per dag met 3 boa's niet zoveel zegt. Dekking komt uit meeropbrengst parkeren, maar hoe is dat als er geen meeropbrengst is, wil hij weten. Na 3 jaar, en als beide partijen tevreden zijn, wordt zo'n aanstelling toch definitief? En waarom doet de gemeente niet ook een proef met een scanauto, net als met de vuilnisauto gebeurt. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat kort naar zo'n scanauto is gekeken, maar dat dit een behoorlijke investering vraagt, ook in technische apparatuur aan de achterkant. Eigenlijk zijn die kosten niet proportioneel, dat zou pas bij 15 of 20 auto's haalbaar zijn, verduidelijkt hij. En een scanauto kun je we niet bij horeca inzetten. Ook is de vraag of we een gemeente willen zijn die, als iemand net staat te betalen, meteen bekeurd wordt. Daarom beveelt het college dit niet aan. Qua arbeidsrecht heeft de heer Huisman helemaal gelijk. Als de raad voor 2 of 3 jaar geld geeft betekent dat 2 of 3x een jaarcontract. Ze kunnen zo kritisch blijven op de formatie, en het is aan het college om zich aan de arbeidsrechtelijke kaders te houden. Het risico van dekking uit meeropbrengst is er inderdaad wel, beaamt hij, maar toch lijkt het voorstel hem redelijk.
Raadslid HOOGERHEIDE merkt op dat handhaven wel een toverwoord lijkt. Het zou wellicht zinvol zijn op wat langere termijn een beleidsnota te maken, met wat meer sturing, lijkt hem. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat zo'n nota al onderweg is,
toezegging voor 2022-2026. Die gaat over handhaving in brede zin, van bouw tot en met parkeren en APV.
Raadslid ZEGEL vindt niet duidelijk of het om een extra boa gaat, of eigenlijk vastleggen van de bestaande boa is. Burgemeester UITDEHAAG licht toe dat ze de extra boa, die tijdens corona was toegevoegd, langer willen inzetten. Raadslid ZEGEL hoort graag hoe het dan zit met het geld als je die extra boa niet zou aanstellen. Ook vraagt hij of 4 boa's dan genoeg is, om situaties als door het centrum van Den Burg rijden met auto plus
toezegging caravan te voorkomen. Burgemeester UITDEHAAG moet antwoord over het geld uitzoeken. Het aantal van 4 boa's lijkt hem verstandig, gezien de oppervlakte van Texel, de aantallen bezoekers, en het parkeerregime. Ga je intensiveren, dan zit je ook aan de

achterkant met veel administratief werk. Voor de horeca denken ze het samen met de dorpswachten goed op orde te hebben.

Raadslid KOOIMAN vindt het een heel goed voorstel, dus hamerstuk. Onder voorwaarde dat ze zich in het antwoord kunnen vinden, is het voor raadslid ZEGEL ook een hamerstuk.

Onder voorwaarde van bevredigend antwoord wordt extra boa voor 3 jaar hamerstuk in de raad van 13-7-2022.

11. Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Burgemeester UITDEHAAG verwijst naar de schriftelijke antwoorden aan PvdA pro Texel. Raadslid RUTTEN had ook de vraag over administratieve rompslomp, maar burgemeester UITDEHAAG zegt dat ze daar soms niet aan ontkomen.

Extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer gaat als hamerstuk naar de raad van 13-7-2022.

12. Motie PvdA pro Texel - Waddeneilanden tegen boringen

toelichting

Raadslid HERCULES zegt dat ze na de reacties vorige keer, over waarom zo snel, kun je de omvang van het gebied bepalen, en hebben we inzicht in de effecten, de motie enigszins hebben aangepast. In de beheersverordening is er de maritieme kaart onder gelegd, waarmee bouwvergunningen kunnen worden geweigerd. Datzelfde beginsel zou de PvdA hier willen toepassen, maar daarvoor hebben ze weinig inzicht. In wezen zegt de motie tegen vergunningverlening te zijn zolang we niet weten welk effect boringen hebben op bodem en leven op de Waddeneilanden. Met dit zorgvuldigheidsbeginsel licht de verantwoordelijkheid bij de vergunningverlener, en moet de initiatiefnemer kunnen bewijzen dat er geen (negatieve) effecten zijn. Als gemeente gaan we over Texel en omliggend. Daar willen we geen effect op, maar dat hoeven wij zelf niet aan te tonen. De heer Hercules hoopt dat alle partijen hun logo aan deze motie willen toevoegen.

Raadslid ZEGEL geeft aan dat GroenLinks de motie nog steeds steunt. Op het moment dat er 19 km voor de kust van Texel geboord zou worden, zouden ze namelijk heel veel steun voelen van een motie van een ander Waddeneiland.
Raadscommissielid ESCHWEILER zegt dat D66 -gezien de wijzigingen- de motie steunt.
Raadscommissielid ALBERS vindt na alle overdenkingen, deze fantastische Wadden-brede motie, een beetje een ‘open deur’. Het is ook tijd voor realisme, want is er wel een alternatief? Ook in de Noordzee wordt geboord, en de vervuiling lijkt mee te vallen. Alternatief is importeren schaliegas. Ook staat er extra druk op kolencentrales. De autonomie als Nederland is kwetsbaar. Zelfs Groningers zeggen, als er voldoende wordt gecompenseerd, valt erover te praten. Dat alles is voor de VVD toch punt van discussie, en ze willen meenemen dat in de komende 25 jaar ook andere energiebronnen naar voren zullen komen, en dat kernenergie mogelijk een tussenoplossing kan zijn. Tot slot spreekt hij uit dat ze natuurlijk niet de gevolgen en schade willen hebben zoals in Groningen.
Raadslid HOOGERHEIDE weet dat op de andere eilanden soortgelijke moties zijn aangenomen. Hij stelt voor daarbij aan te sluiten. Terzijde merkt hij op dat afgelopen vrijdag in de Helderse Courant een uitstekend stuk stond over boren in de Waddenzee.
Raadslid KOOT leest dat de motie vraagt ons uit te spreken tegen alle nieuwe vergunningen, voor zover die effect kunnen hebben op de Waddeneilanden en het Waddengebied, voordat die effecten in kaart zijn gebracht, en zolang het effect niet bekend is. Het lijkt haar dat voor verlenen van de omgevingsvergunning de eerste 2 voorbehouden automatisch worden gecheckt. En zolang dat effect niet bekend is, als

bijv. bij IJmuiden wordt geboord, dan kan deze motie tot gevolg hebben dat ook die vergunning wordt tegengehouden. De aanpassing levert dus voor het CDA niet de nodige inperking.

college Burgemeester UITDEHAAG geeft verschillende invalshoeken aan. Als 5 eilanden samen zijn ze opgetrokken over boren op de Waddenzee. Vraag is of het verstandig is dat ook te doen voor de Noordzee. Het zou minder invloed hebben als een van de eilanden een ander standpunt heeft. Op Schiermonnikoog is al zoiets besloten, wat verder gaat dan wij doen. Ondersteunen zou wel helpen, maar ieder heeft de eigen vrijheid een andere afweging te maken. Dit college zou het willen houden bij uitvoeren van de motie, maar vindt moeilijk te zeggen of ze mordicus tegen zijn of voor boringen.
Raadslid HERCULES wijst erop dat alle Waddencolleges zich al hebben uitgesproken tegen boringen in de Waddenzee. Natuurlijk moet er een MER worden uitgevoerd, maar ook dat ligt in de Noordzee wat moeilijker, want die rapportages zijn op natuur- en milieuschade gericht, en niet specifiek op bodemdaling, zoals in Groningen. Die effecten kunnen ook 10 jaar later nog plaatsvinden en wil je toch óók voorkomen. Wat de indieners betreft zou het gaan om beperkingen op bodem, natuur, milieu, landschap. Het is wel voor 25 jaar, en er speelt een andere geopolitieke situatie, maar ondanks dat kunnen er effecten zijn. Algemeen stelt de heer Hercules dat beoordeling van mogelijke effecten bij beoordeling van de aanvraag moet gebeuren. Hij vraagt in ieder geval steunen tegen negatieve effecten voor de Waddeneilanden.
Raadscommissielid ALBERS vraagt of ze in de motie echt de hele Noord- en Waddenzee bedoelen. Raadslid HERCULES antwoordt bevestigend, voor zover het negatief effect heeft op de Waddeneilanden, bijv. een boring bij Denemarken. Raadscommissielid ALBERS vraagt vervolgens, als die effecten er na 10 of 15 jaar er niet zijn, of de indieners dan nog steeds tegen boringen zijn. Raadslid HERCULES antwoordt dat je dan inderdaad alsnog kunt afwegen of je boringen wilt toestaan of niet.

13. Motie CDA - Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022

toelichting Raadscommissielid HOUWING vertelt dat de recente storm voor het strand grote gevolgen had. Instanties kwamen tot de conclusie dat het op een aantal plaatsen te laag is. Op een aantal plekken is wél toestemming gegeven voor accommodatie en verhuur-huisjes. Sindsdien spreken mensen hen aan waarom particuliere huisjes niet op het strand mogen, en commerciële wel. Ze vragen deze regeling te corrigeren.

reacties

Raadslid VISSER zegt dat de PvdA zich niet kan vinden in de conclusie dat deze gemeente niet meedenkt met inwoners. Ook ziet ze het gelijkheidsbeginsel tussen ondernemers en burgers niet.
Raadscommissielid HOUWING kan die mensen echt niet uitleggen, waarom een ondernemer op hetzelfde stuk strand meer rechten zou hebben dan een particulier.
Raadscommissielid POLDERMAN begrijpen de brede teleurstelling goed. Maar op Texel zijn 372 particuliere huisjes, en men heeft geen vergunning op het strand te rijden. Het kan niet zo zijn dat al die eigenaren het strand op rijden om hun huisje weg te halen. Een ondernemer is wél bij machte en toegestaan dat snel te regelen voor zijn huisjes. Het gelijkheidsbeginsel gaat hier dus niet op. En een ondernemer, wiens paviljoen niet open mag en alle huisjes niet op het strand, is óók de dupe. Hij wordt niet gecompenseerd.
Raadslid RAN begrijpt ook best dat het meer dan vervelend is, maar waarschuwt dat het gelijkheidsbeginsel precies het omgekeerde zou kunnen opleveren, dat iedereen van het strand af moet. Raadscommissielid HOUWING stelt dat dit absoluut niet de bedoeling is. En voor die ondernemer vindt ze het absoluut vreselijk. Ze is ook heel blij dat watersport-accommodaties er wel mogen staan. Misschien is gelijkheidsbeginsel niet het juiste woord, maar mensen vinden dat de gemeente met 2 maten meet. Huisjes op palen zetten kan immers ook. En het is een aanname dat particulieren niet bij machte zijn per

strandslag iets te organiseren om huisjes van het strand te halen. Daar zijn ook organisaties voor. Raadscommissielid POLDERMAN benadrukt dat er per ondernemer 2 vergunningen zijn uitgegeven voor een auto of een trekker. Op het moment dat er wat aan de hand is, is er iemand onmiddellijk in staat maatregelen te treffen. Er kunnen gevaarlijke situaties en schade ontstaan, als de zee tegen de duinen staat. Hoe kunt u uitleggen als er ongelukken gebeuren? Raadscommissielid HOUWING antwoordt dat dit risico voor allemaal altijd geldt. Misschien wil de wethouder reageren? Dat wilde raadslid HOOGERHEIDE ook vragen.

college Wethouder KIEFT heet al even met mevrouw Houwing gesproken. Het gelijkheidsbeginsel geldt hier inderdaad niet. Hij denkt dat dit prima is uit te leggen als je kijkt naar de achtergrondinformatie. De gemeente kan zoiets bovendien niet forceren als HHNK en RWS zeggen dat het onveilig is. Dergelijke situaties kunnen ook vaker voorkomen. Uit ervaring blijkt dat strandondernemers redelijk in staat zijn om in te grijpen als er iets aan de hand is, maar particulieren vaak niet. Volgende week woensdag is er voorlichting van HHNK. Hij hoopt dat het CDA dat mee wil nemen in de overweging om de motie in te dienen.
Raadscommissielid POLDERMAN biedt aan mee te denken over meer maatregelen in de toekomst.
Wethouder KIEFT dankt voor dit aanbod. Hij deelt nog mee dat, onder voorbehoud van geschikte weersomstandigheden, vanaf half september bij paal 28 gedurende 5 weken wordt gewerkt, dan wordt een zinkerleiding verplaatst naar midden-Texel, bij paal 21. Dat is half november gereed en aansluitend vindt suppletie plaats van paal 17 naar paal 14. Als er niet meer stormen komen zijn die stukken voor volgend seizoen hoog genoeg.

14. Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'

-

15. Rondvraag

15.1 Burgemeester UITDEHAAG vraagt nog aandacht voor de sessie a.s. dinsdag over integriteit. Het is belangrijk je opvattingen daarover te delen, maar er zijn nog weinig aanmeldingen. Er komt wel iemand voor van de overkant, dus herhaalt hij de oproep.
Inmiddels zijn er meer aanmeldingen binnen.

16. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Zij sluit de vergadering om 23.15 uur.

Afkortingen

Boa = buitengewoon opsporingsambtenaar, Bpl = bijzonder provinciaal landschap, MER = milieueffectrapportage, MZI = mosselzaad-invanginstallatie, rkc = rekenkamercommissie, RWS = rijkswaterstaat

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 06-09-2022,

De griffier,

Korte weergave raadscommissie

(In paars nieuwe teksten t.o.v. de agenda)

1 **Opening (voor het eerst) door mevrouw Dros en mededelingen**

- **De heer Ran** maakt op dit gebruik van de mogelijkheid om onder de aandacht te brengen dat hij vindt het instrument 'interruptie' steeds vaker op een vervelende manier gebruikt wordt. Zijn oproep: vraag de aandacht van de voorzitter en wacht met de interruptie totdat je het woord krijgt).
- **De heer Oosterhof** geeft aan dat hij het gesprek met jonge agrariërs de afgelopen middag heeft voorgezet (dat startte de avond ervoor, voorafgaand aan de commissie). Brengt hun zorg en onzekerheid over de toekomst over en het verzoek om als politiek achter de boeren te gaan staan. De heer Kieft vult aan, dat het college daar al mee bezig is; er worden met minstens 10 boeren gesprekken gevoerd – er zal een terugkoppeling daarvan aan de gemeenteraad plaatsvinden.

2 **Vaststelling agenda**

De heer Ran (VVD) vraagt om meerdere sprekers per fractie toe te staan bij het agendapunt '*Ophalen reacties coalitieakkoord: Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel*'; de commissie stemt daar mee in.

3 **Publieksrondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de Publieksrondvraag.

4 **Beheersverordening Waddenzee**

De herziening Beheersverordening Waddenzee is ter informatie en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de Beheersverordening, maar wel tot constructief overleg tussen de partijen van het mosselconvenant en de gemeente Texel om de gemaakte afspraken in het mosselconvenant beter af te stemmen op het Texelse maritiem erfgoed.

Onderwerpen van debat:

- Palen wel/niet mogen laten staan (veiligheid/RWS).
- Plannen om percelen groter te maken, alternatieven in de Noordzee, alternatief Afsluitdijk is niet meegenomen (na 2027).
- *Vergunningplicht*, volgens gemeente: iets wat in de grond wordt vastgezet, ook in zeebodem, en ook vanuit archeologische waarden (mogelijk zal LNV dit, na een eerder 'nee' alsnog erkennen).

Afspraken en toezeggingen:

- N.a.v. een vraag van **de heer Ran (VVD Texel)** geeft burgemeester Uitdehaag aan dat hij zal inzetten op het zoeken naar andere geschikte plekken voor vissers (bijvoorbeeld in kansarme gebieden; vergunningsvrij ten aanzien van archeologie).
- Verder zal de inzet (tussen nu en 2027, als het convenant afloopt) gericht zijn op: palen die mogen blijven staan, blije vissers en bescherming archeologische waarden.
- Mevrouw **Van de Wetering (D66)** biedt aan de burgemeester met een motie te ondersteunen in zijn lobby; dat wordt gewaardeerd.
- De gemeenteraad krijgt de verslagen van de gesprekken tussen gemeente Texel met alle partijen (over het binnen de afspraken van het mosselconvenant en mzi-beleid op zoek te gaan naar alternatieven die zowel het natuurherstel als een betere bescherming van het maritiem-archeologische erfgoed tot gevolg hebben.)

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 juli 2022

5 **Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)**

Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van 32 woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen, op de locatie van de voormalige Dijverschool mogelijk gemaakt.

Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan Den Hoorn, omdat de locatie een maatschappelijke bestemming heeft en maar 1 woning is toegestaan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waardoor de beoogde woningen gerealiseerd kunnen worden. Het woningbouwplan gaat uit van 16 'rug-aan-rug woningen' (sociaal), 4 'rij woningen' (sociaal), 4 'goedkope rij woningen' en 8 'smalle rijwoningen'.

Insprekers:
De heer Van Velzen. **Essentie van zijn inbreng**: zit niet te wachten op verminkende nieuwbouw; wenst leuke eengezinswoningen (bewoners met hart voor het dorp); wenst als dorp mee te mogen beslissen als zijnde 'schoonheidscommissie'.

Mevrouw Wiesman. **Essentie van haar inbreng**: zet Texel weer op de kaart: Bouw toekomstbestendige ecologisch verantwoorde huizen, op die bijzondere plek qua bosschages en dieren. Reduceer het aantal woningen, zorg voor inpassing in het huidige groen; is gedacht aan een fietsenstalling? Oproep: heroverweeg het huidige plan.

Afspraken en toezeggingen:
- N.a.v. inbreng van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** belooft wethouder Van de Belt meer werk te (laten) maken van de paragraaf **Belanghebbenden** in bestuurlijke adviezen (nu staat er bijvoorbeeld 'De Dorpscommissie staat op de mailinglijst voor de bestemmingsplanprocedure vanaf het ontwerpplan.'). Voortaan daarin ook benoemen wat de belanghebbende vinden van een voorstel.
- N.a.v. inbreng van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** erkent wethouder Van de Belt dat in de paragraaf '….. **Eerdere besluiten**' ook relevante aangenomen moties moeten worden opgenomen, zoals deze: Koophuizen betaalbaar maken en houden. Mevrouw Van de Wetering (D66) benoemt daarbij ook deze: Betaalbare koopwoningen. Dit zal worden toegevoegd aan het voorstel, in de aanloop naar de gemeenteraad.
- N.a.v. inbreng van **de heer Hercules (PvdA pro Texel)** geeft wethouder Van de Belt aan dat hij schriftelijk zal ingaan op het beslispunt dat geen exploitatieplan hoeft te worden gemaakt, in relatie tot bijvoorbeeld koopgarant-voornemens (waarbij er dan geen gronduitgifte plaatsvindt – wat zijn de gevolgen voor het kostenverhaal dan?
- Uit inbreng van de heer Groeskamp (Dorpscommissie Den Hoorn) blijkt dat er genoeg en regelmatig contact is tussen gemeente en DC en dat beloofd is dat de tekeningen, zodra deze klaar zijn, naar het dorpshuis komen om met het dorp te delen.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 juli 2022

6 Informatie van de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid

Burgemeester Uitdehaag deelt mee dat in het kader van crisisnoodopvang in onze regio de gemeente Heiloo is aangewezen; dat is ook een kleine gemeente – mogelijk worden we nog om bijstand gevraagd.

7 Ophalen reacties coalitieakkoord: Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel

Mevrouw Van der Werf (Texels Belang) schetst het proces van totstandkoming van het akkoord (goede sfeer en open gesprekken) en geeft aan dat de wens is open en slim samen te werken, elkaar weten te vinden, werken aan vertrouwen, openheid, burgers eerder betrekken en: stabiele en betrouwbare partner, ook buiten Texel.
Mevrouw Visser (PvdA pro Texel) sluit het debat af met de woorden: bewust gekozen voor een open akkoord, komende jaren inbreng van iedereen bij nodig – goed gevoel over hoe dat nu gaat.

Onderwerpen van debat o.a.:
- Windmolens, klein en groot; ambities qua duurzaamheid.
- Het Burgerberaad, moderne democratie.
- Seniorenwoningen ten opzichte van woonaltijd-woningen; doorstroming.
- Kosten van de plannen, dekking – later dit jaar inzichtelijk. Na 2026 Algemene Uitkering fors omlaag; wat dan?
- Tweede Woningen, doorgaan Fase 2 Groeneplaats.
- Wat voor soort woningen op de Groeneplaats? (jongeren of juist niet).

Afspraken:

- O.a. vanwege het verbeterpunt qua transparantie en communicatie: maken draaiboek voor over 4 jaar (gereed voordat de verkiezingen plaatsvinden).
- **De heer Zegel (GroenLinks)** zal het boekje 'Nu is het aan ons' door Eva Rovers aan de heer Kooiman verstrekken.

*(**RESULTAAT**: Dit agendapunt krijgt geen vervolg in de raad; fracties kunnen hun gedachten over het akkoord ook nog schriftelijk inbrengen bij de coalitiepartijen)*

8 Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp

Op het perceel Postweg 145 is een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf dat behoefte heeft aan meer ruimte om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Er is gezocht naar geschikte locatie voor dit bedrijf op een bedrijventerrein. Dit is niet voorhanden.
Op het huidige perceel zijn de bouwmogelijkheden volledig benut. Er is meer ruimte nodig voor het plaatsen van de machines en materialen. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt een extra bouwmogelijkheid van 750 m2 mogelijk gemaakt. De extra bouwmogelijkheid wordt gecompenseerd met het verwijderen van een aangrenzend agrarisch bouwvlak met een bouwmogelijkheid van ruim 1200 m2. Per saldo is er nu sprake van een afname van de bouwmogelijkheden.

Het bestemmingsplan ligt nu voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na de vaststelling wordt het plan opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 juli 2022

9 Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

De reconstructie van de Postweg gaat de laatste fase in. Het gaat nu om de reconstructie tot aan de Cocksdorp. Er zijn een drietal T-splitsingen die aangepast worden. Het gaat dan om de locaties bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en Vuurtorenweg/Molenlaan. Doel is om hier de verkeerssituatie te verbeteren. Voor deze drie locaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Met de reconstructie van de T-splitsingen bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en de Vuurtorenweg/Molenlaan wordt de veiligheid op deze punten verbeterd.

Onderwerp van debat:

- Rotonde met 3 poten (en dat blijft zo); kosten t.o.v. T-splitsing.

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 13 juli 2022

10 Evaluatie handhaving parkeren

Aan de gemeenteraad is toegezegd de handhaving van het betaald parkeren op Texel te evalueren. De conclusie is, dat als de bestaande formatie voor de periode 2023-2026 wordt voortgezet, de uitgangspunten van het handhaven parkeren gerealiseerd kunnen worden. Na deze periode zal opnieuw geëvalueerd worden en kan op basis daarvan besloten worden de Boa langer in dienst te houden. De gemeenteraad wordt daarom gevraagd een extra Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie.

Afspraken en toezeggingen:

- N.a.v. inbreng van **de heer Hoogerheide (Texels Belang)** geeft burgemeester Uitdehaag aan dat er al een *Beleidsnota handhaving* (breed) in de maak is.
- De volgende vraag van **de heer Zegel (GroenLinks)** zal nog beantwoord worden: wat als de ontvangen gelden 'decentralisatie-uitkering voor extra capaciteit Boa's in de openbare ruimt' niet worden ingezet voor een BOA – vervallen ze dan?
- N.a.v. inbreng van **de heer Ran (VVD Texel)** geeft burgemeester Uitdehaag aan dat zodra het zinvol is, een bredere evaluatie zal plaatsvinden (dus ook van de 2 uur-regel voor parkeren in het centrum).

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 juli 2022

11 **Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer**

Voor medewerkers die niet op Texel wonen is een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer van toepassing.

In de huidige krappe arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is deze tegemoetkoming echter steeds vaker een knelpunt en soms zelfs een breekpunt in de arbeidsvoorwaardengesprekken.

Omdat wij voor onze (potentiële) nieuwe medewerkers en voor onze huidige medewerkers een goede en aantrekkelijke werkgever willen zijn en blijven is het noodzakelijk om de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer te verruimen.

Voor de verruiming van de regeling is structurele ophoging van het budget reiskostenvergoeding woon-werkverkeer nodig. De raad wordt gevraagd om dit extra budget ter beschikking te stellen.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 13 juli 2022

12 **Motie PvdA pro Texel - Waddeneilanden tegen boringen**

Ondersteund door GroenLinks.

Onderwerpen van gesprek:

- Omvang gebied waar verbod voor geldt, omschrijving ‘voor zover het effect heeft op de Waddeneilanden’.
- Alternatieven voor gas; autonomie Nederland, ontwikkelingen (kernenergie, geo-politiek).
- Andere eilanden; samen opgetrokken tegen boringen in de Waddenzee.
- College: zal uitvoering geven aan motie, als aangenomen, maar spreekt zich niet uit over mordicus voor of tegen.

VERVOLG: Indiening/agendering is aan de fractie zelf.

13 **Motie CDA - Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022**

Onderwerpen van gesprek:

- Gelijkheidsbeginsel; ondernemers/burgers?
- Snelheid en mogelijkheden qua handelen door particulieren.
- Rol gemeente, maar ook: HHnK en RWS.

Mededeling wethouder Kieft:
Vanaf half september (Paal 28) tot aan volgend seizoen (afsluitend van Paal 17 naar 14) zandsuppleties.
Hij wijst ook op de avond van 6 juli, 19:00 over de Noordzeevisie.

VERVOLG: Indiening/agendering is aan de fractie zelf.

14 **Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**

Er wordt op dit moment niets ingebracht,

15 **Rondvraag**

Geen rondvraag maar wel een oproep van Burgemeester Uitdehaag aan de raads- en commissieleden om deel te nemen aan de integriteitstraining op 5 juli.

16 **Sluiting**

Agenda raadscommissie 30 juni 2022

Datum	30-06-2022
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	Mevrouw J. (Jacquelien) Dros
Toelichting	De vergadering vindt plaats in de raadzaal. Vanaf 19.00 uur is de zaal open. Verder is de vergadering live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad.

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Publieksrondvraag**

4 **Beheersverordening Waddenzee**

De herziening Beheersverordening Waddenzee is ter informatie en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de beheersverordening, maar wel tot constructief overleg tussen de partijen van het mosselconvenant en de gemeente Texel om de gemaakte afspraken in het mosselconvenant beter af te stemmen op het Texelse maritiem erfgoed.

De Reactienota consultatief en de Herziening beheersverordening liggen ter besluitvorming voor.

5 **Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)**

Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van 32 woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen, op de locatie van de voormalige Dijverschool mogelijk gemaakt.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan Den Hoorn, omdat de locatie een maatschappelijke bestemming heeft en maar 1 woning is toegestaan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waardoor de beoogde woningen gerealiseerd kunnen worden.
Het woningbouwplan gaat uit van 16 ‘rug-aan-rug woningen’ (sociaal), 4 ‘rij woningen’ (sociaal), 4 ‘goedkope rij woningen’ en 8 ‘smalle rijwoningen’.
Binnen het plangebied zijn 38 parkeerplaatsen voorzien, waarmee voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen.
Het plan heeft van 21 februari tot en met 4 april 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 10 zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het plan.
Daarom wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan **gewijzigd** vast te stellen.

Insprekers:
De heer Van Velzen
Mevrouw Wiesman

6 **Informatie van de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**

7 **Ophalen reacties coalitieakkoord: Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel**

8 **Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp**

Op het perceel Postweg 145 is een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf dat behoefte heeft aan meer ruimte om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Er is gezocht naar geschikte locatie voor dit bedrijf op een bedrijventerrein. Dit is niet voorhanden.
Op het huidige perceel zijn de bouwmogelijkheden volledig benut. Er is meer ruimte nodig voor het plaatsen van de machines en materialen. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt een extra bouwmogelijkheid van 750 m2 mogelijk gemaakt. De extra bouwmogelijkheid wordt gecompenseerd met het verwijderen van een aangrenzend agrarisch bouwvlak met een bouwmogelijkheid van ruim 1200 m2. Per saldo is er nu sprake van een afname van de bouwmogelijkheden.

Het bestemmingsplan ligt nu voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na de vaststelling wordt het plan opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

9 Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

De reconstructie van de Postweg gaat de laatste fase in. Het gaat nu om de reconstructie tot aan de Cocksdorp. Er zijn een drietal T-splitsingen die aangepast worden. Het gaat dan om de locaties bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en Vuurtorenweg/Molenlaan. Doel is om hier de verkeerssituatie te verbeteren. Voor deze drie locaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Met de reconstructie van de T-splitsingen bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en de Vuurtorenweg/Molenlaan wordt de veiligheid op deze punten verbeterd.

De gemeenteraad wordt gevraagd om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te laten leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.

10 Evaluatie handhaving parkeren

Aan de gemeenteraad is toegezegd de handhaving van het betaald parkeren op Texel te evalueren.

De conclusie is, dat als de bestaande formatie voor de periode 2023-2026 wordt voortgezet, de uitgangspunten van het handhaven parkeren gerealiseerd kunnen worden. Na deze periode zal opnieuw geëvalueerd worden en kan op basis daarvan besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

De gemeenteraad wordt daarom gevraagd een extra Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie.

11 Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Voor medewerkers die niet op Texel wonen is een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer van toepassing. In de huidige krappe arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is deze tegemoetkoming echter steeds vaker een knelpunt en soms zelfs een breekpunt in de arbeidsvoorwaardengesprekken.

Omdat wij voor onze (potentiële) nieuwe medewerkers en voor onze huidige medewerkers een goede en aantrekkelijke werkgever willen zijn en blijven is het noodzakelijk om de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer te verruimen.

Voor de verruiming van de regeling is structurele ophoging van het budget reiskostenvergoeding woon-werkverkeer nodig. De raad wordt gevraagd om dit extra budget ter beschikking te stellen.

12 Motie PvdA pro Texel - Waddeneilanden tegen boringen

13 Motie CDA - Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022

14 Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'

Fracties kunnen brieven of Raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.

Ook kunnen zij ‘'Schoten voor de boeg' agenderen; dat zijn onderwerpen waardoor een fractie bijvoorbeeld kan aftasten hoe andere fracties denken over een onderwerp.

Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen raadsinformatiebrieven zijn altijd te vinden via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.

15 Rondvraag

16 Sluiting

Raadscommissie

Dossiernummer	1034
Extern Zaak ID	3097430
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	4
Titel	Beheersverordening Waddenzee
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	Burgemeester

Aanleiding

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee (24-12-21)
Bijlage 2. Reactienota BV Waddenzee 2022
Bijlage 3. Archeologische verwachtingskaart Waddenzee v2
Bijlage 3a. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 1 (24-12-21)
Bijlage 3b. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 2 (24-12-21)
Bijlage 3c. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 3 (24-12-21)
Bijlage 3d. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 4 (24-12-21)
Bijlage 3e. NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-verb-blad 5 (24-12-21)
Concept-raadsbesluit - 3097430 - Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

De herziening Beheersverordening Waddenzee is ter informatie en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de beheersverordening, maar wel tot constructief overleg tussen de partijen van het mosselconvenant en de gemeente Texel om de gemaakte afspraken in het mosselconvenant beter af te stemmen op het Texelse maritiem erfgoed.
De Reactienota consultatief en de Herziening beheersverordening liggen ter besluitvorming voor.

Advies

Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.ZEE2021BV0001-on01 vast te stellen;
2. In te stemmen met de Reactienota consultatief;
3. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 maart 2014.

Toelichting

Voor de juridische inbedding van de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel, die op 10 november 2021 is vastgesteld, is de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee uit 2015 herzien. Tevens is de door het Rijk vastgestelde ‘vrijwaringszone-vaarweg’ uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) ingepast en is een tekstuele onduidelijkheid over het verbod op parkeren van offshore-installaties rechtgezet. De beheersverordening is ter kennisgeving en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. De reactienota is bijgevoegd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico’s	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja ☐ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☑ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3097430

Bijlagen

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
2. Reactienota consultatief

Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Samenvatting

Voor de juridische inbedding van de op 10 november 2021 vastgestelde Archeologische Verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021 is deze met een regeling opgenomen in de Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee. Deze regeling is er ter bescherming van de wrakken in de Waddenzee en Noordzee. Maar ook voor de vermindering van de regeldruk. Na vaststelling geldt er een verbod op activiteiten in de zeer kansrijke gebieden (op archeologische vondsten). Er geldt een ongewijzigde vergunningsplicht in de kansrijke gebieden. En de kansarme gebieden zijn dan vergunningsvrij ten aanzien van archeologie.
Een tekstuele onduidelijkheid over het verbod op parkeren van offshore-installaties op de Texelse wateren is rechtgezet en nationaal ruimtelijk beleid ten aanzien van de vrijwaringszone-vaarweg ten behoeve van de veerdienst is verplicht opgenomen.
Daarnaast is het plangebied aangepast, zodat de het gebied van de Prins Hendrik Zanddijk in het plangebied van de beheersverordening valt. Vanwege de werkzaamheden van de dijkversterking was er voorheen voor gekozen dit gebied nog in het bestemmingsplan Waddengebied van 1985 te laten vallen. Dit is het laatste deel van het Texelse grondgebied waarvoor nog geen digitaal plan van toepassing was.
De beheersverordening is voor kennisgeving en consultatie voorgelegd aan alle betrokken partijen. Er zijn vijf reacties binnengekomen.

Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Argumenten tot advies

In de voorliggende Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee van de gemeente Texel is een viertal herzieningen doorgevoerd. In hoofdstuk 2 van de toelichting zijn de herzieningen toegelicht. De wijzigingen hebben betrekking op een juridische inbedding van de beleidskaart Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021, een verplichting volgend uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), tekstuele verduidelijkingen en aanpassing van het plangebied.

'Waarde - Archeologie' (artikel 5-8)

In de Erfgoednota Texel is de Reede 2017 is vastgesteld dat er een archeologische waardenkaart van de Waddenzee moest worden gemaakt door het opbouwen en actueel houden van een inventarisatiekaart en database van de Texelse waterbodem. Archeologie West-Friesland heeft afgelopen jaren alle archeologische meldingen en vondsten van de afgelopen decennia in de Texelse Waddenzee in kaart gebracht. Leden van de Duikclub Texel hebben deze gegevens in sitú gecontroleerd. Samen met dieptemetingen en stromingsmodellen voor ontzanding en afzetting van sediment heeft dit geleid tot de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021. Deze beleidskaart is door de gemeenteraad vastgesteld.
Om deze beleidskaart zeggenschap te laten hebben moet hij juridisch worden ingebed in de beheersverordening van het gebied. Mede daarom is een Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee opgesteld voor de Texelse wateren.
Op basis van de archeologische verwachtingskaart is de Texelse zeebodem ingedeeld in vier beschermings-categorieën:

- Beschermd gebied (Waarde-Archeologie 1): Dit is het Rijksmonument Burgzand Noord. Dit gebied valt, ook met betrekking tot de vergunningverlening onder de Rijksoverheid.
- Zeer kansrijke gebieden (Waarde-Archeologie 2): Dit zijn zones met veel bekende scheepwrakken en waar langzaam erosie plaatsvindt. Hierdoor kunnen nieuwe wrakken aan het licht komen.
- Kansrijke gebieden (Waarde-Archeologie 3): Dit zijn zones waar enkele bekende scheepwrakken liggen en waar lichte erosie of zandsuppletie plaatsvindt. Door de dynamiek van de onderwaterbodem of door menselijk handelen kunnen hier nieuwe wrakken gevonden worden.
- Kansarme gebieden (Waarde-Archeologie 4): Deze gebieden kennen een sterke zandsuppletie, waardoor de eventueel aanwezige resten worden afgedekt door (dikke) pakketten zand. Gebieden die volledig droogvallen bij eb, of juist sinds 1925 zeer diep zijn uitgesleten, worden hier ook onder geschaard.

Een samenvatting van de regeling die bij de vier beschermingscategorieën worden voorgesteld, zijn ondergebracht in onderstaande tabel. Daarbij is de keus gemaakt om de categorie Zeer kansrijke gebieden te vrijwaren van menselijk handelen en een algeheel verbod te stellen op activiteiten die de bodem beroeren. Dit omdat het risico op een trefkans te groot geacht wordt. De kansarme gebieden zijn in principe vergunningsvrij, met dien verstande dat daar waar een bekend wrak ligt, de activiteiten alleen op minimaal 50 meter afstand van dat wrak kunnen plaatsvinden.
Om toch activiteiten mogelijk te maken wordt in de kansrijke gebieden een verbod met de mogelijkheid daarvan af te wijken middels een binnenplanse omgevingsvergunning.

	Archeologische waarde	Bouwen	Werken en werkzaamheden
Waarde-Archeologie 1	Rijksmonument, beschermd op rijksniveau.	Verbod. Vergunningsstelsel loopt op rijksniveau (RCE)	Verbod. Vergunningsstelsel loopt op rijksniveau (RCE)
Waarde-Archeologie 2	Zeer kansrijke gebieden	Verbod*	Verbod*
Waarde-Archeologie 3	Kansrijke gebieden	Verbod*. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken middels een binnenplanse omgevingsvergunning.	Verbod*. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken middels een binnenplanse omgevingsvergunning.
Waarde-Archeologie 4	Kansarme gebieden	Vergunningsvrij. Bouwen conform enkelbestemming, mits mosselzaadinvang-installaties niet binnen 50m van een bekend wrak worden geplaatst en mits toevalsvondsten conform de Erfgoedwet worden gemeld.	Vergunningsvrij. Uitvoering conform enkelbestemming, mits toevalsvondsten conform de Erfgoedwet worden gemeld.
-	Vrijgegeven gebieden	n.v.t.	n.v.t.

*Een uitzondering geldt voor het documenteren van archeologsische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. Hieraan zijn voorwaarden gesteld. Een uitzondering geldt tevens voor de puntlocaties waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven. Op deze puntlocaties wordt eventueel aanwezig erfgoed als vernietigd beschouwd.

'Vrijwaringszone-vaarweg' (artikel 11.5)
Rond de veerhaven van 't Horntje geldt een vrijwaringszone voor de scheepvaart. Deze vrijwaringszone bestaat in de praktijk al, maar is niet formeel vastgelegd. Deze zone is al wel beschreven in de wettekst van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro). In artikel 2.1.2 van het Barro is aangegeven dat "een vrijwaringszone wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet".
Uit artikel 2.1.3 van het Barro volgt dat bij de vaststelling van (in dit geval) een beheersverordening, die betrekking heeft op het gebied waarbinnen deze vrijwaringszone valt, deze moet worden opgenomen in de beheersverordening. In artikel 11.5 (p. 283) van de voorliggende beheersverordening zijn de planregels voor de 'vrijwaringszone-vaarweg' opgenomen op basis van artikel 2.1.3 van het Barro. Op de verbeelding is de vrijwaringszone opgenomen.

Aanvulling begrip bestaand (artikel 1.12)
Omdat mogelijk onduidelijkheid kan bestaan over de reikwijdte van tijdelijke omgevingsvergunningen is het begrip 'bestaand' aangevuld. Een verleende tijdelijke omgevingsvergunning is geldig voor de duur van de vergunning en leidt niet tot rechten in het kader van 'bestaand gebruik' of 'bestaand bouwwerk'. Het begrip 'bestaand' is daarom uitgebreid om dit te verduidelijken. Onder met een tijdelijke omgevingsvergunning verleende bouwwerken worden ook mosselzaadinvanginstallaties gerekend,

Parkeren offshore-installaties (artikel 3.4 lid e)
In de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water' is het gebruik van gronden ten behoeve van het parkeren van al dan niet tijdelijke offshore-installaties niet toegestaan, met uitzondering van bestaande parkeerlocaties. Echter, er zijn geen bestaande parkeerlocaties in de Texelse wateren. In de praktijk leidde dat tot verwarring. Het verbod wordt in de voorliggende beheersverordening duidelijker geformuleerd. De zinsnede 'met uitzondering van bestaande parkeerlocaties' is geschrapt. (artikel 3.4 lid e).

Aanpassing plangebied

Het plangebied aangepast, zodat de het gebied van de Prins Hendrik Zanddijk nu ook in het plangebied van de beheersverordening komt te vallen. Vanwege de werkzaamheden in het kader van de diikversterking was ervoor gekozen dit gebied nog in het bestemmingsplan Waddengebied van 1985 te laten vallen.
Dit is het laatste deel van het Texelse grondgebied waarvoor nog geen digitaal plan van toepassing was.

Leeswijzer
De Beheersverordening Waddenzee en Noordzee Texel 2015 is ongewijzigd op de volgende onderdelen na:

- Hoofdstuk 1 Inleiding (pp.7-8) *de paginanummers verwijzen naar de pdf-pagina's
- Hoofdstuk 2 Wijzigingen (pp.9-11)
- Bijlage 2 Archeologische verwachtingskaart (p.257)
- Regels artikel 1.12 (p.262)
- Regels Artikel 3.4 lid e (p.270)
- Regels Artikel 5 Waarde-Archeologie 1 (p.275)
- Regels Artikel 6 Waarde-Archeologie 2 (p.277)
- Regels Artikel 7 Waarde-Archeologie 3 (pp.279-280)
- Regels Artikel 8 Waarde-Archeologie 4 (p.281)
- Regels Artikel 11.5 'Vrijwaringszone-vaarweg' (p.287)

Afgezien van een hernummering is het overige deel van de beheersverordening ongewijzigd.

Alternatieven

1.Als alternatief kan een beschermingscategorie worden verzwaard of verlicht of niet opgenomen worden. Dit past echter niet in de trapsgewijze opbouw van de categorieën: verbod-vergunningsplichtig-vergunningsvrij en doet geen recht aan de recent vastgestelde beleidskaart Archeologische verwachtingskaart Waddenzee 2021.
2.Bij het niet vaststellen van deze Beheersverordening blijft de vigerende van kracht. Dat betekent dat alle activiteiten in de zeebodem vergunningsplichtig zijn waarbij altijd (archeologisch) onderzoek moet worden verricht om aan te tonen dat de activiteit geen schade toebrengt aan het mogelijk archeologische bodemarchief. Voor de zeebodem kan dat alleen door een zeer gespecialiseerd en gecertificeerd bedrijf. Dit is een kostbare en tijdrovende voorwaarde voor de aanvrager.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Met het vaststellen van de nieuwe beheersverordening is er een actuele planologische regeling voor het zeegebied van de gemeente Texel. Met een betere bescherming van de archeologische waarden. Een beheersverordening wordt vastgesteld door de raad. Er is geen bezwaar of beroep tegen mogelijk.

- **Beleidsmatige consequenties**
  De regels voor de 'vrijwaringszone-vaarroute' dienen ook in andere, op de vaarroute aansluitende bestemmingsplannen worden opgenomen.

Belanghebbenden

Externe belanghebbende(n)
De beheersverordening kent geen wettelijke verplichting tot een uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Het college heeft gemeend op grond van afdeling 3.2 Algemene wet bestuursrecht in het kader van zorgvuldigheid en belangenafweging de beheersverordening voor te leggen aan alle betrokken partijen, ter kennisgeving en consultatie. De volgende partijen zijn actief benaderd:

- De buur- en Waddeneilandgemeentes Den Helder, Hollands Kroon, Harlingen, Vlieland, Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog en samenwerkingsverband Waddeneilanden.
- Provincies Noord-Holland en Zeeland
- Ministeries van LNV (mzi-beleid), EZ (natuurwetvergunning), Rijkswaterstaat (waterwetvergunning) en RVO (visserijvergunning)

- Mosselsector
- Beheerautoriteit Waddenzee
- Rijksdienst voor het cultureel erfgoed

De consultatieronde duurde 4 weken en sloot 11 februari 2022.
Er zijn 5 reacties ingestuurd:

1. Beheerautoriteit Waddenzee;
2. Coalitie Wadden Natuurlijk;
3. Gemeente Vlieland;
4. Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij;
5. Producentenorganisatie van de Nederlandse Mosselcultuur.

Deze reacties zijn voorzien van een gemeentelijk reactie in de Reactienota consultatief. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de beheersverordening. Wel heeft de consultatieronde geleid tot structureel overleg tussen ministeries, natuurorganisaties en de gemeente Texel om de specifieke natuurbelangen van de Waddenzee (mosselconvenant) beter af te stemmen op de maritiem archeologische belangen van de gemeente Texel.

Structuurvisie

Behoud Texels erfgoed

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening;
- Erfgoedwet;
- Algemene wet bestuursrecht;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Bj de gemeentelijke indeling van de Waddenzee in 1985 is de gemeente verantwoordelijk geworden voor het behoud van het cultureel erfgoed. De Beheersverordening Waddenzee en Noordzee 2015 is door alle gemeentes waartoe de Waddenzee behoord, behalve Den Helder, eenduidig vormgegeven en als geheel ter inzage gelegd. De gemeentes, waaronder Texel, hebben vervolgens de Beheersverordening inclusief de illustratie (plankaart, verbeelding) van hun eigen zeebodemgebied vastgesteld. In deze geldende Beheersverordening is een dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie opgenomen. Bij iedere activiteit in de zeebodem is archeologisch onderzoek een vereiste.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gelezen de Reactienota consultatief;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet ruimtelijke ordening,
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
- Erfgoedwet
- Wet algemeen bestuursrecht;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overwegende dat

- de scheepswrakken op de Rede van Texel bescherming behoeven;
- de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021 een gedegen basis is om de bescherming van het archeologisch zeebodemarchief te reguleren;
- de zeer kansrijke gebieden voor archeologische vondsten in de zeebodem ongeroerd zou moeten blijven;
- de vergunningsplicht voor kansrijke gebieden in stand gehouden moet worden;
- en voor de kansarme gebieden voor archeologische vondsten de vergunningsplicht opgeheven zou kunnen worden;
- op basis van het Barro de vaarweg voor scheepvaart beschermd moet worden door een passende regeling;
- er onduidelijkheid bestond over het parkeren van offshore-installaties in de Texelse wateren;
- het gebied van de Prins Hendrik Zanddijk nog steeds in het plangebied van het analoge bestemmingsplan Waddengebied 1985 valt.

Besluit

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.ZEE2021BV0001-on01 vast te stellen;
2. In te stemmen met de Reactienota consultatief;
3. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 maart 2014.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3097430

Bijlagen

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
2. Reactienota consultatief

beheersverordening Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

ontwerp

Gemeente Texel .txl



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

beheersverordening

Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

ontwerp

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Gebied beheersverordening 7
1.3 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Wijzigingen **9**
2.1 Archeologie 9
2.2 Vrijwaringszone vaarweg 11
2.3 Booreilanden en andere offshoreinstallaties 12
2.4 Vergroting besluitgebied beheersverordening 12

Hoofdstuk 3 Planologische randvoorwaarden **13**

Hoofdstuk 4 Juridische toelichting **15**
4.1 Algemeen 15
4.2 Regels 15

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **19**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 19
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 19

Bijlagen toelichting **21**

Bijlage 1 Toelichting en bijlagen 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee' (vastgesteld op 13 juli 2015) **23**

Bijlage 2 Archeologische verwachtingenkaart waterbodem **255**

Regels **259**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **261**
Artikel 1 Begrippen 261
Artikel 2 Wijze van meten 267

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **269**
Artikel 3 Water 269
Artikel 4 Leiding - Leidingstrook 273
Artikel 5 Waarde - Archeologie 1 275
Artikel 6 Waarde - Archeologie 2 277
Artikel 7 Waarde - Archeologie 3 279
Artikel 8 Waarde - Archeologie 4 281

Hoofdstuk 3 Algemene regels **283**
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 283
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 285
Artikel 11 Algemene aanduidingsregels 287

Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels **289**
Artikel 12 Overgangsrecht 289
Artikel 13 Slotregel 291

Bijlagen regels **293**

Bijlage 1 Inventarisatie bestaand gebruik **294**

Bijlage 2 **Gemeentelijke inventarisatie** **316**

Bijlage 3 **Erecode dagrecreatief medegebruik** **330**

Bijlage 4 **Obstakelbeheer funnel SAR Vlieland** **335**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het project ‘Beheersverordening Waddenzee en Noordzee’ is een basisverordening ten behoeve van de Waddenzee en deel van de Noordzee opgesteld. Voor deze aanpak is gekozen omdat in het project een groot aantal deelnemers participeert, waaronder de gemeente Texel.

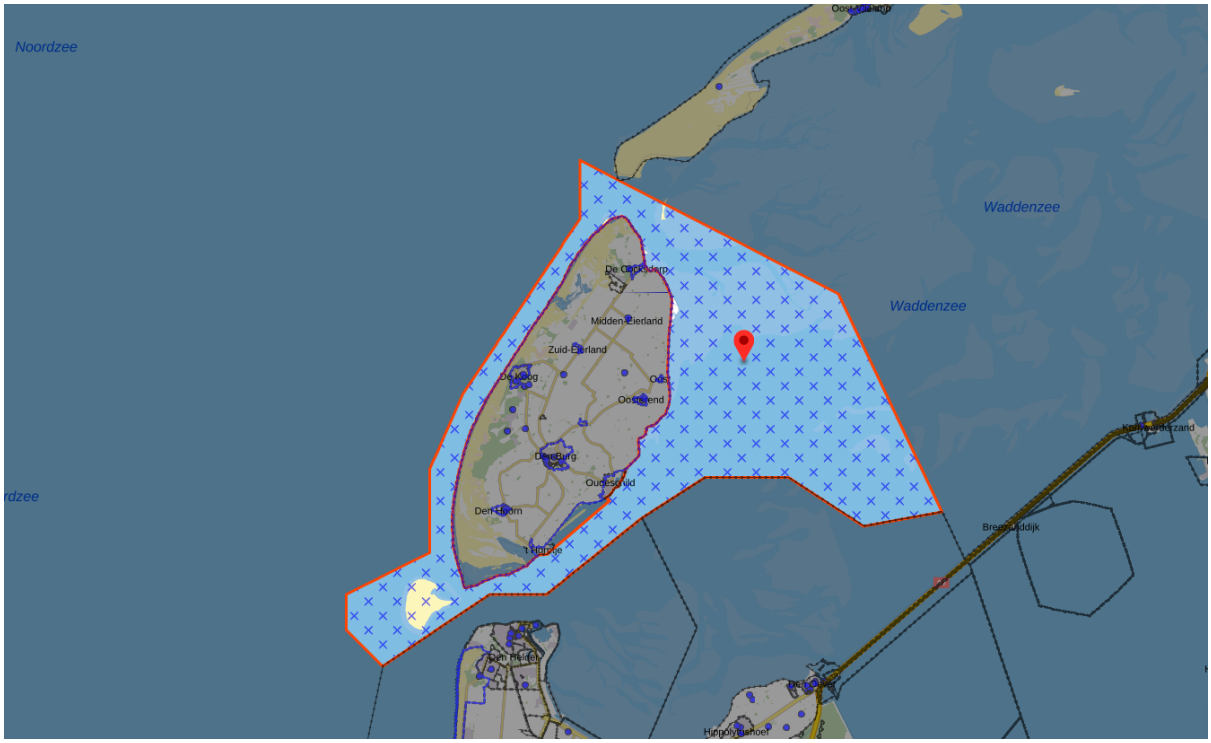
De gemeente Texel heeft de 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee' vastgesteld op 13 juli 2015. Sinds de vaststelling zijn een viertal wijzigingen gewenst. Voorliggende beheersverordening voorziet in deze herziening.

1. Er is op 10 november 2021 een nieuwe archeologische verwachtingenkaart vastgesteld. Deze verwachtingenkaart is vertaald in de illustratie behorende bij voorliggende beheersverordening.
2. De vrijwaringszone (de zone aan weerszijden grenzend aan een rijksvaarweg) uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is vertaald in de illustratie behorende bij voorliggende beheersverordening.
3. Booreilanden en andere offshoreinstallaties zijn in de huidige beheersverordening niet toegestaan. De gemeente Texel heeft tot op heden geen omgevingsvergunningen verleend voor boorplatforms. De verbodsregel wordt niet gewijzigd, maar is duidelijker geformuleerd in de regels van voorliggende beheersverordening.
4. Het vigerende besluitgebied wordt iets vergroot, zoals in navolgende paragraaf 1.2 wordt uiteengezet.

In de toelichting die nu voorligt wordt alleen ingegaan op de wijzigingen. Voor het overige blijft de toelichting uit 2015 van kracht (zoals beleid, beleid per thema en toets aan wet- en regelgeving). Die toelichting is als bijlage bij deze beheersverordening is opgenomen (Bijlage 1) en is eveneens separaat te raadplegen via ruimtelijkeplannen.nl.

1.2 Gebied beheersverordening

Voorliggende beheersverordening omvat vrijwel hetzelfde besluitgebied als de vigerende 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee' (vastgesteld op 13 juli 2015). Navolgende figuur geeft de begrenzing weer van de vigerende beheersverordening.



Figuur 1.1: Begrenzing gebied vigerende beheersverordening (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het vigerende besluitgebied wordt een klein beetje vergroot. Bij de totstandkoming van de vigerende beheersverordening was een stukje kustlijn buiten het besluitgebied gelaten. In verband met de werkzaamheden aan de Prins Hendrik Zanddijk in het kader van een omvangrijke dijkversterking (in de vorm van een zanddijk met natuurontwikkeling) was uit praktisch oogpunt gekozen om een klein stuk kustlijn buiten het gebied van de vigerende beheersverordening te laten. Deze werkzaamheden zijn nu afgerond, waardoor het gebied wel kan worden meegenomen in de nieuwe beheersverordening. Dit gebied valt nog in het plangebied van het analoge bestemmingsplan Waddengebied 1985. In het kader van de invoering van de Omgevingswet is dit het laatste stukje grondgebied van gemeente Texel waarvoor nog geen digitaal plan geldt.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 de wijzigingen in de beheersverordening. Een omschrijving van de milieukundige randvoorwaarden, ook wel omgevingsaspecten genoemd, is opgenomen in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 betreft de juridische toelichting van de verordeningsregels. Ten slotte zet hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid uiteen.

Hoofdstuk 2 Wijzigingen

Sinds de vaststelling van de vigerende beheersverordening (2015) zijn een viertal wijzigingen gewenst. Voorliggende beheersverordening voorziet in deze herziening.

2.1 Archeologie

2.1.1 Inleiding

Sinds 2007 heeft de gemeente Texel eigen archeologiebeleid waarin van het algemene Rijksbeleid wordt afgeweken. De directe aanleiding voor het opstellen van een gemeentelijk archeologiebeleid was de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 in werking is getreden.

In opdracht van de gemeente Texel heeft Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie in 2007 de archeologische beleidskaarten en de bijbehorende toelichting voor de gemeente Texel opgesteld. Deze archeologische beleidskaart en bijbehorende toelichting zijn in 2012 geactualiseerd. De waterbodem maakte onderdeel uit van de beleidskaart, maar er waren geen concrete beleidsregels opgenomen.

In 2020 is alsnog een archeologische beleidskaart voor de waterbodem opgesteld, hiermee geeft de gemeente Texel een verdere impuls voor het behoud van het maritieme erfgoed. Op 10 november 2021 is de nieuwe archeologische verwachtingenkaart vastgesteld.

2.1.2 Totstandkoming archeologische verwachtingenkaart waterbodem

Het doel van de archeologische verwachtingenkaart voor de waterbodem vormt primair de bescherming van de archeologisch relevante en waardevolle wrakresten en objecten. Het kan hier gaan om scheepswrakken, vliegtuigwrakken, delen van de scheepsinventaris en lading. Naast het beschermen van bekende wrakken, moeten ook locaties waar nog archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, worden gevrijwaard van verstorende ingrepen als schelpen- en zandwinning.

Op de waterbodem van de gemeente Texel ligt een aantal wrakken waarvan de positie is geverifieerd en waarvan de staat wordt gecontroleerd. Maar daarnaast zijn er honderden meldingen van 'objecten', waarvan het niet duidelijk is wat dit zijn en of ze archeologische waarde hebben.

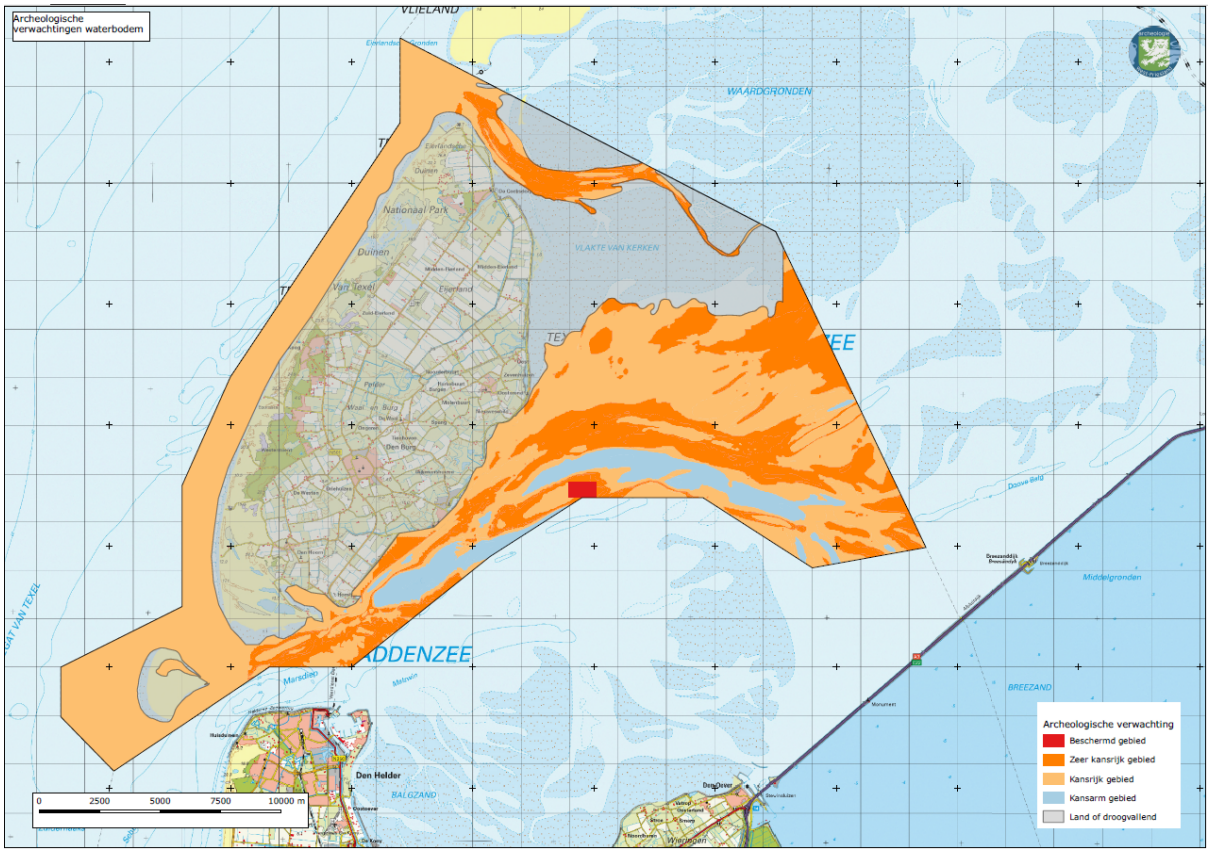
De bekende wrakken waarvan de staat regelmatig wordt gecontroleerd zijn eenvoudig te beschermen. Het is immers mogelijk om een zone om het wrak weer te geven op de beleidskaart en daar een hoge archeologische waarde aan toe te kennen. De gemeente Den Helder heeft bijvoorbeeld een beschermde zone van 100 m2 opgenomen rond de bekende wrakken. De situatie op Texel vraagt echter om een andere aanpak aangezien de waterbodem continue in beweging is, waardoor het onmogelijk is om de huidige bekende locaties allemaal te beschermen. Immers, binnen korte tijd kunnen deze wrakken ook weer zijn verspoeld, begraven onder het zand of in diepere geulen terecht zijn gekomen. De beleidskaart moet hiernaast ook rekening houden met locaties waar onbekende wrakken verwacht worden en kunnen blootspoelen.

De vele meldingen en het gegeven dat een groot deel hiervan niet is geverifieerd, maken een objectgerichte bescherming van maritieme archeologie niet zinvol. Daarom is gekozen voor een gebiedsgerichte kaart, waarin niet de individuele meldingen het uitgangspunt vormen, maar de locaties waar scheepswrakken worden verwacht of bedreigd. Een uitzondering hierop is het Rijksmonument Burgzand Noord, een langwerpig gebied waarbinnen inmiddels 21 wrakken een rijksmonumentale status hebben gekregen en bescherming genieten.

Voor de beleidskaart zijn historische dieptemodellen vergeleken met huidige lodingsgegevens van Rijkswaterstaat. Deze gegevens zijn gecombineerd tot een erosie- en zandsuppletiemodel; hiermee wordt inzichtelijk op welke gebieden zand wordt afgezet en waar juist zeebodemerosie plaatsvindt. Met name de gebieden waar zand wegspoelt onder invloed van het getij, zijn de aandachtsgebieden voor de maritieme archeologie omdat hier nieuwe vondsten, wrakken of andere structuren bloot komen te liggen. De locaties waar zand wordt afgezet zijn, archeologisch gezien, minder van belang. Zelfs bij bekend, waardevol erfgoed, vormt afdekking door zand een veilige methode voor behoud in situ. De plekken waar zandsuppletie plaatsvindt, kennen op de kaart dan ook een lagere archeologische verwachting, de kans dat hier onbekende wrakresten tevoorschijn komen is zeer klein.

2.1.3 Vertaling verwachtingenkaart in voorliggende beheersverordening

Onderstaand is de nieuwe archeologische verwachtingenkaart weergeven voor de 'onderwaterarcheologie'. De verwachtingenkaart is ook opgenomen in Bijlage 2.



Figuur 2.1: Archeologische verwachtingenkaart (bron: gemeente Texel)

In de kaart zijn gebieden aangegeven die in categorieën zijn onderverdeeld:

1. **Beschermd gebied (rood):** Dit is het Rijksmonument bij het Burgzand Noord. Dit gebied valt, ook wat betreft de vergunningverlening, onder de Rijksoverheid.
2. **Zeer kansrijke gebieden (donkeroranje):** Dit zijn de zones met veel bekende scheepswrakken en waar langzaam erosie plaatsvindt. Hierdoor kunnen nieuwe wrakken aan het licht komen.
3. **Kansrijke gebieden (lichtoranje):** Dit zijn de zones waar enkele bekende scheepswrakken liggen en waar lichte erosie of zandsuppletie plaatsvindt. Door de dynamiek van de onderwaterbodem of door menselijk handelen kunnen hier nieuwe wrakken worden gevonden.
4. **Kansarme gebieden (lichtblauw):** Deze gebieden kennen een sterke zandsuppletie, waardoor de eventueel aanwezige resten worden afgedekt door (dikke) pakketten zand. Gebieden die volledig droog vallen bij eb, of juist sinds 1925 zeer diep zijn uitgesleten worden hier ook onder geschaard.
5. **Land of droogvallend (grijs):** Dit zijn evenals de onder 4 genoemde gebieden kansarme gebieden. De gebieden aangeduid als land of droogvallend (grijs) hebben geen archeologische verwachtingswaarde (meer). Dit betreft voornamelijk het gebied ten noordoosten van Texel.

	Archeologische waarde	**Bouwen**	**Werken en werkzaamheden**
Waarde - Archeologie 1	Rijksmonument, beschermd op rijksniveau.	Verbod. Vergunningsstelsel loopt op rijksniveau (RCE)	Verbod. Vergunningsstelsel loopt op rijksniveau (RCE)

Waarde - Archeologie 2	Zeer kansrijke gebieden	Verbod. *	Verbod. *
Waarde - Archeologie 3	Kansrijke gebieden	Verbod. * Van dit verbod kan onder voorwaarden middels een binnenplanse omgevingsvergunning worden afgeweken.	Verbod. * Van dit verbod kan onder voorwaarden middels een binnenplanse omgevingsvergunning worden afgeweken.
Waarde - Archeologie 4	Kansarme gebieden	Vergunningsvrij. Bouwen conform enkelbestemming, mits MZI's niet binnen 50 m van een bekend wrak worden geplaatst en mits toevalsvondsten cf. de Erfgoedwet worden gemeld.	Vergunningsvrij. Uitvoering conform enkelbestemming, mits toevalsvondsten cf. de Erfgoedwet worden gemeld.
-	Vrijgegeven gebieden	N.v.t.	N.v.t.

* Een uitzondering geldt voor het documenteren van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. Hieraan zijn voorwaarden gesteld.

2.2 Vrijwaringszone vaarweg

Rond de veerhaven van 't Horntje op Texel geldt een vrijwaringszone voor de scheepvaart. Deze vrijwaringszone bestond in de praktijk al, maar was niet formeel vastgelegd. De zone was al wel beschreven in de wettekst van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In artikel 2.1.2 van het Barro is aangegeven dat "een vrijwaringszone wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet". De breedte van een vrijwaringszone verschilt per klasse rijksvaarweg en wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg. Voor havenuitvaarten bedraagt deze 50 meter aan weerszijden van een rijksvaarweg binnen een afstand van 300 meter van de havenuitvaart.

Bij 't Horntje is sprake van een hoog frequent scheepvaartverkeer dat een haventoegang kruist. Beperking van zichtlijnen en/of zichtbaarheid van scheepvaarttekens en bakens hebben direct effect op de veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer.

Uit artikel 2.1.3 van het Barro volgt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan (en beheersverordening, zoals volgt uit Barro art. 1.1 onder 2) dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een rijksvaarweg of op een vrijwaringszone, en dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van deze titel geldende bestemmingsplan (of beheersverordening), rekening wordt gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor:

a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
d. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en;
e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

De vrijwaringszone wordt vertaald in de illustratie behorende bij voorliggende beheersverordening. De planregels worden aangevuld op basis van artikel 2.1.3 van het Barro.

2.3 Booreilanden en andere offshoreinstallaties

Er mogen in de Waddenzee geen booreilanden en andere offshore-installaties worden geparkeerd. Er werd door het rijk een uitzondering gemaakt voor de bestaande tijdelijke parkeerfaciliteit in het Gat van de Stier tussen Den Helder en Texel. Op deze locatie mogen, in afwachting van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden in de haven van Den Helder, maximaal twee offshore-installaties worden geparkeerd voor maximaal drie maanden per jaar.

In de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water' is het gebruik van gronden ten behoeve van het parkeren van al dan niet tijdelijke offshore-installaties niet toegestaan, met uitzondering van bestaande parkeerlocaties.

Echter, er zijn geen bestaande booreilanden en andere offshoreinstallaties geparkeerd in de wateren van de gemeente Texel. Het verbod wordt duidelijker geformuleerd in de regels van voorliggende beheersverordening. De zinssnede 'met uitzondering van bestaande parkeerlocaties' wordt geschrapt.

2.4 Vergroting besluitgebied beheersverordening

Tot slot wordt het vigerende besluitgebied iets vergroot, zoals in paragraaf 1.2 is uiteengezet.

Hoofdstuk 3 Planologische randvoorwaarden

Sinds de vaststelling van de huidige beheersverordening (2015) zijn een viertal wijzigingen gewenst. Voorliggende beheersverordening voorziet in deze herziening. Er vindt in feitelijk opzicht geen toename van bouw- en gebruiksmogelijkheden plaats.

De regeling voor de booreilanden en offshoreinstallaties wordt slechts verduidelijkt in de planregels.

De vrijwaringszones worden op basis van rijksregels vastgelegd in de beheersverordening. Voor de vrijwaringszones wordt weliswaar een regeling opgenomen, maar leidt er niet toe dat onevenredige ruimtelijke effecten optreden waardoor belangen van derden worden aangetast.

De wijziging van de beschermingsregels voor archeologie vloeien voort uit de nieuwe gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart voor de waterbodem.

Door het vergroten van het besluitgebied wordt het laatste stukje grondgebied van gemeente Texel gedigitaliseerd. Dit gebied valt nog in het plangebied van het analoge bestemmingsplan Waddengebied 1985.

Hoofdstuk 4 Juridische toelichting

4.1 Algemeen

De voorliggende beheersverordening bestaat uit:

a. een verbeelding van het gebied van de beheersverordening;
b. de regels waarin de bestemmingen worden beschreven en waarbij per bestemming het doel wordt of de doeleinden worden genoemd;
c. een toelichting waarin de wijzigingen ten opzichte van de beheersverordening uit 2015 worden toegelicht.

Voor bestemmingsplanregels gelden de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012). Met deze standaard worden de regels en de verbeelding zodanig opgebouwd en ingericht dat bestemmingsplannen goed met elkaar kunnen worden vergeleken. De beheersverordening is hierop afgestemd.

De beheersverordening, met de daarbij behorende toelichting, wordt langs elektronische weg vastgelegd en ook in die vorm vastgesteld, tegelijk met een analoge versie van de beheersverordening. Als de digitale en analoge versie tot interpretatieverschillen leiden, is de digitale versie beslissend.

4.2 Regels

In het navolgende wordt de algemeen gehanteerde opbouw van de regels toegelicht. Deze ziet er als volgt uit:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels.

4.2.1 Inleidende regels

Dit onderdeel bestaat uit de begrippen (Artikel 1) en de wijze van meten (Artikel 2). Deze artikelen geven aan wat in de regels onder bepaalde begrippen moet worden verstaan en hoe moet worden gemeten bij de toepassing van de bouwregels of sommige gebruiksregels van het plan. Dit is alleen het geval wanneer begrippen niet op voorhand voor een eenduidige uitleg, in overeenstemming met normaal spraakgebruik, vatbaar zijn. Alle begrippen zijn in alfabetische volgorde opgenomen, met uitzondering van het eerste begrip 'beheersverordening'.

4.2.2 Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingen opgenomen. Hierna wordt per bestemming een korte uitleg gegeven. De bestemmingen zijn overgenomen uit de vigerende beheersverordening; hierin zijn de wijzigingen doorgevoerd.

Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bedoeld als enkelbestemming voor de Waddenzee en Noordzee. Uitsluitend bestaande gebouwen zijn toestaan. Aan het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn voorwaarden gesteld.

Er zijn een aantal specifieke gebruiksregels geformuleerd. Het verbod voor offshore-installaties is als volgt gewijzigd:

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

het gebruik van gronden ten behoeve van het parkeren van al dan niet tijdelijke offshore-installaties; ***met uitzondering van bestaande parkeerlocaties.***

Leiding - Leidingstrook

De voor 'Leiding – Leidingstrook' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de instandhouding, de bescherming en/of het onderhoud van de bestaande leidingen, met daarbij behorende leidingzone en overige voorzieningen. Het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden is vergunningplichtig.

Waarde - Archeologie 1 t/m 4

De voor 'Waarde - Archeologie 1 t/m 3' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor terreinen van archeologische waarden. De regels zijn samengevat en toegelicht:

- De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor terreinen met een zeer hoge archeologische waarde. Het gaat hier om een rijksmonument. Het bouwen van bouwwerken en uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden is verboden. De vergunning hiertoe loopt via de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. De voor 'Waarde - Archeologie 1' bestemde gronden hebben een informatiefunctie. Het laat zien dat er waarden gelden op de desbetreffende locatie, maar verbindt hier geen juridische gevolgen aan in de beheersverordening. Hiertoe is het Rijk namelijk bevoegd gezag.
- De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor gronden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde (zeer kansrijk gebied). Er mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uizondering van bestaande bouwwerken. Onder bestaande bouwwerken worden niet verstaan bouwwerken die zijn vergund met tijdelijke omgevingsvergunningen. Ook is het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden verboden. Een uitzondering geldt voor het documenteren van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. Hieraan zijn voorwaarden gesteld.
- De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (kansrijk gebied). Er mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uizondering van bestaande bouwwerken. Onder bestaande bouwwerken worden niet verstaan bouwwerken die zijn vergund met tijdelijke omgevingsvergunningen. Ook is het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden verboden. Van het bouw- en aanlegverbod kan worden afgeweken middels een binnenplanse omgevingsvergunning. Hieraan zijn voorwaarden gesteld. Zo moet een archeologisch onderzoek worden aangeleverd, dat aantoont dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Een uitzondering geldt voor het documenteren van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. Hieraan zijn voorwaarden gesteld.
- De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde (kansarm gebied). Hier geldt geen vergunningplicht. Hier mag worden gebouwd en hier mogen werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden worden uitgevoerd conform de regels van de andere daar voorkomende bestemmingen. Wel moeten toevalsvondsten op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet worden gemeld (wettelijke meldingsplicht). Ook mogen er geen mosselzaadinvanginstallaties worden geplaatst op minder dan 50 m afstand van een bekend wrak.

4.2.3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 zijn de algemene regels opgenomen.

Anti-dubbeltelregel

Het doel van de anti-dubbeltelregel is om te voorkomen dat, wanneer volgens een wijzigingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. Kort gezegd, komt het erop neer, dat grond die één keer in beschouwing is genomen voor het toestaan van gebouwen, niet een tweede maal mag meetellen voor de toelaatbaarheid van andere gebouwen, als die grond inmiddels tot een ander bouwperceel is gaan behoren.

Algemene bouwregels

Gronden en bouwwerken mogen eveneens worden gebruikt overeenkomstig bestaand (legaal) gebruik.

Algemene aanduidingsregels

luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

Deze gronden zijn aangewezen voor het tegengaan van te hoge bouwwerken in verband met de gebruiksmogelijkheden en veiligheidssituatie van de liggend in de gemeente Vlieland en Maritiem Vliegkamp De Kooy liggend in de gemeente Hollands Kroon, waaronder begrepen het vrijhouden van de invliegfunnel.

veiligheidszone - onveilig gebied

Deze gronden zijn aangewezen voor militaire doeleinden, waarbij het gebruik van het onveilige gebied niet mag worden belemmerd door de basisbestemming.

vrijwaringszone - dijk

Deze gronden zijn aangewezen voor het onderhoud, de instandhouding, de bescherming en/of de versterking van de functie van de primaire waterkering.

vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

Deze gronden zijn bestemd voor het vrijhouden van een goed radarbeeld van het luchtruim.

vrijwaringszone - vaarweg

Deze gronden zijn aangewezen ten behoeve van het voorkómen van belemmeringen voor de scheepvaart.

4.2.4 Overgangs- en slotregels

In respectievelijk Artikel 12 en Artikel 13 zijn het overgangsrecht en de slotregel opgenomen. Voor de redactie van het overgangsrecht geldt het Besluit ruimtelijke ordening. Bebouwing die niet voldoet aan de regels van deze beheersverordening is onder het overgangsrecht gebracht. Een geringe uitbreiding van de bebouwing met 10% wordt mogelijk gemaakt.

Het gebruik van gronden en opstallen die in strijd zijn met deze beheersverordening op het tijdstip van inwerkingtreding, mag in beginsel worden voortgezet. Wijziging van dit strijdige gebruik is verboden, indien de afwijking van de verordening wordt vergroot. Indien het strijdige gebruik, na het tijdstip van inwerkingtreding van de verordening voor een periode langer dan één jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

In de slotregel van de beheersverordening wordt aangegeven onder welke titel de beheersverordening wordt vastgelegd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeente verplicht om, indien er sprake is van een bouwplan, de gemeentelijke kosten te verhalen. Met onderhavige beheersverordening worden geen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) mogelijk gemaakt, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet geldt en kostenverhaal niet aan de orde is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er heeft al overleg plaatsgevonden met de belanghebbende partijen. Daarom wordt afgezien van inspraak en overleg.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Toelichting en bijlagen 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee' (vastgesteld op 13 juli 2015)

Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Gemeente Texel



BügelHajema

Plek voor ideeën

Beheersverordening
Waddenzee en Noordzee

Inhoud

Toelichting + bijlagen
Regels + bijlagen
Verbeelding

Separaat bijgevoegd:
Voortoets Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

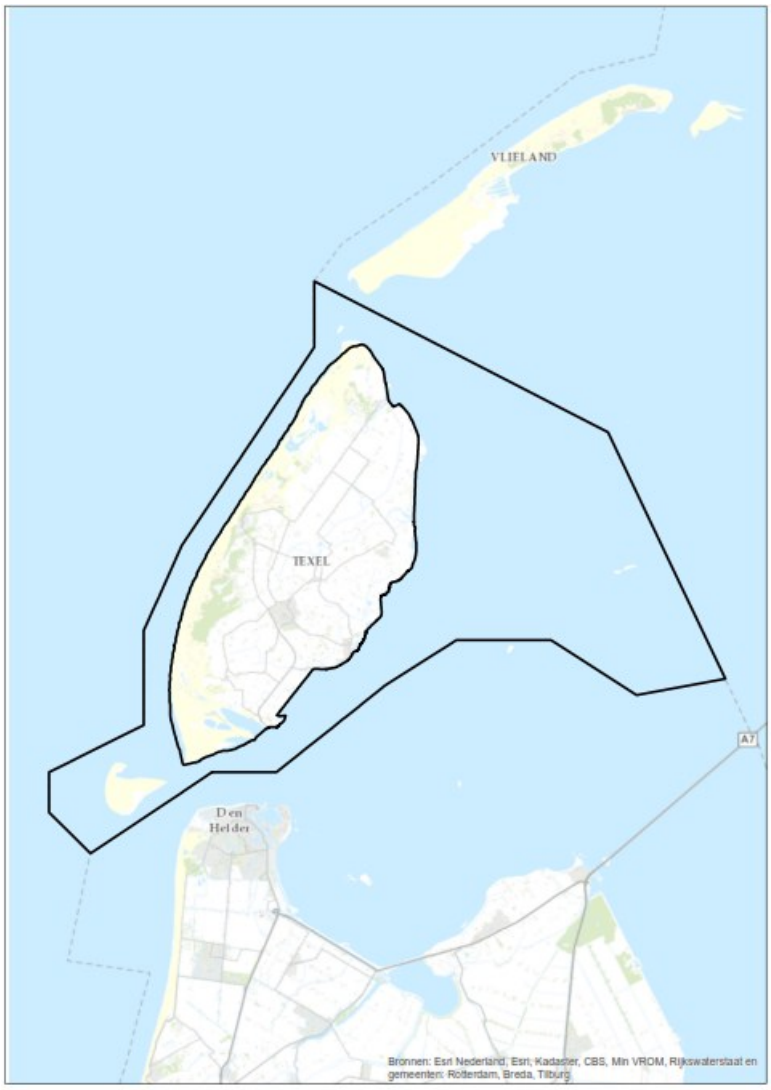
Reactienota Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

13 juli 2015
Projectnummer 550.42.50.00.01

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t



Plangebied Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

T o e l i c h t i n g

I n h o u d s o p g a v e

1 Inleiding 5
- 1.1 Inleiding 5
- 1.2 Het instrument beheersverordening 6
- 1.3 Vormgeving 6
- 1.4 Ontwikkelingen buiten de kaders van de beheersverordening 7
- 1.5 Leeswijzer 8

2 Beleid 9
- 2.1 Rijksbeleid 9
  - 2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 9
  - 2.1.2 Derde nota Waddenzee 9
  - 2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 10
  - 2.1.4 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening 11
  - 2.1.5 Plan van aanpak Verbetering Beheer Waddenzee - Samenwerkingsagenda Beheer Waddenzee 11
- 2.2 Provinciaal beleid 12
  - 2.2.1 Algemeen 12
  - 2.2.2 Provincie Noord-Holland 13
  - 2.2.3 Provincie Fryslân 14
  - 2.2.4 Provincie Groningen 15
- 2.3 Gemeentelijk beleid 15
  - 2.3.1 Bestemmingsplannen voor de Waddenzee 15
  - 2.3.2 Gemeentelijke wensen 16

3 Beleid per thema 19

4 Toets aan de wet- en regelgeving 37
- 4.1 Externe veiligheid 37
- 4.2 Kabels en leidingen 39
- 4.3 Defensie 41
- 4.4 Archeologie en cultuurhistorie 44
  - 4.4.1 Beleid en wetgeving 44
  - 4.4.2 Waarden in het Waddengebied 45
  - 4.4.3 Waarden vertaald naar beschermingsregeling 49
- 4.5 Ecologie 52
- 4.6 Water 53
- 4.7 Geluid 54
- 4.8 Plan-m.e.r. 54
- 4.9 Andere aspecten 55

5 Juridische vormgeving 57
- 5.1 Algemeen 57

5.2 Wat regelt de beheersverordening? 58

6 Uitvoerbaarheid 61
6.1 Economische uitvoerbaarheid 61
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 61
6.3 Handhaving 61

Bijlagen

Bijlage 1 - Kaart Militair gebruik en burgerluchtvaart

Bijlage 2 – Zeebodemdieptekaart

Separate bijlage – Voortoets Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Separate bijlage – Reactienota Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

1 Inleiding

1.1 Inleiding

AANLEIDING

Elke gemeente dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) om de tien jaar haar bestemmingsplannen te herzien of zo mogelijk een verlengingsbesluit te nemen, dan wel een beheersverordening vast te stellen. Indien de gemeenteraad dit niet tijdig doet, vervalt haar bevoegdheid om leges te heffen voor diensten die verband houden met het bestemmingsplan (bijvoorbeeld in het kader van omgevingsvergunningen). Een bestemmingsplan dat op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro (1 juli 2008) ten minste vijf jaar oud is, moet binnen vijf jaar (dus vóór 1 juli 2013) worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan of door een beheersverordening.[1]

WAAROM EEN BEHEERSVERORDENING

Bij de behandeling van de Wro door het parlement is de beheersverordening toegevoegd aan het ruimtelijk instrumentarium van gemeenten. Hiermee is de mogelijkheid gecreëerd om op een snelle en eenvoudige wijze een nieuw juridisch-planologisch regiem vast te stellen voor gebieden waar nauwelijks ontwikkelingen worden voorzien. De genoemde gebieden worden gezien als gebieden waarbinnen nauwelijks ontwikkelingen zijn voorzien.

AANTAL DEELNEMERS

Voor het project 'Beheersverordening Waddenzee en Noordzee' is een basisverordening opgesteld. Voor deze aanpak is gekozen omdat in het project een groot aantal deelnemers participeert. Het betreft de volgende deelnemers:

- Gemeente Texel;
- Gemeente Vlieland;
- Gemeente Ameland;
- Gemeente Schiermonnikoog;
- Gemeente Terschelling;
- Gemeente Hollands Kroon;
- Gemeente Harlingen;
- Gemeente het Bildt;
- Gemeente Ferwerderadiel;
- Gemeente Dongeradeel;
- Gemeente Eemsmond;
- Gemeente Delfzijl;
- Gemeente Oldambt.

[1] Zie artikel 3.1, lid 4 Wro en het overgangsrecht Invoeringswet Wro.

Het verordeningsgebied omvat grote delen van de Waddenzee, daar waar de genoemde deelnemers het bevoegd gezag zijn. Ook een deel van de Noordzee, vallend onder het bevoegd gezag van de Waddeneilanden, valt onder de werking van de beheersverordening. Door elk van de deelnemers is een inventarisatie van het verordeningsgebied uitgevoerd, aanvullend op de beschikbare inventarisatie van het Beheerplan Waddenzee. Beide inventarisaties maken deel uit van de beheersverordening, door de beschikbare documenten als bijlagen bij de regels van de beheersverordening op te nemen.

1.2
Het instrument beheersverordening

De beheersverordening heeft het karakter van een consoliderende regeling van reeds bestaande rechten. Dat betekent dat alles wat op basis van de geldende planologische regelingen in het verordeningsgebied is toegestaan ten aanzien van de gebruiks-, de bouw- en de inrichtingsmogelijkheden, in de voorliggende beheersverordening is overgenomen. Wat onder het begrip 'bestaand' moet worden verstaan en op welke wijze de regels voorts zijn opgesteld, is nader uitgewerkt in hoofdstuk 5.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) heeft voorts invloed op de regeling in de beheersverordening. Ook verschillende verordeningen van de diverse gemeenten moeten worden meegenomen. Als de deelnemers aan het project hiervoor de benodigde informatie hebben aangeleverd, dan is dit verwerkt in paragraaf 2.3.

Om een goede regeling op te kunnen stellen, is het geldend beleidskader in beeld gebracht. Daarmee wordt duidelijk welke beleidskeuzen (nog) kunnen worden gemaakt en waarvoor is gekozen. Dit aspect is verder uitgewerkt in hoofdstuk 2 van de voorliggende toelichting.

1.3
Vormgeving

De wijze waarop een beheersverordening moet worden opgesteld is vormvrij. Er zijn slechts enkele voorgeschreven regels waaraan een beheersverordening moet voldoen. De beheersverordening bevat in ieder geval een kaart waarop de grens van het verordeningsgebied is aangegeven. Logischerwijs bevat de verordening een regeling waarin de gebruiks-, bouw- en inrichtingsmogelijkheden zijn aangegeven. Voor een beheersverordening is voorts enige vorm van toelichting op de verordening noodzakelijk. Hoewel in de Wro niet uitdrukkelijk over een toelichting wordt gesproken, is het op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene wet bestuursrecht wel noodzakelijk dat de belangenafweging ten aanzien van de regels in de verordening wordt toegelicht. Bovendien is op grond van bijvoorbeeld het Besluit m.e.r. ook een afweging ten aanzien

van de m.e.r.-plicht verplicht. Daarmee lijkt een beheersverordening qua opbouw dan ook sterk op een bestemmingsplan. De voorliggende beheersverordening is op het bovenstaande afgestemd en vormgegeven.

Ook ten aanzien van de inhoud van de beheersverordening stelt de wet geen nadere eisen. Omdat veel gemeenten gewend zijn aan de opbouw en de structuur van bestemmingsplannen, is de voorliggende beheersverordening volgens deze opbouw en structuur opgesteld. Daar waar mogelijk zijn de Ruimtelijke Ordening Standaarden 2012 toegepast. Voor een verdere uitwerking van de vormgeving wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

Deze toelichting is voor alle deelnemende gemeenten - op enkele details na – gelijk gehouden. Dat betekent dat de informatie in deze toelichting soms aspecten betreft die binnen het gemeentelijke grondgebied niet aan de orde zijn.

1.4
Ontwikkelingen buiten de kaders van de beheersverordening

Omdat de beheersverordening ziet op het vastleggen van de bestaande situatie is vrijwel geen ruimte voor ontwikkelingen opgenomen. Enige ontwikkelruimte binnen de kaders van de beheersverordening is grotendeels ontleend aan het Barro. Met name de bestemming 'Water' is in dit licht van belang. Deze bestemming is al volgt opgebouwd:

Gebruik:

1. Toegestane vergund gebruik is toegestaan. Hiervoor is een specifieke bijlage opgenomen, die zeer gedetailleerd inzicht geeft in het vergunde/legale gebruik. Aangesloten is bij de inventarisatie die is uitgevoerd in het kader van het Natuurbeheerplan Waddenzee. Deze bijlage betreft bijlage 1 bij de regels van de beheersverordening.
2. Voorst is aangesloten op gebruik dat op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is toegestaan dan wel moet worden geregeld. Het betreft met name de militaire aangelegenheden en cultuurhistorie.
3. Tot slot is het specifiek vergunde/legale gebruik opgenomen in de beheersverordening. Dit betreft het vergund gebruik dat past binnen de voorheen geldende planologische regime.
4. Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Hierbij is de relatie met het ontwikkelen van de natuurlijke waarden van het getijdengebied zoals beschreven in een Beheerplan gelegd. Het betreft dan ook een zeer beperkte mogelijkheid voor nieuw gebruik.

Bouwen

1. Uitgangspunt van de beheersverordening is dat in beginsel de bestaande bouwwerken zijn toegestaan. Qua bouwmogelijkheden is een aantal algemene regels opgenomen, waardoor er voor het vergunde dan wel in het verleden via het bestemmingsplan toegestane gebruik beperkte bouwwerken kunnen worden opgericht. Het gaat hierbij om zeer geringe bouwwerken, van ondergeschikte aard en omvang, begrenst in bouwhoogte. Hieronder valt onder meer het bouwen van (aanleg)steigers (al dan niet drijvend) en kaden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het kustbeheer, de scheepvaart en/of de zeeveiligheid.
2. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden is een aantal afwijkingen opgenomen. Deze afwijkingen zijn grotendeels in overeenstemming met het Barro, zoals de wadwachtposten, nieuwe bouwwerken ten behoeve van het kustbeheer, de zeeveiligheid en/of veiligheid en nieuwe tijdelijke bouwwerken ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en monitoring.

Op grond van bovenstaande is een overzichtelijk geheel aan activiteiten in de beheersverordening opgenomen. Ook is duidelijk welke beperkte ontwikkelmogelijkheden zijn toegestaan op basis van de beheersverordening.

Mogelijke grotere ontwikkelingen binnen het verordeningsgebied zullen dan ook uitsluitend via een zelfstandige planologisch procedure gerealiseerd kunnen worden. Hierbij kan worden gedacht aan een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook kan een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen.

1.5
Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk geeft het beleidskader voor het beheersgebied weer. Daarbij wordt alleen ingegaan op beleidsdocumenten die van invloed zijn op de juridische regeling van deze beheersverordening. Het beleid per thema is uitgewerkt in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 betreft de toets aan wet- en regelgeving op het gebied van de omgevingsaspecten, zoals natuur, milieu, archeologie en dergelijke. In hoofdstuk 5 is de juridische vormgeving van de beheersverordening nader uitgewerkt. Tot slot geeft hoofdstuk 6 inzicht in de economische en maatschappelijke gevolgen van de beheersverordening.

2 Beleid

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028. Aangegeven is welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en rijksbetrokkenheid. Door hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden zijn gemeenten en provincies in staat om de opgaven integraal, doeltreffend en met kwaliteit aan te pakken. Provincies, gemeenten en waterschappen hebben voldoende instrumenten in handen om deze taken uit te voeren. De waarborging van nationale belangen in de vorm van normen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

CONCLUSIE

Daar waar het normen betreft die in een ruimtelijk plan moeten worden gewaarborgd, zijn deze normen opgenomen in de regels van de beheersverordening. Het Barro is uitgewerkt in paragraaf 2.1.3.

2.1.2 Derde nota Waddenzee

Het Nederlandse beleid ten aanzien van het waddengebied is (mede) vastgelegd in de Derde Nota Waddenzee. Deze nota heeft, daar waar concrete beleidsbeslissing zijn opgenomen, rechtstreekse doorwerking naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In de nota is ook het nieuwe beleid ten aanzien van gaswinning en visserij in de Waddenzee vastgelegd. Voor Nederland heeft de Derde Nota Waddenzee betrekking op alle grond die bij

vloed vanuit de Waddenzee onderloopt. Dit is inclusief de kwelders (zoals de Boschplaat op Terschelling, Nieuwlandsreid op Ameland en de schorren op Texel), strandvlakten (zoals de Hors op Texel en het Rif bij Schiermonnikoog) en onbewoonde eilanden, zoals Rottumeroog en Griend. Het Noordzeestrand op de eilanden en buitengaatse zandplaten zoals Noorderhaaks vallen buiten het beschermde gebied.

De hoofddoelstelling voor de Waddenzee is de duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap. Voor een nadere uitwerking per thema wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

CONCLUSIE De derde nota Waddenzee heeft rechtstreekse doorwerking naar het Barro. Het Barro is, voor zover noodzakelijk, verwerkt in de voorliggende beheersverordening. Ook is het thematisch beleid verwerkt, voor zover deze ruimtelijke relevant zijn en passen binnen de kaders van de voorliggende beheersverordening.

2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op rijksniveau is in de eerdergenoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moeten worden ingezet. Een aantal van die onderwerpen betreffen de Waddenzee en waddengebied, defensie, kustfundament, ecologische hoofdstructuur, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en primaire waterkeringen buiten het kustfundament. De onderwerpen hebben in elk geval betrekking op de Waddenzee. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en/of gemeentelijk niveau. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de lokale ruimtelijke besluitvorming. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro geeft de concrete uitwerking van de nationale belangen in de lokale ruimtelijke plannen, waaronder een beheersverordening. Voor een aantal onderwerpen is een nadere regeling opgesteld door het Rijk.

CONCLUSIE Eerder is reeds aangegeven dat de noodzakelijke ruimtelijke normen uit het Barro zijn verwerkt in de voorliggende beheersverordening. Ook ten aanzien van het thematisch beleid heeft een doorvertaling plaatsgevonden.
Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de regeling dat geen delfstoffenwinning mag plaatsvinden, met uitzondering van de bestaande delfstoffenwinning. Ook mogen geen windturbines worden gebouwd.

2.1.4
Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Rarro) is gebaseerd op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. In titel 2.6 van het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar het bevoegd gezag bij de vaststelling van ruimtelijke plannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Voor het gebied van de Waddenzee betreft de invloed van de Marine vliegkamp De Kooy bij Den Helder en Vlieland op de Waddenzee. Dit geldt ook voor de ligging van onveilige gebieden buiten militaire terreinen in de Waddenzee. In titel 2.6 van het Barro wordt aangegeven wat in een ruimtelijk plan moet worden opgenomen.

Het Rarro geeft een uitwerking van de feitelijke ligging van militaire terreinen, gebieden, objecten en zones. Aangegeven is wat in de regels van een ruimtelijk plan moet worden opgenomen. Voor zover dit van toepassing is op de voorliggende beheersverordening, is het Rarro doorvertaald in de regels en op de verbeelding. CONCLUSIE

2.1.5
Plan van aanpak Verbetering Beheer Waddenzee - Samenwerkingsagenda Beheer Waddenzee

De Samenwerkingsagenda betreft een plan van aanpak voor optimalisatie van het beheer van de Waddenzee. Het plan van aanpak straalt de ambitie uit om in 2018 te werken als één beheerder met één integraal Beheer- en Inrichtingsplan. Hierdoor is het mogelijk om stapsgewijs toe te werken naar steeds hechtere samenwerkingsverbanden tussen de betrokken beheerorganisaties. Dit vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de verschillende beheerders in het Waddengebied, met de intentie om op basis van de bestaande inzet meer te doen. Transparanter naar de bewoners en gebruikers van het gebied, efficiënter voor de beheerders en slagvaardiger naar (de doelen voor) het gebied. Het plan van aanpak, ook wel de 'samenwerkingsagenda' genoemd, beschrijft hoe de betrokken partijen, vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, inhoud willen geven aan de samenwerking. Voor een volledige uiteenzetting wordt verwezen naar: http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2014/07/02/plan-van-aanpak-verbetering-beheer-waddenzee-samenwerkingsagenda-beheer-waddenzee.html

De Samenwerkingsagenda is een visiedocument. Binnen de kaders van de beheersverordening heeft de Waddenvisie een informerende rol. Er is dan ook geen concrete doorwerking van de Waddenvisie naar de voorliggende beheersverordening. CONCLUSIE

2.2
Provinciaal beleid

Bij het bestuur voor de Waddenzee is een drietal bevoegde provincies betrokken, te weten de provincie Noord-Holland, de provincie Fryslân en de provincie Groningen. In deze paragraaf worden de ruimtelijke relevante provinciale bevoegdheden uiteen gezet. Per provincie is aangeven op welke wijze de provinciale belangen zijn gewaarborgd in de voorliggende beheersverordening.

2.2.1
Algemeen

Interprovinciale waddenvisie

De provincies Noord-Holland, Fryslân en Groningen werken samen met onder andere het Rijk, natuur- en recreatieorganisaties en het bedrijfsleven aan het behouden en versterken van de natuur- en landschapswaarden en het ontwikkelen van een duurzame economie in het Waddengebied. Dit doet de provincie door onder andere:

- deelname bestuur Waddengebied;
- opstellen en uitvoeren interprovinciale Waddenvisie;
- opstellen en uitvoeren actieplan Vaarrecreatie Waddenzee;
- deelname Waddenfonds.[2]

INTERPROVINCIALE WADDENVISIE

De drie Waddenprovincies Fryslân, Groningen en Noord-Holland hebben een gezamenlijke ontwerpvisie opgesteld op de instandhouding en ontwikkeling van het Waddengebied. Aanleiding daarvoor is de grote verantwoordelijkheid die de provincies voelen om de natuurlijke kwaliteiten en de regionale economie van het Waddengebied verder te versterken. Ook willen de Waddenprovincies de mogelijkheden voor de beleving van het gebied optimaliseren. Deze aanleiding is nog eens versterkt door de recent voor een groot deel gedecentraliseerde – en vaak provinciegrensoverstijgende – bevoegdheden voor ruimtelijke ordening, vitaal platteland, natuur, recreatie en landschap en het Waddenfonds.

Het doel van de Waddenvisie is een gecoördineerde interprovinciale inzet voor het Waddengebied. De Waddenvisie is het vertrekpunt voor toekomstige plannen van de provincies en vormt de basis voor het nieuwe Uitvoeringsplan Waddenfonds 2014-2017. Met de Waddenvisie beogen de drie Waddenprovincies, Fryslân, Groningen en Noord-Holland, gezamenlijk op te trekken en de kwaliteiten van het gebied te beschermen en verder te ontwikkelen. Daarnaast willen zij dat mensen het waddengebied nog meer kunnen beleven en moet er tegelijkertijd ruimte zijn voor ontwikkeling en innovatie. De twee hoofddoelen van deze visie zijn dan ook:

[2] Voor meer informatie zie:
http://www.noordholland.nl/web/Themas/Groen/Natuur/Wadden.htm

1. het versterken en optimaal kunnen beleven van de fysieke en ecologische kwaliteiten van het Waddengebied;
2. het bieden van ruimte voor (sociaal-)economische ontwikkeling, wonen, werken, recreatie en innovatie.

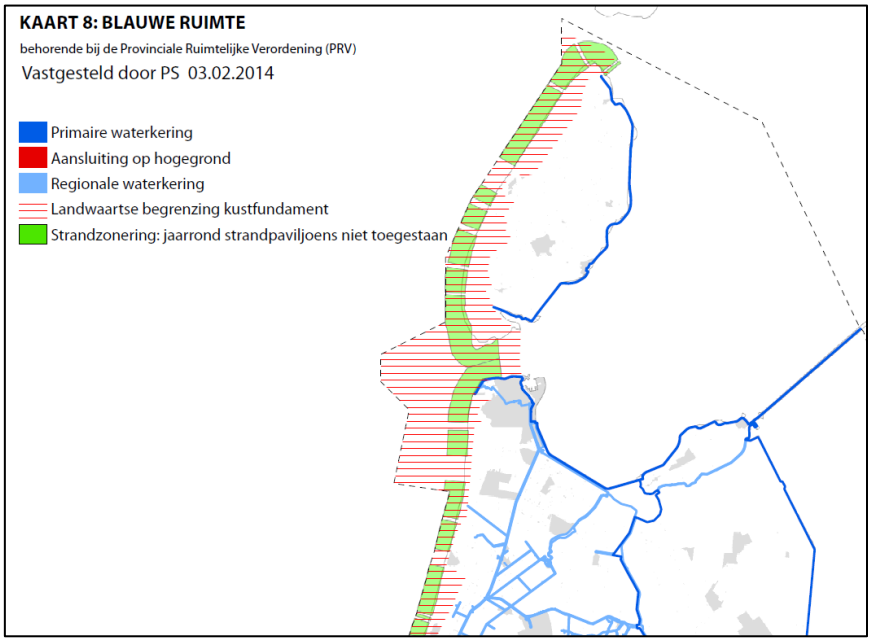
De Waddenvisie is door de Waddenprovincies vastgesteld op 18 november 2013.

De Waddenvisie is een visiedocument. Binnen de kaders van de beheersverordening heeft de Waddenvisie een informerende rol. Er is dan ook geen concrete doorwerking van de Waddenvisie naar de voorliggende beheersverordening. CONCLUSIE

2.2.2 Provincie Noord-Holland

Provinciale ruimtelijke verordening provincie Noord-Holland

Uit de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie is van belang dat het gestelde in artikel 29 wordt betrokken bij het opstellen van de beheersverordening. Voor primaire waterkeringen langs de kust van de Waddenzee en Noordzee moet een vrijwaringszone van 175 meter buitendijks worden opgenomen. Dit met inachtneming van de voorwaarden als genoemd in artikel 29 ruimtelijke verordening.



Figuur 1. Uitsnede kaart 8 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie provincie Noord-Holland

In het verordeningsgebied van de voorliggende beheersverordening is geen sprake van een doorwerking van het provinciale beleid van de provincie Noord-Holland. CONCLUSIE

2.2.3
Provincie Fryslân

De Verordening Romte Fryslân (VRF) heeft onder meer betrekking op de positie van de Waddenzee. Voor de Waddenzee (excl. de havenkom bij Harlingen) staan in de verordening bouw- en gebruiksbepalingen die direct doorwerken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Deze bepalingen regelen o.a. buitendijkse ontwikkelingen bij de Waddeneilanden (waaronder de zeewaartse uitbreiding van jachthavens) en nabij Harlingen. De bepalingen zijn gebaseerd op de Nota Ruimte en de PKB Waddenzee van het rijk, en zijn afgestemd op het provinciale beleid. De artikelen die betrekking hebben op de reserveringszones langs de primaire waterkeringen zijn op de Waddenzee van toepassing. Zo moeten reserveringszones voor versterking van een primaire waterkering buiten aaneengesloten bebouwd gebied in een ruimtelijk plan worden opgenomen.

Naast de VRF is ook de thematische structuurvisie *Grutsk op 'e Romte* van kracht. In *Grutsk op 'e Romte* worden landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en gewaardeerd. Het doel hiervan is behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren. *Grutsk op 'e Romte* is als procesvereiste in de verordening Romte opgenomen. Dat betekent dat vereist wordt dat bij het opstellen van een ruimtelijk plan een analyse wordt gemaakt van de aanwezige waarden in het plangebied, in het bijzonder van de landschappelijke en cultuurhistorische structuren. En dat afgewogen en gemotiveerd wordt op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de provinciale belangen uit *Grutsk op 'e Romte*.
In relatie tot onderhavig plan zijn de beschrijvingen van het Waddensysteem en van het Waddengebied van belang. In paragraaf 4.4. wordt ingegaan op de archeologische en cultuurhistorische betekenis van het plangebied. Tevens wordt daar beschreven op welke wijze de waarden zijn vertaald naar de planregels.

CONCLUSIE

De voorliggende beheersverordening ziet niet op ontwikkelingen binnen het verordeningsgebied. Voor zover de VRF ziet op ontwikkelingen zijn dan ook geen regels opgenomen in de voorliggende beheersverordening. De beheersverordening bevat wel een regeling voor de reserveringszone die in het verordeningsgebied liggen. Omdat de beheersverordening geen ontwikkelingen mogelijk maakt, voorziet de beheersverordening in een beperkte regeling.
In relatie tot *Grutsk op 'e Romte* zijn in de beheersverordening zorgvuldige regelingen opgenomen om de kwaliteiten van het gebied voldoende te borgen.

2.2.4
Provincie Groningen

Het provinciaal beleid van de provincie Groningen is neergelegd in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (POV). Voor de Waddenzee zijn de volgende artikelen van toepassing:

Thema	Artikel	Onderwerp
Water	4.10	Waterkeringszone
Natuur	4.21	Duisternis en stilte (rust)
	4.31	Ecologische Hoofdstructuur
	4.47	Waddenzee
Overig	4.51	Rechtstreeks werkende regels

CONCLUSIE

De voorliggende beheersverordening ziet niet op ontwikkelingen binnen het verordeningsgebied. Voor zover de POV ziet op ontwikkelingen zijn dan ook geen regels opgenomen in de voorliggende beheersverordening.

De beheersverordening bevat een regeling voor de reserveringszone die in het verordeningsgebied ligt. Omdat de beheersverordening geen ontwikkelingen mogelijk maakt, voorziet de beheersverordening in een beperkte regeling.

De duisternis en de rust maken onderdeel uit van het begrip ‘landschappelijke waarden’. De genoemde waarden zijn beschermd op basis van de bestemmingsomschrijving van artikel 5 van de regels.

De EHS is beschermd op basis van het begrip ‘natuurlijke waarden’. De bestemming en de regels van het verordeningsgebied zijn niet gewijzigd, dit is de voorwaarde die is gesteld in artikel 4.31 van de POV. Immers, de bestaande situatie is vastgelegd in de beheersverordening.

Voor de Waddenzee is in de regels van de beheersverordening een verbod opgenomen voor de exploratie en exploitatie naar aardgas. Ook mogen geen nieuwe leidingen, buiten de bestaande leidingenstrook, worden aangelegd. Artikel 4.47 van de POV is hiermee gewaarborgd.

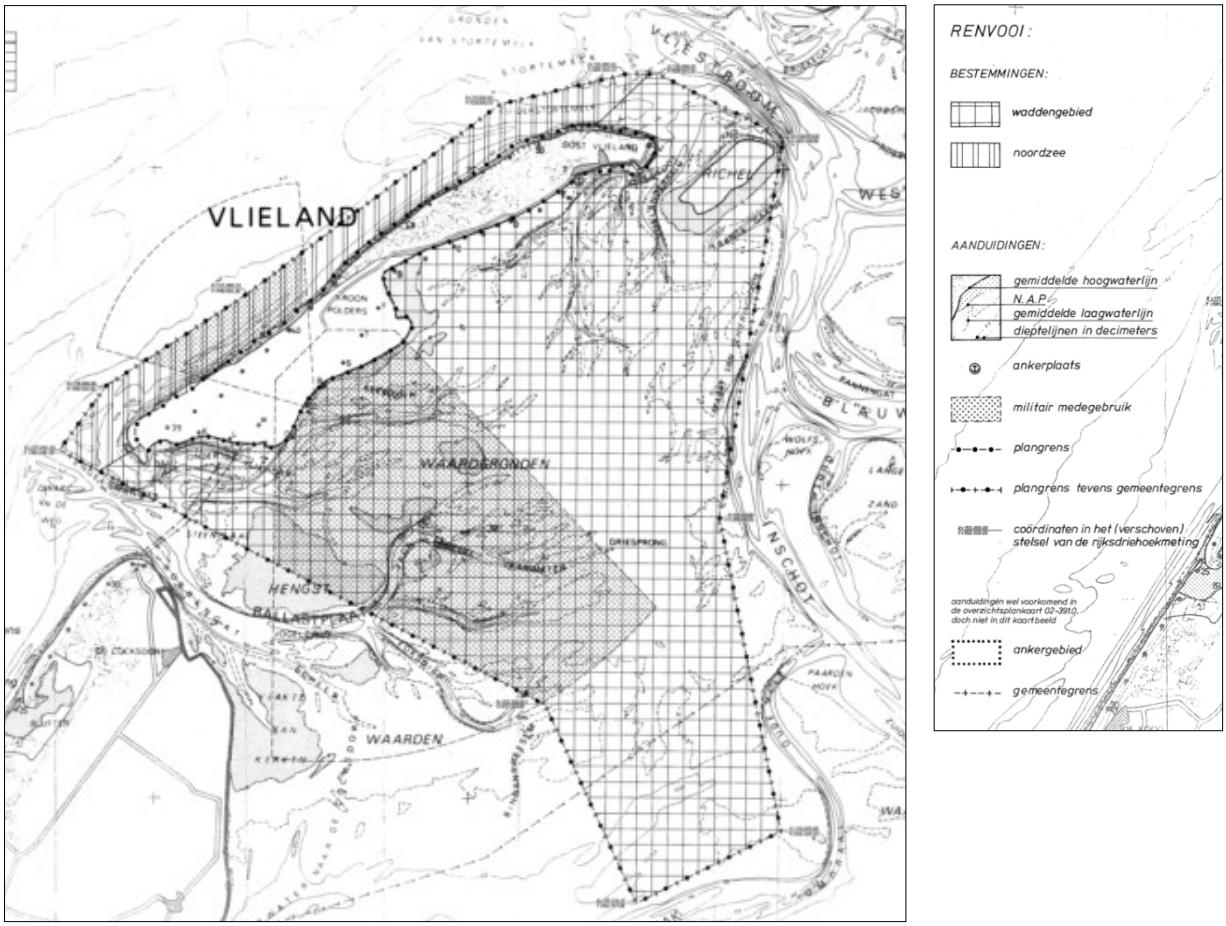
Van artikel 4.51 POV zijn uitsluitend een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waar zover ze van betekenis zijn voor het verordeningsgebied.

2.3
Gemeentelijk beleid

2.3.1
Bestemmingsplannen voor de Waddenzee

Iedere in dit project deelnemende gemeente heeft een bestemmingplan of een beheersverordening voor de Waddenzee vastgesteld.

Uit de toelichting op de plansystematiek van de geldende bestemmingsplannen blijkt dat er binnen het plangebied twee bestemmingen zijn opgenomen. Het deel van de Waddenzee dat valt binnen de toenmalige planologische kernbeslissing is bestemd als 'Waddengebied'. Het overige deel is bestemd als 'Noordzee'. In de voorschriften is een breed scala aan toegestaan gebruik opgenomen. Dit gebruik is afgestemd op de toegestane activiteiten in het Waddengebied. Voorts zijn een aantal vrijstellingen en een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Voor enkele gemeenten geldt een bestemmingsplan die ook andere bestemmingen mogelijk maakt. Dit heeft onder meer tot gevolg dat ook een agrarische bestemming op zomerpolders en kwelders kan rusten. In andere gevallen geldt een bestemming met een andere naamgeving, bijvoorbeeld de bestemming 'Waddenzee'.



Figuur 2. Weergave van de plankaart geldend bestemmingsplan Waddenzee van de gemeente Vlieland

2.3.2 Gemeentelijke wensen

In het proces van de totstandkoming van de voorliggende beheersverordening heeft een aantal werkbijeenkomsten plaatsgevonden. De deelnemers hebben met elkaar overlegd in een projectgroep over diverse aandachtpunten binnen

het verordeningsgebied. De uitkomsten van deze bijeenkomsten zijn verwerkt in verslagen, waarop de deelnemers hun goedkeuring hebben kunnen geven.

Per deelnemer is de gelegenheid geboden om specifieke wensen kenbaar te maken ten aanzien van de inhoud van de beheersverordening. Deze ‘wensenlijst’ is voorgelegd aan de projectgroep. De projectgroep heeft een gezamenlijk standpunt ingenomen over de ‘wensenlijst’. Dit gezamenlijke standpunt is vastgelegd in een door de deelnemers goedgekeurd verslag en vervolgens verwerkt in de beheersverordening, in de onderstaande tabel is aangegeven op welke wijze de wensen van de individuele deelnemers al dan niet zijn verwerkt.

Bij de vaststelling van de voorliggende beheersverordening is het bestaand gebruik, zoals dat is geïnventariseerd in het kader van het Beheerplan Natura 2000-gebied Waddenzee, door middel van een bijlage aan de regels toegevoegd.

Beleid per thema 3

De thematische beleidsuitgangspunten en doelstellingen voor de Waddenzee en het waddengebied zijn beschreven in de Derde Nota Waddenzee (vastgesteld in 2007). In dit hoofdstuk wordt per thema het beleid uiteengezet. Het beleid is, voor zover ruimtelijk relevant en passend binnen de kaders van de beheersverordening, gewaarborgd in de beheerverordening. Per beleidsthema is dan ook aangeven of er sprake is van ruimtelijk relevant beleid, zoals dat kan worden opgenomen in een beheersverordening. Hiervoor wordt verwezen naar de onderstaande tabel. In de aansluitende kolom is aangegeven of het beleid ook daadwerkelijk in de beheersverordening is opgenomen.

Onderwerp en Inhoud	Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
Sociaal-economisch beleid			
De belangrijkste duurzame ontwikkelingen zijn:			
Veiligheid tegen overstroming is duurzaam gehandhaafd. De primaire waterkering blijft voldoen aan de eisen van de Wet op de waterkering.	x		Voor zover gelegen binnen het verordeningsgebied, zijn primaire waterkering voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.
De luchtverbinding tussen eilanden en vasteland ten behoeve van de veiligheid en gezondheid van de inwoners van de Waddeneilanden is gegarandeerd. De stilte en rust boven de Waddenzee worden gegarandeerd doordat alleen boven een bepaalde hoogte gevlogen mag worden.		x	Stilte en rust zijn indirect vastgelegd via het begrip 'landschappelijke waarden'.
De bereikbaarheid van de havens in en grenzend aan de Waddenzee is gewaarborgd.	x		Geen noodzaak tot verwerking.
De economische bedrijvigheid in en rond de Waddenzee biedt de bevolking werk en inkomen en heeft een duurzaam karakter.		x	n.v.t.
Er is een situatie bereikt van duurzaam toerisme die ecologisch houdbaar, economisch levensvatbaar en sociaal acceptabel is.		x	n.v.t.
In het waddengebied is een optimale natuur- en landschapsbeleving mogelijk.	x		Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorend begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.
De Waddenzeehavens hebben zich duurzaam ontwikkeld op een wijze die recht doet aan hun		x	n.v.t.

Onderwerp en Inhoud	Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
specifieke ligging en mogelijkheden. Hierbij hebben de havens zich op een afgestemde manier gedifferentieerd en gespecialiseerd.			
De Waddenzee wordt benut voor diverse vormen van visserij op een dusdanige wijze dat zich een rijke en gevarieerde visstand heeft ontwikkeld en dat de overige (bodem)fauna en (bodem)flora en de landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee hier niet onder lijden.	x		Via de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' is dit gebruik voldoende gewaarborgd.
De milieubelasting op de Waddenzee veroorzaakt door militaire activiteiten is verminderd.		x	n.v.t.
De traditionele belangen van de lokale bevolking in het waddengebied in de vorm van diverse vormen van duurzaam kleinschalig historisch medegebruik van natuurlijke hulpbronnen zijn gewaarborgd. Hiermee is bijgedragen aan de positieve beleving van het gebied.	x		Via de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en door middel van het begrip 'eigen gebruik' is dit gebruik voldoende gewaarborgd.
Het Regionaal College Waddengebied (RCW) heeft dit beleid uit de Derde Nota Waddenzee geconcretiseerd in het Beheer- en Ontwikkelingsplan (mei 2009). Het Beheer- en Ontwikkelingsplan bevatten de gezamenlijke visie van Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen op beheer en ontwikkeling van het waddengebied. De beheervisie is vooral gericht op de Waddenzee. http://www.waddenzee.nl/Beheer_en_Ontwikkelingsplan.2151.0.html			
Landschap en cultuur			
Het beleid gericht op de duurzame bescherming en/of een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling van:			
De waterbewegingen en de hiermee gepaard gaande geomorfologische en bodemkundige processen.		x	Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg
De kwaliteit van water, bodem en lucht. De water- en bodemkwaliteit dienen zodanig te zijn dat verontreinigingen slechts een verwaarloosbaar effect hebben op flora en fauna.		x	n.v.t.
De flora en de fauna.	x		Verder uitgewerkt in een voortoets, als beschreven in paragraaf 4.5 van deze toelichting.
De landschappelijke kwaliteiten, met name rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid inclusief duisternis.	x		Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.
In de bodem worden aanwezige archeologische waarden en in het gebied aanwezige cultuurhisto-	x		Via de dubbelbestemming(en) 'Waarde – Archeologie' is een

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
rische waarden beschermd.				passend beschermingsregiem opgenomen.
De veiligheid van de bewoners van het waddengebied wordt gewaarborgd door een goede verdediging tegen de zee. De bereikbaarheid van de havens en de eilanden wordt gewaarborgd.		x		Zie hiervoor de beantwoording als opgenomen in het sociaal-economisch beleid.
De beleving van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee door bewoner en bezoeker van het waddengebied wordt als uitgangspunt genomen bij verdere beleidsuitwerking.			x	Dit is indirect vastgelegd door het opnemen van het begrippenkader voor natuurlijke en landschappelijke waarden.
Bebouwing	Er mag in de Waddenzee geen bebouwing worden opgericht of geplaatst, met uitzondering van: - tijdelijke bebouwing ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en monitoring, - bouwwerken noodzakelijk voor de veiligheid van het scheepvaartverkeer in de Waddenzee, - bouwwerken voor alternatieve mosselzaadbronnen, - bouwwerken voor een adequate afwatering van het vasteland, - wadwachtposten en - in de derde nota benoemde uitzonderingen op zeewaartse havenuitbreiding. Daarnaast gelden ten aanzien van bouwwerken voor opsporing en winning van gas onder de Waddenzee specifieke voorwaarden. Onder bebouwing worden alle gebouwen en bouwwerken verstaan, met uitzondering van windturbines. Het rijk zet zich in om verstoring van de nachtelijke duisternis door groot-	x		Bestaande bouwwerken zijn in elk geval toegestaan. het betreft hier de vergunde bouwwerken. Daarnaast is via het afwijken van de bouwregels het volgende mogelijk: - tijdelijke bebouwing voor wetenschappelijk onderzoek en monitoring; - bouwwerken ten behoeve van het kustbeheer, de zeeveiligheid en/of veiligheid van het scheepvaartverkeer; - bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van ten hoogste 10 m; - wadwachtposten. Bij realisatie van bouwwerken via de afwijkingsbevoegdheid is als voorwaarde opgenomen dat dient te zijn voorzien in van een goede inpassing in het landschap ter bescherming van de unieke openheid. Niet is voorzien in het behoud van de nachtelijke duisternis. De beheersverordening maakt immers geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	schalige lichthinder van bijvoorbeeld kassencomplexen te voorkomen.			
Archeologie	Onderzoek naar en berging van archeologisch waardevolle scheepswrakken en verdronken en onderslibde nederzettingen in de Waddenzee kan onder voorwaarden worden toegestaan, als deze door toedoen van natuurlijke fysische processen aan de oppervlakte van de zeebodem komen. Onderzoek van archeologische waarden dat de bodem niet beroert en anderszins niet leidt tot aantasting van de te beschermen en te behouden waarden en kenmerken van de Waddenzee is onder voorwaarden toegestaan. Menselijke activiteiten in de Waddenzee mogen in beginsel niet leiden tot aantasting van in de bodem aanwezige archeologische waarden.	x		Via de dubbelbestemming(en) 'Waarde – Archeologie' is een passend beschermingsregiem opgenomen.
Militaire activiteiten				
In de derde nota Waddenzee is het volgende aangeven over militaire activiteiten:				
Het rijk acht een substantiële vermindering of een verplaatsing van militaire activiteiten uit het waddengebied niet reëel. De bestaande activiteiten worden van dusdanig maatschappelijk belang geacht dat zij op de bestaande locaties worden gehandhaafd en dat een doelmatig functioneren gewaarborgd moet zijn.		x		In overeenstemming met het Barro en het Rarro is het noodzakelijke verwerkt in de beheersverordening. Zie ook paragraaf 2.1.3 en 2.1.4.
Aanpassingen van bestaande militaire activiteiten	- het gedeelte van de laagvliegroute voor gevechtsvliegtuigen boven de Waddenzee is opgeheven; - de minimum vlieghoogte voor militaire vliegtuigen boven de Waddenzee is verhoogd van 300 meter naar 450 me-		x	De genoemde onderwerpen zijn uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is op basis van het Barro en het Rarro. Zie ook paragraaf 2.1.3 en 2.1.4.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	ter; - vluchten met militaire helikopters en de verschillende naderingswijzen van de schietrange op de Vliehors vormen hierop een uitzondering; - het aanvliegen van de schietrange op de Vliehors geschiedt zo veel als mogelijk vanaf de Noordzee in plaats van over de Waddenzee; - het Cavalerieschietkamp Vlieland is buiten gebruik gesteld. Voor het overige wordt verwezen naar paragraaf 2.4.			
Duurzame wadden				
Duurzame vormen van bedrijvigheid, toerisme, landbouw, visserij, en een duurzame levensstijl, passen bij uitstek bij het Waddengebied. Het is Nederlands grootste natuurgebied met een geheel eigen identiteit. Randvoorwaarden worden hier niet alleen door de overheid gesteld, maar ook door eb, vloed, wind en water. Het dynamische landschap stelt een natuurlijke grens aan ongebreidelde groei maar biedt ook kansen voor unieke economische activiteiten.			x	n.v.t.
De derde nota Waddenzee benadrukt de voorrang voor natuur in het gebied met beperkt menselijk medegebruik. Economische activiteiten moeten dan ook een duurzaam karakter hebben.		x		De beheersverordening voorziet niet een regeling voor ontwikkeling van economische activiteiten.
Klimaat				
Met het oog op klimaatverandering en zeespiegelstijging gaat het rijk nader onderzoeken op welke wijze vorm gegeven kan worden aan het zoveel mogelijk ruimte geven aan natuurlijke processen. Het rijk zal hierover in overleg treden met betrokken provincies, gemeenten en waterschappen.			x	n.v.t.
Toerisme en recreatie				
Het recreatiebeleid op de Waddenzee is gericht op het beheersbaar maken en houden van het recreatief medegebruik en het ontwikkelen van		x		Via het toestaan van dagrecreatief medegebruik als ondergeschikt gebruik aan de bestem-

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
duurzame vormen van recreatie, waarbij de natuurlijke draagkracht van het gebied uitgangspunt is. Voor het recreatief medegebruik geldt een zonering waarbij de voor verstoring gevoelige gebieden worden ontzien. Er mogen geen nieuwe jachthavens in of direct grenzend aan de Waddenzee worden aangelegd.				mingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.
Behalve in het bestaande snelvaargebied bij Oudeschild mag de Waddenzee niet worden gebruikt voor waterskiën, jetskiën en vergelijkbare gemotoriseerde activiteiten.		x		De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.
Kitesurfen	Kitesurfen is een vorm van watersport waarbij de sporter op een kleine surfplank staat en zich voort laat trekken door een kite (of: vlieger). Kitesurfen op de Waddenzee was tot 2006 verboden. Voor de Waddenzee geldt namelijk het Binnenvaartpolitiereglement (Bpr). Daarin is bepaald dat kitesurfen verboden is op alle wateren waarvoor dit reglement geldt. De beheerder kan echter in het kader van het Bpr. delen van de vaarweg aanwijzen waar kitesurfen wel mogelijk is. In principe gebeurt deze aanwijzing op verzoek van derden. Hierbij wordt vooral gekeken of de activiteit risico's oplevert voor andere gebruikers van de vaarweg. Maar ook met natuurbelangen wordt rekening gehouden. Rijkswaterstaat heeft op vijf gebieden in de Waddenzee aangewezen waar kitesurfen is toegestaan. Kitesurfers mogen het hele jaar overdag gebruik maken van de volgende locaties: a. Westzijde veerdam Nes (gemeente Ameland);	x		Het genoemde onderwerp is geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	b. Groene Strand (gemeente Terschelling); c. Westerzeedijk (gemeente Harlingen); d. Hoek van de Bant (gemeente Dongeradeel) e. kitesurflocatie Dijkmanshuizen bij Texel; f. vuurtoren (gemeente Texel) g. Paal 17 Noordzee (gemeente Texel)			
Wadlopen	Om de veiligheid van gidsen en deelnemers tijdens een wadlooptocht te waarborgen en om de natuurwaarden te beschermen, is de provinciale Wadloopverordening 1996 in werking getreden. De Wadloopverordening wordt voor de drie waddenprovincies Groningen, Friesland en Noord-Holland uitgevoerd door de provincie Fryslân. Zowel de gidsen van wadlooporganisaties als individuele lopers zijn verplicht een wadloopvergunning aan te vragen. Voor het houden van (natuureducatieve) excursies dient een ontheffing te worden aangevraagd.	x		De genoemde activiteiten vallen onder het begrip 'dagrecreatief medegebruik', wat is toegestaan als ondergeschikt gebruik aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water'.
Verkeer en infrastructuur				
Scheepvaart	De waterstaatswerken, waaronder het vaargeulonderhoud ten behoeve van de scheepvaart, zijn beperkt in omvang, volgen de natuurlijke morfologische ontwikkelingen en vinden uitsluitend plaats indien de bereikbaarheid van de havens, de Waddeneilanden of de verkeersveiligheid in het geding zijn. De bereikbaar-	x		In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' zijn zowel de beroepsscheepvaart als de bestaande vaargeulen opgenomen als toegestaan hoofdgebruik.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	heid van havens en eilanden wordt gewaarborgd in de vorm van aanlegmogelijkheden voor veerboten en streefdieptes/normering voor de vaargeulen. Voor beide geldt het naar de streefdiepte/normering van 2006 te actualiseren uitgangspunt dat vaartuigen die op dat moment gezien hun diepgang en afmetingen de havens bij gemiddelde zeestand en wind konden aandoen dit ook in de toekomst moeten kunnen. Hierbij wordt rekening gehouden met de economische en technische ontwikkelingen in de scheepvaart.			
	In aansluiting op natuurlijke ontwikkelingen in de vaargeuldiepte zijn incidenteel verdere verdiepingen van de hoofdvaargeulen mogelijk, onder de voorwaarde dat dit past binnen het afwegingskader zoals aangegeven in de derde nota Waddenzee.	x		Uitsluitend het baggeren van de bestaande vaargeul tot de vergunde diepte is toegestaan. overige activiteiten worden aangemerkt als ontwikkeling.
	Het rijk draagt zorg voor de betonning en bebakening van de vaarroutes in de Waddenzee.	x		De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.
Kabels en buisleidingen	De aanleg van kabels en buisleidingen door de Waddenzee dient van geval tot geval te worden beoordeeld, als uitgangspunt geldt hierbij dat in beginsel aangesloten dient te worden bij bestaande leidingzones. De bestaande kabel- en leidingstraten staan weergegeven op de toelichtende kaart 15 behorende bij de derde nota	x		Voor de kabels en leidingen is de dubbelbestemming ‘Leiding – leidingenstrook’ opgenomen. Zie hiervoor paragraaf 4.2 van deze toelichting.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	Waddenzee.			
Havens en bedrijventerreinen	Er mogen geen nieuwe havens en bedrijventerreinen worden aangelegd in of direct grenzend aan de Waddenzee. Bestaande havens en bedrijventerreinen direct grenzend aan de Waddenzee, uitgezonderd Den Helder, mogen niet zeewaarts worden uitgebreid. Voor de haven van Harlingen is wel voorzien in een zeewaartse uitbreiding, onder voorwaarden zoals genoemd in het Barro.	x		De beheersverordening voorziet niet een regeling voor ontwikkeling van havens en bedrijventerreinen.
Baggerspecie	Er mag in de Waddenzee alleen baggerspecie afkomstig uit de Waddenzee en de rechtstreeks daarmee in verbinding staande havens worden verspreid. Deze baggerspecie dient te voldoen aan de geldende kwaliteitsnorm volgens het nationale beleid voor de waterhuishouding. Voor de verspreiding van baggerspecie in de Waddenzee gelden richtlijnen om de invloed op het ecosysteem en andere gebruiksfuncties te minimaliseren. Het rijk draagt zorg voor een uit ecologisch oogpunt optimale situering.	x		n.v.t.
Water en milieu				
De water- en bodemkwaliteit dienen zodanig te zijn dat verontreinigingen slechts een verwaarloosbaar effect hebben op flora en fauna. De belasting van de Waddenzee met verontreinigingen en nutriënten moet worden teruggebracht overeenkomstig het landelijk waterkwaliteits- en Noordzeebeleid.			x	n.v.t.
Nadere informatie over lozingen in de Waddenzee:		x		In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' is het

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/handboek-water/wetgeving/waterwet/handelingen/ vergunningplichtig/storten-stoffen-zee/. Van toepassing zijn de Waterwet en het Waterbesluit. Vergunningen worden verstrekt op rijksniveau.				lozen van afvalstoffen, afvalwater en/of koelwater via de bestaande lozingspunten toegestaan.
Energie en delfstoffen				
Offshore installaties	Er mogen in de Waddenzee geen booreilanden en andere offshore-installaties worden geparkeerd. Het kabinet maakt hierop een uitzondering voor de bestaande tijdelijke parkeerfaciliteit in het Gat van de Stier tussen Den Helder en Texel. Op deze locatie mogen, in afwachting van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden in de haven van Den Helder, maximaal twee offshore-installaties worden geparkeerd voor maximaal drie maanden per jaar.	x		In de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water' is het gebruik van gronden ten behoeve van het parkeren van al dan niet tijdelijke offshore-installaties niet toegestaan, met uit zondering van bestaande par-keerlocaties.
Diepe delfstoffen	Nieuwe opsporing en winning van diepe delfstoffen op locaties in de Waddenzee is niet toegestaan. Onder de winning van diepe delfstoffen valt onder meer het winnen van steenzout.	x		In de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water' is het gebruik van gronden ten behoeve van het exploreren, het winnen, en/of exploiteren van delfstoffen uitgesloten, met uitzondering van het bestaande situaties.
Windturbines	Er mogen in de Waddenzee geen windturbines worden geplaatst.	x		Dit is uitgesloten in de bouwregels van de bestemming 'Water'.
Ontgrondingen	De zandwinning in de Waddenzee is beperkt tot het bij het regulier onderhoud van vaargeulen en bij incidentele verdere verdiepingen van delen van de hoofdvaargeulen vrijkomende zand en vrijkomend zand bij ontgrondingen ten behoeve van op grond van de derde nota	x		Datgene wat is toegestaan op grond van het Barro is mogelijk gemaakt in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water'.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	Waddenzee toegestane bouwwerken. De schelpenwinning in de Waddenzee wordt gereguleerd door contingentering en zonering.			
Natuur				
De duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap is de hoofddoelstelling. Om dit te bereiken is het beleid gericht op de duurzame bescherming en/of een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling van:			x	n.v.t.
De waterbewegingen en de hiermee gepaard gaande geomorfologische en bodemkundige processen.			x	Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.
De kwaliteit van water, bodem en lucht. De water- en bodemkwaliteit dienen zodanig te zijn dat verontreinigingen slechts een verwaarloosbaar effect hebben op flora en fauna.			x	n.v.t.
De flora en de fauna.				Verder uitgewerkt in een voortoets, als beschreven in paragraaf 4.5 van deze toelichting.
De landschappelijke kwaliteiten, met name rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid inclusief duisternis.		x		Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.
Natura 2000-gebieden	De Europese Unie heeft het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden, waaronder het waddengebied. Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen opgesteld worden. Het beheerplan Natura 2000 Waddengebied gaat over de zeven Natura 2000-gebieden: Noordzee-	x		Via het hoofddoel beschreven in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water' en het bijbehorende begrippenkader is voorzien in de juridische waarborg.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	kustzone, Waddenzee, Texel, Vlieland, Ameland, Terschelling en Schiermonnikoog. Het beheerplan beschrijft wat in het gebied wel en wat er niet kan om de natuur te behouden en daar waar nodig te verbeteren. Verder staan in het beheerplan de middelen en de maatregelen, die nodig zijn om de natuurdoelen te bereiken, en wie de maatregelen moet uitvoeren. Ook activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden, maar die invloed hebben op het gebied, worden in het beheerplan beschreven. Het beheerplan laat ook zien wat de relatie is met andere plannen, zoals de Kader Richtlijn Water (KRW) en PKB Waddenzee, en hoe de maatregelen uit het beheerplan worden gehandhaafd. Tot slot geeft het beheerplan inzicht in de monitoring. De beheerplannen voor het Natura 2000 gebied Waddenzee zijn bijna af. Voor nadere informatie wordt verwezen naar http://www.waddenzee.nl/Bibliotheek.2607.0.html#c11932.			
Beheerregeling Rottum 2011-2016	Rijkswaterstaat Noord-Nederland, het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (Directie Regionale Zaken vestiging Noord), Staatsbosbeheer en de provincie Groningen hebben gezamenlijk een nieuwe beheerregeling vastgesteld		x	n.v.t.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	voor Rottumerplaat, Rottumeroog en Zuiderduin, geldend voor de jaren 2011 tot 2016.			
Veiligheid				
De veiligheid van de bewoners van het waddengebied wordt gewaarborgd door een goede verdediging tegen de zee.		x		Voor zover gelegen binnen het verordeningsgebied, zijn primaire waterkering voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. De reserveringszones zijn gewaarborgd door de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – dijk".
De bereikbaarheid van de havens en de eilanden wordt gewaarborgd.		x		n.v.t.
Menselijke ingrepen gericht op de waarborging van de veiligheid voor de bewoners en gebruikers van het waddengebied zijn in beginsel toegestaan.			x	Via een afwijkingsmogelijkheid in de bestemming 'Water' is het oprichten van een wadwachtpost mogelijk.
Visserij				
Mosselvisserij	De mosselcultuur wordt in staat gesteld om op experimentele schaal en onder begeleiding van onderzoek diverse innovatieve plannen in de praktijk tot uitvoer te brengen die bijdragen aan de winning van mosselzaad vanuit alternatieve bronnen, of winning die plaatsvindt met alternatieve winningsmethoden. Als na onderzoek blijkt dat deze vorm van zaadwinning ecologische en economische voordelen biedt ten opzichte van de traditionele mosselzaadvisserij, dan is opschaling naar toepassing op een commerciële schaal mogelijk. De uitgifte van tijdelijke proefgebieden voor het verzaaien van mosselen, met een maximum van 500 ha, is in het kader van de optimalisatie van de mos-	x		De beroepsvisserij is toegestaan als een ondergeschikt gebruik aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water'.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	selpercelen toegestaan. De totale omvang van de kweekpercelen blijft gehandhaafd en wordt niet verder uitgebreid. Mosselzaadvisserij mag alleen in het voor- en najaar plaatsvinden, aan de hand van een visplan dat wordt gemonitord.			
Kokkelvisserij	De mechanische kokkelvisserij in de Waddenzee is niet toegestaan.	x		Dit gebruik is uitgesloten in de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water'.
Schelpdieren algemeen	Het handmatig rapen van schelpdieren voor eigen gebruik is toegestaan tot een maximum van 10 kg per persoon per dag. Met het commercieel rapen van Japanse oesters wordt een kleinschalig experiment gestart. Het commercieel rapen van mosselen is verboden.	x		Het genoemde gebruik is toegestaan als een ondergeschikt gebruik aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water'.
Sluiting van gebieden voor vormen van visserij	Een oppervlakte ter grootte van 26% van het litoraal in de Waddenzee is permanent gesloten voor bodemberoerende visserij (mosselzaadvisserij, kokkelvisserij, visserij met bodemvistuigen met wekkerkettingen). Hiervoor is in de derde nota Waddenzee een toelichtende kaart opgenomen. In de voor bodemberoerende visserij gesloten gebieden is de garnalenvisserij niet toegestaan op de wadplaten (het litoraal). De visserij met overige sleepnetten, al dan niet voorzien van wekkerkettingen, is op de wadplaten (het litoraal) in het gehele gebied van de derde nota Waddenzee niet toegestaan. Zeegrasvelden en een omliggende	x		De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
	straal van ten minste 40 meter mogen niet worden bevist. Stabiele litorale mosselbanken en een omliggende straal van 40 meter mogen niet worden bevist.			
Sleepnet-visserij	Zolang er geen aanwijzingen zijn dat de sleepnetvisserij met of zonder wekkerkettingen in het sublitoraal significante ecologische effecten op het sublitorale systeem heeft, blijft deze vorm van visserij toegestaan. Het aantal vergunningen wordt echter niet meer uitgebreid.	x		De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.
Vaste vistuigen	De visserij met vaste vistuigen zal worden gereguleerd in de vorm van het instellen van visvakken of via de reguliere vergunningsvoorwaarden. De uitgifte van nieuwe visvakken is in de Waddenzee niet aan de orde. De visserij met staand want op de wadplaten wordt afgebouwd om de verdrinking van vogels in deze netten verder terug te dringen, tenzij deze visserij zodanig kan worden uitgevoerd dat verdrinking van vogels en bijvangst van zeezoogdieren in deze netten wordt geminimaliseerd. In de overige delen van de Waddenzee wordt onderzoek verricht naar de ecologische inpasbaarheid.	x		De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.
Pierenwinning	In elk geval op Texel is een bedrijf gevestigd dat een vergunning heeft om pieren te winnen.	x		Het genoemde gebruik is toegestaan als een ondergeschikt gebruik aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water'.
Beleidsbesluit	In oktober 2004 heeft het		x	De genoemde onderwerpen zijn

Onderwerp en Inhoud		Wel ruimtelijk relevant	Niet ruimtelijk relevant	Verwerkt in beheersverordening
schelpdiervis-serij 2005-2020	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het beleidsbesluit Schelpdiervisserij 2005 - 2020 'Ruimte voor een zilte oogst - Naar een omslag in de Nederlandse schelpdiercultuur' gepubliceerd. Het beleidsbesluit schelpdiervisserij schetst het nieuwe beleid voor alle vormen van schelpdiervisserij in de Nederlandse zoute wateren. De belangrijkste kustwateren in dit verband zijn de Waddenzee, Oosterschelde, Westerschelde en de Voordelta.			geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.

4 Toets aan de wet- en regelgeving

Vanuit de diverse wet- en regelgeving worden beperkingen gelegd op de gebruiksmogelijkheden van gronden. In de navolgende paragrafen zijn de voor het verordeningsgebied relevante ruimtelijke en milieukundige aspecten thematisch uiteen gezet.

4.1 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's als gevolg van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, wegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en buisleidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, met bijbehorende Regeling), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt, met bijbehorend Basisnet) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, met bijbehorende Regeling).

De belangrijkste risicomaten zijn het plaatsgebonden risico, weergegeven in de 10^{-6}-jaar/contour (grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten) en het groepsrisico (ontwikkelingen in het invloedsgebied getoetst aan een oriënterende waarde en aanvullende verantwoordingsplicht).

Buisleidingen

In het verordeningsgebied ligt een aantal leidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het Bevb bevat regels op grond waarvan leidingen, inclusief bijbehorende belemmeringenstroken, juridisch-planologisch moeten worden vastgelegd in ruimtelijke plannen. Op de betreffende gronden gelden beperkingen ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden.

In het verordeningsgebied zijn de volgende leidingen aanwezig:

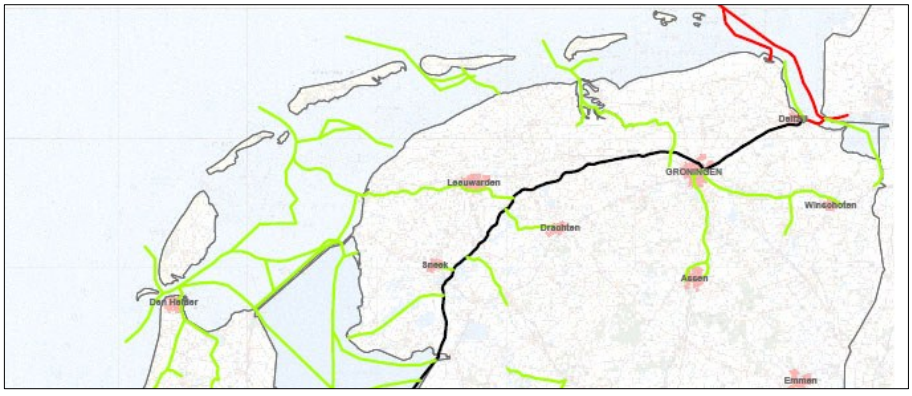
Gemeente	Leiding + leidingbeheerder	Diameter [inch]	Werkdruk [bar]	Belemmeringen-strook in m
Ameland	Aardgastransportleiding N-505-27 (Gasunie)	8,62	40,00	4
Delfzijl	Aardgastransportleiding A-542 (Gasunie)	42,01	70,60	5
	Aardgastransportleiding A-660 (Gasunie)	47,99	79,90	5
Dongeradeel	Aardgastransportleiding N-505-27 (Gasunie)	8,62	40,00	4
Eemsmond	Aardgastransportleiding 36 – 31609 (Noordergas-transport)	35,98	111,00	5
Harlingen	Aardgastransportleiding N-579-01 (Gasunie)	8,62	40,00	4
	Aardgastransportleiding 01-GAS-20-ZW (Vermil-lion)	20,00	190,00	5
Terschelling	Aardgastransportleiding N-502-35 (Gasunie)	6,61	40,00	4
Texel	Aardgastransportleiding N-579-01 (Gasunie)	8,62	40,00	4
Vlieland	Aardgastransportleiding N-579-01 (Gasunie)	8,62	40,00	4
	Aardgastransportleiding N-579-02 (Gasunie)	4,49	40,00	4

Het plaatsgebonden risico levert geen planologische beperkingen op aangezien de risicocontouren niet buiten de leidingen vallen. Ook kan een verantwoording van het groepsrisico achterwege blijven vanwege de afwezigheid van ((beperkt) kwetsbare) objecten in het gebied en ook het uitblijven van nieuwe ontwikkelingen.

Overige risicobronnen

In het verordeningsgebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Wel liggen kleine delen van het gebied binnen de invloedssfeer van risicovolle inrichtingen op het vasteland. De oprichting van risicovolle inrichtingen is niet mogelijk op grond van de beheersverordening.

Daarnaast vindt op de Waddenzee vervoer van gevaarlijke stoffen plaats (zie figuur 3).

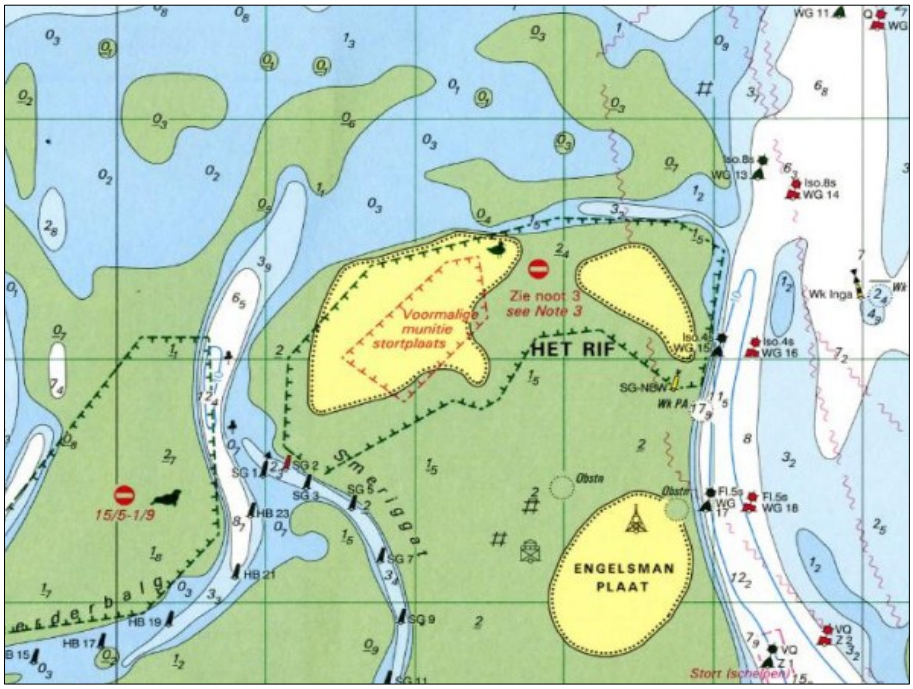


Figuur 3. Transportroutes gevaarlijke stoffen over water (bron: Basisnet Water)

De groene vaarwegen leggen geen planologische beperkingen op het gebied. De rode vaarwegen zorgen voor belemmeringen in de oprichting van (beperkt) kwetsbare objecten. Daarnaast geldt er een verantwoordingsplicht bij ontwikkelingen in het invloedsgebied.

VOORMALIGE MUNITIE STORTPLAATS

In de Waddenzee is een voormalige munitiestortplaats aanwezig zoals aangegeven op figuur 4. De locatie is op de verbeelding aangeduid. Om te voorkomen dat de voormalige munitiestortplaats kan leiden tot mogelijke gevaarlijke situatie (bijvoorbeeld ontploffingsgevaar) is inde regels opgenomen dat alle grondroerende werkzaamheden ter plaatse van de aanduiding verboden zijn.



Figuur 4. Ligging voormalig munitieopslagdepot in de Waddenzee

CONCLUSIE

Vanwege de afwezigheid van ((beperkt) kwetsbare) objecten en ook het uitblijven van nieuwe ontwikkelingen kan een nadere beschouwing van het groepsrisico achterwege blijven en zijn er geen beperkingen vanuit het plaatsgebonden risico.

4.2
Kabels en leidingen

Naast de leidingen zoals bedoeld in paragraaf 3.1, zijn in het gebied ook een aantal andere kabels en leidingen aanwezig. Het betreft telecomleidingen, (riool)waterleidingen en elektriciteitsleidingen.

Hoogspanningsleiding

In het verordeningsgebied ligt een ondergrondse hoogspanningsleiding. Deze loopt vanaf de Eemshaven in noordelijke richting naar Noorwegen (NorNed-leiding).

Voor de ondergrondse hoogspanningsleidingen geldt alleen een belemmeringenstrook aan weerszijde van de leiding. Binnen deze strook gelden planologische beperkingen ten aanzien van het gebruik en het bouwen.

Overige (planologisch niet-relevante) leidingen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de aanwezige leidingen in een gebied, waaronder telecom- en (riool)waterleidingen. Bij graafwerkzaamheden dient op grond van Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten een graafmelding te worden gedaan om schade aan leidingen te voorkomen.

Overzicht aanwezige planologisch niet relevante leidingen per gemeente:

Gemeente	Leiding
Ameland	Telecomleiding (2x)
Dongeradeel	Telecomleiding (3x)
Eemsmond	Electraleidingen (4x) Telecomleiding
Schiermonnikoog	Telecomleiding (3x)
Terschelling	Telecomleiding (7x) Waterleiding
Texel	Telecomleiding (2x) Rioolwaterleiding Waterleiding
Vlieland	Telecomleiding (2x) Electraleiding

CONCLUSIE

Op grond van deze beheersverordening vinden geen ontwikkelingen plaats. Om deze reden kan een nadere beschouwing van dit aspect achterwege blijven. De aanwezige leidingen zijn beschermd via de dubbelbestemming ‘Leiding - Leidingenstrook’. De dubbelbestemming biedt geen ruimte om nieuwe leidingen mogelijk te maken. Bestaande leidingen, gelegen buiten de leidingenstrook, zijn in de betreffende bestemming mogelijk gemaakt.

4.3
Defensie

Rond de Waddenzee vinden diverse militaire activiteiten plaats. In hoofdstuk 1 is reeds beschreven dat als gevolg van de militaire activiteiten specifieke regels dienen te worden opgenomen in de beheersverordening. Het betreft:

- invloed militaire (luchtvaart)terrein bij Den Helder Marine vliegkamp De Kooy en Vlieland;
- onveilige gebieden buiten militaire terreinen.

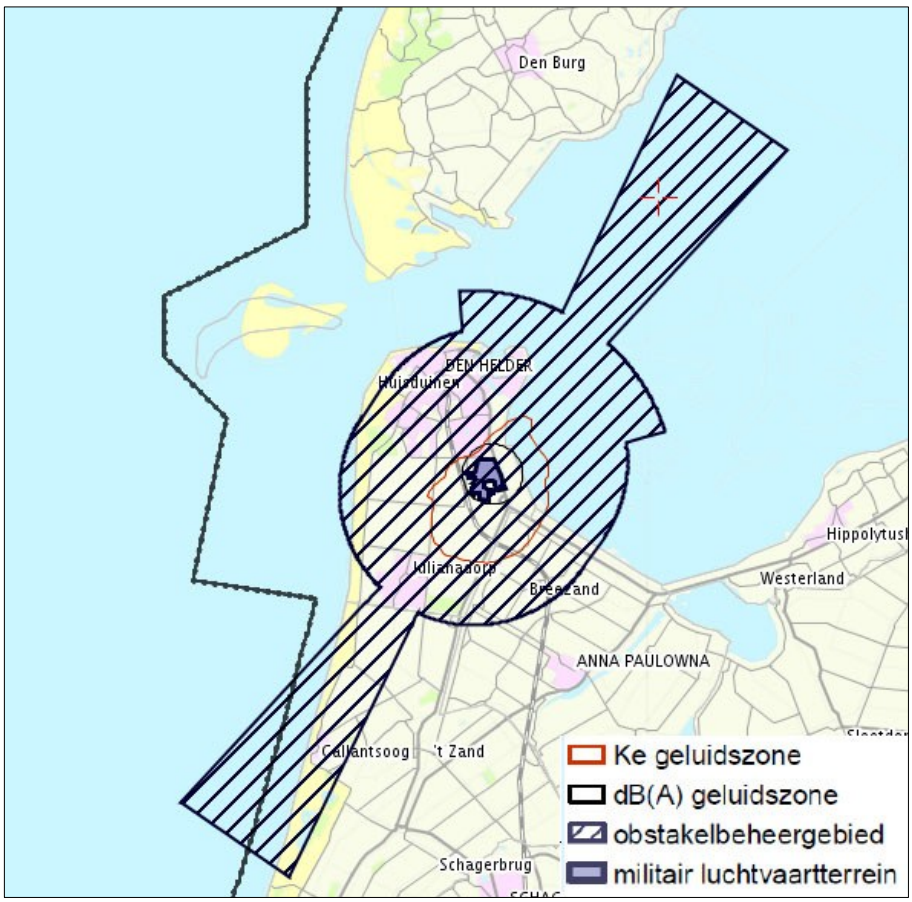
Ten aanzien van Vlieland wordt opgemerkt dat door het Ministerie van Defensie is besloten om het patiëntenvervoer door de Search and Rescue helikopters van de Koninklijke Luchtmacht vanaf luchtvaartterrein Vlieland medio 2015 te beëindigen. Het vervoer zal door een civiele instantie worden overgenomen. In dit kader wordt de militaire aanwijzing van het luchtvaartterrein in de loop van 2015 ingetrokken en zal de Provinsje Fryslân de landingsplaats als burgerluchtvaartterrein aanwijzen. Ten tijde van het vaststellen van de voorliggende beheersverordening is het voorgaande nog niet in werking.

Een en ander is weergegeven op de als bijlage bij de voorliggende toelichting gevoegde kaart ‘Militaire en burgerluchtvaart’.

Obstakelbeheergebied

Rond het Marine vliegkamp De Kooy bij Den Helder ligt een obstakelbeheergebied waarbinnen hoogtebeperkingen gelden op grond van het Besluit militaire luchthavens (artikel 16). Overige zones, waaronder geluidzones, liggen niet binnen het verordeningsgebied.

Daarnaast gelden er hoogtebeperkingen voor bouwwerken binnen de (militaire) laagvliegroutes.

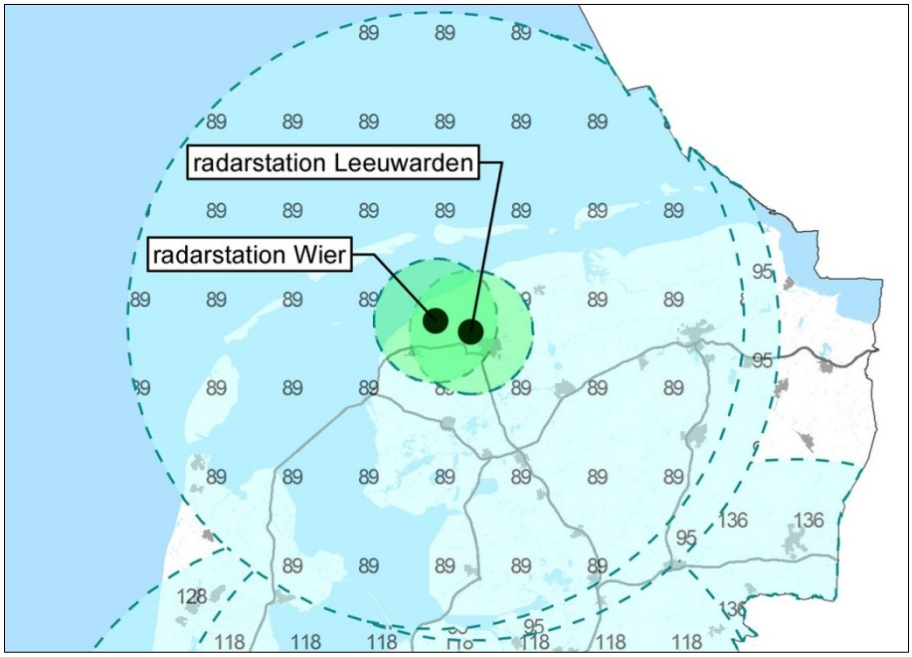


Figuur 5. Obstakelbeheergebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Radarverstoringsgebied

Tevens liggen in het gebied radarverstoringsgebieden van het radarstation Leeuwarden en radarstation Wier (zie navolgende kaart). Deze radarsystemen dienen een vrij zicht te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten in de omgeving kunnen resulteren in een verstoring van het radarbeeld waardoor hoogtebeperkingen gelden in deze gebieden.

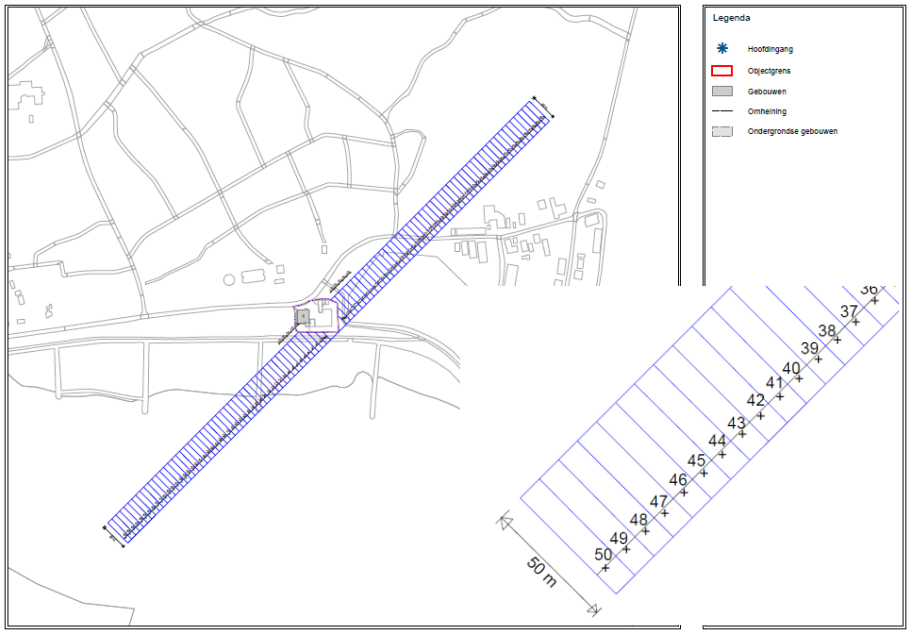
Binnen de groene gebieden geldt een hoogtebeperking van 30 meter (Leeuwarden) of 24 meter (Wier) met oplopend 0,25 graden tot een punt gelegen op 15 kilometer afstand van de antenne. Voor windmolens geldt buiten deze gebieden een aanvullende hoogtebeperking van 89 meter.



Figuur 6. Beperkingengebied Radarstations

Funnel SAR-helikopter Vlieland

Op Vlieland ligt een helihaven voor de SAR-helikopter. Voor een deel heeft dit gevolgen voor het verordeningsgebied, in de zin dat de funnel behorende bij de helihaven bouwbeperkingen met zich meebrengt. Bij het wijzigen van een militaire naar een burgerluchtvaartterrein zal dit niet anders worden. Om die reden voorziet de voorliggende beheersverordening dan ook in een regeling.



Figuur 7.

Binnen de blauwe gebieden geldt een hoogtebeperking die stapsgewijs toeneemt, naar mate de funnel verder is gelegen van de feitelijke helihaven.

CONCLUSIE

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving geeft aan dat in een ruimtelijk plan obstakelbeheergebieden, radarverstoringsgebieden en funnels moeten worden opgenomen. Om hieraan tegemoet te komen, zijn diverse regelingen (gebiedsaanduidingen) opgenomen in het artikel aangaande de 'Algemene aanduidingsregels'. Inzichtelijk is gemaakt welke beperkingen vanuit militaire doeleneinden en de helihaven invloed kunnen hebben op het verordeningsgebied. Op grond van deze beheersverordening vinden geen ontwikkelingen plaats. Bovendien maken de regels van de beheersverordening geen bouwwerken mogelijk met een bouwhoogte van meer dan 10 m. Om deze reden zijn dan ook geen bouwbeperkingen opgenomen in de diverse gebiedsaanduidingen. De opgenomen regelingen hebben dan ook geen directe gevolgen voor het verordeningsgebied.

4.4
Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1
Beleid en wetgeving[3]

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (gewijzigd in 2007 via de Wet archeologische monumentenzorg) en daarmee samenhangend onder meer in de Ontgrondingenwet en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wet regelt op hoofdlijnen:

- Bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem.
- Inpassing van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening.
- Financiering onderzoek: de veroorzaker betaalt.

De inpassing in de ruimtelijke ordening van de cultuurhistorische resten, waaronder archeologische resten in de (water)bodem, is nader uitgewerkt in onder andere het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Op basis van de genoemde wet- en regelgeving moet bij het vaststellen van een beheersverordening rekening te houden met de cultuurhistorische waarden in het gebied, waaronder de aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. De cultuurhistorische waarden betreffen verder de historisch (steden)bouwkundige waarden en de historisch geografische waarden.
Deze beheersverordening maakt weinig bodemverstorende werkzaamheden mogelijk. Dat zou ertoe kunnen leiden om geen beoordelingskader voor mogelijke bodemingrepen op te nemen. Desondanks is ervoor gekozen om via deze beheersverordening voor het hele besluitgebied wel een duidelijk afwegingskader op te nemen, zodat het bevoegd gezag (i.c. de gemeente) in voorko-

[3] Deze paragraaf is opgezet met input van de Rijksdienst voor cultureel erfgoed en de archeoloog van Libau/Steunpunt Monumentenzorg Fryslân.

mende gevallen kan beoordelen of de bodemverstorende werkzaamheden doorgang kunnen vinden.

4.4.2
Waarden in het Waddengebied

Om de omgang met cultuurhistorische resten in de (water)bodem op het niveau van deze beheersverordening te organiseren, is gebruik gemaakt van een eerste globale inventarisatie van bekende en te verwachten waarden[4]. Ook is gebruik gemaakt van een inventarisatie van historisch en geo(morfo)logisch kaartmateriaal en een overzicht van geomorfogenetische veranderingen in de Westelijke Waddenzee[5].

Ontstaansgeschiedenis Waddenzee

Noord-Nederland was in de laatste ijstijd bedekt met een ijskap die reikte tot de lijn Steenwijk – Gaasterland – Wieringen – Texel. Tussen het (voormalige) eiland Wieringen en Texel schuurde de gletsjer een diep bekken uit en duwde de zandige ondergrond (keileem) zijwaarts op tot stuwwallen. Zo ontstond circa 150.000 jaar geleden het hoge, glooiende landschap van Texel, waaronder de Hoge Berg die tot circa 15 m boven NAP reikt.

Aan het eind van de laatste ijstijd stond de zeespiegel ongeveer 100 meter lager en had de zee zich teruggetrokken tot ongeveer de Doggersbank. Zoals uit vondsten uit het gebied blijkt, trokken in de iets warmere perioden groepen jagers-verzamelaars het Noordzeebekken binnen om er op groot wild te jagen.

Vanaf het eind van de laatste ijstijd begonnen de ijskappen onder invloed van het warmer wordende klimaat af te smelten. Dit warmere geologische tijdvak wordt het holoceen genoemd. Met het stijgen van de zeespiegel begon het tot dan toe bewoonbare dekzandlandschap van het Noordzeebekken (waaronder Noord-Nederland) langzamerhand te verdrinken.

De Waddenzee is voor het overgrote deel tussen 6000-5000 jaar geleden ontstaan. Vanaf 6000 jaar geleden ontstonden ten noorden van de huidige Waddeneilanden enkele strandwallen. Bij Texel verbond deze langgerekte strandwal zich met de eerder genoemde stuwwal. Ten gevolge van de steeds verdergaande zeespiegelstijging veranderde het noordwesten van Fryslân, het huidige Lauwersmeergebied en het overgrote deel van Groningen in een waddengebied.

Vanaf circa 1000 v. Chr. ontstond langs de noordelijke kust een kwelderlandschap. Vanaf 600 v. Chr. zijn de eerste boeren dit gebied ingetrokken om zich

[4] Mennens in voorbereiding: *Ontstaansgeschiedenis Waddenzee*, Groningen.

[5] Manders, M., S. van den Brenk en M. Kosian, in voorbereiding: *Rapportage Historisch Geo-Morfologische Kaartenset Waddenzee*, RCE Amersfoort.

te vestigen op de kwelder- en oeverwallen. Eerst in nederzettingen direct op de kwelder – zogenaamde vlaknederzettingen en later bij stijging van de zeespiegel op door mensenhanden opgeworpen verhogingen, de terpen en wierden.

Rond 800 na Chr. zorgden stormvloeden voor grootschalige overstromingen in het reeds bewoonde kwelderlandschap. Via het Lauwersestuarium (tussen Groningen en Fryslân) kon de zee rond 800 tot ver het kleigebied en het achterliggende veengebied van Groningen en Fryslân binnendringen. Debet daaraan waren ook de eerste ontginningen die in die tijd in het veengebied in gang waren gezet. Ten gevolge van deze inbraken ontstonden de Lauwerszee en de Middelzee. In beide gebieden ontstonden brede, diepe geulen en werden kwelderwallen met terpen en wierden weggeslagen. Bij de inbraak van de Lauwerszee ontstonden het eiland Humsterland en het schiereiland Middag (provincie Groningen).

Vanaf circa 1100 na Chr. werd de kust van Groningen en Fryslân bedijkt. Nog tot in de 13de eeuw kon men de eilanden te voet bereiken over het wad. In december 1287 vond er een grote stormvloed plaats, de Sint-Luciavloed, waarbij de eilanden afgesneden raakten van het kustgebied.
De Dollardboezem heeft zijn grootste omvang aan het begin van de 16^{e} eeuw gekregen, door de Cosmas en Damianusvloed op 26 september 1509.

Archeologische en cultuurhistorische resten
Uit bovenstaande blijkt dat in het gebied sporen daterend vanaf de vroege prehistorie voor kunnen komen. Het is bekend dat de hogere delen nog tot in de Romeinse Tijd en weer vanaf de middeleeuwen bewoond werden. Vanaf de volle middeleeuwen wordt het gebied van groot belang als knooppunt voor de scheepvaart en overzeese handel. Volgend uit bovenstaande ontwikkeling, het belang van het gebied in de middeleeuwen en nieuwe tijd en de genoemde inventarisatie, is in ieder geval sprake van de volgende structuren en elementen. Het betreft geen uitputtende lijst.

Archeologische waarden
In de Waddenzee komen de volgende archeologische waarden voor:
- resten van het pre- en protohistorisch landschap, met mogelijk resten van bewoning;
- historische scheepswrakken en vliegtuigwrakken;
- verdronken dorpen bij de eilanden Vlieland, Schiermonnikoog en Ameland;
- verdronken dorpen, kerken en kloosters in de Dollard;
- verdwenen eilanden en zandplaten, zoals het middeleeuwse Griend en het eiland Bosch;
- verdronken delen van de kust in Groningen (bij Delfzijl en de Eems-Dollard) en Fryslân (bij Anjum, Wier en vanaf Harlingen tot aan Gaasterland).

Cultuurhistorische waarden

In het buitendijkse gebied van de Waddenzee komen in ieder geval de volgende cultuurhistorische waarden voor:

- strekdammen en landhoofden langs de waddenkust en op Vlieland langs de Noordzeekust;
- restanten van palenrijen en palenschermen langs de zeedijken;
- dobbes, kadijken, sluisjes, rijsdammen, restanten van een smalspoor, een spoorbruggetje en een bunker uit WO II in het buitendijkse polder- en kweldergebied voor de kust van Ferwerderadiel en tevens wordt opgemerkt dat bunkers in diverse gemeenten voorkomen;
- de havenwerken van een aantal historische havens langs de Waddenzee, zoals Termunterzijl, Noordpolderzijl en Harlingen;
- historische bakens en kapen op platen (Boschplaat, de Noordvaarder, Engelsmanplaat) en eilanden (Rottumeroog, Vlieland, Texel, Ameland, Terschelling, Schiermonnikoog) of op land- en havenhoofden;
- in zee verdwenen dijken ten zuidoosten van Delfzijl, langs de Friese kust bij Harlingen en aan de zuidkant van Terschelling;
- restanten van de dam van Holwerd naar Ameland uit 1871-1872 ten behoeve van landaanwinning;
- de Pollendam uit 1874 ten westen van Harlingen: een belangrijke stroombegeleider om de vaarweg naar Harlingen op diepte te houden;
- rijksgetijmeters bij Roptazijl en Harlingen;
- de Afsluitdijk (1932) en de zeedijk die de voormalige Lauwerszee afsluit (1969).

Cultuurlandschappelijke waarden

- landaanwinningswerken in de Dollard en langs de waddenkust van Groningen en Fryslân;
- buitendijkse polders voor de kust van Ferwerderadiel;
- de Makkumerwaard voor de kust van Makkum;
- de Punt van Reide ten oosten van Termunten (gemeente Delfzijl) met daarop een wierde en de restanten van schansen en huizen;
- historische vaargeulen.

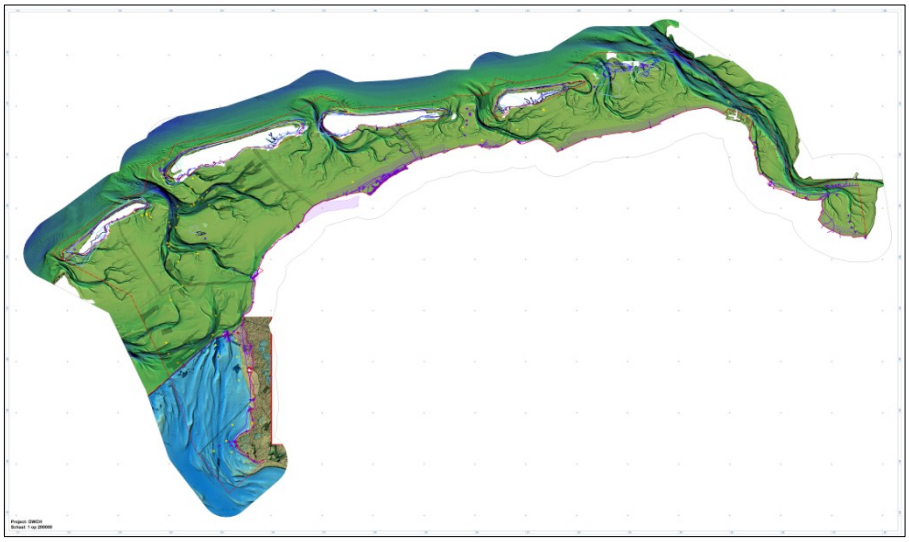




Figuur 8. Links een palenscherm bij Moddergat (bron: Google Maps). Rechts de resten van palen van een baak op de Engelsmanplaat (bron: www.verdronkengeschiedenis.nl)

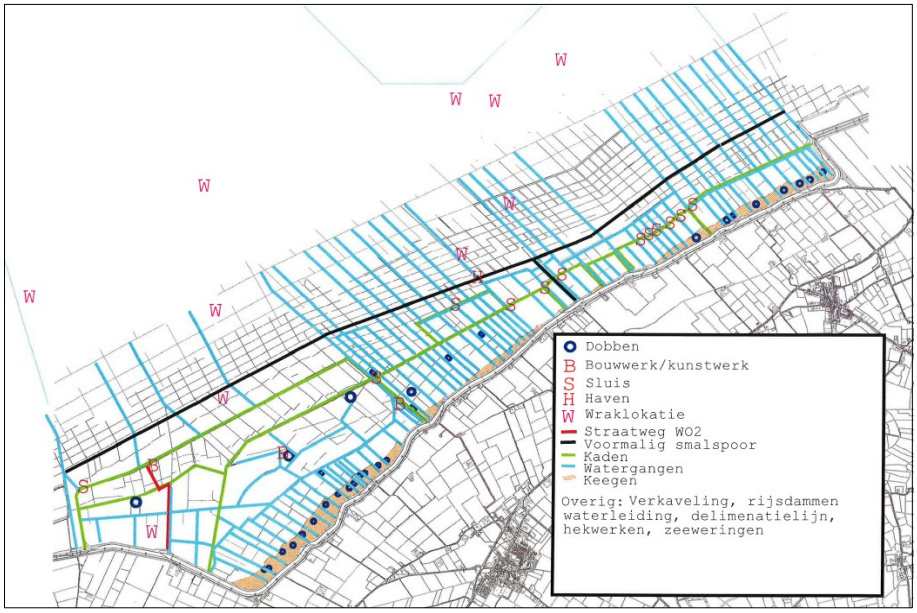
De kennisvergaring over archeologische en cultuurhistorische resten in het waddenzeegebied is nog volop in ontwikkeling. Voor sommige deelgebieden is de kennis al verder ontwikkeld zoals blijkt uit het onderzoek van Marjan Vroom 'Gras upt Werp'[6]. Het is een landschapshistorische beschrijving over Noord-Friesland Buitendijks. Dit gebied herbergt tal van cultuurhistorische relicten.

Over die relicten heeft de gemeente Ferwerderadiel ook een inventarisatiekaart Erfgoed aangeleverd (zie afbeelding hierna). Dergelijke informatie is betekenisvol en kunnen betrokken worden bij afwegingen zodra de ruimtelijke inrichting moet veranderen.



Figuur 9. Overzichtskaart met archeologische, cultuurhistorische en cultuurlandschappelijke waarden van de Waddenzee en het deel van het IJsselmeer behorend bij de gemeente Súdwest-Fryslân (blauw - buiten onderhavig plangebied) (bron: RAAP/Periplus 2014)

[6] Marjan Vroom, 'Gras upt Werp' Landschapsbiografie en draagvlakanalyse voor het huidige beheer van het kwelderlandschap van Noord-Friesland Buitendijks. Masterscriptie Landschapsgeschiedenis Rijksuniversiteit Groningen, augustus 2013.



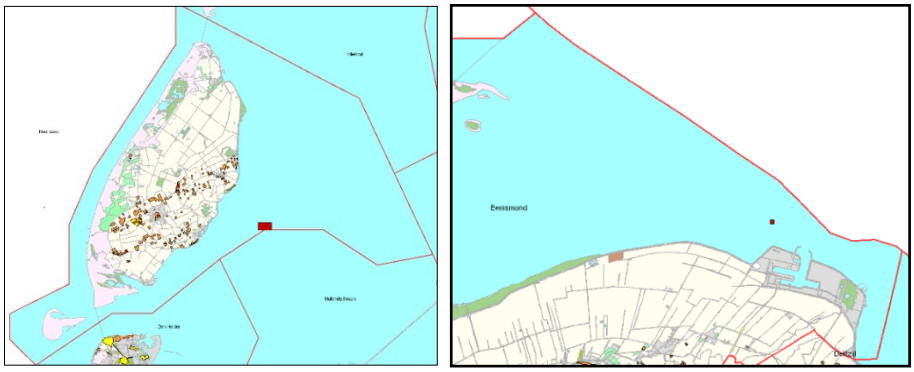
Figuur 10. Cultuurhistorische aspecten in het buitendijks gebied van Ferwerderadiel (bron: inventarisatie Erfgoed 2013, aangeleverd door gemeente Ferwerderadiel)

4.4.3

Waarden vertaald naar beschermingsregeling

Monumenten

Verspreid over het gebied komt een groot aantal scheepswrakken voor, onder andere samenhangend met visserij, handel op de Oostzee en de activiteiten van de Verenigde Oostindische Compagnie.



Figuur 11. Archeologische monumentenkaarten van de gemeenten Texel en Eemsmond met daarop aangegeven de genoemde terreinen (rode vlakjes) (bron: ARCHIS van de RCE)

Van slechts een deel van deze wrakken is de exacte locatie bekend. Een voorbeeld daarvan bevindt zich ten oosten van Texel, in het gebied van de Rede van Texel, waar een cluster van scheepswrakken is aangewezen als wettelijk beschermd archeologisch rijksmonument. Ook is een planologisch te beschermen terrein voor de kust van Eemsmond aangewezen.

Er komen binnen het besluitgebied enkele gebouwde rijksmonumenten voor zoals de kaap van Rottumeroog. Deze objecten zijn op grond van de monumentenwet beschermd en hoeven vanwege hun zichtbaarheid geen aanvullende planologische bescherming.

Andere waarden

Buiten de monumenten zijn er verschillende andere archeologische resten bekend binnen het besluitgebied. De inventarisatie daarvan is bekend bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), maar is niet in deze beheersverordening gepubliceerd. Dat zou mogelijk kunnen leiden tot ongewenste bezoeken van deze locaties. Maar er zijn vermoedelijk ook archeologische waarden die nog niet bekend zijn.

Om deze bekende en nog niet bekende waarden te beschermen ligt het voor de hand om het gebied te beschermen waar deze waarden voorkomen of mogen worden verwacht. Om deze gebieden te identificeren is gebruik gemaakt van de eerder genoemde inventarisatie van historisch en geo(morfo)logisch kaartmateriaal.

Daarbij zijn voor het westelijke deel van de Waddenzee de historische en recente waterdieptes in kaart gebracht, gebruik makend van historische navigatiekaarten en lodingsgegevens. Wanneer deze gegevens gecombineerd worden, is het mogelijk om erosie- en sedimentatiepatronen in beeld te brengen[7]. In de recent aangezande pakketten zullen zich in principe geen archeologische resten bevinden, afgezien van resten van wrakken daterend in de laatste eeuw, waaronder scheeps- en vliegtuigwrakken uit WOII[8]. In de gebieden waar geen sprake is van recente aanzanding, kan wel sprake zijn van waardevolle archeologische resten.

Het ligt voor de hand om de gebieden waarvan bekend is dat daar geen recente aanzanding heeft plaatsgevonden, te beschermen. Omdat onvoldoende bekend is of er binnen die gebieden onderscheid kan worden gemaakt ten aanzien van de kans op aanwezigheid van archeologische waarden, bestaat er geen aanleiding om binnen deze gebieden onderscheid te maken tussen gebieden met een hoge of lage verwachtingswaarde.

Op basis van de mate van verzanding van het westelijk deel van de Waddenzee zijn gradaties in dieptevrijstelling op basis van NAP gegeven. Dit is verwerkt in de planregels en de betreffende locaties zijn zichtbaar gemaakt op een kaartbeeld dat als bijlage bij de regels is gevoegd.

---

[7] Manders, M., S. van den Brenk en M. Kosian, in voorbereiding: *Rapportage Historisch Geo-Morfologische Kaartenset Waddenzee*, RCE Amersfoort.

[8] De aanwezigheid van in de laatste eeuw vergane wrakken, waaronder scheeps- en vliegtuigwrakken uit WOII, kunnen niet worden uitgesloten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met relevante wet- en regelgeving (Defensie, niet-gesprongen explosieven, graf-rust).

Voor het oostelijke deel van de Waddenzee zijn deze dieptegegevens (nog) niet nader in kaart gebracht en geanalyseerd zijn. Daarom geldt er voor het oostelijk deel van de Waddenzee geen dieptevrijstelling.

Binnen het plangebied is een aantal vergunningen afgegeven voor baggeractiviteiten in verband met onder meer de schelpenwinning. Gelet op deze vergunde situaties is het niet opportuun om daar een beschermend regime ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie op te leggen. De betreffende gebieden zijn dan ook uitgesloten van een dubbelbestemming. Wel blijven de opmerkingen aan het eind van deze paragraaf van kracht.

Vergunde verstoringen

Binnen het besluitgebied zijn voor diverse gebieden vergunningen verleend voor ontzanding en schelpenwinning. Het ligt voor de hand dat de vergunde gebieden (in ieder geval tot de bodemdiepte waarvoor de vergunning is verleend) niet worden beschermd.

Als gevolg van het bovenstaande is met uitzondering van de gebieden waarvoor baggervergunningen zijn verleend, de 'Waarde – Cultuurhistorische waarden' toegekend. In deze gebieden geldt volgens de planregels een passende bescherming die als volgt is opgebouwd:

1. Bescherming van archeologische waarden voor zover de aanduiding 'archeologisch monument'.
2. Streven naar behoud voor gronden die zijn aangeduid met 'archeologisch waardevol terrein'.
3. Voor ieder ander gebied geldt dat bodemroerende werkzaamheden groter dan 50 m^2 alleen mogelijk zijn indien op basis van archeologisch onderzoek dit verantwoord kan plaatsvinden. Deze verplichting geldt niet voor de bodems tot aan de aangegeven diepten, zoals die in de bijlage bij de toelichting opgenomen kaart[9] zijn aangegeven. Hier kunnen tot de aangegeven diepte bodemroerende werkzaamheden worden toegestaan zonder archeologisch onderzoek. Vanwege het dynamische karakter van het wad kan het zijn dat de feitelijke bodemdiepte afwijkt, alsdan blijft de maatvoering van de bijlage bepalend voor het al of niet noodzakelijk zijn van onderzoek.

Opmerking

In algemene zin is de meldingsplicht van toepassing: indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (ondanks vooronderzoek) onverhoopt toch zaken worden aangetroffen waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat het mogelijk archeologisch waardevolle objecten betreft, dienen deze te worden ge-

[9] Vanwege de leesbaarheid en bruikbaarheid van de betreffende kaart, wordt in de planregels een doorverwijzing gemaakt naar de digitale versie van deze kaart.

meld bij de Minister, namens deze bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed[10].

4.5
Ecologie

Vanuit het aspect ecologie vormen de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet, 1998) en soortenbescherming (Flora en faunawet, 2002) het toetsingskader bij ruimtelijke plannen.

Ten aanzien van de gebiedsbescherming gaat het om de invloed van het ruimtelijk plan op de Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten (waaronder Wetlands) en de Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast geldt vanuit de Flora- en faunawet een zorgplicht voor (beschermde) soorten.

De Waddenzee heeft een grote (unieke) ecologische waarde en is als gebied beschermd. Uit paragraaf 1.3 is reeds gebleken dat op het gebied diverse (beschermende) regels van toepassing zijn die integraal worden opgenomen in de beheersverordening.

Als gevolg van de aanwijzing als Natura 2000-gebied is voor de Waddenzee een beheerplan in voorbereiding. In dit beheerplan - looptijd 2015-2021 - zijn (instandhoudings)doelen vastgelegd ter bescherming van de aanwezige planten- en diersoorten inclusief hun habitatten en de maatregelen om deze doelen te bereiken.

In het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel dienen gemeenten bij het opstellen van een nieuwe juridisch/planologische regeling voor hun grondgebied op voorhand rekening te houden met de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Dit is overigens ook in artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 bepaald.

Op grond van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: NB-wet) moet een Passende Beoordeling worden gemaakt voor een plan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied.

De beheersverordening heeft een conserverend karakter waardoor geen significante effecten op de Natura 2000-gebieden worden verwacht. Om dit vast te stellen, is een voortoets uitgevoerd. In deze voortoets zijn de mogelijke effecten van de beheersverordening in beeld gebracht op de Natura 2000-gebieden binnen het verordeningsgebied, maar ook de nabijgelegen Natura 2000-

[10] Artikel 53 Monumentenwet.

gebieden. Uit de voortoets blijkt dat de beheersverordening niet leidt tot (significant) negatieve effecten, waardoor de beheersverordening als uitvoerbaar mag worden beoordeeld. Er bestaat dan ook geen noodzaak voor het opstellen van een passende beoordeling en bestaat er dientengevolge geen noodzaak voor het opstellen van een planMER op dit punt. De voortoets is als separate bijlage bij deze toelichting opgenomen.
Ten slotte zijn delen van de Waddenzee aangewezen als (al dan niet gehele jaar) voor mensen niet toegankelijk gebied, de zogenoemde artikel 20-gebieden[11]. De begrenzing van deze gebieden en de periode waarin zij gesloten zijn voor de mens, kunnen binnen het kader van de Nbw 1998 steeds op basis van onderzoek worden aangepast. Daarmee kan de rust van vogels en zeehonden goed worden beschermd. Omdat de Nbw 1998 een goed juridisch kader biedt voor de begrenzing, de bescherming en de handhaving van de artikel 20-gebieden, is in de beheersverordening geen nadere specifieke regeling opgenomen.

4.6
Water

Het waterbeheer van de Waddenzee ligt in handen van Rijkswaterstaat. Door functies als waterafvoer en waterberging tezamen met functies als scheepvaart en natuur, heeft de Waddenzee een hoog beschermingsniveau.

Zoals in de beschrijving van het rijksbeleid en provinciaal beleid (hoofdstuk 2) reeds naar voren is gekomen, kennen diverse waterhuishoudkundige werken een beschermingsregime. Het betreft de volgende voorzieningen:
- Kustfundament (zones tussen en ten noorden van de eilanden).
- (Zones rond) primaire waterkeringen ((zones rond) dijken en duinen op het vasteland).

De bescherming en versterking van deze waterhuishoudkundige werken inclusief bijbehorende zones zijn geborgd in de beheersverordening, door middel van de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ en een gebiedsaanduiding “reserveringzone – dijk”. Deze aanduiding borgt het belang van de goede en veilige instandhouding van de waterkeringen.

[11] Artikel 20 van de Natuurbeschermingswet 1998. Het ministerie van LNV DRZ Noord is bevoegd om jaarlijks de toegang tot ecologisch waardevolle en verstoringgevoelige gebieden in het Waddengebied te beperken op grond van artikel 20 van de Nb-wet 1998. Deze (tijdelijke) afsluiting van gebieden vindt plaats, indien dit noodzakelijk wordt geacht voor de bescherming van de natuurwaarden van het Waddengebied. Door de (natuurlijke) dynamiek van het Waddengebied vindt vrijwel ieder jaar een actualisatie plaats van de begrenzing en de periode van aanwijzing van deze zogenaamde artikel 20-gebieden.

4.7
Geluid

Ten aanzien van het aspect geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wet geluidhinder voorziet rond de daartoe aangewezen industrieterreinen, langs wegen en langs spoorwegen in geluidzones. Bij oprichting van geluidsgevoelige bebouwing in deze zones dient te worden getoetst aan de wettelijke voorkeursgrenswaarden.
Wat betreft de aspecten wegverkeerslawaai en spoorweglawaai zijn er geen planologische beperkingen voor het verordeningsgebied. Wel liggen delen van het verordeningsgebied binnen de geluidszone (50 dB(A) contour) van een gezoneerd industrieterrein. Het betreft de volgende terreinen:

- Eemshaven;
- Industrieterrein haven Delfzijl;
- Industriehaven Harlingen.

Ook hiervoor geldt dat vanwege de conserverende aard van deze beheersverordening en de afwezigheid van mogelijkheden tot oprichting van geluidsgevoelige bebouwing, er geen belemmeringen zijn omtrent de uitvoerbaarheid. Wel is de geluidszone rond de voorgenoemde industrieterreinen juridisch verankerd in de beheersverordening door het opnemen van de gebiedsaanduiding “geluidzone – industrie” op de verbeelding en in de regels.

4.8
Plan-m.e.r.

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De voorliggende beheersverordening heeft een consoliderend karakter. De milieueffecten van de beheersverordening zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). De beheersverordening geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

4.9
Andere aspecten

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat naast de in dit hoofdstuk benoemde omgevingsaspecten ook de aspecten bedrijvigheid (waaronder de beroepsvisserij, pierenwinning, gaswinning en de winning van zand en schelpen), bodem, luchtkwaliteit en geur een rol spelen in ruimtelijke plannen.
Hierover het volgende:
De beheersverordening heeft een conserverend karakter; de bestaande situatie in het verordeningsgebied wordt opnieuw vastgelegd en er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Om deze reden heeft de beheersverordening geen (negatieve) invloed op de voorgenoemde aspecten. Omgekeerd geldt hetzelfde: voor de genoemde aspecten treden geen belemmeringen op in de uitvoerbaarheid van het ruimtelijk plan. Daarbij de opmerking dat uit de geldende wet- en regelgeving geen verplichting voortvloeit tot het opnemen van aanvullende juridisch/planologische regelingen. Een nadere beschouwing van deze omgevingsaspecten is daarom achterwege gelaten.

6 Juridische vormgeving

5.1 Algemeen

Gezien het laag dynamische karakter van de Waddenzee en een deel van de Noordzee is ervoor gekozen om het geldend ruimtelijk regiem te herzien door middel van het instrument beheersverordening. Binnen het plangebied worden geen ontwikkelingen verwacht.

Hoewel de beheersverordening in beginsel 'vormvrij' is, dient wel te worden voldaan aan de wettelijke vereisten van artikel 3:38 Wro e.v. Wordt een beheersverordening voor een verordeningsgebied vastgesteld, dan dient het beheer van een gebied overeenkomstig het bestaande gebruik te worden geregeld. De kennisgeving van een besluit tot vaststelling van een beheersverordening geschiedt tevens langs elektronische weg. Voor een beheersverordening geldt een geldigheidstermijn van 10 jaar. Een beheersverordening kan een omgevingsvergunning voor slopen en werken en werkzaamheden bevatten. Ook mogen in een beheersverordening afwijkingsmogelijkheden worden opgenomen. Uiteraard zijn hier grenzen aan gesteld, immers het beherende karakter van een beheersverordening brengt mee dat de regels geen ontwikkelingen mogen inhouden. Een bestemmingsplan vervalt, op het moment dat een beheersverordening inwerking treedt. Andersom geldt dit ook.

Ook is artikel 139 van de Gemeentewet van toepassing op de beheersverordening. Hierin is bepaald dat een gemeentelijke verordening niet verbindt dan wanneer zij is bekendgemaakt. Artikel 139 geeft aan op welke wijzen een gemeentelijke verordening bekend moet worden gemaakt. Als dit niet op de juiste wijze gebeurt, dan wordt de beheersverordening onverbindend verklaard en komt de werking van de beheersverordening met terugwerkende kracht te vervallen.

Vanuit de wens van de deelnemers is ervoor gekozen om de beheersverordening zoveel mogelijk vorm te geven in overeenstemming met de Standaarden ruimtelijke ordening 2012. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2008 (STRI2012) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012 (PRBP2012). De beheersverordening bestaat uit een verbeelding, waarop door middel van bestemmingen is aangegeven waarbinnen de beheersverordening van toepassing is, regels en deze toelichting. De verbeel-

ding en de regels zijn juridisch bindend, deze toelichting is juridisch niet bindend maar helpt bij de interpretatie van de regels.

De voorliggende beheersverordening is digitaal beschikbaar via een Geographic Markup Language (GML). Een GML betreft de koppeling van de verbeelding, toelichting en regels. Daarmee voldoet de beheersverordening aan de digitale verplichting overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.2.3 Bro.

5.2
Wat regelt de beheersverordening?

De beheersverordening regelt het bestaande gebruik en de bestaande bouwwerken binnen het plangebied. Er is dan ook sprake van het beheer van het gebied.

Het begrip 'bestaand' is in de regels van de beheersverordening als volgt gedefinieerd:

a. bij bouwwerken:
- *een vergund/legaal bouwwerk dat op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning/omgevingsvergunning voor het bouwen;*

b. bij gebruik:
- *het vergunde/legale gebruik dat op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening bestaat,*

waaronder in ieder geval wordt begrepen de bouwwerken en/of het gebruik dat is aangegeven op de bij deze regels behorende bijlage 1 en 2.

Uit de omschrijving van het begrip blijkt dat wanneer gesproken wordt over bestaand, hiervan uitsluitend sprake is indien het een vergunde/legale situatie betreft. Dit geldt zowel voor bouwwerken als voor het gebruik. De beheersverordening ziet niet op illegale situaties. Aangesloten is op het bestaand gebruik zoals dat is opgenomen beheerplan voor Natura 2000-gebied voor de Waddenzee. Dit gebruik is als bijlage bij de regels gedetailleerd opgenomen.

Daarnaast is de door de gemeenten uitgevoerde inventarisatie onderdeel van het begrip bestaand. De in de beheersverordening opgenomen gemeentelijke inventarisaties zien uitsluitend op de door die gemeenten vergunde situaties. Deze gezamenlijke inventarisatie is in de regels ook opgenomen onder het begrip 'bestaand'.

Via bijlagen in de regels is de inventarisatie van de bestaande bouwwerken en het bestaande gebruik vastgelegd. De invulling van het begrip bestaand vormt de kapstok voor de regels van de beheersverordening.

Daarnaast zijn bouw- en gebruiksmogelijkheden die op basis van wet- en regelgeving in de Waddenzee is toegestaan, overgenomen in de regels van de beheersverordening. Hierbij valt met name te denken aan de mogelijkheden die het Barro en het Rarro biedt. Zie ook paragraaf 1.4 van de voorliggende toelichting.

De bestemming 'Water' ziet op de Waddenzee en een deel van de Noordzee. De bestemmingsomschrijving omschrijft het toegestane gebruik. De gekozen diepte van 50 m ziet op de diepste zeebodem. Gezien de dynamiek in de bodem is ervoor gekozen om een diepte op de nemen in de regels. Hiermee is uitdrukkelijk niet bedoeld om de winning van diepe delfstoffen te regelen. Voor de winning van diepe delfstoffen dient een eigen, zelfstandig, planologisch kader te worden opgesteld. Dit uiteraard voor zover het een gebruik betreft dat niet is genoemd in bijlage 1 en/of 2 van de regels. Daar waar het wet- en regelgeving ruimte biedt, is een planologisch gebruik toegestaan. Voor ander toegestaan gebruik is expliciet aangegeven dat uitsluitend het bestaande gebruik is toegestaan. De bouwregels waarborgen de bestaande bouwrechten. Via een afwijking van de bouwregels zijn nieuwe bouwwerken toegestaan, waarbij de opgenomen bouwmogelijkheden in overeenstemming zijn met de geldende wet- en regelgeving. Omdat hogere wet- en regelgeving voor de opgenomen bouwmogelijkheden de basis legt, kan niet worden gesproken van ontwikkelingen die niet passen binnen de kaders van de beheersverordening.

Als vangnet voor het niet genoemde bestaande gebruik is artikel 9 Algemene gebruiksregels opgenomen. Dit artikel regelt de volgende situatie; stel dat bestaand gebruik niet expliciet is genoemd in de betreffende bestemming en ook geen deel uitmaakt van de gemeentelijke inventarisatie, is dit gebruik dan toch toegestaan? Artikel 9 bepaalt dat dit gebruik dan ook is toegestaan, voor zowel gronden als bouwwerken gelegen binnen het verordeningsgebied. Op deze wijze wordt voorkomen dat vergunde rechten onbedoeld teniet worden gedaan. De vangnetbepaling functioneert op niet op gelijke wijze als het overgangsrecht. Immers, het doel van het plaatsen van vergund gebruik en bouwen onder de werking van het overgangsrecht is gericht op beëindiging. In het voorliggend bedoelde gevallen is dat niet aan de orde.

Een deel van het vergunde/legale gebruik en de vergunde/legale bouwwerken is geregeld via overige wet- en regelgeving. Er kan hierbij worden gedacht aan het Binnenvaartpolitiereglement, wat bijvoorbeeld de kitesurflocaties in de Waddenzee regelt. Veelal is er een samenhang met lokale verordeningen en besluiten. Voor zover overige wet- en regelgeving van toepassing is, maakt dit gebruik en/of bouwen geen onderdeel uit van de voorliggende beheersverordening.

Ook langs de Noordzee zijn kitesurflocaties aanwezig. Deze locaties dienen, anders dan de locaties op de Waddenzee, geregeld te worden op grond van de beheersverordening. Voor de Waddenzee geldt het Binnenvaartpolitieregle-

ment (Bpr), maar voor de Noordzee niet. De kitesurflocaties langs de Noordzee worden in de vast te stellen beheersverordening op de verbeelding aangeduid.
In de beheersverordening is geen overgangsrecht opgenomen. Gezien de inhoud van de opgestelde regeling bestaat hiervoor geen aanleiding. Bovendien is geen sprake van een wettelijke verplichting tot het opnemen van overgangsrecht.

7 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorliggende beheersverordening is opgesteld naar aanleiding van de plicht tot actualiseren van de geldende bestemmingsplannen voor de Waddenzee en Noordzee. In het kader van de Grondexploitatiewet (onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening) dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. De voorliggende beheersverordening maakt geen ontwikkelingen mogelijk zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Er hoeft dan ook geen verdere aandacht te worden besteed aan het aantonen van de economische uitvoerbaarheid op basis van een exploitatieplan.

Op basis van deze overweging wordt De voorliggende beheersverordening economisch uitvoerbaar worden geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De basisbeheersverordening is voorgelegd aan overheidsinstanties en aan andere belanghebbenden en geïnteresseerden met als uitnodiging om te reageren op de ontwerp-beheersverordening. De resultaten zijn weergegeven in de Reactienota beheersverordening Waddenzee en Noordzee. De reactienota betreft een separate bijlage bij de beheersverordening.

6.3 Handhaving

Een beheersverordening is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies vindt sturing op (on)gewenste ontwikkelingen plaats. De gemeente dient daarbij in de eerste plaats zelf haar regels na te leven. Daarnaast dient de gemeente er zorg voor te dragen dat anderen dit ook doen. Dit is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijk-functionele kwaliteiten op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden en de doelstellingen van het ruimtelijke beleid te kunnen verwezenlijken. Daarbij is handhaving uit oogpunt van rechtszekerheid van belang: alle inwoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan te worden gehouden.

Gelet hierop wordt dan ook gestreefd naar zo eenvoudig mogelijke regels. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden zijn om toe te kunnen zien op de naleving er van. Daarnaast geldt dat hoe minder beperkend regels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw genomen wordt. In de praktijk blijkt dat ook alleen die regels worden gerespecteerd waarvan de noodzaak en de redelijkheid door betrokkenen wordt ingezien.

De gemeentelijke overheid is verantwoordelijk voor de handhaving. Controle en toezicht dienen in dat kader plaats te hebben om te kunnen constateren of er ook overtredingen voorkomen. Bij gesignaleerde overtredingen zal in veel gevallen door de gemeente eerst worden geprobeerd om er in overleg een einde te maken. Als dit niet lukt, kunnen handhavingsmiddelen worden toegepast. Het legaliseren van een overtreding of het gedogen van een overtreding valt hier niet onder. De gemeente kan als volgt handhavend optreden:

Preventieve handhaving

Preventieve handhaving is bedoeld om het overtreden van de beheersverordening op voorhand te voorkomen. Voor de doelmatigheid gelden een aantal algemene voorwaarden:

- *Voorlichting:* Duidelijkheid verschaffen over de inhoud en de doelstellingen van de beheersverordening. Hier kan in ieder geval via de inspraak inhoud aan worden gegeven en daarnaast ook in het vooroverleg over concrete aanvragen (om omgevingsvergunning of bij een herziening van de beheersverordening middels een bestemmingsplan).
- *Klachtenregistratie:* Ingekomen klachten kunnen op systematische wijze worden geregistreerd waarmee klachten met toekomstige verbeteracties kunnen worden voorkomen. Middels jaarlijkse verslaglegging ontstaat een beeld van de aard en schaal van de klachten en ontwikkelingen hierin.
- *Toezicht:* Structurele controle in het veld vergt personeelsinzet. Middels het jaarlijks opstellen van een handhavingsuitvoeringsprogramma kan de afweging worden gemaakt tussen het takenpakket en de hiervoor ter beschikking staande middelen. Hieruit volgt een prioritering van taken op het gebied van onder meer het bouwen, het gebruik van gronden en gebouwen, milieu en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- *Financiële maatregelen:* De verplichting om extra legeskosten te betalen als pas achteraf een vergunning wordt aangevraagd, kan bijdragen aan een beter naleefgedrag.
- *Heldere lijn:* Door een eenduidige lijn te brengen in de gedragingen van de gemeente, kan het optreden tegen overtredingen gemakkelijker worden gemotiveerd en ontstaat er meer draagvlak omdat op gelijke wijze tegen gelijke gevallen wordt opgetreden.

Repressieve handhaving

Repressieve handhaving zijn de middelen die de gemeente ter beschikking staat waarmee naleving kan worden afgedwongen en correctief tegen normaf-

wijkend gedrag kan worden opgetreden. Dit kan plaatsvinden door publiekrechtelijk, privaatrechtelijk of strafrechtelijk optreden.

Publiekrechtelijke handhaving

De publiekrechtelijke vorm van handhaving bestaat uit het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een dwangsom. Bestuursdwang omvat het (doen) wegnemen of herstellen van hetgeen in strijd is met de te handhaven regels of verplichtingen die uit die regels volgen. Dit houdt meestal in dat illegaal gebouwde bouwwerken worden afgebroken en illegaal gebruik van gronden en opstallen wordt beëindigd. Het kan ook gaan om het beletten van een overtreding; in dat geval heeft een aanzegging tot bestuursdwang of dwangsom een preventieve werking. Voordat tot een dergelijke maatregel wordt overgegaan, moet sprake zijn van een volledige afweging van het belang van de overtreder tegen het openbare belang.

Privaatrechtelijke handhaving

Een overheidsorgaan kan slechts in bepaalde gevallen privaatrechtelijk optreden. Dit kan vrijwel alleen als er sprake is van een privaatrechtelijke relatie tussen de overheid en de burger. Dit kan het geval zijn doordat het overheidsorgaan eigenaar is van grond of gebouwen, als er een privaatrechtelijke overeenkomst bestaat bij verkoop dan wel erfpacht of als er sprake is van een jegens de overheid gepleegde onrechtmatige daad. Hierbij moet het belang van een overheidsorgaan zijn geschaad; enkel het overtreden van een voorschrift is niet voldoende.

Strafrechtelijk optreden

De strafbaarstelling van overtreding van de beheersverordening is opgenomen in de Wet op de Economische Delicten. Daarin worden ook de strafmaxima genoemd. Medewerkers van de politie (algemene opsporingsambtenaren) en daartoe door de Minister van Justitie aangewezen (buitengewone) opsporingsambtenaren zijn bevoegd tot opsporing van strafbare feiten. Het strafrecht wordt als laatste middel in handhaving gezien; bestuursrechtelijk optreden geniet de voorkeur.

Militaire objecten en sectoren (Ministerie van Defensie, 2009)

2 Schietterrein "Marnewaard"
3 Onveilige zone Schietterrein "Marnewaard"
4 Militaire laagvliegroute nr. 10a *
6 SAR-Helicopterlandingsplaats, Vlieland
7 Cavalarie schietkamp, Vlieland
8 Onveilige zone Cavalarie schietkamp, Vlieland
9 Luchtmacht schietrange "de Vliehors", Vlieland
10 Onveilige zone Luchtmacht schietrange "de Vliehors", Vlieland
11 Aanvliegroute Luchtmacht schietrange "de Vliehors", Vlieland *
12 Schietterrein "Breezanddijk"
13 Onveilige zone Schietterrein "Breezanddijk"
14 Amfibisch oefenkamp Marine, Texel (Mokbaai/Joost Dourlein-Kazerne)
15 Marine oefengebied, Den Helder
16 Marinehaven, Den Helder
17 Bufferzone Marinehaven, Den Helder *
18 Marine Vliegkamp De Kooy, Den Helder
19 Invliegfunnel Marine Vliegkamp De Kooy
20 Marine kazerne "Erfprins", Den Helder
21 Onveilige zone Marine schietterrein "Erfprins/Zeefront"
22 Marine schietterrein Petten
23 Onveilige zone Marine schietterrein Petten
24 Landmacht schietterrein Petten
25 Onveilige zone Landmacht schietterrein Petten
26 Voormalige schietrange Noordvaarder; werkzaamheden Nazorgplan

**Conform aanwijzing Uitzonderingsgebied/Stiltegebied (Milieubeschermingsgebied)*

0 20 Kilometers

Natura 2000 Noordzeekustzone en Waddenzee

Militair gebruik en burgerluchtvaart

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

NATURA 2000

Militair ruimtebeslag Waddengebied (Ministerie van Defensie, 2009)
- Laagvliegroutes
- Direct ruimtebeslag (militair object)
- Indirect ruimtebeslag (onveilige zone, vliegroute, bufferzone)
- Hoistinggebieden
- Militair object
- Verkeersleidingsgebied van De Kooy

Burgerluchtvaart
- Corridors met minimale vlieghoogte 300 m
- vliegveld

Natura 2000-gebied
- Waddenzee
- Noordzeekustzone
- Waddeneilanden
- IJsselmeer
- Lauwersmeer

Grenzen
- Provinciegrenzen
- Verdragsgebied Eems-Dollard
- 3 mijlsgrens

Diepte in meter
- -1 - 1
- -2 - -3
- -4 - -5
- -6 - -10
- -11 - -15
- -16 - -20
- <-21
- Kwelders, zandvlaktes en platen binnen Natura 2000

ONTWERPKAART Nr.

behorende bij het ontwerp beheerplan van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee

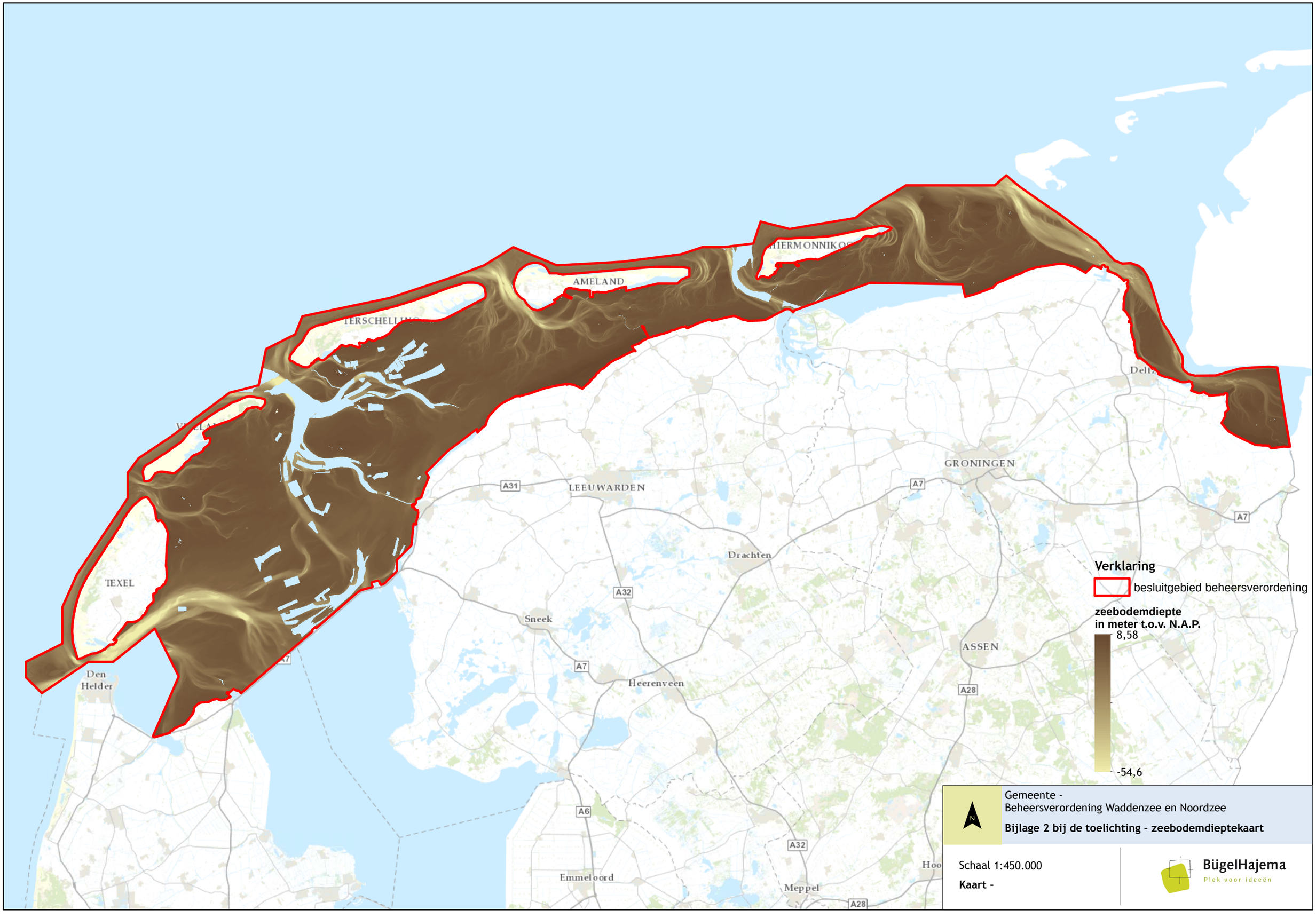


11 juni 2013

Aan deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend

Kaartnummer: DLG2012EE-0613-DLGArnhem

Bronnen: © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn


AMELAND
TERSCHELLING
TEXEL
Den Helder
LEEUWARDEN
GRONINGEN
Drachten
Sneek
Heerenveen
ASSEN
Emmeloord
Meppel
A31
A32
A7
A6
A28
Verklaring
besluitgebied beheersverordening
zeebodemdiepte
in meter t.o.v. N.A.P.
8,58
-54,6
Gemeente -
Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
Bijlage 2 bij de toelichting - zeebodemdieptekaart
Schaal 1:450.000
Kaart -
BügelHajema
Plek voor ideeën

Voortoets Beheersverordening Waddenzee en Noordzee



BügelHajema

Plek voor ideeën

Voortoets Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Inhoud

Voortoets in het kader van artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998

12 mei 2015
Projectnummer 550.42.50.00.01

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Te toetsen activiteiten 7

3 Natura 2000-gebieden 9
3.1 Waddenzee 9
3.2 Noordzeekustzone 12
3.3 Waddeneilanden 14
3.4 IJsselmeer 16
3.5 Lauwersmeer 17

4 Effectbeoordeling 19
4.1 Scheepvaart 19
4.2 Recreatie 20
4.2.1 Recreatievaart en droogvallen 21
4.2.2 Vogeluitkijkhut en wadwachtpost 22
4.2.3 Robbentochten, demonstratievisserij 22
4.2.4 Kitesurflocaties 23
4.2.5 Wadlopen, zwerftochten en excursies op wad en kwelder (inclusief lokale betreding) 24
4.2.6 Overtijen kanovaarders 24
4.2.7 Steken zeeaas voor eigen gebruik en kleinschalig medegebruik 24
4.3 Natuurontwikkeling en agrarisch gebruik 25
4.4 Bedrijvigheid, baggeren vaargeulen, zandsuppleties en onderhoud leidingen 26
4.4.1 Baggerwerken (onderhoud) 26
4.4.2 Kustsuppleties 28
4.4.3 Onderhoud kabels en leidingen 29
4.5 Beroepsvisserij 29
4.6 Militaire activiteiten en Luchtvaart 30
4.7 Licht en duisternis 30
4.8 Stikstof 31

5 Slotconclusie 33

Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Karakter van de beheersverordening

De beheersverordening Waddenzee en Noordzee heeft het karakter van een consoliderende regeling van reeds bestaand recht. Dat betekent dat het meeste wat in de geldende planologische regelingen in het verordeningsgebied is toegestaan ten aanzien van de gebruiks-, de bouw- en de inrichtingsmogelijkheden in de nieuwe beheersverordening worden overgenomen. In sommige gevallen wordt bestaand gebruik beperkt. Niet meer, minder mag en soms moeten er extra zaken geregeld worden. De betrokken gemeenten hebben besloten om alle nieuwe ontwikkelingen buiten de beheersverordening te laten. De beheersverordening is dan ook louter gericht op beheer. Dit sluit aan bij het Barro dat ervan uitgaat dat er in ieder geval geen activiteiten mogen worden toegelaten die significante gevolgen voor natuur, landschap en cultuurhistorie kunnen hebben.

1.2 Doel van deze voortoets

Gemeenten dienen in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel bij het opstellen van een nieuwe planologisch-juridische regeling voor hun grondgebied op voorhand rekening te houden met de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat er geen sprake mag zijn van negatieve effecten op de natuurwaarden van de gebieden (de Natura 2000-gebieden) die in het kader van de wet worden beschermd. Om na te gaan of er, als gevolg van de vaststelling van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee, sprake is of kan zijn van negatieve gevolgen voor beschermde gebieden is de voorliggende voortoets uitgevoerd. Mochten deze gevolgen niet met wetenschappelijke zekerheid kunnen worden uitgesloten dan kan het noodzakelijk zijn dat een verstorings- en verslechteringstoets (bij verwachte negatieve effecten) of een passende beoordeling (bij verwachte significant negatieve effecten) worden uitgevoerd.

Dit voorliggende document bevat het vooronderzoek als bedoeld in artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de vast te stellen Beheersverordening Waddenzee en Noordzee. Na toetsing van het ontwerp Beheersverordening Waddenzee en Noordzee is de voortoets aangepast aan de uitgangspunten van de vast te stellen beheersverordening, waarbij ook de Reactienota Beheerverordening Waddenzee en Noordzee is betrokken. In deze voortoets wordt

nagegaan in hoeverre de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee tot (significant) negatieve effecten zou kunnen leiden. Daarbij gaat het dan niet alleen om de Natura 2000-gebieden die binnen het verordeningsgebied liggen, maar ook om de Natura 2000-gebieden die in de nabijheid liggen.

Natura 2000-beheerplannen

In het kader van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 dient het bestuursorgaan bij het nemen van een besluit tot vaststelling van een plan rekening te houden met een op grond van artikel 19a of artikel 19b van die wet vastgesteld beheerplan. Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht, dat bepaalt dat het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen, brengt evenwel mee dat het bestuursorgaan ook rekenschap geeft van een beheersplan dat weliswaar nog niet is vastgesteld, maar wel in concept gereed is.
Specifiek wordt hier genoemd dat voor de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone nog geen vastgestelde beheerplannen beschikbaar zijn. Voor de voortoets zijn voor de genoemde gebieden de volgende concept beheerplannen betrokken:

- Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015
- Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015

1.3 Opzet van de voortoets

Het onderzoek is gericht op het volgende:

- Om een goed beeld te krijgen van de mogelijke effecten van de verordening is in hoofdstuk 2 kort samengevat welke aspecten/functies en ontwikkelingen van de beheersverordening in het plangebied aanwezig zijn die in theorie een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van een of meerdere Natura 2000-gebieden zouden kunnen hebben.
- In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de Natura 2000-gebieden die in het verordeningsgebied liggen dan wel eraan grenzen. Daarbij zijn de aangrenzende gebieden kort behandeld. De Natura 2000-gebieden die in het verordeningsgebied zijn gelegen (Waddenzeegebied en Noordzeekustzone) zijn wat uitgebreider behandeld.
- In hoofdstuk 4 zijn de effecten van de activiteiten beschreven waarvoor de beheersverordening ruimte biedt.
- Ten slotte is in hoofdstuk 5 een slotconclusie opgenomen.

2 Te toetsen activiteiten

In het kader van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen de maximale bouw- en gebruiksmogelijkheden te worden getoetst. Ook niet-benutte bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het geldende plan dienen bij de toetsing te worden betrokken. Omdat de beheersverordening uitsluitend ziet op het vastleggen van de bestaande situatie is er vrijwel geen ruimte voor ontwikkelingen opgenomen. Ten opzichte van het geldende plan zijn de gebruiksmogelijkheden sterk ingeperkt en bij de bestemming Water is het bestaand gebruik nader geïnventariseerd en vastgelegd (zie de bij de regels behorende bijlage 1 en 2).
De beperkte ontwikkelruimte binnen de kaders van de beheersverordening is rechtstreeks ontleend aan het Barro.
Op hoofdlijnen worden middels de beheersverordening de volgende bestaande functies mogelijk gemaakt: Luchtvaart inclusief militaire activiteiten en aanvliegroutes, scheepvaart (beroeps en recreatief), visserij (beroeps en recreatief inclusief het rapen van schelpdieren voor eigen gebruik en het steken van zee-aas), dagrecreatie, kustverdediging, onderhoud vaargeulen (baggeren), natuurontwikkeling (kwelderherstel), agrarisch gebruik kwelders en zomerpolders en onderhoud van leidingen.

In de tabel in hoofdstuk 3 van de toelichting van de verordening staan de verschillende activiteiten uitgebreid omschreven, alsmede of, en zo ja hoe, deze in de verordening zijn verwerkt. In hoofdstuk 4 van deze voortoets (Effectbeoordeling) wordt uitgebreider op deze activiteiten teruggekomen.

Nieuwe ontwikkelingen zullen binnen het verordeningsgebied uitsluitend via een zelfstandige planologisch procedure gerealiseerd kunnen worden. Gezien het conserverende karakter worden er op voorhand weinig tot geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht.

3 Natura 2000-gebieden

De beheersverordening omvat de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone. Deze worden in navolgende paragraven beschreven. Daarnaast grenst het plangebied aan de Natura 2000-gebieden: Duinen Schiermonnikoog, Duinen Ameland, Duinen Terschelling, Duinen Vlieland, Duinen en Lage land Texel, Lauwersmeer en IJsselmeer.

Omdat er tussen de Natura 2000-gebieden een grote overlap bestaat tussen de instandhoudingsdoelen en verstoringsgevoeligheid van habitattypen en vogelsoorten kan gesteld worden dat indien er geen negatieve effecten op de Noordzeekust en Waddenzee optreden, er ook geen effecten te verwachten zijn op de aangrenzende Natura 2000-gebieden. Deze worden daarom slechts summier beschreven.

3.1 Waddenzee

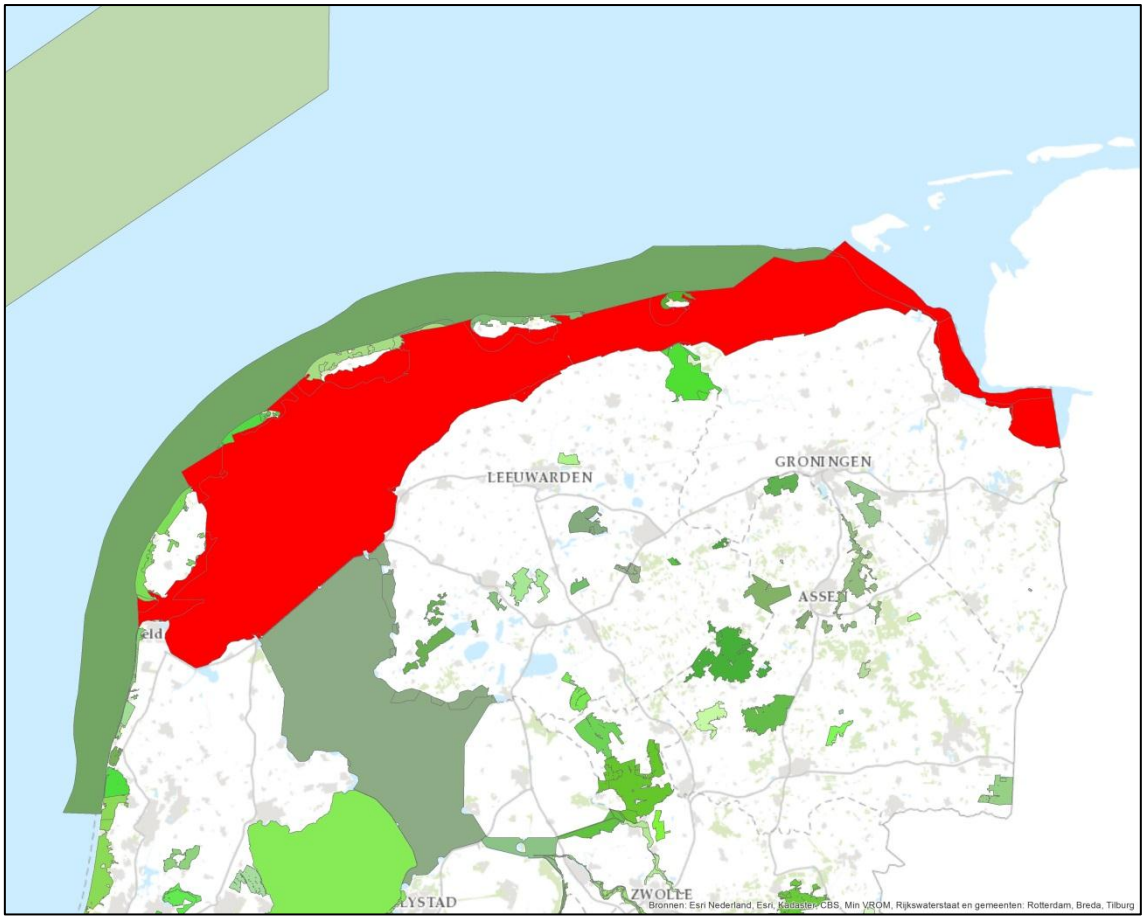
De Waddenzee is het grootste en - in internationaal opzicht - het belangrijkste Natura 2000-gebied in ons land. Deze status dankt deze kustzee vooral aan de enorme aantallen vogels die de wadplaten en kwelders tijdens hun trek aandoen of broeden op de kwelders, stranden en in de duinen. De migrerende vogels worden aangetrokken door de droogvallende wadplaten met hun hoge dichtheid aan scheldieren, wormen, kreeftachtigen en ander voedsel. De diepere wateren zijn van belang als kraamkamer voor vissoorten uit de Noordzee. Voorts herbergt de Waddenzee het overgrote deel van de populatie zeehonden in ons land, evenals de grootste oppervlakte aan kwelder- gemeenschappen. De internationale Waddenzee is met een oppervlakte van circa 10.000 km^2 een van de grootste natuurgebieden in Europa met een hoog aandeel aan natuurlijke levensgemeenschappen.

Het kenmerkende patroon van geulen en prielen komt in waddengebieden op elk schaalniveau terug. Vanuit de ruimte zijn de grote zeegaten met hun vertakkende geulsystemen herkenbaar. Overeenkomstige patronen zijn te zien op luchtfoto's, zoals hier bij Schiermonnikoog. Maar ook op een schaal van enkele vierkante meters zijn deze patronen, staande op het wad, herkenbaar.

Stroming, golfslag en getij zorgen in de Waddenzee voor steeds wisselende omstandigheden in ruimte en tijd. Het resultaat van deze natuurlijke processen is een mozaïek van hoog gelegen en laag gelegen, meer of minder vaak droogvallende wadplaten, doorsneden door diepe en minder diepe geulen en

prielen, met een slikkige, dan wel zandige bodem. Aan de randen wordt dit mozaïek omzoomd door kwelders en duinen. Waar zoet water naar zee stroomt, ontwikkelen zich brakke biotopen. Dit complexe ecosysteem wordt in stand gehouden door een evenwicht tussen sedimentatie en erosie. De fysische processen die het landschap hebben gevormd, zijn tevens de sleutel tot het behoud van de Waddenzee met haar diversiteit aan levensgemeenschappen.

De Waddenzee is op 8 november 1991 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Sinds de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet op 1 oktober 2005 wordt het gebied als Natura 2000-gebied aangemerkt. Het gebied is op 26 februari 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Voor als nog is er geen definitief Natura 2000-beheerplan voor het gebied vastgesteld. Wel is er een concept beheerplan beschikbaar: Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015.



Figuur 1. Ligging Natura 2000-gebieden met in rood Natura 2000-gebied Waddenzee

De Waddenzee bestaat uit een complex van diepe geulen en ondiep water met zand- en slibbanken waarvan grote delen bij eb droog vallen. Deze banken worden doorsneden door een fijn vertakt stelsel van geulen. Langs het vaste-

land en de eilanden liggen verspreid kweldergebieden, die door grote verschillen in vocht- en zoutgehalte bijdragen aan een zeer diverse flora en vegetatie. Enkele voorbeelden hiervan zijn de Boschplaat op Terschelling en Neerlands Reid op Ameland, waar op de overgang naar het duingebied bijzondere kweldervegetaties aanwezig zijn. Er is een nagenoeg ongestoorde hydrodynamiek en geomorfologie aanwezig, waarin natuurlijke processen zorgen voor instandhouding en ontwikkeling van karakteristieke ecotopen en habitats en de grenzen van land en water voortdurend wijzigen.

In bijlage 1 zijn de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Waddenzee opgenomen. Hieronder zijn de kernopgaven weergegeven.

Kernopgaven

- **Overstroomde zandbanken en biogene structuren:** Verbetering kwaliteit permanent overstroomde zandbanken (*getijdengebied*) H1110_A o.a. met biogene structuren met mossels. Tevens van belang als leefgebied voor eider A063 en zwarte zee-eend A065 en als kraamkamer voor vis.
- **Zoet-zout overgangen Waddengebied:** Herstel zoet-zout overgangen (bijvoorbeeld via spuiregime en vistrappen) i.h.b. visintrek Afsluitdijk, Westerwoldse Aa en Lauwersmeer/Reitdiep in relatie tot Drentse Aa (rivierprik H1099).
- **Achterland fint:** Behoud van verbinding met Schelde en Eems ten behoeve van paaifunctie voor fint H1103 in België en Duitsland.
- **Diversiteit getijdenplaten:** Verbetering kwaliteit slik- en zandplaten *(getijdengebied)* H1140_A ten behoeve van vergroting biodiversiteit.
- **Rust- en foerageergebieden:** Behoud slikken en platen voor rustende en foeragerende niet-broedvogels zoals voor bonte strandloper A149, rosse grutto A157, scholekster A130, kanoet A143, steenloper A169 en eider A063 en rustgebieden voor gewone zeehond H1365 en grijze zeehond H1364.
- **Voortplantingshabitat:** Behoud ongestoorde rustplaatsen en optimaal voortplantingshabitat (waaronder embryonale duinen H2110) voor bontbekplevier A137, strandplevier A138, kluut A132, grote stern A191 en dwergstern A195, visdief A193 en grijze zeehond H1364.
- **Diversiteit schorren en kwelders:** Behoud (Waddenzee) en herstel (Delta) van schorren en zilte graslanden *(buitendijks)* H1330_A met alle successiestadia, zoet-zout overgangen, verscheidenheid in substraat en getijregime en mede als hoogwatervluchtplaats.

In algemene zin is er voor dit gebied een opgave voor landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Noordzee, Waddenzee en Delta). Behoud of herstel ruimtelijke samenhang diep water, kreken, geulen, ondiep water, platen, kwelders of schorren, stranden en bijbehorende sedimentatie- en erosieprocessen. Behoud openheid, rust en donkerte. Voor vogels betekent dit voldoende rust en ruimte om te foerageren en voldoende rustige hoogwater-

vluchtplaatsen op korte afstand van foerageergebieden in het intergetijdengebied.

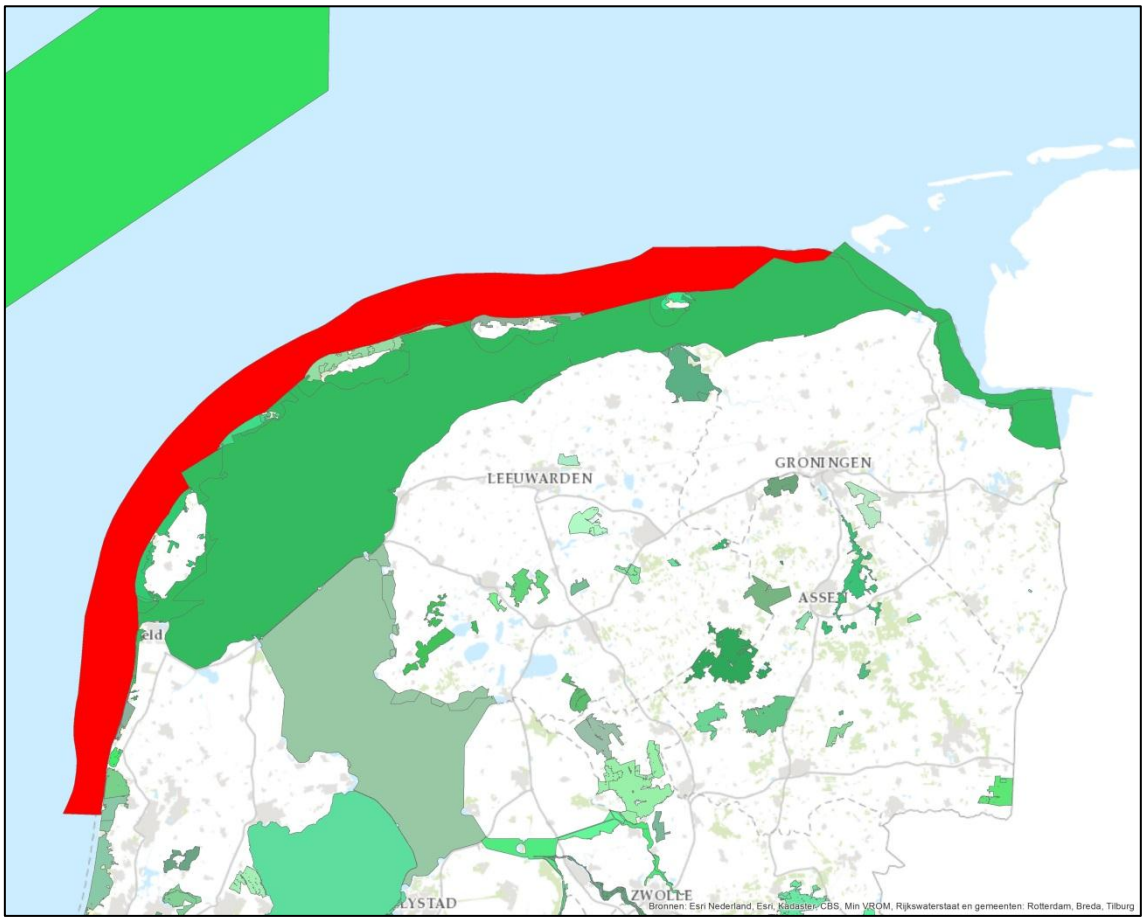
3.2
Noordzeekustzone

De overgang van de open zee naar land wordt in ons land gevormd door de Noordzeekustzone. Hiervan is het gedeelte tussen Bergen en de monding van de Eems als Natura 2000-gebied bestempeld. Deze zandige, dynamische kust is internationaal gezien een zeldzaam biotoop en herbergt lokaal grote hoeveelheden schelpdieren. Mede daardoor vormt het in de winter een belangrijk foerageergebied voor soorten als Zwarte zee-eend en Eidereend. Het gebied is ook een belangrijke kraamkamer voor mariene vissoorten. Het zuidelijke deel van het Natura 2000-gebied (ten zuiden van Petten) is pas eind 2008 aangemeld in Brussel, in het kader van het aanwijzen van zeereservaten op de Noordzee.

De nog steeds toenemende bevolkingsdruk op het land heeft ook in de kustzone zijn uitwerking. Het gebied wordt intensief door mensen gebruikt. Er wordt intensief gevist op vissen en schelpdieren. Er lopen gasleidingen en kabels, en op veel plekken staan boortorens (zoals hier bij Ameland) en windmolens. Grote zeehavens zijn aangelegd en er is een druk verkeer van schepen. Op de zeebodem worden zand en schelpen geëxploiteerd. Er vinden militaire oefeningen plaats in het kustgebied en de stranden zijn het hele jaar door het domein van recreanten.

De Noordzeekustzone loopt vanaf de enkele tientallen meters diepe zee geleidelijk op naar het strand. De begrenzing van het Natura 2000-gebied volgt aan de vastelandskust de laagwaterlijn, op de Waddeneilanden de voet van het duin, en ligt aan de zeezijde op drie zeemijl (ongeveer 5,5 kilometer) voor de kust, op een diepte van ongeveer 20 meter. Deze vooroever bestaat voor het grootste deel uit fijn zand; alleen lokaal vormt grover zand de onderwaterbodem. Het betreft een dynamisch gebied, met hoge stroomsnelheden, sterke schommelingen in zoutgehalten (mede onder invloed van de rivieren) en sterke temperatuurwisselingen doorheen het jaar. Het gebied hangt functioneel samen met de diepere delen van de Noordzee en de Waddenzee: met beide vindt sterke uitwisseling van sediment plaats. Binnen de Noordzeekustzone wordt voortdurend materiaal afgezet en weer verplaatst als gevolg van zeestromingen en golfwerking. Het zeewater stroomt als gevolg van de eb- en vloedstromen in de Noordzee langs de Hollandse kust naar het noorden en vervolgens bovenlangs de Waddeneilanden naar het oosten. Er is sprake van een 'kustrivier', waarvan het water weinig uitwisselt met de diepere delen van de Noordzee. Het water is hier minder zout dan in de Noordzee zelf, als gevolg van menging met rivierwater uit de Rijn, het IJsselmeer en de Eems. Ook is het water voedselrijker, door aanvoer van voedingsstoffen en slib uit de rivieren, en anders van temperatuur dan in de open zee.

De Noordzeekustzone is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Sinds de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet op 1 oktober 2005 wordt het gebied als Natura 2000-gebied aangemerkt. Het gebied is op 26 februari 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied.
Voor als nog is er geen definitief Natura 2000-beheerplan voor het gebied vastgesteld. Wel is er een concept beheerplan beschikbaar: Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015.



Figuur 2. Ligging Natura 2000-gebieden met in rood Natura 2000-gebied Noordzeekustzone

In bijlage 2 zijn de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Noordzeekustzone opgenomen. Hieronder zijn kort de kernopgaven weergegeven.

Kernopgaven

- **Overstroomde zandbanken:** Behoud zee-ecosysteem met permanent overstroomde zandbanken (*Noordzeekustzone*) H1110_B, als habitat voor zwarte zee-eend A065, roodkeelduiker A001, topper A062 en eider A063, met bodems van verschillende ouderdom en meer natuurlijke opbouw van vispopulaties.

- **Zeezoogdieren:** Verbetering kwaliteit leefgebied zeezoogdieren.
- **Rust- en foerageergebieden:** Behoud slikken en platen voor rustende en foeragerende niet-broedvogels zoals voor bonte strandloper A149, rosse grutto A157, scholekster A130, kanoet A143, steenloper A169 en eider A063 en rustgebieden voor gewone zeehond H1365 en grijze zeehond H1364.
- **Voortplantingshabitat:** Behoud ongestoorde rustplaatsen en optimaal voortplantingshabitat (waaronder embryonale duinen H2110) voor bontbekplevier A137, strandplevier A138, kluut A132, grote stern A191 en dwergstern A195, visdief A193 en grijze zeehond H1364.

In algemene zin is er een opgave voor landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Noordzee, Waddenzee en Delta). Behoud of herstel ruimtelijke samenhang diep water, kreken, geulen, ondiep water, platen, kwelders of schorren, stranden en bijbehorende sedimentatie- en erosieprocessen. Behoud openheid, rust en donkerte. Voor vogels betekent dit voldoende rust en ruimte om te foerageren en voldoende rustige hoogwatervluchtplaatsen op korte afstand van foerageergebieden in het intergetijdengebied.

Het zijn vooral pioniersoorten die zich onder de dynamische omstandigheden in dit kustgebied thuis voelen. Onder de dieren zijn slechts weinig soorten aan de extreme condities aangepast, maar de soorten die er leven, komen doorgaans wel in hoge dichtheden voor: de kustzone heeft de hoogste biomassa aan benthos van het hele Nederlands Continentaal Plat. Vooral weekdieren (Mollusca) en borstelwormen (Polychaeta) dragen bij aan de biomassa. Tot de meest voorkomende weekdieren behoren de halfgeknotte strandschelp (*Spisula subtruncata*) en de Amerikaanse zwaardschede (*Ensis directus*). De laatste is een exoot die eind jaren 1970 voor het eerst in de Noordzeekustzone opdook. Onder de borstelwormen komen Veelkleurige zeeduizendpoot (*Nereis diversicolor*) en Zandkokerworm (*Sabellaria spinulosa*) in hoge dichtheid voor. Van de kleinere bodemdieren domineren vooral draadwormen (Nematoda). De strandschelpen en zwaardheften vormen concentraties (banken) van dieren van gelijke leeftijd, die enkele jaren kunnen bestaan. Dergelijke schelpenbanken worden vooral in de kustzone tussen Bergen en Callantsoog en in het gebied ten noorden van Schiermonnikoog en Ameland aangetroffen.

3.3
Waddeneilanden

De vijf bewoonde Nederlandse Waddeneilanden zijn alle als zelfstandig Natura 2000-gebied aangewezen.

Duinen en Lage Land Texel

Het deelgebied Duinen Texel wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied met daar binnen een kweldergebied (slufter). Het noordelijke en het zuidelijke gedeelte behoorden oorspronkelijk tot twee

verschillende eilanden; het oorspronkelijke Texel en Eijerland. Ten westen van de stuifdijk die sinds 1629 de voormalige eilanden verbindt, ligt een oude strandvlakte met een reeks grote valleien. Het deel ten noorden van de slufter (Eierlandsche duinen) omvat oude duinen met graslanden en heiden; het zuidelijke deel is meer gevarieerd met zowel oude als jonge duingebieden. In het gebied is een grote diversiteit aan duinvalleien aanwezig, die verschillen in de mate van infiltratie dan wel kwel. Aan de zuidrand ligt een grote zandplaat, de Hors, die hoort bij het Natura 2000-gebied Waddenzee. In de Westerduinen zijn naaldbossen aanwezig. Binnen de begrenzing van het gebied vallen ook de Hanenplas, met duinen, duinvalleien, duingraslanden, struwelen en ruigten en de Korverskooi, een eendenkooi bestaande uit een kooibos met daaromheen duinen, valleien en graslanden. Daarnaast behoren ook een aantal poldergebieden in het lage land van Texel tot de begrenzing. Dit zijn kreekrestanten met omliggende rietkragen, moerassen en graslanden.

Duinen Vlieland

Vlieland is een van de kleinere eilanden in ons deel van de Waddenzee, maar het heeft wel een relatief gaaf duingebied, mede omdat slechts een klein deel van het eiland is ingepolderd. De droge duinen zijn relatief kalkarm, wat zich uit in korstmosrijke duingraslanden en fraaie heidebegroeiingen. Van bijzonder belang zijn de Kroonspolders, een reeks van bedijkte valleien met goed ontwikkelde valleivegetatie, en de Vliehors, een uitgestrekte strandvlakte met pionierduinen, jonge kwelders en valleitjes met groenknolorchis (*Liparis loeselii*). De Kroonspolders op Vlieland geven de naam aan een reeks achterduinse strandvlakten die ooit zijn bedijkt met het oog op de uitbreiding van het areaal aan landbouwgrond. De functie hebben ze slechts kort bekleed en momenteel behoren ze tot de beste voorbeelden van kalkrijke duinvalleien in ons land.

Duinen Terschelling

De duinen van Terschelling behoren - samen met die van Vlieland - tot de kalkarmste gebieden van ons land. Deze kalkarmoede weerspiegelt zich in een wijd verbreid voorkomen van heidebegroeiingen en duingraslanden met Buntgras (*Corynephorus canescens*), de laatste rijk aan korstmossen. Daartussen liggen valleien met een scala aan levensgemeenschappen, van open water tot Knopbiesbegroeiingen en berkenbossen. De jongere en meer kalkrijke duinen aan de westkant van het eiland, op de Noordvaarder, herbergen een grote groeiplaats van de groenknolorchis (*Liparis loeselii*). Aan de zuidkant hiervan ligt een groen strand, rijk aan gradiënten en dienovereenkomstig aan gemeenschappen. De diversiteit aan habitattypen gaat gepaard met een aanzienlijke vogelrijkdom. In de embryonale duinen broeden onder meer strandplevier en bontbekplevier, in de oudere duinen blauwe kiekendief, velduil en tapuit, en in de valleien met duinplassen dodaars, bruine kiekendief, paapje en rietzanger.

Duinen Ameland

Duinen Ameland wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied dat zich over de gehele lengte van het eiland uitstrekt. In het oosten en in de noordwesthoek groeit het eiland aan, ter hoogte van Nes en Buren vindt kustafslag plaats. Het gebied heeft een grote diversiteit aan milieutypen als gevolg van de grote variatie in nat versus droog, zoet versus zout en kalkhoudend versus kalkarm. In het oosten zijn de duinen relatief kalkrijk en is de verstuivingsdynamiek hoog, waardoor de hier gelegen Kooiduinen en Oerderduinen soortenrijk zijn. In het westen liggen heideterreinen, in de Lange Duinen laagveenmoeras en bij Hollum korstmosrijke, oude duinkoppen. In de binnenduinrand is een relatief groot areaal aan natte duinheiden aanwezig met kraaihei en dophei. Het gebied omvat ook een paar kleine boscomplexen die bestaan uit aangeplant naald- en loofbos en spontaan ontstaan jong bos.

Duinen Schiermonnikoog

Schiermonnikoog is één van de kleinste en meest ongerepte eilanden in de Waddenzee. Het gebied Duinen Schiermonnikoog wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied dat zich over een groot deel van de westelijke helft van het eiland uitstrekt. Het duingebied heeft een grote diversiteit en goed ontwikkelde kalkrijke duinvalleien. In het gebied komen lokaal duinblauwgraslanden (drogere en zuurdere vormen van blauwgrasland) (Hertenbos, Kapenglop) en heischraal grasland (met borstelgras e.d.) voor. Vroeger is over een gedeelte van het westelijke en centrale deel naaldbos aangeplant. Het areaal bos is later door spontane ontwikkeling (loofbos) uitgebreid tot een aanzienlijk oppervlak. Aan de westzijde omvat het gebied ook een zoetwaterplas, de Westerplas. Verstuiving is over een kleine oppervlakte in gang gezet, in het oostelijk deel is een natuurlijk gat in de stuifdijk geslagen, waardoor zeewater beperkt binnenstroomt.

3.4
IJsselmeer

Het IJsselmeer is een groot, tamelijk ondiep zoetwatermeer, dat grotendeels is begrensd door dijken en dammen. Het meer heeft een belangrijke functie voor de recreatie, de zoetwatervoorziening en er vindt in steeds beperktere mate beroepsvisserij plaats. Wat betreft de ecologische betekenis is de openheid en grootschaligheid van het gebied van groot belang. Zeer grote aantallen watervogels foerageren en ruien hier, in het bijzonder viseters en vogels die hun voedsel op de bodem van het meer zoeken. Ondiepten en buitendijkse droge gronden zijn vooral aanwezig langs de Friese kust, waar velden waterplanten en veenmosrietlanden voorkomen, en soorten van de Habitatrichtlijn als Groenknolorchis (*Liparis loeselii*) en Noordse Woelmuis.

3.5

Lauwersmeer

Sinds de afdamming in 1969 is het Lauwersmeer een groot zoetwatermeer, onder meer van belang voor de recreatie en het oppervlaktewaterbeheer, waarin de krekenstructuur van het voormalige estuarium nog goed herkenbaar is. Het landschap is weids, met extensief begraasde graslanden, uitgestrekte rietvelden en langs de randen struwelen en (aangeplante) bossen. Het gebied is van belang voor broedende moerasvogels, steltlopers van zoet water en doortrekkende ganzen en eenden. Ook komen in het gebied duinvalleibegroeiingen voor die zich kunnen meten met de fraaiste voorbeelden op de Waddeneilanden. In grote delen van het Lauwersmeer bestaat het beheer uit integrale begrazing door runderen en paarden. Deze grote grazers voorkomen dat het gebied helemaal dichtgroeit met bos en struweel.

Effectbeoordeling 4

Zoals in hoofdstuk 2 reeds is opgemerkt regelt de beheersverordening vooral het bestaande gebruik en is er vrijwel geen ruimte voor ontwikkelingen opgenomen.

Voor de meest relevante Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone zijn concept Natura 2000-beheerplannen opgesteld. In deze concept beheerplannen is het bestaande gebruik reeds getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen.

- Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015
- Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015

De voorliggende voortoets sluit aan op de toetsing van het bestaand gebruik (huidige activiteiten) in de concept beheerplannen. Het referentiekader van de voorliggende voortoets betreft namelijk de feitelijke legale situatie (bestaande bebouwing en gebruik). Relevant daarbij is op te merken dat in de beheersverordening Waddenzee en Noordzee slechts een beperkt aantal activiteiten van het totaal aan (huidige) activiteiten in de Waddenzee en Noordzee wordt geregeld.
Op sommige aspecten die in de beheersverordening expliciet aan de orde komen wordt iets uitgebreider ingegaan. Dit zijn achtereenvolgens diverse vormen van scheepvaart, recreatie, natuurontwikkeling, agrarisch gebruik, bedrijfsmatige activiteiten zoals baggeren, zandsuppleties, onderhoud leidingen, militaire activiteiten en vliegbewegingen. Tot slot wordt kort ingegaan op de aspecten licht en stikstof.
Bij de toetsing wordt onderscheid gemaakt tussen negatieve effecten en significant negatieve effecten. Wanneer de activiteit/ontwikkeling wel gevolgen heeft voor een gebied (negatief effect), maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar worden gebracht, wordt de activiteit/ontwikkeling niet beschouwd als een project dat significante effecten (gevolgen) heeft op het gebied.

4.1
Scheepsvaart

Alle vormen van scheepvaart – zowel beroepsvaart als pleziervaart – die binnen de gemarkeerde vaargeulen voorkomen, wordt gerekend tot ‘scheepvaart’: vrachtschepen, recreatievaart, veerboten, watertaxi’s, vissersboten, schepen van overheden en beheerders. Het is onwaarschijnlijk dat de toename van vaarbewegingen in de komende planperiode zal leiden tot barrières of versnip-

pering van leef- of foerageergebieden die een significant effect zullen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van vogels en zeehonden. Scheepvaart brengt een tijdelijke en plaatselijke verstoring van vogels met zich mee. Effecten op populatieniveau van alle genoemde doelsoorten zijn door het verspreide en passieve karakter van beroepsscheepvaart niet aan de orde. Op individueel niveau is er een klein (topper, eider) tot verwaarloosbaar (overige vogels) effect.

'Snel varen' (> 20 km/u) is alleen toegestaan in de belangrijkste vaarroutes en op de Noordzee. Snel varen kan een onderdeel zijn van de beroepsvaart (veerdienst) als van recreatief medegebruik. De maatregelen zijn nader gespecificeerd in bijlage 4 (B4.2.2). Deze mitigerende maatregelen zijn deels bestaande wettelijke verplichtingen (Regeling Snelle Motorboten, onder het Binnenvaartpolitiereglement (BPR). Met het uitvoeren van deze maatregelen worden significant negatieve effecten voorkómen en resteffecten beperkt.

4.2
Recreatie

Niet alle vormen van recreatie worden in de beheersverordening expliciet geregeld. Dagrecreatief medegebruik is in de beheersverordening toegestaan. In deze paragraaf worden de verschillende vormen van dagrecreatie besproken. Verblijfsrecreatie is beperkt tot het overnachten in boten en het overtijen van kanovaarders.

Voor alle vormen van waterrecreatie gelden de gedragsregels van de sinds 2007 bestaande erecode 'Erecode voor Wadliefhebbers'. Deze erecode wordt ondersteund door alle betrokken organisaties uit de recreatiesector, natuurorganisaties en overheden en is opgenomen in bijlage 5. Deze gedragsregels waterrecreatie kunnen worden samengevat in de volgende vier overkoepelende punten:

1. Laat vogels met rust. Vermijd vooral verstoring van rustende, foeragerende en broedende vogels, alsmede vogels met jongen. Ontzie grote concentraties vogels op het wad en mijd verstoring van broedplaatsen en hoogwatervluchtplaatsen. Houd ook uw hond daar uit de buurt en in elk geval aan de lijn;
2. Laat zeehonden met rust. Blijf op afstand van zeehonden die rusten op platen, in het bijzonder wanneer ze daar met jongen zijn. Houd ook uw hond daar ver uit de buurt en in elk geval aan de lijn;
3. Vermijd het produceren van hard geluid en gebruik geen onnodig felle verlichting;
4. Laat geen afval/vervuiling achter in het gebied.

Een belangrijke, min of meer vanzelfsprekende, toevoeging hierbij is:
Respecteer de aanwijzingen van de lokale (natuur-)terreinbeheerders.

4.2.1
Recreatievaart en droogvallen

Recreatievaart vindt plaats op de Waddenzee zowel binnen als buiten de betonde vaargeul. In dit kader gaat het om recreatievaart buiten de vaargeul. Er wordt voornamelijk overdag gevaren, met de hoogste dichtheden rond de jachthavens en sluizen in de westelijke Waddenzee. De chartervaart (ook wel bruine vloot genoemd), bestaande uit commercieel geëxploiteerde schepen waarop groepen mensen zich inschepen, is een belangrijk onderdeel van de recreatievaart. 'Droogvallen' is het laten droogvallen van het schip op een plaat bij eb en vindt op de Waddenzee vooral plaats op platen aansluitend op de eilandenkust. Op de overige wadplaten wordt ook drooggevallen, maar in de praktijk gebeurt dit in veel mindere mate. Belangrijke 'hotspots' voor droogvallen zijn: Richel, oostpunt van Terschelling, Oerd, Engelsmanplaat, oostpunt van Schiermonnikoog en Simonszand. Vanaf droogvallende boten kunnen activiteiten plaatsvinden, zoals wandelen over de plaat.
Rond een bestaande haven of veerdam mogen verder, binnen een afstand van respectievelijk 1 km en 500 m, nieuwe meerboeien (ten hoogste 50 per haven) en aan de bodem verankerde drijvende steigers (ten hoogste een lengte van 100 m per haven) worden gebouwd. Deze voorzieningen zijn uitsluitend bedoeld als (tijdelijke) aanlegplaats.

Recreatievaart zorgt door geluid en silhouetwerking voor verstoring van zeehonden en de op open water rustende en foeragerende vogels (met name eider). Het effect van droogvallen is sterk afhankelijk van de gedragingen van de opvarenden. Er kan verstoring van vogels (met name eider, scholekster en kanoet) en zeehonden optreden door geluid (roepende opvarenden) en silhouetwerking (bijvoorbeeld te dicht naderen van zeehonden/groepen vogels, onverwachte bewegingen).

Om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te beperken, gelden de bestaande gedragsregels van de Erecode 'Erecode voor Wadliefhebbers' als mitigerende maatregelen, zoals opgenomen in bijlage 5. Bij naleving van deze gedragsregels worden significant negatieve effecten voorkómen en resteffecten beperkt. De naleving wordt bevorderd door voorlichting en toezicht.

Recreatievaart vindt in principe op de hele Waddenzee plaats, met de hoogste dichtheden rond de jachthavens en sluizen ('vertrekpunten'). Voor alle motorschepen in de Waddenzee geldt op grond van Artikel 8.06 van het Binnenvaartpolitiereglement een maximum vaarsnelheid van 20 km/u, uitgezonderd in een aantal betonde vaargeulen en het bestaande snelvaargebied bij Oudeschild (Texel). Alleen in het snelvaargebied bij Oudeschild mag met waterskiën en waterscooters e.d. harder dan 20 km/u worden gevaren. Dit gebied nabij Oudeschild ligt direct onder de dijk ten noorden van de tonnen T12 en T14 en ten zuiden van de havenmond. Door snelle recreatievaart kan verstoring optreden van vogels en zeehonden. De verstoring wordt versterkt door hogere snelheden en meer motorgeluid.

In bijlage 4 (B4.1.2) is een overzicht van de mitigerende maatregelen voor deze activiteit opgenomen, gebaseerd op de Regeling Snelle Motorboten 1995 en de Structuurvisie Derde Nota Waddenzee. Op deze vorm van recreatie zijn ook de gedragsregels uit de erecode 'Erecode voor Wadliefhebbers' (bijlage 5) van toepassing. De Regeling Snelle Motorboten en de gedragsregels zijn al bestaand. Hiermee worden significant negatieve voorkómen en resteffecten beperkt.

4.2.2

Vogeluitkijkhut en wadwachtpost

Er worden in het kader van de beheersverordening geen nieuwe recreatieve voorzieningen aangelegd, zoals nieuwe stranden, infrastructuur of vogeluitkijkhutten langs nieuwe paden. Dit zijn ontwikkelingen die per project getoetst moeten worden.

De aanleg van een vogeluitkijkhut langs een bestaand pad kan wel. Langs bestaande paden is al een verstoringszone aanwezig. Een vogeluitkijkhut levert dan geen nieuwe verstoring op. De aanleg van een dergelijk hut (met afschermende beplanting et cetera) kan er juist voor zorgen dat de verstoring minder wordt, omdat vogelspotters minder zichtbaar zijn en daardoor minder verstoring veroorzaken.

Ook het creëren van een wadwachtpost behoort onder voorwaarden tot de mogelijkheden. Dit kan een bootje zijn dan wel een tijdelijk gebouwtje op of langs het wad met als doel het houden van toezicht op de natuurwaarden met eventueel educatieve of wetenschappelijke activiteiten. Indien bij de aanleg van een vogeluitkijkhut dan wel wadwachtpost de erecode (bijlage 5) in acht wordt genomen, worden significant negatieve effecten voorkomen en resteffecten beperkt.

4.2.3

Robbentochten en demonstratievisserij

Diverse ondernemers organiseren rondvaarten op de Waddenzee op verschillende locaties, vooral in de westelijke Waddenzee en vanaf de Waddeneilanden, om met toeristen naar een groep zeehonden op het droogvallende wad te kijken. Deze tochten vinden vooral plaats buiten de gesloten gebieden dan wel perioden. De robbentochten kennen vaste vaarroutes en gebieden waar stilgelegen wordt. Hierbij wordt er gevaren tot dicht op de droogvallende wadplaten met rustende zeehonden. Door het uitvoeren van deze vaartochten kan verstoring van zeehonden en vogels optreden. Om verstoring van zeehonden en vogels te voorkómen zijn er voorwaarden opgesteld in de vorm van gedragsregels voor tochten naar zeehondenlocaties buiten Artikel 20-gebieden. Robbentochten binnen de Artikel 20-gebieden zijn en blijven Nb-wetvergunningplichtig, indien bepaald in het toegangsbeperkingsbesluit van het betreffende gebied.

Een overzicht van deze voorwaarden is in bijlage 3 (B3.2.1) opgenomen. Hiermee worden significante effecten voorkómen.

De demonstratievisserij betreft een toeristische activiteit waarbij op kleinschalige wijze verschillende visserijvormen worden gedemonstreerd. Deze activiteit vindt vooral plaats in de westelijke Waddenzee, met name in voorjaar en zomer. Hierbij organiseren vissers visexcursies, waarbij wordt gevist met vaste vistuigen (zoals fuiken) en kleine sleepnetten, vaak in combinatie met andere activiteiten, zoals wandelexcursie op wadplaten en rondvaart- en zeerobbentocht. Door de activiteit is er met name voor vogels een lokaal verstoringseffect door silhouetwerking. Daarnaast is er enige bodemberoering van het habitattype 'permanent overstroomde zandbanken' wanneer er sleepnetten worden gebruikt en kan er zeer beperkte bijvangst van trekvissen optreden.

Om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te beperken, gelden er vrijstellingsvoorwaarden. In bijlage 3 (B3.2.2) is een overzicht van alle voorwaarden van deze activiteit opgenomen. Op demonstratievisserij zijn ook generieke voorwaarden van toepassing (zie Concept Beheerplan Natura 2000 Waddenzee). Deze voorwaarden zijn gebaseerd op reeds bestaande Nbwetvergunningvoorschriften. Hiermee worden significant negatieve effecten voorkómen, en kleine effecten beperkt.

4.2.4
Kitesurflocaties

Kitesurfen, jetskiën en waterskiën wordt niet in de beheersverordening apart geregeld maar vallen onder dagrecreatief medegebruik. Hiervoor gelden aparte vergunningen en zijn alleen mogelijk op aangewezen plaatsen. De genoemde onderwerpen zijn geregeld door middel van eigen wet- en regelgeving.
Kitesurfen is verwant aan windsurfen, maar in plaats van een plankzeil wordt er voor de voortbeweging gebruik gemaakt van een grote vlieger. Kitesurfen geschiedt voornamelijk op open ondiep water en vindt in principe jaarrond plaats - met een piek in voorjaar en zomer – tussen 3 uur voor en 3 uur na hoogwater. Door het kitesurfen, treedt er lokaal optische verstoring van vogels (voornamelijk eider, scholekster, bontbekplevier, strandplevier en kanoet) op. Om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te beperken, gelden er vrijstellingsvoorwaarden. In bijlage 3 (B3.2.4) is een overzicht van alle locaties met voorwaarden voor deze activiteit opgenomen. Zolang de activiteit alleen beoefend wordt op de daartoe aangewezen locaties treden weliswaar lokaal storings-effecten op, maar door de locatiekeuze, beperkte oppervlakte, zo nodig tijdsbeperking en daardoor de geringe overlap met het vóórkomen van de vogels, worden significant negatieve effecten voorkomen.

4.2.5

Wadlopen, zwerftochten en excursies op wad en kwelder (inclusief lokale betreding)

Op de Waddenzee gaan wadlooptochten doorgaans van het vasteland naar één van de eilanden of hoge zandplaten (A-, B- en C-wadloopvergunning ex Wadloopverordening), maar vaak wordt de route deels per boot afgelegd in plaats van geheel wadlopend. Indien er sprake is van een tocht zonder het maken van de oversteek van vaste wal naar eiland of plaat, maar waarbij wel 1 of meer geulen worden overgestoken, dan wordt gesproken over een 'zwerftocht'. De indicatieve wadlooproutes en zwerftochten en locaties met (natuureducatieve) excursietochten wordt zijn aangegeven op een kaart (Concept Beheerplan Natura 2000 Waddenzee). Door wadlopen kan verstoring optreden van vogels (zoals wintertaling, wilde eend, eider, scholekster en kluut) en zeehonden. Er is tijdelijk sprake van verminderde voedselopname of rust. Daarnaast vindt betreding plaats van verschillende habitattypen (voornamelijk 'slik- en zandplaten'), waardoor over een beperkt oppervlak de bodem wordt verstoord. In bijlage 4 (B4.1.2) is een overzicht van de mitigerende maatregelen voor deze activiteit opgenomen. Hiermee worden significant negatieve effecten met voorkómen en resteffecten beperkt.

4.2.6

Overtijen kanovaarders

In het zomerseizoen zijn er zeekanovaarders die zandplaten (bijvoorbeeld Simonszand of Engelsmanplaat) gebruiken voor een kort verblijf of om er te overtijen. Dit 'overtijen' kan één of soms zelfs twee getijden in beslag nemen. Het betreden van zandplaten kan verstoring veroorzaken van vogels (hoogwatervluchtplaatsen voor kanoet en scholekster, broedlocaties bontbekplevier en strandplevier) en zeehonden. In bijlage 4 (B4.1.3) is een overzicht van de mitigerende maatregelen voor deze activiteit opgenomen. Hiermee worden significant negatieve effecten voorkómen en overige effecten beperkt. Daarnaast wordt sinds 2012 de mogelijkheid tot bivakkering bij jachthavens op de bewoonde Waddeneilanden verbeterd, waardoor de behoefte om te overtijen op de zandplaten mogelijk vermindert.

4.2.7

Steken zee-aas voor eigen gebruik en kleinschalig medegebruik

Zeepieren en zagers (wormensoorten) worden bij laagwater op drooggevallen wad uit het sediment geschept, met behulp van een schop of riek. Hierbij wordt het wadoppervlak tot circa 35 centimeter diepte omgewoeld. Zeepieren komen niet overal langs de Nederlandse kust in gelijke dichtheden voor. In de westelijke Waddenzee worden hogere dichtheden aangetroffen dan in de oostelijke Waddenzee. Het steken voor eigen gebruik gebeurt vooral in de weste-

lijke Waddenzee, ten zuiden van de eilanden of vanaf het vaste land. Door het steken van zee-aas voor eigen gebruik treedt er verstoring op van rustende en foeragerende wadvogels (met name scholekster) door silhouetwerking en wordt daarnaast lokaal de bodemstructuur (bodem en bodemfauna) van 'slik- en zandplaten' aangetast. Gezien de zeer extensieve vorm van deze activiteit heeft dit geen effect op de voedselvoorraad voor vogelsoorten.

Van oudsher bestaat bij particulieren zoals omwonenden en recreanten de behoefte om voor eigen consumptie zeedieren en zeekraal te verzamelen. Het medegebruik betreft het voor eigen gebruik het vangen van vis en andere zeedieren met net, het snijden van zeekraal evenals het rapen van Japanse oesters, kokkels en mossels. Recreatief vissen met fuiken is (sinds 2010) verboden in de Waddenzee. Kustbewoners betreden hiervoor het wad, op vrij korte afstand uit de oever of dijk. De activiteit vindt het meest plaats aan de zuidzijde van de bewoonde delen van de eilanden. Het kleinschalige medegebruik is in het algemeen extensief, vooral langs de vaste wal.

Kleinschalig medegebruik kan verstoring via silhouetwerking van vogels (met name scholekster en kanoet) veroorzaken. Vermindering van de voedselvoorraad is waarschijnlijk niet aan de orde gezien de schaal van de activiteit. Daarnaast wordt door onttrekking van zeekraal zeer lokaal en beperkt het habitattype 'pionierbegroeiingen met zeekraal' aangetast.
Per type medegebruik zijn verschillende mitigerende maatregelen getroffen. Deze zijn opgenomen in Bijlage 4 (B4.1.8). Hiermee worden significant negatieve effecten voorkómen en resteffecten beperkt.

4.3
Natuurontwikkeling en agrarisch gebruik

Inpolderen en bedijken wordt in de beheersverordening uitgesloten, tenzij dit maatregelen zijn die in het kader van natuurontwikkeling worden genomen. In dat geval mag ervan worden uitgegaan dat ze de instandhoudingsdoelen ten goede komen. Kwelderherstel wordt daarom als toegestaan gebruik opgenomen in de verordening.
Bij de bestemming Agrarisch zijn verder de gebruiksmogelijkheden ingeperkt. Aan de bestaande bestemmingsomschrijving 'agrarisch gebruik van gronden' is het volgende toegevoegd: ', in de vorm van extensieve vormen van begrazing ten dienste van de natuurlijke ontwikkeling van kwelders.'

Langs de kusten van Groningen, Friesland en Noord-Holland bevinden zich kwelders die gezien kunnen worden als halfnatuurlijk landschap, die in meer of mindere mate worden beheerd. Dit varieert van het sluiten van een gebied voor recreanten tot het beweiden van een gebied door middel van vee. In deze gebieden zijn veel verschillende oevereigenaren en beheerders actief, met als

onderhoudsactiviteiten: beweiden, plaggen, onderhoud van watergangen, afrasteringen, gronddammen, werk- en wandelpaden, plaatsen van drinkbakken en vangkralen (voor vee) en schadebestrijding. Effecten van beweiding en vegetatieonderhoud (maaien) zijn over het algemeen positief voor de kwelderhabitattypen (tegengaan verruiging). Begreppeling kan door verdroging en versnelde successie een negatief effect hebben op de kwelderhabitattypen. Aangezien het ontwateren nodig kan zijn voor de beweiding en het in beperkte omvang en intensiteit plaatsvindt, is het een verwaarloosbaar negatief effect. Bovendien wordt en bij het onderhoud lokaal gestreefd naar een zo natuurlijk mogelijke afwatering met minimaal onderhoud, bijvoorbeeld door uitwateringen met elkaar te combineren.

Door de werkzaamheden kan er een beperkte verstoring van broedende, rustende en foeragerende vogels plaats vinden. Voor broedvogels is het tegengaan van verruiging (door beweiding) ook positief, door het verminderen van predatie door vossen. Vogels kunnen in open terrein vossen beter zien naderen waardoor het predatiesucces lager is. Bij het kwelderbeheer hoort ook het actief uitvoeren van maatregelen om broedvogels te beschermen, namelijk het voorkómen van vertrapping van nesten door vee (afrastering, sturen beweiding), beschermen tegen predatie (slenken, afrasteringen, vosssenbestrijding). In bijlage 3 (B3.4.1) is een overzicht opgenomen van de mitigerende maatregelen ten behoeve van deze activiteiten. Deze mitigerende maatregelen zijn grotendeels bestaand. Hiermee worden significant negatieve effecten voorkómen en resteffecten beperkt.

4.4
Bedrijvigheid, baggeren vaargeulen, zandsuppleties en onderhoud leidingen

De aanleg van nieuwe havens, bedrijventerreinen, windturbines, booreilanden en winning van oppervlaktedelfstoffen worden uitgesloten. Lozing van afvalstoffen mag alleen op de bestaande punten plaatvinden en de kwantiteit wordt middels milieu- en Nbw-vergunningen geregeld. Negatieve effecten op Natura 2000 met betrekking tot de beheersverordening zijn derhalve niet aan de orde.

4.4.1
Baggerwerken (onderhoud)

Er mag in de Waddenzee alleen baggerspecie afkomstig uit de Waddenzee en de rechtstreeks daarmee in verbinding staande havens worden verspreid. Deze baggerspecie dient te voldoen aan de geldende kwaliteitsnorm volgens het nationale beleid voor de waterhuishouding. Voor de verspreiding van baggerspecie in de Waddenzee gelden richtlijnen om de invloed op het ecosysteem

en andere gebruiksfuncties te minimaliseren. Het rijk draagt zorg voor een uit ecologisch oogpunt optimale situering.

De zandwinning in de Waddenzee is beperkt tot het bij het regulier onderhoud van vaargeulen en bij incidentele verdere verdiepingen van delen van de hoofdvaargeulen vrijkomende zand en vrijkomend zand bij ontgrondingen ten behoeve van op grond van de derde nota Waddenzee toegestane bouwwerken.

Onder baggerwerken wordt verstaan het onderhoudsbaggerwerk aan de bestaande vaarwegen in de Waddenzee, inclusief het verspreiden van de vrijkomende baggerspecie op de vastgestelde verspreidingslocaties in de Waddenzee. Daarbij moet opgemerkt worden dat de exacte locaties van de vaarwegen in de loop van de tijd kunnen wijzigen. Daarnaast wordt tot deze activiteit gerekend het verspreiden van de baggerspecie, die vrijkomt bij het onderhoudsbaggerwerk in de havens die in open verbinding staan met de Waddenzee.

Bij het baggeren wordt gestreefd naar minimalisatie van de hoeveelheid baggerwerk, onder andere door bij het vaargeulonderhoud de natuurlijke morfologische ontwikkelingen van de geulen te volgen. In principe heeft een techniek die de natuurlijke situatie van sedimenttransport zo goed mogelijk benadert de voorkeur, omdat dan de impact op de morfologie van habitattype ‘permanent overstroomde zandbanken’ zo klein mogelijk is en er tevens minder negatieve gevolgen zijn voor vogels, zeezoogdieren en vissen die afhankelijk zijn van een ongestoorde Waddenzee. In situaties met een sterke stroom- en dieptegradiënt (sommige havens zijn gelegen aan diep vaarwater) kan, met de huidige kennis, het opwoelen van bagger (door agiteren, injecteren) en vervolgens verspreiden door het (direct) op stroom zetten in een (semi-) permanente situatie een geschikte techniek zijn die de natuurlijke situatie van slibtransport benadert.

Ten slotte dient de te verspreiden specie te voldoen aan de kwaliteitseisen volgens het Besluit Bodemkwaliteit. Het huidige beleid waarbij zand dat vrijkomt bij het vaarwegonderhoud mag worden onttrokken aan de Waddenzee en Noordzeekustzone en ter beschikking mag komen voor de zandhandel wordt voortgezet, maar wel beperkt in volume. Het beleid “geen zand onttrekken uit het kustfundament” wordt hierbij vastgehouden. De Waddenzee/Noordzeekustzone is een zandimporterend systeem en de zandonttrekking wordt vereffend door (extra) suppletie in de Noordzeekustzone.

Baggerwerken hebben mogelijk een effect op de habitattypen ‘permanent overstroomde zandbanken’ en ‘slik- en zandplaten’ door veranderende abiotische processen zoals sedimentatie. Er kan geringe verstoring optreden van schelpdieretende duikeenden, zichtjagende viseters en op platen foeragerende steltlopers en de voedselbeschikbaarheid voor deze groepen soorten zou kunnen afnemen door bedekking van voedsel met sediment. De effecten op (broed-)vogels zijn uitgesloten of verwaarloosbaar, doordat ze beperkt, lokaal

en tijdelijk zijn. Ook de som van de verstoring en de vertroebeling (effect op zichtjagers) leidt tot een verwaarloosbaar resteffect op vogels als sterns en duikende eenden.

Om negatieve effecten te beperken kunnen baggerwerken alleen onder voorwaarden worden vrijgesteld van vergunningplicht. In bijlage 3 (B4.3.1) is een overzicht van alle voorwaarden voor deze activiteit opgenomen. De vrijstelling (voor Nbw-vergunningplicht) geldt alleen voor die baggeractiviteiten die tijdens de toetsing werden uitgevoerd door of in opdracht van: RWS (vaarwegen), Vermiljoen (geul naar gaswinlocatie) en alle beheerders van havens (met toegangsgeulen) die in open verbinding staan met de Waddenzee

De voorwaarden in bijlage 3 komen voort uit reeds bestaande vergunningsvoorschriften. Hiermee worden significant negatieve effecten uitgesloten en resteffecten beperkt.

4.4.2
Kustsuppleties

Langs de zandige kust van de Waddeneilanden worden regelmatig kustsuppleties uitgevoerd om de basiskustlijn te handhaven. De suppleties vinden plaats onder water waar het kan en op het strand waar het moet, om reden van veiligheid of uitvoeringstechnische aard. De suppleties vinden voor verreweg het grootste deel plaats in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. Op enkele koppen van Waddeneilanden ligt de basiskustlijn binnen het Natura 2000-gebied Waddenzee, nabij de diepe zeegaten tussen de eilanden.
Binnen de Waddenzee wordt alleen regelmatig gesuppleerd op het havenstrand van de oostkop van Vlieland op het strand en in de vooroever van de westkop van Ameland, overeenkomstig het meerjaren suppletieprogramma van Rijkswaterstaat. Op het havenstrand van Vlieland is de hoeveelheid circa 25.000 m3, met een frequentie van ongeveer eens per drie jaar. Op de westkop van Ameland gaat het om circa 750.000 m3 met een frequentie van ongeveer eens per drie jaar. Deze suppleties vallen onder dit voorwaardenkader.

Effecten op de Waddenzee kunnen optreden door verandering van sedimentstromen, sedimentatie van slib en zand op daarvoor gevoelige habitattypen (‘permanent overstroomde zandbanken’, ‘slik- en zandplaten’, ‘zilte pioniergroeiingen’, ‘buitendijkse schorren en zilte graslanden’, ‘embryonale duinen’, ‘witte duinen’, ‘grijze duinen’ en ‘vochtige duinvalleien’) en verstoring van soorten door transport- en graafwerkzaamheden. Ook langs de Noordzee kunnen diverse habitattypen en soorten worden door suppleties worden beïnvloed.

In bijlage 3 (B3.3.2) is een overzicht van alle voorwaarden voor deze activiteit opgenomen. De voorwaarden in bijlage 3 zijn grotendeels gebaseerd op recente vergunningsvoorschriften. Met deze voorwaarden worden significant negatieve effecten uitgesloten en resteffecten beperkt.

4.4.3
Onderhoud kabels en leidingen

Het onderhoud aan kabels en leidingen betreft eigenlijk vooral onderhoud aan de diepteligging en de gronddekking. Kabels en leidingen dienen voldoende bodemdekking te hebben, maar door bodemerosie komen ze wel eens vrij te liggen. Het dieper leggen van kabels en leidingen gebeurt veelal door middel van inspuiten. Hierbij wordt de onder de kabel of leiding liggende bodem 'weggeblazen' waardoor de kabel of leiding naar beneden zakt. Er is geen vast onderhoudsprogramma, want de frequentie en omvang van onderhoudswerkzaamheden hangt volledig af van de snelheid waarmee het sediment zich verplaatst waardoor de kabels en leidingen door erosie vrij kunnen komen te liggen. Daardoor is er vaak een spoedeisend belang. Onderhoud en reparatie vinden plaats om de opgetreden en/of dreigende schade en overtreding van de regels (bijvoorbeeld dekkingseisen) volgens de vergunning van de Waterwet te elimineren. Het Besluit bodemkwaliteit en de Waterwet stellen eisen aan deze werken. Voor wat betreft de Waterwet worden momenteel de vergunningen gemoderniseerd en wordt er meer rekening gehouden met ecologische belangen.

Onderhoud van kabels en leidingen heeft effect op trekvissen via vertroebeling, op open water foeragerende vogels (in het bijzonder eider) via geluid en silhouetwerking en op het habitattype permanent overstroomde zandbanken' via bodemberoering. De effecten van dit onderhoud komen incidenteel en relatief lokaal voor.
De voorwaarden in bijlage 3 komen voort uit reeds bestaande vergunningsvoorschriften. Hiermee worden significant negatieve effecten uitgesloten en resteffecten beperkt.

Planmatige reconstructies of vernieuwingen van (bestaande) kabels en leidingen worden beschouwd als nieuwe activiteiten die niet onder dit kader vallen en dus op mogelijke Nb-wetvergunningplicht dienen te worden beoordeeld. Voordat gestart wordt met een werk dient contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag Nb-wet (provincie) om te bepalen of de activiteit onder normaal onderhoud valt of onder planmatige reconstructie/vernieuwing. De Beheerverordening voorziet derhalve niet in de aanleg van nieuwe leidingen.

4.5
Beroepsvisserij

In de bestemming Water is Beroepsvisserij inclusief garnalenvisserij, mosselzaadwinning en schelpenwinning in de bestemming begrepen. In de Waddenzee vindt mosselzaadvisserij, -kweek en -invang plaats. In de kustzone (Noordzee en Waddenzee), wordt met behulp van de garnalenkor op garnalen gevist. De garnalenvisserij vindt het hele jaar door plaats. Door het vissen wordt de bodem van 'permanent overstroomde zandbanken' beïnvloed. Hierdoor neemt

mogelijk de hoeveelheid garnalen en ook overige bodemfauna af. Daarnaast is er bijvangst van jonge vis en mogelijk ook trekvissen. De afname van biomassa bodemfauna heeft mogelijk een negatieve invloed op de voedselbeschikbaarheid van vogels. Vogels (met name duikeenden) kunnen daarnaast tijdelijk verstoord worden door de aanwezigheid van schepen.

In de Waddenzee worden op duurzame wijze schelpen gewonnen. De schelpen die gewonnen worden, bestaan uit fossiele schelpen van bijvoorbeeld kokkels, mosselen, nonnetjes en gapers. In de Waddenzee wordt gebruik gemaakt van steekzuigers. Door bodemberoering wordt het habitattype 'permanent overstroomde zandbanken' aangetast en kan vertroebeling optreden. De aantasting van de zandbanken is lokaal en tijdelijk en vindt plaats over een gering oppervlakte. Visetende broedvogels en niet-broedvogels zoals sterns kunnen tijdens het foerageren verstoord worden. Langs de Noordzee vindt plaatselijk schelpdierwinning voor consumptie plaats (Spisula).

De beroepsvisserij wordt in landelijke afspraken geregeld en tevens middels Nb-wet vergunningen. In bijlage 3 zijn voorwaarden opgenomen. Middels de landelijke afspraken vergunningen en voorwaarden worden significant negatieve effecten voorkomen en resteffecten beperkt.

4.6
Militaire activiteiten en luchtvaart

De kaart militair gebruik en burgerluchtvaart heeft verder geen betekenis voor de verordening (relatie Barro – artikel 2.6). Het militair gebruik wordt apart geregeld en hierover worden afspraken gemaakt met Rijk en provincies. Rijk en provincies stellen voorwaarden op waarmee significant negatieve effecten worden voorkomen. Voor de overige luchtvaart worden in bijlage 4 voorwaarden gesteld waarmee significant negatieve effecten kunnen worden voorkomen.
Bij sommige oefeningen ten aanzien van calamiteitenbestrijding en SAR worden helikopers ingezet. De helikopters vliegen dan doorgaans boven de betonde vaargeulen en vermijden hoogwatervluchtplaatsen. Door de oefeningen kunnen vogels en zeehonden worden verstoord. Deze activiteit is vergunningplichtig. Het bevoegd gezag maakt afspraken en stelt in de vergunning voorwaarden op waarmee significant negatieve effecten worden voorkomen. In de Beheersverordening is de aanvliegtunnel voor de SAR helikopter opgenomen.

4.7
Licht en duisternis

Duisternis vraagt geen regeling in de beheersverordening, omdat nieuwe bebouwing en bedrijvigheid niet zal worden toegestaan. De installaties ten be-

hoeve van olie- en gaswinning staan op het vasteland. Een toename van lichtuitstraling ten gevolge van de scheepvaart is niet te verwachten.

4.8
Stikstof

In onderstaande tabel is de meest kritische depositiewaarde voor stikstof per Natura 200-gebied weergegeven. Voor het zeegebied (Noord- en Waddenzee) ligt overal de achtergronddepositie fors onder de kritische depositiewaarde (RIVM 2013). Op sommige Waddeneilanden ligt, ten gevolge van de eigen veehouderijen, de achtergronddepositie boven de kritische depositiewaarde. De beheersverordening maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een toename van de depositie zullen genereren. De intensiteit van het scheepvaartverkeer is niet in de beheersverordening te regelen. Ten gevolge van de autonome ontwikkelingen kan echter een lichte toename van de scheepvaart worden verwacht. Het RIVM voorspelt de komende jaren een daling van de achtergronddepositie van stikstof (RIVM, 2014). De verwachte toename ten gevolge van de intensivering van de scheepvaart is veel lager dan de te verwachte afname in het kader van het landelijke generieke beleid. De scheepvaart zal dus geen toename van de depositie tot gevolg hebben.

Natura 2000-gebied	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jaar)
Waddenzee	940
Noordzeekust	1.390
Duinen Ameland	770
Duinen Vlieland	940
Duinen Terschelling	830
Duinen Schiermonnikoog	700
Duinen en Lage land Texel	770
IJsselmeer	1.200
Lauwersmeer	n.v.t.

Kritische depositiewaarde van Natura 2000-gebieden

5 Slotconclusie

Samenvattend kan worden gesteld dat de beperkte ontwikkelingsmogelijkheden die in het kader van de beheersverordening Waddenzee en Noordzee mogelijk worden gemaakt en die uitsluitend kunnen worden uitgevoerd als aan de in de beheersverordening genoemde voorwaarden wordt voldaan, niet leiden tot (significant) negatieve effecten op de Waddenzee en de Noordzeekustzone, alsmede de in hoofdstuk 3 genoemde omliggende Natura 2000-gebieden.

B i j l a g e n

Bijlage 1. Natura 2000-gebied Waddenzee instandhoudingsdoelen

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Waddenzee
(bron: Essentietabel Waddenzee, website ministerie van EZ)

		doelstellingen			draagkracht	
		oppervlakte	**kwaliteit**	**populatie**	**aantal vogels**	**aantal paren**
habitattypen						
H1110A	Permanent overstroomde zandbanken (getijdengebied)	=	>			
H1140A	Slik- en zandplaten (getijdengebied)	=	>			
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	=	=			
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	=	=			
H1320	Slijkgrasvelden	=	=			
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	=	>			
H1330B	Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	=	=			
H2110	Embryonale duinen	=	=			
H2120	Witte duinen	=	=			
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	=	=			
H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	=	>			
H2160	Duindoornstruwelen	=	=			
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	=	=			
H1014	Nauwe korfslak	=	=	=		
H1095	Zeeprik	=	=	>		
H1099	Rivierprik	=	=	>		
H1103	Fint	=	=	>		
H1364	Grijze zeehond	=	=	=		
H1365	Gewone zeehond	=	=	>		
broedvogelsoorten						
A034	Lepelaar	=	=			430
A063	Eider	=	>			5000
A081	Bruine Kiekendief	=	=			30
A082	Blauwe Kiekendief	=	=			3
A132	Kluut	=	>			3800
A137	Bontbekplevier	=	=			60
A138	Strandplevier	>	>			50
A183	Kleine Mantelmeeuw	=	=			19000
A191	Grote stern	=	=			16000
A193	Visdief	=	=			5300

		doelstellingen			draagkracht	
		oppervlakte	kwaliteit	populatie	aantal vogels	aantal paren
A194	Noordse Stern	=	=			1500
A195	Dwergstern	>	>			200
A222	Velduil	=	=			5
niet-broedvogelsoorten						
A005	Fuut	=	=		310	
A017	Aalscholver	=	=		4200	
A034	Lepelaar	=	=		520	
A037	Kleine Zwaan	=	=		1600	
A039b	Toendrarietgans	=	=		geen	
A043	Grauwe Gans	=	=		7000	
A045	Brandgans	=	=		36800	
A046	Rotgans	=	=		26400	
A048	Bergeend	=	=		38400	
A050	Smient	=	=		33100	
A051	Krakeend	=	=		320	
A052	Wintertaling	=	=		5000	
A053	Wilde eend	=	=		25400	
A054	Pijlstaart	=	=		5900	
A056	Slobeend	=	=		750	
A062	Toppereend	=	>		3100	
A063	Eider	=	>		90000-115000	
A067	Brilduiker	=	=		100	
A069	Middelste Zaagbek	=	=		150	
A070	Grote Zaagbek	=	=		70	
A103	Slechtvalk	=	=		40	
A130	Scholekster	=	>		140000-160000	
A132	Kluut	=	=		6700	
A137	Bontbekplevier	=	=		1800	
A140	Goudplevier	=	=		19200	
A141	Zilverplevier	=	=		22300	
A142	Kievit	=	=		10800	
A143	Kanoet	=	>		44400	
A144	Drieteenstrandloper	=	=		3700	
A147	Krombekstrandloper	=	=		2000	
A149	Bonte strandloper	=	=		206000	
A156	Grutto	=	=		1100	
A157	Rosse grutto	=	=		54400	
A160	Wulp	=	=		96200	
A161	Zwarte ruiter	=	=		1200	
A162	Tureluur	=	=		16500	
A164	Groenpootruiter	=	=		1900	
A169	Steenloper	=	>		2300-3000	
A197	Zwarte Stern	=	=		23000	

= : behoudsdoelstelling

> : verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

=(<) : Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft “ten gunste van” formulering

Bijlage 2. Natura 2000-gebied Noordzeekustzone instandhoudingsdoelen

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone
(bron: Essentietabel Noordzeekustzone, website ministerie van EZ)

		doelstellingen			draagkracht	
		oppervlakte	kwaliteit	populatie	aantal vogels	aantal paren
habitattypen						
H1110B	Permanent overstroomde zandbanken (Noordzeekustzone)	=	>			
H1140B	Slik- en zandplaten (Noordzeekustzone)	=	=			
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	=	=			
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	=	=			
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	=	=			
H2110	Embryonale duinen	=	=			
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	=	=			
habitatsoorten						
H1095	Zeeprik	=	=	>		
H1099	Rivierprik	=	=	>		
H1103	Fint	=	=	>		
H1351	Bruinvis	=	>	=		
H1364	Grijze zeehond	=	=	=		
H1365	Gewone zeehond	=	=	=		
broedvogelsoorten						
A137	Bontbekplevier	=	=			20
A138	Strandplevier	>	>			30
A195	Dwergstern	>	>			20
niet-broedvogelsoorten						
A001	Roodkeelduiker	=	=		behoud	
A002	Parelduiker	=	=		behoud	
A017	Aalscholver	=	=		1900	
A048	Bergeend	=	=		520	
A062	Toppereend	=	=		behoud	
A063	Eider	=	=		26200	
A065	Zwarte zee-eend	=	=		51900	
A130	Scholekster	=	=		3300	
A132	Kluut	=	=		120	
A137	Bontbekplevier	=	=		510	
A141	Zilverplevier	=	=		3200	
A143	Kanoet	=	=		560	
A144	Drieteenstrandloper	=	=		2000	
A149	Bonte strandloper	=	=		7400	
A157	Rosse grutto	=	=		1800	

A160	Wulp	=	=	640
A169	Steenloper	=	=	160
A177	Dwergmeeuw	=	=	behoud

= : behoudsdoelstelling

> : verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

=(<) : Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft “ten gunste van” formulering

Bijlage 3. Voorwaarden, ter vrijstelling van vergunning-plichtige activiteiten

Uit: Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee, periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015

Bijlage 3 Voorwaarden, ter vrijstelling van vergunningplichtige activiteiten (categorie 2)

B3.1 Beroepsmatige visserij

B3.1.1 Voorwaarden vaste vistuigenvisserij (diverse vormen); subparagraaf 7.3.1

1. Eventuele in het net geraakte vogels en zeehonden dienen onmiddellijk te worden verwijderd. Alle bijvangsten dienen in een maandelijks overzicht of via elektronisch logboek gemeld te worden;
2. In geval van visserij na zonsondergang wordt uitsluitend de wettelijke verplichte en voor de visserij benodigde verlichting met een niet groter dan noodzakelijke sterkte gevoerd. De verlichting dient uitsluitend op het visvak gericht te zijn. Overige (niet wettelijk verplichte) lampen dienen te worden uitgeschakeld;
3. De netten dienen dagelijks (tij) te worden geleegd;
4. Er vindt uitbreiding plaats van inwinning van gegevens over het gebruik van vaste vistuigen. Ten aanzien van de registratie vaste vistuigen zal gebruik worden gemaakt van een aanvullende module in het elektronisch logboek, specifiek gericht op de vislocatie (per kombergingsgebied), vangsten per soort, bijvangsten van trekvissoorten, vogels, zeehonden en het gebruikte vistuig (soort, afmeting, aantal) en vangstgegevens, een en ander in nader overleg uitgewerkt tussen betrokken partijen. Met deze gegevens zullen de provincies en vissers na evaluatie zo nodig gezamenlijk afspraken maken om te voorkomen dat er significant negatieve effecten plaatsvinden. Drie jaar na inwerking treden van aanvullende module zal een tussen-evaluatie plaatsvinden.

Algemeen:
Gebieden c.q. visplaatsen voor de visserij met vaste vistuigen kunnen worden gesloten indien de instandhouding van de visvoorraden of de bescherming van natuurdoelen daarvoor aanleiding geven.

B3.1.2 Voorwaarden (extra) staandwantvisserij; subparagraaf 7.3.1

1. De maximale lengte van staandwant in de Waddenzee is 2500 meter;
2. Staandwant dient, om verstrikking te voorkómen, te worden voorzien van zogenaamde drijvers, zodat het vistuig bij laagwater naar de bodem zakt. Het vissen met een staandwant, dat tijdens laagwater ‘overeind’ blijft staan, is verboden.

B3.1.3 Voorwaarden (extra) fuiken- en overige vaste vistuigenvisserij; subparagraaf 7.3.1

1. Fuiken dienen te worden uitgevoerd met een gekwalificeerd keerwant (maaswijdte 14 centimeter, aangebracht in de voorste hoepel waarbij elke maas van iedere rand van het keerwant dusdanig aan het basisnet is bevestigd, dat alle organismen in de fuik door de mazen van het keerwant heen moeten kunnen komen).

Bovenstaande voorwaarden ten aanzien van vrijstelling van de vergunningplicht Nb-wet gelden alleen voor de bedrijven of personen genoemd in onderstaande tabel met (voormalige) vergunninghouders. Andere initiatiefnemers moeten contact opnemen met het bevoegde gezag (provincie Fryslân) voor deze vergunningplichtige activiteit.

Tabel B3.1. Bedrijven of personen die uitgesteld zijn van Nb-wetvergunningplicht.

Standaardvergunning	**Maximaal 180 schietfuiken/kubben, een ankerkuil, een weer en 1000 haken hoekwant in de Waddenzee**			
Naam vergunninghouder	**Nr. vergunninghouder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
J.e. Vegter	1194	Dr C. Hofstede de Grootkade 18-a	9718 KA	Groningen
Vof Sportvisserijbedrijf A.H.H. de Groot & zn.	50847	Gemeenelandsweg 50	1777 NN	Hippolytushoef
Vof P.J. en N. Schagen	52631	De Ruyterstraat 28	1792 AH	Oudeschild
Visserijbedrijf Won 4	53937	Turfmarkt 89	8754 CJ	Makkum Fr.
Jan Rotgans	52563	Koningsweg 20	1778 JM	Westerland
Vof TX ELAN	52633	Loodssingel 11	1792 BG	Oudeschild
Firma Willeboordse & zoon	54115	Gasthuisweg 7	1779 AH	Den Oever
Visserijbedrijf D. Visser bv	240	De Buorren 14	9136 PV	Paesens
W. Smit Visserij cv	52860	Churchillweg 39	9974 PA	Zoutkamp
Barbé Schepen bv	3180	Postbus 61	4400 AB	Yerseke
G. de Vries	225	Wadwerderweg 13	9988 ST	Usquert
Vis-vaarbedrijf fa. J. Zoeteweij & zoon	2235	Irenestraat 26	4401 EN	Yerseke
Fa. Kaptein vof	3488	Enkhuizerzand 45	8321 ZK	Urk
Jac. Vlaming & zonen bv	2305	Achtertune 26	1794 BM	Oosterend NH
C.j. Brouwer en zoon	52508	Vlamkast 3	1792 CR	Oudeschild
Vof Pieter wouda	52652	Schans 29	8715 JP	Stavoren
A.a. Blom	461	Stoompoort 2	1792 CT	Oudeschild
Wr 16	53963	Molgerdijk 33	1779 GA	Den Oever
Gebroeders Kaij	1741	Noorderdijkweg 27	1771 MJ	Wieringerwerf
Fa. Kaptein vof	3488	Enkhuizerzand 45	8321 ZK	Urk
Palingvisserij visser	2132	Julianakade 72	1972 PN	IJmuiden
Jan Rotgans	1661	Koningsweg 20	1778 JM	Westerland
Visserij- en reparatiebedrijf Max	53777	Westerstraat 31	8861 XJ	Harlingen
Harder	3289	Middenweg 27	8899 BA	Vlieland
Niek Helsloot bv	3274	Molgerdijk 85	1779 GB	Den Oever
Visserijbedrijf Audacious	54124	De Schans 13	9974 PK	Zoutkamp
Ts 31 - internos	3129	Groenelaan 1005	9892 TH	Feerwerd
Visserijbedrijf van Malsen	53709	Workumerdijk 17	8754 EX	Makkum Fr.
J.C. Rotgans	53972	Industriestraat 2	1779 AR	Den Oever
Maatschap A. Toering en zn.	53986	Hendstehof 22	8861 TT	Harlingen
Visserijbedrijf T & S Wigbout	2028	Zwinstraat 67	1779 BE	Den Oever
Legenda kleuren:				
	Reserve/ingebracht ten behoeve van project geintegreerde visserij			

Vervolg Tabel B3.1.

Zegen	**Maximaal 1500 meter zegen in de Waddenzee**			
Naam vergunninghouder	**Nr. vergun-ninghouder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
Visserijbedrijf D. Visser bv	240	De Buorren 14	9136 PV	Paesens
Jan Rotgans	1661	Koningsweg 20	1778 JM	Westerland
Visserijbedrijf T & S Wigbout	2028	Zwinstraat 67	1779 BE	Den Oever
Palingvisserij Visser	2132	Julianakade 72	1972 PN	IJmuiden
Vof Mossel- en kokkelvisbedrijf KIK	3082	Dorpsweg 4-a	4311 AH	Bruinisse
Niek Helsloot bv	3274	Molgerdijk 85	1779 GB	Den Oever
Fa. Kaptein vof	3488	Enkhuizerzand 45	8321 ZK	Urk
Vof P.J. en. N. Schagen	52631	De Ruyterstraat 28	1792 AH	Oudeschild
Vof Tx ELAN	52633	Loodssingel 11	1792 BG	Oudeschild
De grijze kokkel bv	53664	Buorren 26	8857 BL	Wijnaldum
De grijze kokkel bv	53664	Buorren 26	8857 BL	Wijnaldum
De Bock en Braaksma vof	53896	Elzenhof 3	1775 GG	Middenmeer
Wr 16	53963	Molgerdijk 33	1779 GA	Den Oever
Visserijbedrijf Audacious	54124	De Schans 13	9974 PK	Zoutkamp
Firma A.- en H.K. Poepjes	54130	It Ferset 58	8754 LC	Makkum Fr.
Legenda kleuren:				
	Reserve			

Vervolg tabel B3.1

Staandwant	**Maximaal 2500 meter staandwant in de Waddenzee**			
Naam vergunninghouder	**Nr. vergun-ninghouder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
A.A. Blom	461	Stoompoort 2	1792 CT	Oudeschild
Gebroeders Kaij	1741	Noorderdijkweg 27	1771 MJ	Wieringerwerf
Palingvisserij visser	2132	Julianakade 72	1972 PN	IJmuiden
TS 31 – Internos	3129	Groenelaan 1005	9892 TH	Feerwerd
Fa. Kaptein vof	3488	Enkhuizerzand 45	8321 ZK	Urk
Vof Sportvisserijbedrijf A.H.H.de Groot & zn.	50847	Gemeenelandsweg 50	1777 NN	Hippolytushoef
Jan Rotgans	52563	Koningsweg 20	1778 JM	Westerland
Vof Pieter Wouda	52652	Schans 29	8715 JP	Stavoren
W. Smit Visserij cv	52860	Churchillweg 39	9974 PA	Zoutkamp
Visserij- en reparatiebedrijf Max	53777	Westerstraat 31	8861 XJ	Harlingen
Wr 16	53963	Molgerdijk 33	1779 GA	Den Oever
Firma A.- en H.K. Poepjes	54130	It Ferset 58	8754 LC	Makkum Fr.
Visserij- en bergingsbedrijf D. Meijer	54255	Schoolstraat 86	9981 AR	Uithuizen
Legenda kleuren:				
	Maximaal 1000 meter			
	Maximaal 500 meter			
	Reserve			

Vervolg tabel B3.1.

Huurovereenkomsten vaste vistuigen	**Diverse verschillende specifieke voorwaarden**			
Naam vergunninghouder	**Nr. vergunning-houder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
Stichting Koninklijk Nederlands Instituut voor Zeeonderzoek	54305	Postbus 59	1790 AB	Den Burg
Joldersma Erwin	53842	Bassingracht 49	1781 CH	Den Helder
J.C. Rotgans	53972	Industriestraat 2	1779 AR	Den Oever
C.J. Wagemaker	53795	Gesterweg 4	1779 EH	Den Oever
Harder	3289	Middenweg 27	8899 BA	Vlieland
Gebrs. J. en D. de Haan	612	It String 2	8754 GS	Makkum
Visserijbedrijf van Malsen	53709	Workumerdijk 17	8754 EX	Makkum Fr.
G. de Vries	225	Wadwerderweg 13	9988 ST	Usquert
Visserijbedrijf van Malsen	53709	Workumerdijk 17	8754 EX	Makkum Fr.
Jan Rotgans	1661	Koningsweg 20	1778 JM	Westerland
C.V. J. Poortman	3328	Slingerweg 87	1777 AH	Hippolytushoef
Wr 16	53963	Molgerdijk 33	1779 GA	Den Oever
Gebroeders Kaij	1741	Noorderdijkweg 27	1771 MJ	Wieringerwerf
A. Koornstra	616	Aakweg 27	8754 AL	Makkum
Vof Sportvisserijbedrijf A.H.H. de Groot & zn.	50847	Gemeenelandsweg 50	1777 NN	Hippolytushoef
J. Heijligenberg	725	Akkerweg 19-a	1779 GJ	Den Oever
Niek Helsloot bv	3274	Molgerdijk 85	1779 GB	Den Oever
Jorna Visserij bv	3138	Wierbalgstraat 4	1779 XK	Den Oever
H. Tot	50306	Westerbuurtstraat 8	8881 AD	Terschelling-West
Visserijbedrijf Won 4	53937	Turfmarkt 89	8754 CJ	Makkum Fr.
Firma Willeboordse & zoon	54115	Gasthuisweg 7	1779 AH	Den Oever
W. Smit Visserij cv	52860	Churchillweg 39	9974 PA	Zoutkamp

Publieke vaste vistuigen derden	D**iverse verschillende voorwaarden**			
Naam vergunninghouder	**Nr. vergun-ninghouder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
Anguilla Fishing	54051	Begraafplaatslaan 1	8861 JD	Harlingen
K. Meijer	500	Wadwerderweg 52	9988 SZ	Usquert
Slik Beheer bv	53700	Loodssingel 11	1792 BG	Oudeschild
Visserijbedrijf van Malsen	53709	Workumerdijk 17	8754 EX	Makkum Fr.
Maatschap Dijker	53693	Rozendijk 26	1791 PE	Den Burg
G. de Vries	225	Wadwerderweg 13	9988 ST	Usquert

Eems				
Naam vergunninghouder	**Nr. vergun-ninghouder**	**Adres**	**Postcode**	**Plaats**
J.E. Vegter	1194	Dr C Hofstede de Grootkd 18-a	9718 KA	Groningen
T.K.J. Westerhuis	PM	PM	PM	PM

B3.2 Recreatie

B3.2.1 Voorwaarden robbentochten; subparagraaf 7.3.2

Onder robbentochten wordt hier alleen verstaan de tochten die per schip worden uitgevoerd. Voor tochten per voet wordt verwezen naar subparagraaf 7.5.1 en bijlage B4.1.3 ('Wadlopen, zwerftochten en excursies op wad en kwelder').

Gedragsregels, specifiek ter voorkoming van verstoring van de zeehonden
De schipper van het excursieschip (vaartuig) is verantwoordelijk voor het naleven van de gedragsregels

1. Het is verboden zonder vergunning in het kader van de Nb-wet zich te bevinden in een gesloten gebied zoals genoemd in artikel 20 lid 3;
2. De rustplaatsen van zeehonden mogen alleen zodanig benaderd worden door het schip dat de zeehonden niet verstoord worden. Als indicatie van verstoring wordt verwezen naar de 'vuistregels' in onderstaand kader. Dit betekent dat voorkomen moet worden dat:
    a. de zeehonden in het water vluchten;
    b. de mogelijke vluchtroute van de zeehonden naar open water geblokkeerd wordt of dreigt te worden;
    c. de opvarenden van het excursieschip lawaai maken (luid praten, schreeuwen, muziek en/of gsm) en veel en/of plotseling bewegen (rennen, armbewegingen etcetera).
3. Stil liggen binnen 100 meter van een zeehondenpopulatie (of een zeehondenrustplaats) is verboden;
4. Rond de rustplaats van zeehonden mag maar één vaartuig tegelijkertijd aanwezig zijn voor bezichtiging. Meerdere schepen alleen toegestaan indien deze in trein-vorm rustig (maximaal 6 kilometer per uur) achter elkaar voortbewegen. Zigzaggend op de zeehonden afvaren, een vaarsnelheid van meer dan 6 kilometer per uur, versnellen, afremmen en achteruit varen is verboden. In alle gevallen zal de motor moeten blijven draaien;
5. Voeren van de zeehonden is verboden;
6. Geluidsapparatuur alleen gebruiken voor communicatiedoeleinden en veiligheid; er mag voor het informeren van de deelnemers van de robbentocht geen gebruik worden gemaakt van geluidsapparatuur in de directe nabijheid van de zeehondenpopulaties of hun rustplaatsen (dit geldt dus niet tijdens het varen naar de locatie en terugkeer naar de haven);
7. Exploitanten die bezoekers van het wad meebrengen op hun excursieschip, zijn verplicht om een jaarlijkse opgave te doen vóór 1 februari aan het bevoegd gezag waarin in ieder geval is opgenomen het aantal tochten per bezochte locatie. Met deze gegevens zullen de provincies en exploitanten gezamenlijk afspraken maken om de robbentochten indien nodig te reguleren en te voorkomen dat de zeehondenpopulatie significant negatieve gevolgen ondervindt van de robbentochten.

Wanneer wordt een zeehond verstoord?
Als indicatie van verstoring van de zeehonden gelden de volgende vuistregels:
1. de kop omhoog richten en de bron van onrust proberen te lokaliseren;
2. zich naar de waterkant keren en er naartoe schuifelen;
3. te water gaan.

Punt 1 wordt als indicatie gezien dat men te dicht bij de groep komt
Punt 2 wordt als verstoring gezien in de zin van het gestelde en moet zeker worden voorkomen.
Punt 3, het te water gaan van de zeehonden, wordt beschouwd als een ernstige verstoring Vooral de aanwezigheid van een zeehond met een jong dient tot grote voorzichtigheid en grotere afstand te leiden.

B3.2.2 Voorwaarden demonstratievisserij; subparagraaf 7.3.2

1. Eventuele toepassing van sleepnet alleen voor demonstratie-doeleinden, dat wil zeggen van kleine afmeting, over korte afstand en zonder wekkerketting;
2. Het bemonsteringsmateriaal (gevangen vis en bodemfauna) mag alleen gebruikt worden voor educatieve en recreatieve doeleinden. Indien blijkt dat dit materiaal toch op professionele schaal gebruikt kan worden dan is er een vergunning op grond van de Visserijwet benodigd;
3. Het niet nader te gebruiken bemonsteringsmateriaal dient zo spoedig mogelijk weer in zee te worden teruggezet. Ook het bemonsteringsmateriaal dat tijdelijk ter bestudering in aquaria worden ondergebracht, dient na bestudering in zee te worden teruggezet;
4. Excursies met groepen mensen groter dan 7 personen buiten de in het kader van de provinciale Wadloopverordening aangewezen natuureducatieve excursiegebieden blijven beperkt tot een afstand van 500 meter vanaf het drooggevallen of geankerde schip;
5. Bij gebruik van vaste vistuigen voor demonstratie-doeleinden geleden tevens de voorwaarden onder vaste vistuigenvisserij in bijlage B3.1.1.

B3.2.3 Voorwaarden evenementen; subparagraaf 7.3.2

Bestaande evenementen op de Waddeneilanden zijn vrijgesteld van de Nb-wet vergunningplicht. Deze evenementen zijn behandeld en opgenomen in de beheerplannen van de Waddeneilanden. De bepalingen en afspraken m.b.t. bestaande evenementen in die beheerplannen zijn ook van toepassing op dit beheerplan(voor zover gelegen in het Natura 2000-gebied Waddenzee)
Onderstaande voorwaarden zijn van toepassing op toekomstige nieuwe evenementen.

1. Voor (toekomstige) evenementen zal de initiatiefnemer een melding moeten doen aan het bevoegd gezag in het kader van de Nb-wet (de provincie). Vervolgens zal, indien het bevoegd gezag dat nodig acht, de initiatiefnemer een plan moeten opstellen met daarin beschreven waar, hoe en wanneer het evenement plaatsvindt;
2. Dit plan moet minimaal drie maanden voor de uitvoering ter goedkeuring worden voorgelegd aan de desbetreffende provincie en de natuurbeheerder van het betreffende gebied. Het op te stellen plan heeft zorg en aandacht voor het milieu en de natuur en is gericht op het voorkomen/verminderen van negatieve effecten. Afhankelijk van de aard, locatie en timing van het evenement moet in het plan aandacht zijn voor de zaken onder de volgende punten 3 tot en met 6:

3. Milieu: Er mogen geen schadelijke stoffen in de Waddenzee terecht komen (denk aan o.a. olie uit aggregaten en machines). Licht- en geluidseffecten moeten zoveel mogelijk voorkomen worden;
4. Vogels: Er moet in de broedperiode voldoende afstand (500 meter) worden houden tot broedlocaties (kolonies). Er moet voldoende afstand (500 meter) worden houden tot foeragerende vogels en vogelconcentraties op hoogwatervluchtplaatsen;
5. Zeehonden: Er moet voldoende afstand (1500 meter) worden gehouden tot rust- en zoogplaatsen van zeehonden;
6. Varen, rijden en vliegen: Bij gebruik van vaartuigen mag er niet sneller dan 20 kilometer/uur worden gevaren, uitgezonderd voor transport in de hoofdvaargeulen waar dat wel is toegestaan (zie bijlage B4.2.2, Scheepvaart). Bij gebruik van auto's/rijtuigen op de oevers en stranden, mag er niet sneller worden gereden dan 25 kilometer/uur. Op het strand zal bij langstransport tot op maximaal 50 meter boven de vloedlijn worden gereden. Bij gebruik van vliegtuigen mag er niet onder de 450 meter gevlogen worden;
7. Evaluatie: Ter bepaling van het bevoegd gezag in het kader van de Nb-wet (provincie) zal binnen 1 maand een evaluatiegesprek plaatsvinden met alle betrokken partijen. Zo mogelijk zal ten behoeve van de evaluatie monitoring van het evenement plaatsvinden.

B3.2.4 Voorwaarden kitesurfen; subparagraaf 7.3.2

Kitesurfen is alleen toegestaan op onderstaande locaties, meestal gedurende een beperkte periode van het jaar, aangegeven tussen haken:

1. Dijkmanshuizen, gemeente Texel (van 1 april tot 1 oktober);
2. Groene Strand, gemeente Terschelling (van 1 april tot 1 november);
3. Westzijde veerdam Nes, gemeente Ameland (het gehele jaar);
4. Westerzeedijk, gemeente Harlingen (vanaf 1 april tot 1 september);
5. Hoek van de Bant, gemeente Dongeradeel (van 1 juni tot 1 oktober);
6. Strand bij Delfzijl, Eems-Dollard-estuarium (het gehele jaar);
7. Strand bij Termunterzijl, Eems-Dollard-estuarium (het gehele jaar).

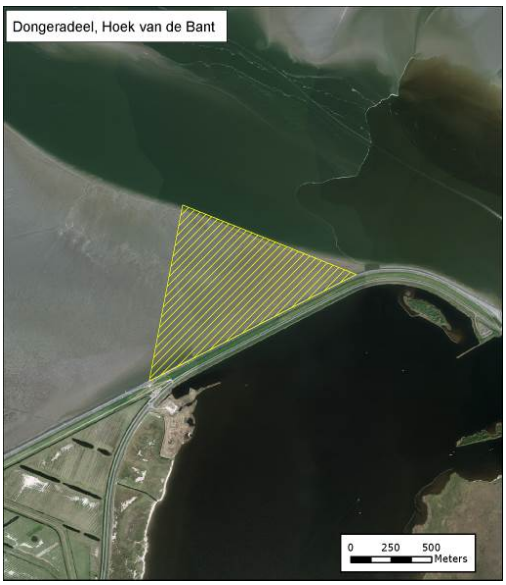
Op kaart 3 ('Recreatie') zijn de zeven kitesurflocaties globaal aangeduid. Hieronder (figuur B3.1 a tot en met g) zijn de locaties langs de vastelandskust bij Harlingen en Hoek van de Bant en langs de Waddeneilanden bij Dijkmanshuizen – Texel, Groene Strand – Terschelling en Nes – Ameland, in detail op in de figuur weergegeven. De twee locaties langs de Eems (Delfzijl en Termunterzijl) zijn indicatief weergegeven.


Texel, Dijkmanshuizen
0 250 500
Meters


Terschelling, Groene Strand
0 250 500
Meters


Ameland, Nes
0 250 500
Meters


Harlingen
0 250 500
Meters







Figuur B3.1 a tot en met g. Recreatieve activiteiten: kitesurflocaties Dijkmanshuizen (Texel), Groene Strand (Terschelling), Nes (Ameland), Harlingen, Hoek van de Bant, Delfzijl en Termunterzijl.

B3.3 Civiele werken en overige (economische) activiteiten

B3.3.1 Voorwaarden baggerwerken (onderhoud); subparagraaf 7.3.3

Het voorwaardenkader volgt het beleidskader Structuurvisie Derde Nota Waddenzee (voorheen PKB) en de algemene principes Natura 2000. Daarbij is de huidige situatie van baggerwerkzaamheden als uitgangspunt genomen (bestaande en regelmatig terugkerende onderhoudsbaggeractiviteiten), ongeacht of er sprake is van gebruik met of zonder bestaande Nb-wetvergunning. Nieuwe plannen of projecten op het gebied van baggerwerkzaamheden worden niet onder autonome ontwikkeling geschaard en vallen buiten beschouwing van dit voorwaardenkader. Nieuwe plannen en projecten blijven vergunningplichtig. Voor nieuwe plannen of projecten vormt het voorwaardenkader wel een toetselement voor zowel bevoegd

gezag als initiatiefnemer: is er een Nb-wetvergunning nodig of wordt er voldaan aan de voorwaarden voor vrijstelling. Voor ontwikkelingen die niet binnen het gestelde voorwaardenkader vallen, blijft het vergunningentraject van toepassing. Het voorwaardenkader wordt in de planperiode herzien als wijzigingen in de technieken of kennis – gericht op beter behalen van de doelen – daartoe aanleiding geven.
De volgende voorwaarden zijn van toepassing:

1. In de Waddenzee mag alleen baggerspecie worden verspreid uit de vaargeulen van de Waddenzee en de rechtstreeks daarmee in verbinding staande havens.
2. Bij verspreiding van baggerspecie die wordt gelost door middel van bodemdeuren of een kraan, moet worden verspreid op de op kaart aangegeven permanente en relatief diepe locaties (geulen waar weinig bodemfauna aanwezig is) met relatief hoge stroomsnelheden (voor optimale verspreiding) en waar de speciespreiding niet in conflict komt met ander beheer;
3. Bij verspreiden van de specie zo weinig mogelijk verspreidingslocaties gebruiken om verstoring in ruimtelijke zin te beperken;
4. Bij slibhoudende baggerspecie (vooral in havens) vindt het baggeren en verspreiden bij voorkeur plaats tijdens de winterperiode (in verband met een lagere primaire productie in deze periode). Wanneer het om nautische- of veiligheidsreden niet mogelijk is om de werkzaamheden in deze periode uit te voeren kan het werk buiten deze periode uitgevoerd worden. Ook wanneer baggeren, indien geconcentreerd in een (winter)periode, zou leiden tot toename van de hoeveelheid baggerspecie kan van bovenstaande regel worden afgeweken;
5. De maximum jaarlijks aan de Waddenzee te onttrekken hoeveelheid zand bij het onderhoudsbaggerwerk is vastgesteld op 0,5 miljoen m^3;
6. Bagger mag niet worden verspreid:
    a. binnen 1000 meter van gebieden met rijke flora en fauna, waaronder mossel-, oester- en kokkelbanken en mosselpercelen;
    b. binnen 500 meter van vogelbroedgebieden en hoogwaterrustplaatsen;
    c. binnen 1500 meter van rust- en zoogplaatsen van zeehonden;
    d. op locatie P1 in het Randzelgat in de periode tussen 15 mei en 1 september i.v.m. mogelijke aanwezigheid zeehonden(pups);
    e. bij voorkeur niet tijdens de kentering.
7. Steekzuigen is niet toegestaan in verband met het ontstaan van grote putten in de bodem;
8. Transport naar verspreidingslocaties met een persleiding alsmede ‘rainbowen’ worden nu niet toegepast en zijn niet toegestaan binnen dit kader. Mocht er gezien de bereikbaarheid van de locatie behoefte aan zijn, dan dient de vergunningprocedure gevolgd te worden;
9. Het opwoelen en ‘op stroom zetten’ voor verspreiding van baggerspecie (agiteren, ploegen) is toegestaan, maar mag niet leiden tot transport van het opgewoelde sediment naar aangrenzende baggerlocaties;
10. Ten behoeve van afstemming werkzaamheden vindt minstens éénmaal per jaar overleg plaats in het eerste kwartaal tussen Nb-wet bevoegd gezag vergunningverlening (ministerie van EZ) en een vertegenwoordiger van de vaarweg- en havenbeheerders;

11. Jaarlijks wordt bekeken of er een tussentijdse aanpassing van de vastgestelde verspreidingslocaties (zie deelkaarten B3.2a tot en met B3.2e in deze bijlage) nodig en wenselijk is (door middel van een quickscan). Eenmaal per 3 jaar wordt het gebruik van de verspreidingslocaties op alle facetten geëvalueerd en afgestemd op de natuurlijke dynamiek, kwetsbare locaties (schelpdierbanken, foerageergebieden van vogels en rustplaatsen van zeehonden) en voortschrijdend inzicht. Over deze evaluatie en eventuele aanpassing van de verspreidingslocaties vindt afstemming plaats met EZ;
12. Jaarlijks worden de baggeractiviteiten geregistreerd door de beheerders en doorgegeven aan het ministerie van EZ. Daarbij worden de volgende aspecten geregistreerd:
    a. hoeveelheid gebaggerd materiaal;
    b. kwaliteit (voldoen aan eisen Besluit Bodemkwaliteit);
    c. samenstelling van het sediment;
    d. verspreidingslocatie, -periode en –diepte;
    e. monitoring effecten verspreidingslocaties (zie punt 11, nader uit te werken);
    f. motivering baggeren en verspreiden buiten winterperiode.
13. Toezicht zandonttrekking: Alle vaar- en werktuigen betrokken bij het onttrekken van zand moeten zijn voorzien van een registratiesysteem. Daarbij wordt ondermeer de registratie van varen, zuigen/ploegen, storten en stilliggen onderscheiden;
14. Van opgetreden incidenten, waaronder alle gebeurtenissen waarbij schadelijke stoffen vrijkomen dan wel waardoor anderszins schade aan het betrokken beschermde gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de ministeries van EZ en IenM onder overlegging van alle relevante gegevens.

De tabellen B3.2a tot en met B3.2e geven het overzicht van ondermeer de baggerslocaties, verspreidingslocaties, de verwachte baggervolumes en de maximale baggerdieptes in de kombergingsgebieden van de zeegaten: a. Marsdiep; b. Vlie; c. Zeegat van Ameland; d. Friesche Zeegat; e. Lauwers en Eems (zeewaarts Eemshaven).

Per baggerlocatie is genoemd:
- de verwachte baggerfrequentie;
- het verwachte baggervolume;
- de soort specie;
- de aan de baggerlocatie gekoppelde verspreidingslocatie(s);
- de beheerder;
- de baggerdiepte.

Bij de in het **rood** aangegeven onderdelen wordt een deel van het zand dat vrijkomt bij het vaargeulonderhoud uit het systeem onttrokken.

Verwachte baggervolume per jaar (x 1000 m^3 , gebaseerd op de gerapporteerde maxima in de afgelopen 10 jaar, waarmee rekening wordt gehouden met de variatie in de baggervolumes, zoals die per locatie kunnen optreden. De baggervolumes zijn aangegeven in ‘beunkuubs’, dat wil zeggen de volumes in (de beun van) het baggerschip. Onder ‘baggerdiepte’ wordt verstaan de maximale diepte tot waar gebaggerd mag worden.

De locaties waar ‘p.m.’ is ingevuld zijn de afgelopen jaren niet of nauwelijks gebaggerd. Er is geen verwachting opgenomen, omdat op deze locaties incidentele verondiepingen (drempels) aanleiding kunnen zijn voor het uitvoeren van baggerwerkzaamheden, of omdat de locaties achter de hand blijven voor een geulwisseling (bijvoorbeeld Schuitengat). De reden om voor deze locaties geen vergunning aan te vragen is dat ze cruciale punten zijn voor de begaanbaarheid van de vaargeulen. Mocht het nodig zijn om deze locaties te verdiepen voor de huidige scheepvaart dan kunnen baggerwerkzaamheden direct gestart worden. Op de vijf deelkaarten in deze bijlage (B3.3) zijn de baggerlocaties alsmede de verspreidingslocaties in detail aangegeven.

Tabel B3.2a. Kombergingsgebied Marsdiep (Den Helder-Texel).

Bagger-locatie	**Verspreidings-locatie**	**Frequentie**	**Volume 1000m^3**	**Soort specie**	**Beheer**	**Bagger-diepte in m t.o.v. NAP**
Havens						
Gemeentelijke haven Oude Schild (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Oudeschild-Noord en -Zuid	8 weken per jaar	85	Zanderig slib	Gemeente Texel	-5,00
Jachthaven Oudeschild	Binnen/ omgeving werkgebied Oudeschild-Noord en -Zuid	Per 7 jaar	10		Gemeente Texel	-4,00
Veerhaven Texel (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Texelstroom-1, en -3	4 weken per jaar	40	Zanderig slib	RWS	Variabel van 0,00 tot -8,00
Mokbaai, Texel	Binnen/ omgeving werkgebied, Texelstroom-1 en - 3	5 weken per jaar	50		Ministerie van Defensie	Variabel van -4,00 tot -5,00
NIOZ haven, Texel	Binnen/ omgeving werkgebied, Texelstroom-1, en -3	Per 2 jaar	55		Koninklijk NIOZ	-5,50
Veerhaven Den Helder (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Texelstoom-2	4 weken per jaar	20	Zanderig slib	RWS	Variabel van -6,00 tot -11,70

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
Gemeentelijke havens Den Helder	Binnen/ omgeving werkgebied en Marsdiep	1 maal per 5 jaar	20	Slib		Variabel van -4.0 tot -9.0
Marine Havens, Den Helder	Marsdiep	20 weken per jaar (okt-feb)	1500		Ministerie van Defensie	Variabel van -7,00 tot -12.00
Havens Den Oever (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Malzwin	6 maanden per jaar	150	Slib	RWS	Variabel van -3,20 tot -4,40
Haven Breezanddijk (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Breezanddijk	3 maanden per jaar	5	Slib	RWS	-3,90
Havens Kornwerderzand (inclusief toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Afsluitdijk, tussen 14-18 km	10 maanden per jaar	350	Slib	RWS	Variabel van -3,50 tot -4,40
Vaargeulen						
Visjagersgaatje	Binnen/ omgeving werkgebied Malzwin	Gehele jaar p.m.	100	Zand	RWS	-4,00

Tabel B3.2b. Kombergingsgebied Vlie (Vlieland-Terschelling).

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
Havens						
Veerdam Vlieland	Binnen/ omgeving werkgebied, Vliesloot-1, en -2	2 weken per jaar	2	Zanderig slib	RWS	Variabel van -4,25 tot -5,25
Aanloophaven Vlieland	Binnen/ omgeving werkgebied	Per 1 jaar	9		Gemeente Vlieland	-4,00

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Bagger-diepte in m t.o.v. NAP
Gemeente-haven Terschelling <Voor-malige Rijkshaven>	Binnen/ omgeving werkgebied, Schuitengat	3 weken per jaar	20	Zanderig slib	Gemeente Terschel-ling	-5,00
Gemeenteha ven Terschelling 1	Schuitengat	Per 2 jaar	60		Gemeente Terschel-ling	
Jachthaven Terschelling	Schuitengat	Per 2 jaar	15		Gemeente Terschel-ling	-4,00
Haven van Harlingen	Kimstergat, Pollendam	Heel jaar	1400		Gemeente Harlingen	Variabel van -2,80 tot -8,00
Vaargeulen						
Vaargeul langs Pollendam	Binnen/ omgeving werkgebied Kimstergat-1, en -2, Blauwe Slenk	6 maanden per jaar	40	Zanderig slib	RWS	-8,00
Blauwe Slenk (drempel BS 18/BS 20)	Binnen/ omgeving werkgebied Kimstergat-1, en -2, Blauwe Slenk	Gehele jaar	230	Zand	RWS	-8,00
Blauwe Slenk (drempel BS 12/BS12A)	Binnen/ omgeving werkgebied, Blauwe Slenk	P.m.	P.m.	Zand	RWS	-8,00
Blauwe Slenk/ Pannengat (drempel BS 2/BS 6)	Binnen/ omgeving werkgebied, Vliestroom-1	Gehele jaar	25	Zand	RWS	-8,00
Inschot - Zuidwal	Binnen/ omgeving werkgebied	Doorgaan s 2 x 2 weken, periode oktober t/m februari	20	Zand met daarbo-ven slib	Vermilion	Variabel van -3,50 tot -4,00
Vliesloot	Strand-suppletie Vlieland,	P.m.	P.m.	Zand	RWS	-5,00[1)]

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m³	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
	Stortemelk, Vliesloot-1					
Schuitengat	Binnen/ omgeving werkgebied, Schuitengat-2, Vliestroom-2 en-3	P.m.	P.m.	Zand	RWS	-5,50[2)]
Slenk (evt. inclusief klein deel Meep)	Binnen/ omgeving werkgebied, Schuitengat -2, NO Meep -1, en -2	Gehele jaar	400	Zand	RWS	-5,50
Boontjes	Binnen/ omgeving werkgebied, Kimstergat-1, en -2, Boontjes	P.m.	20	Zanderig slib	RWS	-4,30

[1)]Voldoet van nature
[2)]Wordt sinds 1992 niet meer gebruikt, zal alleen weer in gebruik worden genomen als deze van nature zou voldoen aan de minimale eisen

Tabel B3.2c. Kombergingsgebied Zeegat Ameland (Terschelling-Ameland).

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m³	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
Havens						
Veerdam Holwerd	Binnen/ omgeving werkgebied, Scheepsgat, Zuiderspruit	2 maanden per jaar	50	Slib	RWS	Variabel van -3,00 tot -4,00
Veerdam Nes	Binnen/ omgeving werkgebied, Kikkertgat, Molengat	2 maanden per jaar	40	Slikkig zand	RWS	Variabel van -2,50 tot -4,00
Veerdam Nes (inclusief jachthaven)	Binnen/ omgeving werkgebied	Per 1 jaar	10		Gemeente Ameland	Variabel van -2,50 tot -3,00

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
Oude veerdam Nes (toegangsgeul 't Leye gat)	Binnen/ omgeving werkgebied, Kikkertgat, Molengat	2 weken per jaar	4	Zanderig slib	RWS	-2,50
Vaargeulen						
Veerboot-route Ameland	Binnen/ omgeving werkgebied, Scheepsgat, Zuiderspruit	Gehele jaar	1100	Slib	RWS	-4,00
Veerbootroute Ameland (o.a. drempel VA5/VA7)	Binnen/ omgeving werkgebied, Scheepsgat, Zuiderspruit	P.m.	P.m.	Zand	RWS	-4,00
Reegeul	Binnen/ omgeving werkgebied, Kikkertgat Reegeul-1, en - 2	1 maand per jaar	30	Zanderig slib	RWS	-4,00
Ballumerbocht (loswal en toegangsgeul)	Binnen/ omgeving werkgebied, Molengat/ Ballbocht	1 maand per jaar	30	Slib	RWS	-3,00
Ballumerbocht	Binnen/ omgeving werkgebied	1 maand per jaar	1	Slib	Gemeente Ameland	-3,00

Tabel B3.2d. Kombergingsgebied Friese Zeegat (Ameland-Schiermonnikoog).

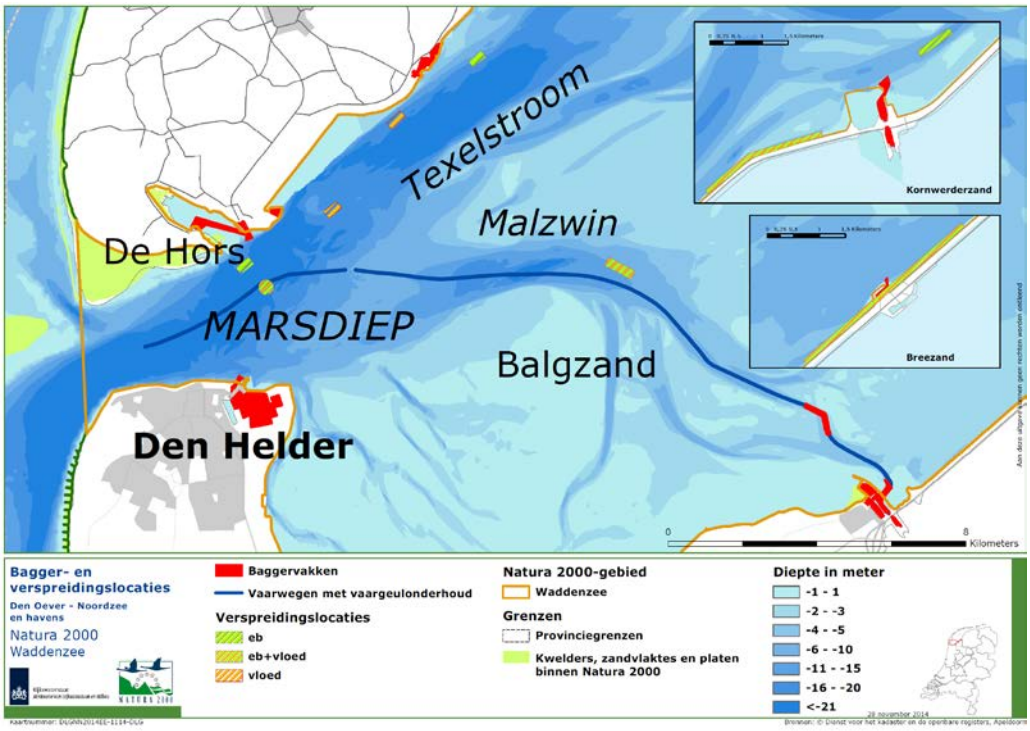
Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Baggerdiepte in m t.o.v. NAP
Havens						
Veerhaven Lauwersoog	Binnen/ omgeving werkgebied, Oort/ Lutjewad2	1 maand per jaar	7	Slib	RWS	-4,00
Jachthaven Schiermonnikoog	Gat van Schiermonnikoog1, Gat van Schiermonnikoog2	Per 1 jaar	10		Gem. Schiermonnikoog	-2,20

Bagger-locatie	Verspreidings-locatie	Frequentie	Volume 1000m^3	Soort specie	Beheer	Bagger-diepte in m t.o.v. NAP
Veerdam Schier-monnikoog	Binnen/ omgeving werkgebied, Gat van Schier-monnikoog-1, en -2	2 maanden per jaar	50	Slib	RWS	Variabel van -3,50 tot -4,00
Drempel Lauwersoog	Binnen/ omgeving werkgebied, Zoutkamper-laag1, Oort/ Lutjewad2	P.m.	P.m.	Zand	RWS	-3,50 tot -4,00[1)]
Vissershaven Lauwersoog (inclusief. Toegangs-geul naar de sluis)	Binnen/ omgeving werkgebied, Oort, Ludjewad 2	5 weken per jaar	200		Exploitatie haven-bedrijf Lauwersoog	-6,00
Vaargeulen						
Glinder	Binnen/ omgeving werkgebied, Zoutkamper-laag -1 en -2, Gat van Schier-monnikoog-1, en -2	Gehele jaar	60	Zand	RWS	-4,00
Groote Siege	Binnen/ omgeving werkgebied Gat van Schier-monnikoog-1, en -2, Gr. Siege- 1, -2, -3 en -4	Gehele jaar	80	Zand	RWS	-4,00

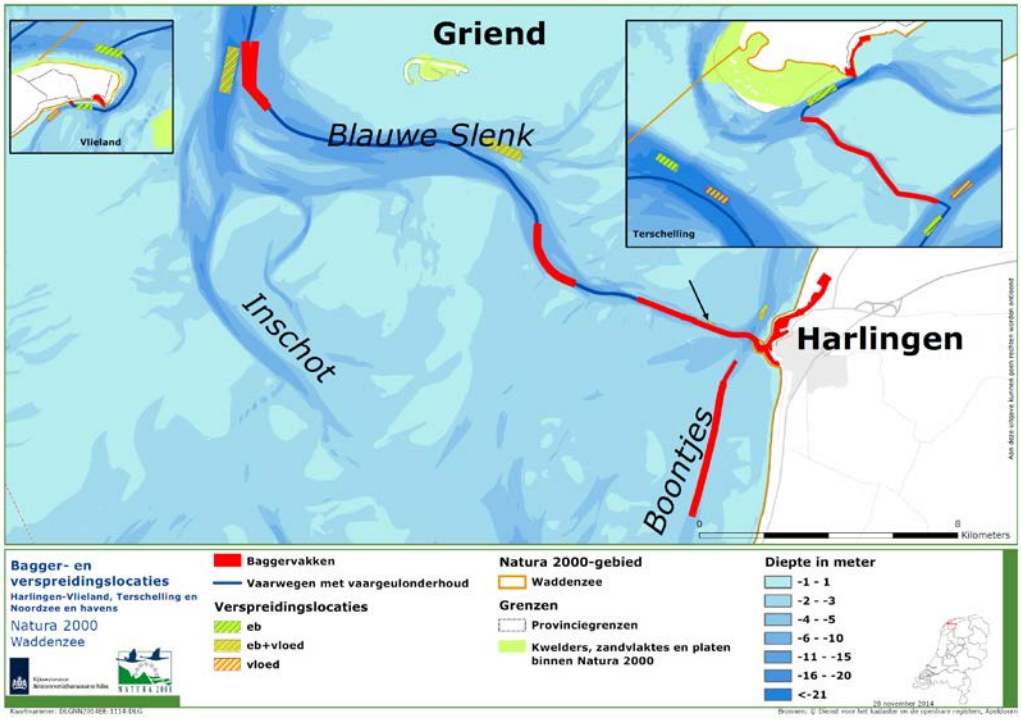
[1)]Voldoet van nature

Tabel B3.2e. Kombergingsgebieden Eems (deelgebied Eemshaven – Doekegat) en Lauwers.

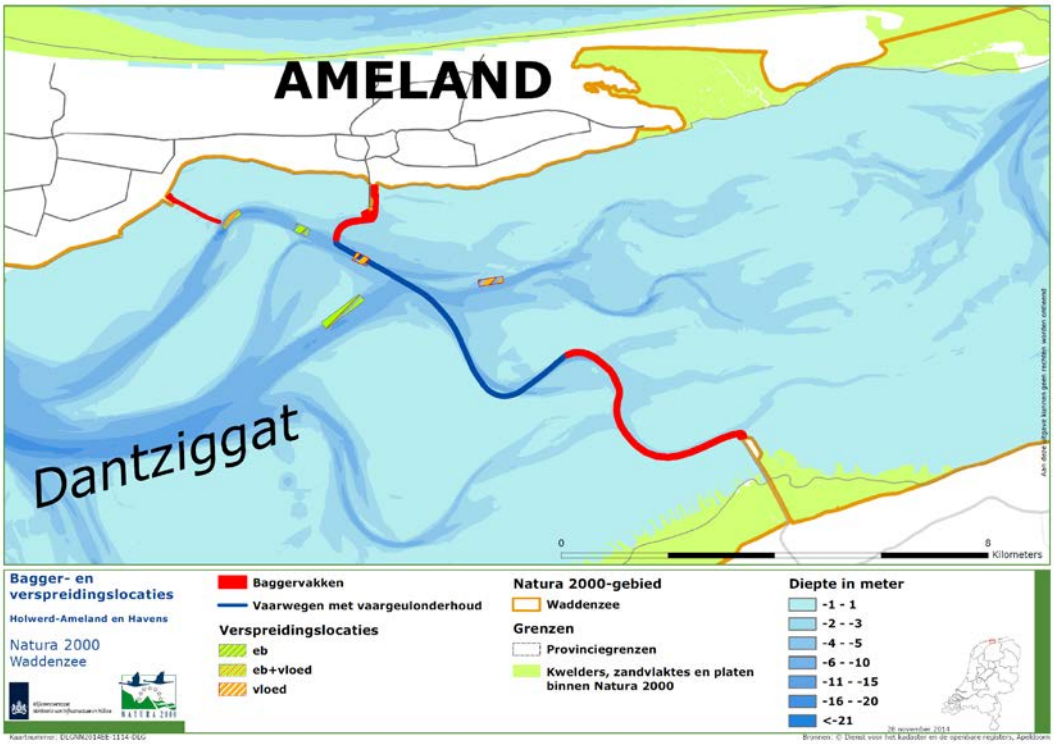
Bagger-locatie	**Verspreidings-locatie**	**Frequentie**	**Volume 1000m3**	**Soort specie**	**Beheer**	**Baggerdiepte in m t.o.v. NAP**
Havens						
Eemshaven(s): Doekegatkanaal, Beatrixhaven, Julianahaven, Emmahaven en Wilhelminahaven	Oude Westereems en Doekegat, locaties P5, P5A en P6	2 x per jaar, ged. 3 – 4 weken	1500 (incl. 280 uit verlengde Wilhelminahaven en koelwaterintrek)	slib	Groningen Seaports	Variatie van -9,00 tot -17,90
Vaargeulen						
Toegangsgeul Eemshaven – hoofdvaarwater Doekegat	Klapstelle P1 in Randzelgat	4x per jaar	180	Zand	RWS	-13,0
Toegangsgeul van Lauwers naar Noordpolderzijl	Binnen / omgeving werkgebied, Zuidoost-Lauwers	1 maand per jaar	7	Slib	Gem. Eemsmond	- 0,85



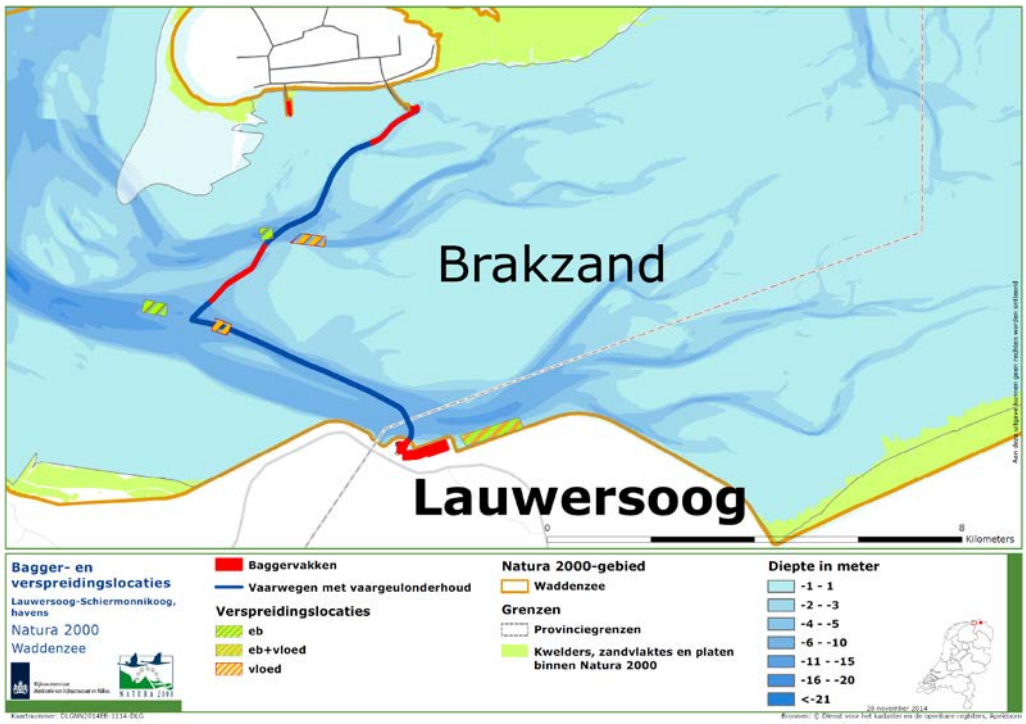
Kaart B3.2a. Bagger- en verspreidingslocaties voor het kombergingsgebied Marsdiep (Den Helder-Texel).



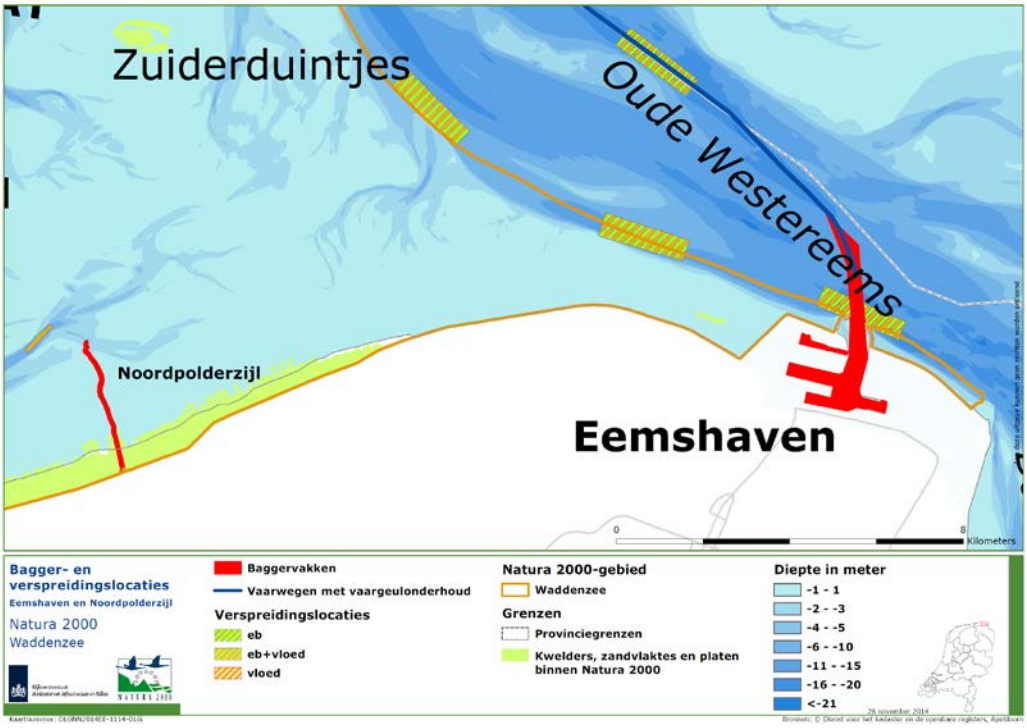
Kaart B3.2b. Bagger- en verspreidingslocaties voor het kombergingsgebied Vlie (Vlieland-Terschelling).



Kaart B3.2c. Bagger- en verspreidingslocaties voor het kombergingsgebied Zeegat Ameland (Terschelling-Ameland).



Kaart B3.2d. Bagger- en verspreidingslocaties voor de kombergingsgebieden Friese Zeegat (Lauwersoog-Schiermonnikoog).



Kaart B3.2e. Bagger- en verspreidingslocaties voor de kombergingsgebieden Eems (deelgebied Eemshaven – Doekegat) en Lauwers.

Tabel B3.3. Afmetingen van frequent optredende knelpunten in de vaarroutes: dimensies bodembreedte en diepte.

Knelpunten in de vaarroutes	Minimum bodem-breedte	Maximum bodem-breedte	Streefdiepte (= minimum diepte)	Baggerdiepte (= maximum diepte)
Visjagersgaatje	100 m	120 m	-3,5 m	-4 m
Pollendam	125 m	140 m	-7,5 m	-8 m
Blauwe Slenk	200 m	220 m	-7,5 m	-8 m
Pannengat	200 m	220 m	-7,5 m	-8 m
Slenk vanaf 1 april 2010	120 m	130 m	-5 m	-5,5 m
Veerbootroute naar Ameland vanaf Holwerd t/m VA 25	50 m	60 m	-3,8 m	-4 m
Reegeul	50 m	60 m	-3,8 m	-4 m
Glinder	55 m	60 m	-3,5 m	-4 m
Groote Siege	45 m	50 m	-3,5 m	-4 m
Inschot – Zuidwal	50 m	100 m	-3,5 m	-4 m
Boontjes	100 m	100 m	-3,8 m	-4,3 m
Toegangsgeul Eemshaven	286 m	300 m	-12,0 m	-13,0 m

B3.3.2 Voorwaarden reguliere kustsuppleties basiskustlijn; subparagraaf 7.3.3

De in deze bijlage genoemde vrijstellingsvoorwaarden voor de zandsuppleties in de Waddenzee in het kader van Kustlijnzorg gelden voor de in voorwaarde 1 genoemde locaties. Aangezien in de Waddenzee alleen strandsuppleties plaatsvinden, wordt in dit beheerplan niet ingegaan op onderwatersuppleties en de daaraan gekoppelde voorwaarden. Onderstaande voorwaarden zijn afgestemd met die in het Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone.

Locaties zandsuppleties

1. De suppletielocaties waar de vrijstelling van toepassing is, met wijze van suppleren, staan genoemd in tabel 1. Deze locaties zijn tevens globaal weergegeven op kaart 5.

Tabel B3.4. Potentiële suppletielocaties in de Waddenzee tot en met winter 2019/2020 (beheerplanperiode 2014-2020).

Suppletielocatie	Wijze van suppleren	Paalnummers
Vlieland-Oost (inclusief Havenstrand)	Strandsuppletie	54,60 – 45,00
Ameland-Noordwest	Strandsuppletie	4,00 – 48,00

De meest actuele informatie over de projecten uit het programma kustonderhoud is te vinden op: www.rijkswaterstaat.nl en zoek op ‘planning en aanpak kustonderhoud’.

Uitvoering zandsuppleties

Zilte pionierbegroeiingen, schorren en zilte graslanden:

2. Suppleties die worden uitgevoerd binnen 1 kilometer van ‘zilte pionierbegroeiingen’, ‘schorren en zilte graslanden’ zijn alleen toegelaten als Rijkswaterstaat aantoont dat de suppletie geen negatieve effecten veroorzaakt op deze habitattypen.

Embryonale duinen:

3. Suppleties die een oppervlak van meer dan 1 hectare ‘embryonale duinen’ bedekken, zijn alleen toegelaten als Rijkswaterstaat aantoont dat dit habitattype rondom het suppletiegebied zich positief ontwikkelt en dat er geen negatieve gevolgen optreden voor dit habitattype als gevolg van de suppletie.

Witte duinen, grijze duinen, vochtige duinvalleien:

4. De samenstelling en korrelgrootte van het zand bij strandsuppleties komt zo veel mogelijk overeen met het zand van het strand dat grenst aan de suppletielocatie. Toelichting: De aanwezige bodemfauna en het herstel na de suppletie is ondermeer gerelateerd aan de korrelgrootte van het aanwezige zand. Voor het Besluit bodemkwaliteit worden zandmonsters genomen in het wingebied. De gegevens daarvan zullen bij de beoordeling van de geschiktheid van de samenstelling en korrelgrootte van het zand betrokken worden, in combinatie met gegevens over de sedimentverdeling langs de kust;
5. Bij kalkarme duingebieden wordt het zand op het strand niet hoger aangebracht dan +3 meter NAP.

Grijze en gewone zeehond:

6. Schepen die zand suppleren houden minimaal 1500 meter afstand van het deel van de zandplaat(platen) waarop zich grijze of gewone zeehonden bevinden;
7. Het suppleren vanuit schepen op kortere afstand dan 1500 meter is toegestaan als Rijkswaterstaat aantoont dat wegens fysieke omstandigheden (zoals de ligging van vaargeulen en ondieptes op de route van suppletievaartuigen) niet aan die afstandsvereiste kan worden voldaan en er geen negatieve gevolgen zijn voor zeehonden ten aanzien van het gebruik van de betreffende zeehondenligplaats(en);
8. Bij het vóórkomen van zeehonden met pups op zandplaten en bij de suppletielocatie is uitvoering van suppleren conform voorwaarde 7 alleen toegestaan buiten de onderstaande werp- en zoogperioden van zeehonden:
    a. bij grijze zeehonden: tussen 1 december en 31 januari;
    b. bij gewone zeehonden: tussen 1 mei en 31 juli;
9. Voor schepen genoemd onder voorwaarde 6, gelden de volgende aanvullende voorwaarden:
    a. Geen bemanning aan dek, tenzij dit strikt noodzakelijk is;
    b. Geen andere verlichting dan navigatieverlichting, behoudens noodgevallen;
    c. Geen geluidsproductie anders dan die uit technische- (motor) of veiligheidsoverwegingen (scheepshoorn) noodzakelijk is.

Bontbekplevier, strandplevier en dwergstern (broedvogels):

10. Strandsuppleties worden tijdens het broedseizoen niet uitgevoerd op locaties die door de beheerder zijn afgesloten of gemarkeerd als broedgebied voor bontbekplevier, strandplevier of dwergstern;
11. Indien Rijkswaterstaat een broedgeval vaststelt buiten de in voorwaarde 10 vermelde broedgevallen binnen 500 meter van de voorgenomen suppletielocatie, neemt Rijkswaterstaat een afstand van minimaal 350 meter in acht tussen de nestplaats(sen) en de grens van het werkgebied van de strandsuppletie.

Topper en eider:

12. Schepen die zandsuppleren, houden minimaal 500 meter afstand van vogelconcentraties van topper en eider.

Zandtransport van winlocatie naar suppletielocatie

Grijze en gewone zeehond:

13. Op schepen die zand transporteren zijn de voorwaarden opgenomen in de voorwaarden 6 tot en met 9 overeenkomstig van toepassing, met dien verstande, dat voor de term 'suppleren' de term 'transporteren' moet worden gelezen.

Topper en eider:

14. Schepen die zand transporteren, houden minimaal 500 meter afstand tot vogelconcentraties van topper en eider.

Zandwinning

15. Zandwinningen gelegen nabij Natura 2000-gebieden in de Noordzeekustzone zijn toegelaten op een afstand van minimaal 900 meter buiten het Natura 2000-gebied. Winningen op locaties waar dieper dan 2 meter in de bodem zand gewonnen wordt, zijn toegelaten op een afstand van minimaal 2000 meter van het Natura 2000-gebied.

Melding aan, en afstemming met het bevoegd gezag en het publiek

16. Voorgenomen zandsuppleties worden door Rijkswaterstaat tenminste drie maanden voorafgaand aan de uitvoeringsperiode gemeld bij het bevoegd gezag. Bij de melding worden tevens de locatie, wijze van uitvoering, hoeveelheden zand en maatregelen ter voorkoming of beperking van negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden weergeven. Dat geldt onder andere voor gegevens over 'zilte pioniersbegroeiingen' (voorwaarde 2), 'embryonale duinen' (voorwaarde 3), de samenstelling van suppletiezand (voorwaarde 4), de aanwezigheid van zeehonden nabij suppleties en transport (voorwaarden 8 en 13);
17. Twee weken voor uitvoering van de werkzaamheden meldt Rijkswaterstaat bij het bevoegd gezag de aanwezigheid van broedgevallen van strandbroeders bij de strandsuppletielocatie (voorwaarde 11);
18. Gelijktijdig met de melding aan het bevoegd gezag, doet Rijkswaterstaat publieke mededeling van de voorgenomen suppletie. Bij deze melding geeft Rijkswaterstaat aan op welke wijze de gegevens beschikbaar worden gesteld aan het publiek.

B3.3.3 Voorwaarden onderhoud kabels en leidingen; subparagraaf 7.3.3

1. Het bedrijf dient het 'incident' waarbij sprake is van het niet meer voldoen aan de dekkingseisen, te melden bij het bevoegd gezag Nb-wet (ministerie van EZ of provincie) en Rijkswaterstaat (Waterwet) en een plan van aanpak (uitvoeringsplan) in te dienen. In dit plan dient in ieder geval te worden aangegeven de locatie (kaartje), contactpersoon, omvang 'reparatie' in lengte en/of hoeveelheid en eventueel aanwezige natuurwaarden;
2. Indien nodig de kabel of leiding afdekken met gebiedseigen bodemmateriaal. Bij afwijking dient dit te worden gemotiveerd (bijvoorbeeld. om civieltechnische reden) in het plan;
3. Werkzaamheden niet uitvoeren op locaties met ruiende bergeenden (in zomerperiode); Bij ligplaatsen van groepen zeehonden het werk uitvoeren buiten de gesloten perioden en overigens in afstemming met de Waddenunit van EZ;
4. Na afloop van de 'reparatie' een melding en in uitzonderlijke gevallen een korte evaluatie toezenden aan het bevoegd gezag Nb-wet (ministerie van EZ of provincie)

De globale ligging van kabels, leidingen en leidingstraten is weergegeven op kaart 5 ('Civiele werken en economisch gebruik').

B3.3.4 Voorwaarden onderhoud waterbouwkundige constructies, (veer-) havens en andere dergelijke constructies; subparagraaf 7.3.3

1. Onderhoud van oevers en dergelijke in en nabij hoogwatervluchtplaatsen niet uitvoeren tijdens hoogwater, indien alternatieve hoogwatervluchtplaats in de omgeving als uitwijkmogelijkheid ontbreekt;
2. Onderhoud in/nabij broedlocaties uitvoeren buiten het broedseizoen;
3. Open steenconstructies van dammen, dijken en oeververdedigingen zo veel mogelijk handhaven en bij reconstructies toepassen, onder andere in verband met voedselbeschikbaarheid steenloper. Bovendien zorgen voor voldoende passeerbaarheid van de constructies voor (jonge) vogels in situaties waar dat relevant is;
4. Incidenteel (niet-regulier) onderhoud melden aan bevoegd gezag Nb-wet (provincie).

B3.3.5 Voorwaarden diepe delfstofwinning: 'oudere' gaswinningen Slochteren en Ameland-Oost; subparagraaf 7.3.3

1. De monitoring en evaluatie van de effecten van bodemdaling op en rond Oost-Ameland door de NAM (de gemeten bodemdaling, de ontwikkelingen in de kustlijn, de aanslibbing van het wad, de plantengroei van duinen en kwelders, de vogelaantallen en het broedsucces op de kwelders) dient te worden voortgezet. Wanneer hieruit eventuele schade aan de natuurwaarden blijkt, dienen maatregelen te worden getroffen om die te herstellen dan wel verdere schade te voorkomen;
2. De maatregelen ter voorkoming en/of beperking van de effecten van bodemdaling in de Groninger kwelderwerken (maatregelen aan de dammen voor de instandhouding van de sedimentatie in de vakken zeewaarts van de kwelder- en kwelderpionierzone) dienen te worden gecontinueerd.

B3.3.6 Voorwaarden monitoring- en onderzoeksactiviteiten (regulier); subparagraaf 7.3.3

1. Voordat gestart wordt met een nieuw onderzoek dient contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag op grond van de Nb-wet (provincie) om te kijken of de activiteit onder reguliere monitoring en onderzoek valt of onder projectmatige monitoring en onderzoek. De laatste categorie is wel vergunningplichtig (zie paragraaf 7.2.3);
2. Het verontrusten en/of verstoren van (broed)vogels dient zoveel mogelijk vermeden te worden; het doorkruisen van broedkolonies is niet toegestaan. Van broedende vogels mogen geen nesten worden verstoord en/of vertrapt en/of eieren worden meegenomen;
3. Verstoring van groepen vogels moet worden voorkómen, dit geldt voor de foerageerplaatsen, de slaapplaatsen en de hoogwatervluchtplaatsen;
4. Veldbezoeken dienen alleen plaats te vinden onder daartoe gunstige weersomstandigheden om extreme afkoeling of (over)verhitting van legsels te voorkómen;
5. Uitzwermen dient te worden voorkómen;
6. Het meenemen van honden is niet toegestaan;
7. Gebruik van geluidsapparatuur, anders dan voor communicatiedoeleinden en de veiligheid, is niet toegestaan;
8. Er mag geen afval en dergelijke worden achtergelaten in het gebied;
9. Verstoring van groepen zeehonden op zeehondenligplaatsen moet worden voorkómen. Hiertoe wordt een zodanige afstand in acht genomen dat rustende zeehonden niet worden verstoord (een afstand van 1500 meter tot zeehonden is hiertoe voldoende);
10. Onderzoeksmaterialen dienen na afloop van het onderzoek weer verwijderd te worden uit het veld;
11. Tijdens het onderzoek wordt geen gebruik gemaakt van gemotoriseerde, rijdende voertuigen;
12. Het is niet toegestaan om bij het onderzoek materialen te gebruiken die een verontreinigend effect hebben op de omgeving;
13. Er dient overeenstemming te zijn met de terreinbeheerder en/of eigenaar over de toegang en wijze van uitvoering.
14. Het is verboden om met motorboten sneller te varen dan 20 kilometer/uur, behalve overdag in de hoofdvaargeulen en veerbootroutes waar dat wel is toegestaan (zie bijlage B4.2.2, Scheepvaart);

15. Monitoring en onderzoek waarbij er laaggevlogen wordt, dient tevens rekening te houden met het kader voor laagvliegen.

Aanvullende vrijstellingsvoorwaarden voor het Rijk met betrekking tot reguliere monitoring specifiek in artikel 20-gebieden:
16. In gebieden met een beperkte periode van sluiting vinden de monitoringstaken plaats buiten de gesloten periode(n);
17. Rijkswaterstaat dient elk jaar een planning in (met periode, locatie, middelen) van de voorgenomen metingen in de permanent gesloten artikel 20-gebieden bij het bevoegd gezag Nb-wet, de desbetreffende provincie;
18. De provincie dient van te voren in te stemmen met de jaarplanning van de metingen in deze gebieden, in afstemming met de toezichthouders (Waddenunit) van het ministerie van EZ;
19. Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat voor de gebieden met particulier eigendom en/of beheer tevens de toestemming nodig van de betreffende eigenaar/beheerder.

B3.3.7 Voorwaarden oefeningen calamiteitenbestrijding (regulier); subparagraaf 7.3.3

De voorwaarden zijn gebaseerd op de KNRM-gedragscode (Koninklijke Nederlandse Reddings Maatschappij). Niet-reguliere oefeningen blijven vergunningplichtig in het kader van de Nb-wet, zie paragraaf 7.4. De oefeningen worden vastgelegd in een jaarlijks oefenplan van het CRW (Coördinatie Rampenbestrijding Waddenzee).

1. Voldoende afstand houden (> 500 meter) van hoogwatervluchtplaatsen van vogels;
2. Voldoende afstand houden (> 500 meter) van broed– en foerageergebieden van vogels;
3. Oefen niet nabij, maar op voldoende afstand (>1500 meter) van ligplaatsen van zeehonden;
4. Gebruik geen ‘KNRM-vuurwerk’ ’s nachts bij rust-, broed- of foerageergebieden van vogels of zeehonden ligplaatsen;
5. Snelvaren (> 20 kilometer/uur) alleen op de aangegeven (en door het bevoegd gezag Nb-wet mee ingestemde) plaatsen, in bijzondere situaties of bij noodzakelijke oefeningen;
6. Pas bij oefeningen de snelheid aan de omstandigheden aan. Verstoor geen op het water rustende of foeragerende groepen vogels en matig de snelheid in nauw of ondiep water. Zie voor het snelvaren bij oefeningen ook de voorwaarde in bijlage B4.2.2 (Scheepvaart), sub 1, met betrekking tot een jaarlijks oefenplan;
7. Draai geen diepe putten in de bodem met schroeven of waterjets;
8. De grote oefeningen aanmelden en afmelden bij het bevoegd gezag Nb-wet.

De volgende voorwaarden 9 tot en met 26 gelden alleen voor de inzet van helikopters bij multidisciplinaire oefeningen van de Hulpverleningsdienst Fryslân (Waddex).
Aantal en duur van de vluchten:
9. Per kalenderjaar mogen maximaal twee multidisciplinaire oefeningen met inzet van een laagvliegende (beneden de 1.500 ft.) helikopter binnen het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' plaatsvinden;
10. Bij de 'wadloopoefening' mag maximaal één helikopter worden ingezet; bij de 'veerbootoefening' en de 'schip in nood-oefening' mogen maximaal twee helikopters worden ingezet.

11. Maximale aanwezigheid van de helikopter(s) op of in de nabijheid van de oefenlocatie is 15 minuten in totaliteit. Direct na evacuatie van de 'slachtoffers' en/of het afzetten van hulpverleners dient de betreffende helikopter c.q. helikopters op minimaal 450 meter hoogte te gaan vliegen.

Lokalisering laagvlieg locaties:

12. De exacte oefenlocatie wordt bepaald aan de hand van een aantal vooraf vastgestelde verstoringscirkels (horizontaal) met helikopters en verticale verstoringsafstand met betrekking tot het vliegen met helikopters. Er wordt een dimensionale verstoringskoepel over de beoogde oefenlocatie gelegd. Als binnen deze koepel geen zeehondenligplaatsen, hoogwatervluchtplaatsen of broedgebeiden voorkomen, kan significante verstoring worden uitgesloten;
13. Er wordt niet laaggevlogen boven dan wel in de directe nabijheid van de op grond van artikel 20 van de Nb-wet 1998, gesloten gebieden. Er wordt een minimale horizontale afstand van 1.500 meter tussen de oefenlocatie en het betreffende artikel 20-gebied en een minimale vlieghoogte van 450 meter boven het betreffende artikel 20-gebied aangehouden;
14. Er wordt niet laaggevlogen gedurende drie uur voor tot drie uur na hoogwater in de nabijheid van hoogwatervluchtplaatsen. Binnen dit tijdsvenster wordt een minimale horizontale afstand van 1.500 meter tussen de oefenlocatie en de betreffende hoogwatervluchtplaats en een minimale vlieghoogte van 450 meter boven de betreffende hoogwatervluchtplaats aangehouden;
15. Er wordt niet laaggevlogen boven broedlocaties van de relevante beschermde vogelsoorten;
16. Er wordt niet laaggevlogen boven en/of in de nabijheid van zeehondenligplaatsen. De oefenlocatie wordt zodanig gekozen dat er minimaal een horizontale afstand van 1.500 meter en een minimale vlieghoogte van 450 meter blijft bestaan tussen de oefenlocatie en de dichtstbijzijnde zeehondenligplaats.
17. Op de aan- en afvliegroute van de in te zetten helikopter(s) mag uitsluitend boven 450 meter worden gevlogen en direct na het evacueren van de 'slachtoffers' of het afzetten van hulpverleners dient de helikopter weer deze minimale vlieghoogte te gebruiken;
18. Van en naar het oefengebied dient de vliegroute zo gekozen te worden dat er zo kort mogelijk boven het wad en hoofdzakelijk boven de betonde (hoofd)vaargeulen gevlogen wordt;

Moment van uitvoering:

19. Ingeval de wolkenbasis zo laag is of slecht zicht het vliegen boven 450 meter belet, dient in alle gevallen de vliegroute te worden aangepast. Daarbij geldt een minimum vlieghoogte van 300 meter of zoveel hoger als mogelijk en dient boven de (betonde vaargeulen) te worden gevlogen;
20. Ingeval van langdurig koud weer, een verhoging van de waterstand met + 0,5 meter of meer en/of een hoge zeegang kan het laagvliegen geen doorgang vinden ter voorkoming van te veel energieverlies bij de beschermde relevante vogelsoorten en zeehonden;
21. Er mag per kalenderjaar slechts één oefening in hetzelfde (zoek)gebied georganiseerd worden.

Meldingsverplichtingen voorafgaand en na afloop van de oefening:

22. De definitieve keuze van de laagvlieglocatie(s), de aan- en afvliegroute(s)- en het tijdsvenster waarbinnen (laag)gevlogen wordt bij een oefening, dient uiterlijk twee weken voorafgaand aan de betreffende oefening te worden afgestemd met het Nb-wetteam Noord. Waddex brengt van deze keuze tevens de betreffende provincie, de betreffende gemeente(n) alsmede de Waddenvereniging op de hoogte;

23. Nadere operationele draaiboeken van elk van de oefeningen en de helikopterinzet daarbinnen, dienen uiterlijk één week vóór een oefening te worden toegezonden aan het ministerie van EZ;
24. Het startmoment van een oefening alsmede de contactgegevens van de helikopterbemanning dient uiterlijk één werkdag daaraan voorafgaand, aan de bemanning van het in het gebied werkzame surveillanceschip van de Waddenunit van het ministerie van EZ te worden gemeld. Wijzigingen in het startmoment op de oefendag zelf, dienen onverwijld telefonisch aan het relevante surveillanceschip te worden gemeld;
25. Jaarlijks dient het Oefenjaarplan uiterlijk op 1 januari van het jaar waarop het betrekking heeft, aan het ministerie van EZ te worden overlegd;
26. Waddex dient van de helikopterinzet een beknopte rapportage op te stellen. Deze rapportage dient uiterlijk één maand na de oefening aan het ministerie van EZ toegezonden te worden en kan aanleiding geven tot een evaluerend beraad.

B3.3.8 Voorwaarden luchtvaart (laagvliegen gelimiteerde doelgroep); subparagraaf 7.3.3

Onderstaande voorwaarden zijn alleen van toepassing op de hierbij genoemde organisaties en bedrijven. Andere initiatiefnemers moeten contact opnemen met het bevoegde gezag (provincie Fryslân) voor deze vergunningplichtige activiteit. Van de voorwaarden met betrekking tot aan te houden vlieghoogtes mag alleen worden afgeweken in situaties, waarin lager vliegen vanuit operationeel of veiligheidsoogpunt noodzakelijk is.

Algemene voorwaarden voor alle laagvliegactiviteiten, met uitzondering van militaire laagvliegactiviteiten

1. Voorafgaande aan iedere vlucht dient de vlucht te worden gemeld aan bevoegd gezag (provincie Fryslân) en de door de provincie gegeven aanwijzingen dienen te worden opgevolgd;
2. Jaarlijks dient in januari een overzicht van de gemaakte vluchten in het afgelopen kalenderjaar aan het bevoegd gezag (provincie Fryslân) te worden gezonden;
3. Laagvliegen (beneden 450 meter) boven alle gebieden die op basis van artikel 20 Nb-wet zijn gesloten, is verboden (gedurende de afgesloten periode). Zie hiervoor de meest recente Hydrografische kaarten (1811 en 1822).

Rijkswaterstaat Noord-Nederland: inspectievluchten voor controle vergunningen, monitoring, opsporing, calamiteiten

4. Maximaal 35 inspectievluchten per jaar plus 2 milieu-inspectievluchten tijdens de milieuestafette. De milieu-inspectievluchten dienen plaats te vinden na het beëindigen van het broedseizoen en voordat de eerste grote concentraties overwinterende vogels zich in de gebieden vestigen (juli, augustus en september);
5. De inspectievluchten zijn uitsluitend toegestaan boven de gebieden op de door bevoegd gezag geaccordeerde kaart, met helikopters van het type Eurocopter 120 of een type met een vergelijkbaar of lager geluidsniveau;
6. Indien Rijkwaterstaat voornemens is te vliegen met een type helikopter met een hoger geluidsniveau dan de Eurocopter 120 dient hij dit voornemen van tevoren te melden aan bevoegd gezag, onder vermelding van het type en opgave van reden;
7. Tijdens de inspectievluchten dient er gevlogen te worden op een hoogte van minimaal 150 meter. Alleen in geval van waarneming van zaken die afwijken

van de normale situatie mag incidenteel lager gevlogen worden, zij het nooit lager dan 60 meter;
8. Er mag uitsluitend gevlogen worden binnen de volgende tijden: tussen 1 oktober en 30 april: van 9.00 tot 16.00 uur, tussen 1 mei en 30 september: van 7.00 tot 19.00 uur;
9. Inspectie van de dijken dient plaats te vinden door alleen bij laag water langs de kwelders en aan de binnenkant van de dijken te vliegen;
10. Bij hoogwater mag niet laag gevlogen worden boven of op een afstand minder dan 1200 meter van hoogwatervluchtplaatsen voor vogels of kwelders;
11. Bij laagwater mag niet laag gevlogen worden boven of op een afstand minder dan 1500 meter van zeehondenligplaatsen;
12. Het is niet toegestaan tijdens het broedseizoen (15 maart - 15 juli) boven of op een afstand minder dan 1000 meter van broedgebieden te vliegen;
13. Het is niet toegestaan om in de periode dat er jonge grijze zeehonden, (januari - februari) of jonge gewone zeehonden juni/juli) zijn boven of op een afstand minder dan 1500 meter van zeehondenligplaatsen te vliegen.

Civiele SAR-helikopter trainingsvluchten: Bristow Helikopters LTD

14. De algemene oefenonderdelen van de trainingsvluchten dienen buiten de Waddenzee plaats te vinden. Specifiek plaatsgebonden onderdelen kunnen (in beperkte mate) in de Waddenzee plaatsvinden. Er dient vrijstelling te zijn verleend op grond van artikel 45 of 51 van het Luchtverkeersreglement;
15. De voorwaarden gelden voor de inzet van twee toestellen van het type S-GI Sea King met de registratie G-BPWB en G-BIMU. Gebruik van een ander toestel dient vroegtijdig te worden gemeld aan het ministerie van EZ;
16. Maximaal 10 trainingsvluchten per jaar. Indien er getraind wordt tijdens hoogwater, dan dienen de trainingslocaties zorgvuldig uitgekozen te worden en in ieder geval op ruim water, op een afstand van meer dan 1.500 meter van op basis van artikel 20 Nb-wet gesloten gebieden;
17. De vliegroute naar de trainingslocaties dusdanig kiezen dat boven vaargeulen gevlogen wordt, en de vlucht zo inrichten dat de verstoring zo gering mogelijk is;
18. Trainingsvluchten uitvoeren buiten de broedperiode van vogels (april - juni) en buiten de zoogperioden van gewone zeehonden (mei – juli) en grijze zeehonden (december – januari). In de periode met jonge zeehonden de ligplaatsen zoveel mogelijk vermijden;
19. Bristow Helikopters LTD doet een afzonderlijke rapportage over de looptijd van het beheerplan (met registratie etcetera van het aantal vliegbewegingen van zowel opsporings- en reddingsvluchten als trainingsvluchten) toekomen aan het ministerie van EZ, uiterlijk in 2018.

Skypictures: foto-, inventarisatie- en inspectievluchten (in opdracht van Imares voor schelpdierinventarisatie)

20. Op de weg naar de te fotograferen (scheeps-)locaties en op de weg terug boven de 450 meter vliegen;
21. Maximaal circa 20 fotovluchten per jaar en circa 6 inspectievluchten per jaar;
22. Verstoring van groepen vogels of zeehonden dient te worden voorkómen door niet onder de 450 meter te vliegen in de nabijheid van zeehondenligplaatsen of hoogwatervluchtplaatsen voor vogels;

Flying focus: fotovluchten van schepen (in opdracht van scheepswerven voor nieuwbouwschepen)

23. Op de weg naar de te fotograferen (scheeps-)locaties en op de weg terug boven de 450 meter vliegen;
24. Maximaal circa 12 vluchten per jaar, niet seizoensgebonden;
25. Laagvliegen ten behoeve van fotografie is in de volgende gebieden onder voorwaarden toegestaan: Eems, Vlierede en Texelstroom/Marsdiep.

IMARES, vliegtellingen duikeenden

26. De vluchten uitvoeren in de maanden november, december en februari tijdens hoogwater en op een hoogte van minimaal 150 meter;
27. Uitvoeren met het toestel Cessna 172 in circa 3 dagen;
28. Boven de randen van kwelders, kwelderwerken en de eilanden mag alleen gevlogen worden boven de 450 meter;
29. De vluchten worden ten minste 1 dag van te voren via een e-mail gemeld bij de terreinbeheerders, de bemanningen van de schepen van het ministerie van EZ en provincie Fryslân.

Rijkswaterstaat, vliegtellingen overwinterende zee-eenden (in het kader van Nationaal Netwerk Ecologische Monitoring

30. In een periode van twee dagen vliegen in alle telgebieden op een constante hoogte van 150 meter;
31. De vluchten uitvoeren in de maanden januari of februari en alleen tijdens hoogwater;
32. Boven hoogwatervluchtplaatsen en zeehondenligplaatsen Griend, Richel, Het Rif, Engelsmanplaat, Simonszand, Rottumeroog, Rottumerplaat en de bewoonde eilanden dient op een hoogte boven 450 meter (of helemaal niet) te worden gevlogen.

Zeehondencrèche 't Hart, zeehondentellingen

33. De minimale toegestane vlieghoogte is 150 meter; waar mogelijk dient hoger gevlogen te worden. De eerste telling vindt plaats zo snel mogelijk na de piek in het geboorteseizoen van de zeehond;
34. De tweede telling vindt ruim een maand later plaats, tijdens het verharingsseizoen;
35. Voor de tellingen wordt gebruik gemaakt van de route welke is ingetekend op de door bevoegd gezag geaccordeerde kaart;
36. Verstoring van de in het gebied aanwezige groepen zeehonden en (foeragerende) vogels dient zoveel mogelijk te worden vermeden; zwangere of zogende dieren dienen zoveel mogelijk te worden ontzien.

B3.3.9 Voorwaarden activiteiten Defensie: beproevingen munitie Breezanddijk

1. Er zijn maximaal 60 schietdagen per jaar;
2. In de periode van december tot en met februari worden geen schietdagen ingepland, tenzij dit noodzakelijk is. Indien het noodzakelijk is in deze periode schietoefeningen uit te voeren, is het streefaantal maximaal 5 schietdagen per maand.

Verwezen wordt naar de kaart 6 ('Militair gebruik en burgerluchtvaart').

B3.3.10 Voorwaarden activiteiten Defensie: zoekacties munitieresten op wad bij Marnewaard; subparagraaf 7.3.3

1. Uitsluitend zoekacties binnen de aangegeven onveilige zone;
2. De zoekacties mogen niet langer duren dan strikt noodzakelijk;
3. Verstoring van de in het gebied aanwezige fauna dient tot een minimum te worden beperkt. Groepen vogels mogen niet dichter dan tot een afstand van 500 meter benaderd worden; zeehonden dienen niet dichter dan tot een afstand van 1500 meter benaderd te worden;
4. Het is niet toegestaan om in het seizoen met jonge gewone zeehonden, dat wil zeggen in juni en juli, op of in de nabijheid van zeehondenligplaatsen munitie te rapen.
5. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan de betrokken beschermde gebieden kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de regiodirecteur Noord, onder overlegging van alle relevante gegevens;
6. Binnen 1 maand na afloop van elk kalenderjaar dient Defensie een overzicht van de gehouden acties in het afgelopen jaar toe te sturen aan het ministerie van EZ.

Verwezen wordt naar de kaart 6 (‘Militair gebruik en burgerluchtvaart’).

B3.4 Natuurbeheer en agrarisch gebruik

B3.4.1 Voorwaarden schadebestrijding (vossenbestrijding); subparagraaf 7.3.4

1. Vossenbestrijding vindt in beginsel plaats in de periode van 1 februari tot 15 maart;
2. Alleen bij uitzondering en zeer lokaal eerder vanaf 1 januari en ook later in de aansluitende periode tot 1 mei, na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag (de provincie);
3. Vossenbestrijding vindt niet plaats in en rond gebieden waar wintergasten foerageren of rusten, waarbij een minimale afstand van 500 meter in acht zal worden genomen;
4. Vossenbestrijding vindt alleen plaats tussen zonsopkomst en zonsondergang;
5. Vossenbestrijding vindt niet plaats in de periode van 2 uur voor hoogwater tot 2 uur na hoogwater;
6. Gevangen vossen zullen ter plaatse in de directe nabijheid van vangplek worden gedood;
7. De afschot-maatregel is kortdurend en blijft lokaal beperkt tot vier maal per week (in verband met geluidsverstoring);
8. De maatregelen en vangmiddelen voldoen aan de eisen conform de ontheffing Flora- en faunawet.

Bijlage 4. Mitigerende maatregelen en gedragsregels ten aanzien van activiteiten die niet-vergunning-plichtig zijn

Uit: Concept ontwerpplan Natura 2000-beheerplan Waddenzee, Periode 2015-2021, versienummer 8.0, 16 februari 2015

Bijlage 4 Mitigerende maatregelen en gedragsregels ten aanzien van niet-vergunningplichtige activiteiten (categorie 4)

B4.1 Recreatie

B4.1.1 Waterrecreatie algemeen ('Erecode'); subparagraaf 7.5.1

Erecode voor Wadliefhebbers
De 'Erecode voor Wadliefhebbers' geldt voor iedereen die vaart of loopt op het wad. Uitgangspunt van deze Erecode is de verantwoordelijkheid en het inzicht van de wadliefhebbers. Deze code (juni 2014) is opgesteld en vastgesteld onder verantwoordelijkheid van het Toeristisch Overleg Waddenzeegebied.

Als u zich aan de Erecode houdt:
- kunnen vogels voldoende eten en rusten om gezond te blijven, voldoende jongen te krijgen en groot te brengen en voldoende vetreserves op te doen voor de lange trekreizen;
- kunnen zeehonden voldoende rusten om gezond te blijven, te verharen en hun jongen groot te brengen;
- kunt u blijven genieten van al die rijke en unieke natuur in deze laatste wildernis van Nederland, het Werelderfgoed Waddenzee!

Vogels
- Vaar niet te dicht langs hoogwatervluchtplaatsen;
- Anker op voldoende afstand van hoogwatervluchtplaatsen;
- Ga pas van boord als vogels die op de waterlijn foerageren zijn verdwenen;
- Loop niet naar groepen vogels toe;
- Blijf als groep(je) dicht bij elkaar en waaier niet uit;
- Houd extra afstand tot grotere vogels, zoals wulp en lepelaar;
- Houd afstand tot broedende vogels en vogels met jongen;
- Zorg dat u bij opkomend water weer op tijd aan boord bent, zonder de vogels te verstoren;
- Weet dat als de eerste vogels opvliegen, u te dichtbij komt.

Zeehonden
- Vaar niet te dicht langs oevers waar zeehonden rusten;
- Ga niet ankeren of droogvallen in de buurt van rustende zeehonden;
- Loop er zeker nooit naar toe;
- Weet dat zodra een zeehond zijn kop opsteekt, u te dicht bij de groep komt.

Wat vanzelf spreekt
- Vaar zonder hoge hekgolven;
- Vaar niet sneller dan de wettelijk toegestane snelheid van 20 km per uur (snelvaren is alleen toegestaan in de betonde geulen tussen zee en havens en in de veerbootroutes);
- Gooi geen afval overboord;
- Vermijd harde muziek, luide radio of marifoon;
- Gebruik geen onnodige felle verlichting;
- Houd uw hond aangelijnd;

- Werk niet aan het schip met verf, olie, diesel, oplosmiddelen;
- Ga niet vliegeren. Wadvogels denken dat een vlieger een roofvogel is;
- Kitesurf alleen in de daartoe aangewezen kitesurfgebieden. Deze staan op de hydrografische kaart en zijn gemarkeerd met boeien;
- Probeer niet met motorgeweld los te komen.

Tenslotte

- Goed zeemanschap gaat boven alles;
- Vaar met een actuele hydrografische kaart;
- Blijf uit gebieden die gesloten zijn op grond van artikel 20 Natuurbeschermingswet 1998 en andere regelgeving;
- De schipper is en blijft verantwoordelijk voor het gedrag van zijn opvarenden.
- Val niet te lang achter elkaar op dezelfde plaats droog: maximaal twee of drie tijen;
- Bij een wandeling op het Wad geldt de Provinciale Wadloopverordening, ook bij wandelingen vanaf een schip. Groepen groter dan 7 personen mogen niet verder van hun boot gaan dan 500 meter zonder vergunning.

B4.1.2 Snelle recreatievaart; subparagraaf 7.5.1

Gebaseerd op de Regeling Snelle Motorboten 1995 en PKB Waddenzee:

1. Snelvaren (>20 kilometer/uur) is alleen overdag toegestaan in hoofdvaarroutes en veerbootroutes (zie voor nadere uitwerking onder bijlage B4.2.2 bij Scheepvaart);
2. Waterskiën, waterscooters en dergelijke is alleen toegestaan in het snelvaargebied bij Oudeschild.

Op deze vorm van recreatie zijn ook de gedragregels uit de ‘Erecode voor Wadliefhebbers’ van toepassing. Deze zijn opgenomen in B4.1.1.

B4.1.3 Wadlopen, zwerftochten en excursies op wad en kwelder (inclusief lokale betreding); subparagraaf 7.5.1

1. De gids zorgt er voor dat de groep bij elkaar blijft, uitzwermen moet worden voorkómen;
2. Het meenemen van honden is niet toegestaan;
3. Geluidsapparatuur, anders dan voor communicatiedoeleinden en de veiligheid, is niet toegestaan;
4. Er mag geen afval en zwerfvuil in het gebied worden achtergelaten
5. In de broedperiode (1 april – 15 juli) worden broedkolonies op de kwelders gemeden en van solitair broedende vogels mogen geen nesten worden verstoord en/of vertrapt;
6. In de periode 15 april – 15 juli mag de eilandkwelder op Schiermonnikoog niet worden betreden;
7. Verstoring van groepen vogels moet worden voorkómen, dit geldt zowel op de foerageerplaatsen, de slaapplaatsen als op de hoogwatervluchtplaatsen;
8. Tot zeehondenligplaatsen wordt een afstand van minimaal 1500 meter in acht genomen;
9. Mosselbanken dienen, daar waar wadlooptechnisch mogelijk, te worden gemeden;

10. Vertrek – en aanlandinglocaties zijn in overeenstemming bepaald met de terreinbeheerder en over gewenste veranderingen van deze locaties zal overleg plaatsvinden tussen wadlooporganisaties en terreinbeheerders, met als doel beperking van verstoringen op de natuurwaarden, met name vogels;
11. Verstoring in de vastelandskwelders dient tot een uiterste te worden beperkt door:
    a. waar mogelijk gebruik te maken van de werkpaden van Rijkswaterstaat;
    b. de begroeide kwelder zoveel mogelijk te doorkruisen via een lijn loodrecht op de dijk;
12. Voor het houden van natuureducatieve tochten zijn locaties (ontheffingsgebieden) aangewezen;
13. Degene die wadlooptochten organiseert dient deze tochten te registreren en jaarlijks door te geven aan het bevoegde gezag (provincie Fryslân). De registratie dient de volgende elementen te bevatten: het aantal gehouden tochten, het aantal deelnemers per tocht en de gelopen route.

De indicatieve wadlooproutes en zwerftochten, alsmede de locaties voor natuureducatieve tochten zijn weergegeven op de kaart 3 (‘Recreatie’).

B4.1.4 Betreding van (hooggelegen) zandplaten; subparagraaf 7.5.1

1. Recreanten dienen (periodiek) gesloten artikel 20-gebieden niet te betreden;
2. Verstoring dient te worden voorkómen, door niet te verblijven nabij (>500 meter) hoogwatervluchtplaatsen van vogels en nabij (> 1500 meter) rustplaatsen van zeehonden;
3. Verblijf op een vastgestelde ‘puntlocatie’ wordt aanbevolen: dat wil zeggen op een locatie van geringe omvang waar de fauna niet wordt verstoord. Niet uitzwerven over de zandplaat kan veel verstoring voorkómen. Deze locatie dient te worden bepaald door de beheerder in overleg met de kanoverenigingen en zonodig te worden gemarkeerd (maatwerk).

B4.1.5 Recreatie op en onderhoud van kunstmatige stranden (Oude Schild, Harlingen, Delfzijl, Termunterzijl); subparagraaf 7.5.1

1. Geen toegang voor gemotoriseerd verkeer, tenzij ten behoeve van verkeer en exploitatie;
2. Honden aan de lijn houden;
3. Geen waterscooters, snelle motorboten en vergelijkbare gemotoriseerde activiteiten langs het strand;
4. Geen verstoringsgevoelig licht gebruiken;
5. De gemeente of strandexploitant wijst recreanten op algemene gedragsregels, bijvoorbeeld via bebording, om verstoring van de natuurwaarden en het milieu te beperken;
6. Onderhoud kunstmatig strand: opspuiten strand bij voorkeur met zand uit de Waddenzee vrijkomend bij onderhoudsbaggerwerk, uitvoering binnen de bestaande locatie van het strand en buiten het broedseizoen.

De beheerder of exploitant van het strand is verantwoordelijk voor informatie aan de recreanten. Op kaart 3 (‘Recreatie’) zijn de vier strandlocaties globaal weergegeven.

B4.1.6 Gedragsregels zeehengelen (recreatief, inclusief charters); subparagraaf 7.5.1

Algemeen: Ken de regels, zie www.sportvisserijnederland.nl, en klik op 'Vispas' en daarna op 'Visserijwet en regels'.

Hiervan worden de volgende specifiek genoemd in relatie tot het Natura 2000-beheerplan:

1. Probeer te vissen met loodvervangers en het verlies van lood waar mogelijk te voorkómen;
2. Zet ondermaatse vis en beschermde vissoorten meteen terug.

Ook de generieke visserijvoorwaarden zijn deels van toepassing. Deze zijn opgenomen in bijlage 2.

B4.1.7 Steken zeeaas voor eigen gebruik; subparagraaf 7.5.1

1. Het steken van zeeaas (pieren en zagers) in en om (zone van 40 meter rondom) zeegrasvelden is verboden;
2. Het steken van zeeaas (pieren en zagers) op litorale mosselbanken is verboden;
3. Er mag geen verstoring plaatsvinden van concentraties vogels (vooral scholeksters) en zeehonden;
4. Alleen spitten tussen 1 uur voor zonsopgang en 1 uur na zonsondergang;
5. Optie (geen mitigatie): reguleren steken zeeaas in mosselbank bij West-Terschelling, met monitoring en toezicht.

Ook de generieke visserijvoorwaarden zijn deels van toepassing. Deze zijn opgenomen in bijlage 2.

B4.1.8 Kleinschalig (historisch) medegebruik (rapen schelpdieren, snijden zeekraal, recreatief staandwant); subparagraaf 7.5.1

(Handmatig) rapen schelpdieren voor eigen gebruik:

1. Maximaal 10 kilogram bruto gewicht schelpdieren per dag per persoon;
2. Er mag geen verstoring plaatsvinden van concentraties vogels (vooral scholeksters, kanoeten) en zeehonden;
3. Alleen tussen1 uur voor zonsopgang en 1 uur na zonsondergang.

Snijden zeekraal in pionierzone kwelders

1. Snijden/oogsten van zeekraal tot een totaal van maximaal 2,5 kilogram per persoon per dag, uitsluitend ten behoeve van eigen gebruik;
2. Uitsluitend in de periode van 1 juni tot en met 10 augustus;
3. Uitsluitend in de tijd van drie uur voor en drie uur na laag water en tussen zonsopgang en zonsondergang;
4. Niet snijden/oogsten als de verwachting is dat er sprake zal zijn van een waterstandsverhoging van 1 meter of meer.

Recreatief staandwant

1. Maximale netlengte 100 meter en op specifieke locaties een maximum van 30 meter (op aanwijzing van gemeenten);
2. Niet meer dan 1 net per persoon per woonplaats;
3. Registratie (en handhaving) door gemeenten.

B4.2 Civiele werken en overige (economische) activiteiten

B4.2.1 Activiteiten voor beheer, toezicht, inspectie en opsporing; subparagraaf 7.5.2

Gedragscode inspecteurs, toezichthouders en handhavers

Algemeen uitgangspunt is:

1. Relevante wet- en regelgeving zijn ook op beheermedewerkers, inspecteurs, toezichthouders en opsporingsambtenaren van toepassing;
2. Verstoringen en aantastingen van het milieu en de bijbehorende flora en fauna moeten worden voorkomen;
3. In een aantal gevallen moet direct en afwijkend van de gedragscode worden opgetreden, dat een verstoring door betreding van een gesloten gebied tot gevolg kan hebben, maar het middel (handhaving, beheer) mag niet erger zijn dan de kwaal (de verstoring, de verontreiniging, de stranding, de losliggende kabel, enz.). Er moet een afweging worden gemaakt of de gevolgen van het corrigerend optreden niet groter zijn dan de verstoring als gevolg van de overtreding waar de handhavings- of beheeractiviteit zich op richt;
4. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden moet vooral worden gelet op kwetsbare zaken.

Beheermedewerkers, inspecteurs, toezichthouders en opsporingsambtenaren hanteren bij hun werk de volgende gedragsregels:

5. Afgesloten gebieden (artikel 20 Nb-wet) worden zoveel mogelijk gemeden;
6. Werkzaamheden in artikel 20-gebieden worden in beginsel buiten de gesloten periode van die gebieden gepland;
7. Rustende zeehonden worden niet dichter benaderd dan tot 1500 meter en vogels tot 500 meter (uitgezonderd in de bebakende geulen die dichter langs de gebieden lopen waar zeehonden of vogels verblijven;
8. Er wordt niet sneller gevaren dan 20 kilometer per uur (uitgezonderd in de toegestane aangewezen betonde vaargeulen, bij daadwerkelijke reddings-, bergings-, opsporings- en patrouilleoperaties, alsmede de hiermee verband houdende oefeningen. Hiervoor wordt verwezen naar B4.2.2 (‘Scheepvaart’), na sub 1e;
9. Er wordt geen afval achtergelaten;
10. Heli- of andere inspectievluchten worden in beginsel niet uitgevoerd in de periode rond (indicatief 3 uur voor en 2 uur na) hoogwater boven de eilanden en kwelders (grote vogelconcentraties aldaar) en niet boven zeehondenligplaatsen;
11. Vluchten worden uitgevoerd op minimaal 450 meter hoogte tenzij er een ontheffing is afgegeven voor de vlucht en lager vliegen bij die vlucht noodzakelijk is voor het uitvoeren van de taak;
12. Er wordt niet drooggevallen met het schip in de buurt van zeehonden en groepen vogels;
13. Beheermedewerkers, inspecteurs, toezichthouders en opsporingsambtenaren nemen zelf geen zeehonden mee uit de Waddenzee, ook al zijn ze ziek. De zeehonden die door derden worden aangeboden kunnen wel worden meegenomen voor de zeehondenopvangcentra;

Melding:

14. Geconstateerde verstoringen worden gemeld aan de Centrale Meldpost Waddenzee;
15. Als zich in het kader van de taakuitoefening situaties voordoen waarin moet worden gehandeld in afwijking van de gedragscode wordt dit in beginsel gemeld aan het direct betrokken gezag Nb-wet (provincie of ministerie EZ) en de Centrale Meldpost Waddenzee.

B4.2.2 Scheepvaart ; subparagraaf 7.5.2

1. Snelvaren (> 20 kilometer per uur) binnen de vaarwegmarkeringen is alleen overdag toegestaan in hoofdvaarroutes en veerbootroutes. Op basis van de Regeling snelle motorboten Rijkswateren 1995 (valt onder Binnenvaartpolitiereglement) is overdag een snelheid groter dan 20 kilometer per uur toegestaan binnen de betonning in de vaargeulen van:
    a. Zee naar de havens van Den Helder, Oude Schild en Den Oever via respectievelijk het Marsdiep, de Texelstroom en het Visjagersgaatje;
    b. Den Helder naar de havens Kornwerderzand en Harlingen via de Texelstroom, Doove Balg en Boontjes;
    c. Zee naar de havens van Harlingen via de Vliestroom en de Blauwe Slenk;
    d. Zee naar de haven Lauwersoog via de Zoutkamperlaag;
    e. De veerbootroutes van en naar de Waddeneilanden;

Een uitzondering geldt ten aanzien van daadwerkelijke reddings-, bergings-, opsporings- en patrouilleoperaties, alsmede voor de hiermee verband houdende oefeningen. Voor delen van de Waddenzee die vanwege hun natuurwetenschappelijke waarden in het bijzonder moeten worden ontzien, kunnen verdere vaarbeperkingen worden ingesteld (Lit. 51). In verband hiermee zal bij het oefenen naast de nautische veiligheid ook rekening worden gehouden met de ecologische aspecten, waarvoor zonodig beperkingen met betrekking tot het snelvaren in bepaalde geultrajecten kunnen worden ingesteld ter beoordeling van het bevoegd gezag (Nb-wet). Het daadwerkelijk oefenen vooraf melden bij de Centrale Meldpost Waddenzee (CMW). Voor het trainen van snelvaren door het Ministerie van Defensie gelden de gedragsregels onder bijlage B4.2.5.

2. Luchtkussenvaartuigen mogen volgens de beleidskeuzen in de huidige PKB niet worden gebruikt in de Waddenzee. De effecten van mogelijk toekomstig gebruik van dit soort vaartuigen dient te worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. De geluidsproductie van hoge-snelheidsvaartuigen is bepalend voor de toelating op de Waddenzee, waarbij de provinciale milieuverordeningen dienen als toetsingsinstrument.

B4.2.3 Burgerluchtvaart; subparagraaf 7.5.2

1. Boven de Waddenzee geldt een minimumvlieghoogte voor de burgerluchtvaart van 450 meter;
2. Alleen in expliciet benoemde omstandigheden zijn uitzonderingen mogelijk. Als de wolkenbasis of slecht zicht het vliegen boven 450 meter belet mag in de corridors naar de vliegvelden van Texel en Ameland een minimum vlieghoogte van 300 meter of zoveel hoger als mogelijk worden aangehouden. Zie toelichtende kaart 6 (‘Militair gebruik en burgerluchtvaart’);
3. Van bovenstaande voorwaarden met betrekking tot ‘de aan te houden vlieghoogtes mag alleen worden afgeweken in situaties, waarin lager vliegen vanuit operationeel of veiligheidsoogpunt noodzakelijk is

4. Er mogen boven de Waddenzee en het overige waddengebied, met uitzondering van het landgedeelte van de vastelandsgemeenten, geen reclamesleepvluchten worden uitgevoerd, met uitzondering van vluchten vanaf het luchtvaartterrein Texel rechtstreeks naar het vasteland en *vice versa*.

B4.2.4 Activiteiten Defensie: amfibische oefeningen ; subparagraaf 7.5.2

1. Door in de planning rekening te houden met de aanwezigheid van aalscholvers op de slaapplaats ten oosten van Den Oever dient verstoring van grote aantallen vogels voorkómen worden. De oefeningen dienen dan in de periode 1 november tot en met 15 maart gepland te worden;
2. Tijdens de oefeningen geen gebruik maken van lichtkogels, rotjes en oefenmunitie. Het weglaten van een van deze middelen heeft naar verwachting geen effect gezien de vergelijkbare geluidsproductie van de middelen die dan nog wel gebruikt worden.

Voor voorwaarden die betrekking hebben op amfibische oefeningen die plaatsvinden binnen de contouren van het eiland Texel (inclusief de Mokbaai en de Hors) wordt verwezen naar het deelbeheerplan Texel.

B4.2.5 Activiteiten Defensie: trainingen snelvaren; subparagraaf 7.5.2

1. Het oefenen met snelvaren (meer dan 20 km per uur) is in de maanden juli en augustus (ruiperiode eiders) alleen overdag toegestaan in de hoofdvaarroutes en veerbootroutes als genoemd in bijlage B4.2.2 (Scheepvaart), sub 1 a tot en met e (Regeling snelle motorboten Rijkswateren 1995). De activiteit vindt hoofdzakelijk plaats in de westelijke Waddenzee (vanaf de vaargeul Harlingen – Noordzee) en zeer incidenteel meer naar het oosten.

Voor de periode september tot en met juni (buiten ruiperiode eiders) gelden de volgende mitigerende maatregelen:

3. Het oefengebied is beperkt tot de westelijke Waddenzee tot en met de hoofdvaargeul Harlingen – Noordzee. Zeer incidenteel zijn trainingen snelvaren toegestaan in de Waddenzee ten oosten hiervan. Deze laatste trainingen aan- en afmelden bij het ministerie van EZ (Waddenunit);
4. Het trainen zoveel mogelijk (als passend in het lesprogramma) binnen de hoofdvaargeulen waar snelvaren algemeen is toegestaan (Regeling snelle motorboten Rijkswateren 1995);
5. Het trainen zoveel mogelijk (als passend in het lesprogramma) tussen zonsopgang en zonsondergang;
6. Het snelvaren beperken tot de (overige) geultrajecten als aangegeven op een door het ministerie van EZ (bevoegd gezag Nb-wet) beschikbaar gestelde (digitale) kaart. Deze kaart zal regelmatig worden geactualiseerd. Bij het aanwijzen van niet te gebruiken geultrajecten spelen de volgende factoren een belangrijke rol en waarvoor verstoringsafstanden worden gehanteerd:
    a. Zeehondenligplaatsen;
    b. Vogelconcentraties op hoogwatervluchtplaatsen en in ruigebieden;
    c. Foerageergebieden van eiders (concentraties op mosselkweekpercelen) en andere watervogelsoorten.

Verwezen wordt naar de kaart 6 (‘Militair gebruik en burgerluchtvaart’).

B4.3 Natuurbeheer en agrarisch gebruik

B4.3.1 Onderhoud vastelandskwelders; subparagraaf 7.5.3

1. Streven naar een zo natuurlijk mogelijke afwatering van de kwelder, met minimaal onderhoud;
2. Onderhoud begreppeling (detailontwatering, diepte circa 0,2 meter) beperken tot de omvang en intensiteit die nodig is voor het mogelijk maken en houden van beweiding met vee;
3. Geen begreppeling in pionierzone (zeekraal) van kwelders;
4. Voldoende verspreiding van uitkomend slib uit de watergangen, of toepassen voor hergebruik;
5. Maaien, greppelen en ander planbaar onderhoud in de kwelders uitvoeren buiten de broedperiode (15 maart – 15 juli);
6. Indien realiseerbaar, kunnen de effecten van maaien nog verder worden beperkt door alleen rond laag water te maaien, wanneer de aantallen vogels op de kwelder lager zijn;
7. Uitvoering van maatregelen om broedkolonies en de verspreid broedende vogels te beschermen tegen predatie door de vos en tegen vertrapping door vee, door middel van afrasteringen, watergangen of afgestemd weidebeheer. Vossenbestrijding alleen inzetten als bescherming van de broedplekken onvoldoende werkt of niet haalbaar is.

B4.3.2 Betreding en openstelling buitendijkse gebieden; subparagraaf 7.5.3

De praktijk van zonering van toegang tot de kwelders e.d. wordt voortgezet, op basis van algemene richtlijnen in subparagraaf 7.5.3.
Aanvullende maatregelen:

1. Actief beheer schor Den Oever voor een optimale hoogwatervluchtplaats- en broedfunctie, met publieksgeleiding door zonering in tijd en ruimte;
2. Jaarrond afsluiting Koffiebonenplaat als hoogwatervluchtplaats voor steltlopers (o.a. kanoet en scholekster), met verwijzing naar het Beheerplan Terschelling;
3. Bescherming tegen verstoring van broedlocatie(s) bontbekplevier langs de wad-rand van de kwelder Neerlands Reid, nader uitgewerkt in het Beheerplan Ameland.

B4.3.3 Onderhoud kwelderwerken (houten dammen); subparagraaf 7.5.3

1. De kwelderwerken blijven beperkt tot de huidige gebiedsomvang;
2. In de Friese kwelderwerken uitvoering van een meer flexibel dammenonderhoud ten behoeve van een meer natuurlijke situatie in de kwelder, met name aan de west- en oostzijde;
3. Aanvoer van bouwstoffen via de wadzijde;
4. Tussen 15 april en 15 mei mag het werkgebied en de landwaarts gelegen kwelder niet worden betreden;
5. Tussen 15 mei en 15 juli geen transport materieel via de kwelder;
6. De kortste route nemen over de paden/gronddammen in de kwelder, zo nodig in overleg met de terreinbeheerder;
7. Toepassing van duurzaam vulhout (lange levensduur) en onbehandelde palen in de dammen;
8. Afvoeren van verwijderd oud draad, afkomstig van de dammen.

B4.3.4 Beheer en onderhoud Rottum; subparagraaf 7.5.3

Onderstaande mitigerende maatregelen zijn ontleend aan de beheerregeling Rottum.

1. Opruimen van aangespoeld plastic, glas en andere milieuvreemde materialen van het strand, alleen vóór en zo nodig na het broedseizoen;
2. Opruimen van los en/of kapot geraakt gaas en filterdoek van de (niet-functionele) kustverdedigingsconstructies, alleen vóór en zo nodig na het broedseizoen;
3. Geen actief onderhoud van duin en kwelder.

Bijlage 5. Erecode voor Wadliefhebbers

De ‘Erecode voor Wadliefhebbers’ geldt voor iedereen die vaart of loopt op het wad. Uitgangspunt van deze Erecode is de verantwoordelijkheid en het inzicht van de wadliefhebbers. Deze code (juni 2014) is opgesteld en vastgesteld onder verantwoordelijkheid van het Toeristisch Overleg Waddenzeegebied.

Als u zich aan de Erecode houdt:
kunnen vogels voldoende eten en rusten om gezond te blijven, voldoende jongen te krijgen en groot te brengen en voldoende vetreserves op te doen voor de lange trekreizen;
kunnen zeehonden voldoende rusten om gezond te blijven, te verharen en hun jongen groot te brengen;
kunt u blijven genieten van al die rijke en unieke natuur in deze laatste wildernis van Nederland, het Werelderfgoed Waddenzee!

Vogels

- Vaar niet te dicht langs hoogwatervluchtplaatsen.
- Anker op voldoende afstand van hoogwatervluchtplaatsen.
- Ga pas van boord als vogels die op de waterlijn foerageren zijn verdwenen.
- Loop niet naar groepen vogels toe.
- Blijf als groep(je) dicht bij elkaar en waaier niet uit.
- Houd extra afstand tot grotere vogels, zoals wulp en lepelaar.
- Houd afstand tot broedende vogels en vogels met jongen.
- Zorg dat u bij opkomend water weer op tijd aan boord bent, zonder de vogels te verstoren.
- Weet dat als de eerste vogels opvliegen, u te dichtbij komt.

Zeehonden

- Vaar niet te dicht langs oevers waar zeehonden rusten.
- Ga niet ankeren of droogvallen in de buurt van rustende zeehonden.
- Loop er zeker nooit naar toe.
- Weet dat zodra een zeehond zijn kop opsteekt, u te dicht bij de groep komt.

Wat vanzelf spreekt

- Vaar zonder hoge hekgolven.
- Vaar niet sneller dan de wettelijk toegestane snelheid van 20 km per uur (snel-varen is alleen toegestaan in de betonde geulen tussen zee en havens en in de veerbootroutes).
- Gooi geen afval overboord.
- Vermijd harde muziek, luide radio of marifoon.
- Gebruik geen onnodige felle verlichting.
- Houd uw hond aangelijnd.
- Werk niet aan het schip met verf, olie, diesel, oplosmiddelen.
- Ga niet vliegeren. Wadvogels denken dat een vlieger een roofvogel is.

- Kitesurf alleen in de daartoe aangewezen kitesurfgebieden. Deze staan op de hydrografische kaart en zijn gemarkeerd met boeien.
- Probeer niet met motorgeweld los te komen.

Ten slotte

- Goed zeemanschap gaat boven alles.
- Vaar met een actuele hydrografische kaart.
- Blijf uit gebieden die gesloten zijn op grond van artikel 20 Natuurbeschermingswet 1998 en andere regelgeving.
- De schipper is en blijft verantwoordelijk voor het gedrag van zijn opvarenden.
- Val niet te lang achter elkaar op dezelfde plaats droog: maximaal twee of drie tijen.
- Bij een wandeling op het Wad geldt de Provinciale Wadloopverordening, ook bij wandelingen vanaf een schip. Groepen groter dan 7 personen mogen niet verder van hun boot gaan dan 500 meter zonder vergunning.

Colofon

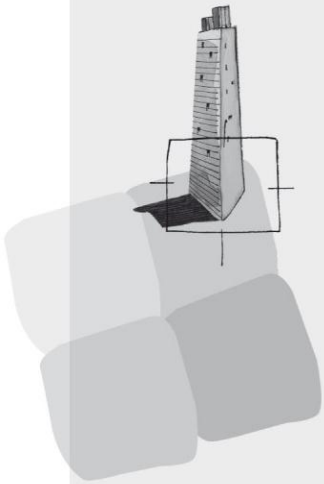
Opdrachtgever
De Waddeneilanden

Contactpersoon
De heer drs. A.J. Zijlstra

Rapport
De heer drs. A. Brouwer (ecoloog)
De heer ing. D. Venema (ecoloog)

Projectleiding
De heer ir. D. Terpstra

Projectnummer
550.42.50.00.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Reactienota Beheersverordening Waddenzee en Noordzee



BügelHajema

Plek voor ideeën

Reactienota Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Inhoud

Notitie + bijlage

3 mei 2015
Projectnummer 550.42.50.00.01

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Overzicht ingekomen reacties 7

3 Aanpassing op hoofdlijnen 9
3.1 Toegestaan gebruik en bouwen 9
3.2 Kitesurflocaties Noordzee 10

4 Reacties van instanties 11
4.1 Ministerie van Defensie 11
4.2 Rijkswaterstaat Noord-Nederland 12
4.3 Provincie Fryslân 12
4.4 Provincie Groningen 15
4.5 Wetterskip Fryslân 16
4.6 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 16
4.7 Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed 17

5 Reacties van rechtspersonen en natuurlijke personen 19
5.1 De Waddenvereniging 19
5.2 Watersportverbond – Regioteam Wadden 22
5.3 Indiener A 25
5.4 Indiener B 26
5.5 Indiener C 27
5.6 Indiener D 27

6 Ambtelijke aanpassingen 29

Bijlage

1 Inleiding

Algemeen

De *"Beheersverordening Waddenzee en Noordzee"* is opgesteld door 13 samenwerkende Waddengemeenten. Deze deelnemende gemeenten zijn: Ameland, Delfzijl, Dongeradeel, Eemsmond, Ferwerderadiel, Harlingen, het Bildt, Hollands Kroon, Oldambt, Schiermonnikoog, Terschelling, Texel en Vlieland.

Vorengenoemde gemeenten hebben met het opstellen van de beheersverordening het initiatief genomen om meer sturing over het eigen grondgebied te krijgen en te houden, te midden van de bestaande complexe regelgeving over de Waddenzee en Noordzee. Tevens leidt dit gezamenlijk optrekken tot een kostenbesparing en eenduidigheid in regelgeving.

De beheersverordening is sober en doelmatig en vervangt de bestaande gemeentelijke ruimtelijke plannen voor het gebied. In plaats van 13 verschillende bestemmingsplannen zal sprake zijn van één beheersverordening. Hiermee wordt de bestaande situatie vastgelegd voor zover die niet valt onder regelingen van andere overheden, zoals de planologische kernbeslissing Waddenzee of de aanwijzing als Natura 2000-gebied.

De overige vier Waddengemeenten Den Helder, De Marne, Súdwest-Fryslân en Franekeradeel doen niet mee. Deze gemeenten hebben er voor gekozen hun deel van het Wadden- dan wel Noordzeegebied op te nemen in een andere ruimtelijke planvorm, zoals een eigen gemeentelijk bestemmingsplan.

Terinzagelegging

Rondom de Waddenzee en Noordzee zijn veel partijen actief. In dat kader is er voor gekozen om met de beheersverordening toch een inspraakproces te doorlopen, ondanks het feit dat een dergelijke procedure voor een beheersverordening wettelijk niet verplicht is voorgeschreven.

Het ontwerp van de beheersverordening heeft in alle 13 gemeenten aan de balie van het gemeenteloket ter inzage gelegen vanaf 4 december 2014 gedurende een periode van zes weken.

Nadere informatie kon worden verkregen via www.waddenzee.nl en worden opgevraagd bij alle deelnemende gemeenten.

Reacties

Tijdens de termijn van terinzagelegging is het voor iedereen mogelijk geweest om op de beheersverordening te reageren. Dit kon schriftelijk (zowel per brief

als per mail) dan wel mondeling bij de verschillende colleges van burgemeester en wethouders van de bij de beheersverordening betrokken gemeenten.

Welgeteld zijn in totaal 13 reacties ontvangen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een overzicht gegeven van de ontvangen reacties. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de algemene aanpassing op hoofdlijnen van de beheersverordening. Hoofdstuk 4 en 5 omvatten vervolgens de behandeling van de ontvangen reacties; een samenvatting van de reacties is opgenomen en vervolgens van een reactie voorzien. Na de beantwoording van iedere reactie is in de daaropvolgende conclusie aangegeven of er ook aanleiding heeft bestaan om de beheersverordening aan te passen.

2 Overzicht ingekomen reacties

In onderstaande tabel is aangegeven van welke partijen een reactie op de beheersverordening is ontvangen. De lijst correspondeert in chronologische volgorde met de in de bijlagen opgenomen, originele reacties.

		Verwijzing	**Betrokken gemeente(n)**
1.	Ministerie van Defensie	§ 4.1	Alle + Texel, Vlieland
2.	Rijkswaterstaat Noord-Nederland	§ 4.2	Alle + Texel
3.	Provinsje Fryslân	§ 4.3	Texel, Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling, Harlingen, het Bildt, Ferwerderadiel, Dongeradeel
4.	Provincie Groningen	§ 4.4	Eemsmond, Delfzijl
5.	Wetterskip Fryslân	§ 4.5	Vlieland
6.	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	§ 4.6	Texel, Hollands Kroon
7.	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	§ 4.7	Alle
8.	De Waddenvereniging	§ 5.1	Alle
9.	Watersportverbond - Regioteam De Wadden	§ 5.2	Alle
10.	Indiener A	§ 5.3	Terschelling
11.	Indiener B	§ 5.4	Texel
12.	Indiener C	§ 5.5	Ferwerderadiel
13.	Indiener D	§ 5.6	Eemsmond

De ingekomen reacties onder 1 tot en met 7 zijn afkomstig van overheidsinstanties. De overige ingekomen reacties zijn van rechtspersonen dan wel natuurlijke rechtspersonen. In de tabel zijn de verwijzingen opgenomen naar de paragraaf waarin de reacties in hoofdstuk 4 en 5 zijn behandeld. Tevens is aangegeven op welke betrokken gemeente de reactie in zijn geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

3 Aanpassing op hoofdlijnen

3.1 Toegestaan gebruik en bouwen

Uit diverse ingekomen reacties op de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee blijkt dat het niet geheel duidelijk is wat de uitgangspunten zijn voor het toegestane gebruik en bouwen op basis van de regels van de beheersverordening. Onduidelijkheid heerst er met name over de beperkte ontwikkelmogelijkheden op basis van de beheersverordening.

Naar aanleiding van het bovenstaande worden in de vast te stellen beheersverordening de volgende aanpassingen in de bestemming 'Water' voorgesteld:

Gebruik:

1. Toegestane vergund gebruik is toegestaan. Hiervoor is een specifieke bijlage opgenomen die gedetailleerd inzicht geeft in het vergunde gebruik. Aangesloten is bij de inventarisatie die is uitgevoerd in het kader van het Natuurbeheerplan Waddenzee. Deze bijlage betreft bijlage 1 bij de regels van de vast te stellen beheersverordening.
2. Voorst is aangesloten bij het gebruik dat op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is toegestaan dan wel moet worden geregeld. Het betreft met name de militaire aangelegenheden en cultuurhistorie.
3. Tot slot is het specifiek vergunde gebruik opgenomen in de beheersverordening. Dit betreft het vergund gebruik dat past binnen de voorheen geldende planologische regime.
4. Met het oog op de eventueel gewenste verruiming van de gebruiksmogelijkheden is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Hierbij is de relatie met het ontwikkelen van de natuurlijke waarden van het getijdengebied zoals beschreven in een Beheerplan gelegd. Het betreft dan ook een zeer beperkte mogelijkheid voor nieuw gebruik.

Bouwen

1. Uitgangspunt van de beheersverordening is dat in beginsel de bestaande bouwwerken zijn toegestaan. Qua bouwmogelijkheden is een aantal algemene regels opgenomen, waardoor er voor het vergunde gebruik beperkte bouwwerken kunnen worden opgericht. Het gaat hierbij om geringe bouwwerken, van ondergeschikte aard en omvang, begrensd in bouwhoogte. Hieronder valt onder meer het bouwen van (aanleg)steigers (al dan niet

drijvend), kaden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het kustbeheer, de scheepvaart en/of de zeeveiligheid.
2. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden zijn enkele afwijkingen opgenomen. Deze afwijkingen zijn grotendeels in overeenstemming met het Barro, zoals de wadwachtposten, nieuwe bouwwerken ten behoeve van het kustbeheer, de zeeveiligheid en/of veiligheid en nieuwe tijdelijke bouwwerken ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en monitoring.

Op grond van bovenstaande is een overzichtelijk geheel aan activiteiten in de beheersverordening opgenomen. Ook is duidelijk welke beperkte ontwikkelmogelijkheden zijn toegestaan op basis van de beheersverordening. Het een en ander is beoordeeld in de Voortoets. Daarin is beoordeeld of de ontwikkelingen passen binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet 1998.

In de regels is een zogenoemde vangnetbepaling opgenomen. Deze bepaling maakt deel uit van de beheersverordening om te voorkomen dat vergund gebruik onbedoeld niet onder de werking van de beheersverordening valt.

3.2
Kitesurflocaties Noordzee

Langs de Noordzee zijn kitesurflocaties aanwezig. Deze locaties dienen, anders dan de locaties op de Waddenzee, geregeld te worden op grond van de beheersverordening. Voor de Waddenzee geldt het Binnenvaartpolitiereglement (Bpr) waarin eigen regels voor deze vorm van watersport zijn opgenomen, maar voor de Noordzee geldt deze niet. Hier gelden de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaring op zee. Daarin is geen aandacht besteed aan Kitesurfen. De kitesurflocaties langs de Noordzee zijn in de vast te stellen beheersverordening op de verbeelding aangeduid.

4 Reacties van instanties

4.1
Ministerie van Defensie

Samenvatting

Redactionele aanpassingen

1. Gevraagd wordt tweemaal tekstueel in de toelichting na Den Helder: *"Marine vliegkamp De Kooy"* toe te voegen alsook *"luchtvaartterrein Den Helder"* te vervangen door *"Marine vliegkamp De Kooy bij Den Helder"*. ALGEMEEN

Militaire luchtvaartterreinen

2. Opgemerkt wordt dat het luchtvaartterrein op Texel niet in beheer of gebruik is bij het Ministerie van Defensie en dan ook ten onrechte als militair luchtvaartterrein is aangeduid. TEXEL

3. In overweging wordt gegeven te vermelden dat door het Ministerie van Defensie is besloten om het patiëntenvervoer door de Search and Rescue helikopters van de Koninklijke Luchtmacht vanaf luchtvaartterrein Vlieland medio 2015 te beëindigen. Het vervoer zal door een civiele instantie worden overgenomen. In dit kader wordt de militaire aanwijzing van het luchtvaartterrein in de loop van 2015 ingetrokken en zal de Provinsje Fryslân de landingsplaats als burgerluchtvaartterrein aanwijzen. VLIELAND

Beantwoording

Ad. 1. De voorgestelde redactionele aanpassingen worden verwerkt in de beheersverordening.

Ad. 2/3. Beide opmerkingen worden verwerkt in de beheersverordening.

Conclusie

De toelichting van de beheersverordening zijn naar aanleiding van de ingediende opmerkingen van het Ministerie van Defensie aangepast.

4.2

Rijkswaterstaat Noord-Nederland

Samenvatting

Redactionele aanpassingen

ALGEMEEN **4.** Om de tekst in de toelichting enigszins scherper te formuleren worden de volgende tekstuele suggesties gedaan:

- Invoegen tekstdeel: Deze aanleiding is nog eens versterkt door de recent *"voor een groot deel"* gedecentraliseerde – en vaak provinciegrens overstijgende… Dit omdat niet alle aspecten gedecentraliseerd zijn zoals het aspect natuur in geval van de Wadden.
- Naast het Beheer – en Ontwikkelingsplan ook een verwijzing naar de samenwerkingsagenda opnemen.

TEXEL
- Locatie h. Ceres (gemeente Texel) is geen aangewezen locatie voor kitesurfen.
- De looptijd van het beheerplan voor de Waddenzee is 2015-2021.
- De term *"waterstaatkundig beheer"* wijzigen in *"waterbeheer"*.

Beantwoording

Ad. 4. De voorgestelde redactionele aanpassingen worden verwerkt in de toelichting van de beheersverordening.

Conclusie

De toelichting van de beheersverordening is aangepast naar aanleiding van de ingediende opmerkingen van Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

4.3

Provincie Fryslân

Samenvatting

Voortoets, opgenomen vormen van gebruik

5. De voortoets is grotendeels gebaseerd op de teksten van het concept beheerplan Natura 2000 Waddenzee. De provincie heeft de indruk dat daarbij geen gebruik is gemaakt van de laatste versie. Als gevolg hiervan maakt de provincie een aantal opmerkingen. Ook vraagt de provincie om aandacht voor de beperkte ontwikkelingsmogelijkheden die mogelijk worden gemaakt in de beheersverordening. De voortoets dient hierin explicieter te worden gemaakt.

Algemeen

6. **D**e provincie adviseert om de teksten in de toelichting definitief te maken en inzicht te geven in de concrete beperkte ontwikkelingsruimte.

Verordening

7. De tekst in de toelichting, paragraaf 2.2.3, aangaande de nu van toepassing zijnde provinciale Verordening Romte Fryslân 2014 is niet geheel correct en compleet. De provincie adviseert om dit te actualiseren.

Regeling bestaand gebruik

8. De provincie verzoekt de wijze en status van de gemeentelijke inventarisaties, in het licht van de formele vergunde situatie, te verduidelijken.

Vangnetbepaling/overgangsrecht

9. De provincie adviseert nadere uitleg en verduidelijking van de systematiek ten aanzien van de noodzaak van de vangnetbepaling en het ontbreken van het overgangsrecht in de toelichting op te nemen.

Inventarisatie

10. De provincie geeft aan dat de inventarisatiegegevens op onderdelen onduidelijk zijn.

Gasleidingen

11. Afgevraagd wordt of de weergave van de gasleidingen in de tabel op blz. 40 van de toelichting volledig en correct is.

Haven Harlingen

12. De haven van Harlingen heeft een apart afwegingskader in het Barro gekregen. Voorgesteld wordt om dit te verwerken in de tabel van blz. 31 toelichting.

Ontwikkeling meerboeien en steigers

13. De regeling van artikel 5.3, onder b en c, die respectievelijk de bouw van nieuwe meerboeien en aanlegsteigers ten behoeve van de verblijfsrecreatie mogelijk maakt, roept de vraag op op grond waarvan deze ontwikkeling kan worden gemotiveerd en of deze nog is aan te merken als behorende bij beheer en/of ‘beperkte ontwikkelingsruimte’. Deze ontwikkeling is in de voortoets niet beschreven.

Regeling winning diepere delfstoffen

14. De regeling inzake de winning van diepere delfstoffen niet geheel duidelijk. Onduidelijk is of beoogd is om met deze bepaling ook de zoutwinning als gebruik te regelen, zoals die vanaf de wal zal kunnen gaan plaatsvinden.

Pierenstekerij

15. De provincie merkt op dat er twee concessiehouders in Noord Holland zijn die bedrijfsmatig mechanisch pierensteken en vraagt zich af of dit niet moeten geregeld.

Beantwoording

Ad. 5. Bij het opstellen van de vast te stellen beheersverordening, inclusief voortoets, zal de laatste versie van het beheerplan Natura 2000 Waddenzee worden betrokken. Daar waar noodzakelijk zal de voortoets worden aangepast aan het beheerplan. De overige door de provincie aangegeven aandachtspunten zullen worden doorgenomen en daar waar nodig worden verwerkt in de definitieve voortoets. Gebruik zal worden gemaakt van de volgende informatiebron: http://www.waddenzee.nl/Bibliotheek.2607.0.html

Ad. 6. Er zal tegemoet worden gekomen aan het advies van de provincie. De toelichting zal worden opgesteld als definitief exemplaar en inzicht zal worden gegeven in de beperkte ontwikkelmogelijkheden.

Ad. 7. De tekst in de toelichting, paragraaf 2.2.3, zal worden geactualiseerd aan de hand van de Provinciale Verordening Romte 2014.

Ad. 8. De in de beheersverordening opgenomen gemeentelijke inventarisaties zien uitsluitend op de door die gemeenten vergunde situaties. Zie ook paragraaf 5.2 van de toelichting van de beheersverordening.

Ad. 9. De vangnetbepaling is opgenomen voor vergund gebruik en vergunde bouwwerken die, tegen de bedoeling van de diverse gemeenten in, per abuis niet in de beheersverordening terecht is gekomen. Op deze wijze wordt voorkomen dat vergunde rechten onbedoeld teniet worden gedaan. De vangnetbepaling functioneert op niet op gelijke wijze als het overgangsrecht. Immers, het doel van het plaatsen van vergund gebruik en bouwen onder de werking van het overgangsrecht is gericht op beëindiging. In het voorliggende geval is dat niet aan de orde.

Ad. 10. Daar waar mogelijk zullen de inventarisatiegegevens als opgenomen in de beheersverordening worden verduidelijk, door bijvoorbeeld te verwijzen naar coördinaten. Ook zal worden aangesloten bij de inventarisatie voor het bestaand gebruik, zoals geïnventariseerd voor het beheerplan Waddenzee.

Ad. 11. De tabel op blz. 40 van de toelichting zal worden doorgenomen en daar waar nodig worden aangepast.

Ad. 12. De haven van Harlingen zelf maakt geen deel uit van het plangebied van de beheersverordening. Wel is zeewaartse uitbreiding van de haven, onder voorwaarden, mogelijk. Het advies van de provincie wordt overgenomen en de toelichting aangevuld.

Ad. 13. De beheersverordening die is aangeboden voor advies betreft de basisverordening en is nog niet voor iedere gemeente specifiek gemaakt. In de definitieve beheersverordening zal worden beschreven welke beperkte ontwikkelingsruimte mogelijk wordt gemaakt. Hiervan zal een vertaling worden gemaakt naar de regels. Overigens zal voor alle deelnemende gemeenten de beheersverordening bestaan uit een gezamenlijke toelichting en een specifieke op de gemeente gericht regeldocument met bijbehorende kaarten. De voortoets zal, indien nodig, worden aangevuld op het punt van de beperkte ontwikkelingsruimte. Zie ook paragraaf 3.1 van de voorliggende reactienota.

Ad. 14. De regeling zal worden uitgelegd in de definitieve beheersverordening. De gekozen diepte van 50 m ziet op de diepste zeebodem. Gezien de dynamiek in de bodem is ervoor gekozen om een diepte op de nemen in de regels. Hiermee is uitdrukkelijk niet bedoeld om de winning van diepe delfstoffen te regelen. Voor de winning van diepe delfstoffen dient een eigen, zelfstandig, planologisch kader te worden opgesteld. Dit uiteraard voorzover het een gebruik betreft dat niet is genoemd in bijlage 1 van de regels van de vast te stellen beheersverordening. Zie ook paragraaf 5.1 van de toelichting van de vast te stellen beheersverordening.

Ad. 15. De beheersverordening staat vergunde activiteiten toe. Vergund bedrijfsmatig mechanistisch pierensteken dient dan ook mogelijk te zijn binnen de werkingssfeer van de beheersverordening. De activiteit maakt deel uit van bijlage 1 bij de regels van de vast te stellen beheersverordening.

Conclusie

De toelichting, regels en bijlagen (voortoets en inventarisatiegegevens) van de beheersverordening worden naar aanleiding van de ingediende opmerkingen van de Provinsje Fryslân aangepast.

4.4

Provincie Groningen

Samenvatting

Aardkundige (landschappelijke) waarden

16. De provincie geeft te kennen dat in het plangebied aardkundige waarden aanwezig zijn die geen beschermende regeling kennen. De provincie adviseert om hier alsnog een regeling voor op te nemen.

Waterkeringszone

17. De provincie stelt voor om de term ‘vrijwaringszone’ te wijzigen in de term ‘waterkeringszone’. Op deze wijze is de terminologie in overeenstemming met de provinciale verordening.

Beantwoording

Ad. 16. De provincie heeft een uitvoerig tekstvoorstel meegestuurd over de Punt van Reide en Rottumeroog en –plaat. Van deze teksten zal gebruik worden gemaakt. Tevens zal een passende juridische regeling worden opgenomen voor de aardkundige waarden in het plangebied.

Ad. 17. Van belang is dat de opgenomen regeling geen inhoudelijke strijdigheden bevat in relatie tot de provinciale verordening. De provincie maakt hiervan geen melding. Om deze reden wordt ervoor gekozen om de terminologie in de beheersverordening niet aan te passen.

Conclusie

De toelichting van de beheersverordening wordt naar aanleiding van de ingediende opmerkingen van de Provincie Groningen aangepast.

4.5

Wetterskip Fryslân

Samenvatting

VLIELAND

18. Wetterskip Fryslân heeft kennisgenomen van het ontwerp van de beheersverordening voor Vlieland. De beheersverordening geeft het Wetterskip geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording

Ad. 18. Onder dankzegging wordt dit bericht van Wetterskip Fryslân voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De beheersverordening hoeft niet aangepast te worden.

4.6

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Samenvatting

TEXEL, HOLLANDS KROON

19. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (Vr NHN) constateert dat de beheersverordening conserverend van aard is waardoor kan worden geconcludeerd dat er geen toename van risico’s op het gebied van externe veiligheid bestaan voor de betrokken gemeenten Texel en Hollands Kroon.

Beantwoording

Ad. 19. Onder dankzegging wordt dit bericht van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De beheersverordening hoeft niet aangepast te worden.

4.7

Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

Samenvatting

20. De regeling ten behoeve van de bescherming van de archeologische waarden in de Wadenzee dient toe te zien op het aspect archeologie. De termen archeologie en cultuurhistorie worden echter door elkaar gebruikt. Voorgesteld wordt om dit aan te passen.

21. Afgevraagd wordt of de standaardformulering ten behoeve van archeologisch onderzoek wel is toegepast.

22. Gevraagd wordt op welke wijze moet worden omgegaan met de bekende puntlocaties. Deze locaties worden niet openbaar gemaakt. Gekozen moet worden voor één duidelijke lijn: of opnemen of niet noemen van de puntlocaties. Voor de beheersverordening is een attenderende werking ten aanzien van puntlocaties voldoende. Dit betreft in elk geval het rijksmonument Burgzand.

Beantwoording

Ad. 20. Het gebruik van de termen archeologie en cultuurhistorie zal niet worden aangepast. De regels zijn afgestemd op de terminologie uit het Barro.

Ad. 21. De standaardformulering is als basis genomen voor de regeling die nu in de beheersverordening is opgenomen.

Ad. 22. De puntlocaties zullen niet op de plankaart worden geplaatst. Rijksmonument Burgzand zal in de toelichting worden benoemd.

Conclusie

De toelichting zal worden aangepast.

5 Reacties van rechtspersonen en natuurlijke personen

5.1 De Waddenvereniging

Samenvatting

Algemeen

23. De Vereniging tot behoud van de Waddenzee (kortweg: Waddenvereniging) heeft grote waardering voor het initiatief om de ruimtelijke regelgeving van de gemeenten gezamenlijk op te pakken. Graag had de Waddenvereniging gezien dat was gekozen voor een ruimtelijk instrument waarin relevante ontwikkelingen ten gunste van de hoofddoelstelling natuur en werelderfgoedstatus tot hun recht zouden komen.

Voortoets, Natura 2000

24. De conclusie als opgenomen in de voortoets dat geen kans is op significante effecten door het gebruik dat de beheersverordening mogelijk maakt, is onvoldoende onderbouwd. De effectbeoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de maximale mogelijkheden van het plan. Ook dienen activiteiten die niet eerder zijn beoordeeld in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 in volle omvang worden betrokken bij de effectbepaling van het plan. De beoordeling als opgenomen in de voortoets moet dan ook worden aangevuld op diverse punten, wil de in de voortoets getrokken conclusie gerechtvaardigd zijn.

Erecode

25. Ten aanzien van de als bijlage bij de regels opgenomen erecode wordt geadviseerd een juridisch sluitende formulering op te stellen. Hiervoor dient de geactualiseerde erecode als basis te dienen.

Rechtszekerheid, locatie- en gebiedsgebonden activiteiten

26. De Waddenvereniging stelt dat plaatsgebonden en gebiedsgebonden activiteiten op de verbeelding moeten worden opgenomen. Dit vanuit het oogpunt van rechtszekerheid.

Kitesurfen

27. Kitesurflocaties gelegen aan de Noordzeestranden dienen expliciet in de beheersverordening te worden geregeld, omdat het Binnenvaartpolitiereglement hierop niet van toepassing is.

Landschappelijke waarden

28. De bescherming van landschappelijke waarden krijgt meer inhoud naarmate de aanwezige waarden meer geconcretiseerd worden. De Waddenvereniging vraagt hiervoor aandacht. Ook wordt gevraagd hoe de gemeenten denken zorg te dragen voor de aantasting van de landschappelijke waarden van de Waddenzee als gevolg van activiteiten buiten het gebied.

Handhaving

29. De Waddenvereniging vraagt inzicht te verkrijgen op de wijze waarop de gemeenten zorg gaan dragen voor de handhaving van de beheersverordening.

Specifieke opmerking op regels

30. De Waddenvereniging geeft een aantal gedetailleerde opmerkingen over de tekst van de beheersverordening.

Beantwoording

Ad. 23. Ten aanzien van het gekozen ruimtelijk instrument wordt opgemerkt dat de gezamenlijke ruimtelijke aanpak van het gebied vraagt om een strategische aanpak. Gekozen is voor het uitgangspunt dat de bestaande situatie ruimtelijk beheerd moet worden, vanuit een eensluidende juridische regeling. Via zelfstandige ruimtelijke procedures is ruimte voor ontwikkelingen.

Ad. 24. Door de Waddenvereniging is geconstateerd dat kennelijk sprake van een discrepantie tussen de beoordeling van activiteiten in de voortoets en de planologische mogelijkheden in de beheersverordening. Beide genoemde documenten zullen naast elkaar worden gelegd en nadere afstemming zal plaatsvinden. Daar waar noodzakelijk zullen de documenten worden aangepast dan wel aangevuld.

Ad. 25. Deels wordt de erecode gebruikt als afwegingskader bij een te verlenen omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Hiervoor is het niet noodzakelijk om een juridische regeling op te stellen. De erecode waarborgt voorts een wijze van omgaan met het Wad, onder meer door recreanten. De erecode in de vorm zoals deze is opgenomen als bijlage bij de regels, betreft een werkbaar praktijkdocument. Ten aanzien van de handhaving op basis van de erecode wordt gesteld dat de handhaving vooral via de sectorwetgeving (zoals de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet

1998) plaatsvindt. Er bestaat dan ook geen noodzaak om de erecode te juridificeren.

Ad. 26. Juist uit oogpunt van rechtszekerheid is ervoor gekozen om plaatsgebonden en gebiedsgebonden activiteiten niet vast te leggen op de verbeelding. De voorliggende beheersverordening omvat een groot gebied waarbinnen vergunde activiteiten zijn toegestaan. De omvang en het detailniveau van het plangebied maakt het lastig om vergunde activiteiten op een locatie vast te leggen. Voorkomen dient te worden dat activiteiten wellicht niet meer zijn toegestaan, omdat het aangeduide gebied niet overeenkomt met de vergunde locatie. Plaatsgebonden en gebiedsgebonden activiteiten worden dan ook niet aangeduid op de verbeelding.

Ad. 27. De beheersverordening is opgesteld vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Nu de kitesurflocaties langs de Noordzeestranden niet via het Binnenvaartpolitiereglement worden geregeld (het BPR heeft hierop geen betrekking) en Zeeaanvaringsreglement hierover niks regelt, zullen de locaties in de beheersverordening worden geregeld.

Ad. 28. De natuurwetgeving is het geëigende instrument op basis waarvan de landschappelijke waarden gedetailleerd beschermd moeten worden. De handhaving op het punt van de landschappelijke waarden is een punt van uitvoering van de regels in de beheersverordening. Daarover is op voorhand geen uitspraak te doen.

Ad. 29. In de toelichting zal een paragraaf worden opgenomen die inzicht geeft in de wijze waarop de handhaving in het plangebied zal worden uitgevoerd.

Ad. 30.

Artikel 1 onder 16	Hetgeen in het Barro is aangegeven is geregeld. Daarnaast is het vanuit planologisch oogpunt wenselijk om hierop een aanvulling te doen.
Artikel 3, lid 3.3	Het verbod ten behoeve van inpolderen en/of bedijken dan wel het ontpolderen van zomerpolders vloeit voort uit het Barro.
Artikel 5, lid 5.1	In de vast te stellen beheersverordening wijzigt de bestemmingsomschrijving, waardoor een aantal opmerkingen niet meer aan de orde zijn.
Artikel 5, lid 5.2, onder 3 en 6	Het is vanuit planologisch oogpunt wenselijk om hier niet te spreken van bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde en niet aan te

	sluiten op het Barro.
Artikel 5, lid 5.3, onder c	Het vanuit planologisch oogpunt wenselijk om een aanvulling op het Barro te doen.

Conclusie

De toelichting, regels en verbeelding van de beheersverordening worden naar aanleiding van de ingediende opmerkingen door de Waddenvereniging aangepast.

5.2
Watersportverbond – Regioteam Wadden

Samenvatting

Geen kaart en begrenzing, ontbreken van enkele gemeenten

31. Het watersportverbond verzoekt een overzichtskaart in de beheersverordening op te nemen, zodat inzicht wordt verkregen in het plangebied. Ook wordt gevraagd waarom niet alle gemeenten deelnemen in het project 'beheersverordening Waddenzee'. Een aantal zaken is hierdoor niet goed te interpreteren.

Bestaand gebruik en bestaande bouwwerken

32. Verzocht wordt om meer duidelijkheid te bieden over datgene wat op basis van de beheersverordening is toegestaan. Betreft het uitsluitend de bestaande situatie? Hoe verhoudt zich dit tot lokale, vaak niet vergunde activiteiten, kwelderherstel e.d.? Welke beperkte ontwikkelmogelijkheden zijn er in de beheersverordening mogelijk?

Geluid door wadgebruikers

33. Afgevraagd wordt of in de paragraaf over de geluidshinder nog iets moet worden toegevoegd over geluid van nachtvaarten van watertaxi's en andere geluidsoverlast door wadgebruikers.

Begrippenlijst

34. Het Watersportverbond mist een omschrijving van beroepsscheepvaart, recreatievaart en kitesurfgebieden. Een helder onderscheid tussen beroepsscheepvaart en recreatievaart geeft de (door gewenste) mogelijkheid het verbod op snelvaren door de beroepsscheepvaart buiten de vaargeulen op te nemen.

Overtijen/overnachten op het Wad

35. Het Watersportverbond wijst erop dat de buitendelta's, waaronder de Razende Bol, nu ook binnen het plangebied vallen en dat gebruiksgroepen ook hier kunnen overtijen of overnachten. Afgevraagd wordt hoe hiermee zal worden omgegaan?

Meerboeien en drijvende steigers voor recreatievaart

36. De mogelijkheid tot realisatie van meerboeien en drijvende steigers voor recreatievaart is op verzoek van de gemeente Vlieland opgenomen. Afgevraagd wordt of deze bouwmogelijkheid voor het gehele plangebied moet gelden.

Begrenzing dagrecreatief en educatief medegebruik

37. Het lijkt het Watersportverbond zinvol om een begrensd gebruik voor dagrecreatief en educatief medegebruik aan te geven in de beheersverordening. Dit in verband met de rust op het Wad. Ook wordt gevraagd of evenementen wel verboden zijn.

Eenduidigheid over kitesurflocaties

38. Aangegeven wordt dat niet duidelijk is hoeveel kitesurflocaties er nu daadwerkelijk zijn. In de toelichting worden verschillende aantallen genoemd.

Vooraf toetsen aan waarden t.b.v. bouwwerken

39. De afwijkingsmogelijkheid voor wadwachtposten bevat onduidelijke voorwaarden. Graag zou het Watersportverbond hierover een nadere uitleg willen. Het Watersportverbond is voorstander van een toetsing vooraf, zodat alle gemeente een gelijkluidend afwegingskader gebruiken en ook op dezelfde wijze toepassen.

Positief over opnemen van erecode

40. Het Watersportverbond is positief over het opnemen van 'inachtneming van de erecode' bij diverse bestemmingen en afwijkingen van de regels. Hierdoor wordt verantwoord gedrag gekoppeld aan bestemmingen en toegestaan gebruik.

Beantwoording

Ad. 31. De beheersverordening die is aangeboden voor advies betreft de basisverordening en is nog niet voor iedere gemeente specifiek gemaakt. In de definitieve beheersverordening zal per gemeente een overzichtskaart van het betreffende plangebied worden opgenomen. De deelname in het project beheersverordening Waddenzee en Noordzee is uiteraard op vrijwillige basis. Enkele gemeenten geven de voorkeur aan een eigen planologisch regiem. Zij nemen dan ook geen deel in het voorliggende project. In de toelichting van de definitieve beheersverordening zal inzicht worden gegeven in de beperkte ontwikkelmogelijkheden.

Ad. 32. In de toelichting van de definitieve beheersverordening zal inzicht worden gegeven in de beperkte ontwikkelmogelijkheden. Tevens zal inzicht worden gegeven in datgene wat op basis van de beheersverordening is toegestaan. Zie ook paragraaf 3.1 van de voorliggende reactienota.

Ad. 33. De beheersverordening is niet het geschikte instrument om geluid van nachtelijke wadtaxi's en gebruikers van het wad te toetsen. Hiervoor bieden de wet milieubeheer en de Wet geluidhinder het kader.

Ad. 34. Naar aanleiding van de aanpassing zoals beschreven in paragraaf 3.1 is het opnemen van de voorgestelde begrippen niet langer noodzakelijk.

Ad. 35. De beheersverordening regelt gebruik en bouwen dat planologisch gewenst is. Uiteraard is het zo dat, indien het nieuw gebruik betreft, eerst een vergunning door het betreffende bevoegd gezag moet worden verleend. Ook moet de erecode in acht worden genomen. Dit instrument regelt het gebruik van het Wad op informele wijze en biedt hiermee de nodige vrijheid om handhavend op te treden. Daarnaast zijn de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet de meest passende kaders om te handhaven in verband met de natuurbelangen. Indien gebruik als niet wenselijk wordt geacht, kan het bevoegd gezag het gebied aanwijzen als stiltegebied op basis van artikel 20 Nb-wet 1998.

Ad. 36. De beheersverordening die is aangeboden voor advies betreft de basisverordening en is nog niet voor iedere gemeente specifiek gemaakt. In de definitieve beheersverordening zal per gemeente een juridische regeling gaan gelden. Uiteraard zal hierbij een keuze worden gemaakt ten aanzien van de gewenste bouwmogelijkheden.

Ad. 37. Gezien de natuurlijke dynamiek in het plangebied zal geen begrenzing van dagrecreatief en educatief medegebruik worden opgenomen. In het begrip dagrecreatief medegebruik, artikel 1 onder 17, zijn evenementen uitgesloten, tenzij ze vallen onder het bestaande gebruik.

Ad. 38. Het aantal kitesurflocaties zal worden nagelopen en zullen op de verbeelding worden aangegeven. De kitesurflocaties in de Noordzee worden aangeduid. Zie ook paragraaf 3.2 van de voorliggende reactienota.

Ad. 39. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) biedt de mogelijkheid om in de Waddenzee wadwachtposten te bouwen. De voorwaarden zoals die aan de afwijkingsmogelijkheid zijn gekoppeld, vloeien voort uit het Barro. Getracht is een zo duidelijk mogelijke regeling op te nemen, waarbij is voldaan aan de vereisten uit het Barro. Toetsing vooraf is mogelijk als op voorhand duidelijk is waar wadwachtposten gebouwd zullen worden. In de beheersverordening is dan een rechtensregeling opgenomen en in de toelichting is inzicht gegeven de gemaakte afweging ten aanzien van de gestelde voor-

waarden aan wadwachtposten. In het voorliggende geval is echter niet duidelijk waar mogelijk een wadwachtpost wordt gebouwd, toetsing vooraf kan dan ook niet plaatsvinden.

Ad. 40. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Ook wordt verwezen naar de beantwoording in ad 22, een juridische vertaling van de erecode.

Conclusie

De toelichting en regels van de beheersverordening worden naar aanleiding van de ingediende opmerkingen van het Watersprotverbond aangepast.

5.3

Indiener A

Samenvatting

De Kom en Groene Strand aanwijzen als natuurgebied TERSCHELLING

41. In hoofdzaak wordt door indiener bepleit dat de Kom (gedeeltelijk) de bestemming 'Natuur' zal krijgen, evenals het gebied bij het Groene Strand.

Verder worden de volgende opmerkingen gemaakt:

42. Indiener is het niet eens met de keuze voor een beheersverordening in plaats van een bestemmingsplan.

43. Indiener meent dat er bij de aanwijzingsbesluiten tot Natura 2000-gebieden (Waddenzee en Duinen Terschelling) fouten zijn gemaakt. De Kom had ook als beschermd natuurgebied aangewezen moeten worden.

44. Indiener draagt voorts alternatieven aan voor ontwikkelingen in de Kom (zoals het gebied bij het bedrijventerrein).

45. Van veranderingen in de Kom denkt indiener overlast (grote schade) te zullen ondervinden. Bovendien zouden deze veranderingen leiden tot strijdigheden met Europese wet- en regelgeving.

Beantwoording

Ad. 41. Het gebied bij het Groene Strand valt buiten de beheersverordening.

Ad. 42. Wij delen deze mening niet. De beheersverordening maakt enkel de bestaande planologisch-juridische situatie mogelijk. Dit is een situatie die eerder al voor het inspraakproces ter discussie is gesteld. Het is ook niet voor niets dat de wetgever in het kader van een beheersverordening geen eisen aan het inspraakproces heeft gesteld. Wij zijn tevens niet van mening dat de rechtszekerheid met het vaststellen van een beheersverordening wordt geschonden. Er zijn geen nieuwe planologisch-juridische situaties aan de orde. Bovendien is wel de mogelijkheid geboden om een reactie te kunnen indienen terwijl dit wettelijk niet verplichtend is voorgeschreven.

Ad. 43. De inhoud van aanwijzingsbesluiten door het Rijk kan niet met een beheersverordening van gemeentewege worden gewijzigd. De ingediende opmerking wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 44. De Kom valt buiten de beheersverordening.

Ad. 45. De Kom valt buiten de beheersverordening.

Conclusie

De beheersverordening hoeft naar aanleiding van de ingekomen reactie van indiener A niet aangepast te worden.

5.4

Indiener B

TEXEL

Samenvatting

Gebruik tijdelijke ankerplaatsen

46. Indiener geeft aan dat locaties langs de dijk ten oosten/noorden van Texel van oudsher door kleine bootjes worden gebruikt als tijdelijke ankerplaats. Indiener is een dergelijk gebruik niet tegengekomen in het ontwerp van de beheersverordening maar geeft aan daar wel graag gebruik van te kunnen blijven maken.

Beroepsmatige pierenwinning

47. Het lijkt er op dat pierenwinning in de beheersverordening bij visserij is ingedeeld, waarbij echter geen beroepsvisserij is genoemd. Hierdoor zou 'pierenwinning' gemakkelijk kunnen worden verward met 'het steken van pieren voor eigen gebruik'. Dit is een wezenlijk verschil met de beroepsmatige pierenvisserij. Mocht de beroepsmatige activiteit voor pierenwinning inderdaad niet zijn bedoeld, dan ziet indiener de eigen beroepsmatige activiteit voor pierenwinning conform de meegestuurde Nb-vergunning van Provincie Noord-Holland graag nog ingevoegd.

Beantwoording

Ad. 46. Gebruik dat is genoemd in bijlage 1 en/of 2 bij de regels is toegestaan. Voor al het gebruik dat is niet genoemd, maar wel vergund, is de vangnetbepaling als opgenomen in artikel 9 van toepassing.

Ad. 47. Het door de indiener genoemd gebruik is toegestaan op basis van bijlage 1 van de vast te stellen beheersverordening.

Conclusie

De beheersverordening hoeft naar aanleiding van de ingekomen reactie van indiener B niet aangepast te worden.

5.5

Indiener C

Continuering agrarisch en recreatief gebruik buitendijks percelen FERWERDERADIEL

48. Indiener geeft aan er voor zijn buitendijks gelegen percelen (kadastrale gemeente Ferwerderadiel, sectie C, nummers 309 t/m 314 en 494) van uit te gaan dat het eerder in het ter plaatse geldende bestemmingsplan vastgelegde gebruik in de beheersverordening gecontinueerd wordt. In dit geval zou dat gaan om activiteiten in brede zin behorende bij het agrarisch gebruik betreffende akkerbouw en veehouderij, alsook dagrecreatie in verband met een minicamping.

Beantwoording

Ad. 48. Nagelopen is of de betreffende percelen inderdaad agrarisch zijn bestemd**.** In de bestemming 'Agrarisch' is het agrarisch gebruik van gronden toegestaan, alsook dagrecreatief- en educatief medegebruik. Het gebruik van gronden als minicamping is niet toegestaan op grond van de beheersverordening. Echter, de minicamping is niet gelegen in het plangebied van de beheersverordening.

Conclusie

De beheersverordening hoeft naar aanleiding van de ingekomen reactie van indiener C niet aangepast te worden.

5.6

Indiener D

Medegebruik niet juridisch onderbouwd EEMSMOND

49. Indiener geeft aan dat de term 'medegebruik' in de begrippenlijst niet juridisch is onderbouwd. De in Van Dale opgenomen omschrijving gaat uit van *"het gebruik van iets door een andere belanghebbende dan de eigenaar"*. Hierdoor zou de mogelijkheid worden geopend dat medegebruik door derden van de gronden van eigenaar (in dit geval een kwelder; Kadastrale gemeente Usquert, sectie A, nummer 1280) plaatsvindt zonder dat daarvoor toestemming is verleend. Indiener ziet dit als een ongeoorloofde uitholling van eigendomsrechten door de gemeente, omdat een ieder die zegt belanghebbende te zijn nu toegang zal hebben tot deze eigendommen.

Beantwoording

Ad. 49. Met de regels van de beheersverordening wordt toegezien op de (publiekrechtelijk) juridisch-planologisch toegelaten gebruiks- en bouwmogelijkheden. De verordening ziet niet toe op het vastleggen

van (privaatrechtelijke) eigendomsrechten en de toegankelijkheid hiervan door anderen. De ingediende reactie is in het kader van de beheersverordening dan ook niet relevant.

Conclusie

De beheersverordening hoeft naar aanleiding van de ingekomen reactie van indiener D niet aangepast te worden.

6 Ambtelijke aanpassingen

Gemeente Delfzijl merkt op dat het begrip kwelderherstel eerder als een ontwikkeling werd beschouwd, terwijl er toch meer sprake is van het opnieuw realiseren van afgeslagen of afgevlakte kwelders. In dat verband zou het meer als onderhoud beschouwd moeten worden. Deze opmerking is in de beheersverordening vertaald door het kwelderherstel te definiëren en niet langer als afwijking van het bestaande gebruik te beschouwen. Derhalve is het kwelderherstel in de bestemmingsomschrijving opgenomen als toegelaten gebruik en is het tegelijkertijd geschrapt uit de afwijkingsbepaling voor gebruik.

Bijlage

Ingekomen reacties

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw onderstaande email, bericht ik u dat de ontwerp-beheersverordening Waddengemeenten mij aanleiding geeft tot het maken van enkele opmerkingen namens het Ministerie van Defensie.

Redactioneel:

- Blz 11, 2.1.4, 10 regel: toevoegen na Den Helder: “Marine vliegkamp De Kooy”
- Blz 42, 4.3, 6e regel: toevoegen na Den Helder: “Marine vliegkamp De Kooy”
- Blz 43, 4.1, 5e regel: “luchtvaartterrein Den Helder” vervangen door “Marine vliegkamp De Kooy bij Den Helder”

Inhoudelijk:

- Blz 11, 2.1.4, 10e regel en blz 42, 4.3, 6e regel: Het luchtvaartterrein op Texel is ten onrechte aangeduid als militair luchtvaartterrein. Het betreffende vliegveld is evenwel niet in beheer of gebruik bij het Ministerie van Defensie.
- Blz 11, 2.1.4, 11e regel en blz 42,4.3 , 6e regel : In de toelichting is terecht vermeld dat de Luchthaven Vlieland een militair luchtvaartterrein is. Dit luchtvaartterrein wordt momenteel nog in hoofdzaak gebruikt door de Search and Rescue helicopters van de Koninklijke Luchtmacht voor het patiëntenvervoer van en naar de Waddeneilanden. De Minister van Defensie heeft evenwel besloten dat het Ministerie van Defensie deze taak medio 2015 zal beëindigen. Het patiëntenvervoer zal dan worden overgenomen door een civiele instantie. In verband hiermee zal in de loop van 2015 de militaire aanwijzing van het luchtvaartterrein worden ingetrokken en zal de Provincie Fryslân de landingsplaats aanwijzen als burgerluchtvaartterrein. Ik geef u in overweging dit in de Toelichting te vermelden.

met vriendelijke groet,

drs. M.H. (Rien) Mudde
.....
Cluster Ruimte l Sectie Beheer & Omgevingsmanagement

Afdeling Expertise & Realisatie Defensie l Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX Zwolle
Postbus 90004 | 3509 AA Utrecht| MPC 55A
.....
T 06 533 620 85 | 038 4572338
mh.mudde@mindef.nl
W http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Beste,

De beheersverordening Waddenzee heeft de afgelopen weken ter inzage gelegen. Als Rijkswaterstaat Noord Nederland hebben we geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om formeel in te spreken op de beheersverordening. Er zijn echter wel een aantal tekstuele opmerkingen die ik u wil toezenden. Dit zijn met name opmerkingen om de teksten iets scherper te formuleren. Mocht u vragen hebben neemt u dan contact op met ons

2.2.1 de zin: 'Deze aanleiding is nog eens versterkt door de recent voor een groot deel gedecentraliseerde – en vaak provinciegrensoverschrijdende enz…' Graag eenzelfde soort tekst invoegen omdat niet alle aspecten geheel gedecentraliseerd zijn. In het geval van de Wadden is het aspect Natuur niet geheel gedecentraliseerd.
H3 pag 24 . vijfde tekstblok: Graag naast het Beheer- en Ontwikkelingsplan een verwijzing opnemen naar de samenwerkingsagenda.
H3 pag 29 tekstblok kitesurfen: Locatie h. Ceres (gemeente Texel) is geen aangewezen locatie voor kitesurfen.
4.5 vierde tekstblok: Looptijd beheerplan is tegenwoordig 2015 – 2021.
4.6 eerste zin: waterstaatkundig beheer wijzigen in: waterbeheer.

Met vriendelijke groet

Richard Pool
Adviseur omgevingsmanagement

.....
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)
Rijkswaterstaat Noord-Nederland
Zuidersingel 3 | 8911 AV Leeuwarden | 2e etage
Postbus 2301 | 8901 JH Leeuwarden
algemeen: Telefoon 06-21 58 48 69 Fax (058) 234 41 23
.....
richard.pool@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Mijnheer/mevrouw,

Hierbij stuur ik, in telefonisch overleg met Albert Jan Zijlstra, de reactie van Gedeputeerde Staten van Fryslân op de Ontwerp beheersverordening Waddenzee en Noordzee.
De brief komt a.s. dinsdag 20 januari nog in het college, waarna de schriftelijke versie volgt.
De ambtelijke dienst is gemandateerd tot het indienen van een zienswijze, zoals deze.
U mag aannemen dat de schriftelijke reactie van GS ongewijzigd zal zijn.

Met vriendelijke groet,
Anne van Dijk

Coördinator plannen en projecten
Afdeling Stêd en Plattelân,
Team Algemeen beleid
058 2925536
a.h.vandijk@fryslan.nl

provinsje fryslân
provincie fryslân
Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
www.fryslan.nl

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinsje fryslân

De Waddeneilanden
Postbus 203
8860 AE Harlingen
t.a.v. de heer A.J. Zijlstra

Leeuwarden, 20 januari 2015
Verzonden,

Ons kenmerk	:	01179967
Afdeling	:	Stêd en Plattelân
Behandeld door	:	A.H. van Dijk / (058) 292 55 36 of a.h.vandijk@fryslan.nl
Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	
Onderwerp	:	Reactie ontwerp beheersverordening Waddenzee

Geacht college,

Op 27 december 2014 is bovengenoemde verordening ontvangen. Hoewel de wet formeel niet voorziet in de mogelijkheid van advies over of bezwaar (zienswijze) tegen een beheersverordening, stelt u ons in de gelegenheid om een reactie te geven. Wij maken daarvan graag gebruik.
Wij reageren achtereenvolgens op de Voortoets en op de ontwerp-Beheersverordening.

1. Voortoets
Beheerplan Natura 2000
De toets is grotendeels gebaseerd op de teksten van het concept beheerplan Natura 2000 Waddenzee. Wij hebben de indruk dat daarbij geen gebruik is gemaakt van de laatste versie daarvan. Daardoor zijn voor sommige vormen van 'gebruik', zoals robbentochten (bijlage 4, 4.2.1) en kitesurfen (bijlage 4, 4.2.4), niet de met dat beheerplan gelijkluidende voorwaarden opgenomen. Overigens komen de kitesurflocaties in de Voortoets ook niet geheel overeen met die op blz. 29 van de toelichting op de verordening.

Bijlagen
De bijlagen 4 en 5 zijn afgeleid van of komen voort uit het concept-beheerplan Natura 2000 en uit andere regels en afspraken. Wij adviseren om in de bijlage expliciet te verwijzen naar de bron.

Beperkte ontwikkelingsmogelijkheden
Hoewel in de inleiding staat dat alle nieuwe ontwikkelingen buiten de verordening worden gehouden, staat in de aanloop van hoofdstuk 2 en in de slotconclusie dat er beperkte ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. Dat lijkt tegenstrijdig. In de toets is ook niet hel-

der waarop die beperkte ontwikkelingsmogelijkheden betrekking zouden hebben en hoe deze dan beoordeeld zijn in de toets. Wellicht wordt gedoeld op de bouw van vogelkijkhutten en wadwachtposten, alsmede de activiteit kwelderherstel. Wellicht wordt ook slechts gedoeld op de gebruiksruimte die besloten ligt in het toegestane bestaande gebruik binnen de bestaande gedragsregels. Wij adviseren om dit explicieter te maken. Zie hierna ook de opmerking over het Barro.

Tenslotte
Tenslotte merken we bij paragraaf 4.8 op dat de eilandhabitats gevoeliger zijn voor stikstof dan de habitats Waddenzee en Noordzeekust, ook vanwege andere bronnen dan de lokale veehouderij. Voor de effectbeschrijving van de verordening heeft dit overigens geen gevolgen.

2. Beheersverordening
Algemeen
De tekst van paragraaf 1.1 en 1.2 in de toelichting maakt een voorlopige indruk. Wij adviseren om die tekst definitief te maken, zodat helderheid ontstaat over de werkwijze en ook over de gehanteerde systematiek van inventarisatie door de gemeenten in het voortraject.

Enkele keren wordt in referentie aan het Barro opgemerkt dat enige ontwikkelruimte daaraan zou zijn ontleend. Onduidelijk is waar op wordt gedoeld. Graag expliciet benoemen.

Verordening Romte Fryslân 2014
De tekst in de toelichting paragraaf 2.2.3. aangaande de nu van toepassing zijnde provinciale Verordening Romte Fryslân 2014 is niet geheel correct en compleet. Het lijkt erop dat deels de tekst van de oude verordening uit 2011 is aangehouden.

- Anders dan gesteld bevat de verordening voor de Waddenzee juist geen bouw- en gebruiksbepalingen die direct doorwerken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen, omdat deze in het Barro staan.
- Terecht wordt gesteld dat reserveringszones voor versterking van een primaire waterkering buiten aaneengesloten bebouwd gebied in een ruimtelijk plan moeten worden opgenomen. Dat geldt echter ook voor de buitendijkse reserveringszones binnen aaneengesloten bebouwd gebied.
- Wij merken op dat de Waddenzee in de verordening op de kaart natuur is aangewezen als onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Wij adviseren u om dit aan te vullen. Met de regeling in de beheersverordening wordt op zichzelf aan de daarbij behorende bepalingen voldaan.
- Hangend aan onze Structuurvisie Grutsk is ook het hoofdstuk ruimtelijke kwaliteit van toepassing (art. 2.1.1).

Regeling bestaand gebruik
De toelichting beschrijft dat alleen bestaand gebruik en bestaande bebouwing is toegestaan binnen de verordening, inclusief hetgeen door de gemeenten is geïnventariseerd. Er mag dus vanuit worden gegaan dat in die inventarisatie geen zaken zijn opgenomen, en toegestaan in de verordening, die - voor zover daarvoor een vergunning nodig was - niet eerder vergund zijn. Dan zou impliciet ook sprake zijn van strijd met de begripsbepaling van artikel 1, onder 9. Verzocht wordt om de wijze en status van inventarisatie, in het licht van de formele vergunde situatie, te verduidelijken.
Voor zover toch ook niet vergunde activiteiten en bouwwerken zijn meegenomen, waarvoor wel een vergunning nodig was en is, dient de toelichting daarvan een verantwoording

te bevatten en te motiveren dat die activiteiten en bouwwerken alsnog in de verordening gelegaliseerd kunnen worden.

Vangnetbepaling / Overgangsrecht
In dat licht vraagt ook de vangnetbepaling (algemene gebruiksregel) van artikel 8 om nadere toelichting, in samenhang met de toelichting daarop, blz. 58. Het kan, gelet op strekking en reikwijdte van een beheersverordening, daarbij niet gaan om bestaand gebruik dat niet deel uitmaakt van de inventarisatie en bovendien in strijd zou zijn met bestaande regelgeving. Als dat niet het geval is, is die vangnetbepaling in wezen overbodig, omdat onder bestaand gebruik, 'in ieder geval', dus niet 'uitsluitend' wordt begrepen, het al geïnventariseerde bestaande gebruik.
In de regels is daarentegen geen overgangsrecht opgenomen. Op zichzelf denkbaar, als in het plangebied slechts sprake is van legaal bestaand gebruik en alle bestaande, legale gebruik en bebouwing in de bestemmingsregeling is toegestaan. Meestal wordt evenwel toch gekozen voor een overgangsbepaling, als vangnet. Zie bijvoorbeeld de ontwerpbeheersverordening voor het aangrenzende Havengebied Terschelling.
Wij adviseren nadere uitleg en verduidelijking van de systematiek, de noodzaak van deze vangnetbepaling en het ontbreken van overgangsrecht.

Inventarisatie
De inventarisatiegegevens roepen op onderdelen vragen op, mede omdat deze deels onduidelijk zijn weergegeven:
- In de bijlage 'gemeentelijke inventarisatie' bij de regels staan twee locaties bij Texel waar tot en met 2009 experimentele MZI 's zijn gelegen. Deze kaarten zijn kennelijk niet meer actueel. In hoeverre betreft dit bestaand gebruik en is deze duiding van bestaand geïnventariseerd gebruik nodig?
- De bijlagekaart gemeente Ameland is onduidelijk naar ligging, aard en functie van de vaste meetpalen.
- Toelichting/achtergrond/legenda met betrekking tot steiger en ankerboeien bij Vlieland zijn onduidelijk.

Wij vragen ons ook af of de weergave van de gasleidingen in de tabel op blz. 40 van de toelichting volledig is en correct is.

Haven Harlingen
De haven van Harlingen heeft een apart afwegingskader in het Barro gekregen. Dat ware aan te vullen in de tabel van blz. 31 toelichting.

Ontwikkeling meerboeien en steigers
De regeling van artikel 5.3, onder b en c, die respectievelijk de bouw van nieuwe meerboeien en aanlegsteigers ten behoeve van de verblijfsrecreatie mogelijk maakt, roept de vraag op op grond waarvan deze ontwikkeling kan worden gemotiveerd en of deze nog is aan te merken als behorende bij beheer en/of 'beperkte ontwikkelingsruimte'. Deze ontwikkeling is in de Voortoets niet beschreven. Ook in de toelichting wordt telkens gesteld dat qua bouwwerken en voorzieningen is afgesproken uitsluitend het bestaande toe te staan in de beheersverordening. Alleen voor bouwwerken ten behoeve van kustbeheer, de (niet recreatieve) zeevaart en zeeveiligheid wordt volgens de afspraken een uitzondering gemaakt, zo blijkt uit de tabellen met gemeentelijke wensen. In die lijn zou het schrappen van deze bepaling van artikel 5.3, ondere b en c, consistent zijn.

Regeling winning diepere delfstoffen
Wij vinden de regeling inzake de winning van diepere delfstoffen niet geheel duidelijk. Artikel 5.1, onder m (bestemming 'Water') staat bestaande delfstoffenwinning toe, waaronder het winnen van zand en schelpen. Niet duidelijk is allereerst waarom alleen en specifiek deze vormen van winning zijn benoemd. Daarbij is vervolgens bepaald (slotregel 5.1) dat het gebruik van de diepe ondergrond (dieper dan Normaal Amsterdams Peil - 50 m) in deze bestemming niet is begrepen, met uitzondering van bestaand gebruik. In de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Water' is de winning van delfstoffen uitgesloten, eveneens met uitzondering van het toegestane gebruik zoals bedoeld in 5.1 onder m.
Onduidelijk is of beoogd is om met deze bepaling ook de zoutwinning als gebruik te regelen, zoals die vanaf de wal zal kunnen gaan plaatsvinden. Door in de verordening de winning van delfstoffen in de diepere ondergrond als vorm van gebruik te regelen, zou de winning van zout, voor zover verleende vergunningen nog niet onherroepelijk zijn, alsnog een nieuwe planologische procedure vergen. Vraag is of dat de bedoeling is, dan wel of de regeling inzake zoutwinning wordt overgelaten aan andere regelgeving, voor zover daarvoor in het plangebied van de verordening zelf geen fysieke ingrepen en gebruiksactiviteiten boven de diepere ondergrond nodig zijn.

Pierenstekerij
Als strijdig gebruik wordt in artikel 5.4 aangemerkt de mechanische pierenstekerij. Volgens ons zijn er twee concessiehouders in Noord Holland voor deze bedrijfsmatige activiteit. Wij vragen ons af of daarvoor een uitzondering moet worden gemaakt via aanduiding op de verbeelding.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter

A.J. van den Berg, secretaris

- Clusterleider	:	Gedeputeerde(n)	
- Afdelingshoofd	:	H. Konst	:
- Bedrijfskundig Adviseur	:		:
- Divisie/Algemeen Directeur	:		:

provincie groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

De Waddeneilanden
T.a.v. A. Zijlstra
Postbus 203
8860 AE HARLINGEN

Datum	:	9 januari 2015
Briefnummer	:	2014-52174
Zaaknummer	:	550602
Behandeld door	:	Kooi E.J. van der
Telefoonnummer	:	(050) 3164817
Antwoord op	:	uw e-mailbericht van 3 december 2014
Bijlage	:	4
Onderwerp	:	**reactie op de beheersverordening Waddenzee en Noordzee**

Geacht heer Zijlstra,

U heeft bij e-mailbericht van 3 december de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde beheersverordening.

Het beoordelingskader voor de beoordeling van de beheersverordening is de Omgevingsverordening provincie Groningen (hierna: verordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen.

Het voorontwerp van de beheersverordening geeft de provincie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

<u>Landschapswaarden</u>

De beheersverordening is in overeenstemming met de regels ter bescherming van provinciale landschapswaarden in titel 4.5 van de verordening. Binnen het besluitgebied zijn niettemin aardkundige waarden aanwezig die geen beschermende regeling kennen in de beheersverordening. Ik adviseer u om dat wel te doen. De provincie heeft in 2010 een inventarisatie uitgevoerd naar de aardkundige waarden in de provincie. Binnen het besluitgebied betreft het de Punt van Reide en Rottumeroog en –plaat (zie bijlagen). Rottum is van grote aardkundige waarde en van nationaal belang.

<u>Water</u>

waterkeringszone
Op pagina 14 in de toelichting wordt aangegeven dat artikel 4.10 (Waterkeringszone) van de provinciale verordening van toepassing is. In artikel 9.4 van de beheersverordening wordt de term vrijwaringszone gebruikt. Voorgesteld wordt om de juiste term waterkeringszone te gebruiken.

De provincie Groningen werkt volgens normen die zijn vastgelegd in een handvest voor dienstverlening. Dit handvest vindt u op onze website.
BTW: NL0019.32.822.B01 / KvK: 1182023 / IBAN: NL84 ABNA 0446 0456 91 / BIC: ABNANL2A

149. Punt van Reide

Beschrijving ontstaanswijze:
De Punt van Reide is van oorsprong een oeverwal, gevormd langs de Eems, die zeewaarts stroomde in een venige getijde landschap; het Reiderland. Ten zuiden van de huidige Punt van Reide kwamen de riviertjes de Tjamme en de Westerwoldse Aa bij elkaar en stroomden vervolgens noordwaarts om, net te oosten van de Punt van Reide, in de Eems uit te monden. De Eems vormde een klein estuarium op de plek waar hij toen in de Waddenzee uitmondde. Vanaf 2000 voor Chr. slibde het estuarium dicht en nam de invloed van zee verder af, waarbij het zilte milieu veranderde in een brakwater situatie. Nog later ging dit over in een zoetwater situatie, waardoor volop veen kon groeien. Dit proces van veenvorming ging door tot aan de Middeleeuwen. Het gebied werd bewoond, waarschijnlijk woonde men op wierden. Het veen werd steeds sterker gedraineerd, waardoor het inklonk. Het gebied kwam hierdoor steeds lager te liggen en werd zowel vanuit de Eems als vanuit zee bedreigd. De oeverwal heeft een belangrijke zeekerende functie gehad, waarbij de plek waar de Westerwoldse Aa in de Eems stroomde een zwakke schakel vormde. Eind veertiende eeuw ontstonden de eerste overstromingen, en rond 1500 had de Dollard de grootste uitbreiding. De punt van Reide heeft deze overstromingen kunnen doorstaan.

Vormen en patronen:
De Punt van Reide is een landtong met een lengte van twee kilometer en een breedte van ongeveer 500 meter. Hij heeft een noordoost-zuidwest oriëntatie en steekt dwars de Dollard in.

Aardkundige waarde:
Het is een aardkundig waardevol element, dat een bijzondere periode uit de recente geologische geschiedenis in deze regio vertegenwoordigt. Het element is daarom van regionale betekenis.

Huidige processen:
De processen die de oeverwal hebben gevormd zijn nu niet meer actief, de hoofdstroom van de Westerwoldse Aa en van de Eems ligt nu ook op een andere locatie. Het gebied is geheel omdijkt en ingepolderd. Er vindt wel een sterke erosie plaats, met name op de meest oostelijke punt, doordat er enkele geulen van de Dollard vlak onder langs lopen.

Relatie bodem, geologie en geohydrologie:
Door de relatief hoge ligging, en mogelijk ook de kleiige samenstelling van de oeverwal, was het mogelijk dat de oeverwal zich heeft gehandhaafd in tijden van forse overstromingen.

Relatie met andere landschappelijke waarden:
Op de relatief hoog gelegen oeverwal was al vroeg bewoning, waarbij men op wierden woonden. Rond 1300 waren er zelfs twee dorpen, Westerreide en Oosterreide, die aan weerszijde van de uitmonding van de Westerwoldse Aa lagen en werden gescheiden door de Reiderzijl(en). In de Tachtigjarige oorlog speelde Reide een strategisch belangrijke rol. Op Reide zijn in de jaren 1580-1594 daarom twee schansjes opgeworpen. Na 1615 is de strategische rol van Reide uitgespeeld, door de overstromingen zijn de dorpen verlaten en grotendeels weggespoeld. De kleine wierde op de oostpunt (+ 3,9 m N.A.P.) is een overblijfsel van de versterkte schans van Westerreide. De Punt van Reide is min of meer bewoond gebleven, in 1865 woonden er nog één of twee boerengezinnen.
In de jaren 1960-1970 werd een sluizencomplex aangelegd, maar door wijzigingen van de plannen was die niet meer nodig en werd het complex weer afgebroken. De Punt van Reide is tegenwoordig natuurgebied en in beheer bij Het Groninger Landschap. Zij beheren het kweldergebied waar een zoutwater vegetatie groeit met kweldergras, zeealsem, Engels slijkgras en hier en daar wat zeekraal.

Literatuur:
Beusekom E. van; 2007. Bewogen Aarde Erfgoed van Nederland. Ministerie van LNV.
Brood, P. (red.); 1999. Nieuwe Groninger Encyclopedie.
Duijvendak, M.G.J. (red.); 2001. Geschiedenis van Groningen, deel II, Nieuwe Tijd.
Gronggrijp G.; 1979. Gea objecten van Groningen RIN-rapport 79-17.
Paris, P.; 2003. In Vogelvlucht - De Punt van Reide. Noorderbreedte 88.
Schroor M. en J. Meijering; 2007. Golden Raand, Landschappen van Groningen Stichting Groninger Landschap.

www.natuurkaart.nl/kvn.landschappen/natuurkaart.nl/i000672.html (bron: Groninger Landschap)

143. Rottum

Beschrijving ontstaanswijze:
Rottum bestaat uit de eilandjes Rottumerplaat in het westen en Rottumeroog in het oosten. Mariene en eolische processen hebben hun invloed gehad op de vorming van de eilanden Rottumeroog en Rottumerplaat. Strandwalafzettingen vormen de kern van Rottumeroog, terwijl Rottumerplaat een zandplaat is. Over de ouderdom is weinig bekend, maar het is duidelijk dat ze tot de reeks kustduinen behoren die ontstaan zijn tijdens het begin van het Holoceen. Rottumerplaat ligt net even boven NAP en loopt alleen bij hoge stormvloeden gedeeltelijk onder water. In de loop van de eeuwen hebben Rottumeroog en Rottumerplaat zich evenals de andere Waddeneilanden onder invloed van kustdrift (het evenwijdig, longitudinaal verplaatsen van zand langs de kust) en sterke getijdenstromingen geleidelijk naar het oosten verplaatst en zijn voortdurend van vorm en grootte veranderd. Dit betekent dat Rottumeroog ter zijner tijd hoogst waarschijnlijk in de Oude Wester Eems zal verdwijnen.

Vormen en patronen:
Het huidige landschap van Rottumeroog wordt gekenmerkt door een grote standvlakte met kleine oppervlakten begroeide strandduintjes die nog steeds aan vervorming onderhevig zijn. Vanaf de middeleeuwen is er tot voor kort bewoning geweest op dit eiland. Het eiland heeft hierdoor ook meer antropogene invloeden gehad. Op het centrale deel liggen dan ook verscheidene stuifdijken. De invloed van de natuurlijke processen zijn het grootst aan de randen van het eiland; hier vindt nog steeds duinvorming plaats. Rottumerplaat wordt eveneens gekenmerkt door een grote strandvlakte waarop zich spontaan duinen hebben gevormd. De mens heeft hier toch ook zijn invloed laten gelden door op het oostelijk deel een stuifdijk aan te leggen. Ook nu nog vindt primaire duinvorming plaats.

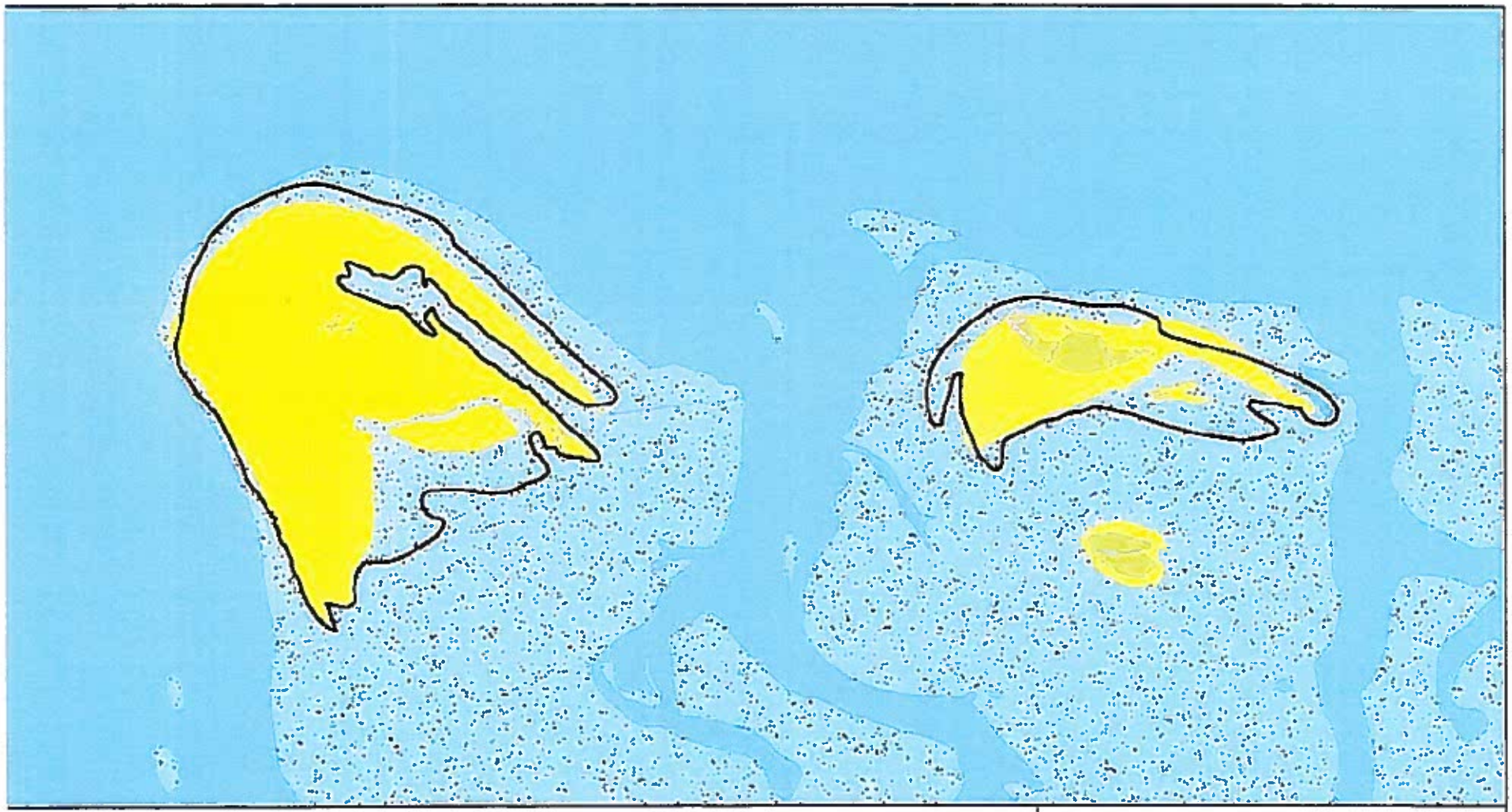
Aardkundige waarde:
Rottumerplaat is een nog redelijk gave plaat en Rottumeroog een nog redelijk gaaf eiland, door het nagenoeg ontbreken van menselijke activiteiten. Duinvorming, mariene erosie en sedimentatie spelen een actieve rol, die mede zorgen voor de grote aardkundige waarde van nationaal belang.

Huidige processen:
Rottumeroog is door het ontbreken van omvangrijke menselijke activiteiten een nog redelijk gaaf eiland, terwijl menselijke activiteiten op Rottumerplaat nagenoeg ontbreken. Hierdoor hebben verscheidene natuurlijke processen zoals duinvorming, mariene erosie en sedimentatie nog vrij spel.

Relatie met bodem, geologie, geohydrologie:
De oppervlaktegeologie van Rottum wordt gekenmerkt door Jonge Duin- en Strandafzettingen die deels de Oude Duin- en Strandafzettingen overdekken. Rottumeroog en Rottumerplaat bestaan totaal uit duin- en vlakvaaggronden. Dit zijn zandgronden zonder veel sporen van bodemvorming of moerige bovengronden. De strandvlakten zijn daarbij evenals op de andere Waddeneilanden kalkhoudend en de duinen kalkloos. Uiteraard zal de grondwaterstand op de strandvlakten hoog zijn en in de duinen laag.

Relatie met andere landschappelijke waarden:
Het landschapsbeeld van Rottum wordt bepaald door de strandvlakten en duinen zonder noemenswaardige opgaande begroeiing. Het hele eiland heeft een zeer open structuur.
De beide eilanden vormen een belangrijk vogelgebied. Er broeden onder andere dwergsterns, noordse sterns, visdiefjes, strandplevieren, eidereenden en bergeenden. Veel trek- en wadvogels gebruiken de eilanden als rustplaats. Rottumerplaat is van groot belang voor de zeehonden die ongestoord kunnen rusten op het eiland. Ook komt er op dit eiland op beperkte schaal groei van interessante pioniersoorten voor.

Literatuur:
Bron: *www.aardkunde.nl*



Object 143: Rottum

Top10 NL

28 juni 2010

Schaal 1:50.000

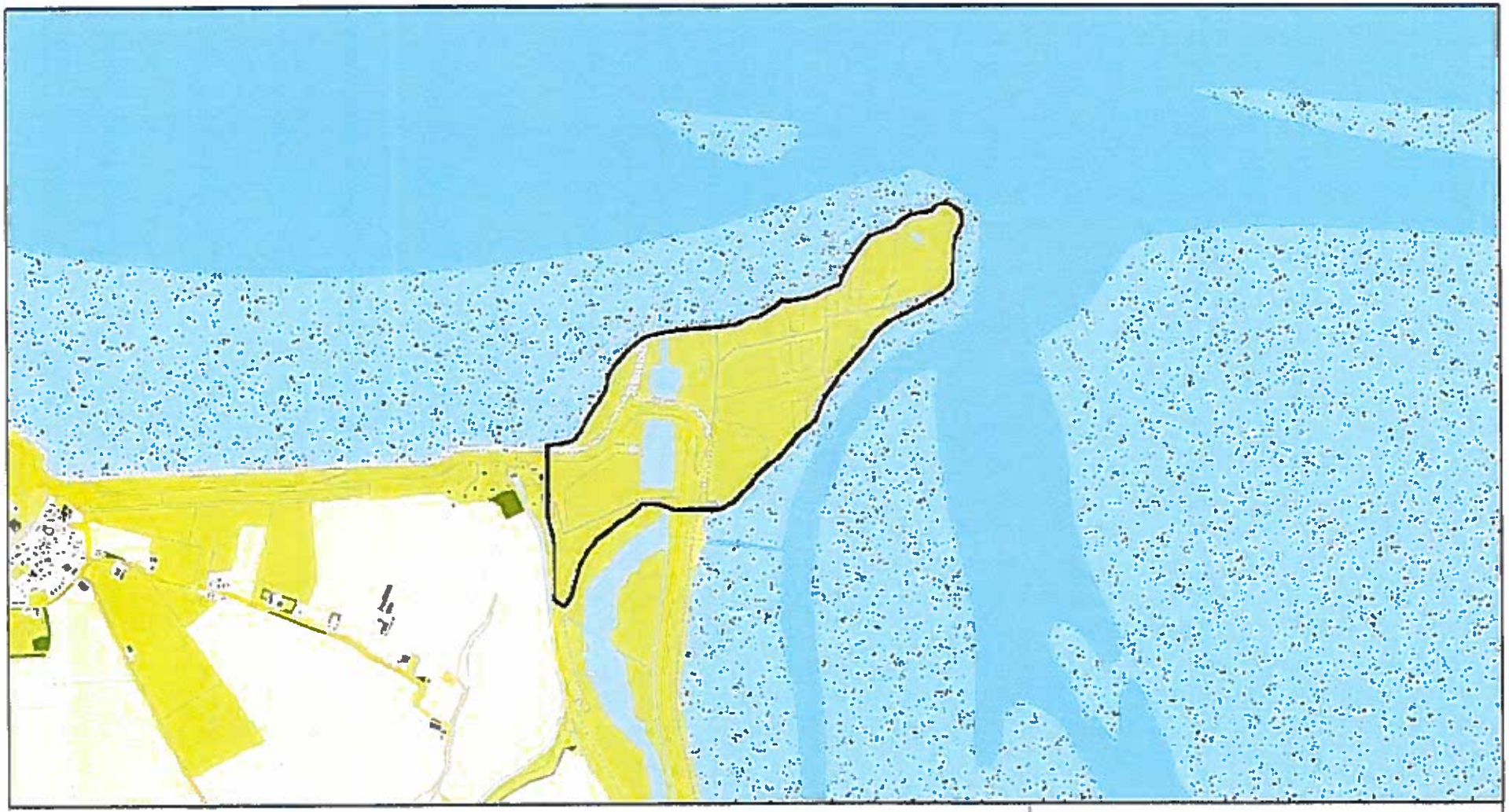
Legenda

- Geselecteerd aardkundig object
- Overige aardkundige objecten

0 250500 Meters

Kaart © Landschapsbeheer Groningen
Top10 nl © Province Groningen

Landschapsbeheer Groningen



Object 149: Punt van Reide

Top10 NL

12 juli 2010

Schaal 1:20.000

Legenda

Geselecteerd aardkundig object

Overige aardkundige objecten

0 250 500 Meters

Landschapsbeheer Groningen

Van: Jelly van der Kloet [mailto:jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl]
Verzonden: donderdag 11 december 2014 12:02
Aan: Verheij, Bianca
CC: Jan van der Velde
Onderwerp: Reactie op beheersverordening Waddenzee

Geachte mevrouw Verheij,

Op 27 november ontvingen wij de bekendmaking van de terinzagelegging van de ontwerp beheersverordening Waddenzee van de gemeente Vlieland. Dit plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

Jelly van der Kloet
Medewerker Cluster Plannen
Werkdagen: ma | di | wo | do

Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
T 058 – 292 2612 | F 058 – 292 2223 | E jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl | www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

De Waddeneilanden
De heer A.J. Zijlstra
Postbus 203
8860 AE HARLINGEN

Datum	16 december 2014	**Telefoon**	06 1942 9646
Onze referentie	U2014/657/PME	**E-mail**	pmeijer@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	-
Uw bericht van	4 december 2014	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op de ontwerp beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Geachte heer Zijlstra,

Op 4 december 2014 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email, ter advies, de ontwerp beheersverordening Waddenzee en Noordzee ontvangen. Bijgaand treft u ons advies.

VR NHN heeft, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

De beheersverordening is conserverend van aard waardoor er geen toename is van risico's op het gebied van externe veiligheid. Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid voor de in de beheersverordening genoemde gemeenten Texel en Hollands Kroon.

Met vriendelijke groet,

Peter Meijer
specialist risicobeheersing

Gezien : 16 december 2014
Naam : Jaap Water
Paraaf :

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@veiligheidsregio-nhn.nl, www.veiligheidsregio-nhn.nl
KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, Bank: BNG 28 51 08 050, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Waddenvereniging

Aan de gemeenteraden van de Waddenzeegemeenten
p/a Samenwerkingsverband de Waddeneilanden
Postbus 203
8860 AE HARLINGEN

Datum: 13 januari 2015 Kenmerk: AWo/15007

Betreft: Zienswijze ontwerp beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Geachte heer, mevrouw,

De Waddenvereniging doet u hierbij, mede namens Stichting De Noordzee, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (hierna Waddenvereniging e.a.), een zienswijze toekomen naar aanleiding van het ontwerp voor een beheersverordening voor de Waddenzee en de Noordzee in de gemeenten Eemsmond, Delfzijl, Oldambt, Harlingen, het Bildt, Ferwerderadiel, Dongeradeel, Hollands Kroon, Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog.

Algemeen
De Waddenvereniging e.a. hebben grote waardering voor het initiatief om de ruimtelijke regelgeving van de gemeenten gezamenlijk op te pakken. Wij zien dat als een kleine stap in de richting van de ene beheerder van het waddengebied. Die ene beheerder achten wij dringend noodzakelijk om de natuur van het waddengebied te kunnen herstellen en te voorzien in de economische ontwikkelingen binnen de ruimte die de natuur biedt.
Jammer is het, dat niet alle zeventien waddengemeenten zich hierbij hebben aangesloten. Het is niet duidelijk, waarom de vier overige gemeenten, Sudwest-Fryslan, De Marne, Den Helder en Franekeradeel zich hierbij niet hebben kunnen aansluiten. Wellicht dat u dat nog kunt verduidelijken.

Op dit moment is het ministerie van Infrastructuur en Milieu ook doende om de voormalige PKB derde nota Waddenzee, nu structuurvisie Waddenzee, te evalueren. De Waddenvereniging e.a. gaan er van uit, dat u er voor zult zorgdragen dat de ontwikkeling van de beheersverordening van uw gemeenten ook bij die evaluatie zal worden betrokken.

Ondanks die grote waardering voor het initiatief hebben de Waddenvereniging e.a. een aantal opmerkingen, die hierna worden toegelicht.

Door te kiezen voor een beheersverordening in plaats van een volwaardig bestemmingsplan laten de gezamenlijke gemeenten een aantal kansen liggen om ruimtelijke relevante ontwikkelingen te regelen ten gunste van de hoofddoelstelling van de Waddenzee, namelijk natuur. Hetzelfde geldt voor de werelderfgoedstatus van het gebied. Dit nog even los van het

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C021795

feit, dat de keus voor een beheersverordening de rechtsbescherming onnodig beperkt.
Daar kan nog aan worden toegevoegd, dat binnen enkele jaren de Omgevingswet van kracht zal zijn en dat dan de gemeenten alsnog een omgevingsplan (de opvolger van het huidige bestemmingsplan) zullen moeten maken, omdat naar verwachting de Omgevingswet niet meer zal voorzien in het instrument beheersverordening.

Natura 2000

De verordening is, ondanks de naam, een plan en dient op grond van artikel 19j van de Wet natuurbescherming 1998 (hierna Nbwet) getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen van de relevante Natura 2000-gebieden, zoals de Waddenzee, Noordzeekustzone en de duinen van de Waddeneilanden. De voortoets die daarvoor is opgesteld en die als bijlage bij de verordening is gevoegd, concludeert dat het bestaande gebruik (in de zin van de Nbwet) geen kans geeft op significante effecten omdat voor verschillende soorten van gebruik mitigerende maatregelen gelden die als bijlage bij de voortoets zijn opgenomen. Die mitigerende maatregelen zijn echter niet in de verordening zelf opgenomen. Wil de conclusie getrokken kunnen worden, dat de verordening voldoet aan artikel 19j, Nbwet, dan zullen die bijlagen met mitigerende maatregelen deel uit moeten maken van de verordening zelf. Het is niet voldoende dat deze bijlagen bij de voortoets zijn gevoegd, omdat die voortoets geen juridische status heeft en niet handhaafbaar is.
Om een tweetal redenen is de conclusie, dat er geen kans is op significante effecten door het gebruik dat de verordening mogelijk maakt, onvoldoende onderbouwd.
Ten eerste geldt op grond van constante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de afdeling) dat bij de beoordeling van de effecten van een bestemmingsplan uitgegaan moet worden van de maximale mogelijkheden die dat plan biedt. Mutatis mutandis geldt dat ook voor de beheersverordening. Doordat het gebruik in de verordening in zeer algemene termen is omschreven zijn de maximale gebruiksmogelijkheden op grond van deze verordening oneindig. Wil de conclusie gerechtvaardigd zijn dat dit gebruik dankzij de mitigerende maatregelen geen significante effecten kan opleveren, dan zal het gebruik waarop dat gebaseerd is ook concreet moeten worden omschreven en beperkt.
Ten tweede geldt volgens jurisprudentie van de afdeling ook, dat activiteiten die nog nimmer formeel zijn beoordeeld in het kader van de Nbwet, bijvoorbeeld bij een vergunning op grond van die wet, in hun volle omvang moeten worden meegenomen bij de effectbeoordeling van het plan.
Op grond van bovenstaande redenen schiet de beoordeling in de voortoets van onder andere de effecten van stikstof op de eilanden, het plukken, rapen of winnen van pieren en schelpdieren, het niet-beroepsmatig vissen en de geluidszones van industrieterreinen te kort. Wij verzoeken u dan ook om de voortoets op grond van het bovenstaande aan te vullen voordat de gemeenteraden tot vaststelling van de verordening over gaan.

Erecode

De Waddenvereniging e.a. waarderen het zeer, dat de erecode deel zal gaan uitmaken van de verordening. Echter, de formulering van de erecode zoals nu in de bijlage is opgenomen is niet opgesteld als juridisch document en daardoor onvoldoende handhaafbaar. We adviseren om op basis van de huidige tekst een juridisch sluitende formulering als bijlage bij de verordening op te nemen. In het kader van het Natura 2000 beheerplanproces voor de Waddenzee zijn bovendien afspraken gemaakt over een actualisatie van de erecode. Het

verdient aanbeveling om die geactualiseerde versie te gebruiken bij de hiervoor genoemde juridische formulering.
Terzijde merken we op, dat de tekst als bijlage bij de verordening op een paar punten afwijkt van de tekst bij de voortoets. Ook om die reden is verheldering geboden.

Rechtszekerheid
Op grond van de rechtszekerheid dienen plaatsgebonden of gebiedsgebonden activiteiten als zodanig op de verbeelding te worden opgenomen. Nu zijn alleen leidingstraten op de verbeeldingen terug te vinden, waarbij veel leidingen op het gebied van telefonie en water ook niet zijn opgenomen. Dat geldt ook voor locatie gebonden activiteiten of installaties als kitesurfen, mechanische pierenwinning, mosselkweekpercelen en mosselzaadinvanginstallaties. Voor zover mosselzaadinvanginstallaties bouwwerken zijn, dienen die zeker ook als zodanig bestemd te worden en deel uit te maken van de verbeelding. Daarbij verdient het aanbeveling om uit te gaan van de meest recente gegevens voor de plaatsing van mosselzaadinvanginstallaties en dient in de verordening in ieder geval de maximale oppervlakte hiervan opgenomen te worden.

Kitesurfen
Naast de vermelding van de kitesurflocaties op de verbeelding merken we nog het volgende op. In de toelichting bij de verordening staat, dat kitesurflocaties via andere regelgeving i.c. het Binnenvaartpolitiereglement (BPR) zijn geregeld. Voor de Waddenzee is dit inderdaad zo. Echter, het BPR is op de Noordzee niet van kracht. De kitesurflocaties aan de Noordzeestranden dienen daarom expliciet in deze verordening geregeld te worden.

Landschappelijke waarden
In artikel 1, onder 29, zijn de landschappelijke waarden van de Waddenzee en Noordzeekustzone in zijn algemeenheid gedefinieerd. De bescherming van die waarden krijgt meer inhoud als deze waarden meer geconcretiseerd worden en zo nodig ook per plaats of gebied gedifferentieerd. Bij de belangenafweging tussen economische activiteiten en algemeen gedefinieerde landschappelijke waarden blijken de landschappelijke waarden te vaak het onderspit te delven.
Deze waarden zijn onder de huidige Nbwet maar zeer beperkt beschermd en de bescherming van landschappelijke waarden op grond van de natuurwetgeving, zoals de rust, ruimte, weidsheid en duisternis van de Waddenzee, dreigt onder de komende Wet natuurbescherming (TK 33348) helemaal te verdwijnen.
De bedreigingen van de landschappelijke kwaliteiten van vooral de Waddenzee vinden veelal plaats net buiten het gebied. Onder de Nbwet was die externe werking tot voor kort nog beschermd maar nu ook niet meer. Hoe denken de gemeenten er voor te zorgen, dat de aantasting van de landschappelijke waarden van de Waddenzee door activiteiten net buiten dat gebied wordt voorkomen?

Handhaving
De toelichting bij de verordening ontbeert een handhavingsparagraaf. Daardoor blijft de vraag liggen hoe de gemeenten, al dan niet gezamenlijk, zorgdragen dat de regels uit deze verordening ook daadwerkelijk gehandhaafd kunnen worden. Gaan de gemeenten bijvoorbeeld de boswachters, wadwachten en andere (semi-)overheidsdienaren aanstellen als onbezoldigd handhaver (BOA)? Zonder goede handhaving heeft het opstellen van een

verordening (of bestemmingsplan) weinig zin.

Verordening

Onderstaand een aantal meer detaillistische opmerkingen over de tekst van de verordening.

- Artikel 1, onder 9: De status van bijlage 1 is onduidelijk. Uit een oogpunt van rechtszekerheid dienen bouwwerken en het toegestane gebruik expliciet opgenomen te worden (zie ook hiervoor).
- Artikel 1, onder 16: Deze tekst komt niet geheel overeen met de tekst van de betreffende bepaling van het Barro (artikel 2.5.2). Dit verschil is niet nader toegelicht.
- Artikel 3, lid 3.1, onder d: Het agrarisch gebruik dient beperkt te worden tot extensieve vormen van begrazing ten dienste van de natuurlijke ontwikkeling van de kwelders.
- Artikel 3, lid 3.3: Het is niet duidelijk, niet nodig en niet toegelicht waarom het ontpolderen van zomerpolders (bijvoorbeeld in het kader van het tegengaan van de veroudering van de kweldernatuur) niet is toegestaan. Als deze bepaling gehandhaafd wordt, dan dient er in ieder geval een ontheffingsmogelijkheid in de verordening te worden opgenomen.
- Artikel 5, lid 5.1, onder g: Beroepsvisserij is niet gedefinieerd. Zie ook het volgende punt.
- Artikel 5, lid 5.1, onder i: Het winnen ten behoeve van eigen gebruik is beperkt tot 10 kg per persoon per dag (artikel 1, onder 19). Zodra het lucratief dreigt te worden kunnen zeer veel mensen ook binnen die 10 kg per persoon per dag veel schade aan de natuur toebrengen terwijl op het criterium 'eigen gebruik' niet te controleren is. Het is ons bijvoorbeeld bekend, dat op deze wijze veel op zeebaars wordt gevist. Hoe denken de gemeenten te voorkomen dat onder het mom van 'eigen gebruik' in feite beroepsmatig wordt gevist en daarmee significante effecten op de natuur niet kunnen worden uitgesloten?
- Artikel 5, lid 5.1, onder m: Bestaande delfstoffenwinning dient concreter omschreven te worden. Het winnen van zand ten behoeve van vaargeulonderhoud is geen juiste omschrijving van de activiteit: het gaat om zand dat vrijkomt bij het reguliere vaargeulonderhoud. De Waddenvereniging e.a. zijn tegen het winnen van schelpen op de wijze zoals dat nu gebeurt.
- Artikel 5, lid 5.2, onder b, sub 1: Deze tekst lijkt een tautologie en overlapt met lid 5.2, onder c.
- Artikel 5, lid 5.2, onder b, sub 3: Hier ontbreekt ten onrechte de bepaling, dat het om bestaande bouwwerken moet gaan.
- Artikel 5, lid 5.2, onder b, sub 6: Op grond van het Barro (artikel 2.5.11, lid 2) dienen overige bouwwerken beperkt te worden tot bouwwerken, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de veiligheid van het scheepvaartverkeer in de Waddenzee, voor alternatieve mosselzaadbronnen, voor een adequate afwatering van het vasteland of wadwachtposten, voor zover het een locatie betreft die niet vanaf het vaste land of een Waddeneiland bewaakt kan worden.
- Artikel 5.3, onder c: Het Barro (en de voormalige PKB) voorzien niet in het bouwen van drijvende stijgers ten behoeve van jachthavens. Deze ontheffingsmogelijkheid dient daarom niet in de verordening te worden opgenomen.
- Artikel 5.4, 5e gedachtenstreepje: Bestaande parkeerlocaties voor offshore bestaan volgens ons niet meer. En als ze wel bestaan, dienen deze uit een oogpunt van rechtszekerheid expliciet omschreven te worden en in de verbeelding te worden opgenomen.

- Artikel 5.5, laatste alinea: Inpolderen – ook bij ontheffing – is strijdig met het Barro.
- Verbeelding Schiermonnikoog blad 1-1: Doordat de grens bij de haven van Schiermonnikoog ruimer om die haven heen is gelegd ontstaat op deze plek een verschil in de grens van de verordening en de grens van de voormalige PKB respectievelijk het Barro. Dat komt de duidelijkheid niet ten goede, omdat de grens van het Barro bepalend is voor de rijksregels in het gebied. De argumentatie om die grens te laten afwijken schiet tekort.

Conclusie
De Waddenvereniging e.a. verwachten dat u rekening zult houden met de hierboven gemaakte opmerkingen alvorens tot vaststelling van de beheersverordening over te gaan. Graag vernemen wij ook hoe u met onze zienswijzen bent omgegaan.

Hoogachtend,
Waddenvereniging,
mede namens Stichting De Noordzee, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer,

Arjan Berkhuysen
Directeur

Van Watersportverbond – Regioteam Wadden

Betreft: Reactie Ontwerp Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

12 Januari 2015

Aan de gemeenteraden,

Het Watersportverbond maakt met dit schrijven graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op de ter visie liggende Ontwerp Beheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Algemeen
Allereerst merken wij op dat er (nog) geen kaart en begrenzing is opgenomen. Dat maakt het geheel voor de relatieve buitenstaander een beetje een 'zoekplaatje'. In de lijst gemeentes ontbreken o.a. Den Helder en De Marne als gemeentes met een substantieel grondgebied in het plangebied. Wij zouden graag vernemen of deze afzijdigheid betekent dat in deze gemeentes wel ontwikkelingen worden voorzien, waardoor een Beheerverordening niet het relevante instrument kan zijn.
Een aantal zaken in deze verordening is hierdoor niet goed te interpreteren.
Zo heeft de gemeente Den Helder bij het rijk een uitzonderingspositie voor uitbreiding/verplaatsing van de haven bewerkstelligd, terwijl deze verordening niet in enige ontwikkeling van havens voorziet. Over de uitzondering Den Helder wordt niets gezegd. Anderzijds wordt het parkeren van offshore installaties in de verordening niet toegestaan, met uitzondering van de bestaande locaties; maar liggen die laatste niet op het grondgebied van Den Helder?
En we lezen dat het tracé vaargeul(verruiming) Eemshaven – Noordzee uit het plangebied is gehaald. Op zich terecht gezien de ontwikkelingen, maar hoe valt dit dan te rijmen met de hier aanwezige 'Transportroutes gevaarlijke Stoffen', waar volgens deze verordening belemmeringen gelden voor het oprichten van kwetsbare objecten?

Bestaand gebruik en bestaande bouwwerken
Als wij het goed begrijpen is de interpretatie van 'bestaand' de kern van deze beheerverordening. Daarbij gaat het om vergunde bouwwerken en activiteiten èn de inventarisatie van de gemeentes zelf. Illegale situaties worden niet gelegaliseerd, zo wordt gesteld. Onduidelijk is echter of de gemeentelijke inventarisatie altijd vergunde situaties aangeeft. Als voorbeeld geldt een aanlegsteiger, een boothelling en de kwelderontwikkeling bij Terschelling. Wij zouden deze toetsing graag terugzien in de verordening.

In dit verband verwijzen wij ook naar enige onduidelijkheid in de tekst van de publicatie en de tekst van de Ontwerp Beheersverordening zelf. 'De beheersverordening legt de bestaande situatie vast', zo lezen we in de publicatie. Tegelijkertijd 'regelt' deze verordening lokale gebruiken, herstel en onderhoud van kwelders en het aanbieden van ankerplaatsen. Naar ons weten zijn dit (vaak) geen vergunde situaties. En in de verordening zelf wordt gesproken over gebieden 'waar nauwelijks ontwikkelingen zijn voorzien'. Kennelijk kunnen er wel enige ontwikkelingen in worden vastgelegd. Wij verzoeken u hieromtrent duidelijker te zijn.

Geluid
In paragraaf 4.7 wordt ingegaan op geluid. Hier wordt alleen ingegaan op geluidszones rond industriegebieden, wegen en spoorlijnen (in het kader van de Wet geluidshinder). Echter geluidshinder is niet wenselijk in grote delen van het waddengebied; vooral gedurende de nacht. Wij vragen ons in dit kader af of het mogelijk is in deze verordening iets te doen tegen de geluidshinder van nachtvaarten van watertaxi's en andere geluidsoverlast door wadgebruikers.

Begrippen (art. 1)
Wij missen hier een omschrijving van beroepsscheepvaart, recreatievaart en kitesurfgebieden. Een helder onderscheid tussen beroepsscheepvaart en recreatievaart geeft de (door ons gewenste) mogelijkheid het verbod op snelvaren door de beroepsscheepvaart *buiten de vaargeulen* op te nemen.

Specifiek

a. Wij staan positief tegenover de mogelijkheid voor kanovaarders en wadlopers te overtijen, eventueel met kleine tenten en met inachtneming van de erecode. Wel wijzen wij erop dat de buitendelta's, waaronder de Razende Bol, nu ook binnen het plangebied vallen en dat deze gebruiksgroepen ook hier kunnen overtijen of overnachten. Wij zijn benieuwd naar de manier waarop dit bijvoorbeeld op de Razende Bol gehandhaafd gaat worden, gezien de vele 'kleine' bootjes die hier met rustig weer naar toe varen.
b. In art. 5.3 wordt, onder voorwaarden, een afwijking van de bouwregels mogelijk gemaakt voor moorings/meerboeien en drijvende steigers voor de recreatievaart. Vlieland heeft hierom gevraagd en daar is het o.i. gewenst en nuttig.
   Wij vragen ons wel af of het nodig en wenselijk is deze afwijking in een keer mogelijk te maken voor de omgeving van elke haven in het plangebied. Dit vereist een betere onderbouwing en afweging per locatie.
c. In z'n algemeenheid wordt dagrecreatief en educatief medegebruik in gebieden met de bestemmingen Water en Agrarisch toegestaan. Het lijkt ons zinvol hier toch enige grens aan te stellen t.a.v. maximale aantallen en specifieke locaties, zoals (niet) in de omgeving van broedkolonies. Daarnaast is in het begrippenkader wel het begrip 'evenement' opgenomen, maar we hebben (een verbod op) evenementen niet teruggevonden in de bestemmingsregels.
d. Kitesurflocaties worden niet in deze beheerverordening geregeld, maar door andere wet- en regelgeving, i.c. het BPR. Verwarring kan echter ontstaan over het aantal door RWS aangewezen locaties. Wij dachten 4, op pag. 28/29 van de verordening staat 5, maar er worden er 8 met name genoemd. Wij verzoeken u hierover een eenduidige en correcte zinsnede op te nemen.
e. In gebieden met bestemming 'Water' wordt o.a. afgeweken van de bouwregels – als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden – ten behoeve van het oprichten van bouwwerken voor wadwachtposten. Op pag. 35 wordt deze afwijkingsmogelijkheid gelieerd aan het mogelijk maken van 'menselijke ingrepen gericht op de waarborging van de menselijke veiligheid voor de bewoners en gebruikers van het waddengebied'; bovendien niet aangemerkt als 'ruimtelijk relevant'. Het klinkt niet logisch eerst mensen (wadwachten) naar kennelijk onveilige plekken te brengen en ze dan te moeten beschermen met (wel degelijk ruimtelijk relevante) bouwwerken. Ook is niet duidelijk hoe de 'noodzaak voor de realisatie van een wadwachtpost' moet worden aangetoond. Bovendien zien wij niet in hoe een bouwwerk op de platen in het getijdengebied 'goed in het landschap kan worden ingepast'. **Kortom, wij zijn voorstander van een toets aan de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden vooraf.** Op die manier gebeurt de toetsing eenduidig in alle betrokken gemeentes.
f. Tenslotte zijn wij positief over het opnemen van 'inachtneming van de erecode' bij diverse bestemmingen en afwijkingen van de regels. Hierdoor wordt verantwoord gedrag gekoppeld aan bestemmingen en toegestaan gebruik.

Tot zo ver onze opmerkingen.
Hoogachtend,

Anky Woudstra
Lid Regioteam Wadden van het Watersportverbond

ARAG
Goed voor elkaar

Gemeenteraad van Terschelling
P/a Samenwerkingsverband De Waddeneilanden
Postbus 203
8860 AE Harlingen

Tevens per email:
inspraak@dewaddeneilanden.nl

Ons kenmerk	2012044800-01	*Doorkiesnummer*	(033) 43 42 563
Uw kenmerk		*Faxnummer*	(033) 43 42 170
Behandeld door	dhr. mr. R.J. van Rijn	*E-mail*	rj.van.rijn@arag.nl

Onderwerp: **Reactie ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee**

Leusden, 12 januari 2015

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens mevrouw I. Wiegman, Willem Barentszkade 1 te West-Terschelling, dien ik hierbij bijgevoegde reactie in gericht tegen de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Zoals u ziet is cliënte in het geheel niet gelukkig met de terinzage liggende ontwerpverordening. Wij hopen dan ook dat u tot heroverweging komt.

Een machtiging voeg ik bij.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. R.J. van Rijn
Medewerker Rechtshulp

De gemeenteraad

P/a Samenwerkingsverband De Waddeneilanden

Postbus 203

8860 AE Harlingen

West-Terschelling, 3-1-2015

Betreft: Reactie ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.
Zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee (projectnummer 550.42.50.00.01 inzage 5-12-2014 t/m 15-1-2015). Dit zijn vanwege de samenhang tevens zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Havengebied (projectnummer 550.05.12.00.00 inzage: 5-12-2014 t/m 15-1-2015). Ook houden de zienswijzen een verzoek in tot het aanwijzen van de Kom (gedeeltelijk) als beschermd natuurgebied, ecologische hoofdstructuur en als Natura 2000-gebied en een verzoek tot wijziging van de begrenzing en wijziging van het besluit Natura 2000-gebied Waddenzee of eventueel het besluit Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. De zorgplicht jegens de Kom dient in acht genomen te worden. Ook houden de zienswijzen mede een verzoek tot herziening in. Verder dienen de overheid en de gemeente alsnog de Europese feitelijke doelen en cijfers te behalen en fouten recht te zetten.

Geachte gemeenteraad en leden van de gemeenteraad,

Ik woon aan de Willem Barentszkade 1 in West-Terschelling. Ik ben direct aanwonende en omwonende van het natuurgebied De Kom. Ik heb ook zicht op de Kom. Verder word ik rechtstreeks in mijn belangen geraakt, waaronder bijvoorbeeld door hinder en de toename van de verkeersintensiteit op de weg en de omgeving door de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee, de besluiten en de veranderingen. Ik ben dan ook belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de Wabo.

Ik breng deze zienswijzen naar voren op de ontwerpbeheersverordening Wadden- en Noordzee (projectnummer 550.42.50.00.01). Ook zijn de zienswijzen bedoeld voor andere samenhangende besluiten en regelgeving zoals bijvoorbeeld voor de ontwerpbeheersverordening Havengebied (projectnummer 550.05.12.00.00). Ook zijn de zienswijzen van belang voor het besluit tot aanwijzing van de Kom (gedeeltelijk) als beschermd natuurmonument en het besluit tot aanwijzing als ecologische hoofdstructuur en het besluit tot aanwijzing als Natura 2000-gebied. De zienswijzen zijn ook in zijn algemeenheid en voor de zorgplicht van de overheid relevant. De zienswijzen zijn ook van belang voor herziening. Verder zijn deze zienswijzen relevant in het kader van het beheerplan Waddenzee, ter uitwerking van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Ook zijn de zienswijzen van belang voor het behalen van de doelen en het uitwerken van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Ik wil met deze zienswijzen bereiken dat de Kom (gedeeltelijk) de bestemming water met het beperkte gebruik, voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied Waddenzee en Noordzee, waaronder kwelderherstel is begrepen, krijgt in de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Verder dient de Kom (gedeeltelijk) als strand worden aangewezen. Ook wil ik bereiken dat er maatregelen onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee worden genomen tot behoud, herstel en ontwikkeling van de Kom. Verder wil ik bereiken dat de Kom (gedeeltelijk) de bestemming natuur in de ontwerpbeheersverordening Havengebied krijgt. Het is onjuist en onbegrijpelijk dat de Kom de bestemming water in de onwerpbeheersverordening Havengebied heeft. Ook is het onbegrijpelijk dat er geen aandacht en maatregelen onder de onwerpbeheersverordening Wadden en Noordzee worden genomen tot behoud, herstel en ontwikkeling van de Kom. Ik wil bereiken dat de haven in de Kom niet wordt uitgebreid en dat er niet meer steigers en activiteiten in de Kom komen. Verder wil ik dat er geen vergunningen worden afgegeven die de Kom vernietigen of beschadigen, zoals de vergunning tot baggeren of een extra steiger. Er mogen geen handelingen plaatsvinden waardoor de Kom verdwijnt of beschadigd wordt. Er vindt door uitbreiding en verandering van inrichting onevenredige aantasting plaats van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied. Ook zijn de genoemde activiteiten/handelingen niet passend in het kader van de ontwikkeling van de natuurlijke waarden van het getijdengebied zoals beschreven in een Beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Natuurbeschermingswet 1998. Verder wil ik bereiken dat de Kom (gedeeltelijk) als beschermd natuurmonument, ecologische hoofdstructuur en Natura 2000-gebied wordt aangewezen.

De haven van Terschelling is de enige natuurlijke haven van Nederland.

Een natuurlijke oplossing moet er voor de Kom komen. Zodat het verlande gedeelte, het getijdengebied en de oeverlijn behouden blijven. Ook wil ik bereiken dat er steigers en boten uit de Kom verdwijnen. Dus dat er weer meer ruimte voor de natuur komt en dat wellicht het eilandje met bijbehorende soorten dat er vroeger was weer terug komen.

Allereerst een opmerking over het gebruik van het instrument beheersverordening in plaats van een bestemmingsplan op gemeentelijk niveau. In een beheersverordening wordt voor een gebied waarvoor geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien, het beheer van dit gebied overeenkomstig het bestaande gebruik geregeld.

Voor de interpretatie van bestaand gebruik ga ik ervan uit dat datgene wat feitelijk aanwezig is, het bestaand gebruik is, en niet het rechtens toegestane gebruik ofwel gebruik overeenkomstig de tot de beheersverordening geldende bestemming.

Anders zijn toch nog allerlei ontwikkelingen mogelijk. Een tweede argument is dat er anders geen verschil is met een gewoon bestemmingsplan. Het enige verschil zou dan zijn dat er bij de beheersverordening geen rechtsbescherming is. Men kan geen bezwaar meer maken of in beroep bij de rechter zoals dat bij een bestemmingsplan wel kan. Zie ook de afscheidsrede van Professor P.J.J. van Buuren, Is er toekomst voor het bestemmingsplan?, afscheidsrede, 2011 en J. Struiksma, Het systeem van het ruimtelijk ordeningsrecht, derde druk, 2007, p. 80 en P.J.J. van Buuren, De beheersverordening, TBR 2009/2, pp. 3-10.

Dat kan niet de bedoeling van de wetgever en het recht geweest zijn. Dit mede bezien vanuit het Europees recht en het E.V.R.M.

Voor mij is de keuze voor het instrument de beheersverordening gunstig aangezien ik de bestaande situatie wil behouden dan wel dat er minder ontwikkelingen, boten, steigers en activiteiten in de toekomst gaan plaatsvinden.

Mijn vader is 25-9-2009 overleden. De mogelijkheden om zienswijzen in te dienen en bezwaar te maken tegen de aanwijzingsbesluiten Waddenzee en Duinen Terschelling in het kader van Natura 2000 waren al enkele jaren voor mijn vaders dood. Ik ben indertijd niet in de gelegenheid geweest om zienswijzen in te dienen, bezwaar te maken en beroep in te stellen. Ik woonde toen nog niet op de Willem Barentszkade 1. Mijn vader woonde toen op de Willem Barentszkade 1. Het is vanuit het oogpunt van de mensenrechten, de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en ander Europees recht onbegrijpelijk waarom deze rechten maar 6 weken geldend gemaakt zouden kunnen worden in de bezwaarfase of zienswijzefase van een besluit.

Bovendien zijn er bij de aanwijzing menselijke fouten gemaakt, die rechtgezet moeten kunnen worden. Fouten door gebrek aan feitelijke kennis en door gebrek aan wetenschappelijke kennis.

Bij de Kom is er een fout gemaakt en er is verder bijvoorbeeld ook een andere fout gemaakt. Het Seinpaalduin behoort bijvoorbeeld niet bij het gebied Duinen Terschelling. Er wordt gesproken over het stukje bos dat een uitloper is van een groter boscomplex door de minister (toentertijd nog de Minister van Landbouw, Natuur en Visserij) in de beslissing op bezwaar (beslissing op bezwaar 26 maart 2004 TRCJZ/2004/1725 11 en beslissing op bezwaar 4-4-2005 DRR&R/2005/1065 11). Reden dat het Seinpaalduin buiten de aanwijzing van Duinen Terschelling is gehouden zou zijn dat het om bosperceel zou gaan. Maar het is het hoogste duin van Terschelling waar ook bomen op groeien.

Deze beslissing is volstrekt onbegrijpelijk en daar kan men niet in redelijkheid toe komen. Het is dan ook aan te merken als een menselijke fout die alsnog hersteld moet kunnen worden.

Op grond van gegevens van SOVON en RAVON blijkt verder dat de soorten op Terschelling (en elders in Nederland) drastisch teruglopen. Er is zelfs sprake van een significante afname. Er zijn te weinig soorten en de soorten verdwijnen. Dat betekent dat de maatregelen niet voldoende zijn.

Er zou dus zeker geen gebied zoals de Kom mogen verdwijnen. Er zouden betere maatregelen moeten komen en meer gebied voor de soorten. De terugloop van de soorten en weinig soorten en het niet behalen van de doelstellingen en doelen is in strijd met Europees recht, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

Ook dient de overheid adequaat in te grijpen op grond van de zorgplicht van de overheid conform artikel 2 van de Flora- en Faunawet juncto artikel 19l van de Natuurbeschermingswet juncto artikel 1.1a van de Wet Milieubeheer.

Ook is het voorzorgbeginsel erg belangrijk. Dit brengt verschillende taken en zorgplichten voor de overheid met zich mee mede vanuit Europees perspectief. Het brengt verder bijvoorbeeld mee dat er wetenschappelijke zekerheid en bewijs omtrent de schadelijkheid voor het milieu en gezondheid van een activiteit moeten zijn. Bij twijfel mag de activiteit niet doorgaan.

Verder is er ook de soortenbescherming los van de aangewezen gebieden. Conform artikel 12 van de Habitatrichtlijn is verboden het opzettelijk verstoren van die soorten. Ook de artikelen 5, 6 en 9 van de Vogelrichtlijn regelt de losse soortenbescherming voor vogels. Ook is de Flora- en Faunawet van belang.

De Waddenzee is ook werelderfgoed. Daar valt de Kom ook onder.

Verder is de Kom beschermd op grond van de overeenkomst inzake watergebieden van internationale betekenis (RAMSAR) en internationale afspraken over wetlands.

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben directe (rechtstreekse) werking.

Ook is artikel 4 van de Vogelrichtlijn rechtstreeks van toepassing, omdat bijvoorbeeld de Kom een kwalificerend gebied is en aangewezen had moeten worden als Natura 2000-gebied. Nu het gebied niet is aangewezen als beschermd gebied, is het strengere regime van artikel 4 lid 4 van de Vogelrichtlijn rechtstreeks van toepassing in plaats van het beschermingsregime opgenomen in artikel 6 tweede tot en met vierde lid van de Habitatrichtlijn, zie hiervoor de Leyburchtzaak d.d. 7-12-2000 van het Europese Hof van Justitie. Vervuiling, verslechtering of verstoring kan niet worden gerechtvaardigd door economische of sociale belangen, maar slechts door belangen die van hogere orde zijn dan het natuurbeschermingsbelang, bijvoorbeeld bescherming van de menselijke gezondheid. Bij de Kom is niet een belang dat van hogere orde is als een natuurbeschermingsbelang betrokken.

De Kom dient als natuurgebied en/of Natura 2000-gebied aangewezen te worden.

De Kom kwalificeert zich zelfstandig als speciale beschermingszone.

De Kom heeft ook dezelfde natuurwaarden als het Groene Strand. De Kom is mooi.

Het Groene Strand is Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebied Waddenzee. De duinen op het Groene Strand vallen gedeeltelijk onder Natura 2000-gebied Duinen Terschelling en onder de ecologische hoofdstructuur.

Ook is er landschappelijke samenhang.

De samenhang van de Kom, het Groene Strand en de Waddenzee is zo groot dat het als een natuurgebied aangewezen moet worden ofwel als een Nederlands beschermd natuurgebied en ook als het Natura 2000-gebied Waddenzee.

De Kom kwalificeert ook mee met het Natura 2000-gebied de Waddenzee

De Kom heeft jarenlang feitelijk als natuurgebied gediend. Het is jarenlang als natuurgebied ingericht geweest. Ook eilanders en toeristen hebben er jarenlang van kunnen genieten. De Kom is jarenlang feitelijk natuurgebied geweest en daar dient nu officieel recht aan gedaan te worden.

De Kom heeft ook als bufferzone gediend. In het rapport Het bestemmingsplan van West-Terschelling in relatie tot natura 2000 en de Flora- en Faunawet. Een voortoets door P.J. Zumkehr. wordt geconcludeerd dat als gevolg van de aanwezigheid van de bufferzones uitgesloten is dat er significante negatieve effecten van het bestemmingsplan op de instandhoudingsdoelstellingen zijn. Als de bufferzone wegvalt, zal er een nieuwe toetsing moeten komen en zullen er wel significante negatieve effecten gevonden worden.

Ook is de Kom vergelijkbaar met de andere kant van de natuurlijk ontstane baai. Deze inham/kom is wel ecologische hoofdstructuur en beschermd natuurmonument en Natura 2000-gebied. Terwijl de Kom unieker is en naast een nog kwetsbaarder gebied ligt, het Groene Strand en de duinen. Het gebied aan de andere kant van de haven ligt naast grasland en industrieterrein.

Ook is de Kom vergelijkbaar met de Plaat. Maar de Kom is unieker. De Plaat is echter wel beschermd natuurmonument en Natura 2000-gebied en de Kom niet.

Dit bovenstaande is in strijd met het gelijkheidsbeginsel op grond waarvan gelijke gevallen gelijk behandeld dienen te worden.

De Kom bestaat uit het habitattype slik en zandplaten. Ook is het habitattype zilte pionierbegroeiing er aanwezig. De Kom is een getijdengebied. De Kom is ook een schor of kwelder. Ook is er embryonale duinvorming.

De Kom is een hoogwatervluchtplaats.

De kwelder de Kom is een waardevolle biotoop voor vogels. De zouttolerante vegetaties in de Kom zijn een belangrijke voedselbron voor plantenetende soorten, als eendensoorten. Zie hiervoor p. 66 van de Havenvisie Wadden, 2010. De Kom is vanwege zijn hoge voedselrijkdom biomassa aan bodemfauna zeer belangrijk als foerageergebied. Ook vindt in de Kom door eb en vloed voortdurende verversing, aanvoer en uitwisseling met de Waddenzee plaats.

Bij een aantal soorten zoals de eider, scholekster en de kluut is de reden van de terugloop van de soort, die er nog steeds is, het gebrek aan foerageergebied. De Kom moet behouden blijven als foerageergebied. Zie hiervoor p. 63 van de Havenvisie Wadden, 2010.

Ook is de Kom belangrijk als rustgebied.

De eider, de scholekster, de bruine kiekendief, de blauwe kiekendief, de strandplevier, de kievit, de tureluur en de dwergstern en de kleine mantelmeeuw zijn bijvoorbeeld in de Kom aanwezig. Verder bijvoorbeeld de steltlopers: de kluut, de zilverplevier, de kanoetstrandloper, de bonte strandloper, de grutto, de rosse grutto en de wulp. Ook zijn er beschermde trekkende vogelsoorten in de Kom.

Ook zijn er reigers.

De grutto en de tureluur staan bijvoorbeeld op de rode lijst.

Op grond van de Vogelrichtlijn wordt bijvoorbeeld de kiekendief, de dwergmeeuw, de dwergstern, de kluut, het nonnetje, de reiger, de rosse grutto, de strandplevier, de grote mantelmeeuw, de kleine mantelmeeuw en de zwartkopmeeuw beschermd.

In de Kom zijn ook verschillende soorten kokkels, schelpdieren en dunschalen aanwezig. Alleen al op grond van de aanwezigheid van de soorten in relatie met het ecosysteem en de dam moet de Kom als natuurgebied behouden blijven. Het totale aantal kokkels is afgenomen ten opzichte van vorig jaar.

Bryologisch-Lichenologische Werkgroep (BLWG), een landelijke organisatie die mossen en korstmossen onderzoekt, heeft geconcludeerd dat zeer bijzondere mossen en korstmossen met uitsterven worden bedreigd als de Kom gereconstrueerd wordt.

De westelijke dam is dè plek in Nederland voor korstmossen en ook een landelijk net voor onderzoek dat door het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is opgezet. Er komen 58 verschillende soorten korstmossen voor. Voor de zeeachterlichtmos en de korstmossen melig kusttakmos en donkere zeestippelkorst is het zelfs de enige vindplaats in Nederland. Van de gevonden mossen en korstmossen staan er 23 op de rode lijst van bedreigde planten. De havendam is ruim 250 jaar oud en is aangemerkt als waterstaatkundig monument. Ook groeit er kusttakmos en

zeedakpanmos die slechts op drie plekken in Nederland voorkomen. Het zeldzame kusttakmos groeit op de granieten blokken rond de havenkom. Uniek is dat in de Kom al die soorten in een klein gebied bij elkaar groeien. Bij verkeerde aanpak van de Kom sterven de soorten in Nederland uit, aldus de Werkgroep.

De Kom dient dus de bestemming natuur te krijgen. De Kom dient als beschermd natuurmonument en Natura 2000-gebied aangewezen te worden. De Kom dient ook onderdeel van de ecologische hoofdstructuur te worden.

In de Kom komt verder de strikt beschermde rugstreeppad voor. De rugstreeppad staat op de rode lijst en is strikt beschermd door o.a. de Habitatrichtlijn, bijlage 4 en door de Conventie van Bern. De rugstreeppad staat in tabel 3 van de Flora- en Faunawet. Op Europees niveau gaat de soort sterk achteruit.

In de Kom zit de bruine kikker. De bruine kikker wordt in de Habitatrichtlijn, bijlage 5 beschermd. Ook wordt hij in de Conventie van Bern in appendix 3 beschermd. Verder is de bruine kikker een beschermde soort op grond van de Flora- en Faunawet, tabel 1, en staat hij op de lijst van amfibieën.

Ook vliegen er vleermuizen in de Kom. Vleermuizen zijn strikt beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en de Flora- en Faunawet (zie ook het rapport van Zumkehr, een voortoets, 2011).

Ook leven er beschermde vissen in de Kom. Verder zijn er ook krabben.

Ook zijn er libellen en slakken.

Verder groeit er bijvoorbeeld lamsoor, zeekraal en beschermde planten en vegetatie.

Er komen ook heel veel soorten dagvlinders in de Kom voor. Zie ook hiervoor Dagvlinders van Terschelling, Piet Zumkehr, Drukkerij uitgeverij van Gorcum en Comp, Assen, 1994. Uiterst zeldzame vlinders bevinden zich in de Kom.

In de Kom komt de zilveren maan, de grote parelmoervlinder en de duinparelmoervlinder voor.

De populatie van de duinparelmoervlinder in de Kom is van nationale betekenis. De vlinder is zeldzaam.

De populatie zilveren maan in de Kom is van nationale betekenis. De enige vitale populatie in de Nederlandse duinen vinden we op Terschelling.

De grote parelmoervlinder is sterk achteruitgegaan. De soort is zeldzaam.

De zilveren maan, de grote parelmoervlinder en de duinparelmoervlinder zijn rode lijstsoorten.

In de Kom komen verder onder andere voor het zwartsprietdikkopje, het groot koolwitje, het klein koolwitje, het icarusblauwtje, de kleine parelmoervlinder en het hooibeestje.

Alleen al vanwege het feit dat de Kom onmisbaar is als habitat voor vlinders mag de Kom niet worden aangetast. Dit komt vanwege zijn unieke samenstelling en ligging. Er zijn altijd opvallend veel vlinders aanwezig.

Andere havengedeeltes zijn verder wel aangewezen als Natura 2000-gebieden. In Nederland vormen de haven van Nes en ook specifiek Ballumerbocht op Ameland en de haven van Den Oever voorbeelden. Ook de Plaat die gelegen is in het havengebied van Terschelling vormt een voorbeeld.

Op grond van onder andere het gelijkheidsbeginsel dienen gelijke gevallen gelijk behandeld te worden. De Kom had net zo als de andere havengedeeltes als Natura 2000-gebied en/of ecologische hoofdstructuur en/of beschermd natuurmonument moeten worden aangewezen. Er is sprake van een ongerechtvaardigd onderscheid.

Opvallend is dat Terschelling in vergelijking met andere (wadden)eilanden een heel groot havengebied heeft. Een uitbreiding van de haven, meer boten, meer steigers en meer activiteiten zijn niet nodig. Ook zou er een gedeelte van de ruimte voor het havengebied af kunnen en als natuurgebied gebruikt kunnen worden, zoals het behoort. Bij havens van andere (wadden)eilanden is er aan het natuurbelang meer waarde gehecht en is er meer ruimte voor de natuurwaarden.

De Kom vormt een integraal onderdeel van het wadden-ecosysteem en fungeert onder andere als voedselgebied en rustplaats voor diverse wadvogels, zoals behoorlijke aantallen grutto's en scholeksters. De grond is bijzonder en heel erg voedingsrijk. Er werden en worden bijvoorbeeld in de Kom pieren gestoken.

De Kom vormt een integraal onderdeel van het ecosysteem van de Waddenzee en de Kom maakt landschapsecologisch gezien onlosmakelijk deel uit van het intergetijdengebied van de Waddenzee zie ook RvS 16-3-2011 200902398/1/r2.

De Kom heeft betekenis voor de beschermde soorten en er zijn beschermde habitattypen aanwezig. De Kom draagt bij aan de instandhoudingsdoelstelling. De Kom behoort tot het leefgebied en landschapstypen van bijvoorbeeld vogels waarvoor de Waddenzee is aangewezen.

De Kom vormt een geheel met de Waddenzee. De komt vormt ook een geheel met het Groene Strand.

Als je verder kijkt vormt het ook een geheel met Duinen Terschelling. Dit mede bezien de embryonale duinen(vorming) die in de Kom aanwezig is.

Er wordt gecombineerd gebruik van de Kom, het Groene Strand en de Waddenzee gemaakt door dezelfde vogels en andere diersoorten. Er is een uitwisseling van diersoorten. De aangrenzende gebieden De Kom, het Groene Strand en de Waddenzee zijn met verschillende landschapstypen te zien als een landschapsecologische eenheid. De Kom is een geografisch en geomorfologisch hetzelfde gebied als de Waddenzee. De Kom heeft zelfs dezelfde landschapstypen als de Waddenzee.

De Kom behoort tot de vijf belangrijkste gebieden voor meerdere soorten. Dit geldt voor verschillende vogels. Dit geldt voor de aanwezigheid van kokkels, schelpdieren en dunschalen. Ook geldt dit voor de vlinders de zilveren maan, de grote parelmoervlinder en de duinparelmoervlinder. Bovenal is de Kom het belangrijkste gebied van mossen en korstmossen in Nederland en ook van het buitenland. De dam en de Kom is de enige vindplaats in Nederland voor zeeachterlichtmos en de korstmossen melig kusttakmos en donkere zeestippelkorst. Ook groeit er kusttakmos en zeedakpanmos dat maar op drie plekken in Nederland voorkomt.

Daarnaast kwalificeert de Kom mee omdat het bij het gebied de Waddenzee hoort.

Ook broedt, ruit, foerageert of rust 1 % of meer van de biografische populatie van een soort of ondersoort van een (trekkende) watervogel en andere soorten regelmatig in de Kom.

Voor de aanwijzing spelen alleen wetenschappelijke ornithologische en andere ecologische waarden een rol. Deze ornithologische waarden zijn in de Kom aanwezig. De kom moet worden aangewezen. De Kom kwalificeert zich wel.

Ook is de Kom een uitloopgebied van de Waddenzee.

De Kom en de Waddenzee zijn geografisch homogeen.

Gezien het bovenstaande had de Kom als gebied onder de Vogelrichtlijn en ook onder de Habitatrichtlijn en ook onder de Nederlandse wetgeving aangewezen moeten worden.

De aanleg van meer steigers en nieuwe andere ontwikkelingen brengt mee dat beschermde soorten en habitattypen bedreigd zullen worden.

Door uitbreiding van de haven, (bedrijfsmatige)activiteiten en steigers zijn er onaanvaardbare verstoringen van habitattypen en soorten.

In het rapport van P.J. Zumkehr, Het bestemmingsplan West-Terschelling in relatie tot natura 2000 en de Flora- en Faunawet. Een voortoets, oktober 2011 en het rapport van Buro Oranjewoud d.d. 15 juli 2011, is de omgeving van het zeeliedenmonument aan de Willem Barentszkade met aangrenzend de Noordsvaarder en het Groene Strand, aangemerkt als een kwetsbaar gebied (zie pp. 69-70 van het rapport). Er staat dat langs de rand van het Natura 2000-gebied Waddenzee in beginsel is aangegeven dat een aantal afwijkingen van de gebruiksregels en wijzigingsbevoegdheden als gevolg van een toename van het aantal bezoekers kunnen leiden tot negatieve effecten. Het betreft de omgeving van het Zeeliedenmonument (zie pp. 63, 64 en 67 van het rapport).

De Kom ligt op een kwetsbare plek langs de rand van de Natura 2000-gebieden. Het grenst direct aan Natura 2000-gebied Waddenzee.

De betredingsdruk van de Kom, van het Groene Strand en van de Noordsvaarder zal bijvoorbeeld toenemen.

Tijdens de aanlegfase en gebruiksfase worden soorten vernietigd.

Er zullen vertroebeling en veranderingen in de waterkwaliteit zijn en er zullen extra baggerwerkzaamheden zijn. Er zijn hoge baggerkosten en de Kom heeft een onbeschermde ligging.

Door het baggeren worden soorten definitief vernietigd.

Er zal verder verstoring door licht op het Groene Strand, de Waddenzee en voor individuele beschermde soorten komen.

Er zal een toename zijn van het aantal vaarbewegingen. Dit leidt tot verstoring en negatieve effecten op vogels, met name van de eider en de aalscholver en zeehonden.

Lichte verstoring houdt bijvoorbeeld in dat vogels en zeehonden hun oorspronkelijk gedrag onderbreken als gevolg van de aanwezigheid van een verstoringsbron. Ernstige verstoring houdt bijvoorbeeld in dat vogels en zeehonden opvliegen of te water gaan. De dosis-effect relaties van verschillende activiteiten op de ecologie zijn op dit moment nog niet in beeld (zie p. 12 van de Havenvisie Wadden Verantwoord varen op het Wad).

Als soorten, bijvoorbeeld vogels, verstoord worden is er ook tijdelijk sprake van een verminderde voedselopname of rust. Dit kan tot de dood leiden.

Deze verstoringen kunnen er verder voor zorgen dat vogels het gebied verlaten.

Ook is de Kom integraal onderdeel van/met de dam. De kokkels en schelpdieren bevinden zich ook in de Kom. En korstmossen en mossen zijn afhankelijk van de Kom. Bij een wijziging van het gebruik in de Kom worden de natuurlijke omstandigheden anders waardoor de mossen en korstmossen uitsterven.

Verder wordt bij de dam veel slib afgezet hierdoor wordt de Kom snel ondiep. Er is een heel groot risico van verschuiving en beschadiging van de dam bij het baggeren. Er mogen niet meer steigers, meer boten en activiteiten in de Kom komen en ook mag er niet gebaggerd worden gezien het genoemde en ook vanuit cultuurhistorisch en landschappelijk perspectief vormt de dam een element dat vraagt om behoud, zie hiervoor ook p. 21 van de Structuurvisie Havengebied Terschelling.

Ook worden vissen verstoord. Er zal bijvoorbeeld een toename zijn van het onderwatergeluid en dit heeft een slecht effect op vissen.

Er zal verlies zijn van habitattypen en verlies aan oppervlakte leefgebied voor soorten door de uitbreiding en/of verandering van de inrichting. Fysiek habitatverlies vindt plaats door het baggeren en de verandering van de inrichting en het gebruik.

Als de Kom wordt uitgebaggerd en er meer activiteiten zullen zijn zal dit significante negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van de Waddenzee, habitattypen en soorten en is er bijvoorbeeld een significante aantasting van het leefgebied van de steenloper en scholekster. Zie hiervoor een vergelijkbare toetsing van Buro Oranjewoud, Memo Amendement havendam-consequenties Natura 2000, d.d. 23 mei 2012.

Er ontstaat een zodanige verslechtering dat de gunstige staat van instandhouding van de Waddenzee en de soorten daarmee in gevaar komt.

Ook zijn verder negatieve effecten op de natuur niet uit te sluiten. Dit betekent dat de activiteit niet ondernomen mag worden mede vanuit het perspectief van Europees recht en het voorzorgbeginsel.

Op grond van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn de negatieve effecten ook verboden.

De soorten mogen niet verstoord worden en hun biotoop mag niet worden aangetast op grond van de Flora- en Faunawet. Er zijn andere bevredigende oplossingen.

Opzettelijk verstoren van de soorten is verder op grond van artikel 12 van de Habitatrichtlijn verboden. De maatregelen ter bescherming van soorten zijn geregeld in de artikelen 12 tot en met 16. Dat geldt dus ook voor de soorten die zich niet in een aangewezen Natura 2000-gebieden bevinden.

De Kom veranderen tast de wezenlijke kenmerken en waarden van de Waddenzee aan en dit is verboden op grond van de Planologische Kernbeslissing Waddenzee 111, er vindt namelijk een netto verlies aan wezenlijke waarden plaats.

Ook staat in het aangepast kabinetstandpunt na behandeling in de Tweede Kamer op de PKB 3^{e} nota Waddenzee over nieuwe havens en havenuitbreidingen op het Wad: 3.2.f. Er mogen geen nieuwe havens en bedrijventerreinen worden aangelegd in of direct grenzend aan de Waddenzee. Er mogen dus geen havenuitbreiding, meer steigers, meer boten en activiteiten in de Kom komen.

In de Nota van Toelichting bij de PKB-Waddenzee staat als doelstelling het behouden van een groot areaal aan natuurlijke kwelders.

Het dempen en veranderen van de Kom is in strijd met de PKB-Waddenzee.

Ook in het gepubliceerde ontwerp-beheerplan Waddenzee, ter uitwerking van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, worden behoud van slikken en hoge zandplaten, behoud van dynamische kwelders en behoud van rust, openheid en donkerte, als kernopgaven voor de Waddenzee genoemd.

Ook wordt in het provinciale plan Grutsk op 'e Romte aangegeven dat kwelders behouden moeten worden.

De gemeente van Terschelling heeft ook in verschillende plannen aangegeven dat de cultuurhistorisch waardevolle (dorps)gedeeltes bewaard moeten blijven.

Ook is de Kaderrichtlijn water van belang in verband met de vervuiling die extra boten en activiteiten met zich meebrengen. Er is strijd met de Kaderrichtlijn water, omdat de verontreiniging toeneemt en de waterkwaliteit in de kust van Terschelling aan het Groene Strand op dit moment al onvoldoende is en hierdoor nog slechter wordt. Ook is er strijd met de Waterwet, omdat de verontreiniging toeneemt en de waterkwaliteit in de kust van Terschelling aan het Groene Strand op dit moment al onvoldoende is en hierdoor nog slechter wordt. In de Waddenzee en de kust van Terschelling, in het bijzonder de kust aan het Groene Strand, is de waterkwaliteit volgens (Europese) eisen onvoldoende. Dit behoort de overheid te voorkomen en te herstellen.

Er vindt door uitbreiding en verandering van inrichting onevenredige aantasting plaats van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied. Ook zijn de genoemde activiteiten/handelingen niet passend in het kader van de ontwikkeling van de natuurlijke waarden van het getijdengebied zoals beschreven in een Beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Natuurbeschermingswet 1998.

De Kom (gedeeltelijk) mag gezien het bovenstaande onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee niet bestemd en gebruikt worden voor: de beroepsvaart, de beroepsvisserij, de recreatiescheepvaart (inclusief de verblijfsrecreatie) en de scheepvaart ten behoeve van kustbeheer en zeeveiligheid. Ook mag de Kom (gedeeltelijk) onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee niet bestemd en gebruikt worden voor het lozen van afvalstoffen en het onderhoud en beheer van bestaande vaargeulen, waaronder baggeren tot de vergunde diepten is begrepen. De Kom (gedeeltelijk) dient bestemd en gebruikt te worden voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke waarden.

Voor handelingen die significante gevolgen kunnen hebben voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in een beschermd natuurmonument mag conform artikel 16 van de Natuurbeschermingswet een vergunning alleen verleend worden indien met zekerheid vaststaat dat ze de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten. Er mag geen vergunning tot extra steigers worden verleend. Ook noodzaakt een zwaarwegend openbaar belang niet tot verlening van de vergunning.

Ingevolge artikel 1 onder b van de Natuurbeschermingswet dient als beschermd natuurmonument te worden aangemerkt terreinen en wateren welke van algemeen belang zijn uit een oogpunt van natuurschoon of vanwege hun natuurwetenschappelijke betekenis. De Kom voldoet hieraan gezien het bovenstaande.

Er zijn verder alternatieven.

Aan de andere kant van de natuurlijk ontstane haven uitbreiden en/of meer steigers, meer boten en meer activiteiten aanleggen is beter. Het Groene Strand, duinen en specifiek de Noordsvaarder als naastliggend gebied van de haven is veel kwetsbaarder dan een stuk polder en industrieterrein als naastgelegen gebied. Meer steigers, boten en activiteiten zijn passender bij een industrieterrein en een stuk polder. De uitbreiding van haven en ook de uitbreiding van steigers in de Kom zal significante negatieve effecten op het Groene Strand en de duinen hebben.

Er kan worden uitgebreid richting het bedrijventerrein Nieuwe Dijk.

Er zou bijvoorbeeld ook meer oostelijk op het eiland of bij het bedrijventerrein Nieuwe Dijk een nieuwe vrachthaven gemaakt kunnen worden (zie bijvoorbeeld p. 19 van de structuurvisie haven Terschelling, december 2005, Grontmij).

Ook zou daar een andere soort haven kunnen worden gemaakt.

Een alternatief, dat ook een oplossing is, is dat de haven in Harlingen wordt uitgebreid (zie p. 38 Havenvisie Wadden. Verantwoord varen op het Wad).

Ook hoeven er niet meer stijgers te komen. Door het sturen van het gedrag van mensen en dat de mensen zich bijvoorbeeld houden aan de erecode voor het Wad kan ook de oplossing bereikt worden.

Er zijn bij uitbreiding van de haven, meer steigers en verandering van gebruik geen dwingende redenen van groot openbaar belang aanwezig. Inrichting van de Kom als havengebied in plaats van als natuurgebied is niet noodzakelijk. Een eventuele uitbreiding past beter ergens anders.

Het in stand laten van een gedeelte van de Kom is al een mitigerende/verzachtende maatregel. Het eilandje met de soorten is al weggebaggerd.

Compenserende maatregelen zijn niet mogelijk. De Kom ligt niet voor niets op dat punt en is op die manier opgebouwd. Het vervult zijn taak binnen het ecosysteem. Er zijn bijzondere soorten, habitattypen en er is een bijzondere voedingsrijke bodem.

De natuur van de Kom is vanwege zijn aard en unieke karakter en onderlinge samenhang en afhankelijkheid van het totale ecosysteem niet elders met een ander stuk natuur te compenseren.

Ook dient het gebied aangrenzend aan het Groene strand en het Seinpaalduin als natuur bestemd te worden in de ontwerpbeheersverordening Havengebied (het gebied ligt tussen het Seinpaalduin en het Groene Strand en ook voor de Walvis). Ik heb dit ook als zienswijze naar voren gebracht bij de ontwerpbeheersverordening Havengebied die van 5 december 2014 tot en met 15 januari 2015 bij de Gemeente Terschelling ter inzage ligt. Ik noem het in deze zienswijzen ook, omdat er (significante) onaanvaardbare negatieve effecten op de soorten en habitats van het Natura 2000-gebied Waddenzee optreden. Ook is het van invloed op de waterkwaliteit van de Waddenzee. De overheid en de gemeente dienen de maatregelen te nemen om de Waddenzee effectief te beschermen. De gemeente Terschelling dient in dezen ook aangespoord te worden tot het bestemmen van het gebied aan het Groene Strand tot natuur in de ontwerpbeheersverordening Havengebied. Het gebied dient als onderdeel van de Waddenzee beschermd te worden.

Ik woon aan de Willem Barentszkade 1 in West-Terschelling. Ik ben in dezen ook direct aanwonende en omwonende van het gebied aan het Groene Strand. Ik heb ook zicht op het gebied aan het Groene Strand. Verder word ik rechtstreeks in mijn belangen geraakt, waaronder bijvoorbeeld door hinder en de toename van de verkeersintensiteit op de weg en de omgeving door het besluit en de veranderingen en vernietiging van het gebied. Ik ben dan ook in dezen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de Wabo.

Het gebied is door het Rijk als ecologisch hoofdstructuur (ehs) aangewezen. Ook heeft de provincie de ecologische hoofdstructuur en dit gebied verder uitgewerkt in haar regelgeving.

Verder heeft het gebied natuurschoon en zijn er soorten en habitats die beschermd worden aanwezig. Er zijn beschermde soorten en habitats aanwezig in het gebied aan het Groene Strand zelf. Het zijn bijvoorbeeld ook dezelfde soorten die ook op het Groene Strand en in de Duinen Terschelling voorkomen. Deze soorten worden beschermd door bijvoorbeeld de Flora en Faunawet, de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet. Ook heeft de aanleg van wegen en parkeerplaatsen onaanvaardbare negatieve effecten op zijn omgeving, natuurgebieden en ook op Natura 2000-gebieden. Ook zal door verlichting van de wegen en parkeerplaatsen onaanvaardbare lichtverstoring en negatieve schadelijke effecten optreden voor soorten, habitats en omwonenden. De gemeente behoort in de ontwerpbeheersverordening Havengebied de bestemming natuur vast te leggen.

Bovendien wordt het gebied op dit moment feitelijk gebruikt als natuurgebied. Het gebied is ook niet toegankelijk voor verkeer. Het gebied is afgesloten. Het is verboden om het gebied in te rijden. Dit wordt onder andere aangegeven door verkeersborden (verbodsborden). Er is enkel een fietspad aanwezig. De gemeente had de juridische status van de ecologische hoofdstructuur moeten volgen en had aan het gebied de bestemming natuur moeten toekennen.

In casu zullen verkeer ,parkeerplaatsen en wegen de ecologische hoofdstructuur en het natuurgebied zelf vernietigen. Ook zullen verkeer, parkeerplaatsen en wegen rechtstreeks aan het Groene Strand en de Duinen Terschelling significante negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Duinen Terschelling en ook zullen de habitats en soorten verslechteren in de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Duinen Terschelling en daarbuiten. Er zullen verder onaanvaardbare negatieve effecten door de vernietiging van de ecologische hoofdstructuur en ook zullen er onaanvaardbare negatieve effecten zijn door verkeer, wegen, activiteiten en mensen in het gebied zelf en op de omliggende omgeving. Bovendien zijn er ook alternatieven om elders parkeerplaatsen en wegen aan te leggen. Deze aanleg behoort niet plaats te vinden in een stiltegebied en een natuurgebied. Ook zijn er geen zwaarwegende dwingende redenen van groot openbaar belang aanwezig. Verder is deze natuur qua aard en unieke karakter niet elders te compenseren. Het Groene Strand en de Noordsvaarder zijn uniek. Een vergunning of ontheffingen op grond van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet dienen te worden geweigerd. Verder is het gebied ecologische hoofdstructuur en dit brengt mee dat nu er alternatieven zijn en de ingreep niet van groot openbaar belang is, er geen ingreep in een ehs-gebied mag plaatsvinden. Misschien was er in dit geval wel ook sprake van een gewone menselijke fout. En misschien heeft de gemeente ook niet opgemerkt dat het gebied ecologische hoofdstructuur was. Deze fout moet nog rechtgezet kunnen worden. Het gebied dient als natuur te worden en blijven bestemd en er dient geen vergunning tot vernietiging en beschadiging van de natuurwaarden of een vergunning tot de aanleg van een weg, parkeerplaatsen te worden afgegeven

Ook kwalificeert het gebied grenzend aan het Groene Strand en het Seinpaalduin mee met de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling en Waddenzee (het gebied ligt tussen het Seinpaalduin en het

Groene Strand en ook voor de Walvis). Het gebied dient als natura 2000-gebied te worden aangewezen. De ornithologische waarden zijn aanwezig. Ook heeft het gebied natuurschoon en wetenschappelijke betekenis.

Ook is artikel 4 van de Vogelrichtlijn rechtstreeks van toepassing, omdat een gebied een kwalificerend gebied is en aangewezen had moeten worden als Natura 2000-gebied en dit niet gebeurd is. Nu het gebied, zoals bijvoorbeeld het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin, niet is aangewezen als beschermd gebied, is het strengere regime van artikel 4 lid 4 van de Vogelrichtlijn rechtstreeks van toepassing in plaats van het beschermingsregime opgenomen in artikel 6 tweede tot en met vierde lid van de Habitatrichtlijn, zie hiervoor de Leyburchtzaak d.d. 7-12-2000 van het Europese Hof van Justitie. Vervuiling, verslechtering of verstoring kan niet worden gerechtvaardigd door economische of sociale belangen, maar slechts door belangen die van hogere orde zijn dan het natuurbeschermingsbelang, bijvoorbeeld bescherming van de menselijke gezondheid. Dat is bij het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin niet het geval.

De verandering van de Kom, meer steigers, meer boten en activiteiten in de Kom en de aanleg van wegen en parkeerplaatsen in het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin is ook in strijd met de mensenrechten en het Europese recht. Zie hiervoor bijvoorbeeld ook de Brochure over mensenrechten & milieu. uvrmuit de rechtspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, de Raad van Europa en het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Buitenlandse zaken en bijvoorbeeld ook het rapport Europeanisering van de Nederlandse ruimtelijke ordening. Bevindingen, Planbureau voor de leefomgeving, David Evers en Joost Tennekes, Den Haag, 2014 en bijvoorbeeld ook het boek Europees milieurecht in Nederland, J.H. Jans, H.G. Sevenster, H.H.B. Vedder, Boom Juridische Uitgevers, Den Haag, 2000.

Het omgevingslawaai is in strijd met Europees recht. Ook dienen er regels te zijn om omgevingslawaai te voorkomen.

De uitbreiding van de haven, meer steigers, meer boten en (haven)activiteiten veroorzaken overlast. Er zal lang en permanent overlast komen. Er zullen verschillende soorten overlast komen, zoals geluidsoverlast, verkeershinder, gewone hinder, uitzichtverlies, industriële activiteiten, vervuiling en watervervuiling. Ook zullen verschillende flora en fauna en habitats beschadigd en vernietigd worden. Meer boten, steigers en (industriële haven) activiteiten zullen ontstaan in een rustige woonwijk en natuurgebied. Er gaat veel en harde overlast en lawaai geproduceerd worden. Ook door de aanleg van parkeerplaatsen en wegen aan het Groene Strand zal er veel, harde en permanente overlast ontstaan. Ook ontstaan er vele soorten van overlast en vervuiling, zoals verkeershinder, geluidsoverlast, luchtverontreiniging, waterverontreiniging, meer activiteiten en uitzicht verlies. Ook worden verschillende soorten en habitats vernietigd en beschadigd.

De gezondheid van mij en ander bewoners wordt ook door meer activiteiten, meer boten en meer steigers geschaad. Ook zijn er onaanvaardbare negatieve effecten voor het milieu. Ook veroorzaakt de aanleg van parkeerplaatsen en wegen gezondheidsschade, door onder andere de verkeershinder en de luchtverontreiniging en de overlast van activiteiten.

Ook leiden meer steigers, meer boten en activiteiten in de Kom tot grote waardedaling van mijn woning. Ook leiden de aanleg van wegen en parkeerplaatsen in de ecologische hoofdstructuur aan het Groene Strand tot grote waardedaling van mijn woning.

Ik lijd gezien het bovenstaande grote schade.

De bovengenoemde inmengingen zijn niet bij wet voorzien en de inmengingen dienen geen legitiem doel en de inmengingen zijn ook niet proportioneel. Ook zijn de besluiten niet zorgvuldig genomen en zijn alle belangen niet afgewogen. Ook is de belangenafweging niet juist gebeurd. Het eindoordeel en de besluiten zijn dan ook onbegrijpelijk.

De overheid moet ervoor zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen dat de door het EVRM beschermde rechten, zoals bijvoorbeeld de rechten genoemd in artikel 8 EVRM, worden gewaarborgd.

In dit geval is er dus ook strijd met het recht op leven. Dit recht staat bijvoorbeeld in artikel 2 van het EVRM. Ik word in mijn leven aangetast en beperkt door de uitbreiding van de haven en verandering van inrichting van de Kom. Er ontstaat verder een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit geldt ook voor de aanleg van wegen en parkeerplaatsen in de ecologische hoofdstructuur aan het Groene Strand.

Verder zijn (industriële) activiteiten, meer boten en meer steigers gevaarlijk voor de gezondheid, het milieu en het leven. Er gaan gevaarlijke activiteiten plaatsvinden en die moeten voorkomen worden. Ook levert de aanleg van wegen en parkeerplaatsen op het gebied aan het Groene Strand gevaarlijke verkeer(activiteiten) op.

Ook is er strijd met het recht op eerbiediging van de woning genoemd in artikel 8 EVRM. Volgens het Hof van Justitie houdt het recht van eerbiediging van de woning behalve het recht op de feitelijke fysieke ruimte, ook het ongestoorde genot daarvan in. Lawaai, havenactiviteiten, stank, vervuiling en dergelijke zijn een inbreuk. Ook wordt mijn persoonlijke levenssfeer ongerechtvaardigd beperkt en inbreuk op gemaakt.

Bij milieukwesties kan het EHRM toetsen of de overheid het probleem met de nodige zorgvuldigheid heeft aangepakt en alle concurrerende belangen in haar afweging heeft meegenomen. In dit geval dient een toetsing plaats te vinden omdat het besluit om de Kom te veranderen en het besluit voor het gebied aan het Groene Strand niet zorgvuldig zijn en ook zijn niet alle concurrerende belangen afgewogen.

Verder dienen voorschriften voor lawaai effectief door de overheid te worden gesteld en te worden gehandhaafd op grond van het EVRM, zoals bijvoorbeeld artikel 8 EVRM, en Europees recht. Dat is bij de Kom en het gebied aan het Groene Strand niet gebeurd.

Er is strijd met mijn recht op eigendom. Artikel 1 Eerste Protocol van het EVRM noemt bijvoorbeeld dat iedere natuurlijke persoon recht heeft op ongestoord genot van zijn eigendom. Mijn gebruik, recht en ervaring en waarde van mijn eigendom wordt aangetast door extra steigers en een veranderde inrichting en activiteiten in de Kom. Ik kan niet meer ongestoord gebruik maken van mijn eigendom, omdat ik door activiteiten, zicht en vervuiling beperkt word. Het eigendom van mijn woning en grond wordt negatief beïnvloed door verandering van de Kom en het gebied aan het Groene Strand. Een waardedaling is een beperking van het eigendom en is een beperking van het recht op eigendom van artikel 1 Eerste Protocol van het E.V.R.M. In de uitspraak Papastavrou e.a. tegen Griekenland heeft het Hof verder geconcludeerd dat de overheid geen zorgvuldige belangenafweging had gemaakt tussen het algemeen belang en de rechten van klagers. Daarom was er sprake van een schending van artikel 1 van het Eerste Protocol van het E.V.R.M. Dit is ook het geval bij verandering van de Kom en bij verandering en vernietiging het gebied aan het Groene Strand.

Er is in casu ook strijd met mijn recht op privacy. Zie hiervoor ook bijvoorbeeld artikel 8 EVRM. Er ontstaat ernstige inkijk en zicht in mijn woning op mijn terrein door nieuwe activiteiten, steigers en meer boten in de Kom. Het recht op privacy omvat ook de kwaliteit van het privéleven. De kwaliteit van leven gaat is slecht door het zicht, gezondheidsschade, milieuschade, waardedaling, vervuiling en overlast .Verder is er een ongerechtvaardigde inbreuk door de toename van het verkeershinder en geluidsoverlast.

Er is ook strijd met het recht op een leefbaar milieu. Er ontstaat door meer boten, activiteiten en steigers een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit geldt ook voor parkeerplaatsen en wegen aan het Groene Strand. Er ontstaat onaanvaardbare vervuiling, hinder, lichthinder, visuele hinder, overlast en geluid. Verder worden beschermde soorten en habitats definitief vernietigd en beschadigd door verandering van de Kom en verandering van het gebied aan het Groene Strand.

Er is verder strijd met het recht op een schoon milieu. Er ontstaat onaanvaardbare vervuiling, hinder, vaarbewegingen, activiteiten, visuele hinder, overlast en geluid. Dit geldt voor verandering van de Kom en ook voor de aanleg van parkeerplaatsen en wegen aan het Groene Strand.

Er is verder een recht voor compensatie van slachtoffers. Ik heb schade door aantasting van het milieu en daaruit voortvloeiend aantasting van mijn grond, woning en gezondheid.

Er is strijd met het recht op veiligheid. Er kan een ongeluk in de Kom gebeuren op de kwetsbare plek aan het natuurgebied het Groene Strand en aan een rustige woonwijk. Ook leveren extra steigers, boten en activiteiten onaanvaardbare negatieve effecten op. Ook ontstaat er door de aanleg van wegen en parkeerplaatsen verkeersonveiligheid.

Ook is er strijd met het recht op familieleven. Dit recht wordt bijvoorbeeld ook genoemd in artikel 8 EVRM. Door de verandering van de Kom word ik beperkt in het optimaal kunnen genieten van een familieleven. Ik word gehinderd door uitzicht verlies, inkijk, waardedaling, overlast, vervuiling en gezondheidsschade. Het gebruik en de gezondheid worden verder hierbij beperkt.

Er is strijd met het recht op bescherming tegen de willekeur van de staat. Het besluit tot meer steigers, boten en activiteiten is gezien alle rechten en belangen willekeurig tot stand gekomen aangezien een redelijk staatsorgaan niet tot dit besluit zou komen. Dit geldt ook voor het besluit ten aanzien van het Groene Strand.

Er is strijd met mijn zelfbeschikkingsrecht. Door de verandering van de Kom en het Groene Strand word ik beperkt in de dingen die ik kan doen.

Er is strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM en het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met het Internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten. Verder bevat het Europees Sociaal Handvest verplichtingen op het gebied van de mensenrechten en de bescherming van het milieu. Het Europees Comité inzake Sociale Rechten heeft bijvoorbeeld artikel 11 ESH over het recht op bescherming van de gezondheid, uitgelegd als een waarborg van het recht op een gezond leefmilieu.

Op grond van bijvoorbeeld artikel 93 Grondwet zijn verdragen voor de Nederlandse wet bindend.

In de artikelen 174 en 175 en 176 EG-verdrag en artikel 95 EG-verdrag worden onder andere de maatregelen en doelstellingen van het communautaire milieubeleid geformuleerd.

Er is sprake van strijd met Europese rechtsbeginselen.

Er is in casu strijd met algemene rechtsbeginselen.

Er is strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De Kom wordt altijd al als natuurgebied gebruikt en is zo ingericht geweest en nu ineens zou er een industrieel havengebied moeten komen. Ook is het gebied aan het Groene Strand ecologische hoofdstructuur en behoort dit zo te blijven en dient dit niet ineens te worden vernietigd door de aanleg van wegen en parkeerplaatsen. Er is bij het gebied ook sprake van strijd met andere regelgeving en kaarten van het Rijk en de provincie Friesland.

Ook is er strijd met het motiveringsbeginsel. Er is motivering waarom de Kom als water bestemd dient te worden aanwezig. Ook is er niet gemotiveerd waarom de ecologische hoofdstructuur aan het Groene Strand aangewezen is als verkeer verblijfsgebied.

Ook is er strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. De juiste informatie en belangen zijn niet verzameld. Ook zijn de besluiten niet zorgvuldig voorbereid. De belangen zijn niet goed op een rij gezet en afgewogen.

Ook is er strijd met het verbod van willekeur. In redelijkheid kan de overheid niet tot de besluiten tot verandering van de Kom en het Groene Strand komen en tot de genoemde bestemming. De belangen en feiten hadden verzameld moeten worden en anders en juist beoordeeld dienen te worden. Dat is hier niet gebeurd. Er had bijvoorbeeld een groter belang aan mijn individueel belang en het milieu belang gegeven moeten worden.

Ook is er strijd met het gelijkheidsbeginsel. Gelijke gevallen dienen gelijk behandeld te worden. Andere soortgelijke gebieden zijn wel als natuur bestemd. Ook zijn soortgelijke gebieden als de Kom wel als ecologische hoofdstructuur en beschermd natuurmonument aangemerkt. Soortgelijke gebieden als de Kom en het gebied bij het Groene Strand en het Seinpaalduin zijn wel aangemerkt als Natura 2000-gebieden. De Kom en het gebied aan het Groene Strand hadden dus ook aangewezen en als natuur bestemd moeten worden. Er is ook sprake van ongerechtvaardigd onderscheid. Ook is er gezien het bovenstaande strijd met het verbod op discriminatie genoemd in bijvoorbeeld artikel 14 van het EVRM.

Ook is er strijd met het evenredigheidsbeginsel. Ik lijd onevenredige schade en mijn belangen worden onevenredig geschaad. Ik moeten onevenredige lasten dragen.

Ook is er strijd met het beginsel van goed bestuur. Het besluit en de voorbereiding tot meer steigers, boten, andere inrichting en andere activiteiten is niet zorgvuldig voorbereid en tot stand gekomen en afgewogen. Dit geldt ook voor het besluit(en) ten aanzien van het gebied aan het Groene Strand.

Verder is er strijd met het effectiviteitsbeginsel. De maatregelen die genomen worden zijn niet effectief om de problemen op te lossen.

Ook is er strijd met het voorzorgbeginsel. Bij twijfel over de schadelijkheid voor het milieu en de gezondheid mag de activiteit niet ondernomen. En negatieve effecten voor het milieu moeten voorkomen worden. De verandering van de Kom en de aanleg van parkeerplaatsen en wegen zijn schadelijk voor het milieu en de gezondheid en mogen dus niet ondernomen worden.

Ook is er strijd met het Verdrag van Aarhuis. Dit verdrag is juridisch bindend. In het bijzonder is er strijd met de vereiste toegang tot de rechter in milieuaangelegenheden. Het limitatief stelsel van de Wabo en de Awb is een te beperkte toegang tot de rechter. Hierdoor wordt niet aan het recht getoetst, maar kan er alleen aan de limitatieve genoemde gronden van de Wabo worden getoetst, zoals bijvoorbeeld het bouwbesluit 2012. Ook is een handeling of nalaten niet het voorwerp van de toetsing in de Awb en de Wabo, maar een besluit, waardoor bepaalde handelingen niet getoetst

kunnen worden en geen toegang tot de rechter mogelijk is. Ook brengen de termijn waarin bezwaar en beroep respectievelijk 6 en 8 weken tegen een besluit moet worden ingesteld tegen rechtsschendingen bijvoorbeeld een ongeoorloofde beperking van de toetsing en toegang tot de rechter met zich mee. Een rechtsschending of/en een criminal charge moeten ten allen tijde getoetst kunnen worden. Er is hier dus sprake van schending van het Verdrag van Aarhuis. En ook is hier sprake van schending van artikel 6 EVRM en in het bijzonder van het recht van behandeling van zijn zaak en het recht op tot toegang tot de rechter. Verder is er sprake van schending van artikel 13 EVRM omdat er geen daadwerkelijk rechtsmiddel tegen de genoemde schendingen van de rechten en vrijheden uit het EVRM is en hier een ieder wel recht op heeft.

Ook is er strijd met de Europese Mer-richtlijn. Bij projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben dient een beoordeling van hun effecten plaats te hebben voordat een vergunning wordt verleend. De verandering van de Kom kan een aanzienlijk milieueffect hebben en een beoordeling van alle effecten dient er te zijn.

Verder is er strijd met de Kaderrichtlijn water. Het water en het gebied aan het water mag niet vervuild en beschadigd worden. De waterkwaliteit van de kust van Terschelling aan de kant van de Kom en het Groene Strand en de Waddenzee is al onvoldoende, zie hiervoor het rapport De Europeanisering van de Nederlandse ruimtelijke ordening Bevindingen, Planbureau voor de leefomgeving, David Evers en Joost Tennekes, Den Haag, 2014. Door meer steigers, meer boten en activiteiten verslechtert de waterkwaliteit nog meer en is de waterkwaliteit onvoldoende. Ook is er strijd met de nationale Waterwet. De vaarbewegingen, uitstoot, meer boten en activiteiten leveren een onaanvaardbare waterkwaliteit en vervuiling op. Door meer steigers, meer boten en activiteiten verslechtert hier ook de waterkwaliteit nog meer en is de waterkwaliteit onvoldoende. Ook levert de aanleg van wegen en parkeerplaatsen aan het Groene Strand onaanvaardbare watervervuiling op door bijvoorbeeld uitstoot van het verkeer en activiteiten. De waterkwaliteit verslechtert en voldoet nog meer niet aan de kwaliteitseisen.

De luchtkwaliteit die veroorzaakt zal gaan worden door de (industriële) havenactiviteiten is in strijd met Europees recht. Ook is er strijd met Richtlijn 96/62 inzake de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. De lucht wordt door de verandering van de Kom en de aanleg van wegen en parkeerplaatsen onaanvaardbaar vervuild. De activiteiten en het verkeer zullen onaanvaardbare verontreiniging uitstoten.

Verder is er strijd met de Vogelrichtlijn en met de Habitatrichtlijn.

Ook is de Kom een plek die bepalend is voor het aanzicht van het dorp West-Terschelling. De locatie is mede het visitekaartje van het eiland, de eerste indruk als je naar Terschelling komt wordt erdoor bepaald. De Kom is waardevol voor Terschelling, eilanders en recreanten. De Kom, met vroeger het eilandje, is karakteristiek voor Terschelling.

Er is door verandering van de Kom een onevenredige aantasting van mijn woon- en leefklimaat en van de andere bewoners.

Een rustige woonwijk wordt tot havengebied verandert.

De haven krijgt een groter ruimtebeslag. En er zullen ook meer activiteiten en mensen zijn. Ook zal het licht en het negatieve effect lichtverstoring met zich meebrengen (zie bijvoorbeeld bijlage 3: Relatie vaarrecreatie met ecologie van de Havenvisie Wadden, 2010).

Er is visuele aantasting. De ruimte wordt door andere objecten ingenomen.

De Kom heeft cultuurhistorisch waarde en geeft een mooie horizon. De beeldkwaliteit van de omgeving wordt slecht door verandering van inrichting van de Kom. Er vindt een verslechtering van de openbare ruimte en het ruimtelijk beeld plaats door meer steigers, activiteiten en boten. Er ontstaat horizonvervuiling.

Ook wordt de woonbeleving ter plaatse negatief beïnvloed.

Ook wordt mijn uitzicht ontnomen.

Door de inrichting van de Kom te veranderen ontstaat hinder. Er ontstaat ook extra verkeershinder. Er ontstaat bijvoorbeeld geluid.

Bij bedrijfsmatige activiteiten moet de milieuzonering in acht worden genomen.

Door de herinrichting van de haven wordt mijn privacy aangetast.

Doordat er steigers bijkomen, ontstaat er te veel drukte en te veel gevaar.

Bedrijfsmatige havenactiviteiten leiden tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Waddenzee en op Het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling en tot onaanvaardbare negatieve effecten.

Er ontstaat meer milieuvervuiling en gezondheidsschade.

Ook is de Inrichting van de Kom als havengebied in strijd met een doelmatige ordening van de haven en levert het ongewenste verkeersstromen op.

De Willem Barentszkade kan ook de extra auto's en het aan- en afrijden van de grotere vrachtwagens niet aan.

Het bestemmen tot natuur van de Kom is noodzakelijk in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De inrichting van de Kom als Haven, meer steigers en activiteiten leiden ook tot waardedaling van mijn woning en van de andere woningen die aan de Kom zijn gelegen.

Door uitbreiding van de haven en meer steigers en activiteiten lijd ik verschillende soorten schade.

In de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee dient door de gemeente en overheid de bestemming water, met het beperkte gebruik voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied Waddenzee en Noordzee, waaronder kwelderherstel is begrepen, aan het gebied de Kom (gedeeltelijk) te worden gegeven. Ook dient de gemeente en overheid onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee alle maatregelen te nemen tot behoud, herstel en ontwikkeling van de Kom. Ook dient de gemeente en overheid in de ontwerpbeheersverordening Havengebied de bestemming natuur aan de Kom (gedeeltelijk) te geven. De gemeente en overheid dienen verder de Kom (gedeeltelijk) als natuurgebied en natuur in te richten. Verder dient de Kom (gedeeltelijk) beschermd natuurmonument en Natura 2000-gebied te worden.

De gemeente en overheid hadden bij de afweging van de belangen een groter gewicht aan de Kom en de natuurwaarden en hinder moeten toekennen. De gemeente en overheid kunnen zich gezien het bovenstaande niet in redelijkheid op het standpunt stellen en tot het besluit komen dat er meer steigers in de Kom kunnen komen en dat er meer boten en activiteiten kunnen komen. Ook kan de gemeente en overheid niet in redelijkheid tot het besluit komen om de Kom niet rechtens te beschermen door het niet nemen van de juiste maatregelen onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee. Ook kan de gemeente niet in redelijkheid tot het besluit komen om de Kom als alleen water te bestemmen in de ontwerpbeheersverordening Havengebied. Ook is gezien het bovenstaande de Kom meer dan alleen maar water. De Kom dient (gedeeltelijk) bestemd te worden als natuur in de ontwerpbeheersverordening Havengebied in plaats van enkel de bestemming water. Verder dient de Kom als natuurgebied te worden ingericht.

Het gebied moet op een zorgvuldige wijze worden ingericht. Uitbreiding van de haven, meer boten en activiteiten is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook is niet bestemmen van de Kom als natuurgebied in strijd met het zorgvuldigheidbeginsel.

De overheid en de gemeente dienen zich te houden aan de algemene uvrmvan behoorlijk bestuur.

Ten slotte is een natuurlijke oever mooi en past een natuurlijke Kom binnen verschillende projecten en ook binnen het Waddenfonds. Het Waddenfonds noemt de natuurlijke oever/overgang expliciet in zijn mogelijkheden voor subsidie.

In zijn algemeenheid dient de overheid schadelijke handelingen en activiteiten waardoor de Kom en de bijbehorende soorten verdwijnen of beschadigd worden te voorkomen en/of handelingen te verrichten waardoor de Kom en de bijbehorende soorten toenemen of herstellen.

Gezien het bovenstaande hadden er maatregelen voor de Kom getroffen moeten worden onder de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee om de Kom rechtens en feitelijk te beschermen. De Kom dient de bestemming water met het beperkte gebruik voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied van de Waddenzee en Noordzee, waaronder is gelegen kwelderherstel, moeten krijgen. Verder dient de Kom (gedeeltelijk) als strand worden aangewezen. Ook had de Kom (gedeeltelijk) als natuur bestemd dienen te worden in de ontwerpbeheersverordening Havengebied en ook had de Kom (gedeeltelijk) als beschermd natuurmonument en als Natura 2000-gebied moeten worden aangewezen. De natuurwaarden zijn aanwezig. Ook zijn er cijfers dat de soorten in de Kom en op Terschelling (en elders in Nederland) nog steeds drastisch teruglopen. Er zijn te weinig soorten en de soorten verdwijnen. Dus de doelen van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden niet gehaald. Dit verslechtert nog meer als een belangrijk (feitelijk) natuurgebied als de Kom verdwijnt. Ik neem aan dat er een fout is gemaakt bij het verkrijgen van de informatie over de natuurgebieden die aangewezen en beschermd moesten worden en dat vooralsnog niemand geageerd heeft tegen het niet aanwijzen en beschermen van de Kom (dit is bijvoorbeeld ook het geval bij het Seinpaalduin. Een medewerker van de gemeente Terschelling heeft dit ook tegen mij gezegd). De fout kan nu nog worden rechtgezet.

Ik verzoek u om de Kom (gedeeltelijk) alsnog als beschermd natuurmonument aan te wijzen en om de Kom (gedeeltelijk) alsnog als Natura 2000-gebied aan te wijzen en/of dat de begrenzing aangepast wordt en dat het besluit Natura 2000-gebied Waddenzee of eventueel het besluit Natura 2000-

gebied Duinen Terschelling alsnog aangepast worden. Ik verzoek u ook om uw besluiten te herzien. Er is sprake van nieuw gebleken feiten en er is ook sprake van veranderende omstandigheden, gezien het bovenstaande, die bij eerdere beslissingen niet bekend waren en/of zijn de feiten niet juist beoordeeld. Ik verzoek u ook om de zorgplicht jegens de Kom in acht te nemen. De Kom (gedeeltelijk) dient verder de bestemming natuur te krijgen in de ontwerpbeheersverordening Havengebied. De Kom behoort ook rechtens beschermd te worden door de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee. De Kom behoort alsnog rechtens en feitelijk beschermd te worden.

Graag zou ik mijn zienswijzen nader (mondeling) willen toelichten.

Ik wacht uw reactie af.

Hoogachtend,

Ida Wiegman

Willem Barentszkade 1

8881 BC West-Terschelling

Tel: 0562442879

E-mailadres: I.Wiegman1@gmail.com

Machtiging

Hierbij machtig ik, Ida Wiegman, wonende te West-Terschelling aan de Willem Barentszkade 1 mr. R.J. van Rijn (ARAG SE), om mij en/~~of~~ nvt ..... in rechte te vertegenwoordigen.



(Handtekening)

12-1-2015, [redacted]

(Datum)

ARAG
Goed voor elkaar

Gemeenteraad van Terschelling
P/a Samenwerkingsverband De Waddeneilanden
Postbus 203
8860 AE Harlingen

Tevens per email:
inspraak@dewaddeneilanden.nl

Ons kenmerk	2012044800-01	*Doorkiesnummer*	(033) 43 42 563
Uw kenmerk		*Faxnummer*	(033) 43 42 170
Behandeld door	dhr. mr. R.J. van Rijn	*E-mail*	rj.van.rijn@arag.nl

Onderwerp: **Aanvullende reactie ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee**

Leusden, 14 januari 2015

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens mevrouw I. Wiegman, Willem Barentszkade 1 te West-Terschelling, dien ik hierbij bijgevoegde aanvullende reactie in gericht tegen de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Naar ons oordeel voldoet de ontwerpbeheersverordening niet aan het conserverende karakter dat het naar de aard der zaak zou moeten hebben.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. R.J. van Rijn
Medewerker Rechtshulp

De gemeenteraad

P/a Samenwerkingsverband De Waddeneilanden

Postbus 203

8860 AE Harlingen

West-Terschelling, 14-1-2015

Betreft: aanvulling op de zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee die ik reeds aan u verstuurd heb. Reactie ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee. Zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee (projectnummer 550.42.50.00.01 inzage 5-12-2014 t/m 15-1-2015). Dit zijn vanwege de samenhang tevens zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Havengebied (projectnummer 550.05.12.00.00 inzage: 5-12-2014 t/m 15-1-2015). Ook houden de zienswijzen een verzoek in tot het aanwijzen van de Kom (gedeeltelijk) als beschermd natuurgebied, ecologische hoofdstructuur en als Natura 2000-gebied en een verzoek tot wijziging van de begrenzing en wijziging van het besluit Natura 2000-gebied Waddenzee of eventueel het besluit Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. De zorgplicht jegens de Kom dient in acht genomen te worden. Ook houden de zienswijzen mede een verzoek tot herziening in. Verder dienen de overheid en de gemeente alsnog de Europese feitelijke doelen en cijfers te behalen en fouten recht te zetten.

Geachte gemeenteraad en leden van de gemeenteraad,

Ik wil dit nog toevoegen aan mijn zienswijzen op de ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.

In de ontwerpbeheersverordening Havengebied is het gebied aan het Groene Strand en aan het Seinpaalduin (en voor de Walvis) bestemd als verkeer verblijfsgebied. Dit is een nieuwe bestemming die nog nooit op het gebied gerust heeft. Dit is in strijd met het recht.

In het thans vigerende bestemmingsplan ofwel in het bestemmingsplan Natuurgebieden is de bestemming van het gebied natuur en natuurgebied.

Ook is er een verandering van de begrenzing van de beheersverordeningen en bestemmingsplannen. Het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin valt en viel voorheen onder het bestemmingsplan Natuurgebieden. En nu gaat met de inwerkingtreding van de ontwerpbeheersverordening Havengebied het gebied onder de ontwerpbeheersverordening Havengebied vallen.

De bestemming wordt dus verandert van natuur naar verkeer verblijfsgebied.

Bovenstaande is mede bezien wat ik al beschreven heb in de zienswijzen over het gebied aan het Groene Strand en de beheersverordening onbegrijpelijk en onredelijk en dient niet plaats te vinden. Het gebied is, bijvoorbeeld, zoals beschreven in de zienswijzen, ecologische hoofdstructuur en feitelijk in gebruik als natuurgebied. Er zijn beschermde soorten en habitats in het gebied aanwezig.

Ook mag men het gebied niet met de auto en gemotoriseerd verkeer inrijden. Er staan verbodsborden. Het gebied dient niet bestemd te worden als verkeer verblijfsgebied.

Ook valt het gebied niet onder het nu geldende of vigerende bestemmingsplannen voor het Havengebied, zoals het plan van uitbreiding of plan in hoofdzaak (Terschelling). De bestemmingplannen zullen worden vervangen door de ontwerpbeheersverordening Havengebied zegt de toelichting bij de ontwerpbeheersverordening Havengebied en het gebruik van het instrument beheersverordening. De ontwerpbeheersverordening Havengebied gaat echter over een ander gebied, in begrenzing en oppervlakte, en bestemd anders en een ander gebied dan voorheen de bestemmingsplannen voor het Havengebied doen en deden.

Er is in dit geval dus sprake van twee veranderingen een in begrenzing en oppervlakte en een in bestemming. Dit zijn nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Deze nieuwe ontwikkelingen zijn op grond van bijvoorbeeld artikel 3.38 lid 1 Wro niet toegestaan bij het instrument de beheersverordening. Zie hiervoor bijvoorbeeld de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en de bijbehorende toelichting. Er is dus strijd met onder ander de Wro. Het bestaand gebruik in de zin van artikel 3.38 lid Wro dient te worden geregeld. Hiervan is in dit geval geen sprake. Ook word er in de wetenschap en literatuur veel geschreven over de beheersverordening, bestaand gebruik en het verkeerd gebruik van de beheersverordening, zie bijvoorbeeld Professor P.J.J. van Buuren. Op grond van de wetenschap en literatuur is de bestemming en het gebruik van het instrument beheersverordening in dit geval niet mogelijk en in strijd met het recht.

Ik ga uit van bestaand gebruik beperkt uitgelegd. Het moet gaan om de feitelijke bestaande situatie. Daarvan is hier geen sprake. Ook is er van eventueel ander bestaand gebruik geen sprake.

Ook is er is hier wel degelijk sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van artikel 3.38 lid 1 Wro.

Ook is hier sprake van ruimtelijke ontwikkelingen die worden voorzien in de zin van artikel 3.38 lid 1 Wro.

Er is hier dus geen sprake van beheer maar van gebruik. Er is sprake van ontwikkeling.

Bij deze nieuwe ontwikkelingen dient een bestemmingsplan te worden opgesteld en dient een bestemmingsplan te worden gebruikt als instrument.

Ook is de bestemming verkeer verblijfsgebied en het gebruik van het instrument beheersverordening in dit geval niet voldoende gemotiveerd in de toelichting bij de ontwerpbeheersverordening Havengebied.

Gezien het bovenstaande had het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin als natuur bestemd dienen te blijven en te worden. De natuurwaarden zijn aanwezig. Ook dient de Kom rechtens beschermd te worden.

Het gebied aan het Groene Strand en het Seinpaalduin dient de bestemming natuur te behouden en te krijgen.

Graag zou ik mijn zienswijzen nader (mondeling) willen toelichten.

Ik wacht uw reactie af.

Hoogachtend,

Ida Wiegman

Willem Barentszkade 1

8881 BC West-Terschelling

Tel: 0562442879

E-mailadres: I.Wiegman1@gmail.com

Aan: Gemeenteraad Texel
Betreft: Reactie Ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee
Datum: 14 januari 2015

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij met twee vragen/opmerkingen reageren op bovengenoemd ontwerpbeheersbesluit.

1. Tijdelijke ankerplaats langs de dijk ten oosten en/of noorden van Texel voor visboten en dergelijke. Van oudsher worden kleine boten op genoemde locaties verankerd omdat daar geen havens zijn. Dit gebruik zijn wij niet tegengekomen in het ontwerpbeheersbesluit en wij willen erg graag van deze mogelijkheid van ankeren gebruik blijven maken. Mocht deze activiteit wel genoemd zijn, dan is onze vraag overbodig.
2. Omdat de activiteiten ''pierenwinning en pieren steken'' vrij veel verwarring opleveren, stellen wij deze vraag. Onze activiteit pierenwinning wordt genoemd, met vergunning, onder de activiteit visserij en wordt als ondergeschikt gebruik aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'water' genoemd. Bij de bestemmingsomschrijving ''water'' zijn meerdere activiteiten daaraan ondergeschikt te vinden. De lijstjes volgend lijkt de pierenwinning bij de visserij ingedeeld te zijn, maar daarbij wordt geen beroepsvisserij genoemd. Het kan zo makkelijk verward worden met 'het steken van pieren voor eigen gebruik', een wezenlijk verschil met de beroepsmatige pierenvisserij. Wij gaan ervan uit dat hier de beroepsmatige activiteit bij de (beroeps)visserij bedoeld wordt voor de pierenwinning. Mocht de pierenwinning niet bij de (beroeps)visserij ingedeeld zijn dan zien wij dat graag alsnog ingevoegd.

Met vriendelijke groet,

MH, hierbij een reactie op ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee. Ik ben eigenaar van de volgende percelen ferwerderadeel buitendijks C309 t/m C314 en C494. Op het moment geldt hiervoor bestemmingsplan ferwerderadeel buitendijks ,met als bestemming agrarisch. uitgezonderd C314 .Zo is mij verteld door een ambtenaar van het gemeentehuis in ferwert. Er wordt gesteld dat in de nieuwe verordening wordt vastgelegd wat er al gebeurd. Dat houdt voor mij in veehouderij en akkerbouw gebruik in de ruimste zin van het woord. Waaronder beweiden met vee, groenvoederwinning, bemesten met organische mest en kunstmest, sproeien met gewasbeschermingsmiddelen en bodembewerkingen (ploegen, eggen, frezen etc). Daarnaast aardappelteelt met als doel aardappelrassen te selecteren welke zoutminnend zijn. Als ook dagrecreatie i.v.m. minicamping. Bovenstaande lijst is niet compleet maar geeft een redelijk beeld. Ik ga er vanuit dat bovenstaande mogelijk blijft. Zo niet dan maak ik bezwaar en claim tevens waardevermindering en verdere financiele schade. hoogachtend:
Frans Papma, ljouwerterdijk 2, 9172PE Ferwert. E-mail: frans@papma.eu

T.E.Welt

A.E.Welt-Clevering

Streeksterweg 75

9988 RB Usquert

12-01-2015

Onderwerp:

Reactie Ontwerpbeheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Aan de Raad van de gemeente Eemsmond.

In de ontwerpbeheersverordening staat in de Toelichting onder Hoofdstuk 2.3.2.,gemeentelijke wensen Eemsmond (pag. 18):

-Graag ruimte voor beleven van de natuur opnemen binnen het toepassingsbereik van de beheersverordening,waarbij gedacht wordt aan wadlopen,een tocht /pad door de kwelder ect.-

Het antwoord hierop is :- Dagrecreatief medegebruik is toegestaan als ondergeschikt gebruik van de Waddenzee.-

Het woord medegebruik is niet juridisch onderbouwd in de begrippenlijst. Daarom moeten wij ons baseren op Van Dale.

Deze omschrijft dit als:-het gebruik van iets door een ander belanghebbende dan de eigenaar.- Deze definitie opent de mogelijkheid dat bij medegebruik derden zonder toestemming van de eigenaar gebruik kunnen maken van diens eigendom.

Ondergetekenden zijn eigenaar van een kwelder te Usquert, kad no.

A 1280. Wij zien de ontwerpbeheersverordening dan ook als een verklaring van de Gemeente dat een ieder die zegt belanghebbende te zijn, toegang heeft tot deze eigendom. Wij zien dit als een ongeoorloofde uitholling van dit eigendom.

De overheid dient in haar wet- en regelgeving duidelijk te zijn en dat die niet voor tweeërlei uitleg vatbaar is.

Wij verzoeken U daarom de formulering te wijzigen in die zin dat recht wordt gedaan aan het eigendomsrecht van de kwelder wat U in de ontwerp-beheersverordening die ter visie ligt ter discussie stelt.

Getekend,

T.E.Welt

A.E.Welt-Clevering A-E. Welt-Clevering

Colofon

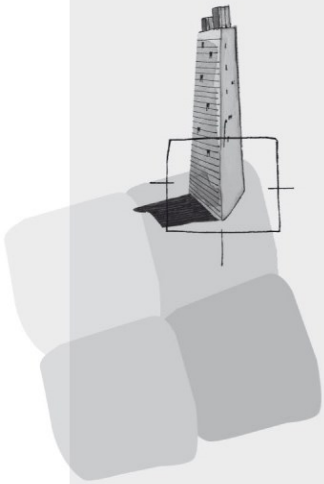
Opdrachtgever
De Waddeneilanden

Contactpersoon
dhr. A.J. Zijlstra

Rapport
BügelHajema Adviseurs bv
mw. mr. M. de Jager
dhr. J.A. van der Ploeg MSc

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs bv
dhr. ir. D. Terpstra

Projectnummer
550.42.50.00.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 2 Archeologische verwachtingenkaart waterbodem

Archeologische
verwachtingen waterbodem

VLIELAND

Eierlandsche Gronden

WAARDGRONDEN

Eierlandsche Duinen

Nationaal Park Duinen Van Texel

Eijerland

VLAKTE VAN KERKEN

TEXELSTROOM

Middelgronden

Doove Balg

BREEZAND

Marsdiep

Malzwin

BALGZAND

Den Helder

Den Oever

Wieringen

Breezanddijk
Breesândyk

Afsluitdijk

Monument

Stevinsluizen

De Cocksdorp
Midden-Eierland
Zuid-Eierland
Oost
Zevenhuizen
Noorderburen
Harkebuurt
Bargen
Oosterend
Molenbuurt
Nieuwesehild
Spang
Tienhoven
Den Burg
Dijkmanshuizen
Driehuizen
De Westen
Westermient
Den Hoorn
't Horntje
Ongeren
De Waal
Waal en Burg
Polder
Koog
Eenumers
Huisduinen
Hoofdweg
Oostoever
De Kooy
Vatrop
Oosterland
Stroe
Smerp
Noordburen

N501
N250
A7
E22

0 2500 5000 7500 10000 m

105000 110000 115000 120000 125000 130000 135000 140000 145000 150000

580000 575000 570000 565000 560000 555000 550000

Archeologische verwachting
- Beschermd gebied
- Zeer kansrijk gebied
- Kansrijk gebied
- Kansarm gebied
- Land of droogvallend

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 beheersverordening:

de beheersverordening Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee met identificatienummer NL.IMRO.0448.ZEE2021BV0001-on01 van de gemeente Texel;

1.2 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.3 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.4 aanlegplaats:

een ruimte voor het (tijdelijk) afmeren van een vaartuig;

1.5 agrarisch medegebruik:

een agrarisch medegebruik van gronden, waaronder in ieder geval kwelders en zomerpolders, dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit agrarische medegebruik is toegestaan;

1.6 archeologische waarde:

waardering van een terrein of zone op basis van de archeologische verwachting gebaseerd op culturele, landschappelijke en fysische gegevens. De waarde kan van monumentenstatus, zeer hoog, hoog, middel, laag of geen waarde verschillen;

1.7 archeologische begeleiding:

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.8 archeologisch monument:

terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.9 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door een gecertificeerde archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

Het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit (1) een inventariserend veldonderzoek waterbodems (SIKB Protocol 4103), indien nodig gevolgd door (2) SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of (3) SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems (dan wel de rechtsopvolger van de SIKB Protocollen);

1.10 archeologische verwachting:

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouw zijnde;

1.12 bestaand:

1. bij bouwwerken: een vergund/legaal bouwwerk dat op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning/omgevingsvergunning voor het bouwen;
2. bij gebruik: het vergunde/legale gebruik dat op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening bestaat;

waaronder in ieder geval wordt begrepen de bouwwerken en/of het gebruik zoals is aangegeven in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Inventarisatie bestaand gebruik en Bijlage 2 Gemeentelijke inventarisatie;

tot bestaande bouwwerken c.q. bestaand gebruik worden niet gerekend de met een tijdelijke omgevingsvergunning vergunde bouwwerken (daaronder begrepen mosselzaadinvanginstalalties) c.q. vergund gebruik.

1.13 bestaande strand:

het legaal aanwezige strand;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.17 bodemingrepen:

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk,

1.19 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 cultuurhistorische waarde:

de cultuurhistorische kwaliteiten van de Waddenzee worden in ieder geval gekenmerkt door:
1. de in de bodem aanwezige archeologische waarden, en;

2. de overige voor het gebied kenmerkende cultuurhistorische structuren en elementen, bestaande uit:
   a. historische scheepswrakken;
   b. verdronken en ondergeslibde nederzettingen en ontginningssporen;
   c. zeedijken en de daaraan verbonden historische sluizen;
   d. landaanwinningswerken;
   e. stuifdijken;
   f. historische vaar- en uitwateringsgeulen, en;
   g. kapen;

   zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.21 dagrecreatief medegebruik:

een gebruik van gronden, dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit dagrecreatief medegebruik is toegestaan, waarbij dagrecreatief medegebruik staat voor het geheel van ontspannende/recreatieve activiteiten (niet zijnde evenementen) die binnen het verordeningsgebied plaatsvinden, en waarbij geen nachtverblijf plaatsvindt;

1.22 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.23 educatief medegebruik:

een gebruik van gronden, waaronder in ieder geval wordt begrepen rondleidingen, dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit educatieve medegebruik is toegestaan;

1.24 eigen gebruik:

het gebruik voor eigen consumptie dan wel voor de recreatieve sportvisserij, niet zijnde gebruik ten behoeve van bedrijfsmatige en/of commerciële doeleinden, waarbij het rapen van schelpdieren is gebonden aan een maximum van 10 kilogram bruto (dus inclusief schelpen) per persoon per dag;

1.25 evenement:

een vorm van dagrecreatief medegebruik dat een publieke activiteit betreft met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het regulier gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de openlucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, zoals festiviteiten en wedstrijden;

1.26 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 gebruiksmogelijkheden

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.28 kano:

een handmatig voortgestuwd klein en eenvoudig vaartuig, doorgaans geschikt voor één of twee personen;

1.29 kleine tent:

een tent waarbij in beginsel ruimte voor overnachting wordt geboden aan maximaal drie personen;

1.30 kwelderherstel:

het herstel van een begroeid, zout of brak natuurterrein waarvan grote delen al dan niet als gevolg van het tij overstromen door de zee en dat niet of slechts ten dele tegen het overstromen wordt beschermd. Het herstel richt zich op natuurontwikkeling door middel van het realiseren en het in stand houden van verschillende vegetatiezones, zoals de pionierszone, de lage, de midden- en de hoge kwelder;

1.31 landschappelijke waarden:

de aan een gebied toegekende landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, waarbij de landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee in ieder geval worden gekenmerkt door het zeekarakter met droogvallende platen en eilanden, open horizon, de rust, de weidsheid en natuurlijkheid met inbegrip van de duisternis, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.32 mosselzaadinvanginstallatie:

(tijdelijke) constructie van lijnen en drijvers waarmee mosselzaad wordt ingevangen, veelal verankerd in de zeebodem met palen of ankers;

1.33 meerboei:

een geankerde boei, verbonden via een touw of ketting aan een ankersteen, die vrijliggend in het water een ligplaats voor een boot biedt;

1.34 natuurlijke waarden:

de aan een gebied toegekende de natuurlijke kwaliteiten van de Waddenzee die worden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.35 normaal onderhoud:

een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op ten minste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt;

1.36 overtijen:

het gedurende slechts één of ten hoogste twee vloedperioden verblijven op een plaats die tijdens die vloedperiode niet door de zee wordt overstroomd;

1.37 peil:

Normaal Amsterdams Peil;

1.38 staand want-visserij:

alle vismethoden waarbij het vistuig stil staat in het water;

1.39 wadwachtpost:

een bouwwerk of een vaartuig al dan niet droogvallend ten behoeve van het toezicht houden op de om het bouwwerk of vaartuig gelegen natuurwaarden (waarbij dat toezicht vanwege de afstand niet vanaf de vaste wal kan plaatsvinden), en als secundair doel het voorlichting geven aan recreanten met betrekking tot die natuurwaarden;

1.40 windturbine:

een door wind aangedreven bouwwerk waarmee energie wordt opgewekt, inclusief de bij dit bouwwerk behorende infrastructurele voorzieningen;

1.41 zeeveiligheid:

alle werken, bouwwerken en activiteiten die erop zijn gericht om overstromingsgevaar te beperken.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Water

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud en het herstel van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied Waddenzee en Noordzee, waaronder normaal onderhoud is begrepen;
b. de ontwikkeling van de natuurlijke waarden van het getijdengebied Waddenzee en Noordzee, waaronder kwelderherstel en normaal onderhoud is begrepen;
c. bestaand gebruik zoals weergegeven in Bijlage 1 Inventarisatie bestaand gebruik en Bijlage 2 Gemeentelijke inventarisatie behorende bij deze regels, waaronder normaal onderhoud is begrepen;

met daaraan ondergeschikt:

d. verblijfsrecreatie, uitsluitend ten behoeve van het verblijf op of in vaartuigen alsook met inachtneming van de Erecode als opgenomen in Bijlage 3 Erecode dagrecreatief medegebruik behorende bij deze regels;
e. kitesurfen op de Noordzee, uitsluitend op de bestaande kitesurflocaties ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - kitesurflocatie Noordzee';
f. agrarisch medegebruik;
g. het lozen van afvalstoffen, afvalwater en/of koelwater (en niet meer dan in overeenstemming met de vergunde hoeveelheid) via de bestaande lozingspunten.

Het gebruik van de diepe ondergrond (dieper dan Normaal Amsterdams Peil (- 50 m) is in deze bestemming niet begrepen, met uitzondering van bestaand gebruik.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bestaande bouwwerken mogen worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bestaande gebouwen zijn toegestaan;
b. de goot- en/of bouwhoogte voor bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de bestaande goot- en/of bouwhoogte;
c. de totale oppervlakte van een bestaand gebouw bedraagt ten hoogste de bestaande oppervlakte.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte voor bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste de bestaande bouwhoogte;
b. de bouwhoogte van (aanleg)steigers (al dan niet drijvend) en kaden bedraagt ten hoogste 15 m;
c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het kustbeheer, de scheepvaart en/of de zeeveiligheid bedraagt ten hoogste 6 m;
d. er mogen geen windturbines worden gebouwd;
e. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1,5 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied;
- kustveiligheid;
- zeeveiligheid,

bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.2.2, voor het bouwen van gebouwen in de vorm van wadwachtposten, met dien verstande dat:
    1. de noodzaak voor de realisatie van een wadwachtpost is aangetoond;
    2. bij realisatie van de wadwachtpost is voorzien in van een goede inpassing in het landschap ter bescherming van de landschappelijke waarden;
    3. bij realisatie en het gebruik van de wadwachtpost de Erecode als opgenomen in Bijlage 3 Erecode dagrecreatief medegebruik behorende bij deze regels, wordt toegepast;
b. lid 3.2.3 sub a, voor het bouwen van nieuwe meerboeien ten behoeve van de verblijfsrecreatie, met dien verstande dat:
    1. een nieuwe meerboei uitsluitend binnen een afstand van 1 km van een bestaande haven of veerdam grenzend aan het beheersverordeningsgebied mag worden gebouwd;
    2. per haven ten hoogste 50 nieuwe meerboeien zijn toegestaan;
    3. een nieuwe meerboei uitsluitend mag worden gebruikt als aanlegplaats;
c. lid 3.2.3 sub a, voor het bouwen van een nieuwe op enigerlei wijze aan de bodem verankerde drijvende steiger ten behoeve van de verblijfsrecreatie, met dien verstande dat:
    1. nieuwe drijvende steigers uitsluitend binnen een afstand van 500 m van een bestaande haven of veerdam grenzend aan het beheersverordeningsgebied mogen worden gerealiseerd;
    2. de gezamenlijke lengte van nieuwe drijvende steigers per haven ten hoogste 100 m mag bedragen;
    3. nieuwe drijvende steigers uitsluitend mogen worden gebruikt als tijdelijke aanlegplaats;
d. lid 3.2.3 sub e, voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van ten hoogste 10 m;
e. lid 3.2.2 en 3.2.3, voor het bouwen van nieuwe bouwwerken ten behoeve van het kustbeheer, de zeeveiligheid en/of veiligheid van het scheepvaartverkeer, met dien verstande dat:
    1. de noodzaak voor de realisatie van de genoemde bouwwerken is aangetoond;
    2. bij realisatie van bouwwerken is voorzien in een goede inpassing in het landschap ter bescherming van de landschapswaarden;
f. lid 3.2.2 en 3.2.3, voor het bouwen van nieuwe tijdelijke bouwwerken ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en monitoring, met dien verstande dat:
    1. de noodzaak voor de realisatie van de genoemde bouwwerken is aangetoond;
    2. bij realisatie van bouwwerken is voorzien in van een goede inpassing in het landschap ter bescherming van de landschappelijke waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het kamperen, met uitzondering van het overtijen van kanoërs en wadlopers waaronder is begrepen het overnachten in kleine tenten, met inachtneming van de Erecode als opgenomen in Bijlage 3 Erecode dagrecreatief medegebruik bij deze regels;
b. het gebruik van gronden ten behoeve van inpolderen en/of bedijken, dan wel het ontpolderen van zomerpolders;
c. het gebruik van gronden ten behoeve van het exploreren en/of het exploiteren van delfstoffen, met uitzondering van het toegestane gebruik als bedoeld in lid 3.1 sub c;
d. het gebruik van gronden ten behoeve van de mechanische kokkelvisserij en/of mechanisch pierenstekerij en/of -winning, met uitzondering van het toegestane gebruik als bedoeld in lid 3.1 sub c;
e. het gebruik van gronden ten behoeve van het tijdelijk parkeren van offshore-installaties;
f. het gebruik van gronden ten behoeve van de opslag, het bewerken en/of verwerken van afval, waaronder radioactief afval;
g. het storten/verspreiden van baggerspecie, anders dan afkomstig uit de Waddenzee en de rechtstreeks daarmee in verbinding staande havens.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het getijdengebied;
- kustveiligheid;
- zeeveiligheid,

bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.4, ten behoeve van landaanwinning, inpolderen, en/of bedijken, met dien verstande dat is aangetoond dat de genoemde activiteiten passend zijn in het kader van de ontwikkeling van de natuurlijke waarden van het getijdengebied zoals beschreven in een Beheerplan als bedoeld in artikel 2.3 Wet natuurbescherming, voor zover dat Beheerplan een Natura 2000-gebied betreft dat ligt binnen of (nagenoeg) aangrenzend aan het verordeningsgebied.

Artikel 4 Leiding - Leidingstrook

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Leiding - Leidingstrook’ aangewezen gronden zijn, naast de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, de bescherming en/of het onderhoud van de bestaande leidingen, met daarbij behorende leidingzone en overige voorzieningen.

4.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden op of in de gronden met de bestemming ‘Leiding - Leidingstrook' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het uitvoeren van grondwerkzaamheden dan wel het op andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond.
b. Het in sub a genoemde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
    1. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening;
    2. het normale onderhoud van de leiding en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
    3. grondwerkzaamheden betreffen als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.
c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend nadat vooraf advies is ingewonnen van de leidingbeheerder(s) van de bestaande leidingen binnen de leidingenstrook. Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de bestaande leiding(en) en het voorkomen van schade aan de bestaande leiding(en).

Artikel 5 Waarde - Archeologie 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden van zeer hoge archeologische waarde (beschermd gebied).

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken is een vergunning van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed noodzakelijk. Een aanvraag daartoe dient bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente Texel te worden ingediend.

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning krachtens de Erfgoedwet een beschermd monument af te breken, te verstoren of in enig opzicht te wijzigen.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor het aanleggen van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, is een vergunning van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed noodzakelijk. Een aanvraag daartoe dient bij de gemeente Texel te worden ingediend.

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning krachtens de Erfgoedwet een beschermd monument af te breken, te verstoren of in enig opzicht te wijzigen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (zeer kansrijke gebieden).

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

6.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken - waaronder mosselzaadinvanginstallaties - worden gebouwd, met uitzondering van bestaande bouwwerken.
   Onder bestaande bouwwerken worden niet begrepen tijdelijk vergunde bouwwerken, zoals mosselzaadinvanginstallaties.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek.
   Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat de beheersverordening van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Op of in deze gronden mogen geen werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek.
   Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat de beheersverordening van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (kansrijk).

In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

7.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken - waaronder mosselzaadinvanginstallaties - worden gebouwd, met uitzondering van bestaande bouwwerken.
   Onder bestaande bouwwerken worden niet begrepen tijdelijk vergunde bouwwerken, zoals mosselzaadinvanginstallaties.
b. Het verbod genoemd in sub a geldt niet voor de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek.
   Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat de beheersverordening van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 7.2, met dien verstande dat niet kan worden afgeweken voor het plaatsen van een mosselzaadinvanginstallatie op een afstand van minder dan 50 m van een bekend wrak, en mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
   1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
   2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
   3. een verplichting de bouw van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de maritieme archeologische monumentenzorg.

Indien er voornemens zijn om aan de afwijking voorwaarden te verbinden, wordt een martitiem archeologisch deskundige om advies gevraagd.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het uitvoeren van alle grondwerkzaamheden;

b. het indrijven van voorwerpen in de grond;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, drainage en soortgelijke leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het winnen van schelpen.

7.4.2 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.4.1 kan slechts worden verleend indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
    1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
    2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
    3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de maritieme archeologische monumentenzorg.

Indien er voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden, wordt een martitiem archeologisch deskundige om advies gevraagd.

7.4.3 Uitzondering

Het bepaalde in lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van deze beheersverordening;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
c. het normale onderhoud betreffen, waarbij onderhoudsbaggerwerkzaamheden aantoonbaar niet dieper gaan dan de vergunde baggerdieptes en waarbij normale onderhoudswerkzaamheden aan bestaande leidingen niet dieper gaan dan de vergunde leidingdieptes;
d. betreffen de documentatie van archeologische resten uit noodzaak, bedreiging of wens tot wetenschappelijk onderzoek. In dat geval dient dat te gebeuren conform SIKB Protocol 4107, archeologische begeleiding waterbodems of SIKB Protocol 4104, opgraven waterbodems. Wanneer onderzoek in een bouwkuip plaatsvindt (in den droge) geldt SIKB Protocol 4001 (Programma van Eisen), eventueel gevolgd door Protocol 4002 (Bureauonderzoek). Bij uitvoering van gravend onderzoek gelden Protocol 40003 Inventariserend veldonderzoek, Protocol 4004 Opgraven en Protocol 4006 Specialistisch onderzoek.
    Indien een of meer van bovengenoemde protocollen tijdens de periode dat de beheersverordening van kracht is, worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met het gewijzigde protocol en/of de gewijzigde protocollen.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 4

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde (kansarme gebieden).

In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

8.2 Bouwregels

Het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, is toegestaan conform de regels van de andere daar voorkomende bestemming(en), met dien verstande dat:

a. een mosselzaadinvanginstallatie niet mag worden geplaatst op een afstand van minder dan 50 m van een bekend wrak;
b. op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet een meldingsplicht geldt voor archeologische toevalsvondsten.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden is toegestaan conform de regels van de andere daar voorkomende bestemming(en), met dien verstande dat op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet een meldingsplicht geldt voor archeologische toevalsvondsten.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan, waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

De binnen het verordeningsgebied gelegen gronden en bouwwerken mogen, naast het gebruik overeenkomstige de in deze verordening opgenomen bestemmingsregels, tevens worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – obstakelbeheergebied' zijn, naast de voor die gronden aangewezen bestemming(en), tevens bestemd voor het tegengaan van te hoge bouwwerken in verband met de gebruiksmogelijkheden en veiligheidssituatie van de liggend in de gemeente Vlieland en Maritiem Vliegkamp De Kooy liggend in de gemeente Hollands Kroon, waaronder begrepen het vrijhouden van de invliegfunnel.

11.1.1 Bouwregels

In afwijking van de bouwregels van de onderliggende bestemmingen geldt ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied' dat de bouwhoogte bouwwerken de aangegeven bouwhoogte op Bijlage 4 Obstakelbeheer funnel SAR Vlieland en obstakelbeheer Maritiem Vliegkamp De Kooy' behorende bij deze regels niet mag overschrijden. De geldende bouwhoogte dient tussen de bijlagen aangegeven contourlijnen door lineaire interpolatie te worden bepaald.

11.2 veiligheidszone - onveilig gebied

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - onveilig gebied' zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming(en) (basis-bestemming), tevens bestemd ten behoeve van en voor militaire doeleinden, waarbij het gebruik van het onveilige gebied niet mag worden belemmerd door de basisbestemming.

11.3 vrijwaringszone - dijk

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk' zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming(en), tevens bestemd voor het onderhoud, de instandhouding, de bescherming en/of de versterking van de functie van de primaire waterkering.

11.4 vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - radarverstoringsgebied' zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming(en), tevens bestemd voor het vrijhouden van een goed radarbeeld van het luchtruim.

11.5 vrijwaringszone - vaarweg

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming(en), tevens bestemd ten behoeve van het voorkómen van de belemmering van:

a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
d. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en
e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van de beheersverordening, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Het gestelde in sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met de daarvoor geldende beheersverordening, daaronder begrepen de overgangsbepaling van die beheersverordening.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met de beheersverordening strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met de beheersverordening strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het bepaalde in sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met de voorheen geldende beheersverordening.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van de beheersverordening Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Inventarisatie bestaand gebruik

1.1 KWELDERS VASTE LAND

KWELDERS FRYSLÂN

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer, Onderhoud & Agrarisch gebruik	Voorwaarden/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Bemesting grasmat.	Delen van de kwelders en zomerpolders voor een goede grasmat ten behoeve van ganzen. Ruige stalmest en drijfmest, alleen in door It Fryske Gea verpachte gebieden. Niet in het broedseizoen. Bemesting bij particulieren volgens programma beheer.				Mest-wetgeving.	7, 31, 32 & 33
W 3.1	Beweiding door runderen, schapen en/of paarden, met bijbehorende weidebewerking en hooien en kuilen.		Diverse perioden tussen 15 mei en 15 oktober.				7, 31, 32 & 33 + 36
W 3.3	Damonderhoud kwelderwerken, Vulhout aanvullen, bedrading, palen, inclusief vervanging, reconstructie, verlenging en verhoging houten dammen binnen werkgebied. Bestaande gronddammen onderhouden..	Geen verstoring broedvogels en overwinterende fauna. Aanvoer bouwstoffen via zeezijde. Beschadiging kweldervegetatie en bodemstructuur voorkomen. Deze werkzaamheden worden voor het behoud omvang kwelderareaal uitgevoerd. Vervoer palen en vulhout over Waddenzee met pramen met sleepboten, over de wadplaten met ponton getrokken door kranen. De rust van hoogwatervluchtplaatsen en van groepen foerangerende of rustende ganzen dient te worden gewaarborgd. Voorkeur voor gebruik van natuurlijke materialen.	Geen werkzaamheden tussen 15 april en 15 mei. Geen transport van materieel via kwelder van 15 mei tot 15 juli. Verbouw en/ of nieuwbouw dammen na 15 juli.	Circa 24 weken twee pramen in de Waddenzee en twee rupskranen in het gehele Kweldergebied (Groningen + Fryslân). Pramen worden 2 keer per week met sleepboten vervoerd naar laadplaatsen en terug.	Zwarte Haan-Ternaard		16 & 17
W 3.1	Greppelonderhoud.	Beperkt tot noodzaak voor beweiding. Verboden in pionierzones. Buiten het broedseizoen.					7
W 3.1	Maaien en afvoeren maaisel.		Alleen na 15 juni tot 15 september.				7
W 3.1	Onderhoud van bestaande rasters en hekwerken met vervanging van de voorzieningen.	Groot onderhoud buiten het broedseizoen. Overigens geen voorwaarden. Voorafgaand aan inscharing in het broedseizoen.					1 en 36
W 3.1	Onderhoud voor behoud rijpaden, dammen, bruggen, duikers (voor toegankelijkheid)						7
W 3.1	Onderhoud voor behoud voorzieningen drinkwater vee (dobben, waterleiding en drinkbakken).						7
W 3.1	Onderhoud watergangen en slenken en uitvlakken uitkomende specie over de kwelder (na indrogen).	Beperkt tot noodzaak voor afwatering.					7en 36
W 3.1	Onkruidbestrijding (maaien voor zaadzetting, met name distels).	75 meter van particulier eigendom, bloeivrij 6 keer per jaar ook in het broedseizoen (Noorderleeg) Na broedseizoen, 2 a 3 keer in het beweidingsseizoen, pas als de jongevogels geen dekking meer zoeken in de distels, vogels zijn leidend in de keuze voor het maaien. Alleen maaien van distel haarden. Zomerpolders in de verpachte delen bestrijding met MCPA voor 15 juni en mechanisch na 15 juni.	Maaien voor 15 juni.			Ontheffing verplicht in het broedseizoen. Voor gebruik van MCPA van LNV.	7
W 3.1	Opruimen zwerfvuil op zomerkades en op de kwelders			Eén keer per jaar zomerkades voorjaar (april),	.		36
W 3.1	Wildschadebestrijding (kolonievogels).	Als er schade optreedt bij flora en fauna.					7
W 3.1	Zilte landbouw op particuliere grond.				In Noorderleegh		36
W 3.1	Onderhoud zomerkaden (buitendijks) en sluizen /duikers		Hele jaar			Beheersplan	36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Inspectie, hoogte- en vegetatiemetingen kwelderwerken.	Twee personen, lopend. Niet verstorend.	Buiten broedseizoen, najaar.	Jaarlijks.	Kwelderwerken.		17
W 5.2	Monitoring wadvogels door Wadvogelwerkgroep.		Gehele jaar.				
W 5.2	Onderzoeken SOVON: ganzen, midwintertellingen, etc.						
W 5.2	Onderzoeken wadvogelgroep, broedvogels.						
W 5.2	Vegetatiekartering kwelders.	Twee personen, lopend. Niet verstorend.	Buiten broedseizoen, najaar.	Jaarlijks, 4 weken, 2 personen lopend.	Alle kwelders en randgebieden.		7
W 5.2	Inmetingen, waterpassing en GPS metingen		Hele jaar		Overal, ook op het Wad		36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Excursies.			Maandelijks en op aanvraag(50).			
W 3.1	Rondritten met safarikar met tractor.		Mei tot september.	gemiddeld 4 per week, max 40 deelnemers.	Noorderleegh bij Marrum		
W 3.1	Scholenproject, veldwerkdag.		Voorjaar en zomer.				
W 3.1	Wandelen, aangelijnde honden toegestaan.	Op drie gemarkeerde routes, het gehele jaar opengesteld.	Jaarrond op de routes. Gehele gebied buiten de 3 routes opengesteld van 15 juni tot 15 maart.		Wandelroutes ter hoogte van Nieuwe Bildzijl, Marrum en Holwerd.		36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteiten - Overig	Voorwaarde/mitigatie	Periode	Frequentie/intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	bron
W 3.1	Snijden zeekraal (commercieel bedrijf)		20 april tot 20 augustus.	2 personen, 6000 kg per jaar.	Waddenzee. Friese vastelandskwelders.	Natuurbeschermingswet.	10
W 3.1	Snijden zeekraal voor eigen gebruik		20 april tot 20 augustus.	max. 2,5 kg per dag, extensief	lokaal	Natuurbeschermingswet.	36
W 3.1	Muskusrattenbestrijding		Hele jaar		Overal		36
W 3.1	Toegang voor hulpdiensten.	Geen onnodige schade toebrengen. Overigens geen voorwaarden.					1+36
W 3.1	Bijen houden.	Een aantal kasten wordt ingebracht zonder concurerend te zijn voor wilde bijen.	Zomer.				31, 32 & 33

KWELDERS GRONINGEN

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Begrazing met runderen, paarden of schapen met bijbehorende weidebewerking en hooien en kuilen.	Voorkomen van verstoring van vogelrijke locaties en rekening houdend met het terreingebruik van brandganzen en rotganzen. Aandachtspunt is de verstoring in de eerste dagen van de beweidingsperiode. Rundvee de eerste dagen inscharen op de binnenberm. Broedkolonies en groepen foerangerende ganzen dienen te worden gevrijwaard van verstoring door vee controle.			Groninger noordkust en Dollard.		1 en 36
W 3.1	Begreppeling van het onbegroeide slik.	Alleen in de Dollard op de terreinen van particulieren eigenaren.		Beperkt tot de zones die in de periode 2000-2006 verloren is gegaan.	Dollard.	Binnen de kaders van de Flora- en Faunawet.	1
W 3.1	Onderhoud aan de dijksloten. Vrijkomend slib plaatselijk op kwelder gedeponeerd.				Groninger noordkust en Dollard.		1, 36
W 3.3	Damonderhoud kwelderwerken: vulhout aanvullen, bedrading, palen, inclusief vervanging, reconstructie, verlenging en verhoging houten dammen binnen werkgebied. Bestaande gronddammen zonodig onderhouden. De werkzaamheden dienen voor instandhouding areaal kwelders.	Geen verstoring broedvogels en overwinterende fauna. Aanvoer bouwstoffen via zeezijde. Beschadiging kweldervegetatie en bodemstructuur voorkomen. Vervoer palen en vulhout over Waddenzee met pramen met sleepboten, over de wadplaten met ponton getrokken door kranen. De rust van hoogwatervluchtplaatsen en van groepen foerangerende of rustende ganzen dient te worden gewaarborgd. Rekening houdend met de aanwezigheid van zeegras op Uithuizerwad. Voorkeur voor gebruik van natuurlijke materialen.	Geen werkzaamheden tussen 15 april en 15 mei. Geen transport van materieel via kwelder van 15 mei tot 15 juli. Verbouw en/ of nieuwbouw dammen na 15 juli.	Circa 24 weken 2 pramen in de Waddenzee en twee rupskranen in het gehele kweldergebied (Groningen + Fryslân). Pramen worden 2 keer per week met sleepboten vervoerd naar laadplaatsen en terug.	Westpolder-Emmapolder.		16 & 34
W 3.1	Greppelonderhoud.	Beperkt tot noodzaak voor beweiding. Verboden in pionierzones.			Groninger noordkust en Dollard.		7
W 3.1	Klein onderhoud t.b.v. het terreinbeheer en andere regelmatig terugkerende onderhoudswerkzaamheden.	Zoveel mogelijk buiten het broedseizoen, niet op plaatsen waar groepen ganzen of zwanen foerangeren en niet bij hoogwatervluchtplaatsen. Overigens geen voorwaarden.			Groninger noordkust en Dollard.		1
W 3.1	Maaien en bestrijden van distels met bestrijdingsmiddelen.	Incidenteel en slechts over kleine oppervlakten. Overigens geen voorwaarden.			Groninger noordkust en Dollard.		1, 36
W 3.1	Onderhoud gronddammen en paden. Onderhoud van verhardingen aanwezig tussen dijk en begin kwelder.	De dammen dienen beperkt van omvang te zijn.	Zomer.	een keer per 5 jaar	Groninger noordkust en Dollard.		1, 36
W 3.1	Onderhoud van bestaande rasters en hekwerken met vervanging van de voorzieningen.	Groot onderhoud buiten het broedseizoen. Overigens geen voorwaarden. Voorafgaand aan inscharing in het broedseizoen.			Groninger noordkust en Dollard.		1 en 36
W 3.1	Plaatsen drinkbakken.				Groninger noordkust en Dollard.		1
W 3.1	Toezicht en inspectie (met name voor vee).				Groninger noordkust en Dollard.		1
W 3.1	Verwijderen zwerfafval (plastic e.d.), vegetatieresten en aanspoelsel uit kwelders.	Alleen buiten het broedseizoen en niet in de nabijheid van groepen foerangerende ganzen of zwanenen niet tijdens hoogwater bij hoogwatervluchtplaatsen.			Groninger noordkust en Dollard.		1

Verwijzing hoofdrapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Excursies.				Groninger noordkust en Dollard, o.a. kwelders Pieterburen, Nw Statenzijl, Breebaartpolder en Punt van Reide .		1+ 36
W 3.1	Wandelen met honden	Uitsluitend toegestaan op vrij toegankelijke wandelpaden, honden mits aangelijnd (honden niet toegestaan op de dijken van wp Hunze en Aa's)			Groninger noordkust en Dollard.		1, 36
W 3.1	Marcelluspad met vogelkijkhut				Kwelder bij Nieuw Statenzijl (Dollard)		
W 3.1	Toegang tot de kwelders (wandelen).	De kwelders van particuliere eigenaren zijn voor het publiek opengesteld. De kwelders van de natuurbeheerders zijn gesloten voor publiek; er zijn wel excursies.			Groninger noordkust en Dollard.		1+ 36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Inspectie, hoogte- en vegetatiemetingen kwelderwerken.	Niet in het broedseizoen, niet verstorend. Twee personen, lopend.	In het najaar.	Jaarlijks.	Kwelderwerken Groninger noordkust		17
W 5.2	Monitoring natuur en geomorfologie.	Alleen buiten het broedseizoen en niet in de nabijheid van groepen foerangerende ganzen of zwanenen niet tijdens hoogwater bij hoogwatervluchtplaatsen.			Groninger noordkust en Dollard.	Alleen met toestemming van de eigenaar.	1
W 5.2	Monitoring van de kwelderafslag, vaststellen oorzaken afslag.	Buiten het broedseizoen en ganzen rusttijd(voorjaar en najaar).			Dollard.		1
W 5.2	Vegetatiekartering kwelders.	Twee personen, lopend. Niet verstorend	Buiten broedseizoen.	Jaarlijks, 4 weken, 2 personen lopend.	Groninger noordkust en Dollard.		7

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Overig	Voorwaarde/mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Snijden zeekraal voor eigen gebruik		20 april tot 20 augustus.	max. 2,5 kg per dag	Lokaal	Natuurbeschermings wet.	36
W 3.1	Toegang voor hulpdiensten.	Geen onnodige schade toebrengen. Overigens geen voorwaarden.			Groninger noordkust en Dollard.		1

KWELDERS NOORD-HOLLAND

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Begrazen kweldervegetatie met schapen.				Kwelders Balgzand.		24
W 3.1	Onderhouden bebording, hekwerk, observatieposten, infopanelen, paden, terreinopgangen, etc.				Kwelders Balgzand.		24
W 3.1	Verwijderen van niet begraasde ruigte op de kwelders (maaien).	Alleen tijdens laagwater.	Buiten broedseizoen.		Kwelders Balgzand.		24

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Tellingen en waarnemingen wadvogels				Kwelders Balgzand en op het wad		24
W 5.2	Vegetatiekartering.	Twee personen, lopend. Niet verstorend.	Buiten broedseizoen.		Kwelders Balgzand.		17

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Onderhoud en exploitatie observatieposten (beleven natuur- en landschappelijke waarden Balgzand)				Westpunt Wieringen, vogelobservatiepost bij de Van Ewijcksluisbrug, 't Kuitje en vogelkijkscherm 'Kooijkerschor'. Buiten N2000 gebied		24, 36
W 3.1	Tewaterlating van boten				bij 't Kuiltje in Waddenzeegebied		36
W 3.1	Excursies kwelders.	Alleen tijdens laag water en onder begeleiding van het Noord-Hollands Landschap. Beperkt vanwege verstoring wadvogels.	Buiten broedseizoen.		Kwelders Balgzand.	Vergunningplichtig.	24 + 36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Overig	Voorwaarde/mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.1	Snijden zeekraal voor eigen gebruik		20 april tot 20 augustus.	max. 2,5 kg per dag	Tegen schor Den Oever	Natuurbeschermingswet.	36
W 3.1	Toegang voor hulpdiensten.	Geen onnodige schade toebrengen. Overigens geen voorwaarden.					1
W 3.1	Plaatsen van bijenkasten				Schor bij Den Oever		

1.2 GRIEND & ROTTUM

GRIEND

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.2	Bestrijding broedende Zilvermeeuwen.	De opmars van de zilvermeeuw moest gestuit worden omdat er sprake was van 'een geval van onaanvaardbare schade' voor de andere kolonievogels op Griend.		Lokaal verwijderen van nesten en het schudden van eieren.		Vergunningplichtig.	21
W 3.2	Bewaking.	Griend is het gehele jaar gesloten voor publiek.	6 april tot 15 juli.	Twee personen.			21
W 3.2	Inspectie strand m.b.t. verontreiniging na calamiteit in omgeving.						
W 3.2	Onderhoud baken en lichtopstand.			Eén stuk.			
W 3.2	Onderhoud vogelwachtershuis.						
W 3.2	Verwijderen afval.	Vindt plaats bij laag water.	Buiten het broedseizoen.	Eén keer per jaar.	Oever en wad		21

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Benthos bemonstering. Monitoring van bodemdieren (schelpdieren, wormen en kreeftachtigen) op de Grienderwaard.				Grienderwaard.		21
W 5.2	Monitoring flora en fauna.		Gedurende de bewakingsperiode.	Eénmaal per jaar.			26
W 5.2	Monitoring van broedvogels en broedresultaten (met name grote stern, noordse stern, visdief en kokmeeuw), reproductie metingen.		Broedseizoen.	Vijf bij vijf meter, zeven stuks.	Grienderwaard.		35
W 5.2	Onderzoek RIVO (Rijksinstituut voor Visserij Onderzoek) naar invloed schadelijke stoffen van brandvertragers op vogels.						
W 5.2	Waterpassingen (hoogtemetingen) door Rijkswaterstaat.		Buiten broedseizoen				
W 5.2	TMAP (Trilateral Monitoring and Assessment Program) onderzoek naar contaminatie van visdief eieren.						

ROTTUM (Rottumeroog, Rottumerplaat en Zuiderduin)

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & onderhoud	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.2	Opruimen van losgeraakt materiaal (gaas, draad, doek, steen) van kustverdedigingsconstructies.			Incidenteel.	Rottumeroog en -plaat.		12
W 3.2	Bewaking.		Van 15 april t/m 20 augustus.	Permanente bewaking door 4 personen; 2 op elk eiland. Daarnaast controle in weekenden en door opsporingsambtenaren.	Rottumeroog en -plaat.		12
W 3.2	Milieuinspecties van stranden op verontreinigingen.		Tijdens broedseizoen Staatsbosbeheer.	Vier keer per jaar door Rijkswaterstaat.	Rottumeroog en -plaat		12
W 3.2	Onderhoud en exploitatie gebouwen, inclusief Kaap (R'oog) en aanlandingspier (R'plaat).	Niet in het broedseizoen en niet op hoogwatervluchtplaatsen tijdens hoogwater.	In het voor- en najaar, twee keer 15 dagen.		Rottumeroog en -plaat		17
W 3.2	Opruimen zwerfvuil van stranden.		In voorjaar en najaar.	Rottumeroog: zowel in het voor- als najaar één week met groep van 4 vrijwilligers van SVRR. Rottumerplaat: in het voorjaar één groep en in het najaar tweemaal een groep van 6 vrijwilligers.	Rottumeroog en -plaat.		12
W 3.2	Voorlichting (bezoek pers en media).	Persbezoeken altijd onder begeleiding.	Tussen 1 augustus		Rottum.		12
W 3.2	Werkbezoeken.	Terughoudendheid is noodzakelijk. Er is geen Natuurbeschermingswet vergunning noodzakelijk.			Rottum.		12

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Monitoring.	Fysische en biologische metingen.					12
W 5.2	Wetenschappelijk onderzoek.	Alleen als het ergens anders niet mogelijk is.				Natuurbeschermingswet vergunning noodzakelijk.	12

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 3.2	Excursies naar Griend			Incidenteel, 1x jaar, max 6-8 personen			
W 3.2 en 4.2	Excursies naar Rottumeroog	Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de natuurwaarden en er mag geen verstoring van vogels plaatsvinden.	Buiten het broedseizoen (augustus t/m oktober en 2e helft maart).	Maximaal 25 excursies per jaar. Per excursie mogen er maximaal 30 personen mee bij laagwater.	Alleen excursies naar Rottumeroog.		12-36

1.3 WADDENZEE

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud - Constructies	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 2.2	Onderhoud gebouwen voor afwatering (sluizen, gemalen) en scheepvaart (radartorens)			variabel	Op zeedijken en dammen		13 + 36
W 5.2	Beheer en onderhoud vaste meetpunten.				Op het wad, ondergrondse meetpunten.		16
W 2.2	Gebruik/ exploitatie dam Ballumerbocht.				Zuidwest Ameland.		12
W 2.2	Inspectie en onderhoud kabels en buisleidingen.	Aansluiten bij bestaande leidingzones.			Leidingtrace's.		13
W 2.2	Inspectie(-vaart) en onderhoud objecten Rijkswaterstaat.				Meetpalen, golfboeien Waddenzee.		16
W 2.4	Inspectie beheersgebied per helicopter.	Voor het lager vliegen dan de toegestane vlieghoogte is een laagvliegvergunning verleend'	Verspreid over jaar	120 uur per jaar, 30 keer per jaar (30 x 4 uur).		Natuurbeschermingwet -vergunning	36
W 2.2	Onderhoud constructies van oevers pieren en dammen (stortsteen, zetsteen, asfalt, slijtlaag, zink- en kraagstukken, incl. verwijderen zwerfvuil).		Tussen mei en september.	Maximaal eén maal per jaar.	Strekdammen, stroomleidam (Ballumerbocht, Ameland), wadglooiingen (Vlieland) en kwelderranden. Pieren (Holwerd, Ameland (Nes), en Schiermonnikoog), Terschelling, Schiermonnikoog.		
W 2.2	Onderhoud Pollendam.	Alleen bij laag water.			Bij Harlingen.		16
W 2.2	Onderhoud wegen op dammen, pieren en dijken.				Direct buiten N2000 gebied		
W 2.2	Onderhoud/ruimen ondergrondse hoogtemerken Rijkswaterstaat.	Indien er gevaar dreigt voor de scheepvaart.	Gehele jaar.	Incidenteel.			
W 2.2	Stenen bodemverdedigingen, onderwater op zeebodem				Oost Vlieland, West Ameland en Marsdiep.		16
W 2.2	Mogelijk externe werking Zeedijken: normaal onderhoud zoals steenzetting, zink- en kraagstukken, bestorting, afrasteringen, asfaltering, slijtlaag op buitentalud.	Gedragscode Flora- en Faunawet van de Unie van Waterschappen	hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		16, 36
W 2.2	Zeedijken: Beweiden , bemesten en maaien grasmat		Beweidingsseizoen		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		36
W 2.2	Zeedijken: Aanbrengen stortsteen wadzijde zeedijk	ter bescherming van zeewering	Incidenteel		Vierhuizerwadgat		
W 2.2	Zeedijken: Aanbrengen rijshout + geul als veekering (geen wadlopende schapen) aan zeezijde zeedijk	In samenwerking en in overleg met RWS	Voorjaar/zomer		Nabij Eemshaven		
W 2.2	Zeedijken: Onderhoud afrasteringen en plaatsen tijdelijke afrasteringen t.b.v. beweiding en regulering verkeersstromen		hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		36
W 2.2	Zeedijken: gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen.		Beweidingsseizoen		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		36
W 2.2	Zeedijken: onderhoud en gebruik inspectiewegen		hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		36
W 2.2	Zeedijken: opruimen vloedmerk en zwerfvuil, terugbrengen plantenresten naar kwelder		hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied		36
W 2.2	Zeedijken: wildschade bestrijding (muizen, konijnen, mollen, vossen		hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied.		
W 2.2	Zeedijken: Inspectie, toetsing, toezicht, schouw, herschouw en handhaving		hele jaar		Zeedijken direct buiten N2000 gebied		36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud - Vaarwegen, Scheepvaart en Havens.	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 2.1	Aan land brengen van vrijkomend zand bij vaargeulonderhoud.			Oplopend naar ca. 600.000 m3 zand per jaar in 2007	Afkomstig van baggerlocaties, aanvoer in havens	Natuurbeschermingswet vergunning.	16
W 2.1	Baggeren in havens of verwijden d.m.v. water-lucht injectie (airset Delfzijl). Baggeren in havens ligt buiten Natura 2000 gebied, maar er is mogelijk sprake van externe werking in de vorm van vertroebeling door open verbinding met Waddenzee.	Vaste stortplaatsen Natuurbeschermingswet en WVO. Conform Zoute Baggertoets etc. (zie 2 regels verder).	Gehele jaar.	ruim 4 miljoen m3 per jaar, afhankelijk van weersinvloeden..	Harlingen, Texel, West-Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog, Harlingen, Lauwersoog, Delfzijl, Eemshaven, Termunterzijl, Den Helder, Den Oever, Oude Schild, Kornwerderzand en nog enkele kleinere havens.	Natuurbeschermingswet vergunning en WVO.	16 & 17, 36
W 2.1	Vaargeulonderhoud (baggeren)	De vaargeulen volgen zoveel mogelijk de natuurlijke morfologie, om de omvang van het baggeren zo klein mogelijk te houden. Baggeren vindt alleen plaats indien bereikbaarheid van havens, waddeneilanden of verkeersveiligheid in het geding zijn.		ruim 1 miljoen m3 per jaar, afhankelijk van weersinvloeden.	Diverse lokaties in hoofdvaarroutes en veerbootroutes. Grootste baggerlocaties zijn momenteel gelegen in vaargeul naar Ameland.		36
W 2.1	Verspreiding baggerspecie in de Waddenzee.	De specie moet voldoen aan de kwaliteitsnorm conform de Zoute-Bagger-Toets.Rijk zorgt voor optimale stortlocaties: in diepe geulen op stroom en zo weining mogelijk locaties gebruiken. Geen baggerspecie verspreiden binnen 500 meter van vogelbroedgebieden en hoogwatervluchtplaatsen, binnen 1000 meter van gebieden met rijke bodemflora en fauna of binnen 1500 meter van rust- en zoogplaatsen van zeehonden.	Opmerking verwijderd	ruim 5 miljoen m3 per jaar afhankelijk van weersinvloeden	In diepere geulen.	Natuurbeschermingswet vergunning. WVO, WVZ. Moet voldoen aan Chemie-Toxiciteits-toets.	16
W 2.1	Zandoverslag.		Gehele jaar		Vaargeulen		36
W 2.2	Betonning tbv het reguleren van de recreatie, het afbakenen van snelvaargebieden en natuurgebieden(art 20.), afschermen van spuisluizen, wrakken en in uitvoering zijnde werken en de toegangkelijkheid van havens.		Gehele jaar.		In of direct nabij de vaargeulen.		36
						Besluit RWS 26/08/1998, op basis van de Scheepvaartverkeers-wet.	13
W 2.2	Onderhoud aan vaarwegmarkeringen, (tonnen, lichtboeien en steekbakens).	Ad hoc onderhoud en regulier onderhoud. Ad hoc onderhoud/begeleiding door Rijkswaterstaat dienst Noordzee (via DNN).	Gehele jaar	Dagelijks. Onderhoud duurt per object 1/2 tot 1 uur. Drijvende markeringen worden eens per jaar gecontroleerd (circa 10 minuten), en eens per 3 jaar gereviseerd (circa een half uur).	Scheepvaart wegen naar: Den Helder, IJsselmeer, Kornwerderzand, Harlingen, Lauwersoog en Eemsmonding. Veerroutes naar Waddeneinden. Oost-west vaarroutes over wantijen. Overige vaargeulen, marginaal betond.		16+ 36
W 2.2	Onderhoud aanleginrichtingen voor veerboten aan de kop van pieren en in de veerhavens.				Veerhavens eilanden en vaste wal.		16
W 2.2	Onderhoud en uitzetten meetpalen en meetboeien.						
W 2.2	Onderhoud steigers, remmingwerken, palen, dammen en oeververdedigingen.				Bij sluizen en in vaargeulen.		16+ 36
W 2.4	Scheepvaartverkeer in betonde vaargeulen: vracht-, recreatie-, vissers-, veer-, loods- en inspectieboten en watertaxi's. Recreatie incl. zeilboten, diepgaande jachten die van en naar de Waddeneilanden trekken, zwaardjachten, kleinere jachten en platbodems en de bruine vloot die meestal oost-west v.v. via de kleinere vaargeulen trekken, al dan niet van haven tot haven .		Permanent.		Gehele Waddenzee		36
W 2.4	Beroepsvaart met vervoer gevaarlijke stoffen				Hoofdvaargeulen		
W 2.4	Scheepvaart in 'snelvaarroutes', niet gebonden aan maximumsnelheid.	De maximum vaarsnelheid is niet van toepassing in geval van daadwerkelijke patrouille, opsporing en reddings- of bergingsactiviteiten, alsmede de hiermee samenhangende oefeningen.			Geen beperking in de hoofdvaar- en veerbootroutes, verder maximale snelheid 20 km per uur.		
W 2.2	Mogelijk externe werking: Onderhoud infrastructuur havens in zone langs buitenzijde met grens N2000-gebied (o.a. oevers, meerpalen, kades, steigers, gebouwen, verhardingen, wegen, overige voorzieningen).				Alle havens, langs de Waddenzee, direct gelegen buiten N2000 gebied (mogelijk externe werking).		36
							36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Delfstoffen & Energie	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 2.1	Nautisch zandwinnen, zandwinning uit geulen (zelfde activiteit als 1e regel B&O Vaarwegen			Van 100.000-600.000 m3/jr.			16 & 34
W 2.3	Schelpenwinning.	In vergunning: beneden niveau van -5m NAP, geen winning binnen 1500 m van werp-, rust- en zooggebieden van zeehonden, 500 m van vogelconcentraties, en binnen 100 m van natuurlijke mosselbanken. Niet in art. 20 gebieden tijdens verboden periodes, buiten geconcentreerde schelpenvoorkomens, niet in gebieden waar zich levende schelpen bevinden. Er mogen geen blijvende putten onstaan en wadplaten mogen niet worden aangetast. Koppeling winquotum aan netto natuurlijke schelpenproductie. Binnen Waddenzee is het winnen slechts toegestaan met steekzuigers. Zand scheiden van schelpen, en zand terplekke overboord lozen.	Schelpenwinning geschiedt in elk seizoen (indien werkbaar).	Max. 90.000 m3 per jaar in de Waddenzee.	De winning van schelpen mag uitsluitend plaatsvinden binnen de gebieden, die zijn aangegeven op de bij de beschikking behorende tekening in de zeegaten Marsdiep, Vlie an Friese Zeegat.	Vif vergunningen Natuurbeschermingswet en Ontgrondingenwet.	17 & 18
W 2.5	Winning van aardgas.	Winning vanaf zee- en landlocaties. Voorwaarden in vergunningverlening over werkperioden en activiteiten. 'Hand aan de kraan winning'. Monitoring effecten . Schade door bodemdaling mitigeren/voorkomen.		2005 Ameland(771,1 milj m3), Zuidwal(96,5 milj m3) , Blija Ferwerderadiel (49,0 milj m3), Groningen 34.200 milj m3).	Lauwersoog, Vierhuizen, Moddergat. Ameland, Zuidwal, Blija Ferwerderadiel, Groningen (Slochteren-veld).		
W 2.5	Zoutwinning (effect bodemdaling).				Noord-west Fryslân (Frimazout Noord-Harlingen). Bodemdaling grotendeels binnendijks.		34

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Luchtvaart	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige Wet/regelgeving	Bron
W 2.4	Civiele vluchten boven Waddenzee vanaf De Kooy.				Ten zuiden van Den Helder		34
W 2.4	Reclamesleepvluchten luchtvaartterrein Texel.	Beperken tot rechtstreekse vluchten vanaf luchtvaartterrein Texel naar vaste land en vice versa via 1 corridor. Minimum vlieghoogte 450 meter.					13
W 2.4	Uitzonderingen minimale vlieghoogte (450 meter).	Alleen als door slecht zicht boven de 450 meter vliegen belet wordt, mag in de coridors en de de aanvliegroutes/invliegfunnels van en naar de luchthaven een minimum vlieghoogte van 300 meter of zoveel hoger als mogelijk gevlogen worden.					13
W 2.4	Vliegbewegingen SAR-helicopters.	Ook wordt de SAR regelmatig ingeschakeld voor ziekenvervoer van burgers van de waddeneilanden naar de vaste wal. De minimumvlieghoogte is 50 meter, bij goed zicht is de vlieghoogte van de heli's 150 tot 200 meter.	95% van de gevallen in de zomerperiode.	Vaste routes op werkdagen. In 2005 éénmaal SAR-helicopter voor zoek of reddingsacties.			34
W 2.4	Vluchten vanaf vliegvelden Texel en Ameland.			2006 Ameland:4000 vluchten, Texel: 23.000.	boven Waddenzee		34

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Militair (Defensie), niet opgenomen in voortoets	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
	Amfibisch oefenkamp Texel, Landingsvaartuigen, rubberboten en heli's.	Broedende kolonies worden gemeden en afgezet met lint. Broedgebied sterns wordt jaarlijks afgezet en niet betreden, instructie en voorlichting. Bij het opstellen van het oefenprogramma wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de broed- en ruiperioden.	Gehele jaar op werkdagen.	80 tot 100 personen, 130 max.	De Hors en aan de Mokbaai.		13
	Cavelerie schietkamp Vlieland, buitengebruik gesteld.						
	Helicopters van defensie en kustwachtvliegtuigen	Bij helicoptervluchten wordt Texel en de Waddenzee zo veel mogelijk vermeden. In het weekend en 's nachts wordt er niet gevlogen met uitzondering van opsporings- en reddingsacties en internationale oefeningen.			Marinevliegkamp De Kooy.		14
	Kustwachtmasten.				Schiermonnikoog en Terschelling.	Natuurbeschermingswet.	14
	Projectielen rapen op het Wad.					Natuurbeschermingswet.	36
	Lessen 'kaart en compas'.	Broedende kolonies worden gemeden en afgezet met lint. Broedgebied sterns wordt jaarlijks afgezet en niet betreden, instructie en voorlichting. Bij het opstellen van het oefenprogramma wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de broed- en ruiperioden.	Gehele jaar op werkdagen.	10 keer per jaar.	Hors en wegen en paden omgeving Horsmeertjes.		14
	Marine haven Den Helder.						
	Schietemplacement Erfprins/ Zeefront .		Gehele jaar op werkdagen.	1 maal/week tussen 9.00 en 12.00, meestal op woensdag.	Onveilige zone ligt over De Noorderhaaks		14
	Schietoefeningen			Maximaal 85 dagen per jaar schietproeven over het IJsselmeer.	Schietterrein Breezanddijk.		14

	Schietoefeningen met boordkanonnen (mitrailleurs) en raketten door NATO-vliegtuigen, heli's.	Schrootresten worden regelmatig afgevoerd . De vliegroute van het meest gebruikte circuit ligt boven de Noordzee. Bommen, raketten en boordkanonnen.	Op werkdagen. Gehele jaar.	Gebruik explosieve bommen alleen in de periode 1 september tot 15 april; avondschietoefeningen uiterlijk tot 23.00 uur. 2004 F16-vliegtuigen (bijna 1600) en Tornado's (ruim 300).	Schietrange Vliehors, schietterrein Marnewaard, Breezanddijk en Noord-Holland.		14
	Schietterrein en oefenterrein Marnewaard.	Oefeningen vinden plaats met het YPR-25mm boordkanon en de COAX-mitrailleur 7.62 mm. Ook vinden er oefeningen met pistool en incidenteel met geweren langeafstand plaats. De oppervlakte van de schietbaan is ca 210 ha en de onveilige zone, deels over de Waddenzee, ca 2400 ha.		Maximaal 42 dagen per jaar.	Marnewaard.		14
	Vliegen met helikopters.	Helicopters vliegen op werkdagen naar heli-opstappunt Oost-Vlieland, worden ook ingezet voor ziekenvervoer en gebruiken vaste route.		In 2005 waren er 123 ziekenvluchten, voornamelijk vanaf Terschelling en Vlieland.			13

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 5.2	Archeologisch onderzoek.			extensief	Scheepswrakken		13
W 5.2	Metingen t.b.v. programma Monitoring Waterstaatkundige Toestand van het Land (MWTL) van RWS en conform meetprogramma RWS. Lodingen, multi-beam, sonaropnames, duikinspecties, watermonsters, stroommetingen en bodemmonsters		Gehele jaar door wordt gemeten. Kan zowel overdag als 's nachts plaatsvinden.	Eens per 6 jaar peiling gehele gebied, 4 meet vaartuigen. Ook dagelijks het gehele jaar.			36
W 5.2	Morfologisch onderzoek.	Meten erosie en sedimentatie NAM bodemdaling.			O.a. Wad Ameland en Peasens.		34
							13
W 5.2	Tijdelijke bebouwing ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en monitoring.	Bouw zo snel mogelijk voltooien, buiten broedseizoen, 's nachts geen verlichting, voorkomen spoorvorming, waar mogelijk reeds gebruikte locaties gebruiken.					13
W 2.4. en 5.2	Vliegtuigtellingen , vliegtuigmonitoring en vliegtuiginspectie: (oa. voor recreatie, tellingen zeehonden en zee-eenden en andere vogels, schepen en voor inspectie- en fotovluchten				Waddenzee. Diverse minimale vlieghoogten	Natuurbeschermingswet vergunning.	16 & 17 36
W 5.2	Inmetingen, Waterpassing en GPS-meting NAM/RWS.		hele jaar		Overal, ook op het Wad	Natuurbeschermingswet vergunning.	36
W 5.2	Monitoring vismigratie		voorjaar		Bij sluizen en gemalen, o.a.Roptazijl, Nieuwe sluis en Liessluis Terschelling		
W 5.2	Monstername voor waterkwaliteit en -kwantiteit		hele jaar		overal		
W 5.2	Hoogwatervluchtplaats tellingen vogels				Diverse lokaties, o.a. Engelsmanplaat		36
W 5.2	Monitoring zeegras	lopend, twee personen	september	jaarlijkse kartering	Balgzand, zuid Terschelling, Groninger- en Uithuizerwad, Hond,Voolkok		
W 5.2	TMAP-monitoring broedvogels , contaminatie.						35
W 5.2	Wetenschappelijke onderzoeken, SOVON, NIOZ, VU, RUG, Imares, Natuurcentrum Ameland, Waterdienst, Werkgroep Lepelaars (zenderen zeehonden, watervogeltelllingen, sedimentatie/erosie, lepelaars, vogeleieren, ringen broedvogels en kuikens, bodemmomsters, vismonsters, etc.			Divers		Natuurbeschermingswet vergunning.	34

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
W 4.5	Wandelen, fietsen etc.		Het hele jaar met nadruk op de zomerhelft van het jaar		Aan de randen waddenzeegebied op zeedijken, oevers en en dammen. Vanaf Zwarte Haan richting Nije Syl op buitentalud zeedijk.		16
W 4.5	Op drie strandjes: zonnen, zwemmen, wandelen, sporten, vliegeren en overig recreatief gebruik zoals activiteiten van strandpaviljoen 't Zilt te Harlingen en voor het schoonhouden van de strandjes		Nadruk op zomerhalfjar		Strandjes bij Delfzijl, Termunterzijl en Harlingen.		
W 4.5	Duiken (duiksport)				Waddenzee, meestal op wrakken.		
W 4.3	Evenementen als: visserijdagen, havendagen en -festivals, zeilwedstrijen, zwemtochten, roeiwedstrijden, met activiteiten zoals: zeil- en roeisloepenrace Harlingen-Terschelling, catamaranrace Texel Round en Texel Dutch Open, Borkumrace vanuit Delfzijl naar Borkum, Delfsail, Pinksterfeesten, Colin Archer Memorial race van Lauwersoog naar Lavik, Schuttevaerrace, Pinksterwaddentocht, de 24-uurs zeilrace, zeilrace Sagitte, laagvliegende helicopter en zweefvliegtuigen, vuurwerk Harlingen t.g.v. afsluiting Visserijdagen, vlootschouw, zeekadetten, strandconcert Harlingen, radio-uitzending vanaf het wad en overige vergelijkbare activiteiten		Gehele jaar.		Waarbij vaak buiten de betonde vaargeul wordt gevaren en/of gekruist en geankerd wordt bij tegenstroom.	Natuurbeschermingswet en Visserijwet.	36
W 4.3	Tijdelijke aanleginrichting voor vissen, zwemmen, afmeren leden, diverse activitieiten o.a. ringsteken per boot.		In de zomermaanden		Lies, Terschelling/Olde Dyk		36
W 4.4	Kite-surfgebied.	Beperkt in ruimte en tijd tot vier aangewezen locaties	Van 1 april tot 31 aug.: Westerzeedijk Harlingen en Hoek van de Bant; hele jaar: westzijde veerdam Nes, 1 juni t/m 31 aug.:Groen Strand.	dagelijks, gehele dag	Westerzeedijk (strand) Harlingen, westzijde veerdam Nes (gem. Ameland). Hoek van de Bant (gem. Dongeradeel), Groene Strand (gem. Terschelling) en strandje Delfzijl	Natuurbeschermingswet. Binnenvaart politie regelement (BPR). Bij Delfzijl geen regeling, wel toegestaan.	17 + 36
W 4.5	Kanoen en kajakken	Toegestaan op gehele Waddenzee met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.		In de zomerperiode Soms overtijden/bivakkeren op droogvallende platen.	O.a. Engelsmanplaat, Simonszand.		36
W 2.4	Gebruik van Jetski's	Voor zover toegestaan		Snelvaargebied bij Oude Schild.			36
W 4.1	Recreatievaat met droogvallen en ankeren op het wad (motorboten, bruine zeilvaart)	Toegestaan op gehele Waddenzee met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.	In de zomerperiode	Zie Eindevaluatie verantwoord droogvallen op de Waddenzee (proef 2003 - 2006).	Hotspots: Richel, oost-Terschelling, Oerd, Engelsmanplaat, oost-Schiermonnikoog, Simonszand.	Convenant Vaarrecreatie, met passende beoordeling. Zie besluit RCW verlenging Convenant en monitoringplan LNV.	16, 36
W 2.4	Recreatievaart, buiten geulen zonder droogvallen op het wad.	Toegestaan op gehele Waddenzee met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.		In 2001 rond Den Helder ca. 6.000 watersporters en ca. 900 geregeld het Balgzand op (info Ver. Natuur voor iedereen).			
W 4.5	Robbentochten (vaak in combi met rondvaarttochten).	Toegestaan met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.				Natuurbeschermingswet, indien in art. 20 gebied.	34
W 4.5	Rondvaarttochten (vaak in combi met robbentochten)	Toegestaan met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.		Zomerperiode	o.a. Engelsmanplaat		36
W 4.5	Trouwlocatie				Engelsmanplaat	Natuurbeschermingswet-vergunning	36
W 4.5	Snelle' boten naar zeehondenbanken.	Er geldt een erecode voor Wadliefhebbers.					34
W 2.4	Ruw varen tegen boeggolven (georganiseerd evenement)				In hoofdvaargeulen		34, 36
W 2.4	Snelvaren.		Gehele jaar.	Gehele jaar. Dagelijks.	Toegestaan in alle hoofdvaarwegen en veerbootroutes	Scheepvaartverkeerswet. Max. snelheid is vastgelegd in het Binnenvaart Politie Reglement.	17, 36
W 4.5	Surfen.				Strandjes Harlingen, Delfzijl, Termunterzijl.		16

W 4.2	Wadlooptochten.	Jaarplan en tevens o.b.v. overleg met beheerders kwelders en aangrenzend wad.		Er zijn 7 wadlooporganisaties. In de periode 2004 - 2007 schommelt het aantal wadlopers o.b.v. vergunningen en ontheffingen van 83.000 - 54.000 - 83.000 - 74.000.	Diverse tochten mogelijk, in principe over het gehele droogvallende Wad, naar Ameland, Engelsmanplaat, Schiermonnikoog, Rottumeroog.	Alleen binnen quotum A, B of C-vergunning. Natuurbeschermingswet ontheffing noodzakelijk. Voorschriften o.g.v. Wadloopverordening 1996. APV Ferwerderadiel??	12, 36
W 4.2	Wadexcursies Wad Balgzand	Alleen tijdens laag water en onder begeleiding van de Waddenvereniging of het Noord-Hollands Landschap. Beperkt vanwege verstoring wadvogels.	Buiten broedseizoen.		Kwelders Balgzand en aangrenzend wad.	Natuurbeschermingswet.	24 + 36
W 4.2	Betreden van het kustgebied (wadplaten) door lokale kustbewoners	Toegestaan met uitzondering van de art. 20 gebieden, mits binnen kaders van de Erecode voor Wadliefhebbers.		Lokaal, extensief	Dichtbij zeedijk.		36
W 4.2 en W 4.5	Natuureducatieve wadexcursies (door Recreatie Ondernemers Waddenzee West en "t Wadvissersgilde') met water- en bodemmonsters, zeehondenkijken, demonstratievisserij, Japanse oesters plukken.	De natuur mag niet verstoord worden. Er geldt een erecode voor Wadliefhebbers.	Buiten broedseizoen	Max. 30 personen	Omgeving wad Balgzand	Vergunning Natuurbeschermingswet	36
W 4.5	Instandhouden en opspuiten van recreatieve strandjes	Alleen herstel van afslag en erosie.	Buiten recreatie-siezoen	Opspuiten strand (met in Waddenzee gewonnen zand), frequentie: incidenteel, afhankelijk van snelheid erosie	Bij Harlingen, Delfzijl en Termunterzijl		

Verwijzing rapporten voortoets	**Activiteit - Visserij**	**Voorwaarde/ mitigatie**	**Periode**	**Frequentie/ intensiteit**	**Locatie**	**Huidige wet en regelgeving**	**Bron**
	Experimentele (Jan Louw) bevissing mosselbanken litoraal. *Deze activiteit is niet getoetst omdat het niet als bestaand gebruik wordt beschouwd, maar als een experiment.*	Onder voorwaarden mag in het najaar de expirimentele mosselzaadvisserij op de droogvallende platen worden uitgeoefend in het kader van het Jan Louw principe (uitdunning tot maximaal 40% van de bank resteert) heeft mogelijk potentie zonder dat het effect heeft op het areaal mosselbanken. Per vergunning wordt een maximum op te vissen hoeveelheid aangegeven en de te bevissen gebieden worden aangewezen op advies van deskundigen. Bevissing vindt plaats in het kader van een proef en wordt wetenschappelijk begeleid. Rustende en zogende zeehonden en vogels mogen niet verstoord worden dichter dan tot op een afstand van 1.500 meter, respectievelijk 500 meter worden genaderd. Niet sneller varen met motorboot dan 20 km per uur. Opgeviste mosselen dienen uitgezaaid te worden in de Waddenzee.	Experimenten hebben plaatsgevonden; najaar 2001 en voorjaar 2002. Mogelijk zullen in de toekomst nog aanvragen voor nieuwe experimenten binnen komen ter bevestiging van de onderzoeksresultaten.	Wordt per experiment in Natuurbeschermingswet vergunning vastgelegd.	Onderzoeksvakken op een aantal litorale mosselzaadbanken in de oostelijke Waddenzee (Wierumer Wad, Paesens, Brakzand-Rode Hoofd, Brakzandergat, Eilanderbalg-Simonszand, Eilanderbalg, Zuidoostlauwers).	Natuurbeschermingswet vergunning geldig tot 1 juli 2007, Visserijwet vergunning.	13
V-W11	Garnalenvisserij.	Rustende en/of zogende zeehonden evenals grote groepen vogels mogen niet worden verstoord. Er mag niet gevist worden binnen 40 meter van natuurlijke zeegrasvelden en litorale mosselbanken. Voor overleving bijvangst gelden volgende voorwaarden: adequate vangstsorteerapparatuur en de afvoer van ondermaatse vis en ondermaatse garnalen moet rechtstreeks geschieden door een glijgoot of afvoerpijp van glad materiaal met voldoende zeewater. Het maximaal toegestane motorvermogen van de visserijvaartuigen bedraagt 221 KW. In de voor één of meer vormen van bodemberoerende visserij gesloten gebieden is garnalenvisserij op droogvallende platen (litoraal) niet toegestaan. M.u.v. de periode 15 april t/m 15 november is het gebruik van een zeeflap ter bevordering van het ontsnappen van jonge vis verplicht.	Jaar rond m.u.v. de weekenden vanwege weekend visverbod.	88 vergunninghouders.	Hele Waddenzee, met nadruk op de geulen.	Natuurbeschermingswet vergunning geldig tot 1 januari 2009, Visserijwet vergunning.	13 & 34
V-W9	Handmatige kokkelvisserij.	Voorwaarden worden aangegeven in Natuurbeschermingswetvergunning. Vergunningverlenende instantie is thans provincie Fryslan. Indien blijkt dat de gevolgen direct of indirect een belangrijke mate van invloed hebben op de natuurwaarden en niet kunnen worden gewijzigd door aanpassing van de voorwaarden, kan de vergunning worden ingetrokken. Verstoring van de in het gebied aanwezige fauna moet tot een minimum beperkt worden: 1500 meter afstand tot zeehonden, 500 meter tot vogels en 40 meter afstand van bestaande mosselbanken.	Jaarrond.	Quotum wordt jaarlijks vastgelegd afhankelijk van bestand. Er zijn 31 vergunningen verleend.	Hele Wad, met nadruk op droogvallende platen en met uitzondering van gesloten gebieden.	31 Natuurbeschermingswet vergunningen en visserijwet vergunning.	13
V-W17	Mechanische pierenwinning.	4 Natuurbeschermingswet vergunningen westelijke Waddenzee (3 Wieringers en 1 Texelaar).			Op het Wad ten noordoosten en oosten van Texel en enkele locaties op het Balgzand.	Natuurbeschermingswet vergunning.	16, 36

V-W7	Mosselkweek op percelen.	Het betreft het verplaatsen, beheren ten slotte het opvissen van mosselen van percelen die klaar zijn voor consumptie. Het mosselzaad dat van de vrije gronden wordt opgevist, wordt uitgezaaid op van de Nederlandse Staat gehuurde mosselpercelen. Dit mosselzaad wordt in 1 of 2 jaar opgekweekt tot consumptiemosselen. Er geldt een vrijstelling Visserijwet voor het vissen op de percelen. De Nb-wetvergunning reguleert dat opgevist mosselzaad uit de voorjaarvisserij op percelen in de Waddenzee gebracht moet worden. Het beheer en weer opvissen wordt aangemerkt als bestaand gebruik.	Jaarrond.	Verschilt per jaar.	Westelijke Waddenzee, sublitoraal.	Visserijwet. Natuurbeschermingswet. Privaatrechtelijke huurovereenkomst voor verhuring visrechtenen publiekrechtelijke vrijstelling voor vissen/zaaien op percelen.	11
V-W6	Mosselzaadvisserij op (instabiele) banken in sublitoraal.	Mosselzaadvisserij vindt alleen in het voor- en najaar plaats. Afgelopen jaar 2007, werd reeds gedurende de late zomer in week 36-38 (fase 1) reeds gevist, alsmede ook in week 46-47 (fase 2). Hangt af van een vroege of late zaadval. De mosselzaadvisserij in het sublitoraal richt zich in het najaar alleen nog op de instabiele bestanden. De voorjaarsvisserij in het sublitoraal beperkt zich tot de open gebieden. Verstoring van de in het gebied aanwezige fauna dient tot een minimum te worden beperkt en de betrokken visserijvaartuigen mogen niet met een hogere snelheid dan 20 km/uur varen. Een overgroot deel van het gewonnen mosselzaad en de gewonnen mosselen in de voorjaarsvisserij en de totale mosselzaadvangst in de najaarsvissrij dient op percelen in de Waddenzee te worden uitgezaaid en moet in de daarop volgende winter in de Waddenzee aanwezig blijven.	Voor – en najaar, late zomer.	94 Visserijwet vergunningen. Afhankelijk van bevisbaar bestand.	Vooral westelijke Waddenzee.	Periodieke Natuurbeschermingswet vergunning. Visserijwet vergunning.	13
V-W8	MZI's (mosselzaad invang installaties).	Een aantal vergunningen is verleend voor experimenten met het plaatsen van mosselzaadinvanginstallaties in de Waddenzee. Ten aanzien van alle handelingen met betrekking tot de mosselzaadinvanginstallaties dient de geluidsoverlast en verstoring van groepen vogels en zeehonden zoveel mogelijk beperkt te blijven. Tevens wordt jaarlijks door de vergunninghouder een verslag opgesteld dat in ieder geval ingaat op het aantal eventueel aangetroffen vogel- en zeehondenslachtoffers, de hoeveelheid mosselzaad van elke oogst en het verdere vervolg van de proef. Op dit moment worden MZI-experimenten geevalueerd. Een beleidsbesluit over mogelijke opschaling van MZI's volgt naar verwachting.	Van 1 april tot half november. Einddatum wordt bepaald door Rijkswaterstaat.	Na uitleggen incidenteel. Dagelijks in periode 1 april tot 31 oktober.	Vergunde locatie LNV (NBW) en RWS (Wbr). (onder andere Malzwin, Doove Balg 19, Scheurrak 30, 32, 62, 63 en 64).	Natuurbeschermingswet vergunning; thans 10 lopende vergunningen (waarvan 9 tot 1 januari 2008 en één tot 1 mei 2008). Visserijwet vergunning.	16 & 17
V-W11 en 13	Sleepnetvisserij (dit betreft boomkor- en bordenvissrij).	Het aantal visserijwetvergunningen is beperkt en zal niet worden uitgebreid. Voldoende afstand tot zeehonden en vogels om verstoring te voorkomen.	Jaarrond, met nadruk op voorjaar/zomer (op dit moment vindt er weining sleepnetvisserij plaats in verband met het ontbreken van platvisbestanden).	108 visvergunningen, thans lag frequentie, meest voor eigen gebruik.	Komt in de gehele Waddenzee voor.	Geen vigerende Natuurbeschermingswet vergunningen. Uitsluitend visserrijwet vergunning.	13
V-W12 en 13	Visserij vaste vistuigen: staand wantvisserij, zegenvisserij, overige vistuigen: m.n. fuiken/kubben, ankerkuil, weer en hoekwant.	Indien vogelconcentraties of rustende zeehonden aanwezig zijn, dient een afstand van minimaal 1500 meter tot de zeehonden en 500 meter tot groepen vogels in acht genomen te worden. Broedkolonies dienen te worden gemeden en van solitair broedende vogels mogen geen nesten worden verstoord of vertrapt of eieren worden meegenomen. Vergunninghouder van de zegenvisserij dient te allen tijde bij het net aanwezig te zijn tijdens de uitoefening van de visserij, om verdrinking van fauna te voorkomen. Staand want visserij dient dusdanig uitgevoerd te worden, zodat de netten bij laagwater op droogvallende platen niet overeind staan, dit om verdrinking van fauna (vogels en/of zeehonden) te voorkomen. Staand want visserij: lengte maximaal 2500 meter (2 vergunninghouders hebben minder meters), per vergunning maximaal 180 schietfuiken of kubben, per vergunning voor hoekwant maximaal 1000 haken.	Nb-wetvergunningen voor vrije gronden verleend tot en met 31 december 2007. 106 visserijwet-vergunningen en 23 huurovereen-komsten.	Staand want en zegen: bij benadering april tm november; overige vistuigen: jaar rond. 106 visvergunningen en 23 huurovereenkomsten.	Waddenzee voor alle typen, Eems alleen voor overige vistuigen. Exacte locaties zijn opgenomen in visserijwetvergunning. Huurovereenkomsten vaste visvakken in westelijke Waddenzee. De vergunningen zijn niet locatiegebonden en gelden voor de hele Waddenzee.	Natuurbeschermingswet vergunning voor de vrije gronden vigerend tot 1 januari 2008. Visserijwet vergunning.	13
V-W16	Zegen visserij op harders en zeebaarsen.	Indien vogelconcentraties of rustende zeehonden aanwezig zijn, dient een afstand van minimaal 1500 meter tot de zeehonden en 500 meter tot groepen vogels in acht genomen te worden. Broedkolonies dienen te worden gemeden en van solitair broedende vogels mogen geen nesten worden verstoord of vertrapt of eieren worden meegenomen. Vergunninghouder dient te allen tijde bij het net aanwezig te zijn tijdens de uitoefening van de visserij, om verdrinking van fauna te voorkomen.	Twee Natuurbe-schermingswet vergunningen tot 1 januari 2008 en 15 Visserijwet vergunnigen.	April tot en met november.	Waddenzee met uitzondering van de gesloten gebieden.	Natuurbeschermingswet vergunningen vigerend tot 1 januari 2008 en Visserijwet vergunning.	11

Verwijzing rapporten voortoets	**Activiteit- Recreative Visserij en kleinschaling historisch medegebruik**	**Voorwaarde/ mitigatie**	**Periode**	**Frequentie/ intensiteit**	**Locatie**	**Huidige wet en regelgeving**	**36**
W 4.2	Aal poeren (Recreatie, kleinschalig historisch medegebruik wad)	Toegestaan m.u.v. art. 20 gebieden	Niet in gesloten periode	Extensief	Dichtbij zeedijk		36
W 4.2	Bot trappen of modderen, vangen bot met bloten voeten	Toegestaan m.u.v. art. 20 gebieden	Niet in gesloten periode	Extensief	Dichtbij zeedijk		36
V-W12	Botwant zetten, drijven van vis naar net	Toegestaan m.u.v. art. 20 gebieden	Niet in gesloten periode	Extensief	Hele waddengebied	Als vast vistuig. Nb-wet en Visserij-wet vergunning.	36

W 4.2 + 4.5	Educatief korren (ecomare + D92)	Toegestaan m.u.v. art. 20 gebieden	Niet in gesloten periode	Extensief	Meest dichtbij zeedijken	Vrijgesteld, maar schriftelijke toestemming nodig van LNV.	36
W 4.2	Garnalen kruien	Toegestaan m.u.v. art. 20 gebieden	Niet in gesloten periode	Extensief	Dichtbij zeedijk	Vrijgesteld, maar schriftelijke toestemming nodig van LNV.	36
V-W 20	Handmatig pieren en zagers steken			Extensief			36
V-W10	Rapen van schelpdieren: mosselen, oesters,kokkels , alikruiken			Extensief			36
	Stootje zetten, platvis in net jagen			Extensief			36
V-W13	Vissen met fuiken op het Wad			Extensief			36
V-W15	Vissen vanuit bootje			Extensief			36
V-W15 en 18	Sportvissen op het Wad (incl. zeeaassteken op de Wadplaten)		Vnl. Voorjaar	ca. 150.000 in 2008	Hele waddengebied		36
V-W13	Sportvisserij . Vissen op aal met fuiken.	Max. 2 fuiken. Men gaat met de slikslede of 'kraide'op de slikken.			kwelders en en slikken Dollard		36
V-W10	Rapen van schelpdieren voor eigen gebruik.	Geen verstoring van vogels en zeehonden. Handmatig rapen van schelpdieren is toegestaan tot een maximum van 10 kg bruto gewicht per dag per persoon. (bruto betekent inclusief schelp en tarra).	Alleen tussen 1 uur voor zonsopgang en een uur na zonsondergang.	Maximum van 10 kg per bruto gewicht per persoon per dag.	Hele Waddenzee met uitzondering van gesloten gebieden.	Beschikking visserij, visserijzone zeegebied en kustwateren (Visserijwet).	13
V-W15	Sportvisserij.	Bootvissers en commerciële sportvisschepen. Individueen vanaf de wal.	Gehele jaar.	Gehele jaar. Dagelijks.	Vanaf oevers, dijken en bootjes. Aantallen nemen af.	Visserijwet.	16
V-W14	Demonstratievisserij.	Uitleg: beroepsmatige vissers met visserijvergunningen organiseren visexcursies; ze vissen met licht sleepnet en leggen een fuik.. (vaste vistuigen en sleepnetvergunning) Verder worden er Japanse Oesters geplukt nabij de Napoleondam. Er geldt een maximum voor het rapen/plukken van Japanse oesters van 10 kg. per persoon per dag.	Jaar rond, met nadruk op voorjaar/zomer.	Onbekend, meest voor eigen gebruik.	Demonstratievisserij: zuid-westelijk deel van de Waddenzee (Breehorn, Lutjeswand), Het Japanse oesters plukken gebeurt bij de Napoleondam.	Natuurbeschermingswet vergunning vigerend tot 1 januari 2010; 4 vergunninghouders. Visserijwet vergunning.	11
V-W10	Rapen Japanse oesters.	Handmatig rapen van schelpdieren is toegestaan tot een maximum van 10 kg. per dag per persoon.	Jaarrond.	Laag, lokaal kan het hoog zijn.	Langs havens, dammen en dijken.	Natuurbeschermingswet vergunning. Visserijwet vergunning/Beschikking visserij, visserijzone, zeegebied en kustwateren.	29
V-W15 en 18	Sportvisserijschepen (incl. zeeaassteken op de Wadplaten)			Vanuit Harlingen ca. 35 schepen in 2008. Vanuit Den Oever ca. 20 schepen in 2008 (30.000 á 40.000 opstappers). Aantallen nemen af.			36

Verwijzing rapporten voortoets	**Activiteit - Overig**	**Voorwaarde/ mitigatie**	**Periode**	**Frequentie/ intensiteit**	**Locatie**	**Huidige wet en regelgeving**	**Bron**
				Extensief			
W 5.3	Asverstrooiing.				Waddenzee.		16
W 5.1	Calamiteiten bestrijding.		Calamiteitenbestrijding moet te allen tijde uitgevoerd kunnen worden.	Gemiddeld vijf keer vier uren per jaar.	Meetsal in havens.		17 + 36
W 5.1	Calamiteiten oefeningen (operationeel), in kader van Waddex en de KNRM. De maximum vaarsnelheid wordt zonodig overtreden bij oefeningen van opsporings-, reddings-, bestrijdings- of bergingsactiviteiten		Gehele jaar.	winter: 6; voorjaar: 12; zomer: 4; najaar: 20 (in 2008)	In havens, op stranden, in geulen en op kwelders	Er kan een Natuurbeschermingswet vergunning nodig zijn in art. 20 gebied	3, 16 & 17
W 5.1	Verkenningen t.b.v. SAR-taken van de KNRM	Beperken verstoringen vogels en zeehonden			Op wadplaten en in prielen, incl. art. 20 gebied onder Rottum	Vergunning art. 20 gebied	36
W 2.4	Inspectie (Kustwacht).	Handhaving uitgevoerd door de kustwacht. Route elke dag langs 12 mile lijn (GISkaart), langs Texel ook buiten 12 mile lijn, afhankelijk van observaties. De inspectievluchten voor milieu worden gecombineerd met vluchten voor inspectie LNV en justitie. In de Noordzeekustzone wordt tot 100 ft laag gevlogen, in het Waddengebied tot 1000 ft laag.		Maximaal 6 tot 8 uur, 20 uur per maand helicopter inspectie (combi inspectie) (tussen 3-12 mile, maar ook kustlijn), 130 uur per jaar (65 vluchten) met lynx (ook combi). Continu 2 schepen beschikbaar voor patrouille. Ook in de varende inspectie worden meerdere doeleinden per tocht (3 dagen aan een stuk) ondergebracht.	Waddenzee en Noordzeekustzone.		27
W 2.6	Inname en lozing koelwater	In Wvo-vergunning	Permanent		Grootste is Centrale Eemshaven, verder havens Delfzijl, Harlingen en Den Helder.	WVO-vergunning.	
W 2.7	Lozingen afvalwater, effluent.		Permanent		Uit Lozingswerken van bedrijven en RWZI's langs de randen van de Waddenzee. Voorbereid zijn op calamiteiten.	WVO-vergunning.	17
W 2.7	Spuien polderwater van vasteland en eilanden op Waddenzee		Hele jaar		Sluizen en gemalen	Peilbeheer	36

W 4.1	Bewaking		Mei tot september		Engelsmanplaat	Vergunning natuurbeschermingswet	36
W 2.4	Wegverkeer (mogelijk externe werking)		Hele jaar		Wegverkverkeer op veerdammen, en langs dijken en dammen		36
W 3.2	(Kunst)schilderen op het Wad	Beperken verstoringen vogels en zeehonden			Op wadplaten, incl. art. 20 gebieden onder Rottum	Vergunning art. 20 gebied	36
W 5.3	Vrijlaten zeehonden.	Vermijden HVP's en zeehondenligplaatsen bij laagwater			Waddenzee.	Natuurbeschermingswet.	10, 36
W 2.2	Windmolens op/langs zeedijken (mogelijk externe werking) .				Geconcentreerd in Emmapolder-Eemshaven. Elders meer verspreid.		34 + 36
W 2.2 en 3.1	Wildschadebestrijding (o.a. muskusratten)		Hele jaar		Oevers		36

2.1 NOORDZEE

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud - Havens Scheepvaart en Vaarwegen	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 5.1 + 5.5 + 5.6.3	Onderhoud aan vaarwegmarkeringen (tonnen en steekbakens). Ad hoc onderhoud en regulier onderhoud. Ad hoc onderhoud/begeleiding door RWS, dienst Noordzee		Permanent, aanbrengen en onderhoud markeringen t.b.v. Nb-wetgebieden niet in de periode 15-5 t/m 1-9	Dagelijks. Onderhoud duurt per object 1/2 tot 1 uur. Drijvende markeringen worden eens per jaar gecontroleerd (10 min.), en eens per 3 jaar gereviseerd (half uur).	Noordzeekustzone.		16+ 36
N 5.4 + 5.5 + 5.6.1	Vaargeulonderhoud: verwijderen drempels (baggeren en verspreiden).		Gehele jaar.	Komt incidenteel voor, vaak op ad hoc basis	Vaareulen in buitendelta's zeegaten		13 en 36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit Scheepvaart	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 7.1 + 7.2 + 7.3	Scheepvaartverkeer: visserijschepen, recreatievaart, beroepsvaart, inspectieschepen, meetvaartuigen en loodsboten		Permanent		In vaste vaargeulen (tussen eilanden), diepwaterroute en kustroute		36

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Luchtvaart	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 7.4 + 7.5 + 7.6	Offshorevluchten vanaf De Kooy	Vaste vliegroutes niet lager dan 450 meter.		Max 11.000 landingen per jaar (ca. 30 per dag)	Vanaf De Kooy (Den Helder)		34
N 7.4 + 7.5 + 7.6	Reclamesleepvluchten luchtvaartterrein Texel.	Beperken tot rechtstreekse vluchten vanaf luchtvaartterrein Texel naar vaste land en vice versa via 1 corridor. Minimum vlieghoogte 450 meter.					13
N 7.4 + 7.5 + 7.6	Uitzonderingen minimale vlieghoogte (450 meter).	Alleen als door slecht zicht boven de 450 meter vliegen belet wordt, mag in de coridors een minimum vlieghoogte van 300 meter of zoveel hoger als mogelijk gevlogen worden.					13
N 7 + 10	Vliegbewegingen SAR-helicopters.	Ook wordt de SAR regelmatig ingeschakeld voor ziekenvervoer van burgers van de waddeneilanden naar de vaste wal. De minimumvlieghoogte is 50 meter, bij goed zicht is de vlieghoogte van de heli's 150 tot 200 meter.	95% van de gevallen in de zomerperiode.				34

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Militair	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
om (door Min. Defensie)	Amfibisch oefenkamp Texel, Landingsvaartuigen, rubberboten en heli's.	Broedende kolonies worden gemeden en afgezet met lint. Broedgebied sterns wordt jaarlijks afgezet en niet betreden, instructie en voorlichting. Bij het opstellen van het oefenprogramma wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de broed- en ruiperioden.	Gehele jaar op werkdagen.	80 tot 100 personen, 130 max.	De Hors en aan de Mokbaai.		13
om (door Min. Defensie)	Helicopters van de marineluchtvaartdienst.	Bij helicoptervluchten wordt Texel en de Waddenzee zo veel mogelijk vermeden. In het weekend en 's nachts wordt er niet gevlogen met uitzondering van opsporings- en reddingsacties en internationale oefeningen.			Marinevliegkamp De Kooy.		14
om (door Min. Defensie)	Lessen 'kaart en compas'.	Broedende kolonies worden gemeden en afgezet met lint. Broedgebied sterns wordt jaarlijks afgezet en niet betreden, instructie en voorlichting. Bij het opstellen van het oefenprogramma wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de broed- en ruiperioden.	Gehele jaar op werkdagen.	10 keer per jaar.	Hors en wegen en paden omgeving Horsmeertjes.		14
om (door Min. Defensie)	Schietemplacement Erfprins/ Zeefront.		Gehele jaar op werkdagen.	1 maal/week tussen 9.00 en 12.00, meestal op woensdag.	Onveilige zone ligt over De Noorderhaaks.		14
om (door Min. Defensie)	Schietoefeningen met boordkanonnen (mitrailleurs) en raketten door NATO-vliegtuigen, heli's.	Schrootresten worden regelmatig afgevoerd . De vliegroute van het meest gebruikte circuit ligt boven de Noordzee. Bommen, raketten en boordkanonnen.	Gehele jaar op werkdagen.	Gebruik explosieve bommen alleen in de periode 1 september tot 15 april; avondschietoefeningen uiterlijk tot 23.00 uur. 2004 F16-vliegtuigen (bijna 1600) en Tornado's (ruim 300).	Schietrange Vliehors, schietterrein Marnewaard, Breezanddijk en Noord-Holland.		14
om (door Min. Defensie)	Schietterrein.	Beproevingen om de kwaliteit van wapensystemen en munitie van de zwaardere en minder zware kalibers te testen en eveneens beproevingen voor scheepsgeschut met bijbehorende munitie en voor ontstekingsmechnisme.			St. Maartenszee.		14
om (door Min. Defensie)	Schietterreinen Petten met onveilige zones.				St. Maartenszee.		
om (door Min. Defensie)	Vliegen met helikopters.	Helicopters vliegen op werkdagen naar heli-opstappunt Oost-Vlieland, worden ook ingezet voor ziekenvervoer en gebruiken vaste route.		In 2005 waren er 123 ziekenvluchten, voornamelijk vanaf Terschelling en Vlieland.			13

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Onderzoek & Monitoring	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 8	Benthos-bemonstering.		April tot oktober.	Eén keer per jaar.	Zie kaart.		
N 8	Jarkusraaien.						
N 8	MWTL- monitoring, buiten.	Meten mbv een onderzoeksvaartuig.	Verspreid over jaar.	Peilen buitendelta's 1x per 3 jaar.			
niet specifiek maar vergelijkbaar met 9.1.3 + 9.2.2 + 9.3.3	Bemonstering zwemwater		Van april tot oktober	2-wekelijks	Alle eilanden		36
N 8	Kustlodingen						

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Visserij	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
V-NZKZ6	Garnalenvisserij.	Schepen met minder dan 300 PK en garnalenspoelmachine.	Jaarrond.	Circa 220 vergunningen 2006.	Gehele kustzone.	Natuurbeschermingswet en visserijwet.	11
	Seiners.		Zomer halfjaar.	8 schepen, 2006.	Gehele kustzone.		
V-NZKZ9+10	Sleepnetvisserij, boomkorvisserij, twinriggers.	Maximaal 2000 PK, boomkorlengte 2 x 12 meter maar binnen 12 mijlszone: maximaal 300 PK, maximaal 24 meter schip, maximale boomkor 2 x 4,5, meter.		Circa 350 vergunningen: 200 voor binnen 12 mijlszone, 150 daarbuiten.		Natuurbeschermingswet en visserijwet.	13
V-NZKZ14	Visserij met hengel, beroepsmatig.		Zomer halfjaar.	circa 20 vergunningen, 2006.	Hollandse kust, westelijke wadden	Natuurbeschermingswet en visserijwet.	13
V-NZKZ13	Visserij met vast vistuigen waaronder staand want.		Jaarrond.	70 schepen, 2006.	Gehele kustzone	Natuurbeschermingswet en visserijwet.	
V-NZKZ7	SPISULAvisserij						
geen kokkels in NZKZ	Visserij op kokkels en strandschelpen.		Jaarlijks.	12 weken, 2006,		Natuurbeschermingswet en visserijwet.	
V-NZKZ11	ZEGENvisserij						

V-NZKZ8	Visserij op mesheften.		Jaarlijks.	7 vissers, 2006. Max. toegestane vangst: 8000 ton versgewicht.	Variabel, afhankelijk van mesheften in hoge dichtheid en gewenste grootte vorkomen.	Zeven (met uitloop naar acht) vigerende Natuurbeschermingswet vergunningen tot 1 januari 2008 en visserijwet.	10 + 36
V-NZKZ14	Sportvisserij met hengel, waarbij de vis wordt teruggezet of voor eigen gebruik/consumptie wordt behouden						36
	Recreatieve visserij met vaste vistuigen, zoals staand want en fuiken, uitgevoerd anders dan met een vaartuig.						36
V-NZKZ14	Sportvisserijschepen			Vanuit Harlingen ca. 35 schepen in 2008. Vanuit Den Oever ca. 20 schepen in 2008 (30.00 a 40.000 opstappers)			V

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief gebruik	Voorwaarde/mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 9.1.2 + 9.2.1 + 9.3.2	Vaarevenementen en -races, met als belangrijkste Ronde om Texel (kleinere o.a. de C.A. Memorial race Lauwersoog-Narvik, Rondje Noord-Holland, Makkum-Makkum)			Ronde Texel 500 - 800 schepen	Start en finish paal 17	Natuurbescgermingswet en APV	36
N 9.1.1 + 9.2.1 + 9.3.1	Zeekanoën en kajakken, met soms overtijen op droogblijvende platen	Erecode voor Wadliefhebbers	Vooral in zomerperiode		Soms overtijen en bivakkeren op Razende Bol		
N 9.1.4. + 9.2.3. + 9.3.4	Kitesurfen			Intensiteit neem toe	In open water, vanaf diverse locaties op de stranden van de 5 waddeneilanden		
N 9.1.1 + 9.2.1 + 9.3.1 (niet specifiek behandeld)	Duiken (duiksport)			extensief, lokaal	meest op wrakken		
N 9.1.1 + 9.2.1 + 9.3.1	Snelle watersporten: jetski's en windsurfen			extensief, lokaal	In open water boven de 5 waddeneilanden		
N 9.1.3 + 9.2.3 + 9.3.3 [niet specifiek behandeld]	Fietsen en wandelen op zeedijken (deze activiteit is vergelijkbaar met een strandactiviteit)		Vooral in zomerperiode	extensief	o.a. buitentalud Pettemer en Hondsbossche zeewering (externe werking)		

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Overig	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 10	(Oefening) bestrijding calamiteiten en hulpverlening (onder andere olieverontreiniging).				Kustzone Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog, Rottumeroog en -plaat: strand.		
N 7.4 + 7.5 + 7.6	Inspectie (Kustwacht).	Handhaving uitgevoerd door de kustwacht. Route elke dag langs 12 mile lijn (GISkaart), langs Texel ook buiten 12 mile lijn, afhankelijk van observaties. De inspectievluchten voor milieu worden gecombineerd met vluchten voor inspectie LNV en justitie. In de Noordzeekustzone wordt tot 100ft laag gevlogen, in het Waddengebied tot 1000 ft laag.		Maximaal 6 tot 8 uur, 20 uur per maand helicopter inspectie (combi inspectie) (tussen 3-12 mile, maar ook kustlijn), 130 uur per jaar (65 vluchten) met lynx (ook combi). Continu 2 schepen voor patrouille, per inspectie (drie dagen) meerdere doelen.	Waddenzee en Noordzeekustzone.		17

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Civiele Werken en Overig	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 5.2 + 5.5 + 5.6.1	Kabels en buisleidingen.	Aansluiten bij bestaande leidingzones. Er bestaan langs de hele kustlijn 5 aanlandingspunten voor leidingen aan de kust of zeedijk, waarvan 3 mogelijk relevant voor de NZKZ: Den Helder, IJmuiden, Delfzijl. Geen nieuwe aanleg binnen 12 miles zone.	Bij calamiteiten.	Ongeveer 10 keer per jaar.			17
N 4.1 + 4.3 + 4.4	Schelpenwinning in de Noordzeekustzone (NZKZ) geschiedt met sleephopperzuiger, zand wordt gescheiden van schelpen, en vervolgens overboord gespoeld.	Wingebieden in diepe geulen (beneden NAP – 5 m) met relatief arme bodemfauna. Zie ook voorwaarden bij schelpenwinning "Waddenzee".	Schelpenwinning geschiedt in elk seizoen (indien werkbaar).	De jaarlijks maximaal te winnen hoeveelheid over drie buitendelta's NZKZ is als volgt verdeeld: Marsdiep 30%, Vlie 70%, Friese Zeegat 10%. Het winquotum in de huidige vergunningen is 170.000 m3/jr in Waddenzee + NZKZ, waarvan ca. 100.000 m3/jr in de NZKZ. Er kan 24 uur per dag schelpen worden gewonnen.	Sterk geconcentreerd in Stortemelk, boven oostkop Vlieland	Vergunning Ontgrondingenwet	16
N 11	Winning aardgas op Ameland en Noordzeekust.	Voorwaarden in vergunningverlening over werkperioden en activiteiten. Aangepaste verlichting. Monitoring effecten bodemdaling Ameland en omgeving.			Ameland en Noordzeekust.		13
N 6	Zandsuppleties. We spreken van een cyclus: leegvaren - zandwinnen - volvaren- persen of storten. In de praktijk zijn er meestal ca. 3 a 4 cycli per dag, het persen duurt ca. 1,5 uren per cyclus, het storten bij vooroeversuppleties ca. 10 minuten.		Van februari tot juni en van september tot december	Een keer per 3 jaar per locatie of minder frequent. Jaarlijkse hoeveelheid in NZKZ ligt in de orde van 4 mln m3, waarvan ongeveer de helft op kust Texel.	Langs de basiskustlijn, circa 2/3 in de vooroever, ca. 1/3 op het strand. Tot heden alleen geen suppletie op Schiermonnikoog.		36
N 4.2 + 4.3 + 4.5	Zandwinning (mogelijk externe werking).	Buiten de begrenzing Natura 2000 (buiten de -20 m lijn).	24 uur per dag, met name periode maart-september	Eén week tot drie maanden.			
N 12	Lozing van koelwater (afkomstig van de kernreactor in Petten)	Maximale lozingstemperatuur is 34 graden. Er is een tijdelijke vergunning voor lozingen tot max. 40 graden.	Continu		Vaste locatie aan eind van pier		36
							10, 36

2.2 STRAND NOORD-HOLLAND

De grens ligt hier op de laagwaterlijn. (Activiteiten op strand mogelijk externe werking).

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Beheer & Onderhoud	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 6	Strand- en vooroeversuppleties		hele jaar m.u.v. de winterperiode	1x per 5 jr			
N 5.3 + 5.5 + 5.6 + 6.2	Onderhoud en inspectie bestaande zeedijk Hondsbossche-Petten	Alleen bij calamiteiten,	Ad hoc	Dagelijks	Hondsbossche-Petten		
N 9.1.3 + 9.2.2. + 9.3.3	Opruimen zwerfvuil en aangespoeld vuil, inclusief klein onderhoud op strand		het hele jaar door	Frequentie afhankelijk van weersomstandigheden seizoen en daarmee gepaard gaande drukte op het strand.			16 + 36
N 5.3 + 5.5 + 5.6 + 6.2	Profileren afslagranden	Langs zeereep en strand.	Ad hoc, na een storm.				16
N 5.3 + 5.5 + 5.6 + 6.2	Strand- en markeringspalen		Van april tot oktober.				16
N 5.3 + 5.5 + 5.6 + 6.2	Onderhoud kustverdedigingen (strandhoofden en dammen: stortsteen, zetwerk van stenen, asfalt, palen). Bij RWS NZ is een uitgebreide lijst met activiteiten beschikbaar.		April tot juni en van september tot december.	Jaarlijks 3 tot 6 maanden.			16 + 36
N 5.3 + 5.5 + 5.6 + 6.2	Stuifschermen en helmplanten langs zeereep	Niet in broedgebieden.	Van april tot juni en van september tot december.				16

Verwijzing rapporten voortoets	Activiteit - Recreatief Gebruik	Voorwaarde/ mitigatie	Periode	Frequentie/ intensiteit	Locatie	Huidige wet en regelgeving	Bron
N 9.1.3 + 9.2.2. + 9.3.3	Recreatief strandgebruik op het 'droge' zoals: zonnen, sporten, permanent strandpaviljoen, paardrijden, honden uitlaten, wandelen, ligstoelverhuur, vliegeren, beachcleaning, reddingsbrigade en reddingsposten, patrouilleren auto reddingsbrigade, politie, hulpdiensten, fietsen, barbequen/kampvuren, fakkels, kleedruimtes/strandhuisjes, strandzeilen, strandrolstoel, buggyraces, strandwachten, etc. Er is een gedetaileerde lijst ontvangen van Recron.		Mogelijk jaarrond, nadruk op zomer.		Strand en zee		
N 9	Recreatief strandgebruik in het water zoals: zwemmen, kitesurfen, zeeraften, branding-kanoën, zwemmen, drijflijnen ter afbakeing van veilig zwemwater, banaanvaren, catamaran-zeilen, duiken, golfsurfen, kanoen, vissen, waveskiën, windsurfen, zeilen etc.		Mogelijk jaarrond, nadruk op zomer		Strand en zee		
N 9.1.1 + 9.2.1 + 9.3.1	Evenementen op het water zoals demonstraties reddingsbrigade (St. Maartenzee), KNRM, surfwedstrijden overal aan de kust, demonstratie reddingsacties met helicopers op zee, brandingkanoen georganiseerd door evenementeorganisatie, vuurwerk kijken in Den Helder vanaf ponton op zee afgeschoten, rondvaarten vanuit Den Helder langs de kust.		Mogelijk jaarrond, nadruk op zomer		Strand en zee		
N 9.1.3 + 9.2.2. + 9.3.3	Regelmatige evenementen op/bij het strand, zoals: Marinedagen Den Helder met diverse demonstraties op het strand, sporten, nieuwjaarsduik, het Strandspectakel, Strandzesdaagse, beachvolleybaltoernooien, beachsoccer, hardlopen, montainbiken kampvuren etc. Incidentele evenementen (geen bestaand gebruik), zoals: strandspectacel met diverse demonstraties (Julianadorp), vliegshow, muziek en markt bij strandslag Duinoord en popconcerten.		Mogelijk jaarrond, nadruk op zomer		Strand en zee		

Bronnenlijst

Rapporten
1. Arcadis i.o.v. Provincie Groningen, 2006, Bouwsteen beheerplan kwelders Groninger noordkust en Dollard, ?.
2. Beheercommissie Coördinatieplan rampenbestrijding Waddenzee, Multidisciplinair jaarplan Oefenen, oktober 2007, ?.
3. Bokeloh, D.J.,1997, Texel beheervisie beheerplan 1998, Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten, 's- Graveland.
4. Boll, J.I.H.M., E. Jans en E.J. Lammerts, 2002, Uitwerkingsplan RBS Objecten Vlieland 2002-2011, Staatsbosbeheer Regio Noord, Groningen.
5. Gemeente Ameland, 2007, Algemene Plaatselijke Verordeningen Ameland, Gemeente Ameland.
6. Groeningen, J. van e.a., 2000, Uitwerkingsplan Duinen van Texel 2000-2010, Staatsbosbeheer Regio Noord-Holland.
7. Jager, H.J. en S. Rintjema, 2003, Beheerplan Noard-Fryslan Butendyks, werkdocument 2003-2028, It Fryske Gea.
8. Jepma, J. en F. Postma, 2007, Concept Strandnota Texel, Noordtij, Leeuwarden.
9. Kiewiet, R.T., 2007, 't Oerd Bewakingsverslag 2006, It Fryske Gea District Noard, Beetsterzwaag.
10. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2007, Aanvullingen op bestaand gebruik, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.
11. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken Noord, 2007, Overzicht bestaand gebruik Visserij Waddenzee en Noordzeekustzone, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.
12. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Beheer en Adviescommissie Kustverdediging Rottumeroog en Rottumerplaat, 2006,
Beheerregeling Rottum, Beheer Rottumeroog en Rottumerplaat 2006-2010, Rijkswaterstaat Noord-Nederland Waterdistrict Waddenzee.
13. Ministerie van VROM, 2006, Eindrapport over de passende Beoordeling van het ontwerp aangepaste deel 3 van de PKB Derde Nota Waddenzee, Ministerie van VROM.
14. Noorman, B., 2007, Bestaande militaire activiteiten in het Waddengebied en de Noordzeekustzone, ?.
15. Overlegorgaan Nationaal Park, 2004, Recreatieve activiteiten in het Nationaal Park en de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, ?.
16. Rijkswaterstaat, 2007, Lijst met activiteiten van Rijkswaterstaat, Rijkswaterstaat.
17. Rijkswaterstaat, 2007, Overzicht bestaand gebruik Rijkswaterstaat, Rijkswaterstaat.
18. Rijkswaterstaat, 2007, Schelpenwinning Waddenzee en aangrenzende Noordzeekustzone, Rijkswaterstaat.
19. Staatsbosbeheer, Uitwerkingsplan RBS Object Ameland Engelsmanplaat 2004-2014, Staatsbosbeheer Regio Noord, Groningen.
20. Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten, 2007, Lijst van bestaand gebruik Nationaal Park Schiermonnikoog, Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten, 's- Graveland.
21. Veen, J., 2003, Griend, Vogeleiland in de waddenzee; Natuurvisie 2003-2015, Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten, 's-Graveland.
22. Verbeek, S. e.a., 2003, Uitwerkingsplan RBS Object Terschelling 2003-2013, Staatsbosbeheer Regio Noord, Groningen.
23. VVV Ameland, 2007, Ameland ons mooiste stukje buitenland, VVV gids 2007, de meest complete gids voor vakantie en vrije tijd, VVV Ameland, Nes.
24. Wintermans, G.J.M., ?, Beheerplan Balgzand en Balgzandpolder, Wintermans Ecologen Bureau, Texel.

Internet
25. http://www.dekrim.nl, Vakantiepark De Krim te Texel: bungalows, vakantiehuizen, camping en bedrijfsuitjes, ?, ?.
26. http://www.dgr.nl, De Groene Ruimte: Bureau voor ecologisch onderzoek en beheerplanning, Updated:17-07-2007, Lidia Gerrits.
27. http://www.outdoorterschelling.nl, Updated: 11-09-2007, ?.
28. http://www.strandzeilen.nl, Nederlandse Strandzeil Federatie, Updated: 12-10-2007, Swissdesign.
29. http://www.vlieland.nl, Beginpagina voor toeristische informatie en gemeentelijke informatie over Vlieland.
30. http://www.waddenzee.nl, Updated:11-08-2007, InterWad,.

Interviews en/of schriftelijke informatie
31. It Fryske Gea, de heer A. Ferwerda en de heer P. de Wit, interviews 11 december 2007 en 12 februari 2008 en schriftelijke informatie.
32. It Fryske Gea, de heer R.T. Kiewiet, beheerder Ameland, interview 13 juli 2007 en schriftelijke informatie.
33. It Fryske Gea, de heer R.T. Kiewiet, beheerder Ameland, interview 30 november 2007 en schriftelijke informatie.
Mogelijk jaarrond, nadruk op zomer
35. Vereniging Natuurmonumenten, de heer O. Overdijk, beheerder Schiermonnikoog, interview 27 november 2007 en schriftelijke informatie.

Bijlage 2 Gemeentelijke inventarisatie

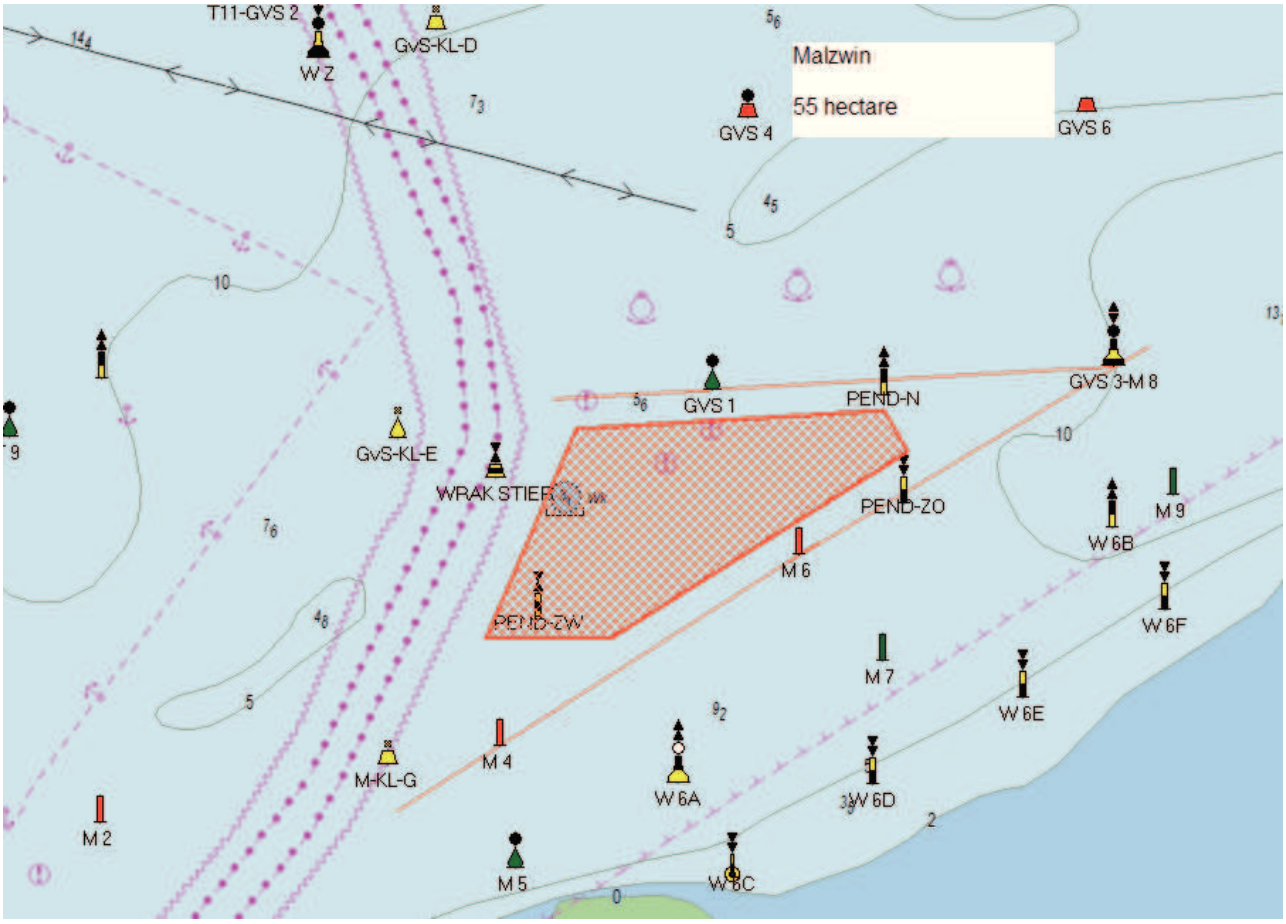
Waddenzee algemeen

Overzicht MZI-gebieden Waddenzee

Locatie: **Malzwin**

Ligging: **Tussen het gat van de Stier en het Malzwin ligt deze locatie waar tot en met 2009 experimentele MZI's zijn gelegen.**

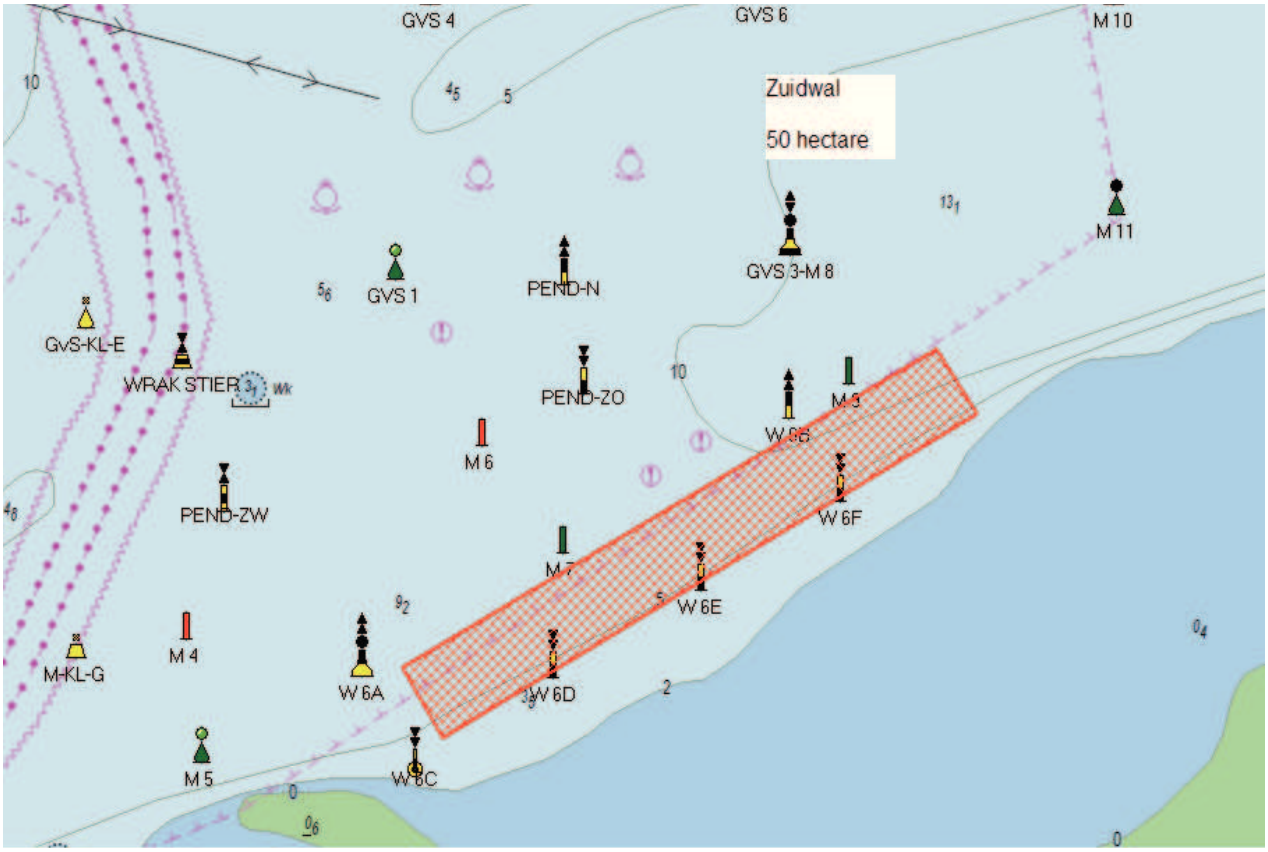
Oppervlakte: **55 hectare**



Locatie: **Zuidwal**

Ligging: **In het Malzwin, tegen de Zuidwal ligt deze locatie, waar tot en met 2009 experimentele MZI's zijn gelegen. Het is een gebied van bijna 70 hectare. Het is een dynamisch gebied, waardoor jaarlijks zal moeten worden bekeken hoe de ligging van de MZI-installaties wordt. In totaal wordt maximaal 50 hectare benut binnen het gebied van 70 hectare.**

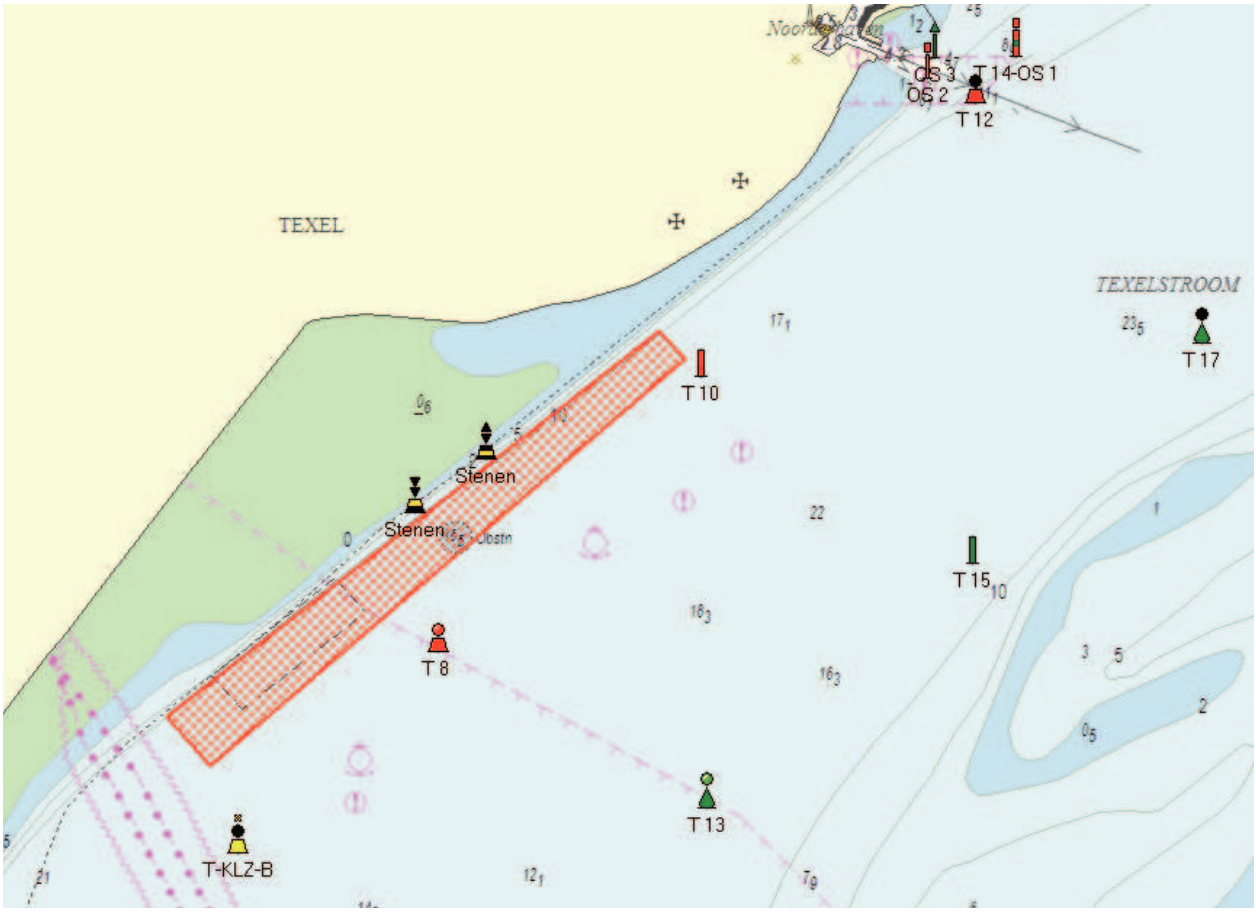
Oppervlakte: **50 hectare**



Locatie: **Texel, Oudeschild**

Ligging: **Zuidwestelijk van de haven van Oudeschild, vanaf boei T-KLZ 8 tot rode ton T10**

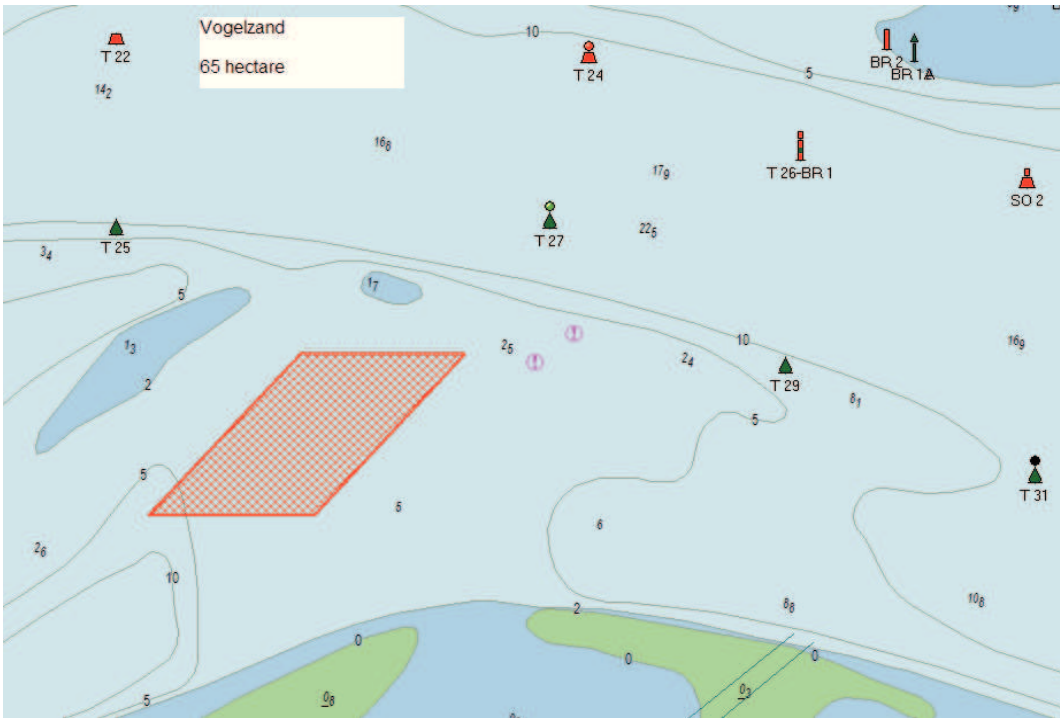
Oppervlakte: **45 hectare**

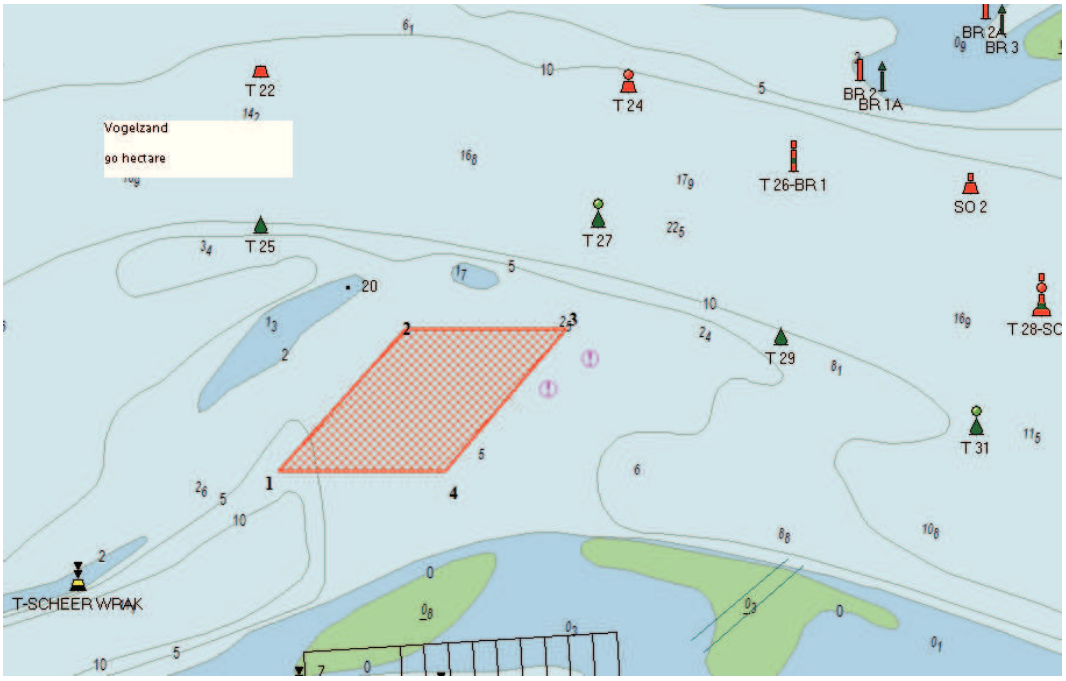


Locatie: **Vogelzand**

Ligging: **Deze locatie ligt in een ruim en relatief diep deel van de vaarwaters Texelstroom en Scheer.**
De onderste afbeelding is de locatie inclusief compensatie (25 ha.) voor het geval de locatie Oudeschild in de toekomst zou vervallen ivm een getijdencentrale.

Oppervlakte: **65 hectare (met compensatie 90 ha)**

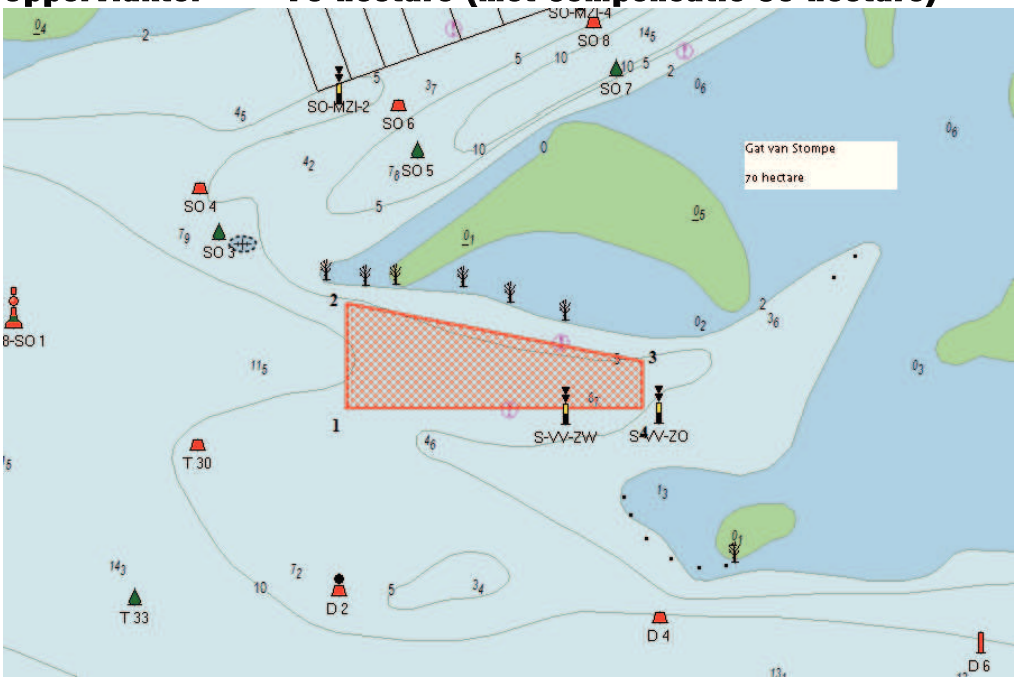


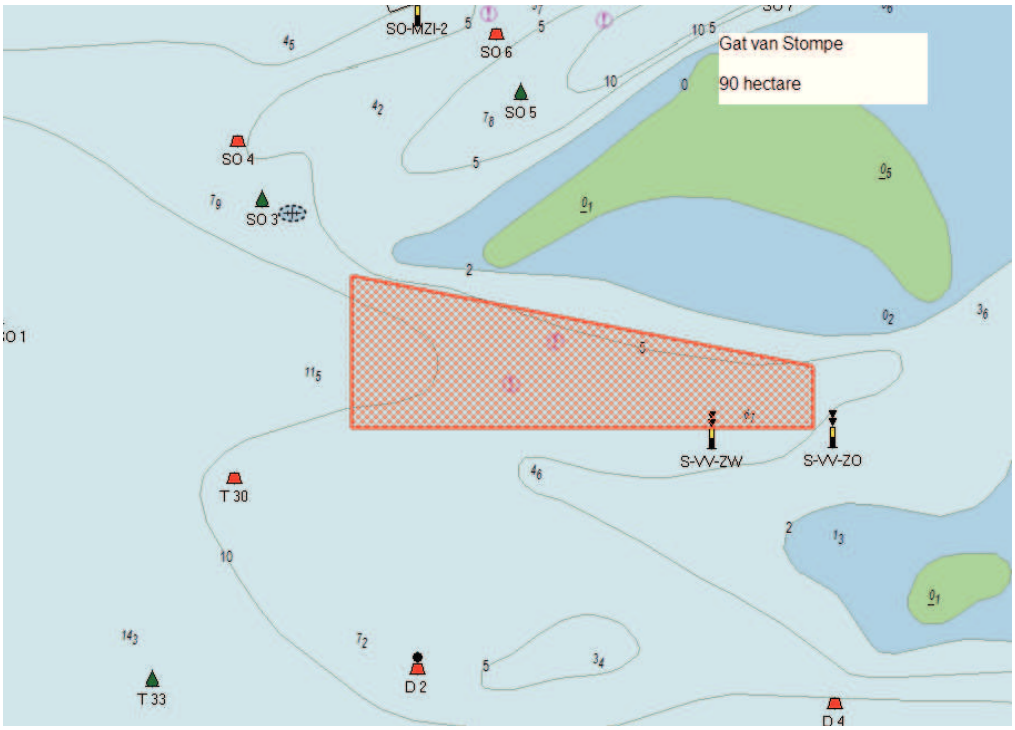


Locatie: **Gat van Stompe**

Ligging: **Deze locatie is in vorm aangepast aan een goede bereikbaarheid van het Gat van Stompe. De onderste afbeelding is de locatie inclusief compensatie (20 ha.) voor het geval de locatie Oudeschild in de toekomst zou vervallen ivm een getijdencentrale.**

Oppervlakte: **70 hectare (met compensatie 90 hectare)**

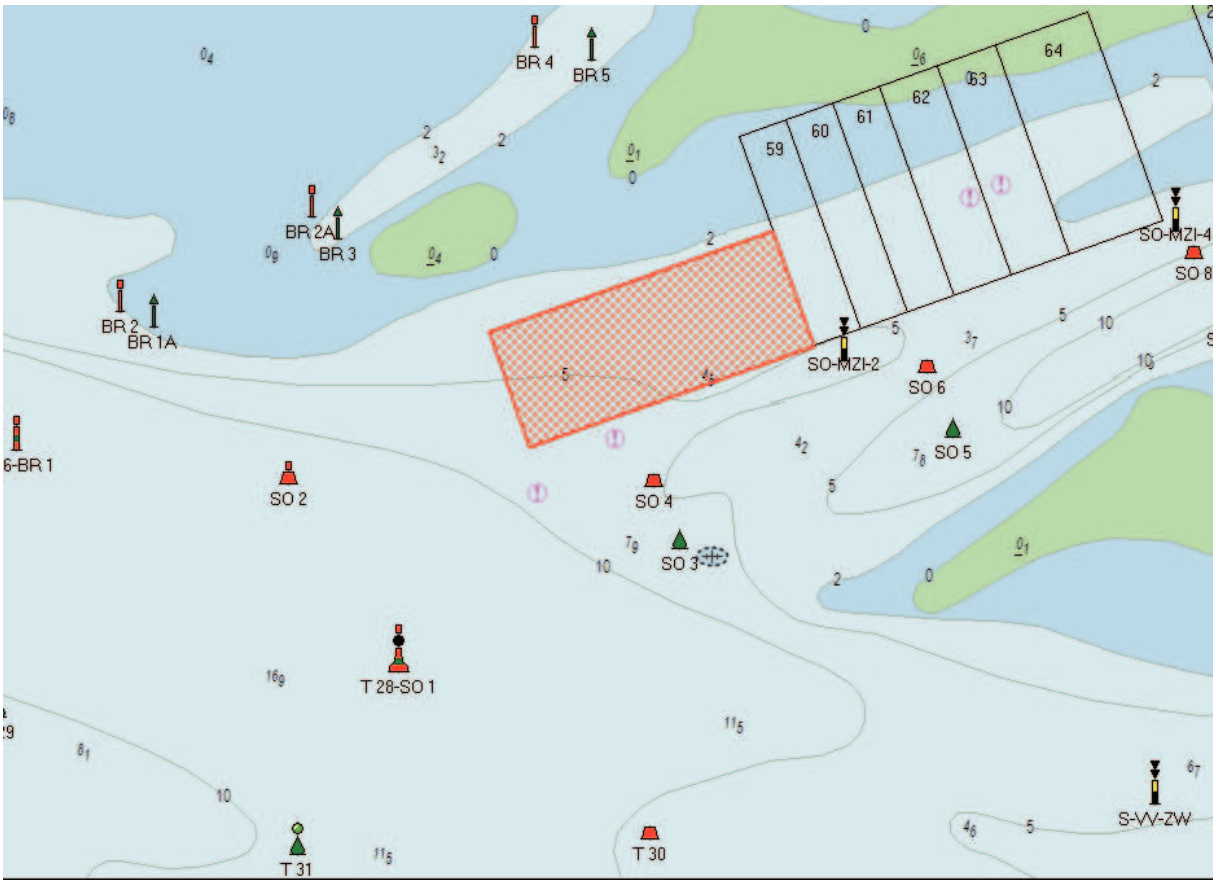




Locatie: **Scheurrak - omdraai**

Ligging: **Een locatie ten zuidwesten van de mosselkweekpercelen, waarbij de zuidoostelijke (diepe) grens gelijk loopt met de onderkant van de percelen. Er is een corridor van ca. 80 meter tussen het perceel en de MZI-locatie. Het meest zuidwestelijke punt ligt 140 meter verwijderd van de laterale lijn S02 – S04.**

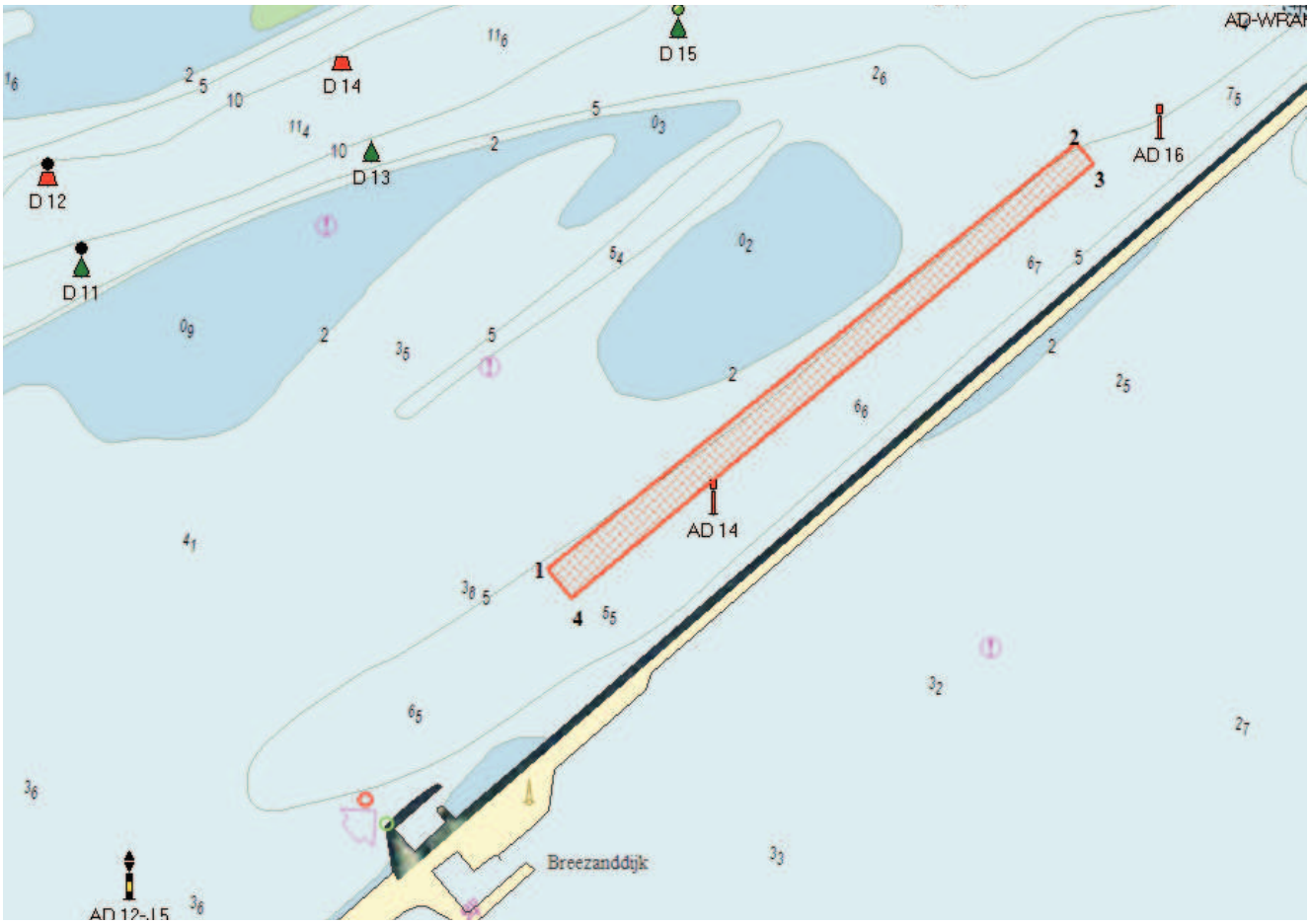
Oppervlakte: **40 hectare**



Locatie: **Afsluitdijk**

Ligging: **Deze locatie ligt in de geul evenwijdig aan de Afsluitdijk, ter hoogte van de tonnen AD14 – AD16. Rekeninghoudend met de overige scheepvaart (o.a. bereikbaarheid Doove Balg, Javaruggen en haven Breezanddijk) is hier ruimte voor een relatief smalle strook (125-175 meter).**

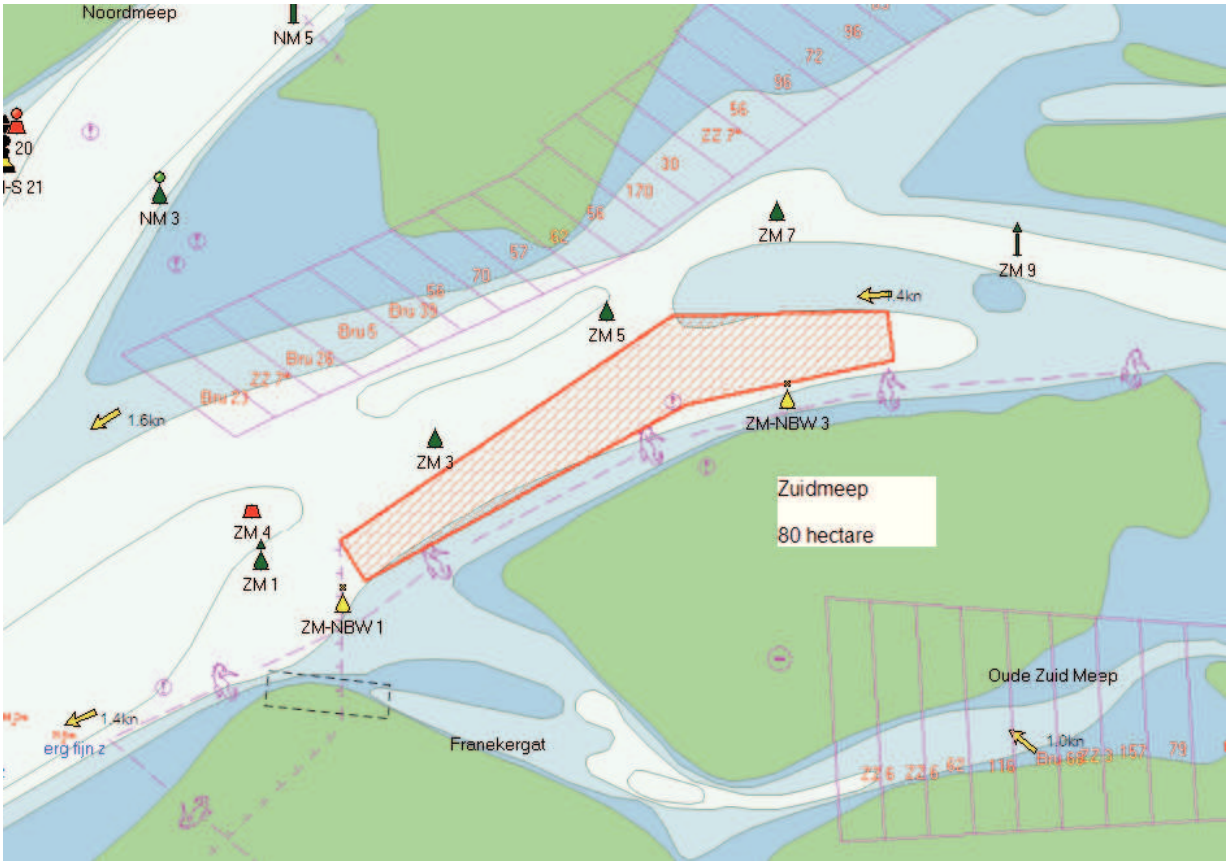
Oppervlakte: **45 hectare**



Locatie: **Zuidmeep**

Ligging: **Een gebied van ca. 80 hectare is geschikt als MZI-locatie, waarbij rekening gehouden wordt met een visserijcorridor van minimaal 120 meter bij laagwater**

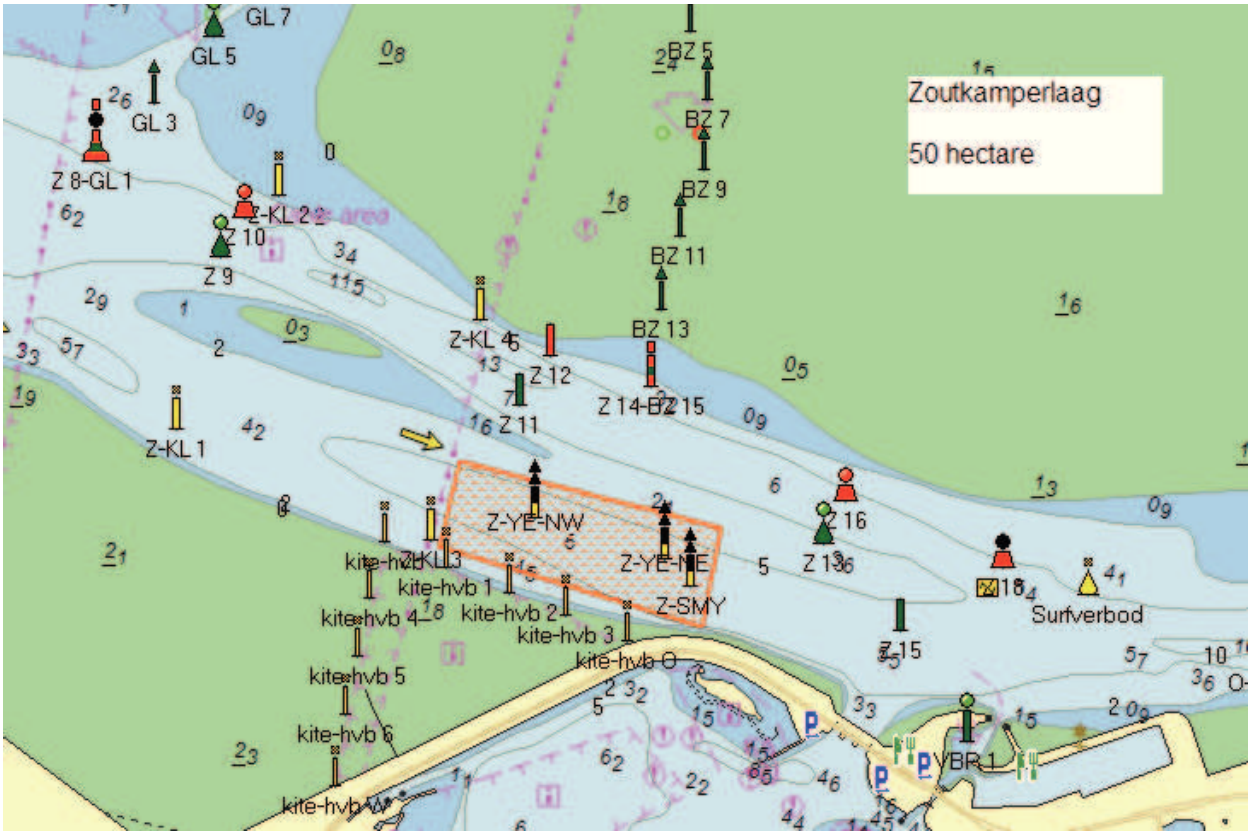
Oppervlakte: **80 ha.**



Locatie: **Zoutkamperlaag (west)**

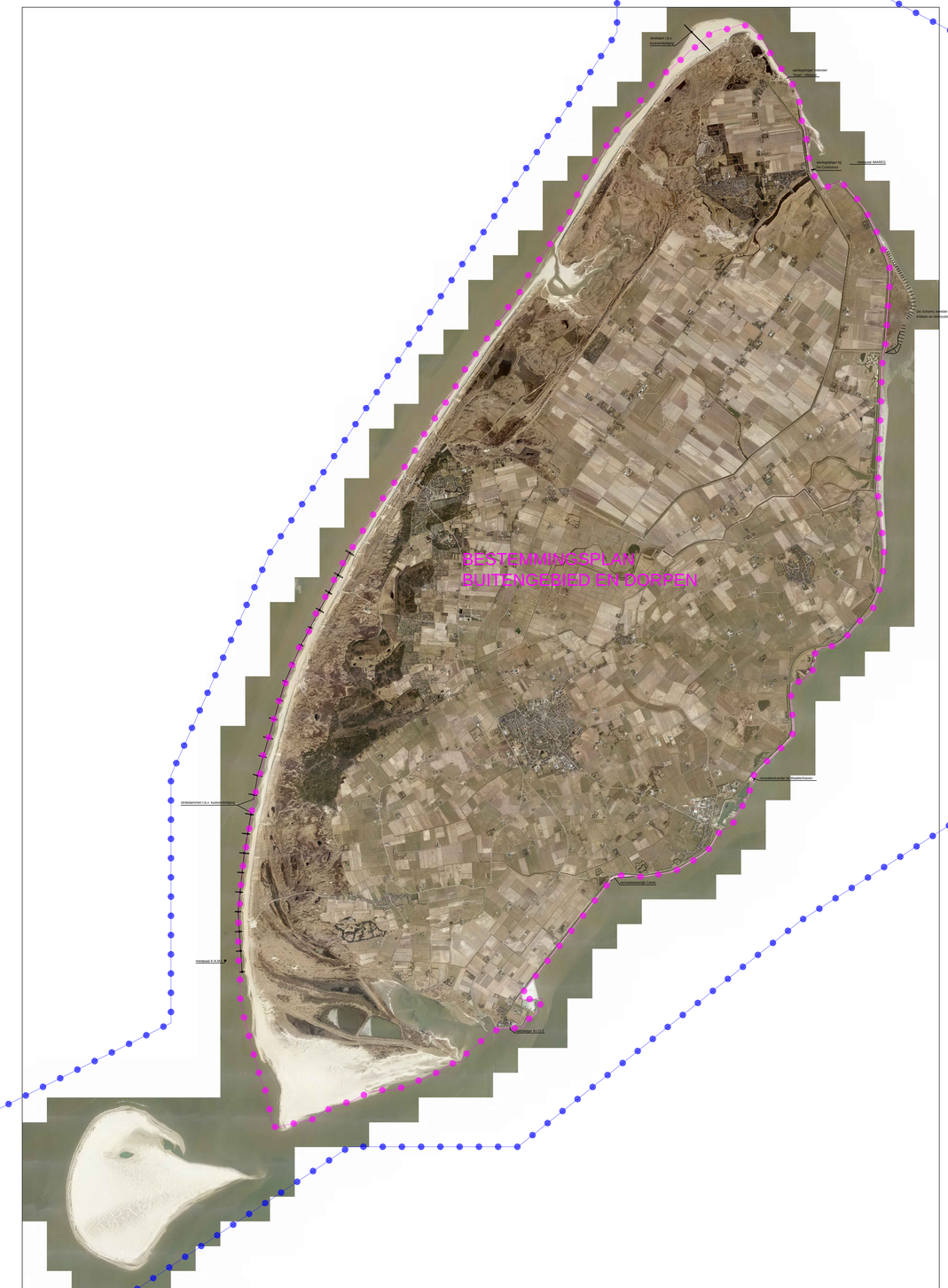
Ligging: **Aan de zuidkant van de Zoutkamperlaag ten westen van de haven van Lauwersoog vanaf de plaats van de huidige experimentele MZI's, tot aan de oostelijke begrenzing van het kabelgebied. De locatie is niet in overeenstemming met het convenant dat stelt dat er geen MZI's worden ontwikkeld op het Oostwad. De mogelijkheid van een eventuele MZI-locatie is dus nog geenszins zeker en wordt nog overlegd met de conveanntpartners.**

Oppervlakte: **50 hectare**



Gemeente Texel

Inventarisatie bestaand gebruik Texel, corresponderend met kaartbeeld		
1	Strekdammen ten behoeve van kustverdediging	
2	Meetpaal KNMI	
3	Meetsteiger NIOZ	
4	Recreatiestrand Ceres	
5	Recreatiestrand nabij Waddenhaven	
6	De Schorren, kwelder met kribben en rijshoutdammen	
7	Aanlegsteiger bij De Cocksdorp	
8	Meetpaal Imares	
9	Strekdam nabij Vuurtoren ten behoeve van kustverdediging	
10	Aanlegsteiger veer Texel-Vlieland	
11	Ankeren van cruiseschepen in de nabijheid van de haven van Oudeschild	
12	Zeeboerderij op de Noordzee	
13	Getijde-energiecentrale	



BESTEMMINGSPLAN WADDENGEBIED

Bijlage 3 Erecode dagrecreatief medegebruik



IK PAS OP HET WAD

Bevat de complete Erecode voor Wadliefhebbers!

Genieten met respect voor de Waddennatuur

Welkom op het Wad! Helpt u mee om het unieke Waddengebied te beschermen en te behouden? In deze folder leest u wat u kunt doen.

De Erecode voor Wadliefhebbers

De ‘Erecode voor Wadliefhebbers’ geldt voor iedereen die vaart of loopt op het wad. Uitgangspunt van deze Erecode is de verantwoordelijkheid en het inzicht van de wadliefhebbers.

Als u zich aan de Erecode houdt:

- kunnen vogels voldoende eten en rusten om gezond te blijven, voldoende jongen te krijgen en groot te brengen en voldoende vetreserves op te doen voor de lange trekreizen;
- kunnen zeehonden voldoende rusten om gezond te blijven, te verharen en hun jongen groot te brengen;
- kunt u blijven genieten van al die rijke en unieke natuur in deze laatste wildernis van Nederland, het Werelderfgoed Waddenzee!

Vogels

- Vaar niet te dicht langs hoogwatervluchtplaatsen.
- Anker op voldoende afstand van hoogwatervluchtplaatsen.
- Ga pas van boord als vogels die op de waterlijn foerageren zijn verdwenen.
- Loop niet naar groepen vogels toe.
- Blijf als groep(je) dicht bij elkaar en waaier niet uit.
- Houd extra afstand tot grotere vogels, zoals wulp en lepelaar.
- Houd afstand tot broedende vogels en vogels met jongen.
- Zorg dat u bij opkomend water weer op tijd aan boord bent, zonder de vogels te verstoren.
- Weet dat als de eerste vogels opvliegen, u te dichtbij komt.

Zeehonden

- Vaar niet te dicht langs oevers waar zeehonden rusten.
- Ga niet ankeren of droogvallen in de buurt van rustende zeehonden.
- Loop er zeker nooit naar toe.
- Weet dat zodra een zeehond zijn kop opsteekt, u te dicht bij de groep komt.



Wat vanzelf spreekt

- Vaar zonder hoge hekgolven.
- Vaar niet sneller dan de wettelijk toegestane snelheid van 20 km per uur (snel-varen is alleen toegestaan in de betonde geulen tussen zee en havens en in de veerbootroutes).
- Gooi geen afval overboord.
- Vermijd harde muziek, luide radio of marifoon.
- Gebruik geen onnodige felle verlichting.
- Houd uw hond aangelijnd.
- Werk niet aan het schip met verf, olie, diesel, oplosmiddelen.
- Ga niet vliegeren. Wadvogels denken dat een vlieger een roofvogel is.
- Kitesurf alleen in de daartoe aangewezen kitesurfgebieden. Deze staan op de hydrografische kaart en zijn gemarkeerd met boeien.
- Probeer niet met motorgeweld los te komen.



Tenslotte

- Goed zeemanschap gaat boven alles.
- Vaar met een actuele hydrografische kaart.
- Blijf uit gebieden die gesloten zijn op grond van artikel 20 Natuurbeschermings-wet 1998 en andere regelgeving.
- De schipper is en blijft verantwoordelijk voor het gedrag van zijn opvarenden.
- Val niet te lang achter elkaar op dezelfde plaats droog: maximaal twee of drie tijen.
- Bij een wandeling op het Wad geldt de Provinciale Wadloopverordening, ook bij wandelingen vanaf een schip. Groepen groter dan 7 personen mogen niet verder van hun boot gaan dan 500 meter zonder vergunning.

Meer weten?

www.ikpasophetwad.nl

Actuele vaarinformatie

www.nautin.nl
Marifoonkanaal 4
0562-44.31.00

Waddenzee Werelderfgoed

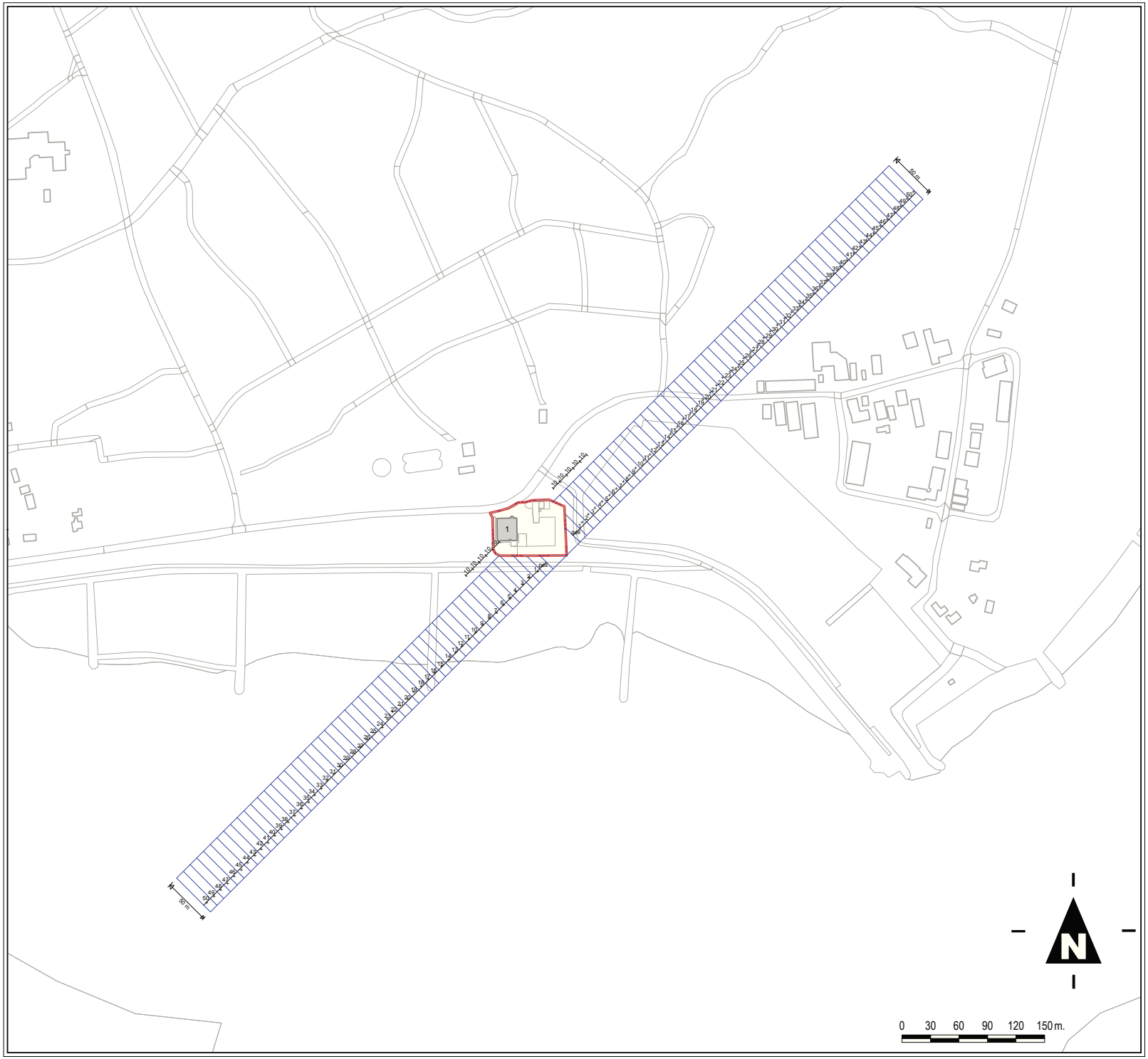
www.waddenzee-werelderfgoed.nl

Fotografie: Janny du Bois, Roef Mulder, Christiaan Kooistra

Deze folder is te downloaden op www.ikpasophetwad.nl

WADDENZEE

Bijlage 4 Obstakelbeheer funnel SAR Vlieland



Legenda

- Hoofdingang
- Objectgrens
- Gebouwen
- Omheining
- Ondergrondse gebouwen

Topografie

Invliegfunnel SAR Vlieland

04F07 SAR VLIELAND

Schaal: 1:4000 (A3)
Datum: Jan 27, 2014

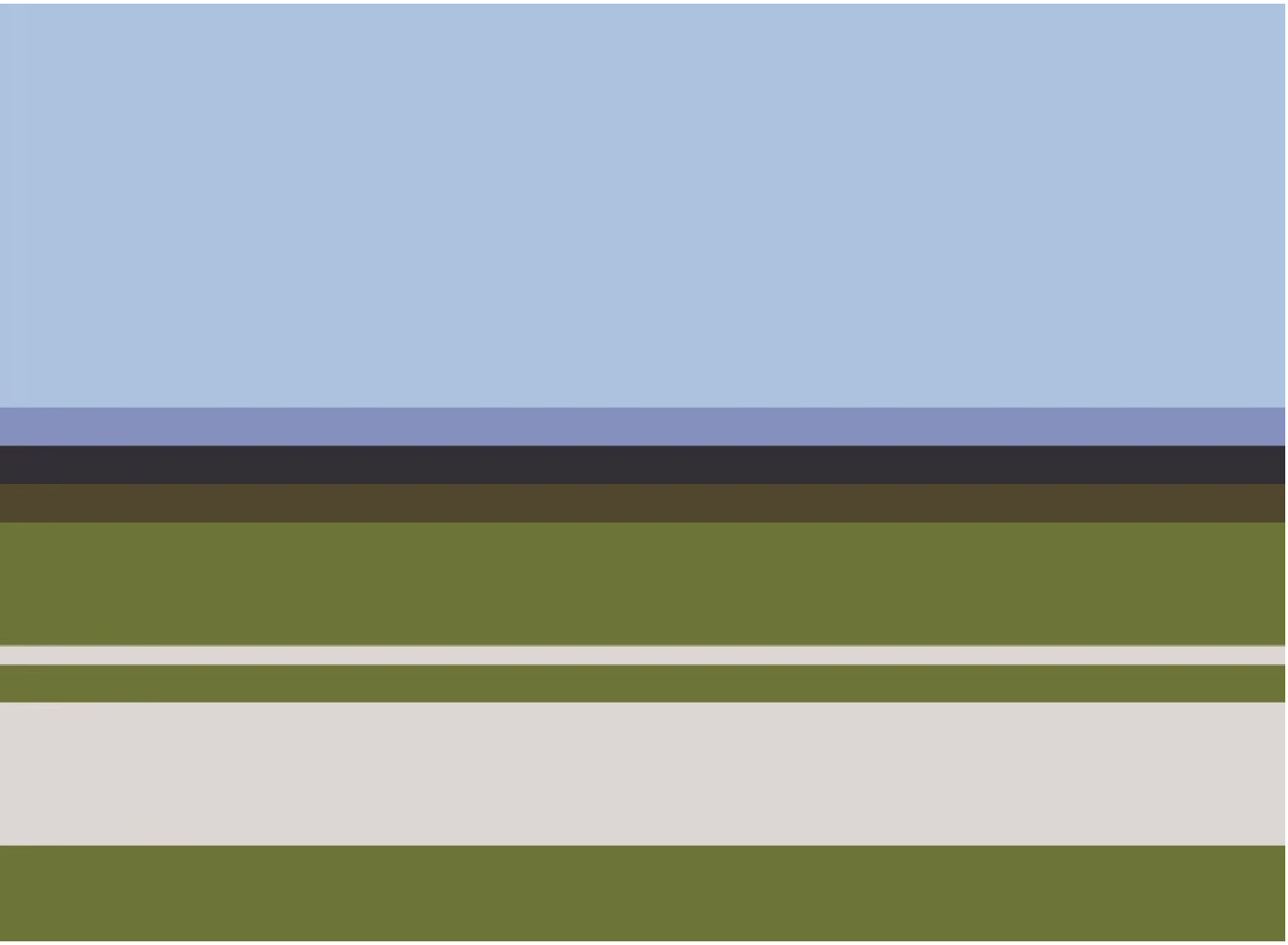
Commando DienstenCentra
Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie: Directie Noord
Hoewel aan de totstandkoming van deze vastgoedgegevens de uiterste zorg is besteed, aanvaardt het Ministerie van Defensie geen enkele aansprakelijkheid voor eventuele fouten, onduidelijkheden of onvolkomenheden, noch voor de gevolgen hiervan. Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.
© Ministerie van Defensie

Gemeente Texel

.txl

Beheersverordening Waddenzee en Noordzee Texel



Reactienota consultatief

Team Beleid, mei 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Reacties 7

2.1 Reactie 1: Beheerautoriteit Waddenzee 7
2.2 Reactie 2: Coalitie Wadden Natuurlijk 7
2.3 Reactie 3: Gemeente Vlieland 8
2.4 Reactie 4: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 8
2.5 Reactie 5: Producentenorganisatie van de Nederlandse Mosselcultuur 13

3. Ambtshalve aanpassingen 18

1 Ambtshalve aanpassingen 18

1. Inleiding

De gemeente Texel is voornemens om de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee van de gemeente Texel te herzien.

De herziening van de beheersverordening voorziet in:

- een aanpassing van artikel 5 Waarde-Cultuurhistorie tot de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' gebaseerd op de op 10 november 2021 door de gemeenteraad vastgestelde archeologische verwachtingskaart Waddenzee en Noordzee Texel 2021 en een bijbehorende regeling,
- verduidelijking van artikel 3.4 lid 1 over het parkeren van tijdelijke offshore-installaties,
- de inpassing van de vrijwaringszone-vaarweg uit het Barro, en
- inpassing van een deel van de Texelse Waddenzee waarvoor het analoge bestemmingsplan Waddengebied Texel (1987) nog geldt.

Voor een beheersverordening geldt geen wettelijke verplichting tot vooroverleg en terinzagelegging. De gemeentelijke Inspraakverordening heeft de beheersverordening uitgesloten van inspraak.
Op grond van artikel 3:2 Awb heeft het college gemeend de betrokken overheden en belanghebbenden te informeren en consulteren over het voorgenomen besluit. Dit ten behoeve van zorgvuldigheid en belangenafweging in de besluitvorming tot het vaststellen van de Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee van de gemeente Texel.

De gemeente Texel heeft de volgende partijen ter informatie de concept-beheersverordening Waddenzee en Noordzee toegezonden per WeTransfer of per digitaal formulier en uitgenodigd een reactie te sturen:

- De buur- en Waddeneilandgemeentes Den Helder, Hollands Kroon, Harlingen, Vlieland, Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog en samenwerkingsverband Waddeneilanden.
- Provincies Noord-Holland en Zeeland
- Ministeries van LNV (mzi-beleid), EZ (natuurwetvergunning), Rijkswaterstaat (waterwetvergunning) en RVO (visserijvergunning)
- Mosselsector
- Beheerautoriteit Waddenzee
- Rijksdienst voor het cultureel erfgoed

De consultatieronde duurde 4 weken en sloot 11 februari 2022.

Er zijn 5 reacties ingediend.

Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze Reactienota consultatief is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van de beheersverordening.

Algemene lijn

Voor reacties van belanghebbenden is getracht tegemoet te komen aan hetgeen is ingebracht daar waar het past in de algemene uitgangspunten en het vigerende beleid.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige reacties (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de reacties kan worden teruggevallen. Per instantie of organisatie zijn de reacties afzonderlijk beantwoord. Per reactie is aangegeven of en op welke wijze de beheersverordening wordt aangepast.

Hoofdstuk 3 geeft aan welke ambtshalve wijzigingen bij de vaststelling van de beheersverordening worden meegenomen.

2. Reacties

2.1 Reactie 1: Beheerautoriteit Waddenzee

Reactie

De Beheerautoriteit Waddenzee (zaak 3097417) heeft intern overlegd en heeft geen opmerkingen als Natuurmonumenten, Rijkswaterstaat en de provincie Noord-Holland als belanghebbende zijn benaderd.

- **Reactie gemeente**

  Natuurmonumenten is niet benaderd maar heeft wel een reactie gestuurd.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van de beheersverordening.

2.2 Reactie 2: Coalitie Wadden Natuurlijk

Natuurmonumenten (zaak 3097417) heeft mede namens Vogelbescherming Nederland, de Waddenvereniging en Stichting Wad een reactie gegeven. Als natuurorganisaties verenigd in de Coalitie Wadden Natuurlijk zijn zij betrokken bij het 'Mosselconvenant transitie mosselsector en natuurherstel Waddenzee'. Het mosselconvenant is gesloten om de traditionele bodemvisserij op mosselzaad te beëindigen en te vervangen door het voor de natuur minder schadelijke mosselzaadinvanginstallaties (mzi's).

Reactie

In de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1 t/m 3' is het risico aanwezig dat plaatsing van mzi's op deze locatie 'geheel wordt gedwarsboomd'. Dat zou de transitie - en daarmee het natuurherstel in de Waddenzee - negatief kunnen beïnvloeden.

- **Reactie gemeente**

  Waarde-Archeologie 1 betreft het rijksmonument Burgzand Noord. De plaatsing van mzi's is in dit gebied van rijkswege verboden. De gemeente is hier geen bevoegd gezag en heeft geen invloed op de regelgeving.
  Waarde-Archeologie 2 betreft de gebieden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. De gemeente is hier bevoegd gezag. De trefkans op maritiem archeologisch erfgoed is in de gebieden met Waarde-Archeologie 2 zeer hoog. Op land zou bij deze verwachtingswaarde een opgravingsverplichting gelden. Daarvoor is in de Waddenzee niet gekozen. Opgravingen op zee zijn niet alleen buiten verhouding kostbaar, maar vernietigen bovendien het bodemleven over een groot oppervlak – zeker gezien de omvang van de mzi-percelen. Dit komt het natuurherstel in de Waddenzee niet ten goede. Voor de huidige mzi's op Texels grondgebied is een omgevingsvergunning verleend tot 1 maart 2027. Tot die tijd kunnen deze mzi's op de betreffende puntlocaties worden herplaatst. Daarna moet er opnieuw een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In de nieuwe rijksbeleidsperiode zal bij het aanwijzen van MZI-percelen rekening gehouden moeten worden met de zeer hoge archeologische verwachtingswaarde van het Texelse Waddengebied. Ook binnen onze gemeentegrenzen kunnen alternatieve mzi-locaties op minder gevoelige locaties gevonden worden om te kunnen voldoen aan de gemaakte afspraken in het Mosselconvenant. Op de puntlocaties waar mzi-verankering heeft gestaan kan opnieuw mzi-verankering worden geplaatst, omdat ter plekke eventueel aanwezig maritiem erfgoed bij eerdere plaatsingen al vernietigd is.
  Waarde-Archeologie 3 betreft gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. De gemeente is hier bevoegd gezag. De regels in deze gebieden zijn vergelijkbaar met de regels zoals ze zijn opgenomen in de vigerende beheersverordening, aangepast aan de Erfgoedwet.

Reactie
Verzocht wordt de regels te bezien en zodanig te formuleren dat enerzijds de archeologische waarden worden beschermd en anderzijds perspectief blijft voor de plaatsing van mzi's.

- Reactie gemeente
  Van alle belangen in de Waddenzee is het bevoegd gezag voor de bescherming van archeologie en cultureel erfgoed bij de gemeenten neergelegd. In de vigerende beheersverordening ligt voor het gehele gebied een onderzoekplicht bij de veroorzaker. De gemeente Texel heeft gemeend dat dit onredelijk is en heeft onderzoek laten uitvoeren om te achterhalen waar de archeologische waarden te verwachten zijn en in welke mate. Daartoe is de archeologische verwachtingskaart ontwikkeld. Het grootste deel van het gebied heeft een gelijke regelgeving als in het vigerende beheersverordening, op een deel ligt een verbod op grondroerende activiteiten, en een deel is volledig vrijgegeven. Omdat het deel met een zeer hoge verwachtingswaarde gering is in verhouding tot het gehele Texelse grondgebied en relatief klein is, blijft er ons inziens genoeg perspectief over voor de plaatsing van mzi's op alternatieve locaties.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van de beheersverordening.

2.3 Reactie 3: Gemeente Vlieland

Reactie
Gemeente Vlieland (zaak 3097417) heeft geen opmerkingen op het plan.

- **Reactie gemeente**
  De reactie van de gemeente Vlieland wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de beheersverordening.

2.4 Reactie 4: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Het Ministerie van LNV (zaak 3097417) bepleit een goede en bevredigende afstemming met de gemeente Texel voor het gebruik van mosselzaadinvanginstallaties (mzi's) op de 5 mzi-locaties in Texels water.

Reactie A
In 2009 is door juristen geoordeeld dat de mzi's niet kunnen worden aangemerkt als inrichting maar als vistuig en vallen onder de bestemming visserij in de bestemmingsplannen. Gelet hierop is destijds geoordeeld dat een 'gemeente-vergunning' niet nodig was.

- **Reactie gemeente**
  Sinds de juridische beoordeling in 2009 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010) ingevoerd en de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee 2015 vastgesteld. Deze juridische beoordeling uit 2009 is daarmee achterhaald. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is een omgevingsvergunning vereist voor het indrijven van objecten in de zeebodem.

Reactie B
De Beheersverordening Waddenzee is van kracht sinds 2015 en sindsdien is de mosselsector niet geconfronteerd met een omgevingsvergunningsplicht. Evenmin is tijdens de overleggen over de evaluatie van

het mzi-beleid 2018-2020 door de vertegenwoordigers van de gemeente Texel kenbaar gemaakt dat een omgevingsplicht aan de orde zou zijn in het kader van voornoemde beheersverordening.
Pas in 2021 ontving LNV het bericht dat er een omgevingsvergunning in het kader van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee noodzakelijk zou zijn.

- **Reactie gemeente**

  Het Ministerie van LNV had op de hoogte kunnen zijn van de inhoudelijke consequenties van de Beheersverordening Waddenzee en Noordzee 2015 ten aanzien van de mzi's en de verplichting tot een omgevingsvergunning. Het is niet aan de orde om tijdens een evaluatie van het mzi-beleid van de rijksoverheid de omgevingsvergunningplicht aan de orde te brengen, als de discussie gaat over de ontzandende dan wel verzandende werking van mzi's ten aanzien van scheepswrakken.

Reactie C

Het mzi-beleid is de pijler onder de uitvoering van het mosselconvenant.

- **Reactie gemeente**

  De gemeente Texel is niet tegen de plaatsing van mzi's in de Texelse wateren en staat achter het beoogde natuurherstel in de Waddenzee. De gemeente heeft de wettelijke taak om het archeologisch erfgoed te beschermen, te land en te water. Daarom is in de vigerende beheersverordening de omgevingsvergunningplicht opgenomen voor activiteiten waarbij voorwerpen in de zeebodem worden gedreven. Aan de Producentenorganisatie van de Nederlandse mosselcultuur (hierna: PO Mossel) is een omgevingsvergunning verleend tot 1 maart 2027 voor het plaatsen van de verankering van mosselzaadinvanginstallaties op de aangevraagde puntlocaties.

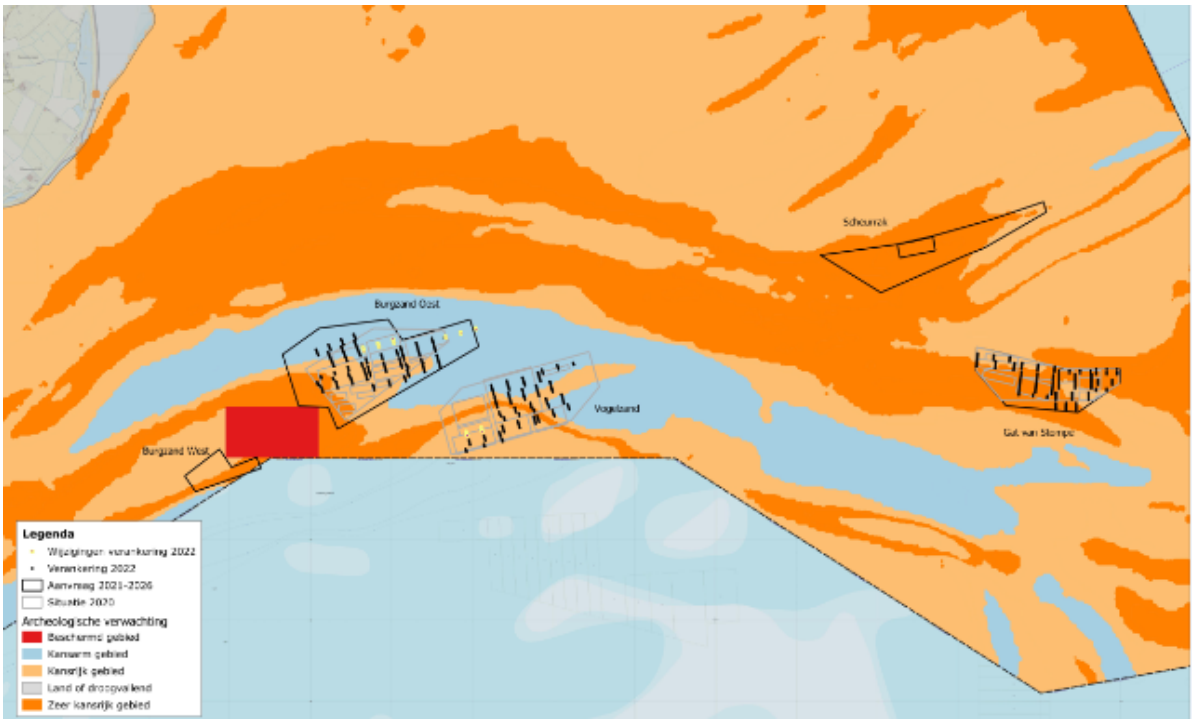
Reactie D

In de concept-beheersverordening vallen de vijf aangewezen mzi-locaties in het zgn. "zeer kansrijke gebied" of "kansrijke gebied". Voor het "zeer kansrijke gebied" gaat in de nieuwe beheersverordening een algeheel verbod gelden voor bouwen en werken, waardoor de plaatsing en het gebruik van mzi's expliciet is uitgesloten. Voor het "kansrijke gebied" gaat eveneens een verbod gelden voor bouwen en werken, zoals de plaatsing en gebruik van mzi's. Met een omgevingsvergunning kan in een "kansrijk gebied" worden afgeweken van dit verbod, waarbij mzi's zouden kunnen worden geplaatst. In dat geval dient een archeologisch onderzoek aangeleverd te worden, dat aantoont dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad door bijvoorbeeld het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden.
Met betrekking tot archeologische onderzoeken kan worden gemeld dat Periplus Archeomare BV de afgelopen jaren in opdracht van het Ministerie van LNV diverse archeologische onderzoeken heeft uitgevoerd. Mogelijk kunnen deze onderzoeken, eventueel in aanvulling met (nieuwe) gegevens van het RCE, worden gebruikt als onderbouwing bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in de zgn. "kansrijke gebieden" en zelfs "zeer kansrijke gebieden".

- **Reactie gemeente**

  De op 10 november 2021 vastgestelde archeologische verwachtingskaart waarop de waarderingsgebieden zijn ingedeeld, is gebaseerd op jarenlang onderzoek van de Rijkdienst voor het Cultureel Erfgoed, Rijkswaterstaat, Archeologie West-Friesland, Periplus en de Texelse duikers. De genoemde onderzoeken van Periplus zijn verwerkt in het totaal van onderzoeksgegevens die geleid hebben tot de huidige indeling. De gebieden met de aanduiding 'zeer kansrijk gebied' hebben een zodanige zeer hoge verwachtingswaarde ten aanzien van archeologische vondsten, dat wij vanuit onze wettelijke taak om het maritiem-archeologisch erfgoed te beschermen gemeend hebben hier een volledig verbod op bodemberoerende activiteiten te moeten leggen. Daarbij moet worden aangetekend dat voor de huidige locaties van mzi-verankering een omgevingsvergunning is verleend, in ieder geval tot 1 maart 2027, wanneer het nieuwe mzi-beleid in werking zal treden. Deze

puntlocaties zullen vanwege de vernietigende werking van het plaatsen van de verleende mzi-verankering in de toekomst vallen onder de categorie ‘kansarm gebied’.
De categorie ‘kansrijk gebied’ heeft een vergelijkbare regeling als het hele Waddengebied in de vigerende beheersverordening. De onderzoekplicht bij bodemberoerende activiteiten geldt al sinds 2015.



Texelse mzi-locaties: Burgzand West, Burgzand Oost, Vogelzand, Scheurrak, Gat van Stompe (v.l.n.r).

Reactie E

De gemeente Texel heeft in 2021 een omgevingsvergunning verleend voor de periode 2021-2026 op grond van de situatie in de zomer 2021. In 2022 komt er echter 41 hectare aan mzi-kavels bij ter compensatie van de 4e transitiestap per 1 juli 2022. Verder zal er in 2023 mzi-ruimte worden toebedeeld op de nieuwe mzi-locatie Scheurrak. Geconstateerd kan worden dat de in 2021 verleende omgevingsvergunning in 2022 achterhaald is, waarbij de geldende voorwaarden in de vergunning van 2021 zware beperkingen opleggen bij de verkaveling van mzi-ruimte vanaf 2022.

- **Reactie gemeente**

  De gemeente Texel heeft voor de duur van de mzi-beleidsperiode een omgevingsvergunning verleend voor de mzi-verankering waarvoor vergunning is aangevraagd. Voor alle verankering die vervolgens op een andere plaats wordt geplaatst, moet opnieuw een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Ook in 2022 is vergunning verleend voor de herziening van de plaatsing van de verankering. Ook deze vergunning loopt tot 2027.
  Als er in 2023 nieuwe gebieden in gebruik worden genomen, zal daarvoor opnieuw een afweging gemaakt moeten worden. Dat de locatie Scheurrak is aangewezen als mzi-locatie vinden wij zorgwekkend gezien de zeer hoge kans op het aantreffen van wrakresten. Het onderzoek dat geleid heeft tot de archeologische verwachtingskaart is uitvoeriger geweest dan het onderzoek van Periplus. Voor de archeologische verwachtingsaart zijn historische dieptemodellen vergeleken met huidige lodingsgegevens van Rijkswaterstaat. Deze gegevens zijn gecombineerd tot een erosie- en zandsuppletiemodel; hiermee wordt inzichtelijk op welke gebieden zand wordt afgezet en waar juist zeebodemerosie plaatsvindt. Voor het model is gebruik gemaakt van de Historisch Geo-Morfologische Kaartenset van de Waddenzee die in 2014 is gepubliceerd. Met name de gebieden waar zand wegspoelt onder invloed van het getij, zijn de aandachtsgebieden voor de maritieme archeologie omdat hier nieuwe vondsten, wrakken of andere structuren bloot komen te liggen. Waar het

onderzoek van Periplus is gebaseerd op wat zichtbaar is, is de gemeentelijke verwachtingskaart, aan de hand van vele datasets uit verschillende bronnen, gebaseerd op te verwachten archeologische vondsten.
Gebruikte bronnen:

Gegevens:	**Bron:**
Archis 3	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
MACHU	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Nationaal Contactenregister	Rijkswaterstaat
Contact – en wrakgegevens uit diverse datasets	Periplus Archeomare
Historische kaarten (lodingsgegevens, vaarroutes)	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Geomorfologische kaart van de westelijke Waddenzee	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Meldingen van duikers en vissers	Duikclub Texel, Northseadivers
Onderzoek door duikers	Duikclub Texel, Northseadivers
Recente lodinggegevens	Rijkswaterstaat
Navigatiekaarten	Dienst der Hydrografie
Archiefonderzoek	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

De aanname in het Periplus-onderzoek dat de meldingsplicht uit de Erfgoedwet bescherming kan bieden aan niet-zichtbare wrakken is ons inziens een illusie voor zover het onderwaterarcheologie betreft, omdat de bedrijven die de mzi-palen in de bodem trillen geen weerstand van historische houten wrakken zullen tegenkomen en daarom ook geen melding zullen doen.

Reactie F

De in 2021 verleende omgevingsvergunning stelt onder meer dat de ‘ankerpalen’ er niet uitgehaald mogen worden en als dat toch gebeurt, dan mogen ze niet opnieuw worden teruggeplaatst. Het plaatsen en verwijderen van ankerpalenpalen is echter sinds 2009 gebruikelijk. RWS heeft in de Waterwetvergunning opgenomen dat de ankerpalen jaarrond mogen blijven staan onder de voorwaarde dat bij dreigende ijsgang de ankerpalen alsnog verwijderd moeten worden. Logistiek is het niet mogelijk om op het moment dat ijsgang dreigt de vele ankerpalen alsnog snel te verwijderen. Daarnaast is er de afspraak met garnalenvissers dat zij in de wintermaanden op de mzi-locaties mogen/kunnen vissen. Jaarrond laten staan van ankerpalen in de periode november – maart betekent voor de garnalenvissers verlies aan visgronden.

- **Reactie gemeente**

  Deze zienswijze heeft geen betrekking op de concept-beheersverordening.
  Evenwel moet worden weersproken dat de omgevingsvergunning voor het plaatsen van mzi’s in 2021 verplicht tot het laten staan van de ankerpalen. De gemeente Texel heeft in alle communicatie over de mzi’s altijd kenbaar gemaakt dat de gemeente de mzi’s het liefst laten staan ter bescherming van de onderwaterarcheologie. In de omgevingsvergunning 2021 is opgenomen dat een dertiental palen die binnen een straal van 50 meter van een bekend wrak staan, moeten blijven staan of niet teruggeplaatst mogen worden. Door de palen te laten staan wordt de bodem niet verder beroerd. Bij herplaatsing is het risico op schade aan het wrak significant groot. PO Mossel heeft voor de omgevingsvergunning 2022 de bekende wrakken gevrijwaard van ankerpalen.
  Het jaarrond mogen laten staan van de verankering op grond van de Waterwetvergunning is een wassen neus als bij dreigende ijsgang de verplichting geldt deze te verwijderen. Het Ministerie van LNV geeft zelf al aan dat het niet mogelijk is binnen zeer korte tijd deze grote hoeveelheid ankerpalen te verwijderen. Bovendien heeft het Ministerie van LNV in de eigen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming eveneens laten opnemen dat de ankerpalen in de winter moeten worden verwijderd. Afspraken die zijn gemaakt met de garnalenvissers vallen onder geen van beide wetgevingen.

Reactie G

De PO Mossel maakt voor alle mosselkwekers een verdeling van de mzi-kavels binnen de beschikbare mzi-locaties. De PO Mossel is graag bereid bij deze verdeling rekening te houden met de bekende wrakken. Kennis van deze ‘wraklocaties’ – bij voorkeur o.b.v. coördinaten (*via gemeente Texel, RCE of Periplus*) – is hierbij onontbeerlijk.

- **Reactie gemeente**

  Deze reactie heeft geen betrekking op de concept-beheersverordening.
  Naar aanleiding van de vergunningsvoorwaarden in 2021 zijn met PO Mossel de bekende wraklocaties binnen de mzi-percelen gedeeld onder voorwaarde van geheimhouding.

Reactie H

De door de gemeente Texel opgestelde "Archeologische Verwachtingenkaart Waddenzee Texel" is erg algemeen. De onderbouwing van deze kaart is niet terug te vinden en de kaart komt ook niet overeen met de modellen die de RCE heeft opgesteld (*Rapport gelaagde geschiedenis van de Westelijke Waddenzee 2014, of het proefschrift van Martijn Manders uit 2017*). Dit in tegenstelling tot de archeologische beleidskaart van de gemeente Texel uit 2012/2013 waarvoor destijds wel een onderbouwing is opgesteld.

- **Reactie gemeente**

  De gemeenteraad van Texel heeft de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel op 10 november 2021 vastgesteld als beleidskaart en deze wordt nu verwerkt in de herziening van de beheersverordening. De onderbouwing van de totstandkoming van deze beleidskaart is in de beheersverordening daarom in verkorte versie weergegeven. In de gemeentelijke reactie op reactie E is duidelijk gemaakt waarom de kaart niet overeenkomt met de oudere modellen van de RCE.

Reactie I

De aangegeven verwachtingszones op de kaarten uit 2012/2013 zijn heel anders dan die van de huidige archeologische kaart uit 2021, waarvan de onderbouwing dus ontbreekt. De huidige kaart geeft alleen een globale verwachting, waarbij alle mzi-gebieden binnen de als kansrijk bestempelde delen liggen. Deze kaart is daardoor feitelijk onbruikbaar bij het intekenen van mzi-kavels, anders dat deze in het geheel niet kunnen worden ingetekend. Er zou wel een gedetailleerde wrakkenkaart (*incl. coördinaten*) zijn met locaties van mogelijke scheepswrakken, doch deze kaart zou niet openbaar zijn vanwege het gevaar van schatgravers en wrakrovers. Er zijn online wel pdf's met kaarten te vinden, maar die hebben onvoldoende detail om deze bij een verdeling te kunnen gebruiken. Het is voorts de vraag of alle relevante informatie daar op staat, waaronder ook informatie van eerder gevonden wrakken die inmiddels weer verdwenen zijn. De archeologische bescherming is een gegeven op grond waarvan voorwaarden kunnen worden gesteld aan mzi's. De voor de mosselkweek benodigde mosselzaadinvang zou hierdoor echter niet belemmerd of zelfs tegengegaan moeten worden. Zoals eerder opgemerkt is het gebruik van de aangewezen mzi-locaties in het kader van natuurbelang noodzakelijk voor het transitieproces naar een duurzamere mosselzaadvisserij.

- **Reactie gemeente**

  Uit de verwachtingskaart waarop de mzi-gebieden zijn ingetekend (zie hiervoor), blijkt dat delen van de mzi-gebieden in zeer kansrijk gebied liggen, andere delen in kansrijk gebied en sommige delen in kansarm gebied.
  Het is dus mogelijk om minder kwetsbare gebieden in te tekenen als mzi-kavels. De wrakkenkaart met coördinaten is onder embargo gedeeld met PO Mossel. De archeologische bescherming die uitgaat van deze beheersverordening stelt voorwaarden aan de locatie van de mzi's. Verschuiving van de mzi-kavels richting gebieden met kansarme verwachting is een manier om de mosselzaadinvang te garanderen zonder schade te berokkenen aan het maritiem archeologisch erfgoed. Het vaststellen van de mzi-kavels is geen bevoegdheid van de gemeente. Er is inmiddels met de betrokken partijen overleg geweest om tot een oplossing te komen, waarbij zowel invulling gegeven van worden aan het mosselconvenant, als tegemoet gekomen kan worden aan betere bescherming van het maritiem archeologisch erfgoed.

Reactie J

Het verzoek aan de gemeente Texel en/of de RCE is niet om eventuele 'coördinaatgegevens' openbaar te maken, maar deze bijvoorbeeld onder een "geheimhoudingsplicht" aan de PO Mossel (of hun adviseurs) beschikbaar te stellen, waardoor een effectieve en gunstige verdeling van mzi-kavels kan worden gemaakt.

- **Reactie gemeente**

  Deze reactie heeft geen betrekking op de concept-beheersverordening.
  Naar aanleiding van de vergunningsvoorwaarden in 2021 zijn met PO Mossel de bekende wraklocaties binnen de mzi-percelen gedeeld onder voorwaarde van geheimhouding.

Reactie K

Het Ministerie van LNV stelt vast dat met de thans voorliggende beheersverordening de mosselzaadinvang met mzi's in de Waddenzee, op een schaal die nodig is voor de politiek en bestuurlijk gewenste uitvoering van het 'mosselconvenant', feitelijk onmogelijk wordt gemaakt. Concluderend verzoeken wij u, gezien het grote belang van de transitie door de mosselsector van bodemvisserij naar duurzamere alternatieven (*de facto mzi's*) en het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek in het kader van het vigerende mzi-beleid 2021-2026, de Beheersverordening dusdanig te herzien, waardoor het exploiteren van mzi's op de aangewezen mzi-locaties gelegen binnen de gemeente Texel mogelijk blijft. Waar nodig verzoeken wij u de mosselsector te assisteren met maatwerk, bijvoorbeeld door het – onder geheimhouding – beschikbaar stellen van bovengenoemde coördinaten.

- **Reactie gemeente**

  De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor de bescherming van het (maritiem archeologisch) erfgoed. Met de vaststelling van de archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel heeft de gemeente Texel deze taak serieus op zich genomen. Deze wordt nu verwerkt in de herziening van de beheersverordening. De mzi-percelen zijn daarin niet meegewogen en hebben geen rol gespeeld in de gebiedsindeling. De gemeente moet vanuit haar wettelijke taak en vanuit de kennis die zij nu heeft van het gebied naar aanleiding van alle onderzoeken die gezamenlijk geleid hebben tot de archeologische verwachtingskaart, de regelgeving vaststellen zoals die in de voorliggende beheersverordening is opgenomen.
  PO Mossel is vanaf de eerste vergunningaanvraag geassisteerd met maatwerk, waaronder het onder geheimhouding aanleveren van de bekende wraklocaties binnen de mzi-percelen.
  De gemeente Texel verzoekt het Ministerie van LNV om eveneens ruimhartig om te gaan met de omgrenzing van de mzi-percelen, zodat de PO Mossel ook buiten de vastgestelde percelen mag plaatsen om wrakken en zeer hoge verwachtingsgebieden te ontzien.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de beheersverordening.
Wel wil de gemeente Texel met alle partijen om tafel gaan om binnen de afspraken van het mosselconvenant en mzi-beleid op zoek te gaan naar alternatieven die zowel het natuurherstel als een betere bescherming van het maritiem-archeologische erfgoed tot gevolg hebben. Waarbij het uitgangspunt zal moeten zijn dat niet alleen de gemeente Texel, maar ook de andere partijen bereid moeten zijn om buiten de gebaande paden te treden.
Het eerste gesprek heeft plaatsgevonden op 10 maart 2022. Vervolgafspraak wordt ingepland.

2.5 Reactie 5: Producentenorganisatie van de Nederlandse Mosselcultuur

PO Mossel, de Producentenorganisatie van de Nederlandse mosselcultuur (zaak 3097417) verwijst naar het Mosselzaadinvanginstallaties (mzi's)-beleid 2021-2026 als belangrijke pijler onder het zogenaamde 'Mosselconvenant'. En geeft aan dat PO Mossel in 2021 is gewezen op het feit dat op grond van de vigerende beheersverordening een omgevingsvergunning van de gemeente Texel benodigd is, waaraan PO Mossel gevolg heeft gegeven.

Reactie

In de evaluatie van het mzi-beleid 2018-2020 heeft de gemeente aangegeven dat de palen ieder jaar op een iets andere plek staan, dat daarmee de kans op beschadiging van wrakken vergroot wordt. De gemeente geeft voorkeur aan het laten staan van de palen.
Rijkswaterstaat en het Ministerie van LNV hebben geen bezwaar tegen het laten staan van de ankerpalen 'mits de ankerpalen met ijsgang worden verwijderd'. Logistiek is het niet mogelijk om bij dreigende ijsgang alle palen op tijd weg te halen. PO Mossel wil in 2022 een proef voorbereiden voor het laten staan van de palen op een aantal locaties, mogelijk Burgzand en Volgelzand.

- **Reactie gemeente**

  Rijkswaterstaat legt in de toelichting van de Waterwetvergunning de verantwoordelijkheid voor het verwijderen van de ankerpalen bij ijsgang bij PO Mossel, terwijl ze in de voorschriften (voorschrift 4) aangeeft dat, anders dan de lijnen en drijvers, de verankering jaarrond mag blijven staan. Ambtelijk wordt mondeling aangegeven dat ook bij ijsgang niet de palen maar de lijnen en drijvers het probleem zijn en dat de palen best zouden kunnen blijven staan.
  Ook LNV verbiedt in zijn vergunning voor de Natuurbeschermingswet het jaarrond houden van de ankerpalen. In de reactie van LNV op deze beheersverordening blijkt het verwijderen van de palen noodzakelijk is voor afspraken die gemaakt zijn met de garnalenvissers.
  Zoals bekend is de gemeente Texel een groot voorstander van het laten staan van de verankering van de mzi's. De gemeente juicht de pilot voor het laten staan van ankerpalen dan ook ten zeerste toe. De gemeente gaat graag in gesprek over de precieze locaties voor een dergelijk experiment. De gemeentelijke voorkeur gaat dan uiteraard naar die vergunde gebieden met een aanduiding 'zeer hoge verwachting'. Omdat deze het kwetsbaarst zijn voor jaarlijkse iets afwijkende terugplaatsingen. Bovendien is op die locaties extra zandsuppletie wenselijk is (uit de onderzoeksresultaten van Periplus daarover zou blijken dat de mzi's voor extra zandsuppletie zorgdragen). PO Mossel komt met een voorstel.

Reactie

Ook bij het laten staan van de ankerpalen kan er sprake zijn van noodzakelijke vervanging van palen, opschaling van het mzi-areaal en verondieping van de bodem, waardoor de mzi-ruimte heringedeeld moet worden en de verankering verplaatst moet worden.

- **Reactie gemeente**

  Reparaties moeten altijd kunnen plaatsvinden, herplaatsing kan met de gps-gestuurde apparaten vrij nauwkeurig plaatsvinden. Een plaatsingsplan voor de verankering voor de verschillende fases van de beleidsperiode zou uitkomst bieden aan wijzigingen door de geplande opschaling. Deze is immers voorzien. Als de opschaling het uitgangspunt is van een gefaseerd plaatsingsplan, hoeven de palen van de eerste fase niet te worden verplaatst maar hoeven de nieuwe palen alleen te worden bijgeplaatst. De stromingsmodellen kunnen voorzien waar verondieping verwacht kan worden. Ook daarmee kan in de plaatsing met alternatieven rekening gehouden worden. Met een dergelijk gefaseerd plaatsingsplan kan de omgevingsvergunning ongewijzigd gelden binnen de gehele beleidsperiode.

Reactie

De huidige herziening van de beheersverordening leidt ertoe dat wijzigingen in de mzi-ruimte of het innemen van nieuwe ruimte (zoals het Scheurrak) onmogelijk wordt. Op de archeologische verwachtingskaart zijn drie categorieën aangewezen waar het plaatsen van mzi's verboden is. Alleen in de categorie 'kansrijk gebied' kan hiervan worden afgeweken onder een aantal voorwaarden. Feitelijk komt dit neer op procedurele afspraken omdat niet duidelijk is hoe 'niet onevenredig worden geschaad' te kwantificeren is en er zijn geen handvatten waaraan 'technische maatregelen' aan zouden moeten voldoen.

- **Reactie gemeente**

  In de vigerende beheersverordening geldt de dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie' voor de gehele Texelse Waddenzee. Voor deze dubbelbestemming gelden de voorwaarden en

onderzoeksverplichting zoals die nu alleen geldt voor de categorie ‘kansrijk gebied’. Door de archeologische verwachtingskaart te verwerken in deze herziening van de beheersverordening kan nu een deel van de Waddenzee worden gevrijwaard van onderzoeksverplichting en omgevingsvergunningsplicht. Van een deel is nu op voorhand al duidelijk dat bodemberoerende activiteiten vanuit de archeologische waarden niet mogelijk zijn, alleen ten behoeve van archeologische opgravingen. De regelgeving uit artikel 7 (Waarde – Archeologie 3) komt in hoofdlijnen en bewoording overeen met artikel 5 (Dubbelbestemming Waarde Cultuurhistorie) uit de vigerende beheersverordening, aangepast aan de Erfgoedwet. De overweging ‘niet onevenredig geschaad’ moet worden beoordeeld vanuit het onderzoeksadvies en is aan het college om daarover een besluit te nemen. Technische maatregelen zullen per soort activiteit, project en locatie worden vastgesteld en zijn niet op voorhand aan te geven.

Reactie

Het is zowel logistiek als financieel niet mogelijk om na een herverkaveling en voorafgaand aan het nieuwe mzi-seizoen op alle locaties waar palen worden geplaatst onderzoek te laten uitvoeren. Omdat de palen tot 10m diepte gaan, is sondering de enige onderzoeksmethode. Sondering zelf is een invasiever onderzoeksmethode dan het plaatsen van de palen zelf. Als een scheepswrak wordt aangetroffen door middel van sondering is het scheepswrak gelijk ook beschadigd.

- **Reactie gemeente**

  De gemeente pleit voor een gefaseerd plaatsingsplan, zodat eenmalig onderzoek kan worden gedaan op basis van de voorgenomen ontwikkelingen. Voor dit gefaseerd plaatsingsplan kan voor de gehele beleidsperiode een omgevingsvergunning worden afgegeven en is tussentijds onderzoek alleen nodig voor afwijkingen van dit plaatsingsplan. Daarmee wordt voorkomen dat er ieder jaar opnieuw geschoven wordt, nieuwe gps-locaties worden benut en nieuwe gaten in de bodem worden gemaakt.

Reactie

In het kader van het mzi-beleid is in afgelopen jaren door Periplus onderzoek gedaan in opdracht van het Ministerie van LNV. Het verzoek is deze onderzoeken, al of niet in aanvulling van (nieuwe) gegevens van de RCE, te gebruiken om de verwachtingskaart aan te passen. PO Mossel is overtuigd dat deze informatie aangeeft dat binnen de ‘kansrijke gebieden’ mzi’s kunnen worden geplaatst.

- **Reactie gemeente**

  Het plaatsen van mzi’s in de kansrijke gebieden is niet uitgesloten. Er geldt een ‘verboden, tenzij…’-regeling. In de gebieden met de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 (kansrijke gebieden) geldt een omgevingsvergunningsplicht onder voorwaarden. Dat betekent dat er onder voorwaarden mi’s geplaatst mogen worden. De voorwaarden of, waar en hoe de mzi’s geplaatst kunnen worden, zijn afhankelijk van het specifieke onderzoek dat is uitgevoerd ten dienste van de voorgenomen plaatsing.

Reactie

Het verbod op mzi’s lijkt in strijd met de vigerende beheersverordening. In bijlage 1 daarvan is de mzi opgenomen in de lijst van bestaand gebruik. Mosselvisserij is toegestaan als een ondergeschikt gebruik binnen de bestemming ‘Water’. Daar waar wet- en regelgeving ruimte biedt, is een planologisch gebruik toegestaan. De bouwregels waarborgen de bestaande bouwrechten. Via een afwijking van de bouwregels zijn nieuwe bouwwerken toegestaan, waarbij de opgenomen bouwmogelijkheden in overeenstemming zijn met de geldende wet- en regelgeving.

- **Reactie gemeente**

  In de herziening beheersverordening verandert er niets aan de bestemming ‘Water’, evenmin aan Bijlage 1. Het bestaand gebruik is niet in het geding. Op basis van de dubbelbestemming ‘Waarde Cultuurhistorie’ is in de vigerende beheersverordening een omgevingsvergunning nodig voor het ‘indrijven van voorwerpen in de grond’. Dat geldt niet meer voor activiteiten in gebieden met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 in de herziening beheersverordening. Dat geldt nog wel

steeds voor de gebieden met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Een verbod geldt alleen voor de gebieden met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Op land zou deze zeer hoge verwachtingswaarde leiden tot een opgravingsverplichting bij activiteiten. Op zee is dat voor een initiatiefnemer ondoenlijk.

Reactie

PO Mossel heeft geen begrip voor de zeer rudimentaire benadering van de verwachtingskaart op basis van een erosie- en zandsuppletiemodel. De lasten worden onevenredig bij de mosselsector neergelegd. Daar waar de gemeente in de herziening een objectgerichte bescherming van maritieme archeologie niet zinvol acht, schuift ze het verifiëren van wrakken af op de ondernemers. Dit verifiëren is in de praktijk vrijwel onmogelijk en brengt schade toe aan het archeologisch erfgoed.

- **Reactie gemeente**

  Sinds de vaststelling van het Verdrag van Malta/Valetta in 1992 is het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen dat er onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden voordat deze activiteiten kunnen worden uitgevoerd. De verplichting en dus ook de lasten daarvoor ligt bij de initiatiefnemer. Dat geldt voor de landbodem, maar ook voor de water/zeebodem. Het is aan de overheid, in dit geval de gemeente, om in haar bestemmingsplannen of beheersverordeningen vast te leggen welke archeologische verwachtingen gelden in een gebied en wat de voorwaarden zijn voor onderzoek.
  De uitwerking van deze verplichting heeft de gemeente met de herziening van de beheersverordening Waddenzee en Noordzee uitgevoerd.

Reactie

Er dient een meer gedegen afweging gemaakt te worden tussen enerzijds het archeologiebelang en anderzijds het natuurbelang (lees: mosselconvenant). Hiervoor moet enig inzicht zijn in de grootte van het risico op het raken van een wrak c.q. welk percentage van de potentieel aanwezige wrakken het risico loopt. De beheersverordening geeft daarin geen enkel inzicht. Uitgaande van de beroering van 10m2 per paal en de plaatsing van 750 palen (2021) wordt in het Texels water in de hoge en zeer hoge verwachtingswaarde ten hoogste 0.08% geraakt. Dat is redelijkerwijs geen effect van enige betekenis.

- **Reactie gemeente**

  De ervaring van de afgelopen jaren is dat de ankerpalen niet op dezelfde plaats worden teruggeplaatst, dat er regelmatig een nieuwe indeling van de percelen wordt gemaakt en dat er in de toekomst flink wordt uitgebreid in het mzi-areaal. Dit geeft een veel zwaardere belasting van de aangewezen mzi-percelen dan hier wordt voorgesteld.
  Voor de gebieden met zeer hoge verwachtingswaarde willen wij geen risico nemen op mogelijke aantasting van het maritiem erfgoed, hoe klein de kans.
  Voor de gebieden met hoge verwachtingswaarde bieden wij met de omgevingsvergunningsplicht de mogelijkheid middels onderzoek om beter zicht te krijgen op de daadwerkelijke trefkans. Dit is gelijk aan de regelgeving die nu voor het gehele Texelse Waddengebied geldt.
  Er zijn ook delen vrijgesteld van omgevingsvergunningplicht. Daar kunnen ankerpalen worden geplaatst zonder omgevingsvergunning. Dat geldt ook voor delen van de mzi-percelen.

Reactie

Naast het meewegen van het natuur-/ convenantsbelang zou ook een afweging gemaakt moeten worden tussen het (zeer kleine) risico op raken van een ondergronds wrak en de mogelijke meerwaarde die het remmen van de erosie door aanwezigheid van mzi's heeft op het blootspoelen en daardoor verloren gaan van wrakken die nu nog in de bodem zitten.

- **Reactie gemeente**

  De gemeente onderschrijft de mogelijke meerwaarde van de mzi's op het remmen van de erosie, hoewel visuele inspectie ter plekke door lokale duikers ook heeft uitgewezen dat direct rond de mzi's juist ontzanding kan plaatsvinden.
  De gemeente bepleit het laten staan van de vergunde ankerpalen op de meest kwetsbare locaties. Daarmee wordt de remmende werking van de mzi's op erosie vergroot en wordt voorkomen dat meer schade aan mogelijke ondergrondse wrakken kunnen worden aangericht.

Reactie

PO Mossel doet een beroep op de Gemeente Texel om de verwachtingskaart zoveel mogelijk te concretiseren en wel op basis van bekende wrakken op te stellen, zoals het in de herziening aangehaald voorbeeld van de gemeente Den Helder. Hiermee wordt het vooraf rekening houden met deze wrakken ook mogelijk en kan een aanpassing van de omgevingsvergunning of de aanvraag van een nieuwe vergunning makkelijker verlopen.

- **Reactie gemeente**

  PO Mossel heeft onder embargo de bekende wrakkenkaart ontvangen om de aanvraag omgevingsvergunning te vereenvoudigen. De gemeente Den Helder heeft een bestemmingsplan waarin een verbod geldt op een gebied rondom een cluster van bekende wrakken, zowel schepen als vliegtuigen. Het overige zeegebied is onderzoeks- en vergunningsplichtig, net als de Texelse zeegebieden met een hoge verwachting op archeologische vondsten. Den Helder heeft ook een gebied de dubbelbestemming 'mosselzaadinvanginstallaties' gegeven.
  De gemeente Texel kan niet op basis van alleen de bekende wrakken een beheersverordening inrichten. Enerzijds omdat de archeologische verwachtingskaart door de gemeenteraad is vastgesteld als beleidsdocument. Anderzijds omdat bekende wrakken aan de oppervlakte liggen terwijl de ankerpalen van de mzi's vele meters de bodem in gedreven worden. Door alleen rekening te houden met de bekende wrakken zou de gemeente Texel niet aan haar wettelijke verplichting voldoen om zorg te dragen voor het archeologische erfgoed in de bodem. Daarom geldt een verbod voor de gebieden met een zeer hoge verwachting en een onderzoeksplicht voor de gebieden met een hoge verwachting.

Reactie

Verzocht wordt om de manier waarop rekening gehouden dient te worden met de archeologische waarde in de waterbodem van de Gemeente Texel te herzien en praktisch uitvoerbaar te houden. De mosselsector is voor het nakomen van haar afspraken in het kader van het Mosselconvenant aangewezen op de beschikbare ruimte zoals aangegeven in het mzi-beleid. Hierdoor ligt een groot deel van het mzi-areaal op Texels grondgebied. De PO Mossel wil daarbij graag in goed overleg invulling blijven geven aan de verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning. De huidige tekst van de herziening beheersverordening biedt hiertoe onvoldoende onderbouwde en concrete kaders.

- **Reactie gemeente**

  Er is inmiddels overleg met de betrokken partijen om te onderzoeken of het Mosselconvenant beter kan aansluiten bij de archeologische verwachtingswaarden zoals opgenomen in de beheersverordening.
  De gegeven kaders en regelgeving in de beheersverordening zijn vergelijkbaar en in een aantal gevallen concreter (aangepast aan de Erfgoedwet) dan de vigerende beheersverordening.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de beheersverordening.

3. Ambtshalve aanpassingen

1 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen ambtshalve aanpassingen.

Archeologische
verwachtingen waterbodem

VLIELAND

Eierlandsche Gronden

WAARDGRONDEN

Eierlandsche Duinen

Nationaal Park Duinen Van Texel

Eijerland

VLAKTE VAN KERKEN

TEXELSTROOM

Middelgronden

Doove Balg

Breezanddijk
Breesândyk

Afsluitdijk

BREEZAND

Monument

Marsdiep

Malzwin

Den Helder

BALGZAND

Den Oever

Stevinsluizen

Wieringen

Oosterend

Den Burg

De Cocksdorp

Midden-Eierland

Zuid-Eierland

Noorderbuurt

Harkebuurt

Bargen

Molenbuurt

Nieuweschild

Spang

Tienhoven

Dijkmanshuizen

Driehuizen

De Westen

Den Hoorn

't Horntje

Westermient

Ongeren

De Waal

Waal en Burg

Polder

Eoomara

Koog

Dost

Zevenhuizen

Oosterend

Huisduinen

Oostoever

De Kooy

Vatrop

Oosterland

Stroe

Smerp

Noordburen

N501

N250

A7

E22

0 2500 5000 7500 10000 m

105000 110000 115000 120000 125000 130000 135000 140000 145000 150000

580000 575000 570000 565000 560000 555000 550000

Archeologische verwachting

- Beschermd gebied
- Zeer kansrijk gebied
- Kansrijk gebied
- Kansarm gebied
- Land of droogvallend

WR-A3
WR-A2
L-L

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

WA Water

Dubbelbestemmingen

L-L Leiding - Leidingstrook

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

WR-A4 Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

veiligheidszone - onveilig gebied

vrijwaringszone - dijk

vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

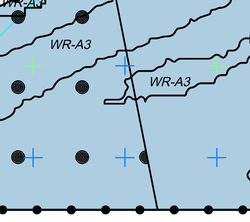
vrijwaringszone - vaarweg

Functieaanduidingen

(swa-kl) specifieke vorm van water - kitesurflocatie Noordzee

Verklaring

gegevens GBKN



Gemeente Texel

Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

blad 1 van 5

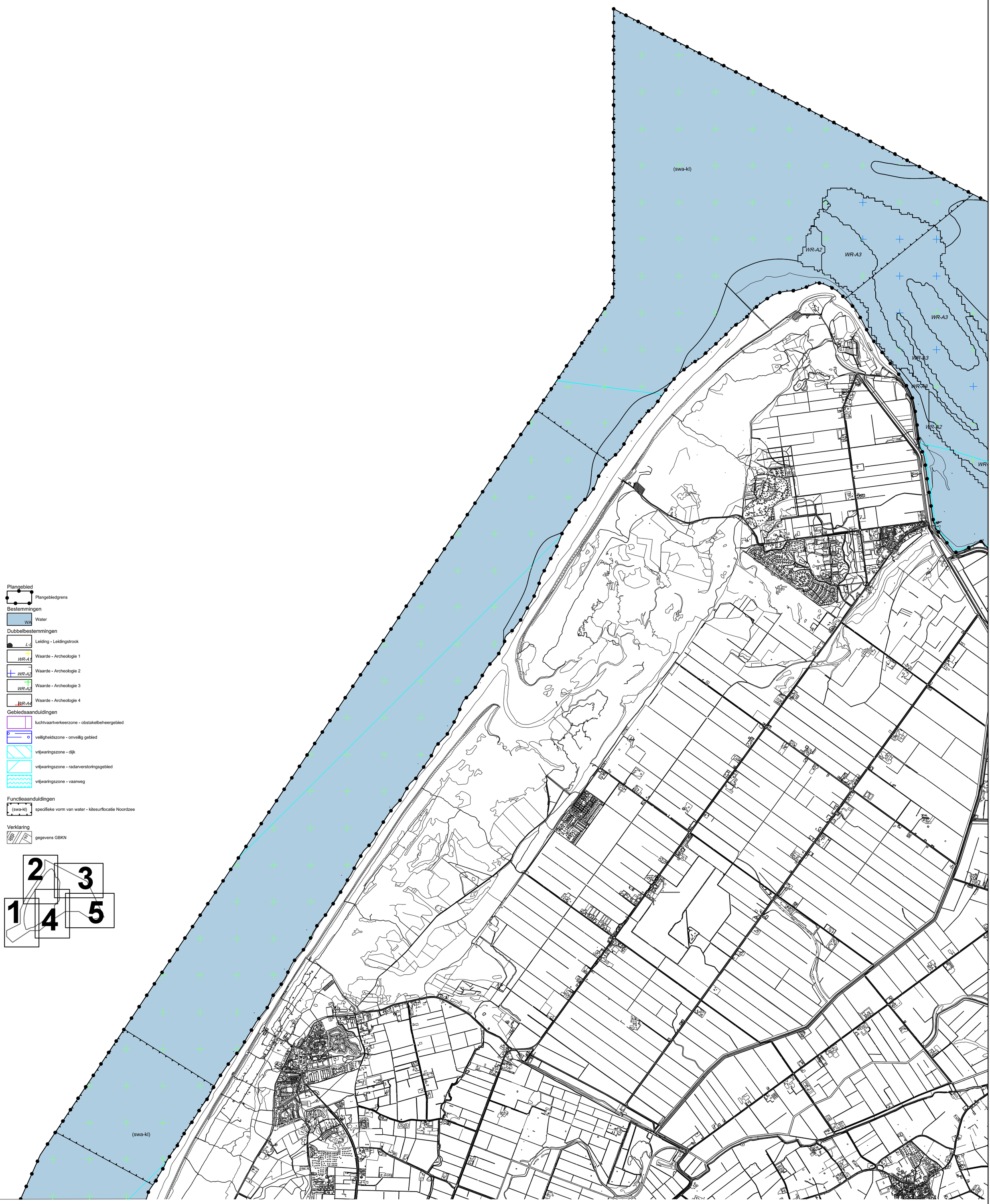
Illustratie

datum:	23-12-2021
schaal:	1 : 15.000
papierformaat:	A0
status:	ontwerp
projectnr.:	P000184
gezien:	JW

NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-on01

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
T 0592 316 206 E assen@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

WA Water

Dubbelbestemmingen

L-L Leiding - Leidingstrook

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

WR-A4 Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

veiligheidszone - onveilig gebied

vrijwaringszone - dijk

vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

vrijwaringszone - vaarweg

Functieaanduidingen

(swa-kl) specifieke vorm van water - kitesurflocatie Noordzee

Verklaring

gegevens GBKN

Gemeente Texel

Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

blad 2 van 5

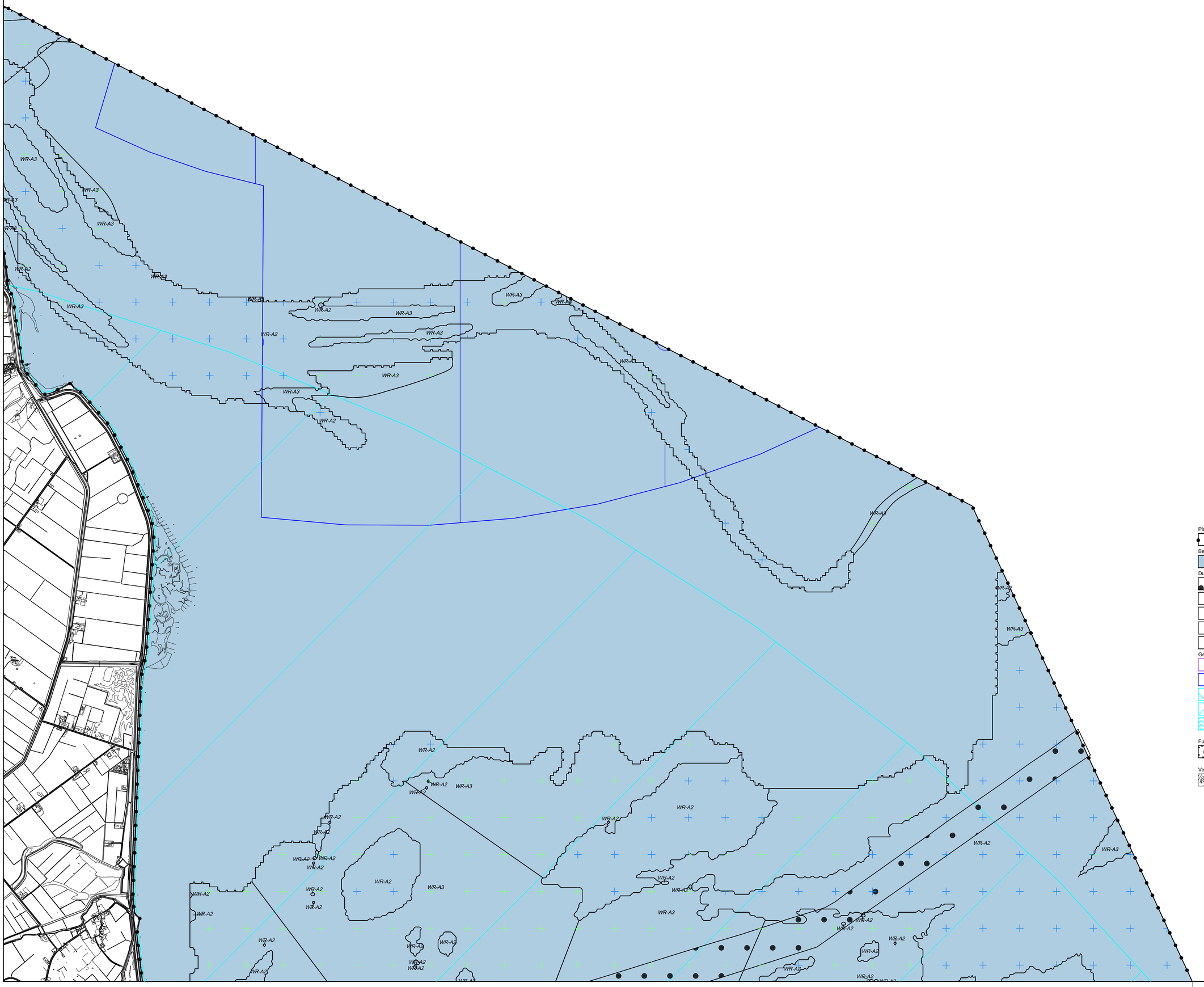
Illustratie

datum:	23-12-2021
schaal:	1 : 15.000
papierformaat:	A0
status:	ontwerp
projectnr.:	P000184
gezien:	JW

NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-on01

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
T 0592 316 206 E assen@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl



Gemeente Texel

Herzoning beheersverordening Waddenzee en Noordzee

blad 3 van 5

Illustratie

datum:	23-12-2021
schaal:	1 : 15.000
papierformaat:	A0
status:	ontwerp
projectnr.:	P000184
gezien:	JW

NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-on01

BügelHajema
Buitenzoor en leefomgeving

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
t 0592 315 305 e assen@bugelhajema.nl w www.bugelhajema.nl

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

WA Water

Dubbelbestemmingen

L-L Leiding - Leidingstrook

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

WR-A4 Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

veiligheidszone - onveilig gebied

vrijwaringszone - dijk

vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

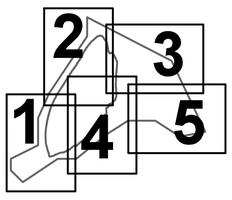
vrijwaringszone - vaarweg

Functieaanduidingen

(swa-kl) specifieke vorm van water - kitesurflocatie Noordzee

Verklaring

gegevens GBKN



N

Gemeente Texel

Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

blad 4 van 5

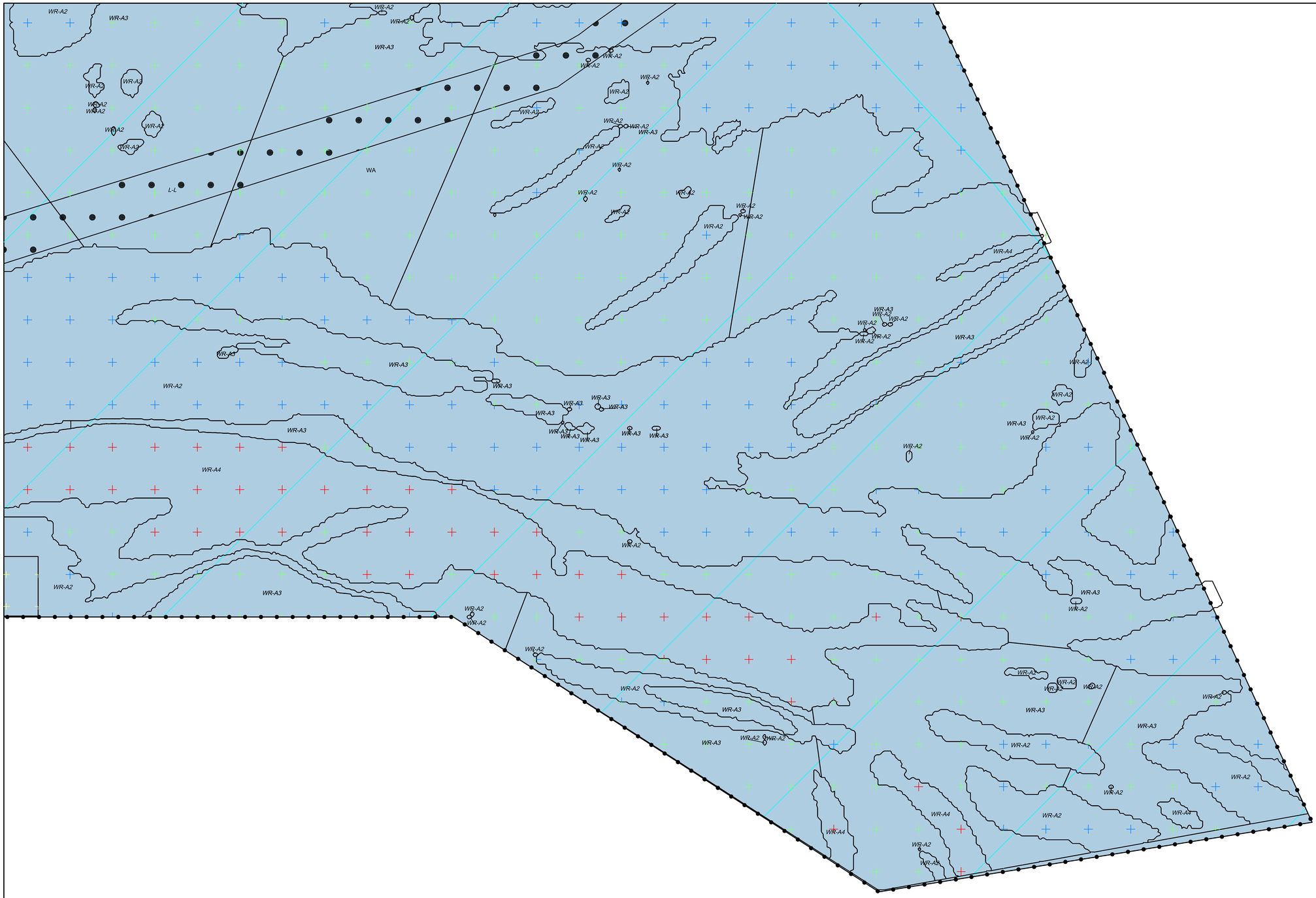
Illustratie

datum:	23-12-2021
schaal:	1 : 15.000
papierformaat:	A0
status:	ontwerp
projectnr.:	P000184
gezien:	JW

NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-on01

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
T 0592 316 206 E assen@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

WA Water

Dubbelbestemmingen

L-L Leiding - Leidingstrook

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

WR-A4 Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - obstakelbeheergebied

veiligheidszone - onveilig gebied

vrijwaringszone - dijk

vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

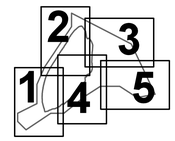
vrijwaringszone - vaarweg

Functieaanduidingen

(swa-kt) specifieke vorm van water - kitesurflocatie Noordzee

Verklaring

gegevens GBKN



Gemeente Texel

Herziening beheersverordening Waddenzee en Noordzee

blad 5 van 5

Illustratie

datum: 23-12-2021
schaal: 1 : 15.000
papierformaat: A0
status: ontwerp
projectnr.: P000184
gezien: JW
NL.IMRO.0090.ZEE2021BV0001-on01

BügelHajema
Adviseurs in de leefomgeving

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
t 0592 316 208 e assen@bugelhajema.nl w www.bugelhajema.nl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee

Doelenboom

Programma	**6**	**Samen beleven en bewegen**
Maatschappelijk doel	6.1	Sport, kunst en cultuur op Texel stimuleren
Beleidsdoel	6.1.2	Monumenten in stand houden en archeologie conserveren
Operationeel doel	6.1.2.1	Erfgoed behouden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gelezen de Reactienota consultatief;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet ruimtelijke ordening,
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
- Erfgoedwet
- Wet algemeen bestuursrecht;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overwegende dat

- de scheepswrakken op de Rede van Texel bescherming behoeven;
- de Archeologische verwachtingskaart Waddenzee Texel 2021 een gedegen basis is om de bescherming van het archeologisch zeebodemarchief te reguleren;
- de zeer kansrijke gebieden voor archeologische vondsten in de zeebodem ongeroerd zou moeten blijven;
- de vergunningsplicht voor kansrijke gebieden in stand gehouden moet worden;
- en voor de kansarme gebieden voor archeologische vondsten de vergunningsplicht opgeheven zou kunnen worden;
- op basis van het Barro de vaarweg voor scheepvaart beschermd moet worden door een passende regeling;
- er onduidelijkheid bestond over het parkeren van offshore-installaties in de Texelse wateren;
- het gebied van de Prins Hendrik Zanddijk nog steeds in het plangebied van het analoge bestemmingsplan Waddengebied 1985 valt.

Besluit

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.ZEE2021BV0001-on01 vast te stellen;
2. In te stemmen met de Reactienota consultatief;
3. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 1 maart 2014.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3097430

Bijlagen

1. Herziening Beheersverordening Waddenzee en Noordzee
2. Reactienota consultatief

Raadscommissie

Dossiernummer	1041
Extern Zaak ID	3181303
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	5
Titel	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie voormalige Drijverschool)
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand
Bijlage 2. Overzicht zienswijzen - geanonimiseerd
Bijlage 2a. Overzicht zienswijzen - niet anoniem
Bijlage 3. Nota van Zienswijzen
Concept-raadsbesluit - 3181303 - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand - locatie Drijverschool

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	24 mei 2022
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand gewijzigd vast te stellen.
Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van 32 woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen, op de locatie van de voormalige Dijverschool mogelijk gemaakt.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan Den Hoorn, omdat de locatie een maatschappelijke bestemming heeft en maar 1 woning is toegestaan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waardoor de beoogde woningen gerealiseerd kunnen worden.
Het woningbouwplan gaat uit van 16 ‘rug-aan-rug woningen’ (sociaal), 4 ‘rij woningen’ (sociaal), 4 ‘goedkope rij woningen’ en 8 ‘smalle rijwoningen’.

Binnen het plangebied zijn 38 parkeerplaatsen voorzien, waarmee voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen.
In juli 2021 is de grondexploitatie voor dit woningbouwproject door de raad vastgesteld, als onderdeel van het programma ‘Versnelling woningbouwlocaties’.
Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijft het belang om snel veel
woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name
voor starters hoog.
In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m
2025.
Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling
bij de opgaves groot.
Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage
aan de leefbaarheid van de dorpen.
Het plan heeft van 21 februari tot en met 4 april 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 10 zienswijzen ingediend. Eén daarvan is buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn ingediend. Deze is daarom niet ontvankelijk. De overige zijn beantwoord in de Nota van Zienswijzen. Twee zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het plan. In de Nota staat ook een ambtshalve aanpassing. Daarom wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie vm Drijverschool)

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand, waarmee de bouw van 32 woningen op het voormalige terrein van de Jan Drijverschool mogelijk wordt gemaakt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 17 oktober 2021.

Toelichting

Het bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand is het tweede bestemmingsplan in het kader van de versnelling woningbouw. Met dit plan wordt de bouw van 32 woningen - waarvan 20 sociale huurwoningen – op de locatie van de voormalige Drijverschool mogelijk gemaakt.
Het ontwerpplan heeft 6 weken ter inzage gelegen en er zijn 10 zienswijzen ingediend. Eén daarvan is buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn ingediend en dus niet ontvankelijk. De overige zijn beantwoord in de Nota van Zienswijzen. Twee zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het plan. In de Nota staat ook een ambtshalve aanpassing. Daarom wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
Het (gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☑ Ja	☐ Nee	Belanghebbenden	☑ Ja	☐ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☑ Ja	☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3181303	

Bijlagen

1. bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie vm Drijverschool)

Samenvatting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen om het bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand gewijzigd vast te stellen.

Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van 32 woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen, op de locatie van de voormalige Dijverschool mogelijk gemaakt.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan Den Hoorn, omdat de locatie een maatschappelijke bestemming heeft en maar 1 woning is toegestaan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waardoor de beoogde woningen gerealiseerd kunnen worden.
Het woningbouwplan gaat uit van 16 ‘rug-aan-rug woningen’ (sociaal), 4 ‘rij woningen’ (sociaal), 4 ‘goedkope rij woningen’ en 8 ‘smalle rijwoningen’.
Binnen het plangebied zijn 38 parkeerplaatsen voorzien, waarmee voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen.

In juli 2021 is de grondexploitatie voor dit woningbouwproject door de raad vastgesteld, als onderdeel van het programma ‘Versnelling woningbouwlocaties’.
Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijft het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog.
In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025.
Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling
bij de opgaves groot.
Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de dorpen.

Het plan heeft van 21 februari tot en met 4 april 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 10 zienswijzen ingediend. Eén daarvan is buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn ingediend. Deze is daarom niet ontvankelijk. De overige zijn beantwoord in de Nota van Zienswijzen. Twee zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het plan. In de Nota staat ook een ambtshalve aanpassing. Daarom wordt de raad voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie vm Drijverschool)

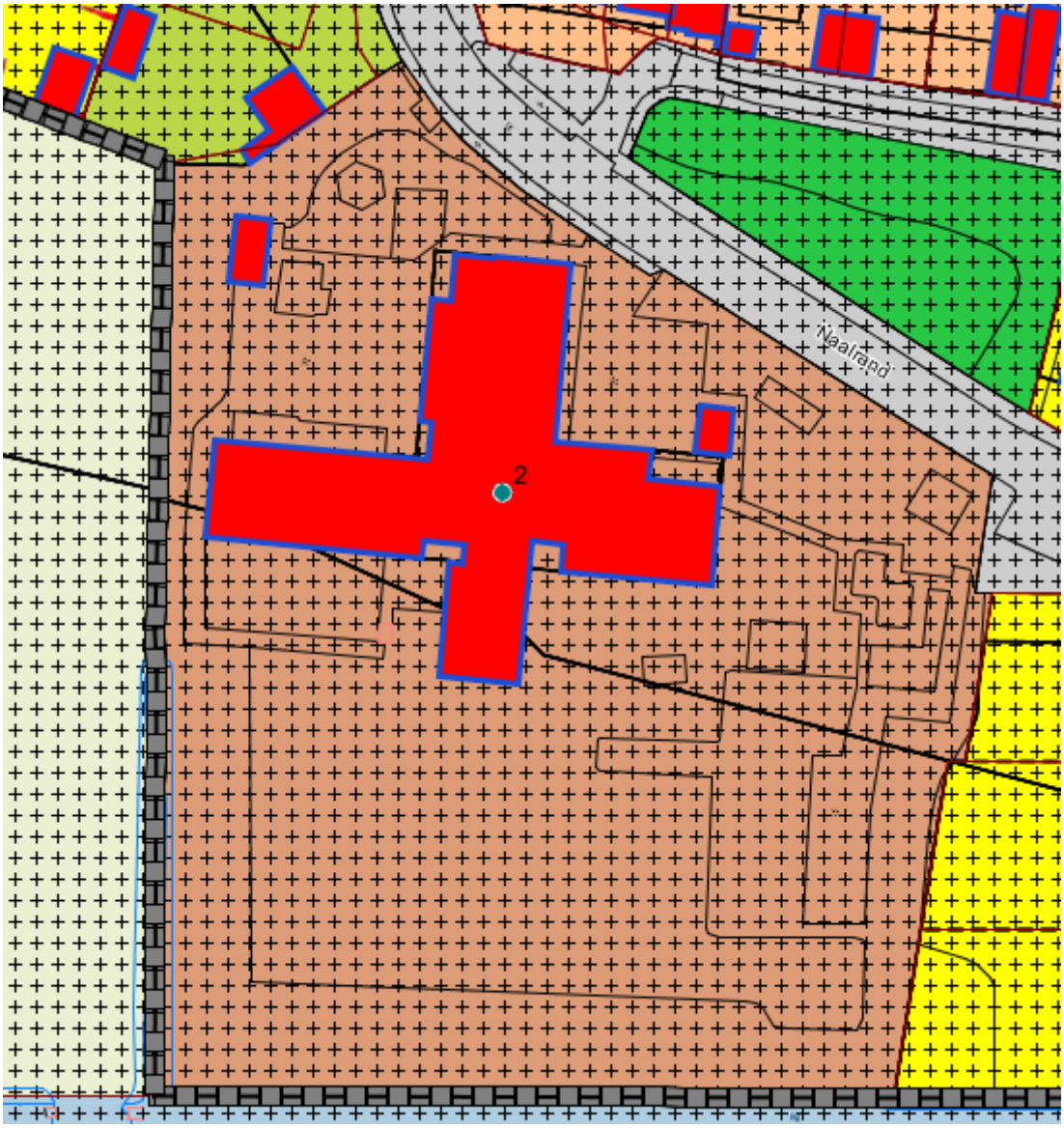
Argumenten tot advies

Bestemmingsplan

Voor de locatie van de leegstaande voormalige Drijverschool en de gymzaal aan de Naalrand 2 in Den Hoorn is een stedenbouwkundig ontwerp voor 32 nieuwe woningen gemaakt.
Na sloop van de school en gymzaal zijn daar 32 woningen voorzien: 16 ‘rug-aan-rug woningen’, 4 ‘rij woningen’, 4 ‘goedkope rij woningen’ en 8 ‘smalle rijwoningen’, zie onderstaand *indicatief stedenbouwkundig ontwerp*.



Deze locatie aan de Naalrand heeft in het vigerende bestemmingsplan Den Hoorn de enkelbestemming ‘Maatschappelijk’. Daar past deze ontwikkeling niet in. Om de woningbouw mogelijk te maken is dit ontwerpbestemmingsplan voorbereid.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan

De woningen worden binnen de bestemming ‘Wonen – Aaneengebouwd’ gerealiseerd. De maximale goot- en bouwhoogte van de bouwvlakken is 4,5/9,0. Dit is lager dan de bouwhoogte van het huidige bouwvlak (6,0/10,0), en is in de systematiek van de bestemmingsplannen de laagste categorie.
Deze bestemmingsplancategorie past zowel het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren als bij het bouwen aan de dorpsrand.
In het plangebied is binnen de verkeersbestemming ruimte voor 38 parkeerplaatsen, waarmee aan de gemeentelijke parkeernormen wordt voldaan.

Binnen het plangebied wordt ook in watercompensatie voorzien binnen de groenbestemming. Dit is nodig omdat er sprake is van toename van verharding. De archeologische (verwachtings)waarden worden beschermd door een dubbelbestemming.



Plangebied ontwerp bestemmingsplan

Voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling is de wettelijk verplichte ladderonderbouwing opgesteld, die als bijlage bij het plan is gevoegd. Hiermee wordt de behoefte aan deze ontwikkeling aangetoond.

Het bestemmingsplan is opgesteld binnen dezelfde systematiek als de andere komplannen.

Compensatie bomen

Binnen het plangebied wordt een aantal bomen verwijderd. In navolging van het amendement ‘Een nog groener en beter groenbeheerplan’ (19 september 2018), welke is verwerkt in het Groenbeheerplan (2018) worden de bomen één op één gecompenseerd in het plangebied en/of elders.

Vormvrije m.e.r procedure

Het college heeft op 8 februari 2022 op basis van de ‘Aanmeldnotitie m.e.r. vormvrije m.e.r.-beoordeling Texel-Den Hoorn-Naalrand’ besloten, dat er door de ruimtelijke ontwikkeling die met het bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand, planologisch-juridisch mogelijk wordt gemaakt, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan. Hierdoor kan worden volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure in het kader van het bestemmingsplan. Dit besluit is een college bevoegdheid.

Ontwerpplan

Het ontwerpplan heeft van 21 februari tot en met 4 april 2022 ter inzage gelegen. In die periode was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen.

Nota van Zienswijzen

Er zijn 10 zienswijzen ingediend die in de Nota van Zienswijzen worden beantwoord. Kort samengevat gaan die over:

1. PWN vraagt aandacht voor zaken die niet in een bestemmingsplan worden geregeld en die bij de uitwerking van het plan worden bekeken.
2. Omgevingsdienst NHN (OD NHN) geeft aan dat nog niet alle aspecten uit het vooroverleg goed zijn verwerkt in het plan. Zij attenderen op het aanvullende bodemonderzoek onder de bestaande bebouwing, zodat nog geen volledige conclusie kan worden getrokken met betrekking tot het aspect bodem. En de toelichting over spuitzones en bestrijdingsmiddelen dient nader gemotiveerd te worden. Beide opmerkingen geven aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
3. Veiligheidsregio NHN vraagt aandacht voor de aanrijdtijden van de brandweer, de opstelplaats voor hulpdiensten, de afstand tot een brandkraan en de 'Handreiking Bluswater en bereikbaarheid . Deze aspecten vallen buiten hetgeen in een bestemmingsplan wordt geregeld. Bij de uitwerking zal dit worden bekeken.
4. De eigenaren van Klif 1 hebben een uitgebreide zienswijze. Naar aanleiding van hun zorgen over zicht op hun tuin en woning is er geen bezwaar dat daaraan tegemoet wordt gekomen en het plan wordt aangepast: het bouwvlak van de rug-aan-rug woningen achter Klif 1 wordt 4 meter opgeschoven op de Verbeelding. De aangepaste indicatieve stedenbouwkundig ontwerp wordt dan ook vervangen in de Toelichting figuur 2.3).
5. Vermeulen Bikes heeft zorgen om de verkeerssituatie op de Naalrand en Klif.
6. De heer L. heeft vragen over extra ruimte voor Vermeulen Bikes, watercompensatie en het toepassen van gewasbestrijdingsmiddelen.
7. Familie G vindt de onderbouwing van de behoefteraming en de onderbouwing van de woningsoorten en de aantallen onvoldoende en heeft zorgen over verkeersproblematiek en parkeren, aantasting van het Bijzonder Provinciaal Landschap en de invloed op het Nationaal Park Duinen van Texel.
8. Diverse omwonenden hebben een identieke zienswijze ingediend. Zij vinden het aantal woningen bezwaarlijk, hebben onder andere zorgen over de ecologische gevolgen, de ruimtelijke opzet van de wijk (geen levensruimte en speelruimte), het type woningen (liever eengezinswoningen), parkeerproblemen.
9. Mevrouw W. vindt het aantal woningen te veel en heeft zorgen over verkeersdrukte en parkeeroverlast, bouwverkeer, bouwkundige consequenties bestaande bebouwing, de berekening van de stikstof en wil dat de architectuur past bij de bestaande dorpskern.
10. De heer G. heeft op 5 april 2022 een zienswijze ingediend. De wettelijke termijn eindigde op 4 april 2022. Daaro is deze zienswijze niet ontvankelijk en wordt niet behandeld in de Nota. Wel gaat de gemeente met hem in gesprek over zijn vraag in zijn brief.

De uitgebreide samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording staan in de Nota van Zienswijzen. Twee zienswijzen (2 en 4) geven aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Er is ook 1 ambtshalve tekstuele aanpassing toegevoegd. Het college heeft op 8 maart 2022 besloten over het (concept) woonakkoord en is daarom geen 'concept' meer. Dit wordt in de Toelichting op het bestemmingsplan aangepast.

Geen exploitatieplan

De gemeente is wettelijk verplicht tot kostenverhaal. Dit gebeurt door het aangaan van een anterieure/posterieure overeenkomst of het vaststellen van een exploitatieplan. Dit is niet nodig op het moment als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Hier is het kostenverhaal anderszins verzekerd, namelijk via de gronduitgifte. De kosten die de gemeente maakt worden gedekt uit de verkoop van gemeentegrond.

Gewijzigd vaststellen
Geadviseerd wordt het ontwerp bestemmingsplan - met in achtneming van de standpunten op de zienswijzen en de ambtshalve aanpassing zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen – gewijzigd vast te stellen.

Voortgang overige bestemmingsplannen woningbouw buitendorpen
1. Oudeschild - Trompstraat: vaststelling mei 2022
2. De Cocksdorp-Verlengde Schipper Boonstraat: ontwerpplan ligt sinds 25 april 2022 gedurende 6 weken ter visie. Vaststelling volgens actuele planning oktober 2022.
3. Oosterend-Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg: concept is opgestuurd naar de vooroverlegpartners. Vaststelling volgens actuele planning november 2022.

Alternatieven
Niet van toepassing. Met het aanpassen van het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de raad.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Het college stelt aan de raad voor het bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand gewijzigd vast te stellen.
Na vaststelling door de raad van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit plus de documenten ter visie gelegd. Op dat moment start de beroepstermijn. Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State.
Het plan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, afhankelijk van een eventueel verzoek om voorlopige voorziening. Na het sluiten van de beroepstermijn c.q. nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het schorsingsverzoek zal het plan geheel of gedeeltelijk onherroepelijk zijn.

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**
  De dorpscommissie staat op de mailinglijst voor de bestemmingsplan procedure vanaf het ontwerpplan.
- **Externe belanghebbende(n)**
  Het conceptplan is opgestuurd naar de provincie, het hoogheemraadschap HHNK en de Omgevingsdienst NHN. De provincie had geen opmerkingen en de opmerkingen van de Omgevingsdienst en het HHNK zijn in het plan verwerkt.

Structuurvisie
Ruimte en milieu: voldoende betaalbare nieuwe woningen

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), Provinciale Omgevingsverordening.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
Raadsbesluit 14 maart 2018: herbestemmen locatie Drijverschool-Den Hoorn
Raadsbesluit 17 april 2019: Wensen en bedenkingen Actieplan Wonen
Raadsbesluit 7 juli 2021: versnelling woningbouw (grondexploitaties)
Collegebesluit 8 februari 2022: akkoord met het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie vm Drijverschool)

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012.

Overwegende

- Dat de woningnood op Texel groot is en dat er woningen moeten worden toegevoegd aan de woning voorraad;
- Daarom in het kader van versnelling woning bouw op een aantal locaties nieuwe woningen zijn voorzien;
- De locatie aan de Naalrand 2, de voormalige Jan Drijverschool daar één van is.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand, waarmee de bouw van 32 woningen op het voormalige terrein van de Jan Drijverschool mogelijk wordt gemaakt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3181303

Bijlagen

1. bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen

3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 17 oktober 2021.

bestemmingsplan

Texel - Den Hoorn - Naalrand

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	01-02-2022
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01
PROJECT	Den Hoorn - Naalrand
PROJECTLEIDER	Jan-Jacob Posthumus
OPDRACHTGEVER	gemeente Texel
PROJECTNUMMER	20211291.1
AUTEUR	Karina Tjepkema
STATUS	ontwerp



Inhoudsopgave

Toelichting		**6**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Planologische regeling	8
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**9**
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Voorgenomen situatie	10
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**16**
3.1	Rijksbeleid	16
3.2	Provinciaal beleid	18
3.3	Regionaal beleid	22
3.4	Gemeentelijk beleid	23
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**26**
4.1	Algemeen	26
4.2	Bedrijven en milieuzonering	26
4.3	Ecologie	26
4.4	Bodem	28
4.5	Geluid	29
4.6	Water	29
4.7	Luchtkwaliteit	31
4.8	Archeologie	31
4.9	Cultuurhistorie	32
4.10	Spuitzones	33
4.11	Externe veiligheid	34
4.12	Kabels en leidingen	35
4.13	Mer-beoordeling	35
Hoofdstuk 5	**Juridische toelichting**	**37**
5.1	Het juridisch systeem	37
5.2	Toelichting op de bestemmingen	37

Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**39**
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
6.2	Economische uitvoerbaarheid	40
Bijlagen toelichting		**41**
Bijlage 1	**Bomeninventarisatie**	**43**
Bijlage 2	**Onderbouwing woningbouwbehoefte**	**51**
Bijlage 3	**Quickscan Ecologie**	**55**
Bijlage 4	**Stikstofdepositieberekening**	**83**
Bijlage 5	**Stikstofdepositieberekenng versie 13-01-2022**	**91**
Bijlage 6	**Verkennend bodemonderzoek en Asbest in grondonderzoek**	**113**
Bijlage 7	**Quickscan Archeologie**	**187**
Bijlage 8	**Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling**	**199**
Bijlage 9	**Advies OD NHN**	**217**
Regels		**222**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**223**
Artikel 1	Begrippen	223
Artikel 2	Wijze van meten	231
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**232**
Artikel 3	Groen	232
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	233
Artikel 5	Wonen - Aaneengebouwd	234
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	238
Artikel 7	Waarde - Archeologie 3	241
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**244**
Artikel 8	Antidubbeltelregel	244
Artikel 9	Algemene bouwregels	245
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	246
Artikel 11	Overige regels	247
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**248**
Artikel 12	Overgangsrecht	248

Artikel 13 Slotregel 249

Bijlagen regels **251**

Bijlage 1 Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis **253**

Verbeelding **255**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

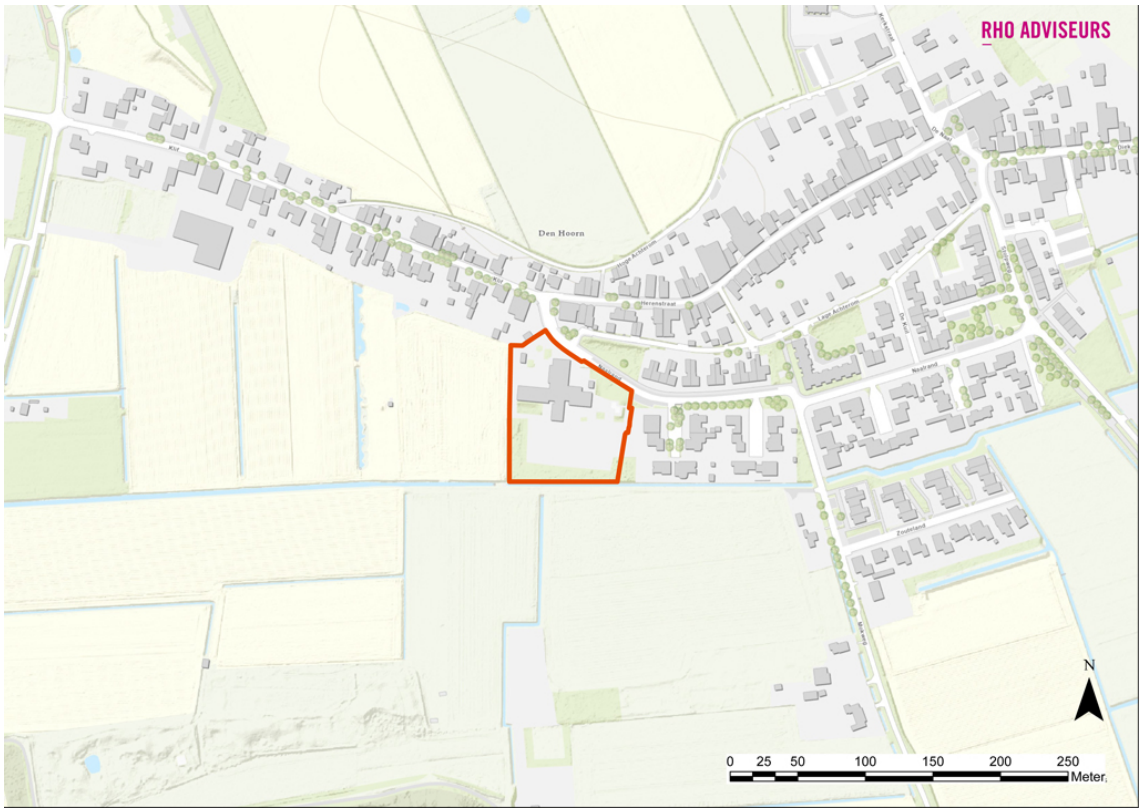
1.1 Aanleiding

De vraag naar betaalbare woningen in de gemeente Texel is groter dan het aanbod. De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is de Jan Drijverschool in Den Hoorn. Het gebouw van de Jan Drijverschool wordt gesloopt en er worden vervolgens 32 betaalbare woningen gerealiseerd, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rugwoningen en 8 smalle rijwoningen.
In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan. In paragraaf 1.3 wordt hier nader op ingegaan.

Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Daarbij hoort een onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende plan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de westrand van de kern Den Hoorn. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is momenteel geregeld in het *bestemmingsplan Den Hoorn 2014*, dat is vastgesteld op 12 juli 2016 door de gemeente Texel en het *reparatieplan Den Hoorn*, dat is vastgesteld op 19 december 2018. Een uitsnede van de bestemmingsplannen ter plaatse van het plangebied (rood omlijnd) is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplannen

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Maatschappelijk', met daarbij de aanduiding 'kantoor' ter plaatse van de bestaande bebouwing. De gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zijn bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening al dan niet in combinatie met ondergeschikte lichte horeca. De bebouwing dient binnen het aangegeven bouwvak gerealiseerd te worden. De maximale goot– en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 6 en 10 meter. Dit is als zodanig op de verbeelding weergeven. Verder heeft het plangebied aan de noordkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en aan de zuidkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is in ondergeschikte mate maximaal één woonhuis toegestaan. De bouw van 32 woningen is binnen de bestemming niet toegestaan.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan en hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen. De inpassing in de huidige situatie wordt ook behandeld.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het schoolterrein van de Jan Drijverschool en is gelegen aan de Naalrand, aan de westkant van het dorp Den Hoorn. Het plangebied grenst aan de noordkant aan de Naalrand, een doorgaande weg in Den Hoorn. De oostkant van het plangebied grenst aan de bebouwing van de Naalrand. Deze bebouwing is een uitbreidingswijk van Den Hoorn en sluit aan op de historische lintbebouwing. De percelen ten zuiden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen. De zuidkant van het plangebied wordt van het agrarisch gebied gescheiden door een sloot. Ook een gedeelte van de westkant van het plangebied wordt begrensd door een sloot. De randen van het plangebied aan de oost-, zuid- en westkant bestaan uit boomsingels. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de bestaande situatie

In figuur 2.2 is een foto met zicht op het plangebied weergegeven vanaf de Naalrand.



Figuur 2.2 Huidige situatie Naalrand - Jan Drijverschool (bron: Google Maps)

Na de sluiting van de school in 2013 zijn diverse alternatieven aan de orde gekomen voor invulling van het schoolterrein. De bewoners en de dorpscommissie van Den Hoorn zijn intensief betrokken bij het planproces.

2.2 Voorgenomen situatie

Het voornemen is om het plangebied te transformeren naar een woonlocatie met 32 betaalbare woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woontypologieën zijn divers. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rug woningen en 8 smalle rijwoningen. De rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen zijn zeer geschikt voor een- en tweepersoons huishoudens.

Ontwerp

Het ontwerp sluit aan op de stedenbouwkundige U-vormige ordening ten oosten van het plangebied (woningen Naalrand) met behoud van de bestaande bomen op het perceel. De woningen in het plangebied zijn ook in een U-vorm gepositioneerd, waarbij de meeste woningen op het midden van het plangebied zijn georiënteerd en de achterkanten van de woningen naar buiten gericht. Het middengebied krijgt een groene inrichting en biedt ruimte voor ontmoeting en een speelgelegenheid. In figuur 2.3 is het stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) voor het plangebied weergegeven.



Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

Woningcategorieën

De volgende woningcategorieën zullen worden gerealiseerd in het plangebied.

Woningen	**Woontypologie**	**Aantal**
Eengezins sociale huur	rug-aan-rug	16
	rijwoning	4
Eengezins betaalbare koop	goedkope rijwoning klein	8
	rijwoning	4
Totaal		**32**

Bouwvolume

Alle woningen zullen worden gebouwd in de laagste bestemmingsplancategorie 4,5/9,0 (goothoogte 4,5 meter, nokhoogte 9,0 meter), aansluitend op de systematiek van de bestemmingsplannen kernen. De woningen zullen daardoor uit 1 bouwlaag met kap bestaan, waarbij variatie mogelijk is in de goothoogte van 3 tot 4,5 meter.

Deze bestemmingsplancategorie past het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren. Bovendien past deze categorie stedenbouwkundig goed bij het bouwen aan de dorpsrand.

Groen

De bestaande bomen in het plangebied zijn ingemeten en kwalitatief beoordeeld met een bomeninventarisatie

(zie bijlage 1). De bomen verkeren in goede staat en zullen zo veel als mogelijk behouden blijven binnen het ontwerp, waarbij de locatie van de bomen op een aantal plekken de inrichting van het plan accentueert. De bomen aan de rand van het plangebied zullen in zuidelijke en westelijke richting een belangrijke rol spelen als buffer voor onder andere windhinder. Opgaand groen en bosschages tussen de bomen zullen wel weggehaald of gesnoeid worden.

Ruimtelijke inpassing

Door aansluiting te zoeken bij de stedenbouwkundige structuur van het dorp, wordt het plangebied bij het dorp betrokken. De parkeervoorziening van het hele plangebied wordt voornamelijk aan de oostzijde gerealiseerd in (een deel van) de bestaande groenstructuur, waardoor een fraaie buffer tussen de bestaande bebouwing en de nieuwbouw in het plangebied ontstaat. Door deze buffer grenzen de woningen ten oosten van het plangebied niet direct aan de woningen in het plangebied. Tevens wordt een aantal parkeerplaatsen aan de noordwestkant van het plangebied gerealiseerd.

De woningen in het plangebied zijn in een U-vorm gepositioneerd, waarbij de voorzijde van de meeste woningen op de groene inrichting en de activiteiten van het middengebied is gericht en de achtertuinen naar de omgeving. Door de oriëntatie van de woningen op het midden ontstaat er een formele aansluiting op het middengebied. Aan de zuidwestzijde wordt een waterberging gerealiseerd. Deze waterberging vormt met de tuinen aan de west- en zuidzijde van het plangebied een overgang van de bebouwing naar de landelijke omgeving, waardoor een informele aansluiting op de landschapszijde ontstaat. De landschappelijke inpassing aan zowel de voor- als achterkant van de woningen kan als verlenging van de tuin worden gezien.

Ontsluiting

Gemotoriseerd verkeer

De beoogde ontwikkeling wordt ontsloten via de Naalrand. De Naalrand is een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur. In de westelijke richting leidt de Naalrand via de Klif naar de westelijke kust van het eiland. In de oostelijke richting komt de Naalrand uit op de Stolpweg. De Stolpweg is een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur binnen de bebouwde kom en 60 km/uur buiten de bebouwde kom. Richting het zuiden leidt de Stolpweg via de Watermolenweg naar de veerhaven en richting het noorden leidt de weg naar het centrum van Den Hoorn. Vanaf hier leiden de Westerweg en de Hoornderweg verder naar het noorden van het eiland.

Langzaam verkeer

Aan beide zijden van de Naalrand zijn voetgangersvoorzieningen aanwezig. In de huidige situatie ligt bij het plangebied een voetgangersoversteekplaats. Er zijn geen vrijliggende fietsvoorzieningen aanwezig in de straat, waardoor fietsers de weg delen met het gemotoriseerde verkeer.

Openbaar vervoer

Op circa 180 meter loopafstand van het plangebied ligt een bushalte aan de Naalrand. Deze halte maakt geen deel uit van een vaste lijnbusverbinding, maar er kan op reservering gebruik worden gemaakt van een belbus (Texelhopper).

Verkeersstructuur in het plangebied

De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vindt plaats via de Naalrand, waarbij alleen een toegang tot parkeren

is voorzien. De ruimte tussen de woningen is autoluw van opzet en is alleen toegankelijk voor langzaam verkeer. Hierdoor ontstaat er een veilige en kindvriendelijke binnenruimte. Het hoofdpad is wel toegankelijk voor calamiteitenverkeer en/of een verhuiswagen.

Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van het gegenereerde verkeer vanuit het plangebied worden kengetallen uit CROW-publicatie 381 gehanteerd. De gebruikte kengetallen zijn voor de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. Er wordt uitgegaan van de gemiddelde van de bandbreedte. Voor het evalueren van de verkeersafwikkeling is de gemiddelde werkdagintensiteit maatgevend. Daarom worden de waardes voor de weekdagintensiteiten omgerekend naar werkdagintensiteiten met een omrekenfactor van 1,11 (CROW-publicatie 381).

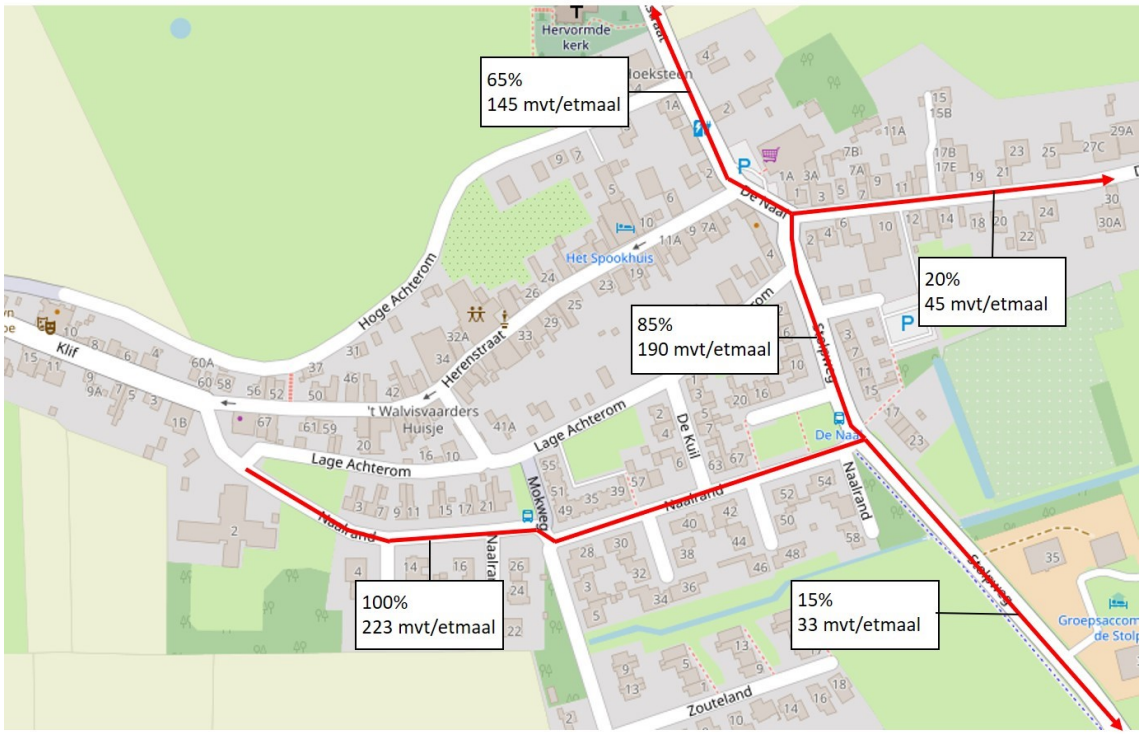
De verkeersgeneratie van het plangebied

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit	Werkdagintensiteit
Rug-aan-rug, sociale huur	16	5,6 per woning	89,6 mvt/etmaal	99,5 mvt/etmaal
Rijwoning, sociale huur	4	5,6 per woning	22,4 mvt/etmaal	24,9 mvt/etmaal
Rijwoning, koop goedkoop	12	7,4 per woning	88,8 mvt/etmaal	98,6 mvt/etmaal
Totaal			201 mvt/etmaal	223 mvt/etmaal

In de toekomstige situatie zal de ontwikkeling van de Drijverschool leiden tot een verkeerstoename van 223 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 22 mvt/uur.

Verkeersafwikkeling

De afwikkeling van het plangebied in de toekomstige situatie is gebaseerd op inschattingen van de gemeente en expert judgement. Vanaf de Naalrand zal de volledige verkeersgeneratie ontsloten worden via de Stolpweg. Vanaf de Stolpweg zal 85% (190 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer afgewikkeld worden richting het noorden, terwijl de overige 15% (33 mvt/etmaal) afslaat richting het zuiden. In het noorden zal 65% (145 mvt/etmaal) afslaan richting de Westerweg en 20% (45 mvt/etmaal) zal via de Diek naar de Hoornderweg rijden. In figuur 2.5 is de verdeling van het verkeer weergegeven.



Figuur 2.5 De verkeersafwikkeling van het plangebied

Vanuit de gemeente is aangegeven dat de verkeersintensiteiten op de Naalrand gemiddeld circa 1.000 mvt/etmaal bedraagt. De Naalrand is ingericht als een erftoegangsweg type II, wat leidt tot een wegcapaciteit van 4.000 mvt/etmaal. De toename in het verkeer ten behoeve van de ontwikkeling van het plangebied is dermate klein dat dit niet leidt tot knelpunten. Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het voornaamste kruispunt is tussen de Naalrand en de Stolpweg. Gedurende de spits worden hier 22 mvt/uur afgewikkeld. Deze toename is dermate klein dat het geen invloed zal hebben op de afwikkeling van het kruispunt.

Parkeren

Parkeerbehoefte

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte worden de gemeentelijke parkeernormen uit Nota Parkeernormen Texel 2015 gehanteerd. De berekende resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

De parkeerbehoefte van het plangebied

Woning	**Aantal**	**Parkeernorm**	**Totaal parkeerplaatsen**
Rug-aan-rug, sociale huur	16	1,0 per woning	16,0
Rijwoning, sociale huur	4	1,7 per woning	6,8
Rijwoning, koop goedkoop	4	1,7 per woning	6,8
Smalle rijwoning koop goedkoop	8	1,0 per woning	8

Totaal	**32**		**38**

De totale parkeerbehoefte van het plangebied bedraagt 38 parkeerplaatsen. Gebaseerd op het gemeentelijke parkeerbeleid is er geen mogelijkheid voor het toepassen van dubbelgebruik om het benodigd aantal parkeerplaatsen te verlagen, immers betreft het in alle gevallen woningen waardoor er van dubbelgebruik van parkeerplaatsen geen sprake is.

Parkeeraanbod
In de openbare ruimte is binnen het plangebied een parkeeraanbod van 38 parkeerplaatsen. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Verkeersveiligheid
De toename in de verkeersgeneratie zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersveiligheid. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn in de Naalrand en de omliggende wegen, wordt wegens de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid van fietsers gewaarborgd.

Conclusie verkeer en parkeren
De ontsluiting van het plangebied zal niet leiden tot knelpunten. De verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling is dermate klein dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende wegennet. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn op de omliggende wegen, wordt door middel van de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid geborgd. Er is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de berekende parkeerbehoefte op basis van de parkeernormen en de gegevens.
Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de lange termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het is de bedoeling er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.
Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven
Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
2. de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
3. steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
4. een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Realiseren opgaven
In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda
   In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en regio de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
2. De NOVI-gebieden
   Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie.

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen.

De beleidsregels met betrekking tot de Waddenzee zijn relevant. Bij nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op de Waddenzee en het Waddengebied moet een beoordeling plaatsvinden van de mogelijke gevolgen voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied. Deze waarden zijn in de verordening benoemd. Nieuwe bebouwing of verandering van het gebruik is niet toegestaan als dit leidt tot significante aantasting van de waarden in het gebied. Gezien de afstand van het plangebied tot het Waddengebied en de omvang van het plan, leidt de ontwikkeling niet tot significante aantasting van de waarden van de Waddenzee en het Waddengebied.

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied en grenst aan de dorpskern van Den Hoorn. Door het slopen van een verouderde school en op die locatie woningen te bouwen , leidt het initiatief niet tot aantasting van de kernkwaliteit van het Barro die betrekking heeft op het Waddengebied. Het voornemen is daarom niet in strijd met het gestelde in het Barro.

Ladder voor Duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking (ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening). Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.
In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied. Voor wonen geldt dat een ontwikkeling vanaf 12 woningen wordt aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

De beoogde ontwikkeling op de locatie Drijverschool in Den Hoorn bestaat uit het realiseren van 32 woningen en wordt hierdoor aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In paragraaf 3.3.2 zijn de regionale samenwerkingsafspraken woningbouw van de kop van Noord-Holland 2020 - 2030 opgenomen. Met dit convenant beogen partijen een actieve regionale samenwerking woningbouw te continueren ten behoeve van een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de woningvoorraad/-markt van de regio Kop van Noord-Holland. Hiervoor maken de partijen afspraken over de woningbouwplannen in programma('s) die aansluiten bij de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de regio Kop van Noord-Holland. Het woningbouwprogramma voor Texel is vanwege de 'status aparte' als aparte bijlage opgenomen en is onderdeel van het woningbouwprogramma van de regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt.

Bijlage 2 bestaat uit de onderbouwing van de woningbehoefte in Den Hoorn. Het woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 zoals dat als bijlage is opgenomen in het convenant ligt ten grondslag aan deze onderbouwing, waarin

wordt gemotiveerd dat er behoefte is aan de 32 woningen zoals op de ontwikkellocatie in Den Hoorn worden gerealiseerd.

3.1.3 Conclusie Rijksbeleid

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI. Bovendien wordt de kernkwaliteit van het Barro die betrekking heeft op het Waddengebied niet aangetast. Ook is duidelijk behoefte aan de beoogde ontwikkeling.
De ontwikkeling aan de locatie Jan Drijverschool past binnen de kaders van het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid'. In de visie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Het plangebied bevindt zich op Texel, een gedeelte van de Kop van Noord-Holland, één van de Noord-Hollandse kwaliteiten. In deze regio heeft Texel een bijzondere positie, als enige (wadden)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie.

In de Omgevingsvisie is de ambitie ten aanzien van wonen als volgt geformuleerd:
Onze ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn of komen. De woningbouw wordt vooral in of aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, overeenkomend met de kwalitatieve behoefte en demografische trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt.

Een goede afstemming tussen vraag en aanbod op de woningmarkt is een speerpunt in de provinciale Omgevingsvisie NH2050. Specifiek voor het woonbeleid van de provincie geldt dat de vraag leidend is. Dat heeft niet alleen betrekking op de kwantiteit, bepaald door de huishoudensgroei, maar eerst en vooral op de kwaliteit: het juiste type woningen voor alle verschillende doelgroepen. Betaalbaar, duurzaam en passend bij de

huishoudensgrootte en woonwensen van de inwoners van Noord-Holland.

Gemeenten maken conform de Omgevingsverordening samen een regionale woningbouwprogrammering. Belangrijk uitgangspunt voor de programmering is dat de afspraken niet statisch zijn, maar uitgaan van regionaal maatwerk, flexibel zijn en ook adaptief. De afspraken moeten ruimte bieden om te kunnen anticiperen op een veranderende vraag en toekomstige ontwikkelingen. In het woonakkoord met de provincie kunnen regio's algemene afspraken maken over de uitgangspunten voor de programmering. Gemeenten bepalen daarbij zelf wat de regio is. De regionale programmering voor alle binnenstedelijke plannen wordt door de regio vastgesteld en is zelf geen onderdeel van het woonakkoord tussen regio en provincie. Eventuele buitenstedelijke plannen in de woningbouwprogrammering worden wel onderdeel van het woonakkoord, zodat er aan de voorkant duidelijk is of een locatie wel of niet in het provinciaal beleid past.

3.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 16 november 2020 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 staan de regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen.

De volgende artikelen uit de omgevingsverordening zijn van toepassing op het plangebied:

Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen

1. *Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.*
2. *Gedeputeerde Staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.*

De ontwikkeling aan de Naalrand is een stedelijke ontwikkeling dat op regionaal en gemeentelijk niveau is afgestemd (via KwK/KwT). Artikel 6.3 sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het accent van dit artikel ligt op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken.

In figuur 3.1 is een uitsnede van de omgevingsverordening opgenomen. Hier zijn de volgende provinciale belangen van het plangebied aangegeven:

- *Bodemsanering*

De regels met betrekking tot het thema bodemsanering geven invulling aan de provinciale taken uit de Wet bodembescherming. Dit houdt voor de planontwikkeling in dat de provincie het bevoegd gezag is met betrekking tot de Wet bodembescherming.

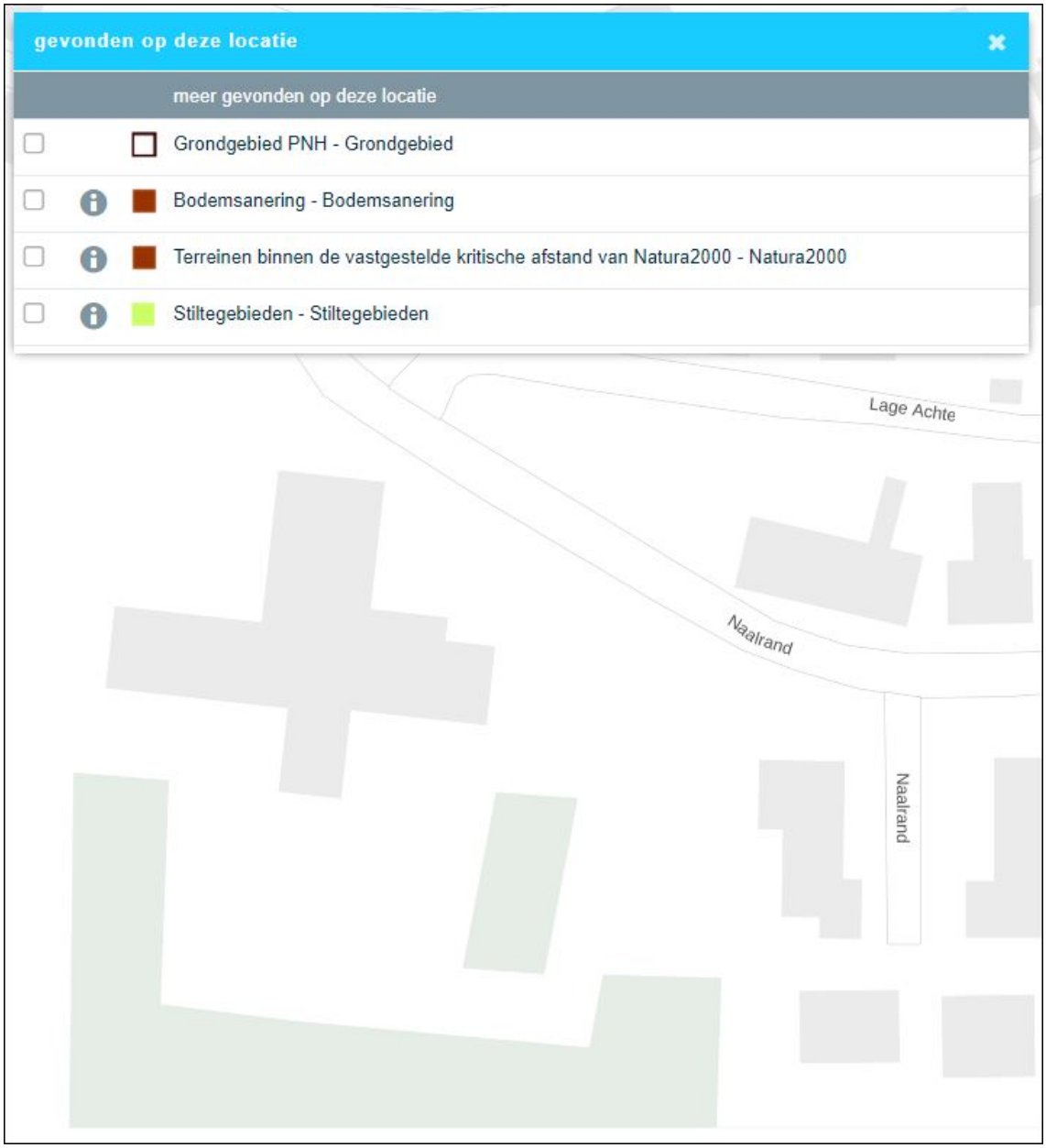
- *Terreinen binnen de vastgestelde kritische afstand van Natura 2000 - Natura 2000*

Deze regels hebben betrekking op minimumafstanden voor helikopterstarts- en landingen nabij Natura 2000-gebieden en het gebruik van een ontbrandingstoestemming. Deze aspecten zijn niet van toepassing op de planontwikkeling.

- *Stiltegebieden*

Het provinciale stiltegebiedenbeleid is erop gericht dat mensen en dieren stilte kunnen ervaren. Het vaststellen van stiltegebieden is hierbij een belangrijk hulpmiddel. Het gebied 'Texel-West' is vastgesteld als stiltegebied.

Met de planontwikkeling wordt rekening gehouden met de ligging in een stiltegebied door directe aansluiting te zoeken op de bestaande bebouwing in Den Hoorn.



Figuur 3.1 Uitsnede Provinciale Omgevingsverordening

3.2.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 april 2018) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. Noord-Holland is onderverdeeld in 20 gebieden, de zogenaamde ensembles, en 10 provinciale structuren. Elk ensemble en elke structuur biedt een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis, van de dynamiek en van de belangrijkste drie kernwaarden: landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving, en ruimtelijke dragers. Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de afzonderlijke ensembles en structuren.

Het gebruik van de Leidraad is verankerd in paragraaf 6.4.2 Bijzonder Provinciaal Landschap van de

Omgevingsverordening NH2020.

Het plangebied is gelegen in het ensemble Texel. Texel kent een grote landschappelijke en cultuurhistorische diversiteit. Het plangebied ligt in het reliëfrijk keileemlandschap, Het Oude land. Dit gebied heeft een matig open tot open karakter. Hier zijn het reliëf en de kleinere bebouwings- en beplantingselementen van invloed op de beleving van de ruimte. In de Leidraad zijn ambities en ontwikkelprincipes aangegeven die het vertrekpunt zijn bij het streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Met dit bestemmingsplan wordt het kleinschalige en open karakter van het Oude Land niet aangetast. Er is hierbij nadrukkelijk geen sprake van een grootschalige ruimtelijke ontwikkeling, maar van een mooie en passende ruimtelijke afronding van de Naalrand. De nieuwe woningen betreffen kleinschalige woningen, welke passend zijn binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur van de omgeving. Door de kleinschalige woningen en de verdere groene inrichting van het plangebied wordt er aangesloten bij het kleinschalige karakter.

3.2.4 Woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025

De Woonagenda is de uitvoeringsagenda van het woonbeleid van de provincie Noord-Holland voor de komende vijf jaar. De Woonagenda volgt uit en past binnen de randvoorwaarden van het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals beschreven in de provinciale Omgevingsvisie NH2050 en het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken'. Vanuit het provinciaal én regionaal belang dat de woningmarkt goed functioneert en het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van Noord-Holland, maakt deze agenda de inzet en bijdrage van de provincie daaraan concreet.

Eén van de richtinggevende principes is dat de woningbouwprogrammering regionaal en adaptief is. De programmering houdt rekening met fasering en haalbaarheid, zodat de in het woonakkoord af te spreken regionale productiedoelstellingen kunnen worden gehaald.

In de Woonagenda staan concrete actiepunten en kaders voor de uitvoering van de Woonagenda. Via 'woonakkoorden' maakt de provincie afspraken met regio's en gemeenten daarbinnen over woningbouw, programmering en fasering van woningbouwplannen. Uitgangspunt is de juiste balans tussen vraag en aanbod, zowel kwantitatief als kwalitatief. De woonakkoorden dienen in overeenstemming te zijn met de provinciale Omgevingsvisie en de uitgangspunten, speerpunten, richtinggevende principes van de Woonagenda. Conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening (later: Omgevingsverordening) is opname in de regionale programmering voorwaardelijk voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Binnen de regio heeft de gemeente Texel de status aparte vanwege de andersoortige woningmarkt.
In de Woonagenda is ook aangegeven dat provincie gemeenten helpt om de woningbouwproductie te verhogen en sneller te realiseren.
Naar aanleiding van de Woonagenda is een Woonakkoord gesloten. Gezien de regionale functie komt dit akkoord in paragraaf 3.3.3 aan de orde bij het regionaal beleid.

3.2.5 Conclusie Provinciaal beleid

De ontwikkellocatie voldoet aan de verschillende beleidsaspecten die op provinciaal niveau aan de orde zijn. De ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving en er wordt voldaan aan de woningbouwafspraken. Bovendien wordt met de ontwikkeling voldaan aan het gestelde in de Omgevingsverordening.
De ontwikkeling aan de locatie Jan Drijverschool past binnen de kaders van het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Uitvoeringsagenda: 'Meer passende woningen in de Kop'.

In de Uitvoeringsagenda: 'Meer passende woningen in de Kop' voor de Kop van Noord-Holland 2021-2026 zijn afspraken gemaakt over de woningmarkt in de regio (gemeente Schagen, gemeente Texel, gemeente Den Helder, gemeente Hollands Kroon en provincie Noord-Holland). Hierbij wordt in de regio gekeken naar potentiële woningbouwlocaties in samenhang met aanverwante relevante thema's als biodiversiteit, klimaatadaptatie, bereikbaarheid, werkgelegenheid en de ontwikkeling van de regio als een aantrekkelijke en duurzame woon- en leefomgeving vanuit de ambities. Voor Texel (status aparte) wordt dit overleg zelfstandig georganiseerd.
In de uitvoeringsagenda wordt onder andere afgesproken dat de handvatten van de beweging 'Sterke kernen, sterke regio's' op de eerste plaats nader worden uitgewerkt in een lokale omgevingsvisie en/of woonvisie. Er wordt afgesproken dat met betrekking tot het woningtekort de behoefte inzichtelijk wordt gemaakt en dat de mogelijkheden inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is het streven de woningvoorraad betaalbaar te houden.

3.3.2 Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK)

Het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) is een convenant 'Regionale samenwerkingafspraken over de woningbouw van de Kop van Noord-Holland 2020-2030'. Dit besluit is genomen op 10 november 2020. De partijen die betrokken zijn bij dit convenant, zijn de gemeenten van de Kop van Noord-Holland, waaronder de gemeente Texel en provincie Noord-Holland. Met dit convenant beogen partijen een actieve regionale samenwerking woningbouw te continueren ten behoeve van een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de woningvoorraad/-markt van de regio Kop van Noord-Holland. Hiervoor maken de partijen afspraken over de woningbouwplannen in programma('s) die aansluiten bij de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de regio Kop van Noord-Holland (verder te noemen de Kop). In dit convenant is het woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 (KwT) apart opgenomen en is niet gebonden aan de kaders en het woningbouwprogramma van de regiogemeenten, in verband met de status aparte.

3.3.3 (Concept)Woonakkoord: Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2021-2026

Met het Regionaal (concept) woonakkoord Kop van Noord-Holland 2021-2026: "Meer passende woningen in de Kop" geven de vier gemeenten in de Kop samen met de provincie invulling aan artikel 6.3 uit de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland. Het woonakkoord bestaat uit een bestuursakkoord en een uitvoeringsagenda. Partijen geven inhoud en vorm aan het regionaal woonakkoord van de Kop van Noord-Holland 2021-2026 door de onderlinge relatie tussen partijen te baseren op gelijkwaardigheid, transparantie, wederzijds begrip en vertrouwen. De regio de Kop van Noord-Holland heeft het Woonakkoord samen met de provincie Noord-Holland opgesteld. In dit akkoord wordt beschreven welke woonopgaven er liggen, welke richting ze op willen en hoe ze hier gezamenlijk aan gaan werken.

3.3.4 Woondeal NHN

Naast het convenant uit paragraaf 3.3.2 heeft de regio ook samen met de andere gemeenten in de regio Noord-Holland-Noord de 'Woondeal NHN' opgesteld. In deze woondeal geven regio Noord-Holland Noord en provincie Noord-Holland de grootste opgaven weer, wordt de huidige, innovatieve wijze van samenwerking om deze opgaven aan te pakken toegelicht en wordt afgesloten met een overzicht van concrete maatregelen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Woonvisie Texel

De woonvisie Texel, opgesteld in 2016, heeft als doel de Texelse bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen op Texel en zoveel mogelijk de woonwensen en de woningbehoefte van de bewoners te realiseren (vooral) binnen de bestaande voorraad met bijzondere aandacht voor de betaalbaarheid van de woningen en het faciliteren van het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen van senioren. Op zich is wonen geen op zichzelf staand thema, maar levert een bijdrage aan de sociale en economische ontwikkeling van Texel. Tevens helpt de woonvisie bij de toewijzing van woningbouwprogramma'. De provincie bepaalt op regioniveau de benodigde totale nieuwbouwbehoefte. Op regionaal niveau is bestuurlijk afgesproken het afwegingskader (KwK/KwT) te hanteren voor nieuwbouwplannen. Dit is een objectieve beoordeling, maar er is ook een beleidsmatige afweging.

3.4.2 Actieplan Wonen en Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030

In het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland 2020-2030 (KwK) (zie paragraaf 3.3.2) / Regionaal Woonakkoord (zie paragraaf 3.3.3) is aangegeven dat voor de gemeente Texel (status aparte) een eigen (dynamisch) woningbouwprogramma wordt gehanteerd: Woningbouwprogramma 2020 - 2030.
Het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 moet leiden tot:

- Kortere wachttijden voor een sociale huurwoning;
- Terugdringen kwalitatieve mismatch door toevoegen betaalbare koop (starter/gezin/senior).

Texel geeft hiermee invulling aan de woningbehoefte en dat is niet gelijk aan de woningvraag. Dit betekent dat er gekeken wordt naar de bevolkingssamenstelling in relatie tot de woningvoorraad.
Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 dient mede ter uitvoering en verfijning van de Woonvisie Texel (2016) en het Actieplan Wonen (2019).

Al langere tijd beschikt Texel door haar andersoortige woningmarkt over een 'status aparte' in het regionale woningbouwbeleid. Texel heeft als eiland een uniek karakter en dat werkt ook door op de woningmarkt. Huizen zijn duurder en er is een tekort aan sociale en middel-dure huurwoningen. Ook de vergrijzing is groter dan in de omliggende gemeenten. Dit betekent dat veel vacatures door mensen van buiten Texel moeten worden ingevuld. Daarnaast is betaalbare woonruimte nodig voor jonge Texelaars en Texelse gezinnen. De Provincie heeft begrip voor de situatie op Texel en steunt dat Texel aan de slag gaat met een eigen woningbouwprogramma, dat meegenomen wordt in de regionale afspraken: Het Convenant Regionale samenwerkingsafspraken woningbouw van de Kop van Noord-Holland 2020-2030 (KwK) (september/oktober 2020) en het regionale woonakkoord. Ondanks dat er geen directe regionale samenhang is tussen de woningmarkt van Texel en de woningmarkten van Den Helder, Hollands Kroon en Schagen, hecht de gemeente Texel in breder verband aan goede regionale samenwerking en ziet het Texelse hoofdstuk daarom als onderdeel

van de regionale woningbouwprogrammering (KwK 2020 - 2030) en het regionale woonakkoord met de Provincie.

Het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 is niet in beton gegoten, maar kan gaandeweg aangepast worden als blijkt dat dit nodig is.
In het KwT wordt de situatie van de Texelse woningmarkt beschreven, hoe er met de woningnood wordt omgegaan en welke maatschappelijke effecten beoogd worden te bereiken. Verder wordt ingegaan op de hoeveelheid en de locatie van de woningen.

In het KwT is onder meer aangegeven dat woningbouw op vier kleinschalige locaties bij een aantal dorpen zal plaatsvinden, waaronder Oudeschild. In deze dorpen zijn er geruime tijd nagenoeg geen woningen gebouwd. Voor de leefbaarheid en om te voorzien in de autonome behoefte is dit wel wenselijk. Daarnaast wordt de vrijkomende schoollocatie in Den Hoorn genoemd.
In het Actieplan Wonen van de gemeente Texel zijn de verschillende activiteiten van de gemeente weergegeven met betrekking tot het wonen op Texel. Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijven het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog (zie bijlage 2). In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025), maar is er ook ruimte voor middeldure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot. Versnelling houdt in dat de woningbouwproductie die normaliter in 10 jaar wordt uitgevoerd, in 5 jaar wordt gerealiseerd. Er zijn verschillende woningbouwplannen die zo snel mogelijk gerealiseerd dienen te worden, zodat de gemeente een belangrijke bijdrage levert aan de leefbaarheid van de dorpen. Eén daarvan is de bouw van de woningen in Den Hoorn.

3.4.3 Prestatieafspraken 2021 t/m 2025

De Prestatieafspraken voor 2021 t/m 2025 met Woontij zijn uitgewerkt. Hierin is vastgelegd dat sociale huurwoningen moeten worden gebouwd om de wachttijden te verkorten. Eén van de woonconcepten is het bouwen van rug-aan-rug woningen. Rug-aan-rug woningen hebben een compact woonoppervlak, waardoor ze in het lagere segment vallen en daarmee geschikt zijn voor een- of tweepersoonshuishoudens. Deze woningen beschikken over een iets kleinere privé tuin, maar hebben direct zicht op het goed vormgegeven openbare en gezamenlijk groen. De woningen zijn zeer geschikt als sociale huurwoning. Dit type woning zal ook in Den Hoorn worden gerealiseerd.

3.4.4 Welstandsnota

In 2008 heeft de gemeenteraad van Texel de welstandsnota voor haar grondgebied vastgesteld. Het beleid geeft op lokaal niveau inhoud aan de nieuwe wijze van welstandstoezicht zoals vastgelegd in de Woningwet 2003.
Het doel van de nota is als volgt:

1. Dat een helder en actueel beeld geeft van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig-landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. Dit geldt zowel voor de bebouwde kommen op het eiland als het buitengebied;
2. Met een gebieds- en objectgerichte benadering, maar ook een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden, bouwen aan of nabij monumenten;
3. Dat de kwaliteiten van het eiland Texel kan waarborgen en qua systematiek en hanteerbaarheid gebruiksvriendelijk is in de dagelijkse praktijk voor zowel de gemeente als de burger.

Elk bouwplan wordt getoetst aan het welstandsbeleid, wat leidt tot een welstandsadvies.

De kern van Den Hoorn heeft een beschermd dorpsgezicht. Het plangebied heeft het welstandsniveau 'Dorpsranden'. Binnen dit gebied geldt thematisch beleid voor het bouwen aan en nabij dorpsranden. In de nota is een aantal criteria met betrekking tot dorpsranden opgenomen waaraan de ontwikkeling zal worden getoetst.

3.4.5 Conclusie Regionaal en gemeentelijk beleid

De woningmarkt is sterk in beweging. De woningbouwontwikkeling in Den Hoorn past binnen het gemeentelijk en regionaal beleid, omdat invulling wordt gegeven aan:

- Actieplan Wonen
- Woningbouwprogramma Texel 2020-2030
- Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025
- Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord-Holland (KwK/KwT)

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet aandacht worden besteed aan wet- en regelgeving voor de verschillende omgevingsaspecten. Het gaat hierbij om het minimaliseren van de invloeden vanuit het plangebied op de omgeving en omgekeerd. Dat zijn de milieu- en omgevingsaspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, water, ecologie, archeologie, cultuurhistorie, bedrijven en milieuhinder, spuitzones en kabels en leidingen.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand.

Toetsing

Het plangebied ligt tegen de dorpskern van Den Hoorn. Er is aan de Herenstraat en de Klif een aantal bedrijven met horeca en detailhandel. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter. Bovendien is op een afstand van circa 250 meter van het plangebied een agrarisch bedrijf gelegen, waarvoor een richtafstand van 100 meter van toepassing is. Er zijn reeds woningen die op veel kortere afstand zijn gelegen van de betreffende bedrijven dan de woningen in het plangebied. Deze woningen zijn hierdoor maatgevend voor de genoemde bestaande bedrijven.
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor dit plan.

4.3 Ecologie

Toetsingskader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

Toetsing

De ontwikkeling van het plangebied betreft sloop en vervangende nieuwbouw binnen de bebouwde kom van Den Hoorn. Ten behoeve van deze sloop en nieuwbouw heeft een ecologische quickscan plaatsgevonden. Op deze manier is onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. De resultaten van de quickscan zijn opgenomen in bijlage 3.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Duinen en Lage Land Texel '. Dit gebied strekt zich langs de hele Noordzeekust van Texel en ligt ten zuiden en ten westen van het plangebied. De kleinste afstand van het plangebied naar dit Natura 2000-gebied is circa 550 meter. Ten oosten en ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. De kleinste afstand van het plangebied naar dit Natura 2000-gebied is circa 1,4 kilometer. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden, maar de ontwikkeling van het plangebied zou wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden.

Per 1 juli 2021 is voor de aanlegfase de wetgeving gewijzigd met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). Deze wet en het bijhorende besluit regelt een vrijstelling voor de vergunningsplicht in artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Dit is de vergunningplicht voor Wnb-projecten. Deze vrijstelling geldt alleen voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie en niet voor eventuele andere effecten als gevolg van het project op Natura-2000 gebieden. De Wsn en de Bsn regelt slechts indirect een vrijstelling voor de aanlegfase van Wnb-plannen.

Voor de gebruiksfase is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 4. Uit de berekening blijkt dat de maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt tijdens de gebruiksfase. In verband met de nieuwe versie van de AERIUS Calculator per 13 januari 2022 is eind januari 2022 een nieuwe berekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 5. Deze berekening geeft geen andere uitkomst dan de vorige berekening. Het aspect stikstofdepositie staat de planontwikkeling niet in de weg. Op basis van de AERIUS-calculatie is geen vergunning nodig in het kader van de stikstofdepositie.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op circa 500 meter afstand, waardoor de ontwikkeling van het plangebied geen invloed heeft op deze gebieden.

Soortenbescherming

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen in de te slopen school vast te stellen, danwel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de verblijfplaatsen van op Texel voorkomende gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Verder wordt geadviseerd om de aanwezigheid van de Noordse woelmuis en de hermelijn in het plangebied te onderzoeken. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt nader onderzoek verricht naar de mogelijke aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat in het plangebied. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd. Verder geldt dat er met betrekking tot de vogelsoorten rekening moet worden gehouden met het broedseizoen. Op licht beschermde of vrijgestelde soorten is de zorgplicht van toepassing.

Binnen het plangebied worden enkele bomen verwijderd. Conform de gemeentelijke afspraken met betrekking tot kap van bomen in de bebouwde kom, worden de bomen één op één gecompenseerd (herplant) in het plangebied en/of elders.

De Omgevingsdienst geeft aan dat nader onderzoek naar de huismus, gierzwaluw, gebouwbewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad dient te worden uitgevoerd. Indien de aanwezigheid van de betreffende soorten wordt aangetoond zal van de desbetreffende soort(en) een ontheffing worden aangevraagd bij de provincie Noord-Holland. Het is mogelijk dat mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.4 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Toetsing

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 6. Uit het onderzoek blijkt dat in de boven- en ondergrond lichte verhogingen aan koper en/of kwik en lood zijn gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarden. Ondanks de lichte verhogingen van lood geeft de Omgevingsdienst aan (zie bijlage 9) dat lood in de bodem (ook onder de interventiewaarde) een risico kan zijn voor de gezondheid, vooral bij kinderen

onder de zes jaar. In de bijlage wordt verwezen naar een website voor verdere informatie en tips om risico's te beperken. De gemeente zal met de lichte verhogingen aan lood rekening houden bij de inrichting van eventuele speelvoorzieningen. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan barium en molybdeen gemeten ten opzichte van de streefwaarden. In de zintuiglijk schone bovengrond is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.
In verband met mogelijke afvoer van grond zijn de mengmonsters van de boven- en ondergrond aanvullend geanalyseerd op de 28 PFAS verbindingen zoals vastgesteld in het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”.
De aangetoonde gehalten overschrijden niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor nader onderzoek bestaat geen aanleiding.
In het bodemrapport is tevens aangegeven dat er op de locatie van de school een ondergronds HBO-tank aanwezig is of aanwezig is geweest. In verband met een mogelijke verontreiniging door de aanwezigheid van de tank, geeft de Omgevingsdienst aan dat er nog een nader onderzoek dient te worden uitgevoerd na sloop van de huidige bebouwing.

Met betrekking tot het aspect bodem kan worden gesteld dat voor wat betreft het uitgevoerde bodemonderzoek geen sprake is van belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied. Extra onderzoek ter plaatse van de huidige bebouwing in verband met mogelijke verontreiniging door een brandstoftank en loodverontreiniging dient nog wel te worden uitgevoerd.

4.5 Geluid

Toetsingskader

Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Toetsing

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. De wegen in de nabijheid van het plangebied betreffen allen 30 km/uur wegen. Voor deze wegen is het niet noodzakelijk een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uit te voeren. Het aspect geluid staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Water

Toetsingskader

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Door middel van de watertoets wordt het plan kenbaar gemaakt bij het waterschap. De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater. Het

plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.
Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels (https://www.hhnk.nl/keur/).

Toetsing
Het plan in Den Hoorn is kenbaar gemaakt bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Op basis van de plangegevens zal de normale procedure moeten worden gevolgd. Het Hoogheemraadschap heeft het plan beoordeeld en heeft advies uitgebracht over de watercompensatie.

Verharding en compensatie maatregelen
De verharding van dit plan bedraagt 3.937 m^2 en de huidige verharding bedraagt 1.763 m^2. Dit betekent een verhardingstoename van 2.174 m^2 voor dit plan. Het hoogheemraadschap heeft voor het plangebied een planspecifiek verhardingspercentage berekend. Voor dit peilgebied komt dat percentage uit op 12%, wat neerkomt op een compensatie-eis van 261 m^2 wateroppervlak. Rondom het plangebied liggen watergangen die gebruikt kunnen worden voor de waterberging van het gebied. Om te kunnen voldoen aan de benodigde waterberging zullen de watergangen worden uitgebreid met 261 m^2. Aanvullend zijn er twee infiltratiegreppels opgenomen in het middengebied welke nog niet zijn meegerekend in de compensatie. Daarmee voldoet het plan aan de compensatieberekening.

Waterkwaliteit en riolering
De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer.

Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsysteem. Bij toepassing van

een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

4.7 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn op grond van de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Tevens moet worden bekeken of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de voorgenomen functie.

Toetsing

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt er in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde concentratie fijnstof (PM_{10}) van minder dan 18 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m^3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3, wat betekent dat in de directe omgeving van het plangebied sprake is van een goede luchtkwaliteit. Op voorhand kan worden gesteld dat de planontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.8 Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Toetsing

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven, zijn niet onderzoeksplichtig. Het noordelijke deel van het plangebied ligt in de historische kern van Den Hoorn. Hier geldt een vrijstellingsgrens van 40 m². Het zuidelijke deel ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 500 m² is vereist. In het vigerend bestemmingsplan is aangegeven dat dit in het zuidelijke deel van het plangebied van toepassing is voor bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m².
Aangezien de planontwikkeling groter is dan 500 m² is een archeologische quickscan uitgevoerd. De resultaten

hiervan zijn opgenomen in bijlage 7.
In de quickscan is aangegeven dat door de planontwikkeling te verwachten is dat veel van de bodem geroerd gaat worden en dat zowel in het noord- als zuiddeel de vrijstellingsgrens wordt overschreden. Op de locatie van diepe ontgravingen zoals de school, zal weinig archeologie aanwezig zijn. In de omliggende gebieden, vooral in het noordelijk deel van het terrein kunnen archeologische resten aanwezig zijn. Dit zal nader moeten worden onderzocht door middel van enkele proefsleuven.
Vanuit het gemeentelijk beleid wordt geadviseerd om archeologie-vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen de bodem niet te verstoren. Een archeologie-vriendelijk bouwplan kan worden getoetst door Archeologie West-Friesland en dient te worden goedgekeurd door de gemeente. Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de huidige situatie van de bodem zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Indien bodemverstorende werkzaamheden worden uitgevoerd, dan wordt het bouwproject als niet archeologie-vriendelijk geclassificeerd en dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Dit archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven. Als leidraad voor het proefsleuvenonderzoek dient een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen te worden opgesteld. Indien archeologische resten worden aangetroffen, dient te worden doorgestart naar een meer dekkende archeologische opgraving voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden. Na het opgraven van de archeologische waarden kan het plangebied worden vrijgegeven met betrekking tot het aspect archeologie.

Om inzicht te krijgen in het aspect archeologie zal een archeologisch onderzoek dienen plaats te vinden. De resultaten hiervan zullen worden opgenomen in dit bestemmingsplan.

4.9 Cultuurhistorie

Toetsingskader
Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Toetsing
kerngebieden
Om duidelijk te maken welke gebieden op Texel van grote waarde zijn is een kerngebiedenkaart opgesteld. Op de kerngebiedenkaart zijn de gebieden met de grootste cultuurhistorische dichtheid aangegeven. De uitwerking en beschrijving van de gebieden geeft inzicht en verdieping op cultuurhistorische waarden. Het plangebied in Den Hoorn ligt in het kerngebied 'Oude Land'. Den Hoorn heeft een beschermd dorpsgezicht sinds 1968. Den Hoorn is gebouwd na 1398 tegen de flank van een keileembult. Het dorp kent daardoor een groot hoogteverschil (de Klif) en heeft een vorkstructuur van Herenstraat (aantal loodswoningen) en twee parallelstraten. Het kerkje ligt nu buiten het dorp omdat het dorp is gekrompen. De omliggende landerijen zijn bij het gebied als beschermd dorpsgezicht getrokken. Net buiten Den Hoorn, aan de Westerweg, nu bekend van het Torenhuis lag het dorp de Westen. Dit dorp is verdwenen, ondergronds zijn nog resten terug te vinden. De ontwikkeling wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), zodat in het gebied meer wordt ingezet op ontwerpkwaliteit om de ruimtelijke kwaliteit te borgen en mogelijk te versterken. Het plangebied is reeds als

dorpsrand opgenomen in de Welstandsnota.

Plangebied
De cultuurhistorische achtergrond wordt beschreven in de quickscan archeologie en is opgenomen in bijlage 7. Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Het meest hiervoor geschikt is de kadastrale kaart van 1828. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT) is het perceel in bezit van de kerkmeesters van de gereformeerde kerk van Den Hoorn en in gebruik als weiland. Ten zuiden van het plangebied loopt de Naal. Het staat dan ook te boek als 'Kerkeland' in 1827. In 1874 wordt het de Gasthuisput genoemd. Ten zuiden van Kerkeland kavel 492 liep de kronkelende Sluissloot. Dit is nog steeds, ook na de ruilverkaveling de overgang van het iets hogere naar het lagere gebied. In 1953 blijft de vorm van de kavel onveranderd en de Sluissloot is nog niet gekanaliseerd. Deze situatie bleef tot aan de ruilverkaveling in de periode 1954-1967 bestaan. In 1969 zijn alle kavels rechtgetrokken en de kenmerkende sloot kaarsrecht geworden. De kanalisering van de Naal vormt de zuidelijke begrenzing van het plangebied.
Het dorp Den Hoorn lag aan de zuidkust van Texel en vormde een natuurlijk strandhaven. Deze verlandde in de loop der tijd omdat aan het zuidelijk deel telkens nieuwe kustbogen ontstonden. Den Hoorn werd daardoor een beschutte baai met ondiep water. De bevolking woonde op de hooggelegen delen in de straat Klif, Herenstraat en Diek.

De Jan Drijverschool is gebouwd in 1969. De school is vernoemd naar Jan Drijver (Den Hoorn 1886-Westermient 1963). Hij was vogeldeskundige (ornitholoog) en natuurbeschermer en tevens directeur van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten, tegenwoordig 'Natuurmonumenten'. In zijn nagedachtenis is op de noordgevel van het gebouw een kunstwerk met staande strandlopers gemonteerd. Alhoewel het pand geen monument is, is het wenselijk de objecten van dit kunstwerk te behouden en te plaatsen op een kopgevel in het plangebied.

Doordat de plannen worden getoetst door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en het schoolgebouw geen monument is, vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de planontwikkeling.

4.10 Spuitzones

Toetsingskader
Ruimtelijk spoor
Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er bestaan geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen percelen waarin met gewasbeschermingsmiddelen kan worden gespoten en nabijgelegen gevoelige functies. Uit jurisprudentie van de Raad van State (onder meer in de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900570/1/R2) blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in algemene zin niet onredelijk wordt geacht. Hierbij wordt gemeten vanaf de bestemmingsgrens: vanaf de bestemming die het telen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt tot aan de grens van de bestemming die de woning(en) mogelijk maakt.

In bijzondere gevallen kan met een geringere afstand worden volstaan. Uit jurisprudentie (onder meer in de

uitspraak van 30 maart 2016 in zaak nr. 201402301/3/R3) blijkt dat het aanhouden van een kortere afstand dan de richtafstand zorgvuldig moet worden onderzocht en goed moet worden onderbouwd. Daarbij gaat het om het aspect gezondheid/woon- en leefklimaat en om de milieuruimte voor agrarische bedrijvigheid waarmee zij hun bedrijfsactiviteiten kunnen uitoefenen. Verder is van belang dat richtafstanden alleen van toepassing zijn op nieuwe situaties.

Milieuspoor
Voor agrarische bedrijven en tuinbouwbedrijven geldt dat zij op grond van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen rekening dienen te houden met voorwaarden en beperkingen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende:

- bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht dient een techniek te worden gebruikt met een driftreductie van minimaal 75% (ten opzicht van een vastgelegde referentietechniek);
- een oppervlaktewaterlichaam. De minimumafstand tot een oppervlaktewaterlichaam is afhankelijk van het soort gewas en overige aspecten waaronder de mate van driftreductie.

Toetsing
Het plan betreft een woningbouwlocatie. Een woning is in het kader van ruimtelijke ordening een gevoelige functie die bescherming tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen behoeft. Op de naast gelegen percelen aan de west- en zuidkant van het plangebied is gezien de agrarische bestemming gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk. Ten opzichte van deze agrarische percelen zijn er bestaande woningen gelegen op eenzelfde afstand als de afstand die geldt voor de onderhavige planontwikkeling. Daarmee zijn die woningen maatgevend voor de genoemde bestaande agrarische percelen en niet de planontwikkeling. Bovendien wordt het plangebied omzoomd door bestaand opgaand groen/ bestaande boomsingel, die de woningen ook afschermt in het geval van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.
De spuitzone vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.11 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over 'externe veiligheid' om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10-6 als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10-6-contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Toetsing
In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. In de nabijheid is geen sprake van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. Daarmee vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader
In (de omgeving van) het plangebied kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die beperkingen opleggen voor de bouwmogelijkheden in het plangebied. Hierbij valt te denken aan hoogspanningsverbindingen, waterleidingen en straalpaden. Bij leidingen, zoals gas-, water- en rioolpersleidingen, volgen deze belemmeringen uit het zakelijk recht. Bij hoogspanningsverbindingen gaat het om veiligheid en gezondheid. De beperkingen bij straalpaden zijn van belang voor het goed functioneren van de straalpaden.

Toetsing
Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.13 Mer-beoordeling

Toetsingskader
In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Toetsing

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 32 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

Hiervoor is een aanmeldingsnotitie opgesteld (zie bijlage 8) waaruit blijkt dat gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Het juridisch systeem

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, digitaal en analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

In het voorliggende bestemmingsplan wordt de beoogde situatie vastgelegd. Deze zijn opgezet volgens het geldende bestemmingsplan en de recente standaarden van de gemeente Texel. Het plangebied in dit plan heeft de volgende bestemmingen gekregen:

Groen

De gronden met de bestemming 'Groen' zijn bedoeld voor plantsoenen, velden, groenstroken en parken. Daarnaast zijn deze gronden bedoeld voor parkeren, speelvoorzieningen, paden en waterpartijen.

Verkeer - Verblijfsgebied

De gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' zijn hoofdzakelijk bestemd voor wegen en straten en fiets- en wandelpaden.

Wonen - Aaneengebouwd

De gronden met de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd' zijn bestemd voor woningen. Deze woningen worden gebouwd in hoofdgebouwen die uitsluitend in rijen worden gebouwd. De hoofdgebouwen op de verbeelding met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug' zijn hoofdgebouwen waar de woningen met de achtergevel aaneengebouwd moeten worden.

Waarde - Archeologie 2

De bestemming 'Waarde - Archeologie 2' is een dubbelbestemming. Dit betekent dat de aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Er worden voorwaarden gesteld om de archeologische waarden te beschermen indien bouwwerken worden gebouwd met een grotere oppervlakte dan

40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven.

Waarde - Archeologie 3

De bestemming 'Waarde - Archeologie 3' is een dubbelbestemming. Dit betekent dat de aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Er worden voorwaarden gesteld om de archeologische waarden te beschermen indien bouwwerken worden gebouwd met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven.

Verder is in de overige regels opgenomen dat op basis van het parkeerbeleid in het plan wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid dat aansluit op de verwachte parkeerbehoefte.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Daarnaast is de dorpscommissie betrokken bij de planontwikkeling en woningcorporatie Woontij.

Overleg omwonenden/dorpscommissie
Het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp is besproken met de dorpscommissie en de direct omwonenden.

Overleg Woontij
Woontij is positief over het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp voor het plangebied en het bijbehorende programma. Het woningbouwplan in Den Hoorn is één van de vier plannen voor de buitendorpen. Op deze locatie zijn op basis van de prestatieafspraken 2021-2025 circa 20 sociale huurwoningen beoogd. Woontij is enthousiast over de rug-aan-rug woningen, omdat dit betaalbare woningen zijn met een hoge kwaliteit. Woontij verkiest deze typologie boven het stapelen van woningen (appartementen), welke minder efficiënt zijn in de m² verkeersruimte, trappenhuizen en/of lift. De woningen die door Woontij worden ontwikkeld zullen levensloopbestendig zijn.

Vooroverleg
Het concept-ontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Noord-Holland, de Omgevingsdienst NHN en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hun advies is in het ontwerpplan verwerkt en indien nodig is de toelichting daarop aangepast. De adviezen en aanbevelingen vanuit het vooroverleg worden opgepakt bij de verdere uitwerking van het plan en bij de omgevingsvergunning. Voor het bestemmingsplan vormt dit verder geen belemmering.

Reactie Provincie Noord-Holland
De provincie geeft aan dat gezien het feit dat het plan niet in een provinciaal werkingsgebied is gelegen, er geen aanleiding is om het plan te beoordelen. Het plan is reeds opgenomen in de regionale woningbouwafspraken.

Reactie Omgevingsdienst NHN
Het advies van de omgevingsdienst is opgenomen in bijlage 9. De opmerkingen zijn verwerkt in paragraaf 4.2, 4.3, 4.4 en 4.10 van de toelichting op dit bestemmingsplan.

Reactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
In het kader van het vooroverleg heeft het HHNK een aanvulling op de watercompensatie in de waterparagraaf gegeven. In paragraaf 4.6 is de aanvulling opgenomen.

Ontwerpbestemmingsplan
De resultaten van het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan

wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). De uitkomsten hiervan kunnen nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven.

Vaststelling
Het bestemmingsplan wordt vervolgens, al dan niet gewijzigd, vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat voor belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid
Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor een ontwikkeling van de woningbouwlocatie in Den hoorn in de gemeente Texel. De gemeente is grondeigenaar van het plangebied. De opbrengsten zijn verzekerd via grondopbrengsten. Daarnaast heeft de gemeenteraad een voorziening getroffen voor het tekort en is de grondexploitatie vastgesteld.

Grondexploitatie
Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

De raad van de gemeente Texel heeft op 7 juli 2021 de grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool in Den Hoorn vastgesteld. Het programma bestaat uit sociale huur en betaalbare koop. Bovendien heeft de raad besloten ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat. Het programma bestaat volledig uit sociale huur en betaalbare koop.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Bomeninventarisatie

INVENTARISATIE EN WAARDEBEPALING BOMEN DE DRIJVERSCHOOL TE DEN HOORN

Op 19 december 2020 is er een inventarisatie van de bomen op het terrein van de Drijverschool in Den Hoorn uitgevoerd door Zwanet Bosch, Boomtechnisch adviseur bij *i*dverde Bomendienst. Daarnaast is een waardebepaling uitgevoerd, deze is uitgevoerd door Bjorn Olthof, Boomtechnisch adviseur / ETT / Boomtaxateur bij *i*dverde Bomendienst.

Inventarisatie

Alle bomen op het terrein met een diameter vanaf 20 centimeter op 1,30 hoogte vanaf maaiveld zijn geïnventariseerd. Deze bomen zijn op een digitale ondergrond ingeprikt en de gegevens geregistreerd.
Alle bomen in het gebied zijn uitgebreid visueel beoordeeld op veiligheid, conditie, mechanische kwaliteit en toekomstverwachting bij ongewijzigde omstandigheden. Hierbij is gebruik gemaakt van de VTA-methode.

Conditiebepaling
De conditiebepaling geeft een oordeel over de gezondheidstoestand van een boom op een bepaald moment. Bij de conditie worden, afhankelijk van het seizoen, de volgende conditiekenmerken beoordeeld:

- blad/ knopbezetting
- bladgrootte
- transparantie van de kroon
- takscheutlengte
- hoeveelheid dode takken/ twijgen
- aanwezigheid van groeistrepen op de bast

Gebreken bomen
Naast de conditiebepaling zijn tevens de gebreken van de bomen beoordeeld. In de meeste gevallen is er geen relatie tussen gebreken en conditie. Gebreken kunnen wel invloed hebben op de toekomstverwachting van bomen met een goede conditie. Gebreken kunnen bijvoorbeeld zijn:

- slechte takaanhechtingen (plakoksels)
- parasitaire schimmelaantastingen
- scheuren in stam en/ of takken
- holtes
- dode takken

Resultaten inventarisatie
In totaal zijn er 52 bomen geïnventariseerd, voor het grootste gedeelte bestaande uit bosplantsoen. De meest voorkomende soort is de Els (Alnus glutinosa), aan de zuidzijde van het perceel staan enkele opvallende (grote) populieren.

Van de 52 beoordeelde bomen zijn er 50 visueel beoordeeld als goed/voldoende, 1 boom heeft een sterk verminderde conditie (boom 34) en 1 boom is stervend (boom 41). De toekomstverwachting is bij het overgrote deel > 15 jaar. Bij enkele bomen zijn gebreken aangetroffen waar de ernst visueel niet kan worden bepaald en nader onderzoek noodzakelijk is (bomen 16,31,34,38,39).
In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van alle geregistreerde gegevens en boomwaardebepaling. In bijlage 2 t/m 4 zijn overzichtskaarten weergegeven op basis van conditie, kroondiameter en toekomstverwachting. Als laatste bijlage (5) is een .dwg-bestand toegevoegd.

Boomwaardebepaling

De waarde van de bomen is beoordeeld volgens de Richtlijnen van de NVTB (Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen) conform Rekenmodel vervangingskosten (versie 2019). De rechterlijke uitspraak van 21 september 2017 heeft op het bepalen van de boomwaarde geen invloed. Het gaat hierbij niet om een schadeberekening maar om eventuele geheel verlies van een boom.

Boomwaardebepaling

De financiële waarde van de 52 bomen is getaxeerd met Rekenmodel Boomwaarde. Eén boom is reeds stervend en wordt niet meegenomen in de rekenmethode (boom 41). Voor een toelichting van Rekenmethode NVTB wordt verwezen naar de richtlijnen van de NVTB die te raadplegen zijn via de website **www.boomtaxateur.nl**. In de bijlage worden de details van de taxatie vermeld.

Uitgangspunten taxatie

Bij het taxeren van de boomwaarde volgens de Rekenmethode NVTB dient de taxateur zichzelf de vraag te stellen: "Hoeveel kost het om een vergelijkbare boom op een vergelijkbare locatie opnieuw te realiseren, naar huidige maatstaven en het actuele prijsniveau?" Onderstaand worden 5 belangrijke uitgangspunten gemotiveerd.

1. Functievervulling
(Welke functie heeft de boom?)
De hoofdfunctie van de bomen is groene aankleding van de omgeving.

2. Herplantmaat
(Welke uitgangsgrootte van een nieuw aan te planten boom is redelijk)
Standaard wordt een herplantmaat gehanteerd van 14-16. Vanuit de gemeente is de maat 18-20 aangegeven, maar omdat het hier om overwegend bosplantsoen gaat is toch gekozen voor de maat 14-16 aangezien de rekenmethode uitgaat van straat/laanbomen.

3. Moment functievervulling
(Hoeveel jaar na aanplant heeft de boom nodig om zijn functie te vervullen)
De duurzame bomen zoals de eik vervullen de functie vanaf 30 jarige leeftijd. De niet duurzame soorten als berk en els vervullen de functie vanaf 20 jarige leeftijd. Het onderhoud na het moment van functievervulling is gericht op duurzame instandhouding van de boom en het verwijderen van dood hout en laaghangende takken.

4. Maximale omlooptijd
(Hoe oud zal een boom van de betreffende soort, op de betreffende locatie en onder de betreffende omstandigheden gemiddeld worden; met andere woorden, wat is de omlooptijd)
De normale omlooptijd van duurzame bomen zoals eiken op deze locatie bedraagt 100 jaar, voor de niet duurzame soorten is de normale omlooptijd 60 jaar.

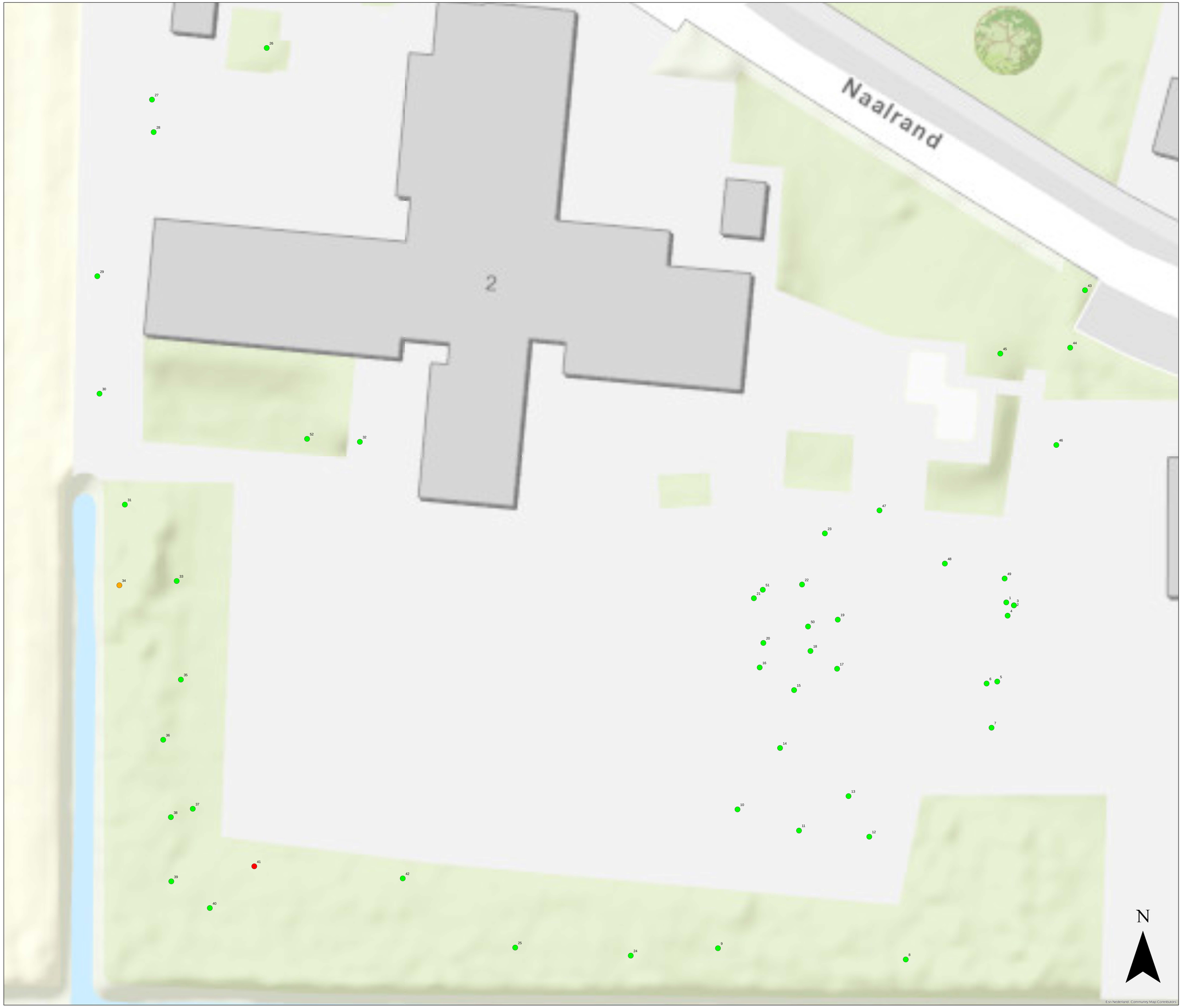
5. Afschrijving
(Is er sprake van waardevermindering, bijvoorbeeld waardevermindering door schade of gebreken, of ouderdomsafschrijving).

Resultaten boomwaardebepaling

Met behulp van Rekenmodel Boomwaarde (versie 2019) is de totale waarde van de 51 bomen vastgesteld op € 142.389,08 exclusief btw. Voor een gedetailleerde berekening wordt verwezen naar bijlage 1.

Boomnumm	Boomsoort	Standplaat	Boomhoogt	Kroondiame	Stamdiam	Conditie_B	Gebrek_1	Gebrek_2	Gebrek_3	Toekomst_v	Verplantba	Opmerking	Soort Klasse	Stamomvang Nieuwe aanplant	Plantkosten	Boomwaarde Na aanplant en nazorg	Functiecategorie	Leeftijd Functieverv.	Aantal Beheerjaren	Beheerkosten	Boomwaarde Functievervulling	Huidige Leeftijd	Maximale Leeftijd	Huidige Boomwaarde
1	Fraxinus excelsior	Beplanting	9	6	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee	onderstandige boom, helt over richting erf particulier	1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	25	60	€ 3.615,81
2	Ulmus minor	Beplanting	11	9	34	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout	Klimop op stam		> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	35	60	€ 4.096,09
3	Ulmus minor	Beplanting	0	9	34	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Klimop op stam			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	35	60	€ 4.096,09
4	Fraxinus excelsior	Beplanting	10	6	22	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	25	60	€ 3.615,81
5	Ulmus minor	Beplanting	9	8	25	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
6	Ulmus minor	Beplanting	10	8	25	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
7	Quercus robur	Beplanting	10	6	27	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
8	Populus x canadensis	Beplanting	22	11	70	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		0	18/20	Extensief	€ 1.604,37	6 Standaard Niet Duurzaam	20	15	Extensief	€ 3.189,73	35	60	€ 2.517,59
9	Alnus glutinosa	Beplanting	6	5	22	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
10	Salix alba	Beplanting	17	10	61	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout	Klankafwijking stamvoet	Houtscheur	10 tot 15 jaar	Nee	Tweestammig , rot in splitsing, spechtengat stam 6m	0	14/16	Extensief	€ 1.296,57	9 Kort Niet Duurzaam	10	7	Extensief	€ 1.824,67	30	40	€ 855,87
11	Acer campestre	Beplanting	10	6	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			10 tot 15 jaar	Nee	Top dood	2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
12	Salix alba	Beplanting	16	13	65	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Holte stamvoet	Klankafwijking stam	Spechtgat/nestholte in	10 tot 15 jaar	Nee	Dood hout	0	14/16	Extensief	€ 1.296,57	9 Kort Niet Duurzaam	10	7	Extensief	€ 1.824,67	30	30	€ 0,00
13	Alnus glutinosa	Beplanting	10	8	34	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	25	€ 2.321,05
14	Alnus glutinosa	Beplanting	9	4	21	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	20	€ 1.840,96
15	Acer campestre	Beplanting	10	7	29	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	30	60	€ 4.533,95
16	Alnus glutinosa	Beplanting	10	5	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Rotting stamvoet			10 tot 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
17	Acer campestre	Beplanting	0	5	24	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
18	Alnus glutinosa	Beplanting	12	4	28	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
19	Alnus glutinosa	Beplanting	14	7	46	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	25	60	€ 3.615,81
20	Alnus glutinosa	Beplanting	10	3	21	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	60	€ 1.840,96
21	Alnus glutinosa	Beplanting	10	10	37	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	20	60	€ 2.905,16
22	Alnus glutinosa	Beplanting	10	5	28	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
23	Acer campestre	Beplanting	9	8	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
24	Populus x canadensis	Beplanting	22	12	71	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		0	18/20	Extensief	€ 1.604,37	6 Standaard Niet Duurzaam	20	15	Extensief	€ 3.189,73	35	60	€ 2.517,59
25	Populus x canadensis	Beplanting	20	12	64	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		0	18/20	Extensief	€ 1.604,37	6 Standaard Niet Duurzaam	20	15	Extensief	€ 3.189,73	30	60	€ 2.786,72
26	Castanea sativa	Beplanting	6	7	32	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout	Klimop op stam	Beschadigd bastweefse	> 15 jaar	Beperkt		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	30	60	€ 4.533,95
27	Alnus glutinosa	Beplanting	10	9	31	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee	Vijfstammig	1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
28	Alnus glutinosa	Beplanting	9	4	21	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee	Driestammig	1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	60	€ 1.840,96
29	Alnus glutinosa	Beplanting	8	7	29	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
30	Alnus glutinosa	Beplanting	8	5	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	60	€ 1.840,96
31	Populus x canadensis	Beplanting	12	10	57	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Scheefgroei	Klankafwijking stamvoet	Rotting stamvoet	5 tot 10 jaar	Nee	Holte in stamvoet 40 cm indringing, stam tenminste tot 2 m hoogte hol, zwaar dood hout	0	18/20	Extensief	€ 1.604,37	6 Standaard Niet Duurzaam	20	15	Extensief	€ 3.189,73	30	35	€ 1.277,17
32	Acer campestre	Beplanting	9	6	24	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
33	Acer pseudoplatanus	Beplanting	11	11	54	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	55	60	€ 1.153,48
34	Alnus glutinosa	Beplanting	5	3	22	Sterk verminderd (matig/onvoldoende)	Zwaar dood hout			10 tot 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	20	€ 1.840,96
35	Alnus glutinosa	Beplanting	10	8	35	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	20	60	€ 2.905,16
36	Alnus glutinosa	Beplanting	8	6	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Licht dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
37	Alnus glutinosa	Beplanting	10	8	36	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee	Vergroeid met gaas/hekwerk	1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	20	60	€ 2.905,16
38	Populus x canadensis	Beplanting	15	8	51	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Holte stamvoet	Klankafwijking stam		10 tot 15 jaar	Nee	Stam hol tot minstens 2 m hoogte	0	18/20	Extensief	€ 1.604,37	6 Standaard Niet Duurzaam	20	15	Extensief	€ 3.189,73	25	35	€ 2.326,92
39	Alnus glutinosa	Beplanting	7	5	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout	Holte stamvoet		10 tot 15 jaar	Nee	Onderstandige boom	1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	20	€ 1.840,96
40	Alnus glutinosa	Beplanting	8	7	29	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
41	Acer campestre	Beplanting	11	8	32	Stervende (slecht/slecht)	Zwaar dood hout	Afgestorven bast stam	Houtboorders	1 tot 5 jaar	Nee											30	30	
42	Quercus robur	Beplanting	10	7	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
43	Alnus glutinosa	Beplanting	11	6	33	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Klimop op stam	Licht dood hout		> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	15	60	€ 2.321,05
44	Alnus glutinosa	Beplanting	10	9	47	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Klimop op stam	Klimop in kroon	Licht dood hout	> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	25	60	€ 3.615,81
45	Malus 'CV' (sierappel)	Gazon	4	4	20	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Beperkt		3	14/16	Extensief	€ 1.346,06	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.587,46	20	60	€ 2.977,46
46	Alnus glutinosa	Beplanting	9	6	39	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Klimop op stam			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	20	60	€ 2.905,16
47	Acer pseudoplatanus	Beplanting	11	8	30	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	30	60	€ 4.480,43
48	Ulmus minor	Beplanting	11	6	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Beschadigd bastweefsel stam	Licht dood hout		> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80
49	Fraxinus excelsior	Beplanting	11	10	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Zwaar dood hout			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	25	60	€ 3.615,81
50	Alnus glutinosa	Beplanting	10	3	21	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	60	€ 1.840,96
51	Alnus glutinosa	Beplanting	11	4	23	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		1	14/16	Extensief	€ 1.308,94	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.480,43	10	60	€ 1.840,96
52	Acer campestre	Beplanting	8	5	26	Goed / lets verminderd (goed/voldoende)	Geen (geen waarneembaar B\			> 15 jaar	Nee		2	14/16	Extensief	€ 1.327,50	4 Verkort Duurzaam	30	27	Extensief	€ 4.533,95	25	60	€ 3.659,80

€ 142.389,08



Legenda

Conditie

- Goed / iets verminderd (goed/voldoende)
- Sterk verminderd (matig/onvoldoende)
- Stervende (slecht/slecht)

Locatie: Drijverschool Naalrand, Den Hoorn, Texel
Thema: Overzichtskaart conditie bomen

Datum: 2-12-2020
Bedrijf: idverde Bomendienst B.V.
Tekenaar: Zwanet Bosch

idverde Bomendienst



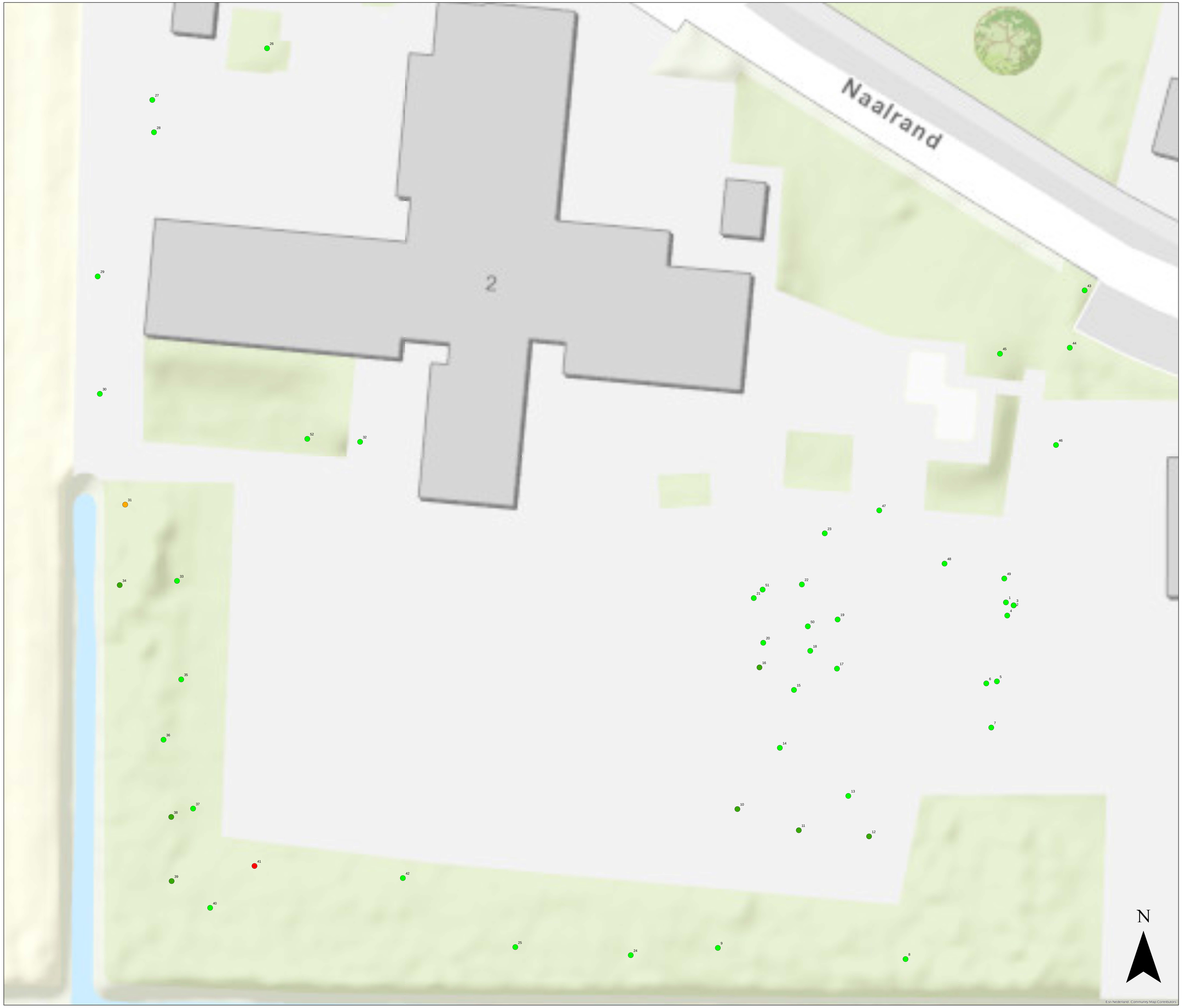
Kroondiameter

Kroondiameters (indicatie)

Locatie: Drijverschool Naalrand, Den Hoorn, Texel
Thema: Overzichtskaart bomen kroondiameter (indicatie)

Datum: 2-12-2020
Bedrijf: idverde Bomendienst B.V.
Tekenaar: Zwanet Bosch

idverde Bomendienst



Legenda

Toekomstverwachting

- > 15 jaar
- 10 tot 15 jaar
- 5 tot 10 jaar
- 1 tot 5 jaar

Locatie: Drijverschool Naalrand, Den Hoorn, Texel
Thema: Overzichtskaart toekomstverwachting bomen

Datum: 2-12-2020
Bedrijf: idverde Bomendienst B.V.
Tekenaar: Zwanet Bosch

idverde Bomendienst

Bijlage 2 Onderbouwing woningbouwbehoefte

ONDERBOUWING BEHOEFTE WONINGBOUW DEN HOORN

AANLEIDING

De beoogde ontwikkeling op de locatie Drijverschool in Den Hoorn bestaat uit het realiseren van 32 woningen en wordt hierdoor aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dit betekent dat de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling moet worden aangetoond. Deze onderbouwing voorziet hierin.
Gezien de andersoortige woningmarkt van Texel heeft Texel een ‘status aparte’ in het regionale woningbouwbeleid.

HUIDIGE SITUATIE WONINGMARKT OP TEXEL

De situatie van de woningmarkt op Texel is als volgt:

- Er is een groot tekort aan sociale huurwoningen: de gemiddelde wachttijd bij Woontij is van 5,5 jaar, oplopend tot 8 jaar. Er staan 1.700 woningzoekenden ingeschreven bij Woontij, waarvan 500 actief woningzoekenden. Gezien de eilandsituatie is er voor de Texelse inwoners geen uitwijkmogelijkheid naar een andere gemeente.
- Er is een tekort aan middeldure huur (Rapport STEC: Middel-dure huur op Texel in beeld d.d. 17-02-2016).
- Er is onvoldoende aanbod van betaalbare koopwoningen voor jonge Texelaars en Texelse gezinnen (lage- en middeninkomens) (Notitie STEC: Notitie belang huisvestingsverordening d.d. 4 juni 2019).
- De markt zit op slot en de prijzen blijven boven-proportioneel stijgen.
- Er is sprake van een kwalitatieve mismatch in het totale woningaanbod: er zijn ruim 1.000 betaalbare woningen te kort ten opzichte van het inkomen van de huishoudens op Texel;
- Het tekort is verder versterkt door het rijksbeleid om 65-plussers langer zelfstandig thuis te laten wonen, hetgeen als gevolg heeft dat er nog minder woningen vrijkomen.
- Om op de Texelse woningmarkt een situatie te bereiken waarbij sprake is van meer evenwicht en redelijke wachttijden zijn tot 2030 naar verwachting 500-1000 extra woningen nodig (Woontij 'Een huis voor iedereen' d.d. 16 januari 2020).

GEVOLGEN KRAPTE OP WONINGMARKT

Uit het bovenstaande blijkt dat de Texelse woningmarkt een groot tekort aan sociale huurwoningen heeft. Daarnaast is er ten opzichte van de Noordkop op Texel sprake van dure koopwoningen van matige kwaliteit. De hoge prijzen maken onderhoud en verduurzaming lastig, 'het geld gaat op aan de hypotheek'. Dit wordt ernstig versterkt door de eilandpositie. Er is geen uitwijkmogelijkheid naar woningen elders.

Door de woningnood ontstaan er problemen met het invullen van vacatures. Zeker in branches die noodzakelijk zijn voor het maatschappelijk functioneren, zoals zorg, onderwijs, overheid, politie en toerisme.

OMGAAN MET DE WONINGNOOD

Er worden diverse maatregelen getroffen om de bestaande voorraad zo goed mogelijk te gebruiken. In een aantal gevallen gaat het om tijdelijke oplossingen. Het effectief inzetten van de bestaande woningvoorraad is echter niet voldoende.

BEHOEFTE AAN WONINGEN

Gezien de vraag moeten er snel woningen worden gebouwd.
De hoofdcategorieën die hierbij worden onderscheiden zijn:
1. sociale en middel-dure huur;
2. goedkope en middel-dure koop.

Bij de koopwoningen op de woningbouwlocaties in eigendom van de gemeente zal via de koopovereenkomst/uitgifteovereenkomst een zelfbewoningsplicht en een anti-speculatiebeding worden opgelegd.

MAATSCHAPPELIJK EFFECT

De volgende maatschappelijke effecten worden beoogd te bereiken op de Texelse woningmarkt:
1. Wachtlijsten voor een sociale huurwoning van gemiddeld maximaal 2 jaar;

2. Afname kwalitatieve mismatch;
3. De Texelse woningmarkt vormt geen belemmering voor het accepteren van een (vaste) baan;
4. Jongeren en senioren kunnen 'in hun eigen dorp' blijven wonen;
5. Terugdringen wonen in de illegaliteit (boerenschuren, bedrijfsgebouwen op bedrijventerreinen).

WONINGBOUW

In het 'Overzicht Woningbouw Texel' in het KwT is op basis van een globale programmering volgens de gemeentelijke uitgangspunten vastgelegd, waar en hoeveel woningen er in de periode 2020 – 2030 worden gebouwd.
Het Overzicht Woningbouw Texel biedt ruimte voor de bouw van circa 440 woningen (waarvan circa 300 sociale huurwoningen) voor het grootste deel binnen 'bestaand stedelijk gebied' (BSG). Met het KwT is het plan kwantitatief en kwalitatief regionaal afgestemd.

CONCLUSIE

Gezien de unieke woningbouwbehoefte op Texel is het belangrijk dat de problemen op het eiland zelf worden opgelost. Deze bijzondere positie wordt onderkend in de regio en tevens beleidsmatig ondersteund.
De ontwikkeling van 32 woningen op de locatie Jan Drijverschool in Den Hoorn ligt binnen stedelijk gebied en past binnen de behoefteraming.

Bijlage 3 Quickscan Ecologie

2021

Quickscan Wet natuurbescherming

Realisatie nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel





FaunaX

COLOFON

BUREAU FAUNAX
Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
0683772548
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus

Quickscan Wet natuurbescherming
Realisatie nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel (herzien)

Leeuwarden, november 2021

In opdracht van:
Rho Adviseurs / gemeente Texel

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Dhr. R. Fokker

Autorisatie:
Dhr. J. Groen

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet natuurbescherming/Realisatie Nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel. Rapport 21237 B. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

Aanleiding 4

Doel 5

Onderzoeksopzet 5

Karakteristiek plangebied en planvoornemen 6

RESULTATEN QUICKSCAN 7

Flora 7

Vogels 8

Jaarrond beschermde vogelnesten 8

Zoogdieren 11

Vleermuizen 11

Overige zoogdieren 12

Reptielen 14

Amfibieën 15

Vissen 18

Ongewervelden 18

Gebiedsbescherming 18

Stikstofgevoeligheid 18

Houtopstanden 19

SAMENVATTING EN CONCLUSIES 20

Overzicht beschermde soorten 20

Effectbespreking en aanbevelingen 20

Overzicht vervolgstappen 22

LITERATUUR EN BRONNEN 23

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING ..... - 1 -

Wnb Soortbescherming ..... - 1 -

Vogels en verstoring ..... - 1 -

Vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland ..... - 1 -

Voorwaarden vrijstellingen ..... - 2 -

Zorgplicht art 1.11 Wnb ..... - 3 -

Wnb Gebiedsbescherming ..... - 3 -

Natura 2000-gebieden ..... - 3 -

Wnb Houtopstanden ..... - 3 -

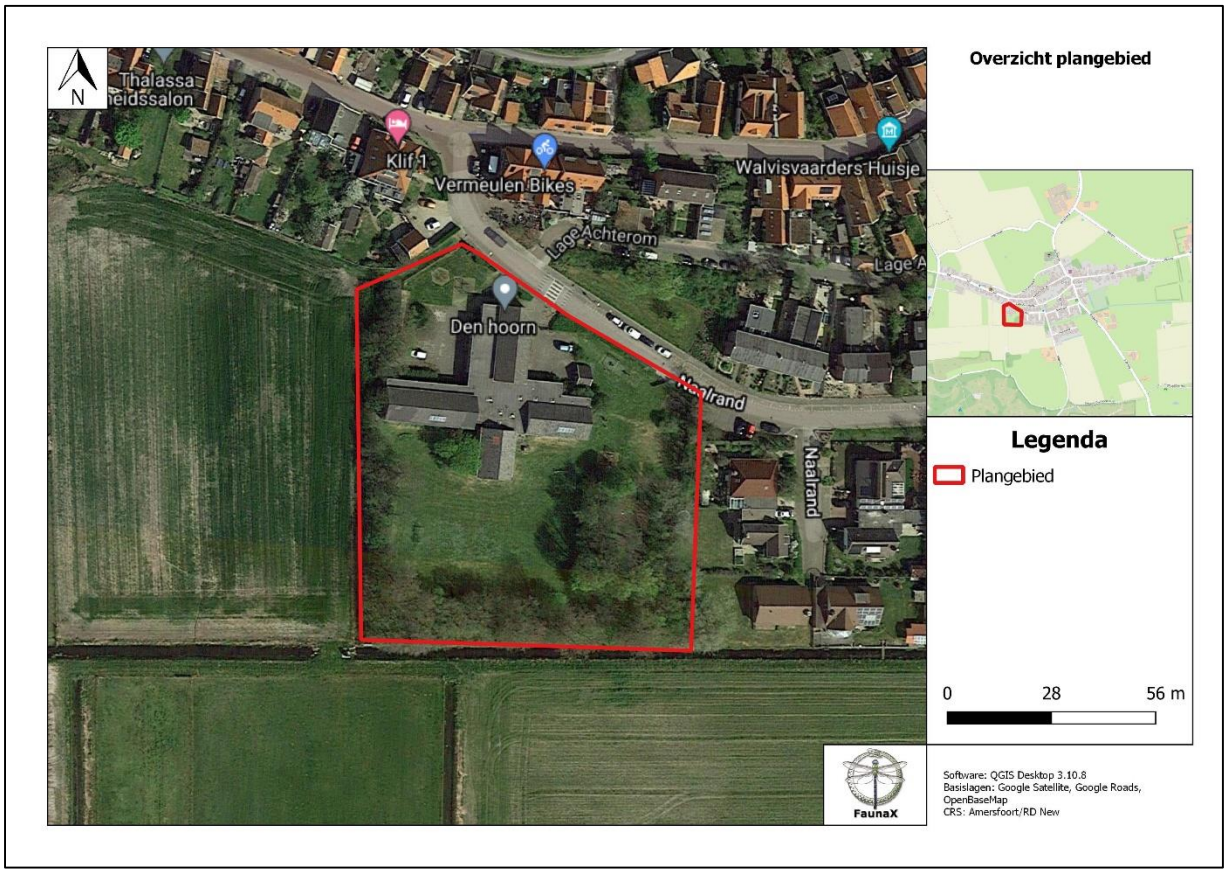
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur ..... - 4 -

1. INLEIDING

Aanleiding

Men is voornemens nieuwbouwwoningen te realiseren op de gronden van een voormalige school in Den Hoorn, Texel. Ruimtelijke plannen zoals deze dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming (Wnb) en de handelswijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Een overzicht van het plangebied te Den Hoorn, Texel.

Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Rho Adviseurs / gemeente Texel heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische Quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quickscan is uitgevoerd op zondag 17 oktober 2021 en vond plaats onder zachte weersomstandigheden (13°C, windkracht 4, geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooggebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bestaat uit het perceel Naalrand 2 te Den Hoorn. Op dit perceel bevindt zich een voormalige school, evenals enkele losstaande schuurtjes en bergingen. Aan de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosschage, welke aan de westelijke zijde hiervan overgaat in een bomenrij. Deze bomenrij loopt vervolgens door langs de zuid- en westzijde van het plangebied. De zuidelijke en westelijke grenzen van het plangebied worden gevormd door sloten. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door de bebouwde kom van Den Hoorn, agrarisch gebied, doorkruist door sloten en duingebieden.

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande school, het deels verwijderen van de bosschage en bomenrijen en het verbreden van een gedeelte van de sloten op de grens van het plangebied om in de plaats hiervan woningen, parkeergelegenheid en verbindende paden te realiseren.



Figuur 1.2. Een impressie van het plangebied

RESULTATEN QUICKSCAN

Flora

Binnen het plangebied werden, naast gecultiveerde tuinplanten, soorten als Engels raaigras, smalle weegbree, braam (spec.), paardenbloem, fluitenkruid, madeliefje, grote brandnetel en brede weegbree aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan. De omstandigheden zijn te voedselrijk.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: smalle weegbree, madeliefje, grote brandnetel en braam (spec.).

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten

Roofvogels en uilen
Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten en horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen en vlak buiten het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten. Binnen het plangebied is slechts één boomnest aangetroffen, aan de noordwestzijde van de bosschage aan de zuidoostzijde van het plangebied (figuur 2.2). Op basis van de structuur hiervan, is dit naar alle waarschijnlijkheid een oud nest van een houtduif. De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten binnen het plangebied kan door de afwezigheid van andere boomnesten op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. In de noordwestelijke hoek van de bosschage binnen het plangebied werd een oud nest van een houtduif aangetroffen.

Ten tijde van het veldbezoek zijn aan de noordzijde van het te slopen gebouw een zevental nesten van huiszwaluw aangetroffen. De huiszwaluw is in de provincie Noord-Holland aangewezen als zogenaamde 'categorie 5' soort. Dit houdt in dat de nesten van deze soort alleen bescherming genieten indien er sprake is van 'ecologisch zwaarwegende redenen', zoals de afwezigheid van alternatieve broedgelegenheid, of als de staat van instandhouding van de lokale populatie in het geding komt door het verdwijnen van nesten. De nabije omgeving (+/- 150 meter) van het plangebied is ten tijde van het veldbezoek gecontroleerd op andere huiszwaluwnesten. Deze zijn niet aangetroffen.

Op basis van de afwezigheid van andere huiszwaluwnesten op korte afstand van het plangebied, kan het naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten dat de lokale populatie huiszwaluwen in het geding komt indien de vastgestelde nesten verdwijnen.



Figuur 2.3. Aan de noordzijde van de voormalige school werd ten tijde van het veldbezoek een zevental huiszwaluwnesten aangetroffen.

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van nestgelegenheid voor gebouw-bewonende soorten, waarvan de nesten jaarronde bescherming genieten. Aan de onderzijde van de onderste rij dakpannen van de voormalige school werd een vorm van vogelschroot aangetroffen. Op enkele plaatsen, waaronder onder nok- en kantpannen, ontbrak dergelijk vogelschroot. Hiernaast werden onder overhangende gedeelten van het dak ruimten aangetroffen die toegankelijk zijn voor verschillende soorten vogels. Door het deels ontbreken van vogelschroot en de aanwezigheid van geschikte ruimten onder nok- en kantpannen en onder overhangende dak gedeelten, kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismus binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten.

Ook de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw kan naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten. De gierzwaluw is een kliffenbroeder, welke van nature vanaf een bepaalde hoogte tot broeden komt. De ruimtes welke voor huismus geschikt zijn bevonden, bevinden zich op dusdanige hoogte, dat deze voldoen aan de hoogte eis van de gierzwaluw.



Figuur 2.4. Binnen het plangebied werd op verschillende locaties verdeeld over de voormalige school nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw aangetroffen.

De aanwezigheid van overige gebouw-broedende soorten, zoals kerkuil kan op voorhand worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van geschikte in- en uitvliegopeningen.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huiszwaluw, huismus en gierzwaluw binnen het plangebied kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige jaarrond beschermde (boom)nesten kan wel op voorhand worden uitgesloten.

Overige (broed)vogelsoorten
Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor bepaalde soorten broedvogels. Zo kan het oude houtduifnest opnieuw door deze soort in gebruik genomen worden, en kunnen soorten als spreeuw tot broeden komen onder de gegolfde dakpannen van de voormalige school. Hiernaast kunnen overige soorten zangvogels tot broeden komen in bramenstruiken verdeeld over het plangebied.

- Binnen en vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden kunnen (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (grofweg 15 maart - 15 juli).

Zoogdieren

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. De bomen binnen en vlak buiten het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte boomholten. Ten tijde van het veldbezoek zijn slechts enkele boomholten aangetroffen, waarvan geen geschikt bevonden zijn voor vleermuizen. De boomholten liepen niet voldoende door binnen een boom, of liepen in de verkeerde richting, waardoor deze geen beschutting tegen neerslag bieden.

Vrijwel alle ruimten in de daklaag van de voormalige school welke ook voor huismus en gierzwaluw geschikt bevonden zijn, zijn ook geschikt als (doorgangen tot) verblijfplaatsen van vleermuizen. Hiernaast zijn in de muren spouwgaten aangetroffen. Hoewel dit slechts zeer kleine openingen zijn, zijn deze groot genoeg bevonden voor soorten als gewone dwergvleermuis. Hiernaast is aan de zuidzijde van het gebouw een gat in de muur aangetroffen, waardoor de spouwmuur duidelijk zichtbaar en derhalve ook toegankelijk was voor vleermuizen. Het kan tevens niet op voorhand worden uitgesloten dat deze spouwmuur ook voor vleermuizen toegankelijk is via de onderste rij dakpannen.

Naast in het hoofdgebouw werden ook in een oostelijk gelegen schuur ruimten aangetroffen welke toegankelijk zijn voor vleermuizen. Zo is er een ruimte aangetroffen tussen de buitenmuur van baksteen, en hierover aangebrachte houten planken boven de deuren. Ook tussen en onder dakpannen van deze schuur zijn voor vleermuizen geschikte ruimten aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen school en de naastgelegen schuur kan op basis hiervan niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.5. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Foerageergebieden en vliegroutes
Naast verblijfplaatsen kunnen ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen bescherming genieten onder de Wet natuurbescherming, wanneer deze van essentieel belang zijn voor de instandhouding van lokale populaties. Dergelijke essentiële foerageergebieden en vliegroutes worden doorgaans gevormd door bossen, bosschages, waterlichamen en lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, huizenrijen en bomenlanen.

De bosschage, boomrijen en de te slopen bouwwerken binnen het plangebied vormen mogelijk (onderdeel van) een vliegroute richting het duingebied van Texel en foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen uit de omgeving hiervan. De omgeving van het plangebied biedt echter diverse alternatieve foerageergebieden en vliegroutes in de vorm van vergelijkbare boomrijke percelen, boom- en huizenrijen, welke tevens een verbinding vormen met het duingebied van Texel. Het plangebied vormt hierdoor geen essentiële vliegroute, noch een essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten hierop kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen school en de oostelijk hiervan gelegen schuur kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

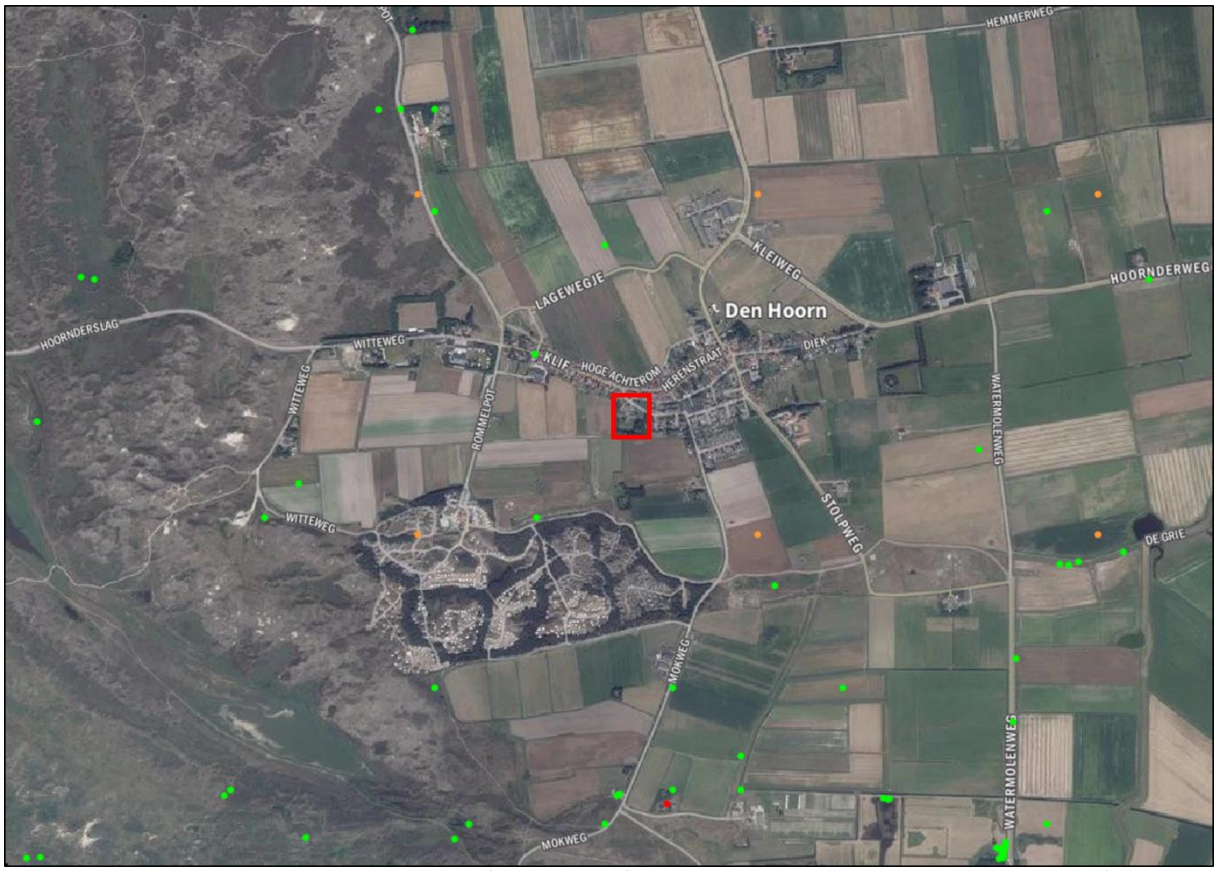
Overige zoogdieren
Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren.

Waterspitsmuis
De waterspitsmuis is een soort welke voorkomt in waterrijke omgevingen (open landschap) met voldoende en geschikte dekking, zoals rietkragen en vergelijkbare oevervegetatiestructuren. Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van waterspitsmuizen bekend (bron: NDFF). Deze waarnemingen zijn echter vrijwel allemaal afkomstig uit de duingebieden ten westen en zuiden van het plangebied.

Op de zuidelijke en westelijke grenzen van het plangebied lopen sloten. Binnen het planvoornemen wordt een gedeelte van deze sloten verbreedt. De vegetatiestructuur op de overs van deze sloten is ten tijde van het veldbezoek ongeschikt bevonden voor de waterspitsmuis. Aan één zijde is er sprake van intensief beheer van de oevers en aan de andere kant grenzen de sloten aan de boomrijen en de bosschage binnen het plangebied. Hierdoor is in zeer schaarse mate sprake van dekkende oevervegetatie, zoals riet. Op basis hiervan is het naar ons inzicht niet realistisch om binnen dit plangebied rekening te houden met de waterspitsmuis.

Noordse woelmuis
De Noordse woelmuis is net als waterspitsmuis een soort die op het vasteland voorkomt in waterrijke omgevingen (open landschap) met voldoende en geschikte dekking, zoals ontwikkelde oevervegetatie, bijvoorbeeld in de vorm van rietkragen. Vooral belangrijk is dat er geen andere woelmuizen, zoals de aardmuis in het gebied voorkomen, welke de Noordse woelmuis vrijwel altijd wegconcurreren. Op Texel is in vergelijking met het vaste land in zeer kleine mate sprake van de aanwezigheid van andere soorten woelmuizen. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Noordse woelmuis vrijwel over het gehele eiland voorkomt. Ook drogere en hoger gelegen delen van Texel zijn door deze soort gekoloniseerd.

Zo zijn er ook uit vrijwel elk gedeelte van het eiland, waaronder uit de omgeving van het plangebied, waarnemingen van de Noordse woelmuis bekend (figuur 2.6).



Figuur 2.6. Uit de omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn waarnemingen van Noordse woelmuizen (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

Binnen het plangebied is sprake van hogere, boomrijke vegetatiestructuur. Op basis hiervan in combinatie met het verspreidingsbeeld kan de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.

Hermelijn
Op Texel komt slechts één marterachtige voor; de hermelijn. Van de overige kleine marterachtigen wezel en bunzing zijn geen waarnemingen bekend uit Texel. Ook van grotere marterachtigen, zoals steenmarter en boommarter zijn alleen waarnemingen van verkeerslachtoffers (waarschijnlijk verstekelingen) en aangespoelde exemplaren bekend.

Hermelijn is een soort welke voornamelijk van reeds bestaande holten van bijvoorbeeld konijn en mol gebruik maakt. Vaak worden groenstroken en bosschages gebruikt als looproute en / of verblijfplaatsen door deze soort. Van de hermelijn zijn vrijwel alleen uit de westzijde van Texel waarnemingen bekend. De dichtstbijzijnde waarnemingen ten opzichte van het plangebied komen uit de duingebieden in westelijke en zuidelijke richting hiervan (figuur 2.7). Gezien de nabijheid van Den Hoorn ten opzichte van deze duingebieden is het voor de hand liggend dat ook in de bosschage en de boomrijen binnen het plangebied verblijfplaatsen van hermelijn voor kunnen komen. Op basis hiervan kan de aanwezigheid van leefgebied van hermelijn binnen het plangebied naar ons inzicht op voorhand niet worden uitgesloten.



Figuur 2.7. Waarnemingen van hermelijn (groene stippen) uit de duingebieden ten westen en zuiden van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFF).

De aanwezigheid van andere beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en habitateigenschappen. Hiernaast zijn soorten als egel in de Provincie Noord-Holland vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van waterspitsmuis, Noordse woelmuis en hermelijn binnen het plangebied kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden kan wel op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen wel andere licht beschermde soorten voorkomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

Reptielen

Op Texel zijn geen populaties beschermde reptielen bekend. De aanwezigheid van beschermde reptielen binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van beschermde reptielen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor beschermde amfibieën. Uit een bureaustudie is gebleken dat het plangebied zich buiten het verspreidingsgebied van de meeste in Nederland beschermde amfibieënsoorten als knoflookpad en vroedmeesterpad bevindt (bron: NDFF). Uitzonderingen hierop worden gevormd door poelkikker, heikikker en rugstreeppad.

Poelkikker

Uit de directe omgeving van het plangebied is een enkele populatie poelkikkers bekend uit een poel in zuidelijke richting van het plangebied (figuur 2.8). Dit betreft een populatie van rond de 20 individuen. Voorplantingswater van de poelkikker wordt voornamelijk gekenmerkt door een geschikte dekkingsvegetatiestructuur, een on-beschaduwde, snel opwarmende en gebufferde waterpartij en voedselarme omstandigheden. De sloten langs het plangebied voldoen naar ons inzicht niet aan deze omstandigheden. De aanwezigheid van voortplantingswater van de poelkikker binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.8. Uit een poel ten zuiden van het plangebied (rood omlijnd) zijn waarnemingen van poelkikkers (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

Negatieve effecten op landhabitat van poelkikker als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen naar ons inzicht ook op voorhand worden uitgesloten. Landhabitat van poelkikker wordt voornamelijk gevormd door bestaande holen, zoals muizenholen en ruimten onder boomstronken, bijvoorbeeld in bosschages en groenstroken. Hoewel de bosschage en de boomrijen binnen het plangebied in potentie geschikt zijn als landhabitat voor de poelkikker, bevindt de bekende populatie ten zuiden van het plangebied zich direct naast de boomrijke gronden van camping Loodsmansduin. Door de korte afstand tussen de betreffende poel en de diverse bosschages en groenstroken op deze campinggronden is het zeer voor de hand liggend dat poelkikkers hier zullen overwinteren. Gebruik van het plangebied door de poelkikkers is dusdanig onwaarschijnlijk dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden voor de voortgang van dit project.

Heikikker
Op Texel is sprake van een grote populatie heikikkers, welke in bijna elk deel van het eiland voorkomen. Ten opzichte van het plangebied komt het gros van de nabije waarnemingen uit de duingebieden ten westen en ten zuiden hiervan (figuur 2.9). Heikikker is een vennensoort bij uitstek en komt slechts incidenteel voor in sloten in intensief beheerde gebieden. Gezien de voor heikikkers ongeschikte vegetatiestructuur in de sloten langs het plangebied, kan de aanwezigheid van voortplantingswater van heikikker naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

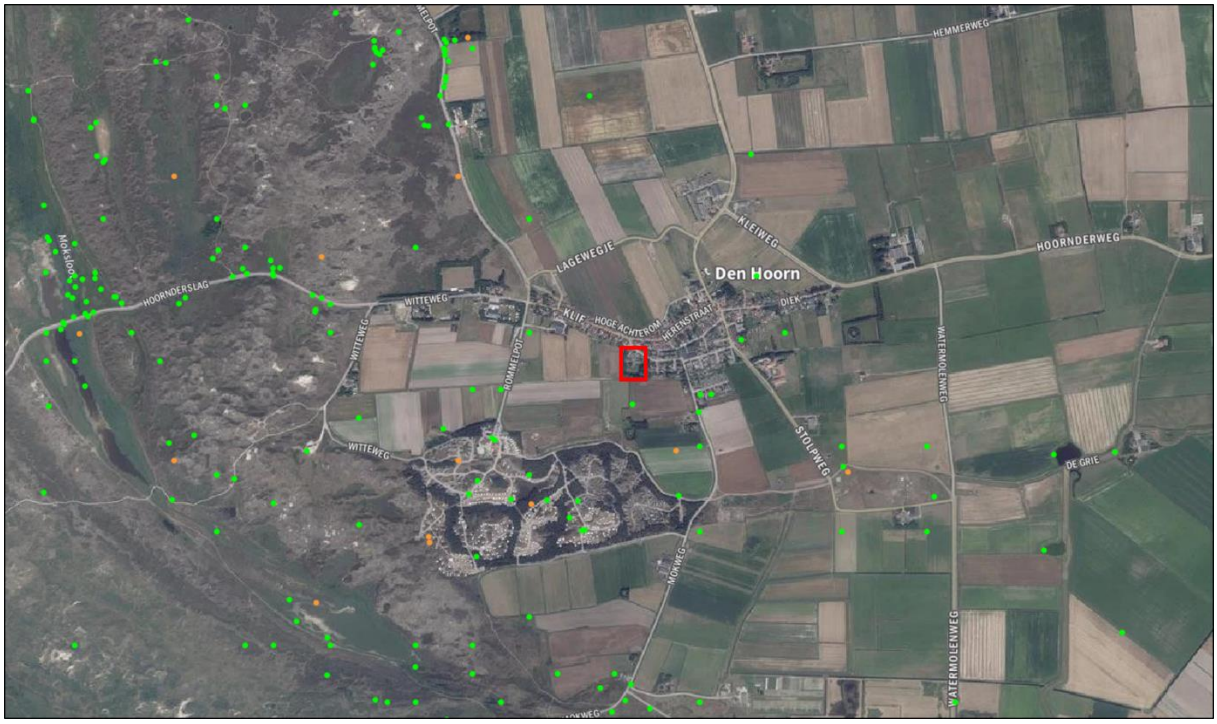


Figuur 2.9. Uit de duinen ten westen en ten zuiden van het plangebied (rood omlijnd) zijn waarnemingen van heikikkers (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

Ook de aanwezigheid van landhabitat van de heikikker binnen het plangebied kan naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten. Landhabitat wordt, net als voor poelkikker, voornamelijk gevormd door opkomende vegetatiestructuren, zoals bosschages, struwelen en groenstroken. Hoewel hier binnen het plangebied sprake van is, beschikt heikikker over een relatief korte dispersieafstand en achten wij het niet realistisch dat individuen uit de duinen zich naar het plangebied zullen verplaatsen om hier te overwinteren. Landhabitat van deze individuen zal zich vooral binnen dezelfde duingebieden bevinden.

Rugstreeppad
De rugstreeppad is een soort welke op alle Waddeneilanden zeer algemeen voorkomt. Ook op Texel is sprake van een zeer uitgebreide populatie welke op vrijwel alle delen van het eiland voorkomt, maar zich vooral concentreert in de duingebieden. Ook uit de directe omgeving van het plangebied en uit de bebouwde kom van Den Hoorn zijn waarnemingen van rugstreeppadden bekend (figuur 2.10).

Hoewel de sloten zeker niet optimaal te noemen zijn als voortplantingswater voor de rugstreeppad op basis van de afwezigheid van een dekkende vegetatiestructuur, zijn de Waddeneilanden dusdanig dicht bevolkt door deze soort, dat vrijwel elk waterlichaam (deels) als voortplantingswater gebruikt kan worden. Hoewel de sloten langs het plangebied niet worden gedempt, kunnen de voorgenomen werkzaamheden wel gepaard gaan met negatieve effecten hierop, bijvoorbeeld als binnen de kwetsbare periode van rugstreeppad in de oevers van de sloten wordt gegraven. Indien hier sprake van is, kunnen negatieve effecten op voortplantingswater van rugstreeppad naar ons inzien niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.10. Uit de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn (recente) waarnemingen van rugstreeppadden (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

Landhabitat van de rugstreeppad bestaat doorgaans uit losse, zanderige grond waar de soort zich goed kan ingraven, tot soms wel een meter diep. Ook minder losse grond kan door deze soort gebruikt worden als landhabitat. Zo worden ook bestaande muizenholen door deze soort gebruikt als landhabitat (bron: Kennisdocument rugstreeppad). Hoewel binnen het plangebied geen losse zanderige grond is aangetroffen, kan het naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten dat rugstreeppad binnen het plangebied overwinterd, bijvoorbeeld in oude muizenholen, gezien de dichte bevolking van de omgeving van het plangebied door deze soort. De aanwezigheid van landhabitat van deze soort binnen het plangebied kan derhalve naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen andere, lichter beschermde amfibieën voorkomen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van rugstreeppad binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van zowel voortplantingswater als landhabitat van heikikker en poelkikker binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden kan wel op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van andere beschermde soorten amfibieën binnen het plangebied kan tevens op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. De enige beschermde zoetwatervis welke redelijkerwijs in de sloten binnen het plangebied voor kan komen is de grote modderkruiper. Op Texel zijn echter geen waarnemingen van grote modderkruiper bekend. De aanwezigheid hiervan binnen het plangebied kan derhalve naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van beschermde zoetwatervissen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

De meeste onder de Wnb beschermde soorten ongewervelden, zoals dagvlinders, libellen, mollusken of (water)kevers hebben zeer specifieke habitateisen die in specifieke biotopen worden aangetroffen. Deze kenmerken zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Zo is er geen geschikt habitat voor waardplanten van beschermde vlinders aanwezig en vormen de sloten geen geschikt (voortplantings)habitat voor beschermde libellen en waterkevers. Negatieve effecten op beschermde ongewervelden ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten.

Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Zo is het plangebied geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) of Natura2000. Tevens is het plangebied niet aangewezen als ganzenfoerageergebied. Echter, het plangebied valt wel binnen de begrenzingen van een door de Provincie Noord-Holland aangewezen stiltegebied (bron: Portaal Kaart en Data Provincie Noord-Holland). Door de voorgenomen werkzaamheden gaat een gedeelte van dit stiltegebied mogelijk verloren door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werktuigen als graafmachines, maar ook door de bewoning van het gebied door mensen. Negatieve effecten op dit door de provincie Noord-Holland aangewezen stiltegebied kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. De provincie Noord-Holland is echter bevoegd gezag in dezen, en bepaalt of er vervolgstappen benodigd zijn voor de voortgang van dit project.

Stikstofgevoeligheid

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan. Deze wet houdt in dat de bouwfase van projecten partieel worden vrijgesteld van de Natura2000-vergunningsplicht. Deze vrijstelling geldt echter niet voor de gebruiksfase van een bouwwerk.

Zo kan na de afronding van de voorgenomen werkzaamheden extra stikstof vrijkomen door extra verkeer van en naar de te realiseren nieuwbouwwoningen en door eventueel gasverbruik binnen de woningen.

Binnen een straal van 15 km ligt het plangebied hemelsbreed op circa 580 meter, 1,3 km, 2,6 km en 8,1 km afstand van de Natura2000-gebieden Duinen en Lage Land Texel, Noordzeekustzone, Waddenzee en Duinen Den Helder-Callantsoog (bron: Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân). Binnen deze Natura2000-gebied komen diverse stikstofgevoelige habitattypen voor. Ten opzichte van het plangebied liggen de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen op ongeveer 580 meter afstand in het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel. Dit betreffen de habitattypen "H2130B – Grijze duinen (kalkarm)", "H2140B – Duinheiden met kraaihei (droog)" en "H2150 – Duinheiden met struikhei". De Kritische DepositieWaarden (KDWs) van deze habitattypen zijn 714, 1071 en 1071 mol/ha/jaar. In de hexagoon het dichtst bij het plangebied waarin deze habitattypen zich bevinden is de huidige achtergronddepositie 1124,36 mol/ha/jaar. Hiermee zijn de KDWs van bovengenoemde habitattypen reeds overschreden. Gezien de korte afstand tussen deze habitattypen en het plangebied kan het naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten dat deze overschrijding van de KDWs als gevolg van bijvoorbeeld extra vervoersbewegingen van en naar de woningen en eventueel verbruik van aardgas door de woningen wordt vergroot. De provincie Noord-Holland is echter bevoegd gezag in dezen, en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS berekening noodzakelijk is voor de voortgang van dit project.

- Het plangebied ligt binnen de begrenzingen van een door de provincie Noord-Holland aangewezen stiltegebied.
- Negatieve effecten op het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen naar ons inzien **niet** op voorhand worden uitgesloten.

Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m_2) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Den Hoorn. Derhalve is er geen sprake van bovenstaande omstandigheden. De gemeente Texel is bevoegd gezag in dezen.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfsplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	**X**				Werken buiten broedseizoen.
Vogels	Huismus en Gierzwaluw	Mogelijk	**X**				**Nader onderzoek**
Zoogdieren	Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Mogelijk		**X**			**Nader onderzoek**
Zoogdieren	Noordse woelmuis	Mogelijk			**X**		**Nader onderzoek**
Zoogdieren	Hermelijn	Mogelijk			**X**		**Nader onderzoek**
Amfibieën	Rugstreeppad (voorplantings-water en landhabitat)	Mogelijk		**X**			Werken buiten kwetsbare periode & **ontheffingsaanvraag**
Divers	Divers	Ja				**X**	Zorgplicht.
Gebieds-bescherming	Stiltegebied	Ja					Informeren provincie Noord-Holland
Gebieds-bescherming	(extra) stikstofuitstoot	Mogelijk					**AERIUS berekening**

Effectbespreking en aanbevelingen

Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

Jaarrond beschermde nesten (huismus)

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in de te slopen school kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april – 15 mei. Indien er tijdens deze bezoeken nesten van huismussen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw)
De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen in de te slopen school kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van drie gerichte avondbezoeken in de periode 1 juni – 15 juli. Indien er tijdens deze bezoeken nesten van gierzwaluwen worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Vleermuizen (verblijfplaatsen)
De aanwezigheid van verblijfplaatsen van op Texel voorkomende gebouw-bewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) in de te slopen school en naastgelegen schuur kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van vijf gerichte veldbezoeken, verdeeld over de kraamperiode (15 mei – 15 juli) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). Indien er tijdens deze bezoeken zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijven worden vastgesteld binnen het plangebied, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Noordse woelmuis
De aanwezigheid van leefgebied van de Noordse woelmuis binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van deze soort in de watergangen vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van het plaatsen van inloopvallen in het najaar, welke gedurende een periode in het najaar, twee maal per dag worden gecontroleerd op Noordse woelmuizen. Indien er gedurende deze periode Noordse woelmuizen worden aangetroffen, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Hermelijn
De aanwezigheid van leefgebied van hermelijn binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van het plaatsen van cameravallen om eventuele hermelijnen binnen het plangebied waar te nemen. Het zoeken naar verblijfplaatsen is vrijwel onmogelijk, doordat een holte slechts vijf cm in diameter hoeft te zijn (bron: zoogdiervereniging). Indien er binnen het plangebied hermelijn wordt aangetroffen, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Rugstreeppad
De aanwezigheid van zowel voorplantingswater als landhabitat van rugstreeppad in de sloten en binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren de werkzaamheden met betrekking tot het verbreden van de sloten buiten de kwetsbare periode van de rugstreeppad uit te voeren. Deze periode loopt van maart tot en met november.

Het vaststellen van landhabitat aan de hand van het zoeken naar holen van rugstreeppadden is vrijwel onmogelijk. Doordat de rugstreeppad op de Waddeneilanden zeer algemeen voorkomt en daarnaast een relatief lange dispersieafstand heeft, is het naar ons inzicht realistischer om nader onderzoek over te slaan en direct over te gaan tot een ontheffingsaanvraag voor wat betreft landhabitat. Deze ontheffing wordt in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Zorgplicht
Er kunnen enkele soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in het geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld bruine kikker, egel, enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt naar ons inzien voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

Stiltegebieden
Het plangebied bevindt zich in een door de provincie Noord-Holland aangewezen stiltegebied. De voorgenomen werkzaamheden gaan mogelijk gepaard met negatieve effecten hierop. We adviseren contact op te nemen met het bevoegd gezag provincie Noord-Holland om te informeren over eventuele vervolgstappen op het gebied van stiltegebieden.

(extra)stikstofuitstoot
Negatieve effecten op het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel als gevolg van het in gebruik nemen van de te realiseren woningen kunnen naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren de stikstof emissies als gevolg van het project in kaart te brengen doormiddel van een AERIUS berekening.

Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels**: Werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – juli).
- **Jaarrond beschermde nesten (huismus & gierzwaluw):** Nader onderzoek.
- **Vleermuizen (verblijfplaatsen):** Nader onderzoek.
- **Noordse woelmuis:** Nader onderzoek.
- **Hermelijn:** Nader onderzoek.
- **Rugstreeppad:** werken buiten kwetsbare periode & ontheffingsaanvraag.
- **Zorgplicht**: Naleven van de zorgplicht.
- **Stiltegebieden**: Informeren bij provincie Noord-Holland.
- **(extra)Stikstofuitstoot**: AERIUS berekening

LITERATUUR EN BRONNEN

Bronnen internet

AERIUS Calculator
https://calculator.aerius.nl/calculator/

Google maps
www.google.com/maps

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân
https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c47914of89c88abddd3

Kennisdocument Heikikker
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-008-Kennisdocument-Heikikker-1.0.pdf

Kennisdocument Poelkikker
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.0.pdf

Kennisdocument Rugstreeppad
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf

Natura2000-gebieden Nederland
https://www.natura2000.nl

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)
https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal

Portaal Kaart en Data Provincie Noord-Holland
https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/MapSeries/index.html?appid=e85fc52939f240ba9ef5164b5e203fb2&entry=2

Ravon
http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie

Sovon
https://www.sovon.nl/nl

Verspreidingsatlas planten FLORON
http://www.verspreidingsatlas.nl/planten

Zoogdiervereniging
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Noord-Holland vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Noord-Holland is te vinden op https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2014-2568.html.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	*Amfibieën*
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Dwergmuis	Gewone pad
Dwergspitsmuis	Kleine watersalamander
Egel	Meerkikker
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Noord-Holland, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht.
Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Noord-Hollandse gemeenten gedaan.
De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m^2) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Bijlage 4 Stikstofdepositieberekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Texel
Inrichtingslocatie	1, 1 1

Activiteit

Omschrijving	Plangebied jan Drijverschool
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RvNJ3B2fC6SZ
Datum berekening	31 januari 2022, 19:18
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Referentie situatie - Referentie	2021	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
Beoogde situatie - Beoogd	2021	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Referentie situatie - Referentie	-		
Beoogde situatie - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

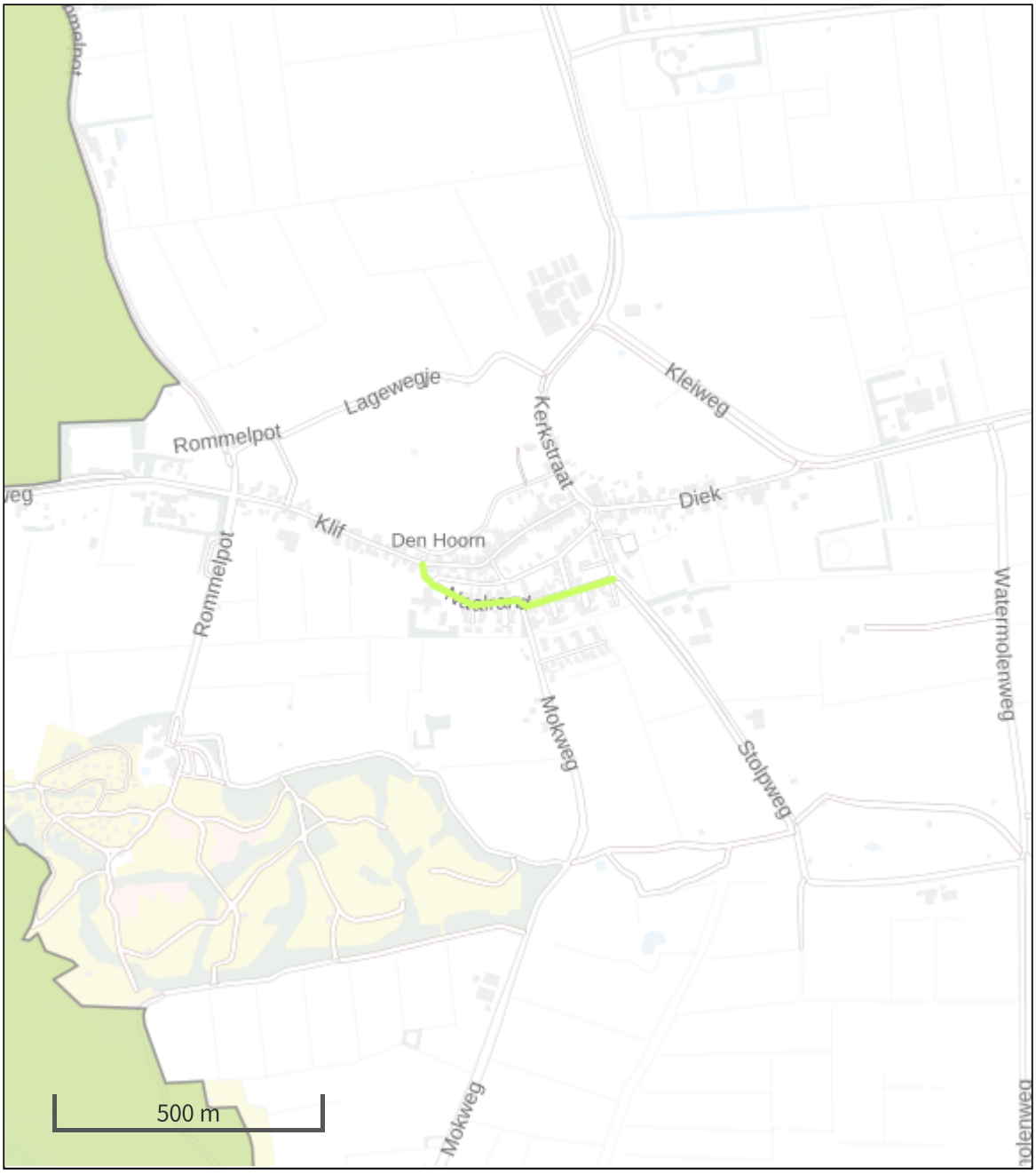
Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Referentie situatie (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Wonen en Werken | Kantoren en winkels | Gasgebruik	-	< 0,1 ton/j
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Referentie situatie, Rekenjaar 2021

1 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Gasgebruik	Uittreedhoogte	11,0 m	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,014 MW		
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Stikstofdepositieberekenng versie 13-01-2022

Toets Wet natuurbescherming - Stikstofdepositie

Plangebied Den Hoorn - Jan Drijversschool

projectnummer 0471044.100
concept
23 juni 2021

Understanding today.
Improving tomorrow.

Toets Wet natuurbescherming - Stikstofdepositie

Plangebied Den Hoorn - Jan Drijversschool

projectnummer 0471044.100

concept
23 juni 2021

Auteur
J.S. Hullegie

Opdrachtgever
Gemeente Texel
Emmalaan 15
1791 AT DEN BURG

datum vrijgave	beschrijving revisie	gecontroleerd	vrijgave
23-06-2021	concept	I.R. Sedee	H.W.J. Hemmen

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
1.1	Leeswijzer	1
2	**Wettelijk Kader**	**2**
2.1	Ontwikkelingen	2
3	**Uitgangspunten berekening**	**5**
3.1	Referentie situatie	5
3.1.1	Directe emissies	5
3.1.2	Indirecte emissies	6
3.2	Beoogde situatie	6
3.2.1	Indirecte emissies	6
4	**Resultaten en conclusies**	**7**
4.1	Resultaten	7
4.2	Conclusie	7

Bijlage 1 – AERIUS-berekening gebruiksfase

1 Inleiding

De gemeente Texel wil haar Woningbouwprogramma 2020-2030 verder tot stand brengen door het versnellen van een aantal ontwikkelopgaven. Eén voormalige schoollocatie wordt herontwikkeld tot (zorg)woningen. Daarnaast zijn er drie onbebouwde locaties binnen het Woningbouwprogramma aangemerkt als de locaties die de komende vijf jaar een positieve bijdrage kunnen leveren aan de versnellingsopgave voor Texel.

Voor de planontwikkeling van deze locaties dient in het kader van de Wet Natuurbescherming inzicht te worden verkregen in de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. In de voorliggende rapportage is onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op de locatie van de Jan Drijverschool in Den Hoorn.
De Jan Drijverschool, adres Naalrand 2 te Den Hoorn, is leeg komen te staan. Naast het leegstaande schoolgebouw, wordt de gymzaal momenteel nog een paar uur in de week gebruikt. Om de ontwikkelingsplannen te kunnen realiseren, zal de school en de gymzaal door de gemeente worden gesloopt. Op deze locatie worden ca. 34 woningen beoogd.

Het plan is gelegen op circa 550 meter van Natura 2000-gebied *Duinen en Lage Land Texel*.
In figuur 1 is de locatie van het plangebied ten opzichte van het bovengenoemde Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 1 Ligging plangebied en nabijgelegen en Natura 2000-gebieden.

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het project leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator (versie 2020). In dit rapport zijn de gehanteerde uitgangspunten voor en de resultaten van deze berekeningen beschreven.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorgenomen activiteiten in de gebruiksfase, en bijbehorende stikstofemissies. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten en de conclusie.

2 Wettelijk Kader

Binnen de Europese Unie zijn de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, die in Nederland zijn vertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied zijn voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings/verbeteringsdoelstellingen zijn. Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Voor projecten geldt een vergunningsplicht als het project een significant gevolg kan hebben op een Nederlands Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2, Wnb). Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

2.1 Ontwikkelingen

PAS vernietigd
Met het vernietigen van het PAS door de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019[1] dient nu voor ieder plan of project te worden beoordeeld of het plan of project significante gevolgen kan hebben op een Natura 2000-gebied.

Mogelijkheden
Om vergunningverlening weer op gang te krijgen voor projecten waarbij mogelijk sprake is van (significante) gevolgen op Natura 2000-gebieden hebben het ministerie van LNV en de provincies beleidsregels vastgesteld[2]. Deze beleidsregels kunnen per provincie verschillen. In die beleidsregels zijn verschillende kaders opgenomen waarbinnen een vergunning te verkrijgen is, zoals voorwaarden voor intern salderen, extern salderen (en verleasen). Daarnaast zijn er nog meer mogelijkheden om activiteiten mogelijk te maken. Dit zijn onder andere het bijstellen van de invoergegevens, de ecologische voortoets een passende beoordeling en de zogenoemde ADC-toets.

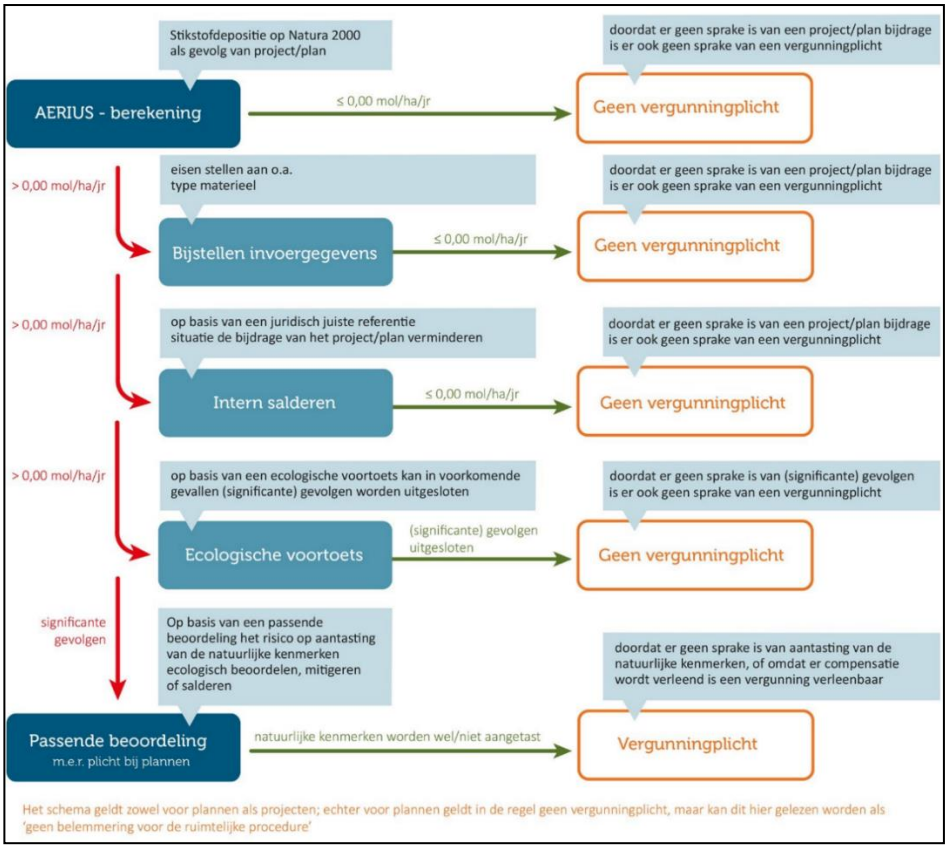
Voor plannen of projecten geldt dat in een oriënterende fase onderzocht dient te worden of de ontwikkeling een significant (negatief) gevolg op het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien na onderzoek dit op voorhand niet kan worden uitgesloten, dan dient meer gedetailleerd in kaart te worden gebracht wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Deze analyse heet een ‘passende beoordeling’. Wanneer uit deze passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen significant gevolg heeft, staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

[1] ECLI:NL:RVS:2019:1603, d.d 29 mei 2019
[2] https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/provinciale-beleidsregels-intern-en-extern-salderen/

Bovenstaande mogelijkheden zijn weergegeven in figuur 2.1. Onderstaande een uitleg:

- *Intern salderen*
  In recente jurisprudentie[3] is gebleken dat er geen sprake is van een vergunningplicht bij intern salderen. Dit ligt mogelijk anders indien er geen voortzetting is van hetzelfde project.
- *M.e.r.-plicht voor plannen*
  Er is niet altijd sprake van een m.e.r.-plicht voor plannen bij het opstellen van een passende beoordeling[4]. Er is geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht voor de volgende 2 categorieën van plannen.
  1. Dit betreft plannen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is, ze slechts het gebruik bepalen van kleine gebieden en via een plan-m.e.r.-beoordeling aangetoond moet zijn dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.
  2. Dit betreft plannen met enkel kleine wijzigingen en waarvoor eveneens aangetoond is dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.

  Voor beide categorieën van plannen geldt dat, naast de plan-m.e.r.-beoordeling, het bevoegd gezag in het planbesluit moet verwerken dat er geen m.e.r.-procedure wordt gevolgd.



Figuur 2: Stroomschema stikstofdepositie

[3] ECLI:NL:RVS:2021:71, d.d. 20 januari 2021
[4] 20e tranche van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, d.d. 18 december 2020 – Stb. 2020, 528

AERIUS Calculator
De stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kan berekend worden met behulp van het verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS Calculator (2020)[5]. Van elk te berekenen situatie wordt een model gemaakt met invoergegevens waarmee vervolgens de berekening wordt uitgevoerd. Het rekenprogramma bepaalt zelf de rekenpunten op de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Indien noodzakelijk kan op buitenlandse Natura-2000 gebieden handmatig een rekenpunt worden neergelegd. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden wordt berekend ter plaatse van stikstofgevoelige habitats.

Wijziging van de Wet natuurbescherming
De meest recente ontwikkeling betreft dat op 1 juli 2021 artikel 1 van de Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) en artikel I van het Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering) in werking treedt. Hierin is een vrijstelling opgenomen voor activiteiten van de bouwsector zoals omschreven in artikel 2.5 van het Besluit. Volgens de nota van toelichting kan voor het bestemmingsplan voor het onderdeel van de bouwactiviteiten verwezen worden naar het feit dat er al een beoordeling door de wetgever heeft plaatsgevonden die een partiële vrijstelling van het project heeft vastgesteld[6]. Om deze reden is de realisatiefase van het project niet in beeld gebracht.

[5] Artikel 2.1 lid 1 Regeling natuurbescherming.
[6] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html.

3 Uitgangspunten berekening

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten van de berekening beschreven. Voor het plan geldt dat er in de huidige situatie functies aanwezig zijn die verdwijnen. Om deze reden mogen de verdwijnende functies meegenomen worden in het onderzoek als verdwijnende emissies. Dit wordt ook wel intern salderen genoemd. Voor bestemmingsplannen geldt dat er gesaldeerd mag worden met de feitelijk bestaande en planologisch legale situatie. De activiteiten en bijbehorende stikstofemissies van de referentie situatie zullen dan ook in dit hoofdstuk in beeld worden gebracht. Daarnaast zullen de stikstof emitterende activiteiten van de toekomstige ontwikkeling in beeld worden gebracht. Onderstaande is een overzicht gegeven van de verschillende situatie en bijbehorende stikstof emitterende activiteiten.

- Referentie situatie
    - Gasgebruik van de bestaande functie
    - Verkeersgeneratie van bestaande functie
- Beoogde situatie
    - Gebruiksfase
        - Verkeersgeneratie van toekomstige functies

De toekomstige functies zullen allen gasloos worden opgeleverd en kennen om deze reden geen directe stikstofemissies naar de atmosfeer.

Om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te berekenen wordt gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020. Er is gerekend met rekenjaar 2021, het eerste mogelijke jaar van besluitvorming.

3.1 Referentie situatie

In het plangebied is momenteel nog de Jan Drijverschool aanwezig en een gymzaal. De school staat inmiddels leeg maar kan in praktijk wel weer in gebruik genomen worden. De gymzaal wordt nog enkele keren per week gebruikt.

3.1.1 Directe emissies

De huidige woningen en functies in het plangebied zijn gasgestookt. Met het verdwijnen van deze functies zullen deze emissies ook verdwijnen. Gezien het gasverbruik onbekend is, is gebruik gemaakt van de standaard emissiefactoren voor AERIUS Calculator voor ruimtelijke plannen[7]. Voor zowel de gymzaal is aangesloten bij de emissiefactor per 100 m^2 BVO (0,16 kg NO_x/ 100 m^2 BVO/jaar). De school en gymzaal hebben een gezamenlijk oppervlak van circa 1.100 m^2. Dit leidt tot een totale emissie van 1,76 kg NO_x per jaar.

De emissies zijn gemodelleerd als vlakbron op de locatie. Hierbij is gebruik gemaakt van de module ‘Wonen en Werken’ binnen AERIUS. Tevens zijn hierbij standaard bronkenmerken van AERIUS aangehouden.

[7] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018

3.1.2 Indirecte emissies

De huidige school en gymzaal in het plangebied hebben een verkeersgeneratie. Met het verdwijnen van deze functies zullen deze bewegingen en bijbehorende emissies ook verdwijnen. Om een inschatting te maken van het huidige verkeer afkomstig van de verdwijnende functies is gebruik gemaakt van het CROW[8]. Hierbij is uitgegaan van stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Daarnaast is bij elke functie gekozen voor de gemiddelde verkeersgeneratie. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verkeersgeneratie per functie.

Tabel 1. Verkeersgeneratie van de verdwijnende functies

Functie	Aantal/oppervlak	Kengetal CROW	Verkeersgeneratie
	[#/m²]	[mvt/woning/etmaal] / [mvt/ 100 m² BVO/etmaal]	[mvt/etmaal]
Basisschool en gymzaal	1.100	10	110

Voor de totale verkeersgeneratie van 110 motorvoertuigbewegingen per etmaal is een verdeling aangehouden van 109 lichte voertuigbewegingen per etmaal en 1 middelzwaar voertuigbeweging per etmaal.

Voor de afwikkeling van het verkeer wordt uitgegaan dat het verkeer op de Naalrand linksom (50%) of rechtsom (50%) afwikkelt. Hierbij is aangenomen dat het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld zodra het verkeer de Klif of de Stolpweg opdraait.

3.2 Beoogde situatie

Op de locatie worden ca. 34 woningen beoogd. Omdat de toekomstige functies allen gasloos worden opgeleverd, kennen ze om deze reden geen directe stikstofemissies naar de atmosfeer.

3.2.1 Indirecte emissies

Gezien de woning gasloos zal worden opgeleverd kent de gebruiksfase alleen een emissie als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de woningen. Hierbij wordt uitgegaan van gemiddeld 6,3 voertuigbewegingen met lichte voertuigen per woning per dag, en 0,02 middelzware voertuigen per woning per dag[9]. Dit komt neer op een totaal van 214 lichte voertuigbewegingen per dag en een totaal van 1 middelzware voertuigbewegingen per dag.

Voor de afwikkeling van het verkeer wordt uitgegaan dat het verkeer op de Naalrand linksom (50%) of rechtsom (50%) afwikkelt. Hierbij is aangenomen dat het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld zodra het verkeer de Klif of de Stolpweg opdraait.

[8] CROW Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie 317 (2012)
[9] CROW publicatie 317: tabel 3 – Groen-Stedelijk

4 Resultaten en conclusies

Gemeente Texel is voornemens 34 woningen te bouwen op de locatie van de Jan Drijverschool. Gekoppeld aan de besluitvorming voor het plan is er behoefte aan inzicht in de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen.

Er is beoordeeld of er als gevolg van stikstofemissies van de voorgenomen activiteiten, mogelijk sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en of de betreffende instandhoudingsdoelstellingen in gevaar worden gebracht.

4.1 Resultaten

Uit de berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator blijkt dat het gebruik van de woning niet leidt tot een bijdrage van groter dan 0,00 mol/ha/jaar op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De berekeningen zijn als bijlage toegevoegd aan deze rapportage.

4.2 Conclusie

De maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden bedraagt niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar tijdens de gebruiksfase. Het aspect stikstofdepositie vormt geen verdere belemmering voor de procedure.

Bijlages

Bijlage 1 – AERIUS-berekening gebruiksfase

Kenmerk: RykxJvZQ9J31

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie situatie en Beoogde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Texel	1, 1 1

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied jan Drijverschool	RykxJvZQ9J31

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 juni 2021, 09:35	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	4,74 kg/j	10,49 kg/j	5,75 kg/j
NH3	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

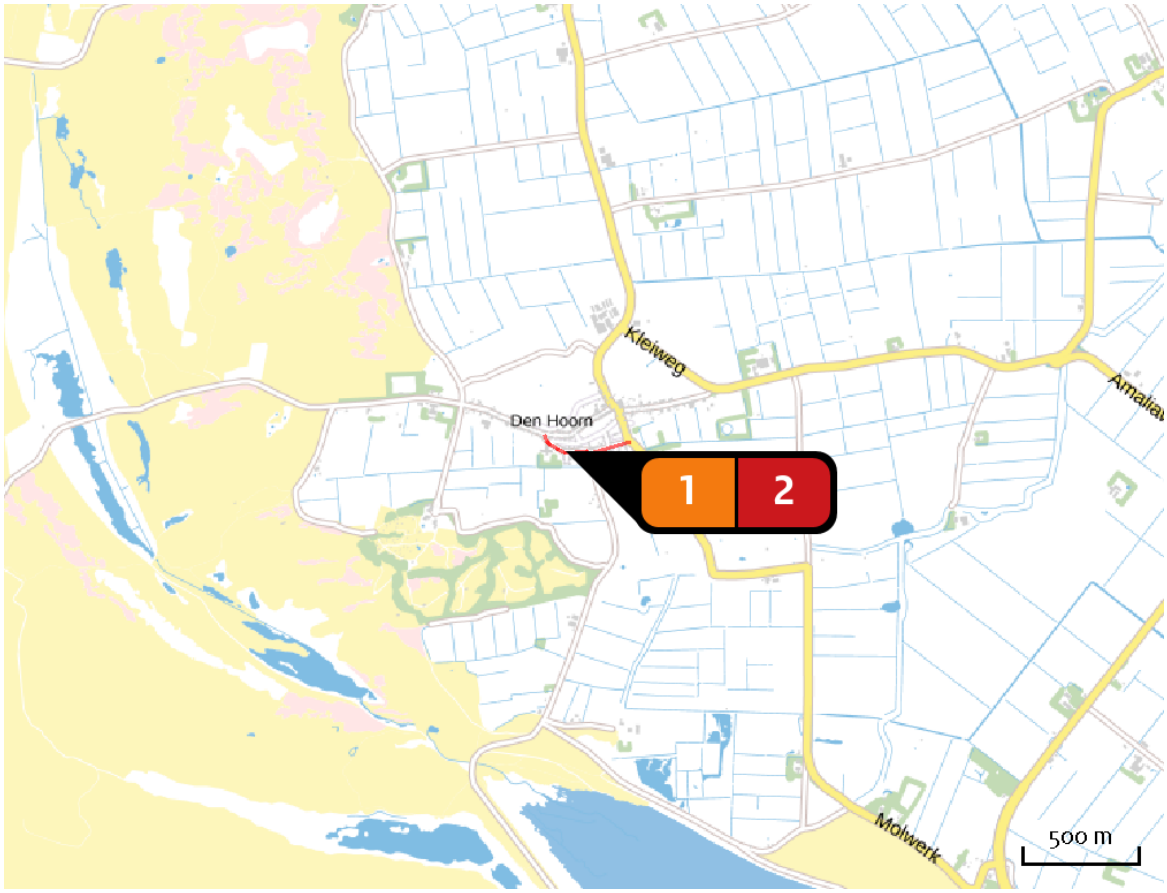
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

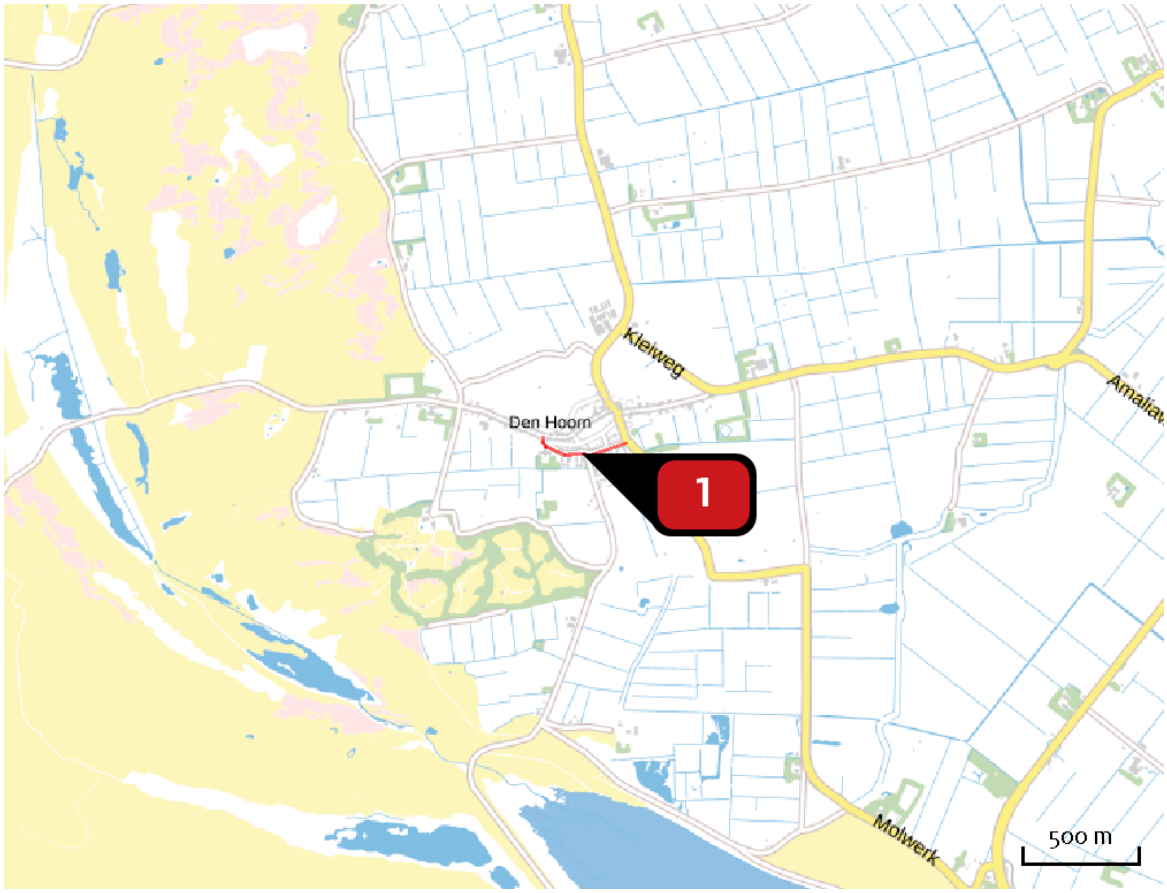
Locatie
Referentie situatie



Emissie
Referentie situatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Gasgebruik Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	1,80 kg/j
2	Wegverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,94 kg/j

Locatie
Beoogde situatie

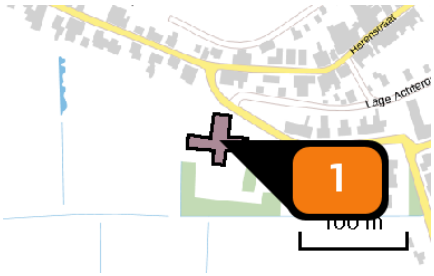


Emissie
Beoogde situatie

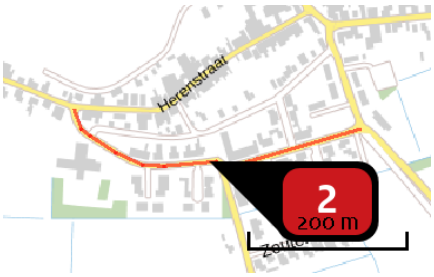
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Wegverkeer gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	10,49 kg/j

Emissie (per bron)

Referentie situatie



Naam	Gasgebruik
Locatie (X,Y)	112114, 559859
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	1,80 kg/j

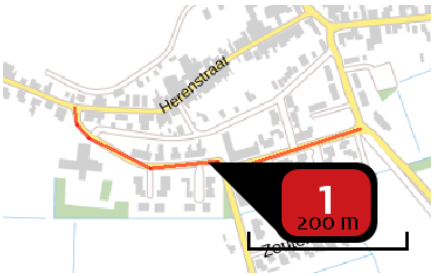


Naam	Wegverkeer
Locatie (X,Y)	112277, 559859
NOx	2,94 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	55,0 / etmaal	NOx	2,54 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Beoogde situatie



Naam	Wegverkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	112274, 559859
NOx	10,49 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	214,0 / etmaal	NOx	10,08 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM
T. 010 235 1745
E. joanne.hullegie@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 6 Verkennend bodemonderzoek en Asbest in grondonderzoek

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 Locatie: Jan Drijverschool - Naalrand 2 te Den Hoorn Projectnummer: 051004285



Opdrachtgever:	Gemeente Texel Postbus 200 1790 AE Den Burg
Opdrachtnemer/Rapporteur:	Vlam Bodem Advies BV Westerduinweg 10 1755 LE Petten
Auteur:	A. Elema
Datum:	8 juni 2021
Rapportversie:	1.2
Controle:	M. Vlam

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Voorwoord

Vlam Bodem Advies B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieutechnisch bodemonderzoek en is gevestigd in Petten. Tevens zijn wij actief op het gebied van saneringen.

Voor elke situatie is een praktische oplossing de doelstelling van Vlam Bodem Advies BV.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Inhoudsopgave

	Pagina
1. Inleiding en doel	**4**
2. Vooronderzoek	**5**
2.1 Ligging onderzoekslocatie	5
2.2 Gebruik onderzoeklocatie	5
2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek	6
2.4 Onderzoekshypothese	6
3. Beschrijving veldwerk	**7**
3.1 Uitvoering	7
3.2 Waarnemingen bij uitvoering	7
3.2.1 Bodemopbouw	7
3.2.2 Grondwater	7
3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen	7
3.2.4 Asbest	7
3.3 Analysestrategie grond en grondwater	8
4. Chemische analyses	**9**
4.1 Analyseresultaten	9
4.2 Toetsingskader	9
4.3 Interpretatie analyseresultaten	9
5. Conclusies en aanbevelingen	**11**

Bijlagen:

1. Kaartmateriaal, tekeningen en foto’s
2. Analysecertificaten
3. Toetsing analyseresultaten
4. Toetsingskader
5. Boorstaten

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

1. Inleiding en doel

In opdracht van de gemeente Texel heeft Vlam Bodem Advies BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 op de locatie van de Jan Drijverschool aan de Naalrand 2 te Den Hoorn.

Het onderzoek vindt plaats in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor ontwikkeling van het terrein. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Tussen Vlam Bodem Advies BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Vlam Bodem Advies BV zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren. Vlam Bodem Advies BV is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk twee wordt het uitgevoerde vooronderzoek beschreven en de onderzoekshypothese vastgesteld. Het uitgevoerde veldwerk wordt behandeld in hoofdstuk drie. In hoofdstuk vier worden de analyseresultaten beschreven. De conclusies en aanbevelingen worden weergegeven in hoofdstuk vijf.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

2. Vooronderzoek

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Naalrand 2 te Den Hoorn en is kadastraal bekend onder de gemeente Texel, sectie P, nummer 1335.
De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 112120 en Y = 559842.
De topografische ligging van de locatie wordt weergegeven in bijlage 1.
Het oppervlak van het kadasterperceel is 40.129 m² en van onderzoekslocatie circa 8500 m².

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik
De onderzoekslocatie ligt aan de zuidkant van Den Hoorn. Het schoolgebouw op de locatie is volgens BAG-viewer gebouwd in 1956. Voor die tijd was het onbebouwd en agrarisch gebied. Het schoolgebouw wordt sinds enkele jaren niet meer gebruikt. Op basis van de historische kaarten kan ervan worden uitgegaan dat er zich geen gedempte watergangen bevinden op de onderzoekslocatie.



Figuur 1 Kaart 1962


Figuur 2 Luchtfoto 1945

Huidig gebruik
Op het moment van het veldonderzoek is op de locatie de voormalige Jan Drijverschool aanwezig. De school is buiten gebruik en de aanwezige gymzaal is nog af en toe in gebruik. De locatie is deels verhard met tegels.

Toekomstig gebruik
Dit bodemonderzoek maakt onderdeel uit van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de toekomstige ontwikkeling van het terrein.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en Bodemloket is van de onderzoekslocatie bekend dat er in 2000 een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met uitbreiding van de school (De Vries & Van de Wiel, projectnummer 00-8100-1153, d.d. 20 juli 2000). De uitbreiding vond plaats aan de noordkant van het schoolgebouw. Uit het onderzoek blijkt dat de bovengrond niet verontreinigd was met de geanalyseerde parameters, de ondergrond was matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met koper, kwik en ten hoogste licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater was licht verontreinigd met chroom, zink en naftaleen.

Op de locatie zou een ondergrondse HBO-tank aanwezig zijn (geweest). Verder gegevens hierover ontbreken. Voor zover bekend hebben er geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden op de locatie.

De locatie ligt op de Bodemkwaliteitskaart voor de bovengrond in zone B1 (bebouwing Texel) en voor de ondergrond in zone O1 (ondergrond Texel). De bodemfunctieklasse is Wonen en de verwachte ontgravingsklasse voor de bovengrond is Wonen en voor de ondergrond Landbouw/natuur.

2.4 Onderzoekshypothese

Voor de opzet van het bodemonderzoek wordt uitgegaan van een onverdachte locatie. Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740.

Oppervlakte Locatie Ha	**Aantal boringen**			**Aantal te analyseren (meng)monsters**		
	Boring tot 0,5 m-mv	Boring tot grondwater	Boring met peilbuis	Grond		Grondwater
				Bovengrond	Ondergrond	
0,80 ≤ 0,90	13	4	2	3	2	2

Tabel 1 Aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie

De grond- en grondwatermonsters worden geanalyseerd op een NEN5740 analysepakket. Er zijn geen aanvullende boringen en/of peilbuizen uitgevoerd.

In verband met mogelijke afvoer van grond worden de grondmengmonsters tevens geanalyseerd op de 28 PFAS verbindingen zoals vastgesteld in het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

3. Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 8 april 2021 hebben de heren J. Schilder en M. Vlam (geregistreerde veldwerkers van Vlam Bodem Advies BV) het veldwerk op de onderzoekslocatie uitgevoerd. Op 4 en 17 mei 2021 heeft de heer J. Schilder het grondwater bemonsterd. De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002 en 2018.

Vlam Bodem Advies BV is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20334 (protocol 2001, 2002 en 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor de boringen is gebruik gemaakt van een edelmanboor en een zuigerboor.
De bovengrond bestaat uit matig fijn, matig humeus, donker grijsbruin zand. Dieper bestaat de bodem uit matig grof, lichtgrijs zand. De volledige boorbeschrijvingen worden weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De boringen voor de peilbuizen zijn 1,5 meter dieper doorgezet ten opzichte van de ingeschatte grondwaterstand. De peilbuizen zijn voorzien van een filter (lengte 1,0 meter) met filterkous en zijn afgewerkt met filtergrind (0,5-2,90 m-mv) en bentoniet (0-0,5 m-mv).

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid In FTU	Meetdatum
04	190-290	76	8,3	375	4,9	17-05-2021
13	190-290	70	7,4	380	6,2	04-05-2021

Tabel 2 Peilbuis en grondwatergegevens

De pH en EC (elektrische geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten en zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving. Het grondwater is nagenoeg helder.

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

De bovengrond is plaatselijk zwak baksteenhoudend (boringen 02, 07, 09, 12, 15, 18 en 19) en zwak wortelhoudend. De ondergrond is ter plaatse van de boringen 04, 04 en 13 zwak tot matig baksteenhoudend (bodemlaag 0,6-1,0 m-mv). Er zijn in het veld geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een ondergrondse tank.

3.2.4 Asbest

Op de locatie is tevens een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. Daartoe zijn ter plaatse van alle boringen asbestinspectiegaten gegraven (0,3x0,3x0,5 m-mv).

Op het maaiveld en in de uitkomende grond uit de asbestinspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Van de bovengrond uit de inspectiegaten zijn drie mengmonsters samengesteld voor analyse op de fractie kleiner dan 20 mm.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

In de onderstaande tabel worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

Monster	Bestaande uit materiaal van	Analyseresultaat
MMASB1	G01 t/m G06	< 0,4 mg/kg d.s.
MMASB2	G07 t/m G12	< 0,6 mg/kg d.s.
MMASB3	G13 t/m G19	< 0,7 mg/kg d.s.

Tabel 3 Resultaten asbest (meng)monsters

In geen van de drie mengmonsters van de bovengrond is asbest aangetoond in de fijne fractie.

3.3 Analysestrategie grond en grondwater

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn de onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek.

Mengmonster	Deelmonsters (cm-mv)	Grondsoort	Analyse
MM1 bovengrond	01-1 (0-35), 02-1 (0-50), 04-1 (5-25), 05-1 (5-50)	Matig fijn, matig humeus zand	NEN 5740 pakket grond + PFAS incl lu/os
MM2 bovengrond	07-1 (0-50), 09-1 (15-65), 12-1 (0-50)	Matig fijn, matig humeus zand (zwak baksteenhoudend)	NEN 5740 pakket grond + PFAS incl lu/os
MM3 bovengrond	15-1 (0-50), 18-1 (0-50), 19-1 (0-50)	Matig fijn, matig humeus zand (zwak baksteenhoudend)	NEN 5740 pakket grond + PFAS incl lu/os
MM4 ondergrond	01-3 (70-95), 04-3 (65-105), 07-2 (50-70)	Matig fijn, matig humeus zand (zwak baksteenhoudend)	NEN 5740 pakket grond + PFAS incl lu/os
MM5 ondergrond	11-2 (45-75), 13-2 (55-90), 15-3 (90-140)	Matig fijn, zwak humeus, zwak veenhoudend zand (zwak baksteenhoudend)	NEN 5740 pakket grond + PFAS incl lu/os

Tabel 4 Overzicht monsterselectie en analyses grondmonsters

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm-mv	Waarneming	Analyse
Geheel	04	190-290	Geen bijzonderheden	NEN 5740 pakket grondwater
Geheel	13	190-290	Geen bijzonderheden	NEN 5740 pakket grondwater

Tabel 5 Overzicht peilbuis en analyses grondwatermonsters

De grond- en grondwatermonsters zijn voorbehandeld conform AS3000.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

4. Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad van Accreditatie (RvA) is erkend. De analysecertificaten worden weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013). Een volledige beschrijving van het toetsingskader wordt weergegeven in bijlage 4. De grond is tevens indicatief getoetst aan Besluit Bodemkwaliteit (BKK), waarbij gewerkt wordt met een klassenindeling voor de functie en kwaliteit van de ontvangende bodem.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

De normwaarden van de bodem zijn gecorrigeerd op basis van het gehalte lutum en organische stof.
In onderstaande tabellen zijn de parameters weergegeven die de toetsingswaarden overschrijden.

Grond

(Meng)monster	> Achtergrondwaarde	> Tussenwaarde	> Interventiewaarde	Indicatieve toetsing BKK
MM1 bovengrond	kwik, lood	-	-	Altijd toepasbaar
MM2 bovengrond	koper, kwik, lood	-	-	Wonen
MM3 bovengrond	kwik, lood	-	-	Wonen
MM4 ondergrond	koper, kwik, lood	-	-	Industrie
MM5 ondergrond	kwik, lood	-	-	Altijd toepasbaar

Tabel 6 Overschrijdingen toetsingswaarden grond

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond overschrijden de gehalten aan kwik en lood de betreffende achtergrondwaarden. In de mengmonsters MM2 en MM4 overschrijdt ook het gehalte aan koper de achtergrondwaarde.

PFAS
In onderstaande tabel zijn de gehalten PFOA en PFOS weergegeven per mengmonster.

Mengmonster	PFOA (in µg/kg d.s.)	PFOS (in µg/kg d.s.)
MM1 bovengrond	0,7	3,0
MM2 bovengrond	1,4	1,8
MM3 bovengrond	2,3	4,7
MM4 ondergrond	0,3	0,4
MM5 ondergrond	<0,2	<0,2

Tabel 7 Gemeten gehalten PFAS

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Grondwater

Peilbuis	> Streefwaarde	> Tussenwaarde	> Interventiewaarde
04	-	-	-
13	barium, molybdeen	-	-

Tabel 8 Overschrijdingen toetsingswaarden grondwater

In het grondwater overschrijden de concentraties aan barium en molybdeen de betreffende streefwaarden.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

5. Conclusies en aanbevelingen

In verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de toekomstige ontwikkeling op de locatie heeft Vlam Bodem Advies BV een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd aan de Naalrand 2 te Den Hoorn.

In de boven- en ondergrond zijn lichte verhogingen aan koper en/of kwik en lood gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan barium en molybdeen gemeten ten opzichte van de streefwaarden.

In de zintuiglijk schone bovengrond is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.

In verband met mogelijke afvoer van grond zijn de mengmonsters van de boven- en ondergrond aanvullend geanalyseerd op de 28 PFAS verbindingen zoals vastgesteld in het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”.

Gezien de resultaten dient de hypothese te worden verworpen. De aangetoonde gehalten overschrijden niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Er is voor wat betreft de kwaliteit van de bodem geen sprake van belemmeringen voor de toekomstige ontwikkeling van de locatie.

Opmerkingen

Indien grond van de locatie dient te worden afgevoerd en buiten de locatie wordt hergebruikt dient een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit te worden verricht. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventuele lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Bijlage 1

Tekening, kaartmateriaal en foto's



0 10 20 30 40 50 m

project: 051004285
Naalrand 2
Den Hoorn

Legenda:

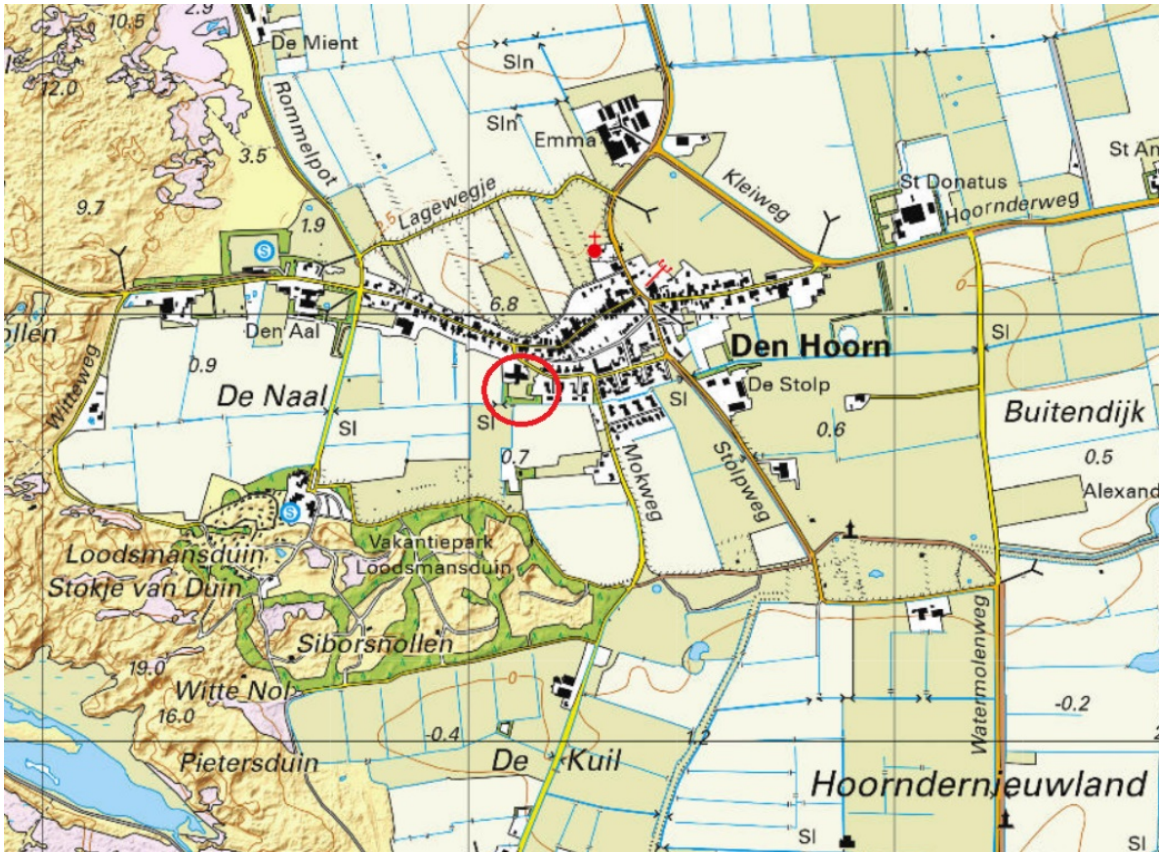
- onderzoekslocatie
- bebouwing

meetpunten

- boring
- peilbuis

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Topografische ligging



Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Luchtfoto onderzoekslocatie *(bron: Google Earth)*



Luchtfoto 1945 *(bron: Wageningen Universiteit)*



Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Kaart 1930 *(bron: Topotijdreis)*



Kaart 1962

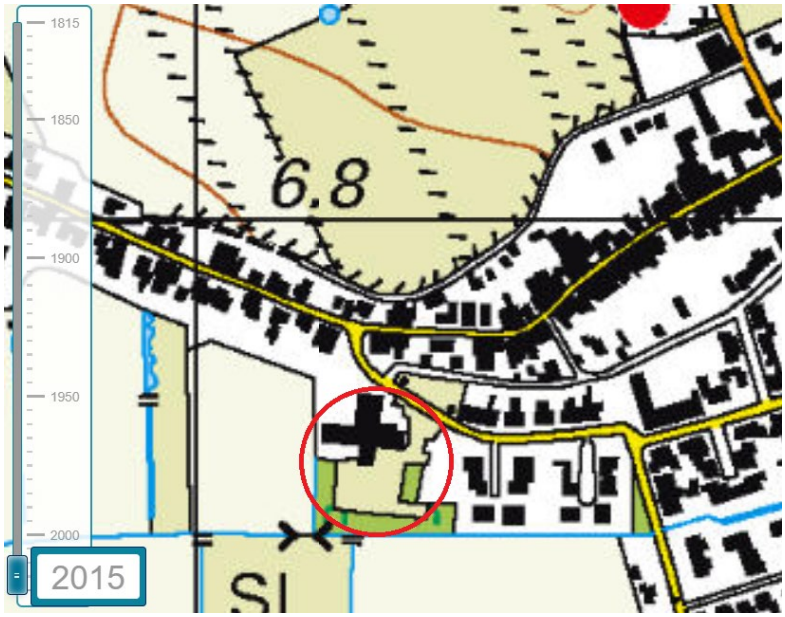


Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Kaart 1985



Kaart 2015



Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Foto’s locatie













Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Foto’s locatie













Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Foto’s locatie





Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Bijlage 2

Analysecertificaten

Vlam
T.a.v. André Zentveld
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021058921/1
Uw project/verslagnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021058921/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	09-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	19-Apr-2021/16:36
		Bijlage	A,C
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Bodemkundige analyses						
Q	Droge stof	% (m/m)	86.3	78.7	79.4	76.5	74.0
Q	Organische stof	% (m/m) ds	2.9	5.3	4.5	4.7	2.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	97	94	95	95	97
Q	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.2	3.3	4.3	4.4	2.9
	Metalen						
Q	Barium (Ba)	mg/kg ds	16	23	15	37	15
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds	15	33	18	49	19
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.16	0.16	0.24	0.47	0.14
Q	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	7.6	6.4
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds	63	71	87	190	46
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds	29	23	21	40	17
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12	<12	<12	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	6.5	<6.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38	<38	<38	<38
	Polychloorbifenylen, PCB						
Q	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond / sediment	11982580
2	MM2	Grond / sediment	11982581
3	MM3	Grond / sediment	11982582
4	MM4	Grond / sediment	11982583
5	MM5	Grond / sediment	11982584

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021058921/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	09-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	19-Apr-2021/16:36
		Bijlage	A,C
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070	<0.0070	<0.0070	<0.0070
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)						
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	0.2	<0.1	<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0.7	1.4	2.3	0.3	0.2
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1
	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	0.1	0.3	<0.1	<0.1
	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	1.5	1.0	2.4	0.2	<0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	1.5	0.8	2.3	0.2	0.1
	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaa t(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond / sediment	11982580
2	MM2	Grond / sediment	11982581
3	MM3	Grond / sediment	11982582
4	MM4	Grond / sediment	11982583
5	MM5	Grond / sediment	11982584

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021058921/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	09-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	19-Apr-2021/16:36
		Bijlage	A,C
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
	som PFOA	µg/kg ds	0.7	1.4	2.3	0.3	<0.2
	som PFOS	µg/kg ds	3.0	1.8	4.7	0.4	<0.2
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
Q	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Fluorantheen	mg/kg ds	0.10	0.086	0.066	0.062	<0.050
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.057	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Chryseen	mg/kg ds	0.068	<0.050	<0.050	0.050	<0.050
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.053	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.051	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond / sediment	11982580
2	MM2	Grond / sediment	11982581
3	MM3	Grond / sediment	11982582
4	MM4	Grond / sediment	11982583
5	MM5	Grond / sediment	11982584
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

VA TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021058921/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11982580	MM1				
0538631500	01	0	35	08-Apr-2021	01-1
0538631538	02	0	50	08-Apr-2021	02-1
0538631546	04	5	25	08-Apr-2021	04-1
0538632712	05	5	50	08-Apr-2021	05-1
11982581	MM2				
0538633275	07	0	50	08-Apr-2021	07-1
0538633277	09	15	65	08-Apr-2021	09-1
0538633282	12	0	50	08-Apr-2021	12-1
11982582	MM3				
0538632691	19	0	50	08-Apr-2021	19-1
0538632690	15	0	50	08-Apr-2021	15-1
0538632718	18	0	50	08-Apr-2021	18-1
11982583	MM4				
0538632700	01	70	95	08-Apr-2021	01-3
0538631505	04	65	105	08-Apr-2021	04-3
0538633290	07	50	70	08-Apr-2021	07-2
11982584	MM5				
0538633189	11	45	75	08-Apr-2021	11-2
0538633299	13	55	90	08-Apr-2021	13-2
0538632703	15	90	140	08-Apr-2021	15-3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021058921/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	NEN-EN 15934 en CMA 2/II/A.1
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	NEN 6980
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PFOA (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Vlam
T.a.v. Mathijs Vlam
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 12-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021058045/1
Uw project/verslagnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021058045/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	09-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Apr-2021/16:48
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	84.6 [1)]	84.6 [1)]	82.9 [1)]
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	15.3 [2)]	15.1 [2)]	15.0 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<4.3 [2)]	<7.2 [2)]	<7.8 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.4 [2)]	<0.6 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.4 [2)]	<0.6 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.4 [2)]	<0.6 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMASB1	Asbestverdachte grond	11979768
2	MMASB2	Asbestverdachte grond	11979769
3	MMASB3	Asbestverdachte grond	11979770

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021058045/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11979768	MMASB1				
1621685MG	Mm asb 1	0	50	08-Apr-2021	Mm asb 1
11979769	MMASB2				
1635808MG	Mm asb 2	0	50	08-Apr-2021	Mm asb 2
11979770	MMASB3				
1635324MG	Mm asb 3	0	50	08-Apr-2021	Mm asb 3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021058045/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021058045/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1173832**
Uw project omschrijving : **2021058045-051004285**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6693449**
Uw referentie : **MMASB1**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/04/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 12-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15320 g
Droge massa aangeleverde monster : 12961 g
Percentage droogrest : **84,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12533,5	98,6	13,3	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	27,4	0,2	4,4	16,06	0	0,0
1-2 mm	17,2	0,1	7,8	45,35	0	0,0
2-4 mm	10,8	0,1	10,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	31,2	0,2	31,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	86,8	0,7	86,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12706,9**	**100,0**	**154,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,7**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1173832**
Uw project omschrijving : **2021058045-051004285**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6693450**
Uw referentie : **MMASB2**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/04/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 12-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15120 g
Droge massa aangeleverde monster : 12792 g
Percentage droogrest : **84,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12357,6	98,4	13,3	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	52,4	0,4	5,8	11,07	0	0,0
1-2 mm	93,0	0,7	29,0	31,18	0	0,0
2-4 mm	38,6	0,3	38,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	9,4	0,1	9,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	3,6	0,0	3,6	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12554,6**	**100,0**	**99,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**1,1**	**<0,6**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**0,0**	**0,6**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1173832**
Uw project omschrijving : **2021058045-051004285**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6693451**
Uw referentie : **MMASB3**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/04/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 12-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14950 g
Droge massa aangeleverde monster : 12394 g
Percentage droogrest : **82,9** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12125,7	99,5	13,3	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	33,0	0,3	3,2	9,70	0	0,0
1-2 mm	2,6	0,0	0,8	30,77	0	0,0
2-4 mm	2,0	0,0	2,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	4,0	0,0	4,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	19,0	0,2	19,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12186,3**	**100,0**	**42,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,7**	**0,0**	**1,3**	**<0,7**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**0,0**	**0,6**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1173832**
Uw project omschrijving	:	**2021058045-051004285**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1173832**
Uw project omschrijving	:	**2021058045-051004285**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6693449	MMASB1	Mm asb 1	0-.5	1621685MG
6693450	MMASB2	Mm asb 2	0-.5	1635808MG
6693451	MMASB3	Mm asb 3	0-.5	1635324MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1173832**
Uw project omschrijving	:	**2021058045-051004285**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Vlam
T.a.v. Mathijs Vlam
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analysecertificaat

Datum: 20-May-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021081347/1
Uw project/verslagnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-May-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021081347/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	18-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-May-2021
Uw monsternemer	Jan Schilder	Rapportagedatum	20-May-2021/12:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	<20	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	4.2	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	04-1 04	Water (AS3000)	12055126

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021081347/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	18-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-May-2021
Uw monsternemer	Jan Schilder	Rapportagedatum	20-May-2021/12:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	04-1 04	Water (AS3000)	12055126

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021081347/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12055126	04-1 04				
0800997375	04			17-May-2021	1
0680559746	04			17-May-2021	2
0680559784	04			17-May-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021081347/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021081347/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Vlam
T.a.v. Kevin Mulder
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 07-May-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021074893/1
Uw project/verslagnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-May-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021074893/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	05-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-May-2021
Uw monsternemer	Jan Schilder	Rapportagedatum	07-May-2021/14:54
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	120	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	11	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	32	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	13-2 (boring 13)-1 13 (190-290)	Water (AS3000)	12034202

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004285	Certificaatnummer/Versie	2021074893/1
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn	Startdatum analyse	05-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-May-2021
Uw monsternemer	Jan Schilder	Rapportagedatum	07-May-2021/14:54
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	13-2 (boring 13)-1 13 (190-290)	Water (AS3000)	12034202

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021074893/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12034202	13-2 (boring 13)-1 13 (190-290)				
0800949476	13	190	290	04-May-2021	1
0680559750	13	190	290	04-May-2021	2
0680559757	13	190	290	04-May-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021074893/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021074893/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021058921
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	08-04-2021

Parameter	Eenheid	**MM1**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,3	86,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	16	53,91		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4548	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	10,88	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	28,94	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,16	0,2239	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	9,28	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	63	95,45	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	63,49	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,241					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,07					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	14,48					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	28,97					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	14,48					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	14,48					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	91,72	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0169	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,7	0,7		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	1,5	1,5		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	1,5	1,5		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

som PFOA	µg/kg ds	0,7	0,77		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS	µg/kg ds	3,0	3,0		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,10	0,1					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Chryseen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,053	0,053					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,050	0,05					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,051	0,051					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,519	-	0,5	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	20-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3,2 % van droge stof en organische stof: 2,9 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021058921
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	08-04-2021

Parameter	Eenheid	**MM2**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	78,7	78,7					
Organische stof	% (m/m) ds	5,3	5,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,3	3,3					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	76,67		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4113	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	10,77	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	33	58,93	+	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,16	0,2194	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	9,211	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	71	103,0	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	23	47,46	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,962					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	6,604					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	7,925					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	15,85					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	7,925					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	7,925					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	50,19	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0092	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,4	1,4		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	0,1	0,1		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	1,0	1,0		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,8	0,8		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

diPAP)								
som PFOA	µg/kg ds	1,4	1,47		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS	µg/kg ds	1,8	1,8		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,401	-	0,5	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	20-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3,3 % van droge stof en organische stof: 5,3 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021058921
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	08-04-2021

Parameter	Eenheid	**MM3**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79,4	79,4					
Organische stof	% (m/m) ds	4,5	4,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	15	45,15		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,419	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	9,831	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	31,95	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,24	0,3261	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	8,566	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	87	125,8	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	21	42,21	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,667					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,778					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	9,333					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	18,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	9,333					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,333					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	59,11	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0108	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	2,3	2,3		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	0,1	0,1		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	0,3	0,3		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	2,4	2,4		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	2,3	2,3		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

diPAP)								
som PFOA	µg/kg ds	2,3	2,37		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS	µg/kg ds	4,7	4,7		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,066	0,066					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,381	-	0,5	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	20-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 4,3 % van droge stof en organische stof: 4,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021058921
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	08-04-2021

Parameter	Eenheid	**MM4**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76,5	76,5					
Organische stof	% (m/m) ds	4,7	4,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,4	4,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	37	110,3		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4151	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	9,746	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	49	86,22	+	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,47	0,6366	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,6	18,47	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	190	273,3	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	40	79,72	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,468					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,447					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	8,936					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	17,87					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,5	13,83					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,936					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	56,6	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0104	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,3	0,3		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

diPAP)								
som PFOA	µg/kg ds	0,3	0,37		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS	µg/kg ds	0,4	0,4		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,062	0,062					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,050	0,05					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,392	-	0,5	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	20-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 4,4 % van droge stof en organische stof: 4,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021058921
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	08-04-2021

Parameter	Eenheid	**MM5**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	74,0	74,0					
Organische stof	% (m/m) ds	2,6	2,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	15	52,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4628	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	11,2	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	19	37,38	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1973	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,4	17,36	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	46	70,45	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	17	38,02	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,077					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	13,46					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	16,15					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	32,31					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	16,15					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	102,3	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0026					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0188	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,1	0,1		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

diPAP)								
som PFOA	µg/kg ds	<0,2	0,27		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS	µg/kg ds	<0,2	0,17		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,35	-	0,5	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	20-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,9 % van droge stof en organische stof: 2,6 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2021081347
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	17-05-2021

Parameter	Eenheid	**04**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	4,2	4,2	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	<10	7,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2021074893
Uw projectnummer	051004285
Uw projectnaam	Naalrand 2 Den Hoorn
Datum monstername	04-05-2021

Parameter	Eenheid	**13**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	120	120,0	+	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	11	11,0	+	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	32	32,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Bijlage 4

Toetsingskader

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden;
  bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium
In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

PFAS
De 28 PFAS verbindingen welke zijn vastgesteld in het tijdelijk handelingskader van 28 november 2019 worden getoetst aan de achtergrondwaarden van PFOA en PFOS met respectievelijk 0,8 en 0,9 µg/kg d.s. De interventiewaarden zijn respectievelijk vastgesteld op 3,0 en 7,0 µg/kg d.s.
In geval van partijkeuringen dient bij het hergebruik rekening te worden gehouden met het stand still beginsel. Hierbij mag de ontvangende bodem niet verontreinigd worden door de toegepaste grond of baggerspecie. Door middel van een dubbele toets wordt de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie getoetst aan de bestaande kwaliteit van de bodem waarop de grond of baggerspecie wordt toegepast.

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

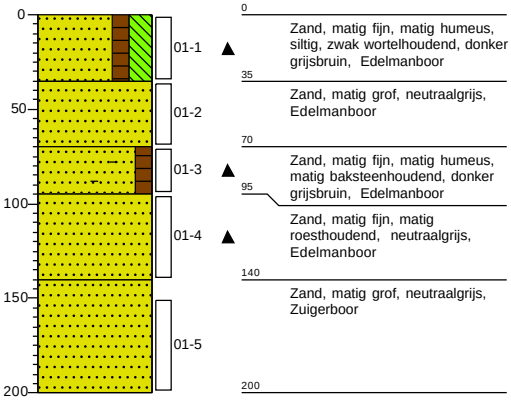
Bijlage 5

Boorstaten

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

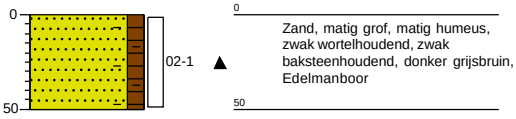
Boring: 01

X: 112114,37
Y: 559894,39



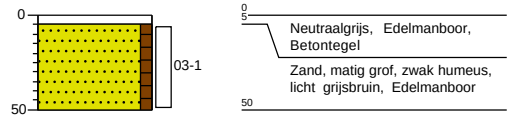
Boring: 02

X: 112095,92
Y: 559889,99



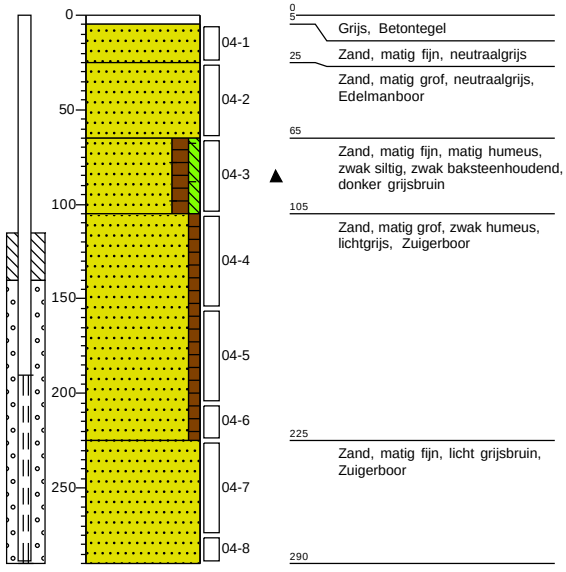
Boring: 03

X: 112085,52
Y: 559866,96



Boring: 04

X: 112106,75
Y: 559866,77
Opmerking: Peilbuis

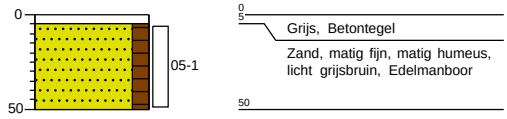


Projectcode: 051004285
Projectnaam: Naalrand 2 Den Hoorn

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

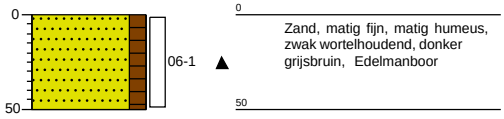
Boring: 05

X: 112124,56
Y: 559865,36



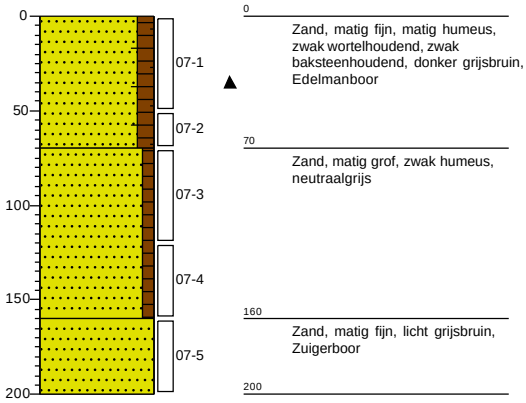
Boring: 06

X: 112140,86
Y: 559876,52



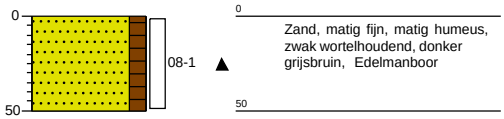
Boring: 07

X: 112162,30
Y: 559858,08



Boring: 08

X: 112154,22
Y: 559840,86

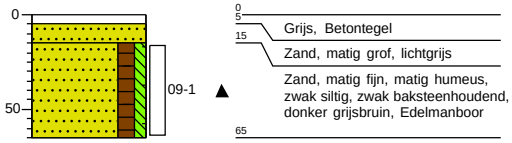


Projectcode: 051004285
Projectnaam: Naalrand 2 Den Hoorn

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

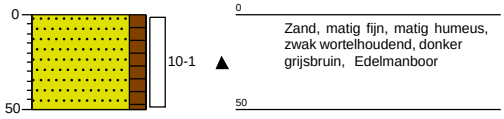
Boring: 09

X: 112159,44
Y: 559820,70



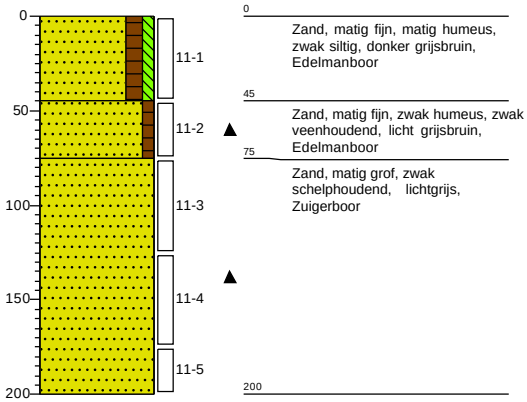
Boring: 10

X: 112132,78
Y: 559818,42



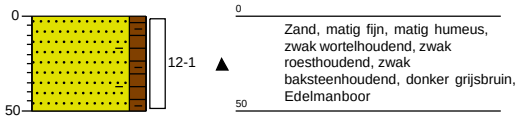
Boring: 11

X: 112123,83
Y: 559803,42



Boring: 12

X: 112160,34
Y: 559800,58

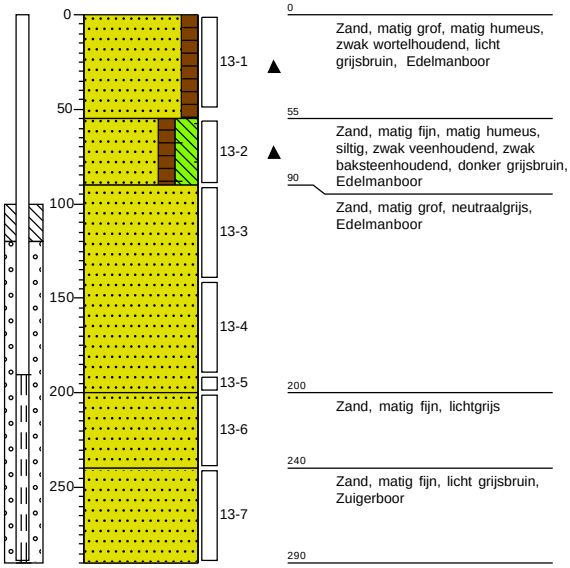


Projectcode: 051004285
Projectnaam: Naalrand 2 Den Hoorn

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

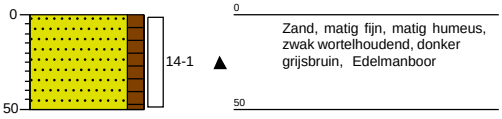
Boring: 13

X: 112123,96
Y: 559838,43
Opmerking: Peilbuis 2 (boring 13)



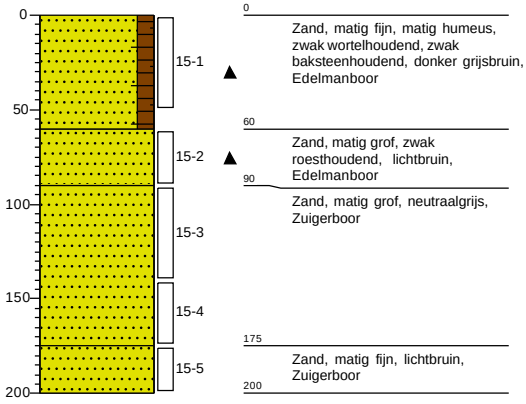
Boring: 14

X: 112107,60
Y: 559840,55



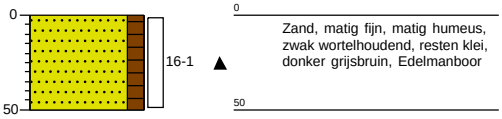
Boring: 15

X: 112087,61
Y: 559849,79



Boring: 16

X: 112110,87
Y: 559823,11

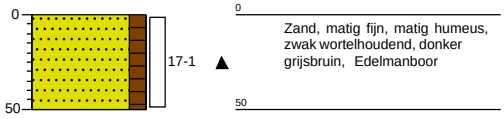


Projectcode: 051004285
Projectnaam: Naalrand 2 Den Hoorn

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

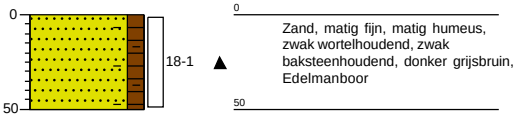
Boring: 17

X: 112090,53
Y: 559823,47



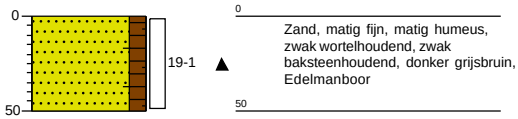
Boring: 18

X: 112093,07
Y: 559805,49



Boring: 19

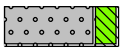
X: 112109,98
Y: 559804,08

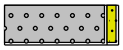


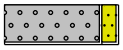
Projectcode: 051004285
Projectnaam: Naalrand 2 Den Hoorn

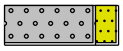
Legenda (conform NEN 5104)

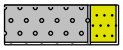
grind


Grind, siltig

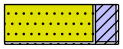

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

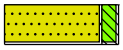

Grind, sterk zandig

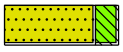

Grind, uiterst zandig

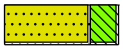
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

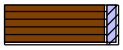

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

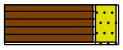
veen


Veen, mineraalarm

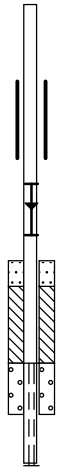

Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

peilbuis


blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

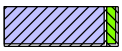
zand afdichting

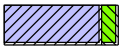
bentoniet/mikoliet/klei afdichting

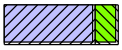
grind afdichting

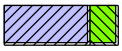
filter

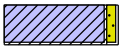
klei

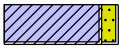

Klei, zwak siltig

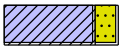

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

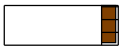
leem


Leem, zwak zandig

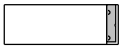

Leem, sterk zandig

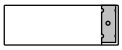
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

BoToVa Wbb (T12, T13)


<=WO, <=IND, <=I


<=T


>I

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

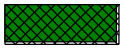
geroerd monster

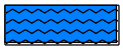
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Bijlage 7 Quickscan Archeologie

Document	Archeologische Quickscan V3
Plangebied	Jan Drijverschool, Den Hoorn, gemeente Texel
Adviesnummer	19155
Opsteller(s)	C.M. Soonius (sr. KNA-archeoloog) & M. Bartels (sr. KNA-archeoloog)
Datum	19-03-2021 (V3: 6-5-2021)

Advies	1. IVO –Overig (Proefsleuvenonderzoek)	(kosten initiatiefnemer)
	eventueel gevolgd door	-
	2. Archeologische opgraving	(kosten initiatiefnemer)
	3. Behoud van de 28 bronzen vogels	In sloopbestek opnemen
Vervolgtraject	Archeologie West-Friesland verzoekt om **spoedig overleg te plegen** met de initiatiefnemer om verdere stappen door te nemen. Archeologie West-Friesland verzoekt de initiatiefnemer **een PvE op te laten opstellen** door een gecertificeerde archeologische instelling of bedrijf.	
	M.H. Bartels (senior archeoloog)	06-30468593

Archeologische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Texel (contactpersoon: Ilse Boerdijk) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de herontwikkeling van het plangebied Jan Drijverschool aan de Naalrand in Den Hoorn, gemeente Texel. Het plangebied heeft een omvang van ca. 8.850 m^2 (afb. 1).
Centraal in het plangebied ligt de Jan Dijverschool met parkeerplaatsen. De rest van het plangebied is in gebruik als grasveld met een bosrand. Het voornemen is om de school te slopen en hier woningen te realiseren.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 1. Ligging plangebied (rode stippellijn) op een recente luchtfoto (bron:PDOK).

2. Beleidskaart archeologie

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend.[1] Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig (afb. 2).

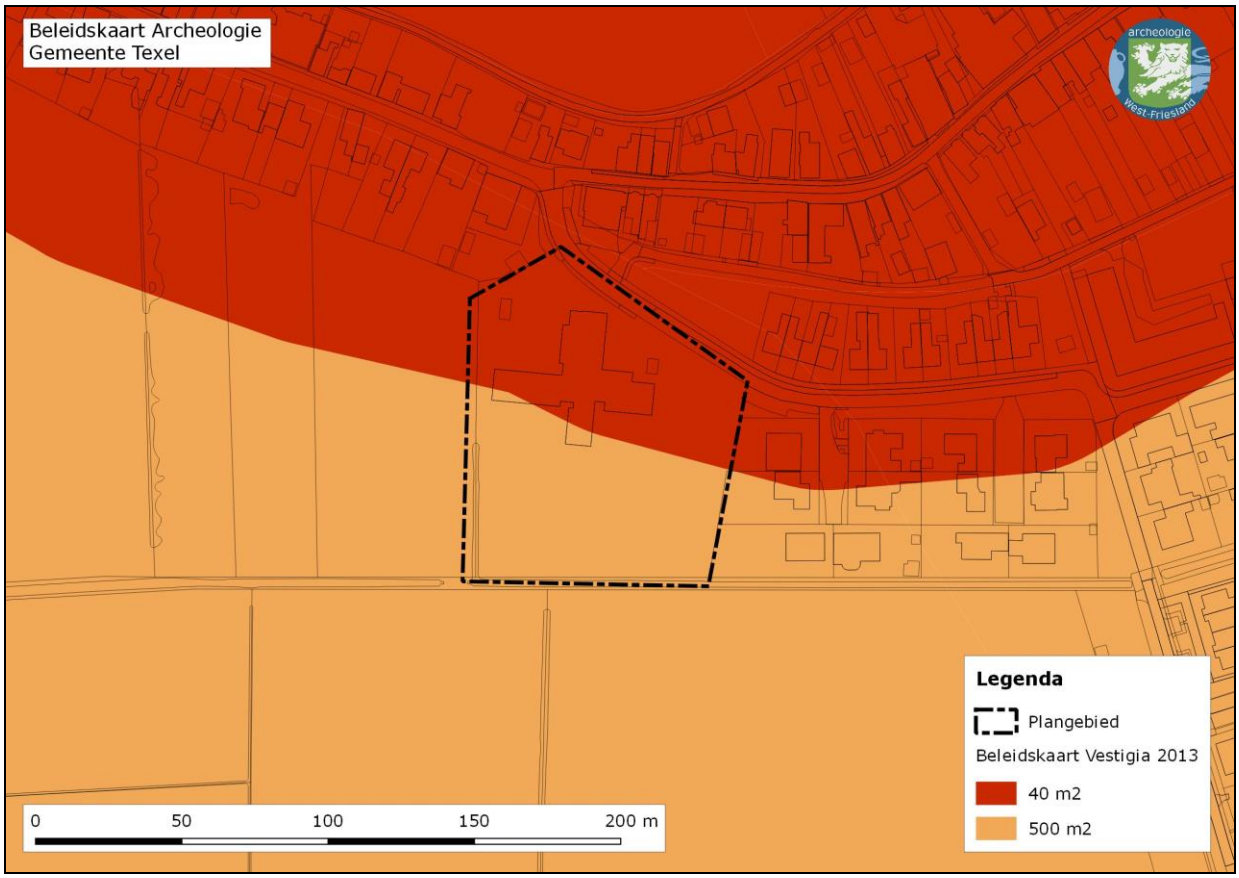
Het noordelijke deel van het plangebied ligt in de historische kern van Den Hoorn. Hier geldt een vrijstellingsgrens van 40 m^2.

Het zuidelijke deel ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 500 m^2 is vereist.

[1] Hessing e.a. 2012.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 2. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de beleidskaart archeologie.

3. Cultuurhistorische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Het meest hiervoor geschikt is de kadastrale kaart van 1828. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT) is het perceel in bezit van de kerkmeesters van de gereformeerde kerk van Den Hoorn en in gebruik als weiland. Ten zuiden van het plangebied loopt de Naal. Het staat dan ook te boek als 'Kerkeland' in 1827. In 1874 wordt het de Gasthuisput genoemd.[2] Ten zuiden van Kerkeland kavel 492 liep de kronkelende Sluissloot. Dit is nog steeds, ook na de ruilverkaveling de overgang van het iets hogere naar het lagere gebied. In 1953 krijgt het kavelnummer 1757, blijft de vorm van de kavel onveranderd en de Sluissloot is nog niet gekanaliseerd. Deze situatie bleef tot aan de ruilverkaveling in de periode 1954-1967 bestaan (afb. 4 en 5). In 1969 zijn alle kavels rechtgetrokken en de kenmerkende sloot kaarsrecht geworden.[3] De Jan Drijverschool is voor het eerst te zien op een topografische kaart rond 1962 (afb. 5). Het perceel is vanaf deze periode ongewijzigd. De kanalisering van de Naal vormt de zuidelijke begrenzing van het plangebied.

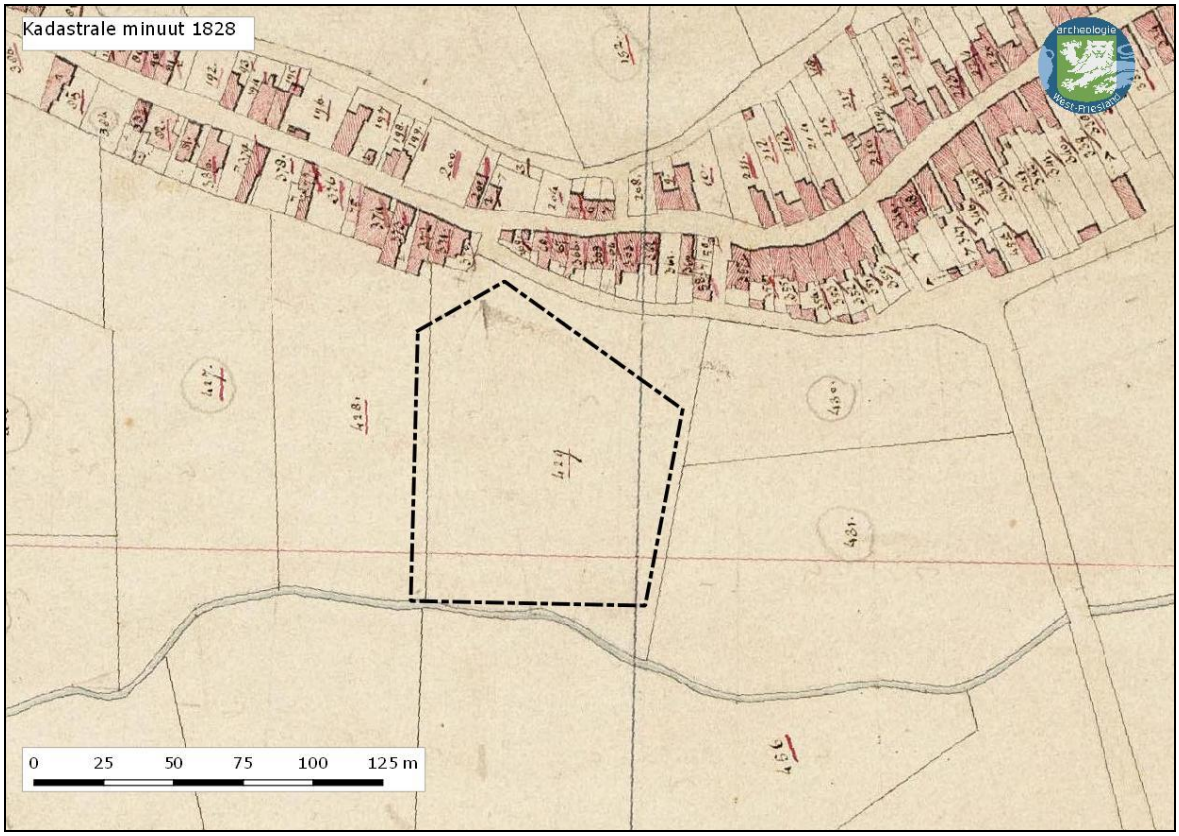
Het dorp Den Hoorn lag aan de zuidkust van Texel en vormde een natuurlijk strandhaven. Deze verlandde in de loop der tijd omdat aan het zuidelijk deel telkens nieuwe kustbogen ontstonden. Den Hoorn werd daardoor een beschutte baai met ondiep water. De bevolking woonde op de hooggelegen delen in de straat Klif, Herenstraat en Diek.[4] Op het Actueel Hoogtebestand Nederland is de hoge ligging van Den Hoorn goed te zien (afb. 6).

[2] Schraag, 1990, 233, 236.
[3] Schraag, 1990, 234-235.
[4] De Jager & Kikkert, 1998 154-155, Schoorl, 214-217.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

De Jan Drijverschool is gebouwd in 1969. De school is vernoemd naar Jan Drijver (Den Hoorn 1886-Westermient 1963). Hij was vogeldeskundige (ornitholoog) en natuurbeschermer en tevens directeur van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten, tegenwoordig 'Natuurmonumenten'. In zijn nagedachtenis is op de noordgevel van het gebouw een kunstwerk met 28 staande strandlopers uit brons gemonteerd (afb 8 en 9).
Alhoewel het pand geen monument is, is het wenselijk de objecten van dit kunstwerk te behouden en elders op Texel her te gebruiken.



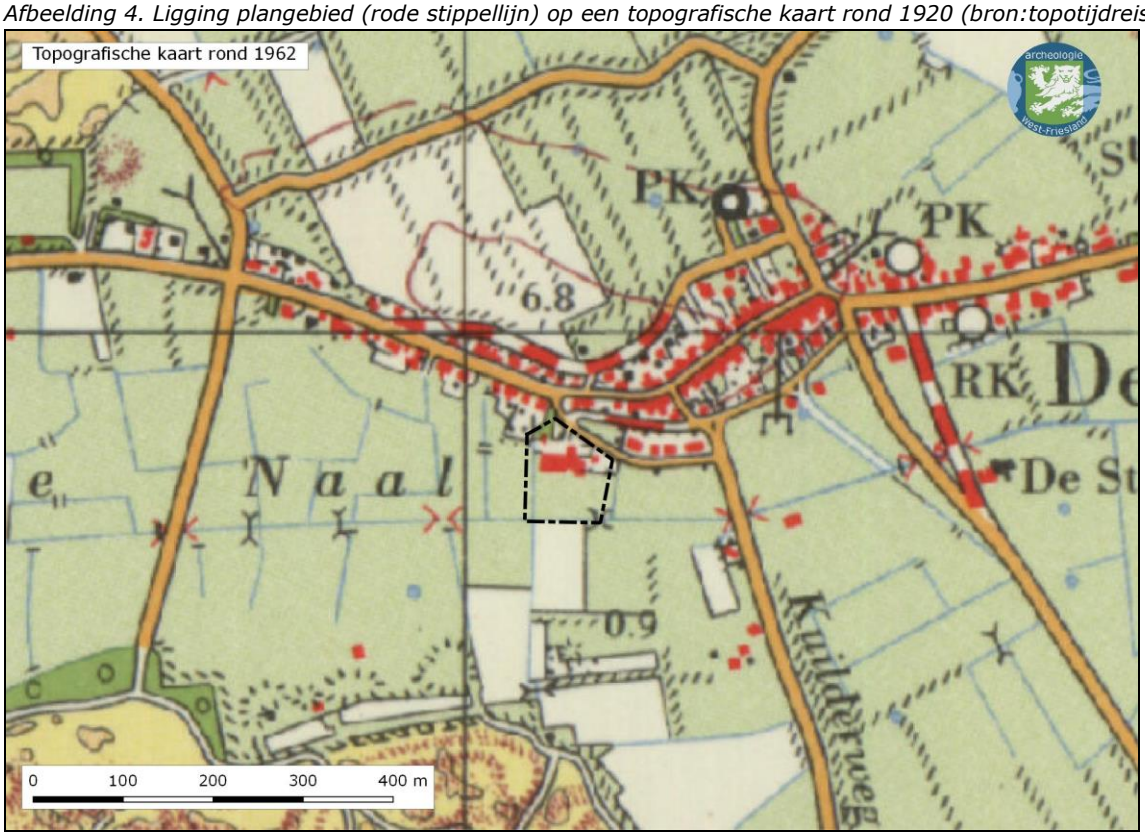
Afbeelding 3. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de kadastrale minuut uit 1828.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 4. Ligging plangebied (rode stippellijn) op een topografische kaart rond 1920 (bron:topotijdreis)



Afbeelding 5. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op een topografische kaart rond 1962 (bron: topotijdreis).

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 6. Globale ligging plangebied (witte cirkel) op het Actueel Hoogtebestand Nederland 3 (bron: www.ahn.nl).

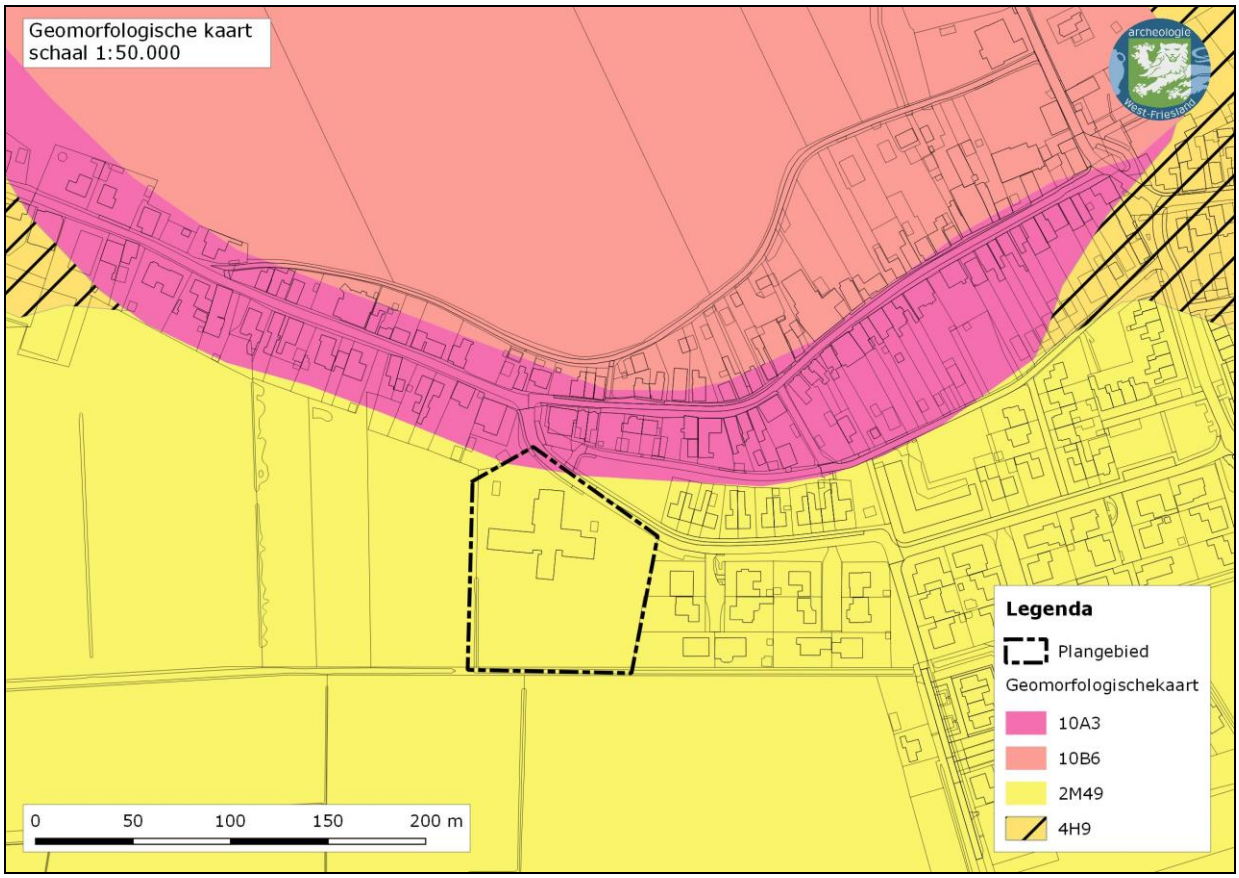
4. Archeologische en geologische bronnen

Aan de hand van bodemkaarten en geomorfologische kaarten kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. De kans op het aantreffen van prehistorische resten op de vaaggrond is verwaarloosbaar.
De middeleeuwen vanaf de 12de eeuw zullen hier mogelijk wel aanwezig zijn. Amateurarcheoloog Kikkert heeft in en rond Den Hoorn veel gezocht. Echter uit zijn boekwerk blijkt niet waar wat nu exact is gevonden.[5]
Amateurarcheoloog Paul Dekker uit Den Hoorn heeft in de afgelopen decennia veelvuldig metalen objecten maar ook zilveren munten op en rond het terrein ontdekt met zijn metaaldetector. Aangezien er geen reden is om aan te nemen dat het gebied is opgehoogd met grond van elders, zou hier sprake moeten zijn van een activiteit of bewoning in de late middeleeuwen in relatie met het rond 1290 ontstane dorp.

[5] De Jager & Kikkert, 1998, 162-163.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

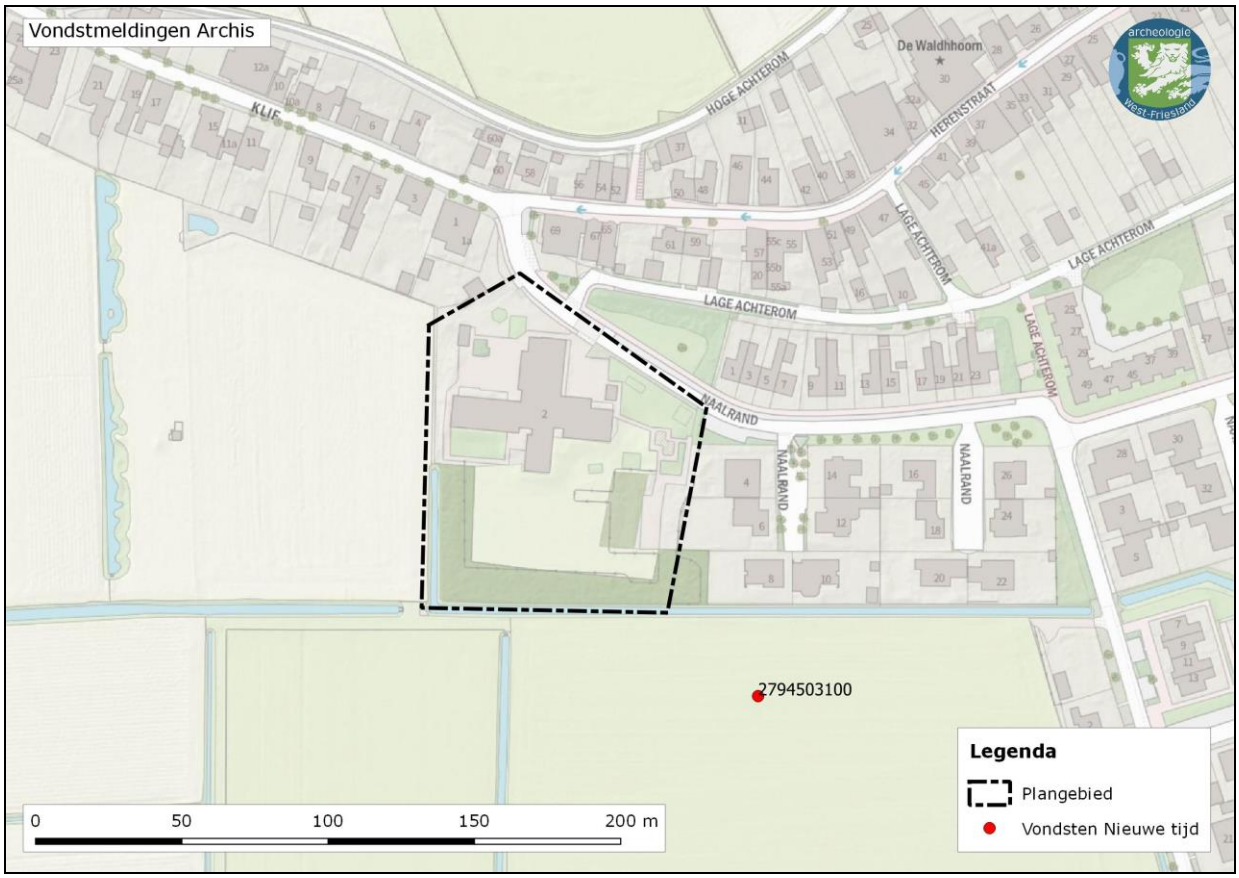
archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 6. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de geomorfologische kaart.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 7. Vondstmeldingen uit Archis. Dit zijn er in werkelijkheid meer.

5. Conclusie

Het exacte bouwplan is nog niet bekend. Te verwachten valt dat veel van de bodem geroerd gaat worden en dat zowel in het noord- als zuiddeel de vrijstellingsgrens wordt overschreden. Op de locatie van diepe ontgravingen zoals de school, zal weinig archeologie aanwezig zijn. In de omliggende gebieden, vooral in het noordelijk deel van het terrein kunnen archeologische resten aanwezig zijn. Dit zal nader moeten worden onderzoek door middel van enkele proefsleuven. Het zuidelijk deel van het terrein zou eveneens moeten worden bekeken met proefsleuven, hier kan worden volstaan met sleuven op grotere afstand. Indien tijdens het proefsleuven onderzoek archeologische resten worden gevonden, zal het onderzoek moeten worden uitgebreid naar een vlakdekkender plan.

6. Advies

Vanuit het gemeentelijk beleid wordt geadviseerd om archeologie-vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen de bodem niet te verstoren. Een archeologie-vriendelijk bouwplan kan worden getoetst door Archeologie West-Friesland en dient te worden goedgekeurd door de gemeente.

Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de huidige situatie van de bodem zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Onder bodemverstoring wordt verstaan:

- het verwijderen van muurwerk uit de bodem, hier onder vallen ook funderingen en palen van de bestaande bebouwing vanaf de vrijstellingsdiepte gemeten vanaf het bestaande maaiveld van de archeologische vindplaats.
- vorstranden dieper dan 30 cm
- het aanbrengen van funderingspalen, damwanden, grondverbeteringen, groutankers etc.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

- bodemsaneringen, tijdelijke uitplaatsing van vervuilde grond
- kelders, ondergrondse reservoirs, overmatige boringen voor diverse onderzoeken en bijvoorbeeld wkk installaties
- kruipruimtes
- vijvers/watercompensaties
- sloten en andere ingravingen
- kabels en leiding-tracés vanaf maaiveld

Ligt het in de planning om één of meerdere van bovenstaande bodemverstorende werkzaamheden tijdens het project uit te voeren, dan wordt het bouwproject als niet archeologie-vriendelijk geclassificeerd en dient nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Op basis van de werkzaamheden op het terrein en de archeologische verwachting is een archeologisch onderzoek in het kader van de AMZ-cyclus vereist. Dit archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven. Als leidraad voor het proefsleuvenonderzoek dient een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen te worden opgesteld.

Indien archeologisch resten worden aangetroffen, dient te worden doorgestart naar een meer dekkende archeologische opgraving voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden.

Archeologie West-Friesland kan een dergelijk onderzoek uitvoeren, maar het kan ook door een gecertificeerd archeologisch bedrijf worden uitgevoerd. De kosten van een dergelijk onderzoek zijn, conform de Erfgoedwet (hoofdstuk 9 § 1), voor rekening van de initiatiefnemer.

Na het opgraven van de archeologische waarden kan het plangebied worden vrijgegeven met betrekking tot het aspect archeologie.

Archeologie West-Friesland verzoekt om spoedig overleg te plegen met de projectontwikkelaar en/of koper om afspraken over het vervolgtraject te maken (M.H. Bartels, 06-30468593).

7. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Gemeente Texel, 2013. Archeologische Beleidskaart (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juni 2013).

Hessing, W.A.M. *et al.* 2012. Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de Gemeente Texel. Geactualiseerde versie 2012 *Vestigia Rapport V984,* Amersfoort.

Jager, C. de & W. J. Kikkert, 1998. *Van het Clijf tot Den Hoorn, geschiedenis van het zuiden van Texel, van de oudste tijden tot de verwoesting van Den Horn en het ontstaan van Den Hoorn.* Den Burg.

Schoorl, H. *De Convexe Kustboog 2 Het westelijk deel van het Waddengebied en het eiland Texel vanaf circa 1550*. Schoorl.

Schraag, S., 1990. *Veldnamen van Texel.* Den Burg.

Texelse Courant 9-11-1970

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Woltering, P. J. 2000. *The archaeology of Texel, four studies on settlement and landscape (1350 BC-AD 1500)*. (Thesis Vrije Universiteit, Amsterdam-Buitenveldert) Amersfoort.

8. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot: 6-5-2021



Afbeelding 8.De noordgevel met het kunstwerk uit 1969 van de Jan Drijverschool te Den Hoorn.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 9.Detail van het kunstwerk met de 28 vogels van de oorspronkelijke 29 vogels door kunstenaresse Jeanne Kouwenaar-Bijlo.



Afbeelding 10. Het kunstwerk met de 28 vogels op 4 mei 2021.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Bijlage 8 Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling

AANMELDNOTITIE
VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
TEXEL-DEN HOORN-NAALRAND

Gemeente Texel

1 februari 2022

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	1 februari 2022
KENMERK	20211291.1
PROJECTLEIDER	Jan-Jacob Posthumus
OPDRACHTGEVER	Gemeente Texel
AUTEUR	Mark de Hek



INHOUD

1. Inleiding **4**

1.1 Aanleiding 4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in? 4
1.3 Leeswijzer 4

2. Plaats en kenmerken van het project **5**

2.1 Plaats van het project 5
2.2 Kenmerken van het project 9

3. Kenmerken van de milieueffecten **12**

3.1 Verkeer 12
3.2 Geluid 12
3.3 Luchtkwaliteit 13
3.4 Bodem en water 13
3.5 Risico's op zware ongevallen, rampen en risico's voor de menselijke gezondheid en milieuzonering 14
3.6 Ecologie 15
3.7 Cultuurhistorie en archeologie 15
3.8 Aanlegwerkzaamheden 16
3.9 Mitigerende maatregelen 16

4. Conclusie **17**

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is de Jan Drijverschool in Den Hoorn. Het gebouw van de Jan Drijverschool wordt gesloopt en er worden vervolgens 32 woningen gerealiseerd, bestaande uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rugwoningen en 8 smalle rijwoningen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D 11.2).

Het beoogde plan maakt de nieuwbouw van maximaal 32 woningen mogelijk en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waar dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is. Bij de beoordelingsbeslissing wordt gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

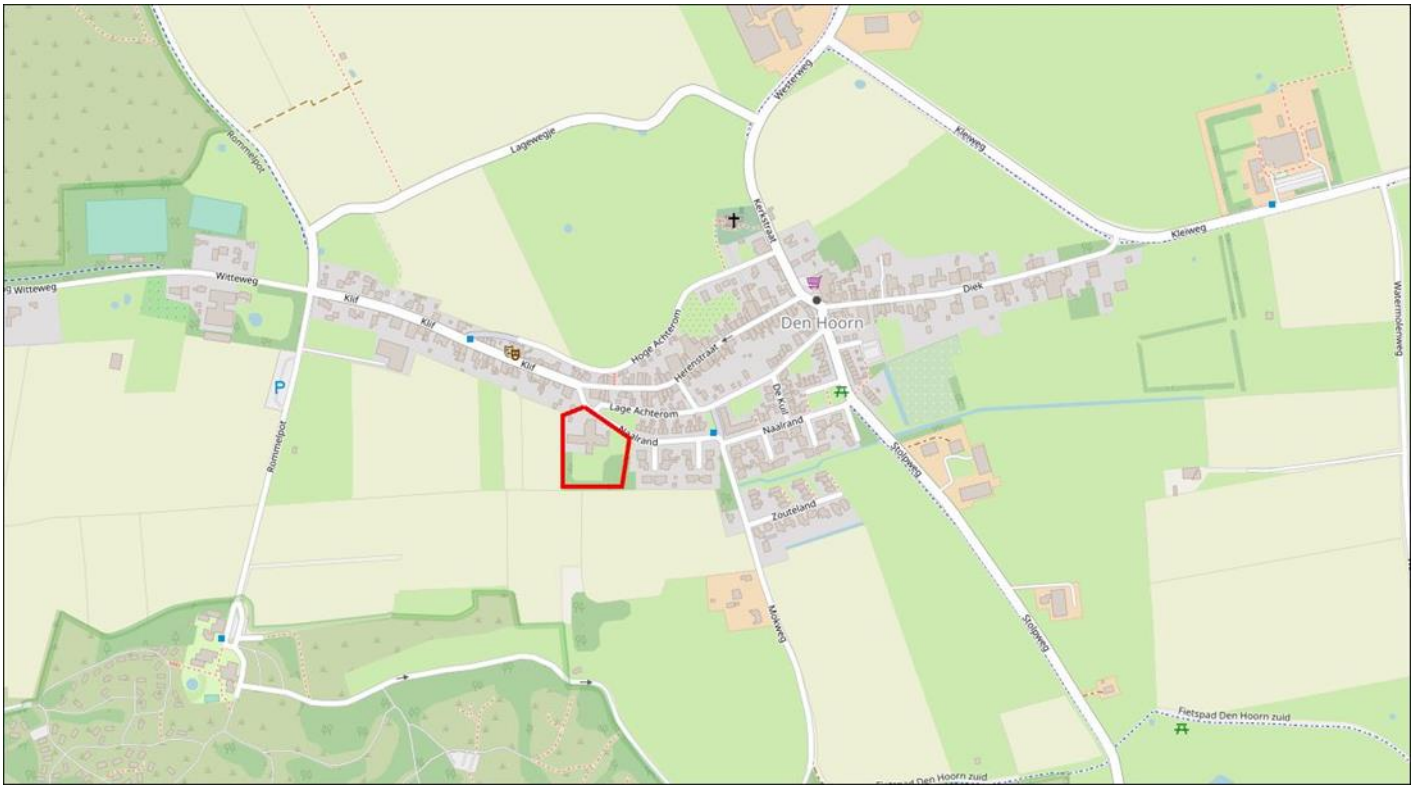
Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt tegen de dorpskern van Den Hoorn en bestaat uit het schoolterrein van de Jan Drijverschool dat is gelegen aan de Naalrand, aan de westkant van het dorp Den Hoorn. Om het schoolgebouw is gras aanwezig en aan de zuid- en westzijde een bomenrij. Het plangebied grenst aan de noordkant aan de Naalrand, een doorgaande weg in Den Hoorn. De oostkant van het plangebied grenst aan de bebouwing van de Naalrand. Deze bebouwing is een uitbreidingswijk van Den Hoorn en sluit aan op de historische lintbebouwing. De percelen ten zuiden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen. De zuidkant van het plangebied wordt van het agrarisch gebied gescheiden door een sloot. Ook een gedeelte van de westkant van het plangebied wordt begrensd door een sloot. De randen van het plangebied aan de oost-, zuid- en west-kant bestaan uit boomsingels. De ligging van het plangebied is weergeven in figuur 2.1. Een luchtfoto van het plangebied is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.1: Ligging plangebied (rood omkaderd) (bron: arcgis)

Het plangebied is momenteel geregeld in het bestemmingsplan Den Hoorn 2014, dat is vastgesteld op 12 juli 2016 door de gemeente Texel en het reparatieplan Den Hoorn, dat is vastgesteld op 19 december 2018.

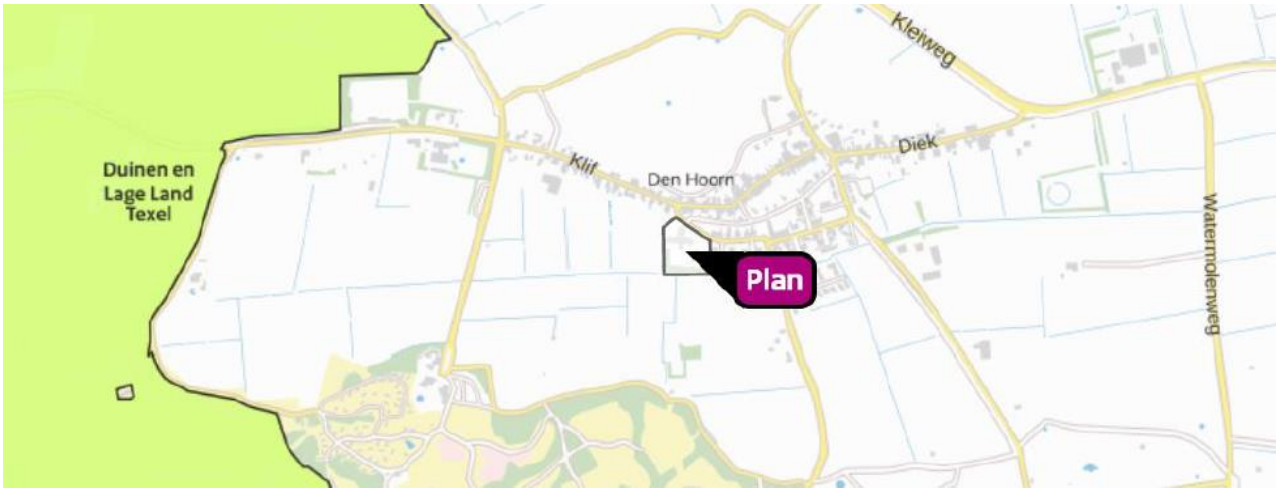


Figuur 2.2 Luchtfoto plangebied (rood omkaderd) (bron: Google Maps).

Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Natura 2000

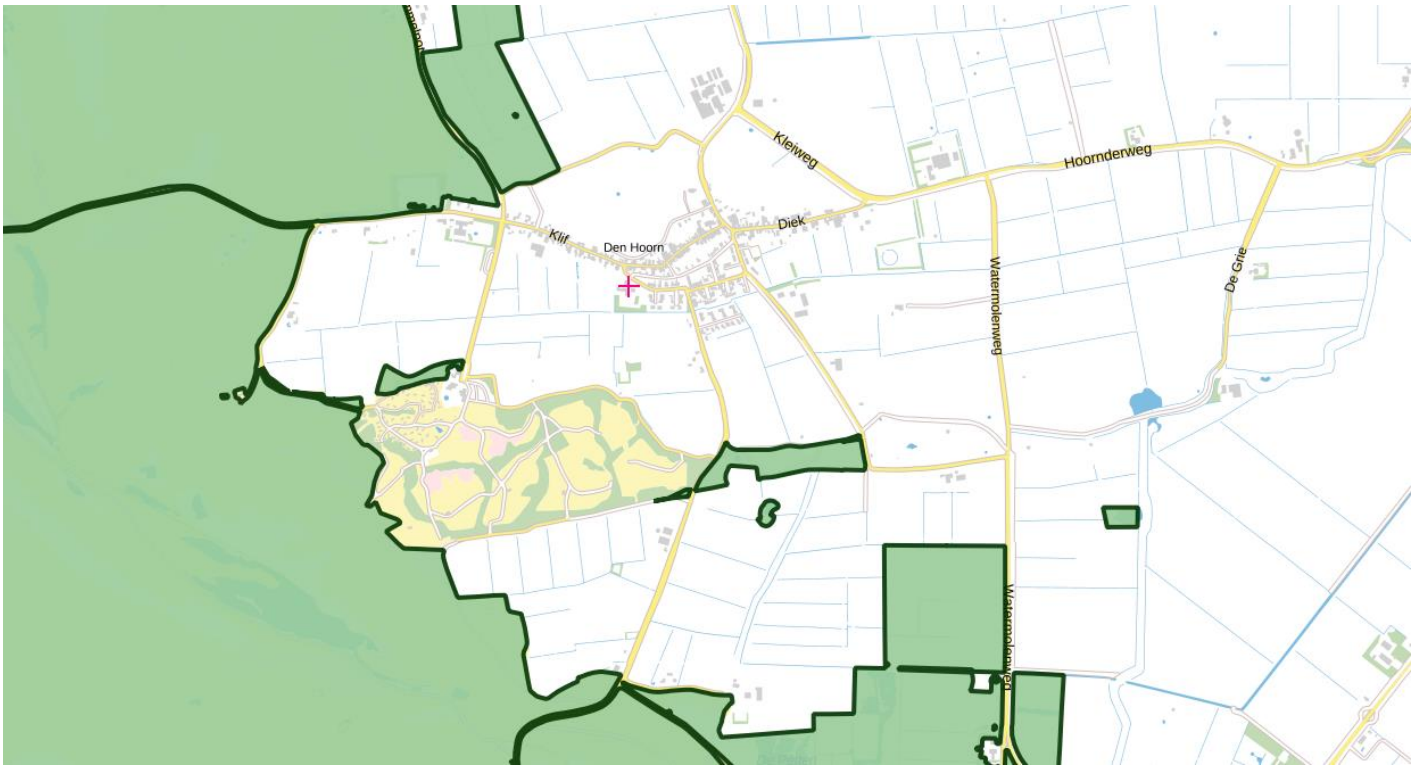
Het plangebied is gelegen op circa 550 meter van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'. In figuur 2.3 is de locatie van het plangebied ten opzichte van het bovengenoemde Natura 2000- gebieden weergegeven.



Figuur 2.3: Ligging plangebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aerius Calculator versie 2020)

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op een afstand van circa 380 m ten noordwesten van het plangebied (zie figuur 2.4).



Figuur 2.4: Ligging plangebied (gemarkeerd met rood kruis) ten opzichte van NNN-gebieden (groen) (bron: Omgevingsverordening Noord-Holland 2020).

Stilte- en milieubeschermingsgebieden

Het plangebied ligt in stiltegebied West-Texel. In de Omgevingsverordening 2020 van de provincie Noord-Holland zijn regels opgenomen met het oog op de voorkoming of beperking van geluidhinder. Tevens zijn richtwaarden opgenomen voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau vanwege een geluidsbron die al dan niet uitmaakt van een inrichting.

Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsbied ligt op een afstand van circa 3,8 km ten noordoosten van de planlocatie (zie figuur 2.5).



Figuur 2.5: Ligging plangebied (gemarkeerd met rood kruis) ten opzichte van stilte- (geel) en waterbeschermingsgebieden (blauw) (bron: Omgevingsverordening Noord-Holland 2020).

Archeologische waarden

Voor de gemeente Texel is met betrekking tot archeologische waarden de beleidskaart van Vestigia BV (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven, zijn niet onderzoeksplichtig. Het noordelijke deel van het plangebied ligt in de historische kern van Den Hoorn. Hier geldt een vrijstellingsgrens van 40 m^2. Het zuidelijke deel ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 500 m^2 is vereist. In het vigerend bestemmingsplan is aangegeven dat dit in het zuidelijke deel van het plangebied van toepassing is voor bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m^2.

Aangezien de planontwikkeling groter is dan 500 m^2 is een archeologische quickscan uitgevoerd. In de quickscan is aangegeven dat door de planontwikkeling te verwachten is dat veel van de bodem geroerd gaat worden en dat zowel in het noord- als zuiddeel de vrijstellingsgrens wordt overschreden. Op de locatie van diepe ontgravingen zoals de school, zal weinig archeologie aanwezig zijn. In de omliggende gebieden, vooral in het noordelijk deel van het terrein, kunnen archeologische resten aanwezig zijn. Dit zal nader moeten worden onderzocht door middel van enkele proefsleuven. Om inzicht te krijgen in het aspect archeologie zal een archeologisch onderzoek dienen plaats te vinden.

Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen monumenten aanwezig. Het dichtstbijzijnde rijksmonument ligt direct ten noorden van het plangebied op de Herenstraat 60 en betreft een klein pandje met houten voorschot. Op de kerngebiedenkaart van Texel zijn de gebieden met de grootste cultuurhistorische dichtheid aangegeven. Het plangebied in Den Hoorn ligt in het kerngebied 'Oude Land'. Den Hoorn heeft een beschermd dorpsgezicht sinds 1968. Den Hoorn is gebouwd na 1398 tegen de flank van een keileembult. Het dorp kent daardoor een groot hoogteverschil (de Klif) en heeft een vorkstructuur van Herenstraat (aantal loodswoningen) en twee parallelstraten. Het kerkje ligt nu buiten het dorp omdat het dorp is gekrompen. De omliggende landerijen zijn bij het gebied als beschermd dorpsgezicht getrokken. Net buiten Den Hoorn, aan de Westerweg, nu bekend van het Torenhuis lag het dorp de Westen. Dit dorp is verdwenen, ondergronds zijn nog resten terug te vinden.

De cultuurhistorische achtergrond is beschreven in de quickscan archeologie (bijlage 1). Volgens de kadastrale kaart van 1828 en de hierin opgenomen Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT) is het perceel in bezit geweest van de kerkmeesters van de gereformeerde kerk van Den Hoorn en in gebruik geweest als weiland. Ten zuiden van het plangebied loopt de Naal. In 1953 bleef de vorm van de kavel onveranderd en was de Sluissloot is nog niet gekanaliseerd. Deze situatie bleef tot aan de ruilverkaveling in de periode 1954-1967 bestaan. In 1969 zijn alle kavels rechtgetrokken en de kenmerkende sloot kaarsrecht geworden. De kanalisering van de Naal vormt de zuidelijke begrenzing van het plangebied.

2.2 Kenmerken van het project

Het voornemen is om het plangebied te transformeren naar een woonlocatie met 32 woningen in verschillende woontypologieën. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rug woningen en 8 smalle rijwoningen. De rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen zijn zeer geschikt voor een- en tweepersoons huishoudens. De nu aanwezige school zal worden gesloopt. De bestaande bomen in het plangebied, die in goede staat verkeren, zullen zo veel als mogelijk behouden blijven binnen het ontwerp, waarbij de locatie van de bomen op een aantal plekken de inrichting van het plan accentueert. De bomen aan de rand van het plangebied zullen in zuidelijke en westelijke richting een belangrijke rol spelen als buffer voor onder andere windhinder. In figuur 2.6 is de stedenbouwkundige uitwerking van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.6: stedenbouwkundige uitwerking van het plangebied

<u>Verkeer en parkeren</u>

Verkeer

De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vindt plaats via de Naalrand, waarbij alleen een toegang tot parkeren is voorzien. De ruimte tussen de woningen is autoluw van opzet en is alleen toegankelijk voor langzaam verkeer. Hierdoor ontstaat er

een veilige en kindvriendelijke binnenruimte. Het hoofdpad is wel toegankelijk voor calamiteitenverkeer en/of een verhuiswagen.

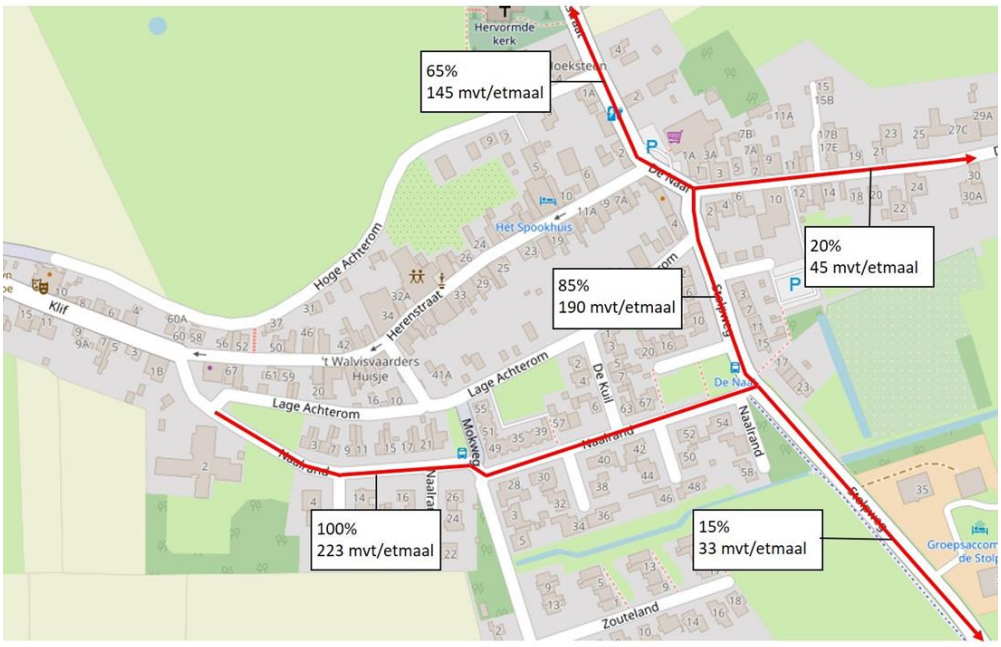
Voor het berekenen van het gegenereerde verkeer vanuit het plangebied zijn kengetallen uit CROW-publicatie 381 gehanteerd. De gebruikte kengetallen zijn voor de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. Er wordt uitgegaan van de gemiddelde van de bandbreedte. Voor het evalueren van de verkeersafwikkeling is de gemiddelde werkdagintensiteit maatgevend. Daarom worden de waardes voor de weekdagintensiteiten omgerekend naar werkdagintensiteiten met een omrekenfactor van 1,11 (CROW-publicatie 381).

Tabel 1: De verkeersgeneratie van het plangebied

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit	Werkdagintensiteit
Rug-aan-rug, sociale huur	16	5,6 per woning	89,6 mvt/etmaal	99,5 mvt/etmaal
Rijwoning, sociale huur	4	5,6 per woning	22,4 mvt/etmaal	24,9 mvt/etmaal
Rijwoning, koop goedkoop	12	7,4 per woning	88,8 mvt/etmaal	98,6 mvt/etmaal
Totaal			201 mvt/etmaal	223 mvt/etmaal

In de toekomstige situatie zal de ontwikkeling van de Drijverschool leiden tot een verkeerstoename van 223 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 22 mvt/uur.

De afwikkeling van het plangebied in de toekomstige situatie is gebaseerd op inschattingen van de gemeente en expert judgement. Vanaf de Naalrand zal de volledige verkeersgeneratie ontsloten worden via de Stolpweg. Vanaf de Stolpweg zal 85% (190 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer afgewikkeld worden richting het noorden, terwijl de overige 15% (33 mvt/etmaal) afslaat richting het zuiden. In het noorden zal 65% (145 mvt/etmaal) afslaan richting de Westerweg en 20% (45 mvt/etmaal) zal via de Diek naar de Hoornderweg rijden. In figuur 2.7 is de verdeling van het verkeer weergegeven.



Figuur 2.7: Verkeersafwikkeling

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte zijn de gemeentelijke parkeernormen uit Nota Parkeernormen Texel 2015 gehanteerd. De berekende resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2: De parkeerbehoefte van het plangebied

Functie	Aantal	Parkeernorm	Totaal parkeerplaatsen
Rug-aan-rug, sociale huur	16	1,0 per woning	16,0 ppl
Rijwoning, sociale huur	4	1,7 per woning	6,8 ppl
Rijwoning, koop goedkoop	4	1,7 per woning	6,8
Smalle rijwoning, koop goedkoop	8	1,0 per woning	8
Totaal	32		38 ppl

De totale parkeerbehoefte van het plangebied bedraagt 38 parkeerplaatsen. Gebaseerd op het gemeentelijke parkeerbeleid is er geen mogelijkheid voor het toepassen van dubbelgebruik om het benodigd aantal parkeerplaatsen te verlagen. Het betreft immers in alle gevallen woningen waardoor er van dubbelgebruik van parkeerplaatsen geen sprake is. In de openbare ruimte is binnen het plangebied een parkeeraanbod van 38 parkeerplaatsen. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

<u>Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen</u>

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

<u>Cumulatie met andere projecten</u>

Er zijn voor zover bekend geen andere toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

3.1 Verkeer

De verkeersgeneratie van het plangebied bedraagt 223 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 22 mvt/uur. Vanaf de Naalrand zal de volledige verkeersgeneratie ontsloten worden via de Stolpweg. Vanuit de gemeente is aangegeven dat de verkeersintensiteiten op de Naalrand gemiddeld circa 1.000 mvt/etmaal bedraagt. De Naalrand is ingericht als een erftoegangsweg type II, wat leidt tot een wegcapaciteit van 4.000 mvt/etmaal. De toename in het verkeer ten behoeve van de ontwikkeling van het plangebied is dermate klein dat dit niet leidt tot knelpunten. Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het voornaamste kruispunt is tussen de Naalrand en de Stolpweg. Gedurende de spits worden hier 22 mvt/uur afgewikkeld. Deze toename is dermate klein dat het geen invloed zal hebben op de afwikkeling van het kruispunt.

De toename in de verkeersgeneratie zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersveiligheid. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn in de Naalrand en de omliggende wegen, wordt wegens de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid van fietsers gewaarborgd.

Negatieve effecten op het aspect verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.2 Geluid

<u>Wegverkeerslawaai</u>
Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. De wegen in de nabijheid van het plangebied betreffen allen 30 km/uur wegen. Voor deze wegen is het niet noodzakelijk een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uit te voeren. Aangezien op de Naalrand en direct aansluitende wegen 30 km/uur mag worden gereden en gelet op de beperkte verkeersintensiteit op deze wegen, wordt verwacht dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woningen niet hoger zal zijn dan 48 dB. Significante negatieve effecten op het aspect geluid worden in zoverre niet verwacht.

Gezien de beperkte toename van de verkeersomvang, worden relevante negatieve uitstralingseffecten vanwege het plan naar de omgeving niet verwacht.

<u>Lawaai vanwege bedrijven en/of industrie</u>
Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een gezoneerde bedrijventerrein. Het plangebied ligt tegen de dorpskern van Den Hoorn. Er is aan de Herenstraat en de Klif een aantal bedrijven met horeca en detailhandel. Bovendien is op een afstand van circa 250 van het plangebied een agrarisch bedrijf gelegen. Aangezien deze bedrijven zijn gelegen binnen het stiltegebied West-Texel, dat regels stelt ter voorkoming of beperking van geluidhinder, en het plangebied buiten de richtafstand ligt van voornoemde bedrijven kan onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van de activiteiten van deze bedrijven redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plan zelf maakt ook geen geluidhinderlijke functies mogelijk, zodat de bedrijfsvoering van de nabijgelegen bedrijven niet wordt beperkt door het plan.

Ligging binnen stiltegebied

Negatieve effecten van het plangebied op het stiltegebied worden niet verwacht. In de eerste plaats maakt het plan zelf geen geluidhinderlijke functies mogelijk. Daarnaast kent de Omgevingsverordening 2020 van de provincie Noord-Holland een aantal verbodsbepalingen om geluidhinder te voorkomen. Hierop bestaan een aantal uitzonderingen de voor het gebruik en de bouw van de woningen met name van belang zijn. Zo is het gebruik van toestellen in een woning, in of op het bijbehorende erf of tuin van een woning, of een ander bij die woning behorend gebouw, vrijgesteld van het gebruiksverbod op deze toestellen onder de voorwaarde dat het toestel niet hoorbaar is op een afstand van 50 meter van dat toestel. Gelet op de tijdelijkheid en beperkte omvang van de geluidhinder vanwege het bouwen, worden ook in zoverre negatieve effecten niet verwacht. Overigens geldt het verbod op het veroorzaken van geluidhinder niet voor zover het gebruik van een toestel of het rijden met een motorvoertuig rechtstreeks verband houdt met het bouwen of het onderhoud van gebouwen.

3.3 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (woningen) behoort tot een categorie van gevallen die in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is aangewezen als een categorie die in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen (bijlage 3A, voorschrift 3A.2: Aangewezen ingevolge artikel 4, eerste lid, worden woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat).

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt er in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde concentratie fijnstof (PM_{10}) van minder dan 18 µg/m^3, een gemiddelde concentratie fijnstof ($PM_{2,5}$) van minder dan 10 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m^3. De norm voor fijnstof PM_{10} en stikstofdioxide ligt op 40 µg/m^3; die van fijnstof $PM_{2,5}$ op 25 µg/m^3.

De advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie ligt voor PM_{10} op 20 µg/m^3 en voor $PM_{2.5}$ op 10 µg/m^3. Aan deze advieswaarden wordt voldaan. Binnen het plangebied is sprake van een aanvaardbare luchtkwaliteit

3.4 Bodem en water

Bodem en grondwater

Gelet op de nieuwe woonfunctie van het plangebied, wordt verontreiniging van bodem en grondwater door deze functie niet verwacht.

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een onderzoek naar asbest in bodem conform NEN 5707 uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat in de boven- en ondergrond lichte verhogingen aan koper en/of kwik en lood zijn gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarden. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan barium en molybdeen gemeten ten opzichte van de streefwaarden. In de zintuiglijk schone bovengrond is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.
In verband met mogelijke afvoer van grond zijn de mengmonsters van de boven- en ondergrond aanvullend geanalyseerd op de 28 PFAS verbindingen zoals vastgesteld in het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”. De aangetoonde gehalten overschrijden niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor nader onderzoek bestaat geen aanleiding. De kwaliteit van de bodem en grondwater is geschikt voor de toekomstige woonfunctie.
Na sloop van de bebouwing zal aanvullend onderzoek worden gedaan naar mogelijke verontreiniging door de aanwezigheid van een brandstoftank.

Waterkwaliteit en -kwantiteit

De ambitie van het hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer.
Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsysteem. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Rondom het plangebied liggen watergangen die gebruikt kunnen worden voor de waterberging van het gebied. Om te kunnen voldoen aan de benodigde waterberging zullen de watergangen waar mogelijk worden verbreed met ca 1 tot 2 meter. Aanvullend zijn er twee infiltratiegreppels opgenomen in het middengebied en een verbrede waterberging aan de zuidzijde in lijn met het onderste woningblok.

Het plangebied ligt volgens de Legger Waterveiligheid van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier niet binnen de kern- en beschermingszone van een waterkering zodat het plan geen negatieve invloed heeft op de waterveiligheid in de omgeving.

3.5 Risico's op zware ongevallen, rampen en risico's voor de menselijke gezondheid en milieuzonering

Risico's zware ongevallen

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van risicovolle inrichtingen. Ook worden in de nabijheid van het plangebied geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor, de weg of door buisleidingen met een externe werking.

Tot slot wordt opgemerkt dat met het plan geen risicobronnen worden gecreëerd. Ook in zoverre is er geen significant negatief effect op de risico's op zware ongevallen.

Bedrijven en milieuzonering

Het plangebied ligt tegen de dorpskern van Den Hoorn. Er is aan de Herenstraat en de Klif een aantal bedrijven met horeca en detailhandel. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter. Bovendien is op een afstand van circa 250 meter van het plangebied een agrarisch bedrijf gelegen, waarvoor een richtafstand van 100 meter van toepassing is. Gezien de functies en afstand van de omliggende bedrijven worden geen significante negatieve gevolgen verwacht.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het bebouwde oppervlak toenemen ten opzichte van de huidige bebouwing. Dit zal worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt (al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen) voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.6 Ecologie

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Duinen en Lage Land Texel'. Dit gebied strekt zich langs de hele Noordzeekust van Texel en ligt ten zuiden en ten westen van het plangebied. De kleinste afstand van het plangebied naar dit Natura 2000-gebied is circa 550 meter. Ten oosten en ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. De kleinste afstand van het plangebied naar dit Natura 2000-gebied is circa 1,4 kilometer. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden, maar de ontwikkeling van het plangebied zou wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden.
Voor de gebruiksfase is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Uit de berekening blijkt dat de maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt tijdens de gebruiksfase.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op circa 500 meter afstand, waardoor de ontwikkeling van het plangebied geen invloed heeft op deze gebieden.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de soortenbescherming is een ecologische quickscan uitgevoerd. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen in de te slopen school vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de verblijfplaatsen van op Texel voorkomende gebouw-bewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Verder wordt geadviseerd om de aanwezigheid van de Noordse woelmuis en de hermelijn in het plangebied te onderzoeken. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt geadviseerd om de werkzaamheden met betrekking tot het verbreden van de sloten buiten de kwetsbare periode uit te voeren. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt nader onderzoek verricht naar de mogelijke aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat in het plangebied. Nader onderzoek naar de huismus, gierzwaluw, gebouwbewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad wordt uitgevoerd. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd. Verder geldt dat er met betrekking tot de vogelsoorten rekening moet worden gehouden met het broedseizoen. Op licht beschermde of vrijgestelde soorten is de zorgplicht van toepassing.

Binnen het plangebied worden enkele bomen verwijderd. Conform de gemeentelijke afspraken met betrekking tot kap van bomen in de bebouwde kom, worden de bomen één op één gecompenseerd (herplant) in het plangebied en/of elders. In dit verband wordt opgemerkt dat een bomeninventarisatie heeft plaatsgevonden. Tevens worden de aanbevelingen uit de quickscan opgevolgd en wordt, voor zover nodig, een ontheffing in het kader van de Wnb aangevraagd.

Geconcludeerd wordt dat, als voornoemde maatregelen worden getroffen, met betrekking tot het aspect soortenbescherming geen negatieve effecten worden verwacht.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De ontwikkeling wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), zodat in het gebied meer wordt ingezet op ontwerpkwaliteit om de ruimtelijke kwaliteit te borgen en mogelijk te versterken.
Alhoewel het pand geen monument is, is het wenselijk de objecten van dit kunstwerk te behouden en te plaatsen op een kopgevel in het plangebied.

Archeologie

Het plangebied heeft aan de noordkant de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ en aan de zuidkant ‘Waarde – Archeologie 3’. In het nieuwe bestemmingsplan worden deze dubbelbestemmingen overgenomen waarmee de bescherming van de mogelijke archeologische waarden in de grond zijn geborgd. In het geval de planontwikkeling tot gevolg heeft dat veel van de bodem geroerd gaat worden, zal archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Indien archeologische resten worden aangetroffen, zal dit mogelijk leiden tot archeologische opgraving voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden waarna het plangebied kan worden vrijgegeven.

Geconcludeerd wordt dat met betrekking tot de aspecten cultuurhistorie en archeologie geen negatieve effecten worden verwacht.

3.8 Aanlegwerkzaamheden

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de omvang van het plan kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat de effecten van de ontwikkeling van het planplan voor veel van de omgevingsaspecten beperkt zijn, waarbij geen mitigerende maatregelen aan de orde zijn.

Indien nodig wordt archeologisch onderzoek en archeologische opgraving uitgevoerd. Het kunstwerk op de school zal worden gedemonteerd om het te hergebruiken.

Met betrekking tot het aspect waterkwaliteit dient een gescheiden rioolstelsel te worden gerealiseerd. Daarnaast dient met betrekking tot het aspect waterkwantiteit voldoende waterberging te worden gerealiseerd.

Met betrekking tot het aspect soortenbescherming dient nader onderzoek te worden verricht om de aanwezigheid van bepaalde soorten vast te stellen of uit te sluiten. Mocht de aanwezigheid van één of meerdere soorten worden vastgesteld en er effecten op deze soorten kunnen optreden vanwege het plan, zal om een ontheffing in het kader van de Wnb worden verzocht. Deze ontheffing zal sowieso worden aangevraagd voor wat betreft het landhabitat van de rugstreeppad. De werkzaamheden met betrekking tot het verbreden van de sloten worden buiten de kwetsbare periode van de rugstreeppad uitgevoerd. Tevens wordt met betrekking tot de vogelsoorten rekening gehouden met het broedseizoen. Bomen die vanwege het plan worden gekapt, worden één op één gecompenseerd (herplant) in het plangebied en/of elders.

Verder kunnen met het oog op de werkzaamheden tijdens de realisatiefase maatregelen noodzakelijk zijn. Daarbij gaat het om de mogelijke gevolgen (geluid, verkeer en trillingen) voor de direct omwonenden. Dit zal bij de verdere uitwerking van de plannen nader moeten worden geconcretiseerd.

4. CONCLUSIE

Het plangebied ligt in het stiltegebied West-Texel. Uit de informatie in deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat - gelet op de kenmerken van het plan, de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten - geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. In dat geval is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan.

Bijlage 9 Advies OD NHN

Onderwerp:	Naalrand 2, Den Hoorn Advies bestemmingsplan Texel- Den Hoorn – Naalrand t.b.v. 32 woningen na sloop school
Aan:	Gemeente Texel Afdeling Grondzaken & Ruimtelijke Ontwikkeling t.a.v. E. Sickmann
Datum advies:	10 januari 2022
Kenmerk OD NHN:	OD.360490
Kenmerk gemeente:	-
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	088 - 1021731
E-mail	hneuvel@odnhn.nl
Bijlagen:	Formulier Tankslag Noord-Holland b.v.
Paraaf afdelingsmanager:	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst is niet akkoord, echter conclusie zal niet wijzigen, geen belemmering.
Bodem	Opgenomen tekst dient te worden aangepast door aanwezigheid ondergrondse tank. Initiatiefnemer dient (in een brief) geïnformeerd te worden dat na sloop van de huidige bebouwing er bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd naar een ondergrondse tank.
Externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.
Ecologie	Stikstofbeoordeling voldoende, nader onderzoek noodzakelijk huismus, gierzwaluw, gebouw bewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad is vereist.
Spuitzone bestrijdingsmiddelen	Paragraaf ontbreekt.

1. Inleiding

Op 20 december 2021 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieuaspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Texel- Den Hoorn – Naalrand (status concept ontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho Adviseurs, d.d. 14 december 2021, kenmerk: 20211291.1 is opgesteld om de bouw van 32 woningen mogelijk te maken na de sloop van een school aan de Naalrand 2 in Den Hoorn.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Bijlage 5: verkennend bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek voormalig Jan Drijverschool – Naalrand 2 te Den Hoorn, d.d. 8 juni 2021, rapportnummer 051004285, versie 1.2, opgesteld door Vlam Bodem Advies BV;
- Quickscan Wet natuurbescherming realisatie nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel (herzien), d.d. november 2021, zonder rapportnummer, opgesteld door bureau Faunax;
- Toets Wet natuurbescherming stikstofdepositie plangebied Den Hoorn, Jan Drijversschool, d.d. 23 juni 2021, rapportnummer 0471044.100, opgesteld door Anteagroup.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

De opgenomen tekst is niet akkoord, maar de uiteindelijke conclusie zal niet wijzigen; er zijn geen belemmeringen. Ten opzichte van de in de tekst genoemde bestaande bedrijven zijn er bestaande woningen gelegen op een veel kortere afstand dan de afstand die geld voor de onderhavige planontwikkeling. Daarmee zijn die woningen maatgevend voor de genoemde bestaande bedrijven en niet de planontwikkeling.

2.2 Bodem, paragraaf 4.4

Beoordeling bodemonderzoek

Van de locatie is een verkennend en asbest onderzoek van Vlam Bodem Advies beschikbaar met kenmerk 051004285 d.d. 8 juni 2021. Het bodemonderzoek is volgens de strategie voor een onverdachte locatie uitgevoerd. Op basis van zintuiglijke waarnemingen is in de grond bijmengingen met baksteen aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond en ondergrond lichte verontreiniging met koper, kwik en lood aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en molybdeen.

Uit het asbestonderzoek blijkt dat tijdens de visuele inspectie geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen. In de bodem is geen asbest aangetroffen.

Beoordeling tekst bestemmingsplan

De opgenomen tekst is niet akkoord. In de tekst is namelijk opgenomen dat het aspect bodem geen belemmering meer is voor de uitvoering van de toekomstige ontwikkeling Dit is niet juist. Er dient namelijk na de sloop van de bebouwing nog aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar mogelijke ondergrondse tank. Verder dient wegens gezondheidsrisico's voor kleine kinderen de verontreinigde ondergrond met lood zoveel mogelijk in stand te blijven en niet te worden verwerkt als bovengrond.

Opmerkingen

Brandstoftank

In de rapportage is aangegeven dat op de locatie een brandstoftank aanwezig is (geweest). Verdere gegevens ontbreken. Vanuit de NEN 5725 is een inspanningverplichting opgenomen om de locatie van de brandstoftank te achterhalen. Deze inspanningsverplichting is niet uitgevoerd.
Uit een document uit het gemeentelijk archief (zie bijlage) blijkt dat onder de nieuwbouw van begin jaren tachtig nog een ondergrondse tank aanwezig is.

Loodverontreiniging
In een mengmonster in de ondergrond is een loodverontreiniging aangetroffen die meer bedraagt dan 100 mg/kg ds. Conform de regels betreft het een licht verhoogd gehalte aan lood, welke op diverse plekken in de provincie Noord-Holland aanwezig zijn.
Dergelijk verontreinigingen in de bovengrond kan een risico zijn voor de gezondheid, vooral bij kinderen tot en met een jaar of zes. Zie voor verdere informatie en tips om risico's zoveel mogelijk te beperken https://www.odnhn.nl/Inwoners/Bodem/Bodem_en_wonen/Let_op_lood

Verontreiniging PFOS
In de grond is een verhoogd gehalte aan PFOS aangetroffen. Oorzaak van deze verontreiniging is onbekend. Het betreft echter op basis van provinciaal beleid geen ernstige verontreiniging die dient te worden gesaneerd.

Conclusie/advies
Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik. Een ondergrondse tank onder de huidige bebouwing kan namelijk nog verontreiniging hebben veroorzaakt.
De tekst in het bestemmingsplan dient hierop aangepast te worden.
De initiatiefnemer dient (in een brief) geïnformeerd te worden dat na sloop van de huidige bebouwing er nog een bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd naar een ondergrondse tank.

2.3 Externe veiligheid, paragraaf 4.10
Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

2.4 Geluid, paragraaf 4.5
Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het provinciale stiltegebied Texel-west, maar dat geldt voor een groot deel van het zuiden van het eiland Texel. In dat kader geldt er een bijzondere bescherming van het stiltegebied tegen onder meer geluid.
Echter, aangezien de planontwikkeling gaat plaatsvinden op een perceel waar in de huidige situatie reeds een schoolgebouw is gesitueerd en tevens meerdere woningen in de directe omgeving aanwezig zijn en het grenst aan het dorp Den Hoorn, is verdere actie niet noodzakelijk.
Voor wat betreft de Wet geluidhinder zijn alle in de directe omgeving van het plangebied gelegen wegen, wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.
Daarmee zijn deze wegen niet voorzien van ene geluidzone en is een akoestisch onderzoek naar de te verwachten geluidbelasting vanwege het wegverkeer niet noodzakelijk. Wel dient er in het kader van een goede ruimtelijk ordening onderzocht worden of hier sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Gezien de ligging van de weg en de zeer lage verkeersintensiteit van het wegvak, is het uitvoeren van een dergelijk nader onderzoek niet noodzakelijk. Zodende is de opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing akkoord.

2.5 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.7
Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.
Aangezien de planontwikkeling zeer beperkt van omvang is er sprake van 'niet in betekende mate' dat wil zeggen dat er geen nader onderzoek naar de huidige en toekomstige luchtkwaliteit noodzakelijk is.
Daarnaast blijkt dat de huidige luchtkwaliteit op de planlocatie, op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland uit 2020, veel lager is dan de in Nederland geldende normen voor luchtkwaliteit.
Een nader onderzoek luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

2.6 Ecologie, paragraaf 4.3
Gebiedsbescherming
De locatie ligt op ruime afstand van Natura 2000, NNN en habitat voor weidevogels binnen het BPL-gebieden.

De Natura 2000-gebieden hebben een externe werking en de NNN en BPL-gebieden hebben een 'indirecte' externe werking. Gezien de aard van de ingreep en de ligging worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht.

Stikstof
De referentiesituatie en de toekomstige gebruiksfase zijn op basis van CROW onderbouwd vastgesteld. Uit de berekening blijkt dat (met in achtneming van intern salderen) in de nieuwe gebruiksfase de norm van 0,00 mol/hec/jaar niet wordt overschreden.

Soortenbescherming
De uitgevoerde quickscan wordt als voldoende beoordeeld. Uit het onderzoek blijkt dat voor de huismus, gierzwaluw, gebouw bewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek vindt plaats om hun aanwezigheid vast te stellen dan wel uit te sluiten. Mogelijk dat vervolgens een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is met een activiteitenplan waarin mitigerende en/of compenserende maatregelen worden opgenomen.

Huiszwaluw
De huiszwaluw betreft een zogenaamde categorie 5 broedvogel. Het zijn honkvaste broeders, maar voldoende flexibel om een ander nest te maken. Deze soort is alleen beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen. Ondanks dat de huiszwaluw veelvuldig wordt waargenomen op Texel (bron NDFF) staat de huiszwaluw op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels. Voor deze soorten geldt een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. Bij dit plan kunnen actieve maatregelen bestaan uit; a) geschikte dakranden wit maken, b) ophangen van meerdere kunstnesten aan de oost- of noordoostzijde van de nieuwe bebouwing, of c) plaats een huiszwaluwtil én behouden dan wel zorgen voor een modderplaats binnen 100 tot 200 meter van de nestplaats. Voor gerichte maatregelen op bijvoorbeeld wijkniveau kan contact gelegd worden met een ervaren ecoloog of (Stads)vogeladviseur.

Opmerkingen
Aerius Calculator
Op 13 januari 2022 worden door BIJ12 technische vernieuwingen doorgevoerd in de Aerius Calculator. In de nieuwe Calculator wordt onder andere de stikstofneerslag van alle bronnen tot maximaal 25 kilometer berekend. Wanneer na actualisatie van de Aerius-calculator een besluit genomen wordt, zal de situatie opnieuw doorgerekend moeten worden met de nieuwste versie.

Procedure
Gezien het feit dat nader onderzoek dient plaats te vinden volgens vastgestelde procedures en in een bepaalde tijd van het jaar zal de aanvullende informatie pas in de najaar beschikbaar zijn. Om het plan vast te kunnen stellen hoeven nog niet alle juridische procedures met betrekking tot de Wet natuurbescherming doorlopen te zijn. Wel moet de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voldoende zeker zijn.

Conclusie
De stikstofbeoordeling wordt als voldoende beoordeeld.
Het uitvoeren van vervolgonderzoek naar huismus, gierzwaluw, gebouw bewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad is vereist.
Actieve beschermingsmaatregelen treffen voor de huiszwaluw.

2.7 Spuitzone bestrijdingsmiddelen
De paragraaf spuitzone ontbreekt. Op het naastgelegen agrarisch (gras)land kan worden gespoten met bestrijdingsmiddelen.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Texel - Den Hoorn - Naalrand met identificatienummer NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01 van de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.7 archeologische begeleiding:
het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.8 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.9 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.10 archeologisch plangebied:
het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.11 archeologische verwachting:
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.12 archeologisch vooronderzoek:
archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.13 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied aanwezige archeologische sporen en relicten;

1.14 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

1.15 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.16 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.17 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.18 bestaand:
ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.19 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.22 bodemingrepen:
werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.23 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.24 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.25 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.26 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.27 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.28 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en andere bouwwerken zijn toegelaten;

1.29 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.30 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.31 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.32 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.34 erker:
een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.35 extensief dagrecreatief medegebruik:
een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.36 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.37 gebruiksmogelijkheden:
de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.38 geluidsbelasting:
een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.39 geluidsgevoelige objecten:
gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.40 geluidsgevoelige functies:
in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.41 hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.42 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.43 huishouden:
een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.44 kap:
een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.45 kelder:
een gedeelte van een gebouw dat geheel of vrijwel geheel onder de grond (onder het maaiveld) is gelegen;

1.46 kleinschalige duurzame energiewinning:
energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.47 landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.48 logies met ontbijt:
het bieden van de, ten opzichte van het wonen ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.49 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.50 meetverschil:
een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.51 natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming;

1.52 normaal onderhoud:
het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.53 opgraving:
het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.54 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht:
de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.55 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.56 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.57 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.58 peil:
a. indien op of in het land wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, als het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.
b. als de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;
c. indien op of in het water wordt gebouwd:
    1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.59 permanente bewoning:
er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.60 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.61 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.62 verblijfsrecreatie:
het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.63 verkeersveiligheid:
de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.64 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.65 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.66 voorgevelrooilijn:
de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.67 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.68 waarde - Archeologie - 2:
gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2;

1.69 waarde - Archeologie - 3:
gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3;

1.70 woning/wooneenheid:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.71 woonhuis:
een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.72 woonsituatie:

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw:
vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap:
vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens:
de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. plantsoenen, velden, groenstroken, parken en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;

met daaraan ondergeschikt:

c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. parkeervoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. paden;
g. nutsvoorzieningen;
h. sloten, poelen, wadi's en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
i. verhardingen ten behoeve van uitwegen voor aangrenzende percelen;

met de daarbijbehorende:

j. andere bouwwerken, waaronder kunstwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
b. het dempen van sloten, poelen en/of andere waterlopen en/of -partijen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden. horecadoeleinden en detailhandel;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en straten;
b. fiets- en wandelpaden;
c. sloten, bermen en beplanting;
d. parkeerterreinen en -voorzieningen;
e. pleinen;
f. nutsvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;

met de daarbijbehorende;

h. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 4.2.2 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot 10,00 m, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
c. het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Wonen - Aaneengebouwd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Aaneengebouwd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen, eventueel in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en logies met ontbijt, en bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

b. kleinschalige duurzame energiewinning;
c. wegen en paden;
d. water;

met de daarbijbehorende:

e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en terreinen;
g. andere bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 5.2.2, 5.2.3, 5.2.5 en 5.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

5.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 70% bedragen, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug'.

5.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de hoofdgebouwen zullen uitsluitend in rijen worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug' rijen hoofdgebouwen tevens met de achtergevel aaneengebouwd moeten worden;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens dan wel ten hoogste 1,00 m achter een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven.

5.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;

b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

5.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bijbehorende bouwwerken zullen, behoudens het bepaalde in lid 5.2.2, ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen;
d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen;
h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
i. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

5.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 5.2.3 onder f in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

b. het bepaalde in lid 5.2.5 onder a in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. het bepaalde in lid 5.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarde:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

5.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden, anders dan een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen;
j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 5.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
   1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
   2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
   3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 2" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 2" gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 40 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
   2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 6.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 6.2 onder a is niet van toepassing op:
funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden

waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

6.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing op:

a. omgevingsvergunningen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 40 m²;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

    De onder 6.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

6.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

6.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in 6.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3.1 in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

6.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie 3" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 3" gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
   2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 7.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 7.2 onder a is niet van toepassing op:
funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;

b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

7.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 7.3.1 is niet van toepassing op:

a. omgevingsvergunningen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m²;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:
    1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
    2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
    3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
    4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

De onder 7.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

7.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
    1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
    2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
    3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

7.3.4 Voorwaarden in omgevingsvergunning

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 7.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

7.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als (bedrijfs)woning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als (bedrijfs)woning.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

9.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging ten hoogste 10 m² bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Er kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van deze regels in die zin dat het bouwvlak of bestemmingsvlak in geringe mate wordt overschreden indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 12.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 12.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 12.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.2 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid 12.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
Bestemmingsplan Texel - Den Hoorn - Naalrand
van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van .....

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.

Stoffeerderijbedrijven, waaronder:
(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij, waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.

Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder:
reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor,vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken, ICT bedrijf enz.

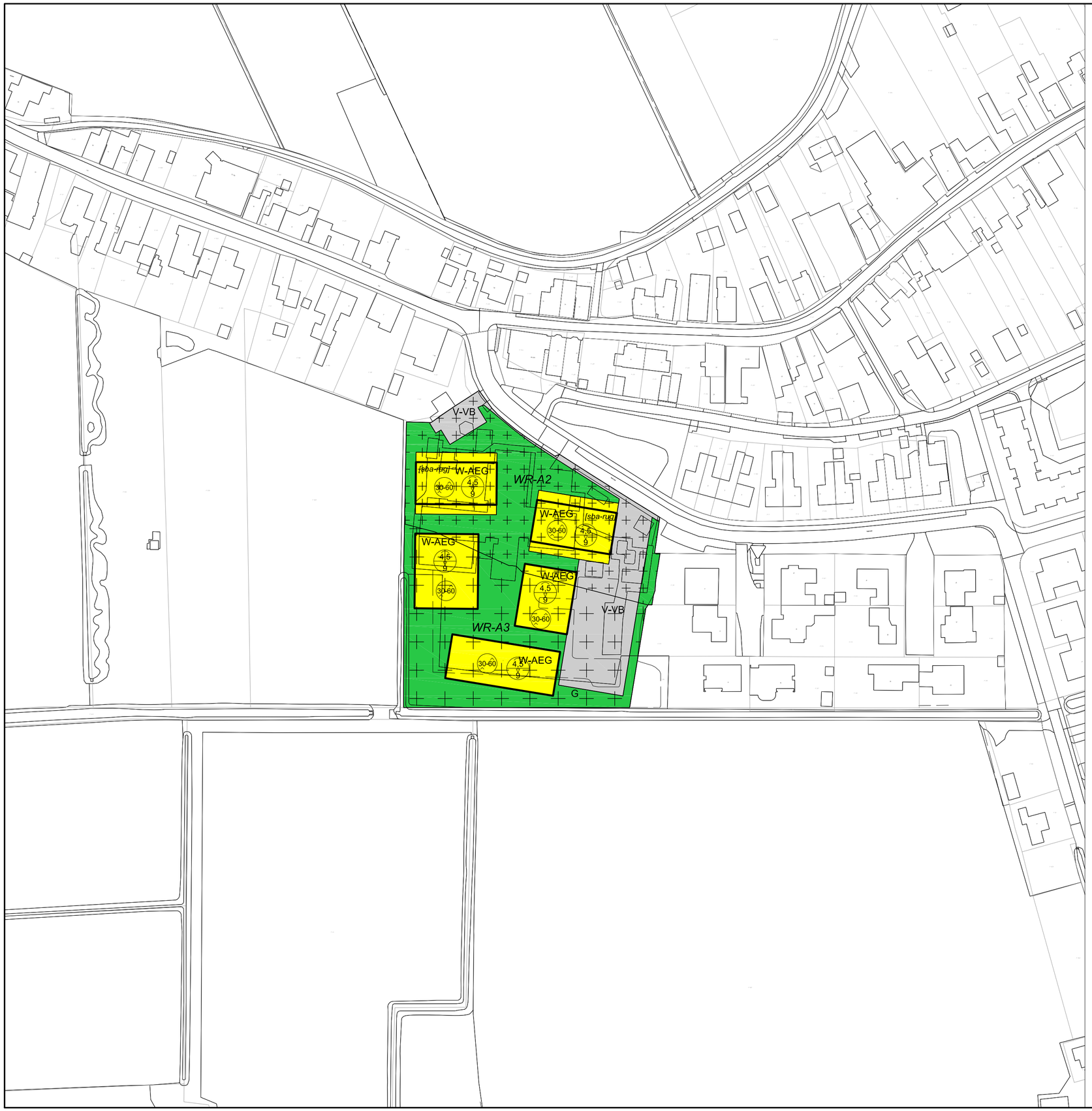
Overige dienstverlening, waaronder:
kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto– en filmontwikkelbedrijf, enz.

Onderwijs, waaronder:
autorijschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

Sociaal-culturele activiteiten, waaronder:
ateliers, galerieën, beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops

En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.

Verbeelding



Plangebied

Den Hoorn – Naalrand

Enkelbestemmingen

G — Groen

V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied

W-AEG — Wonen - Aaneengebouwd

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-rug] — specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug

Maatvoeringen

4,5 / 9 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

30-60 — minimum dakhelling (graden) / maximum dakhelling (graden)

Gemeente Texel
Den Hoorn - Naalrand

bestemmingsplan

PROJECT	20211291		
FORMAAT	A3		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	
KAART	1/1	Ontwerp	02-12-2021
GETEKEND	FJP	Voorontwerp	
IDN	NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01	Concept	22-11-2021

RHO ADVISEURS
info@rho.nl
www.rho.nl

N

Gemeente Texel

.txl

Anoniem

Bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

Zienswijze overzicht

Februari - april 2022

PWN

Postbus 2113 • 1990 AC Velserbroek • www.pwn.nl

20220228-1007

1

Burgemeester en wethouders van Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG (Texel)

Hoofdkantoor
Bezoekadres:
Rijksweg 501
1991 AS Velserbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E pwn@pwn.nl
@pwnwaternatuur

Bijlage(n)
1

Datum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Telefoonnr.
24-02-2022	UHZV-2-6191	Zaaknr. 3136788	

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Postbus 2113 • 1990 AC Velserbroek • www.pwn.nl

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN

Juridische Zaken

PWN Waterleidingbedrijf





Legenda

- Profielschets
- Revisieschets punt
  - Clips
  - Overgangskoppeling
  - Spiekoppeling
  - Dienstkraan
  - Eindkap
  - Afsluiter
  - Brandkraan
  - Afsluitbare Koppeling Haaks
  - Afsluitbare Koppeling Rencpoint
  - Blaaszadel
  - Overig
  - Vrije Tekst
- Revisieschets lijn
  - Leiding
  - Maatvoeringaanhaalbn
  - Maatvoeringlijn
  - Mantelbuis
  - Pijl
- Storingen
  - Nieuw
  - Actief, Actief - uitloop Werkzaamheden
  - Gerepareerd
- Werkzaamheden
  - Gepland
  - Actief, Actief -uitloop Werkzaamheden
  - Gerepareerd
- Storingen trace
  - Nieuw
  - Actief, Actief - uitloop Werkzaamheden
  - Gerepareerd
- Werkzaamheden trace
  - Gepland
  - Actief, Actief -uitloop Werkzaamheden
  - Gerepareerd
- Drukmeetpunt
- Smart Probe
- Afwijkende situatie
- Kaartfeedback
- Afsluiter
  - Open
  - Dicht
  - Zingend
  - Vlinderklep Open
  - Vlinderklep Dicht
  - Vlinderklep Zingend
  - Keerklep
- Brandkraan
  - Bevestigd
  - Niet bevestigd
- Koppelpunt
- Aanjager
- Reservoir
- Zuiveringsinstallatie
- Productielocatie
- Afsluiterplateau
- Eindkap
- Leidingcomponent
- Mantelbuis
- Ontluchting
- Overgang
- Pompput
- Reparatiestuk
- Spuidienstkraan

38 0 19 38 Meters

© PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland N.V.

Deze kaart is gegenereerd vanuit een Internet Mapping site en dient daarom uitsluitend ter referentie. Gegevens op de kaart kunnen een afwijking vertonen ten opzichte van de werkelijke ligging. De weergegeven schaal geldt alleen wanneer deze kaart is geprint op A4 formaat. Er kunnen dan ook geen rechten aan ontleend worden.

Opmerkingen

2

Onderwerp:	Naalrand 2, Den Hoorn Advies bestemmingsplan Texel- Den Hoorn – Naalrand t.b.v. 32 woningen na sloop school
Aan:	Gemeente Texel Afdeling Beleid RO
Datum advies:	2 maart 2022
Kenmerk OD NHN:	OD.365944
Kenmerk gemeente:	BP Den Hoorn Naalrand
Contactpersoon:	
Doorkiesnummer:	
E-mail	
Bijlagen:	
Paraaf afdelingsmanager:	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering
Bodem	Opgenomen tekst is niet akkoord omdat de loodverontreiniging niet staat vermeld en er wel belemmeringen zijn voor de toekomstige ontwikkelingen.
Ecologie	Zie eerder uitgebracht advies, nieuwe aerius-berekening is voldoende, stikstof geen belemmering.
Spuitzones (bestrijdingsmiddelen)	De ruimtelijke onderbouwing is niet voldoende om te kunnen concluderen dat: - ter plaatse van de gevoelige functie (bestemming wonen, nieuwe woningen met tuinen) sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. - agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. De onderbouwing maakt niet inzichtelijk wat de afstand is tussen de nieuwe woonbestemming en agrarische

	bestemming. Men gaat niet uit van de maximale planologische mogelijkheden. Driftreducerende maatregelen zijn niet voldoende inzichtelijk gemaakt of of (planologisch) geborgd.

1. Inleiding

Op 16 februari 2022 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Texel- Den Hoorn – Naalrand (status ontwerp).
Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho Adviseurs, te vinden op ruimtelijkeplannen.nl is opgesteld om de bouw van 32 woningen mogelijk te maken na de sloop van een school aan de Naalrand 2 in Den Hoorn.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Eerder door de OD NHN uitgebracht advies d.d. 10 januari 2022, nummer 360490;
- Brief gemeente Texel, d.d. 16 februari 2022 (bestemmingsplan ligt ter inzage);
- Mail P. de Ruiter van de OD NHN d.d. 12 januari 2022: na sloop van huidige bebouwing dient er aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd naar een ondergrondse tank en matige loodverontreiniging die tijdens het bodemonderzoek in 2000 is aangetroffen;
- Bijlage 5: verkennend bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek voormalig Jan Drijverschool – Naalrand 2 te Den Hoorn, d.d. 8 juni 2021, rapportnummer 051004285, versie 1.2, opgesteld door Vlam Bodem Advies BV;
- Aerius-berekening in pdf formaat d.d. 31 januari 2022;
- Quickscan Wet natuurbescherming realisatie nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel (herzien), d.d. november 2021, zonder rapportnummer, opgesteld door bureau Faunax;
- Toets Wet natuurbescherming stikstofdepositie plangebied Den Hoorn, Jan Drijversschool, d.d. 23 juni 2021, rapportnummer 0471044.100, opgesteld door Anteagroup.

Omdat er al eerder is geadviseerd, zijn alleen de aspecten beoordeeld waarover de OD NHN opmerkingen over had.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2
De opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering,

2.2 Bodem, paragraaf 4.4
Uit de ingediende stukken blijkt dat nog geen aanvullende onderzoeken naar de tank en loodverontreinigingen zijn uitgevoerd. In de toelichting op het bestemmingsplan staat onder paragraaf 4.4 vermeld dat er nog aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd naar de tank. Over aanvullend onderzoek naar de loodverontreiniging staat niets vermeld. Voorts staat in het bestemmingsplan vermeld dat er geen belemmering meer aanwezig zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. Deze belemmeringen zijn echter nog wel aanwezig. Er is namelijk nog geen aanvullend onderzoek naar de tank en loodverontreiniging uitgevoerd.

Conclusie/advies
Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik. In dit stadium zijn er namelijk nog belemmeringen aanwezig voor de toekomstige ontwikkelingen. De tekst van het bestemmingsplan dient te worden aangepast omdat de loodverontreiniging niet staat vermeld en er wel belemmeringen zijn voor de toekomstige ontwikkelingen.

2.3 Ecologie, paragraaf 4.3
Zie eerder uitgebracht advies.
Opmerking
Er is een nieuwe aerius-berekening uitgevoerd d.d. 31 januari 2022.
De berekening geeft geen andere uitkomst dan al eerder was berekend (uit de berekening blijkt dat (met in achtneming van intern salderen) in de nieuwe gebruiksfase de norm van 0,00 mol/hec/jaar niet wordt overschreden).

2.4 Spuitzones (bestrijdingsmiddelen), paragraaf 4.10
De opgenomen tekst is onvoldoende. De motivering geeft niet weer wat de afstand is tussen de nieuwe gevoelige functie bestemming wonen en de omliggende agrarische bestemming.
Ook worden de maximale planologische mogelijkheden van het omliggend agrarisch gebied niet in beeld gebracht.

Wanneer de afstand tussen bestemming agrarisch en wonen minder is dan de in jurisprudentie aanvaarde 50 meter, moet duidelijk zijn wat die afstand is. Ook is een aanvullende motivatie nodig, waarom het aannemelijk is dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op de gevoelige bestemming. Immers, bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op agrarische percelen kan dit door drift/andere wijze terecht komen op de gevoelige bestemming wonen. Dit kan nadelig zijn voor de gezondheid van de bewoners van de nieuwe woningen. Ook moet de onderbouwing duidelijk maken dat omliggende agrarische bedrijven door deze bestemmingswijziging niet in hun bedrijfsvoering zullen worden belemmerd.

De motivatie voor het aanhouden van een kleinere afstand dan 50 meter kan worden gebaseerd op een zorgvuldig op de locatie toegesneden onderzoek. In zo'n onderzoek worden de locatiespecifieke omstandigheden en het te verwachten effect van deze omstandigheden op drift/verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen in kaart gebracht. Locatiespecifieke omstandigheden kunnen onder meer zijn de afstand tussen het agrarisch gebied en de gevoelige bestemming, de heersende windrichting, bebouwingen en de driftreducerende werking van landschapselementen (watergangen, begroeiingen) eventueel in combinatie met wettelijke regels.

Wanneer bebouwingen en bestaande of nieuwe landschapselementen een rol spelen in de ruimtelijke motivatie voor het aanhouden van een kortere afstand dan 50 meter moet de blijvende aanwezigheid van deze elementen planologisch worden geborgd. Dit ontbreekt in de motivatie bij het bestemmingsplan.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit m.b.t het gebruik van driftreducerende spuittechnieken kunnen een argument vormen voor het aanhouden van een kortere afstand.
Dit heeft echter nog geen plaats gekregen in de jurisprudentie m.b.t. de aan te houden afstand tussen gevoelige en agrarische bestemmingen. Dat maakt dit argument juridisch kwetsbaar.

Er is onvoldoende onderbouwd dat de toevoeging van de bestemming wonen de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven niet zal belemmeren.
Men stelt dat er op eenzelfde afstand als de afstand die geldt voor de planontwikkeling bestaande woningen aanwezig zijn die moeten gelden als maatgevend voor de bestaande agrarische percelen. Bovendien wordt het plan omzoomd door bestaand opgaand groen/ bestaande boomsingel, die de bomen ook afschermt in het geval van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.
Deze stelling is niet onderbouwd.
Metingen ontbreken. Daarnaast moet bij wijziging/ toevoeging van gevoelige bestemmingen elke wijziging op zijn eigen merites worden beoordeeld. Dit laatste geldt zeker indien het (voorgaand/vigerend) bestemmingsplan geen overwegingen bevat met betrekking tot het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen, agrarisch gebruik en gevoelige bestemmingen.

Conclusie
De motivering is niet afdoende voor het onderbouwen dat er ter plaatse van de nieuwe woonbestemming/nieuwe woningen/tuinen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de wijziging geen belemmering zal opleveren voor omliggende agrarische bedrijven.

BRANDWEER

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

3

Gemeente Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Datum	8 maart 2022	**Telefoon**	
Onze referentie	UIT-2022-24733	**E-mail**	
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	-
Uw bericht van	16 februari 2022	**Onderwerp**	Informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 3136788 Naalrand Den Hoorn

Geachte

Op 16 februari 2022 heeft u ons geïnformeerd over het ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand.
Het plan betreft het realiseren van 32 grondgebonden woningen op het terrein van een voormalige school. Het plan is gelegen in de dorpskern van Den Hoorn.

Advies
Overweeg of deze voor Texel relatief omvangrijke uitbreiding van het aantal woningen gerealiseerd kan worden op locatie met een gunstigere opkomsttijd voor de brandweer.
Als realisatie van woningen op deze locatie na afweging van alle belangen noodzakelijk blijkt, compenseer dan het overschrijden van de norm voor brandweerzorg zo effectief mogelijk.
Verder adviseren wij dat bij de nadere planuitwerking de ‘Handreiking bluswater en bereikbaarheid 2021 VRNHN’ wordt toegepast.
Als resultaat van het toepassen van deze handreiking verwachten wij dat:

- elke woning tot op 40 m afstand een opstelplaats is voor hulpdiensten, dit kan de openbare weg zijn;
- een brandkraan binnen een afstand van 100 m van de woning ligt.

Toelichting
De brandweerzorg in Den Hoorn is aanzienlijk lager dan de geldende norm. Momenteel duurt het ongeveer 13 minuten (de norm is 8 minuten) voordat een blusvoertuig in de nacht ter plekke is.
Voor het compenseren van de overschrijding van de brandweerzorgnorm zijn verschillende opties die met elkaar een gunstige invloed hebben op brandveiligheid.

Het is van belang dat bewoners weten hoe zij brandonveiligheid thuis kunnen voorkomen. Onze beleidsadviezen met betrekking tot ‘brandveilig leven’ helpt dit ondersteunen. Een blijvende inspanning door de gemeente intensiveren voor het dorp Den Hoorn vinden wij noodzakelijk.

Woningen die gebouwd worden conform het bouwbesluit 2012 voldoen aan de minimale brandveiligheidseisen. De initiatiefnemer(s) kunnen in dit plan aanvullende technische maatregelen toepassen, zoals bijvoorbeeld het toepassen van waterleiding sprinklers, gebruik van onbrandbare of zeer moeilijk brandbare bouw- en isolatiematerialen en het plaatsen van extra rookmelders.

Met het toepassen van de ‘Handreiking bluswater en bereikbaarheid 2021 VRNHN’ zorgt de gemeente voor een planinrichting, waardoor de brandweer in geval van nood effectief een aanvang kan maken met het verlenen van hulp.

Verder kan langdurige rookoverlast door natuurbrand van enige invloed zijn op de toekomstige bewoners en de leefbaarheid. Rookoverlast door natuurbrand kan langdurig van aard zijn. Het kan bij personen met een kwetsbare gezondheid (zoals mensen met een longziekte) in korte tijd ernstige klachten veroorzaken. Hierdoor kan er noodzaak zijn dat deze mensen veel eerder dan anderen in geval van nood geholpen moeten worden bij het ontruimen van een gebied.
Gelet op de aanwezige vegetatie in het nabije ‘Natura 2000 duingebied’, verwachten wij dat een eventuele natuurbrand beperkt van omvang en tijdduur zal zijn.

Voor vragen en/of opmerkingen over dit advies kunt u met mij in contact treden. Mijn gegevens staan vermeld in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,

Expert risico's en veiligheid

20220316-1065

4

Geacht(e) college van B&W / leden van de Raad / wethouder,

Op 21 November 2021 berichtte de Texelse Courant dat er op het schoolterrein van de voormalige Jan Drijverschool 20 huurwoningen van Woontij en 12 koopwoningen, voor starters en kleine huishoudens zullen worden gebouwd. Dit betekent dat de huidige bestemming zal worden gewijzigd van maatschappelijk naar wonen. Deze wijziging van bestemming zal, zoals het krantenartikel vermeld in april 2022 ter visie worden neergelegd. Het bouwplan zal naar verwachting in mei/juni 2022 worden gepresenteerd. Op dit moment zijn er een aantal schetsen ter beschikking gesteld door <INVOEGEN>

en te raadplegen via
(https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Texel/c7277523-b864-4883-9468-1bb19d6add44)

In het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 wordt het belang beschreven om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog. We hebben kennis genomen van het hiervoor genoemde Actieplan Wonen, het Woningbouwprogramma Texel 2020-2030, Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025 en het Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord Holland. Wij, bewoners van Den Hoorn en (indirect) belanghebbenden, begrijpen absoluut het belang van betaalbare woningen op Texel en dat dit binnen bepaalde bandbreedtes tot stand komt, ook in onze dorpskern.

Echter willen wij wel uw verzoeken een aantal onderwerpen te agenderen, onderstaande vragen te beantwoorden die naar onze mening van belang zijn bij het wijzigingen van de bestemming, de herinrichting van de fysieke en omliggende buitenruimtes, het ontwerp van de woningen zelf en het behoud van authenticiteit van onze dorpskern. Dit verzoek doen wij op basis van artikel 5 Grondwet, het recht op petitie en mede in het licht van artikel 3:2 Awb: de zorgvuldige belangenafweging.

Het betreft de volgende punten / opmerkingen:

In hoeverre is er gekeken naar de verkeerssituatie en bereikbaarheid van Den Hoorn gedurende de sloop, bouw en nieuwe situatie? Hoe wil de gemeente hier invulling aan geven? Worden deze plannen gelijktijdig met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt? Wordt hier rekening gehouden met overlast voor de omliggende percelen en bestaande eenrichtingsverkeer?

In hoeverre past het ontwerp van de zogenoemde rug-aan rug woningen in het plan Behoud Historische Dorpskern? Is er inspraak voor de omwonenden op het gekozen ontwerp?

In hoeverre sluit de beoogde doelgroep (1-2 persoonshuishoudens) aan bij de toenemende vergrijzing van Den Hoorn?

Tot slot willen wij u erop attent maken dat mocht er aan het huidige plan niets veranderen wij ons genoodzaakt zien een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen, wat het een en ander onnodig kan vertragen. Met wat kleine aanpassingen zijn wij bereidt daarvan af te zien.

Graag zouden wij dit op korte termijn mondeling toelichten.

Met vriendelijke groet,

Klif 1, Den Hoorn

(1)

Gemeente Texel

20220323-1049

1 bylage.

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		M ☐	V ☐
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	Klif 1		
Postcode en woonplaats	1797 AK Den Hoorn		
E-mailadres*			
Telefoonnummer			

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

1

3. **Zienswijze**

* uitrit op naalrand komt dicht op bestaande parkeerdruk. Is er nagedacht om parkeerplaatsen op 't groene te situeren? (die nu op de naalrand liggen)
* is ook nu 2 richtingsverkeer op de naalrand.
* plan te omvangrijk voor de locatie ook mbt verkeersbewegingen en de bestaande drukte in de omliggende straten. Dit levert gevaarlijke situaties op en dat kan/mag niet worden
* vrachtwagens, bakfiets, veel (bedrijfs)auto's (3 vrachtauto's, 6 pees. personeel, eigen auto's) en die parkeren nu op het terrein van de Dr. Schaarschool. Voor moeder straat heen?
* het gevaar bestaat dat er niet in woningen in Den Hoorn maar een paar zijn die op de locatie in Dr. Schaarschool willen wonen. Angst bestaat dat het 'doorstroom woningen / personeels-woningen worden. En hierdoor dreigen gezinnen kansen voor instroom kleine woningen.
* de woningen moeten wel passen in het karakter van Den Hoorn. Passen in de stad.
* is er nagedacht over flexwoningen? Als ze niet meer nodig zijn in Den Hoorn, dan kunnen ze elders ingezet worden.
* dicht bij elkaar bijven.
* de dichtst bij Klif 1 gelegen rug-aan-rug woningen is er uit de Linker woning zicht op de tuin van Klif 1 in de woning van Klif. Verzoek wordt duurtype 1 'corrigeren' op te schuiven richting de straatzijde.

4. **Ondertekening**

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
23-03-2022		

Gemeente Texel

.txl

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

* de bomen blijven staan. dit kan invloed hebben op het gebruik door de bewoners, omdat de auto's dan vies worden en de gekozen weg voor een alternatief in de buurt. de meeste zullen met in Den Hoorn wonen.

3. Zienswijze

* de linker bocht van het steden-bouwuitbreidingsplan hoort al jaren bij de duin van Klif 1. Deze staat ook een schuttingsmuur. Volgens de vorige eigenaar is er sprake van verjaring. De grond is ooit te koop aangeboden aan de dhr. eigenaren, maar is niet aangekocht omdat volgens de dhr. eigenaren sprake zou zijn van verjaring.
* kan het zo geregeld worden dat eigenaren verplicht worden om deze bv. min 5 jaar te wonen en dat het niet alleen een financieel oogpunt wordt aangekocht?
* in deze hebben inwoners behoefte aan betaalbare huurwoningen (kleine vissershuisjes/flatwoningen) aan de strandzijde en niet zoveel woningen aan de randen. Groen moet spaarzaam. Bijvoorbeeld geen woningen en een dek terras en carport bij de woningen en zonnepanelen erop. (zuinig besteden)

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
23-03-2022		

bjkasei



Gemeente Texel

20220404-1044

.txl

5

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		M ☐	V ☐
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	Herenstraat 6g		
Postcode en woonplaats	1797 AG Den Hoorn		
E-mailadres*			
Telefoonnummer			

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Wij maken bezwaar tegen de hoeveelheid woningen.

De verkeersdruk op deze plek is al groot. Van april tot oktober is het niet eenvoudig om bij ons bedrijf te komen. Zowel Uilf als de Naalrand is het normaal al niet mogelijk door de geparkeerde auto's bij de zaak te komen. Bij den Andel sta je al te wachten doordat er tot het stuk naar de school maar één auto tegelijk kan rijden.

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
4-4-22		



Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

Woningcategorieën

De volgende woningcategorieën zullen worden gerealiseerd in het plangebied.

Woningen	Woontypologie	Aantal
Eengezins sociale huur	rug-aan-rug	16
	rijwoning	4
Eengezins betaalbare koop	goedkope rijwoning klein	8
	rijwoning	4
Totaal		**32**

Bouwvolume

Alle woningen zullen worden gebouwd in de laagste bestemmingsplancategorie 4,5/9,0 (goothoogte 4,5 meter, nokhoogte 9,0 meter), aansluitend op de systematiek van de bestemmingsplannen kernen. De woningen zullen daardoor uit 1 bouwlaag met kap bestaan, waarbij variatie mogelijk is in de goothoogte van 3 tot 4,5 meter.
Deze bestemmingsplancategorie past het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren. Bovendien past deze categorie stedenbouwkundig goed bij het bouwen aan de dorpsrand.

Groen

De bestaande bomen in het plangebied zijn ingemeten en kwalitatief beoordeeld met een bomeninventarisatie



Figuur 2.2 Huidige situatie Naalrand - Jan Drijverschool (bron: Google Maps)

Na de sluiting van de school in 2013 zijn diverse alternatieven aan de orde gekomen voor invulling van het schoolterrein. De bewoners en de dorpscommissie van Den Hoorn zijn intensief betrokken bij het planproces.

2.2 Voorgenomen situatie

Het voornemen is om het plangebied te transformeren naar een woonlocatie met 32 betaalbare woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woontypologieën zijn divers. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rug woningen en 8 smalle rijwoningen. De rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen zijn zeer geschikt voor een- en tweepersoons huishoudens.

Ontwerp

Het ontwerp sluit aan op de stedenbouwkundige U-vormige ordening ten oosten van het plangebied (woningen Naalrand) met behoud van de bestaande bomen op het perceel. De woningen in het plangebied zijn ook in een U-vorm gepositioneerd, waarbij de meeste woningen op het midden van het plangebied zijn georiënteerd en de achterkanten van de woningen naar buiten gericht. Het middengebied krijgt een groene inrichting en biedt ruimte voor ontmoeting en een speelgelegenheid. In figuur 2.3 is het stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) voor het plangebied weergegeven.

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is momenteel geregeld in het *bestemmingsplan Den Hoorn 2014*, dat is vastgesteld op 12 juli 2016 door de gemeente Texel en het *reparatieplan Den Hoorn*, dat is vastgesteld op 19 december 2018. Een uitsnede van de bestemmingsplannen ter plaatse van het plangebied (rood omlijnd) is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplannen

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Maatschappelijk', met daarbij de aanduiding 'kantoor' ter plaatse van de bestaande bebouwing. De gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zijn bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening al dan niet in combinatie met ondergeschikte lichte horeca. De bebouwing dient binnen het aangegeven bouwvak gerealiseerd te worden. De maximale goot– en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 6 en 10 meter. Dit is als zodanig op de verbeelding weergeven. Verder heeft het plangebied aan de noordkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en aan de zuidkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is in ondergeschikte mate maximaal één woonhuis toegestaan. De bouw van 32 woningen is binnen de bestemming niet toegestaan.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan en hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Inleiding

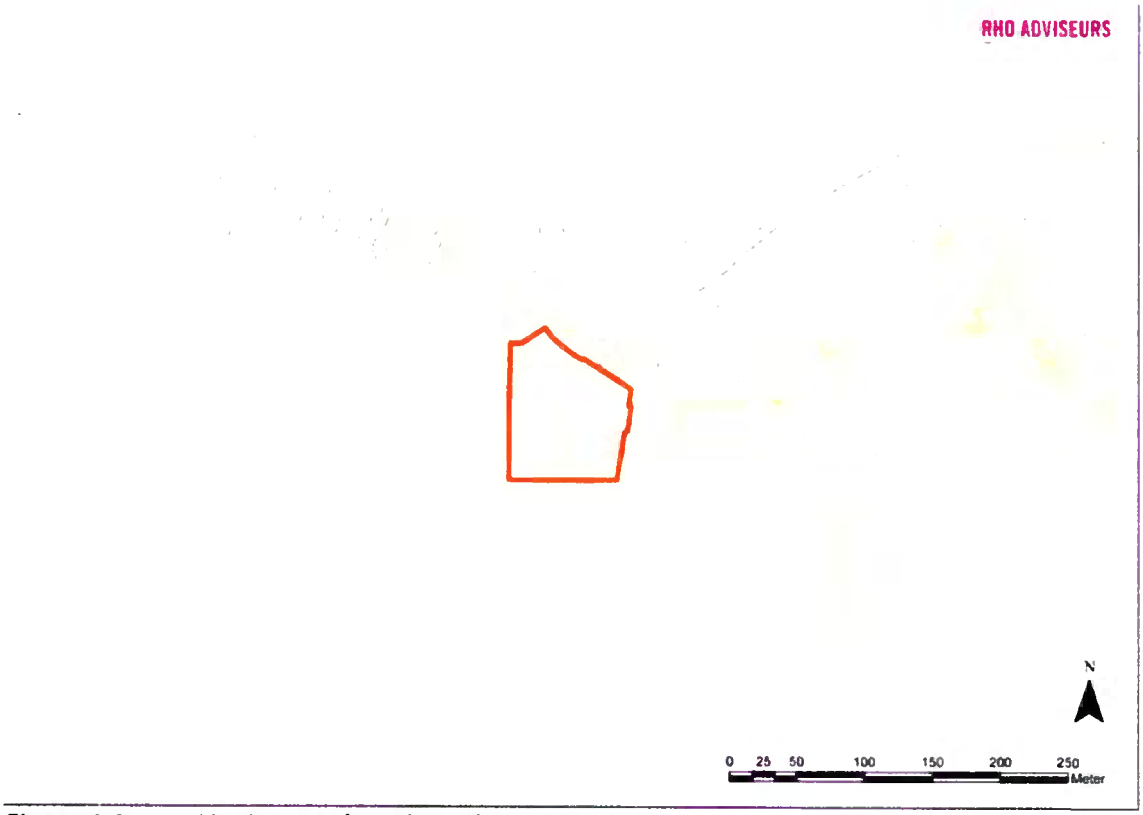
1.1 Aanleiding

De vraag naar betaalbare woningen in de gemeente Texel is groter dan het aanbod. De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is de Jan Drijverschool in Den Hoorn. Het gebouw van de Jan Drijverschool wordt gesloopt en er worden vervolgens 32 betaalbare woningen gerealiseerd, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rugwoningen en 8 smalle rijwoningen.
In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan. In paragraaf 1.3 wordt hier nader op ingegaan.

Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Daarbij hoort een onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende plan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de westrand van de kern Den Hoorn. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen. De inpassing in de huidige situatie wordt ook behandeld.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het schoolterrein van de Jan Drijverschool en is gelegen aan de Naalrand, aan de westkant van het dorp Den Hoorn. Het plangebied grenst aan de noordkant aan de Naalrand, een doorgaande weg in Den Hoorn. De oostkant van het plangebied grenst aan de bebouwing van de Naalrand. Deze bebouwing is een uitbreidingswijk van Den Hoorn en sluit aan op de historische lintbebouwing. De percelen ten zuiden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen. De zuidkant van het plangebied wordt van het agrarisch gebied gescheiden door een sloot. Ook een gedeelte van de westkant van het plangebied wordt begrensd door een sloot. De randen van het plangebied aan de oost-, zuid- en westkant bestaan uit boomsingels. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de bestaande situatie

In figuur 2.2 is een foto met zicht op het plangebied weergegeven vanaf de Naalrand.

6

Geacht gemeentebestuur,

Naar aanleiding van het ter inzage liggende plan voor bestemmingswijziging op het perceel Jan Drijverschool in Den Hoorn wil ik reageren.
Het plan is om de school te slopen, en woningen op het perceel te realiseren.

Bij het lezen van de stukken Is onduidelijk of de mensen in de omgeving voldoende bij het plannen zijn betrokken en kansen voor hen in dit plan zijn meegenomen.
Daarbij denk ik vooral aan Vermeulen Bikes, die duidelijk op een uiterst beperkte ruimte moet werken.
Momenteel kunnen zij uitgebreid gebruik maken van het schoolterrein omdat dit leeg staat, maar die tijd is vrijwel voorbij.
Met een herindeling zou op zijn minst overwogen moeten worden om hen meer ruimte te geven.

De Naalrand ter hoogte van de school is momenteel veel te smal voor twee richting verkeer, wat mede komt doordat er geparkeerd mag worden.
De gehele weg zou, richting school breder gemaakt moeten worden.
Dit is in het plan niet opgenomen, maar zou alsnog moeten.

Bij de waterparagraaf staat dat er open water gecompenseerd wordt vanwege de bouw en de verhardingen. Het is onduidelijk welke maatregelen er worden genomen om het water zoveel mogelijk in eigen tuin, of op een andere manier vast te houden. Daarbij denkend aan het gebruik van graskeien e.d. op met name parkeerplaatsen.
Het is niet duidelijk of de te graven waterpartijen de bestemming water zullen krijgen, i.p.v. wonen.
Ook is onduidelijk hoe het onderhoud van de waterpartij uitgevoerd gaat worden. Daarbij is een voldoende breed werkpad op het bouwperceel en langs de waterloop nodig.
Daar zou wel duidelijkheid over moeten zijn, om te voorkomen dat er uit nood uitsluitend vanaf buurpercelen gemaaid moet worden.

Bij gebruik van agrarische buurtpercelen en gewasbeschermingsmiddelen is te lezen dat dit minimaal 50 meter van woningen gelegen moet zijn.
De naastgelegen percelen bevinden zich echter aanzienlijk dichter bij de nieuwe woningen.
Er wordt in uw stuk gesteld dat deze minimale afstand van toepassing is voor nieuwe projecten, met bestemmingswijziging. In feite het project zoals nu voorgesteld.
Mede omdat de windrichting meestal west, zuidwest is zullen de gevolgen voor het landgebruik aanzienlijk worden beperkt.
Hoe gaat u dit oplossen?

Vriendelijke groeten,


81-BJ-GF



Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☒	M	☒	V
Evt. Naam bedrijf/organisatie					
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres	Herenstraat 48				
Postcode en woonplaats	1797 AT Den Hoorn				
E-mailadres*					
Telefoonnummer					

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐	M	☐	V
Naam bedrijf/organisatie					
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres					
Postcode en woonplaats					
E-mailadres*					
Telefoonnummer		Mobiel			

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Zie bijlage (2 pagina's)

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
Den Hoorn 3 April 2022		

Inleiding
Indieners van deze zienswijze onderschrijven de woningnood op Texel in het algemeen. Wij zien als bewoners van Den Hoorn (tweede) huizen een groot deel van de tijd leeg staan. Wij kennen Hoornder jeugd die in Den Hoorn willen wonen, maar dat niet kunnen. Wij zien nu reeds een toename van de drukte op de wegen in Den Hoorn en parkeerdruk in Den Hoorn vanwege de toenemende toeristische functie van Den Hoorn.

Plan
In het voorliggende plan is een groot aantal onderwerpen en bijlagen opgenomen. Alle onderwerpen, *behalve* de onderbouwing woningbouwbehoefte Den Hoorn, zijn voorzien van een keur aan rapporten van allerlei externe deskundigen met wollig jargon gericht op communicatie niet met de burger, maar met de bestuurlijke – en ambtelijke beleidsmakers. Juridische kaders, bodem, luchtkwaliteit, milieu, omgeving, boomsoorten, stikstof etc. etc. zijn allemaal voorzien van (externe) rapporten en meningen van externe deskundigen.

Onderbouwing ontbreekt
Het onderwerp 'onderbouwing woningbouwbehoefte Den Hoorn' is opgenomen in bijlage 2. In deze onderbouwing staat *NIETS* wat ook maar lijkt op een aanzet tot een kwantitatieve- en kwalitatieve onderbouwing van de woningbouwbehoefte in Den Hoorn.

Er wordt slechts aangegeven dat er op Texel woningnood is en dat de locatie Jan Dijverschool binnen stedelijk gebied valt en dat dit past binnen de 'behoefteraming'.

Er ontbreekt wat betreft die 'behoefteraming' in het geheel een integrale belangenafweging waar op Texel wat gebouwd gaat worden, waarom juist op die plekken en waarom is gekozen voor een bepaalde verdeling van aantallen en woningsoorten en waarom dus in Den Hoorn deze 32 woningen zouden moeten komen.

Door deze bouw van 32 woningen zal de sociale cohesie en het karakter van Den Hoorn als buitendorp van Texel onomkeerbaar worden gewijzigd. De gevolgen zijn niet in kaart gebracht. Den Hoorn is bovendien nimmer aangewezen als groeikern.

Voor zo'n ingrijpend besluit is een betere onderbouwing nodig dat deel uitmaakt van een integrale woonvisie voor Texel.

Dit plan ademt in alles een snelle invuloefening van 32 woningen in Den Hoorn, zodat op papier in kan worden geboogd op de realisatie van 32 woningen ter lediging van de woningnood op Texel. Alternatieve locaties en plaatsen zijn niet in kaart gebracht. De keuze voor de locatie Jan Drijverschool is verder niet onderbouwd, anders dan dat er geen ander plan is. De locatiekeuze voor woningbouw is opportuun, omdat de gemeente jaren na het sluiten van de school nimmer met een maatschappelijk herinvulling is gekomen.

De doelredenatie dat deze locatie geschikt is voor woningbouw, is bijvoorbeeld zichtbaar in hoofdstuk 2, waarin wordt geconcludeerd dat het plan geen negatieve gevolgen zal hebben voor verkeersveiligheid, knelpunten in het wegennet in De Hoorn en parkeren. Deze conclusie getuigt van een pijnlijk gebrek aan expertise. Een dusdanig relatief zeer grote uitbreiding van woningen aan de zuidzijde van Den Hoorn zal met name op de Naalrand en de Herenstraat zeker tot

verkeersproblematiek leiden. Dat kan een ieder zien die de moeite neemt om ter plaatse daadwerkelijk te gaan observeren.

Herenstraat 48
1797AJ Den Hoorn

Aanvulling zienswijze 3 april 2022 4 april 2022, per email gezonden aan: gemeente@texel.nl

Ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand

Onze ingediende zienswijze van 3 april 2022, vullen wij hierbij aan :

Texel en daarmee Den Hoorn vallen onder de Bijzondere Provinciale Landschappen in Noord-Holland (BPL). Het BPL is bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Wat is toegestaan zijn ruimtelijke ontwikkelingen zoals fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m2. Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, daar van wordt uitgegaan dat deze het bijzondere landschap aantasten. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn.

In het voorliggende plan ontbreekt de wettelijk voorgeschreven onderbouwing waarom er geen andere mogelijkheden dan de Naalrand Den Hoorn zijn voor bouw van deze 32 huizen op Texel en wel op een locatie met minder impact op natuur, omgeving en ook dichter in de buurt van voorzieningen zoals scholen. De locatie Naalrand ligt tegen het beschermde natuurgebied Nationaal Park Duinen van Texel aan en zal hoe dan ook tot aantasting leiden.

Herenstraat 48

1797 AJ Den Hoorn

8

20220405-1027

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 39
1797 AG Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Yan Ayeweg 11

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Diek 3
Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een eeuwen oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een veel beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Klips

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Ruif 17

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een veel beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Vlg 7

* Geen blokkendozen maar Mooie woonwijk voor 1 gemixte doelgroep:

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

L a

Diek

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Diek 4, Den Hoorn Texel

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 40

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 23

Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Heerenstraat 58

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

HERENSTRAAT 41
1797 AG DEN HOORN

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Wijg

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; ''ja maar wij willen ook verdienen''. Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; ''prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd''! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

klf 5 Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

HERENSTRAAT 55
1797 AG DEN HOORN

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).
Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Heerenstraat 38

Gemeente Texel

.txl

9

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☐ M	☒ V
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	HERENSTRAAT 56		
Postcode en woonplaats	1797 AM		
E-mailadres*			
Telefoonnummer			

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Zie Bijlage

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
DEN HOORN 03-04-2022		

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn-Naalrand en de daaraan verbonden bestemmingswijziging van "maatschappelijk" naar "wonen".

De redenen zijn:

Het beoogde aantal van 32 woningen is te groot om op deze locatie te situeren. De aan het aantal van 32 woningen gekoppelde bezwaren zijn de volgende.
Om het aantal van 32 te realiseren wordt in het plan ook voorzien in een aantal zogenaamde rug-aan-rug woningen. De vraag is in hoeverre dit past in het plan Behoud Historische Dorpskern.
In het beoogde plan verdwijnt een groot deel van de fysieke buitenruimte, i.c. het omliggende groen.
Het plan houdt rekening met 38 parkeerplaatsen voor 32 woningen. Ongetwijfeld zal er door de toekomstige bewoners ook aan de Naalrand geparkeerd worden, waar de situatie zeker in het toeristenseizoen, nu reeds penibel is.

Er wordt in de plannen steeds gewezen op de twee bestaande ontsluitingswegen/toegangswegen via Naalrand naar Klif of Stolpweg. Deze twee wegen zijn u al regelmatig overbelast. Er zal een toename komen van verkeersdrukte en geluidsoverlast, met grote toename tijdens het toeristenseizoen. Denk hierbij ook aan de bevoorrading van horeca en bedrijven. Ook zal de smalle Herenstraat extra belast worden. Ik vrees daarom voor een nog grotere toename van verkeers en geluidsoverlast.

Verder heb ik nog de volgende vragen:
In hoeverre is gekeken naar de verkeerssituatie en bereikbaarheid van Den Hoorn tijdens de sloop, bouw en in de nieuwe situatie? Hoe wil de gemeente hier invulling aan geven? Worden deze plannen gelijktijdig met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt?

Op welk tijdstip en datum zijn de nulmetingen voor verkeerscirculatie en stikstofdepositie verricht? Het maakt namelijk nogal een verschil of deze in het begin van het jaar of tijdens het toeristisch seizoen gedaan zijn in een druk door toeristen bezocht dorp met toegangswegen naar het strand (Herenstraat, Naalrand, Klif).

Wat zijn de bouwkundige consequenties voor de omliggende en nabij gelegen huizen tijdens sloop en bouw?

Tenslotte, wij hebben slechts een zeer grove schets van de nieuwbouwplannen kunnen inzien. Ik ben geen tegenstander van nieuwbouw in ons dorp Den Hoorn, maar tegen het nu voorliggende plan maak ik bezwaar. Daarom het verzoek aan uw College de bestaande plannen te willen herovèrwegen, i.c. het aantal te bouwen woningen te verminderen en de architectuur beter aan te passen aan de bestaande authentieke dorpskern van Den Hoorn. Daarbij rekening houdend met zoveel mogelijk beperking van de verkeers- en geluidsoverlast.

, Herenstraat Den Hoorn

From:
To: **Gemeente Texel** <gemeente@texel.nl>
Subject: Fwd: reactie op bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand
Date: 05.04.2022 16:59:34 (+0200)

Beste
We kregen een niet afgeleverd bericht… is het nu wel goed aangekomen?

Met vriendelijke groet,

10

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Onderwerp: **reactie op bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand**
Datum: 1 april 2022 om 10:45:47 CEST
Aan: info@gemeentetexel.nl

Goedendag mevrouw ,
In plaats van een ingevuld zienswijzeformulier Naalrand Den Hoorn dit bericht met enkele bijlagen. Maandag neem ik graag nog even telefonisch contact met u op om e.e.a. toe te lichten.
Mijn naam is zoon van de eigenaren van het naastgelegen A-blok. Mij is gevraagd te reageren op het 'verdwijnen' van in- en uitrit op de tekening in het laatste bestemmingsplan.
Dit pad wordt door de eigenaar/pachter van het land regelmatig gebruikt om op het land te geraken vanaf de openbare weg. In eerdere overleggen is het belang van dit pad aangegeven en erkend.
In eerdere ontwerpen heeft deze ontsluiting nog wel gestaan, in deze versie (8) niet meer.
Het betreft hier uitwegvergunning 10.IP05663 van 10 mei 2010 (bijlage 1-1, 1-2, 1-3).
Ook hebben mijn ouders een verzoek tot aankoop van de onderliggend grond gedaan welke door de Gemeente is afgewezen. (bijlage 2-1 en 2-2).

Hierbij willen we nogmaals pleiten voor het behoud van de in- en uitrit zoals die er nu ook is (beeld 3-1, 3-2 en 3-3). Naar onze mening de meest logische en enige toegang tot het agrarisch perceel.

Met vriendelijke groet,

GEMEENTE TEXEL

1797 RR DEN HOORN TEXEL

Uw brief van : 07 mei 2010
Uw kenmerk :
Ons nummer : 10.IP05663
Onderwerp : ontvangstbevestiging

Texel, 10 mei 2010

Geachte heer,

Wij hebben uw brief van 07 mei 2010 met als onderwerp: aanvraag uitwegvergunning voor een in-/uitrit aan de Naalrand in goede orde ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 10.IP05663.

Uw brief is in behandeling genomen bij Team Vergunningen **telefoonnummer (0222) 362278**, waar u ook terecht kunt voor nadere informatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Team Informatievoorziening

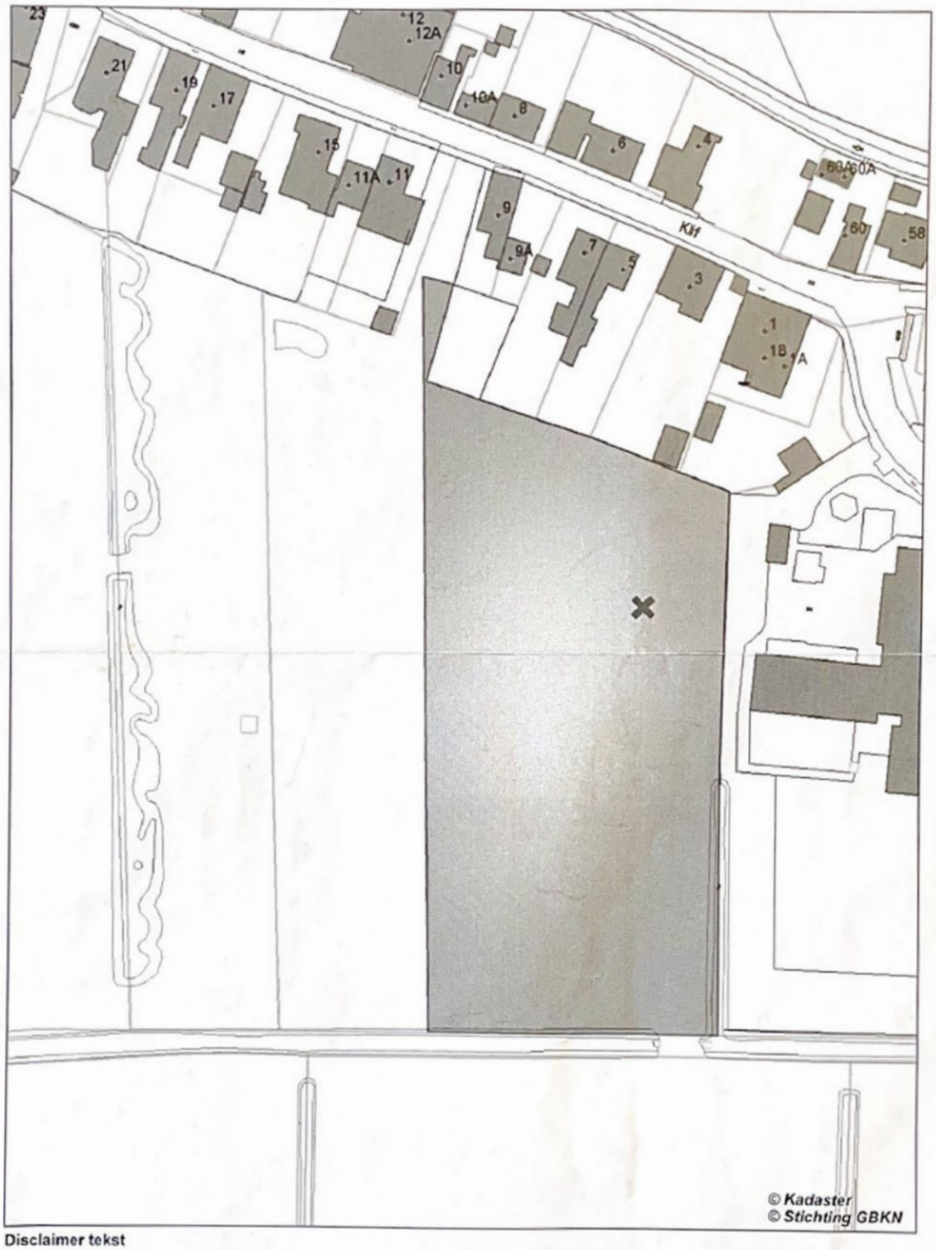
Deze ontvangstbevestiging is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Gebeld 6 juli 2010 11.00
met
- officiële vergunning is nond
wordt zinds hier niet meer
schriftelijk mede gedeeld.

Groeneplaats 1
1791 CC Den Burg
Postbus 200
1790 AE Den Burg
Telefoon (0222) 36 21 21
Fax (0222) 36 22 87
email@texel.nl
Internet: www.texel.nl

Gemeente Texel .txl

Dit is een TITEL



Disclaimer tekst

Schaal 1:1000

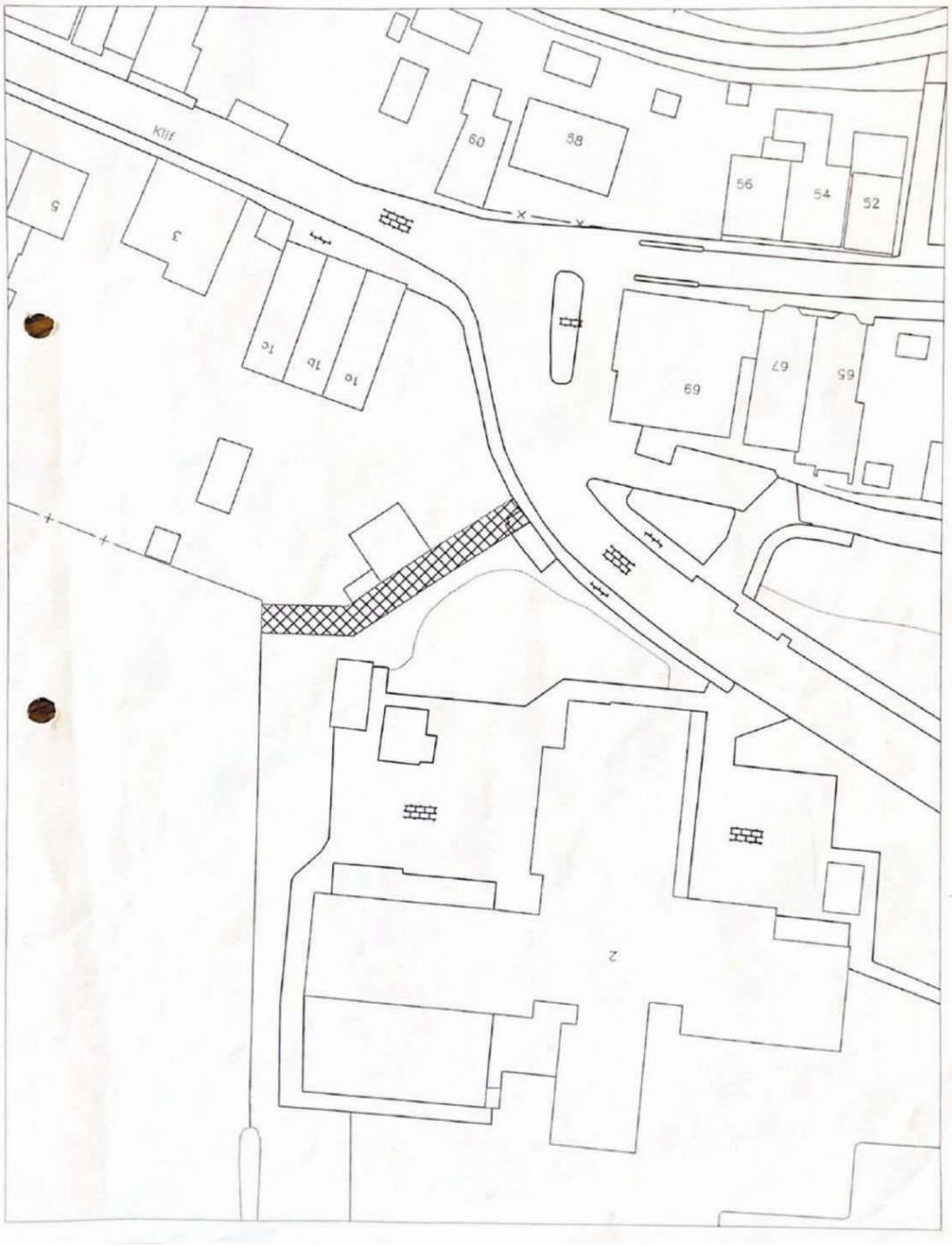
0 10 20 30m

U kunt aan deze kaart geen rechten ontleden.

01 Oktober 2014

BEHOORT BIJ VERZOEK VAN

SCHAAL 1:500



Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222
F 0222 - 362287
E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

1797 RR DEN HOORN

Zaaknummer	314068	Contactpersoon Telefoonnummer E-mailadres	
Onderwerp	verzoek tot koop oprit naast Naalrand 2	Verzenddatum	02 februari 2016

Geachte heer/mevrouw

Op 20 maart 2015 heeft u een verzoek ingediend om de oprit naar het achtergelegen agrarische land (kadastraal bekend als gemeente Texel, sectie P nummer 1009), dat in uw eigendom is, te kopen van de gemeente.

Inrit/uitrit
In 2007 heeft u een aanvraag uitwegvergunning (inrit/uitrit) ingediend. In april 2010 bent u geïnformeerd dat deze vergunning niet in behandeling is genomen. De reden was dat meerdere malen overleg met u is geweest over onder andere aankoop van de grond. Dit heeft niet geleid tot aankoop van de grond.
Op 7 mei 2010 heeft u een 'melding aanleg of wijziging van een uitweg (inrit/uitrit)' ingediend. Deze uitweg is akkoord.

Geen verkoop
De voormalige Drijverschool aan Naalrand 2 is niet meer in gebruik ten behoeve van onderwijs. Het is tijdelijk in gebruik gegeven aan 2 partijen.
Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar vrijkomend maatschappelijk vastgoed, waaronder de voormalige Drijverschool. Het is op dit moment niet mogelijk om op de uitkomst van dit onderzoek vooruit te lopen. Daarom wil de gemeente haar grondpositie behouden en heeft u alleen toestemming om de grond (voorlopig) te gebruiken als inrit/uitrit. Aan deze toestemming kunt u geen rechten ontlenen ten aanzien van toekomstig gebruik of recht van koop. Deze toestemming kan nooit leiden tot verjaring als gevolg van het gebruik van de grond en is een persoonlijk recht. Voorgaande houdt derhalve in dat de gemeente niet in kan gaan op uw verzoek om over te gaan tot verkoop van de grond.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met van team Beleid op bovenvermeld doorkiesnummer.

Cultuurhistorie en identiteit Eilandgevoel Nachtelijke duisternis Natuur en landschap Ruimte en rust

Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222
F 0222 - 362287
E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

1797 RR DEN HOORN
Nederland

Zaaknummer	1493136	Contactpersoon	
Uw verzoek van	19 januari 2018	Telefoonnummer	
		E-mailadres	
Onderwerp	Verzoek informatie aankoop grond t.b.v. in-/uitrit Naalrand	Verzenddatum	20 februari 2018

Geachte heer en mevrouw

Op 19 januari 2018 hebben wij van u een verzoek ontvangen voor aankoop van de in-/uitrit gelegen naast Naalrand 2. In deze brief geven wij u antwoord op uw verzoek.

Geen verkoop
Uw aanvraag is getoetst aan het huidige beleid. Wij hebben besloten om uw verzoek voor aankoop van de betreffende grond af te wijzen. De gemeente zal niet overgaan tot verkoop van deze grond omdat zij de grond wil behouden met het oog op mogelijke ontwikkelingen in de toekomst.

Eerder verzoek
U heeft op 20 maart 2015 eenzelfde verzoek hiertoe gedaan. Dit verzoek is door ons afgewezen en aan u meegedeeld per brief met verzenddatum 2 februari 2016, geregistreerd onder zaaknummer 314068. De situatie waarop voorgaande afwijzing is gedaan is niet veranderd.

Gebruik in-/uitrit
Aan u is destijds bevestigd dat u de in-/uitrit voorlopig mag gebruiken om op uw achtergelegen perceel, kadastraal bekend gemeente Texel, sectie P, nummer 1009, te komen.

De toestemming hiervoor blijft (voorlopig) van kracht onder dezelfde voorwaarden:
Aan deze toestemming kunt u geen rechten ontlenen ten aanzien van toekomstig gebruik of recht verkoop. Deze toestemming kan nooit leiden tot verjaring als gevolg van het gebruik van de grond en is een persoonlijk recht. Voorgaande houdt derhalve in dat de gemeente niet in kan gaan op uw verzoek om over te gaan tot verkoop van de grond.

Cultuurhistorie en identiteit Eilandgevoel Nachtelijke duisternis Natuur en landschap Ruimte en rust


JAN DRIVERSCHOOL
KLEDING- EN
SCHOENENBAK





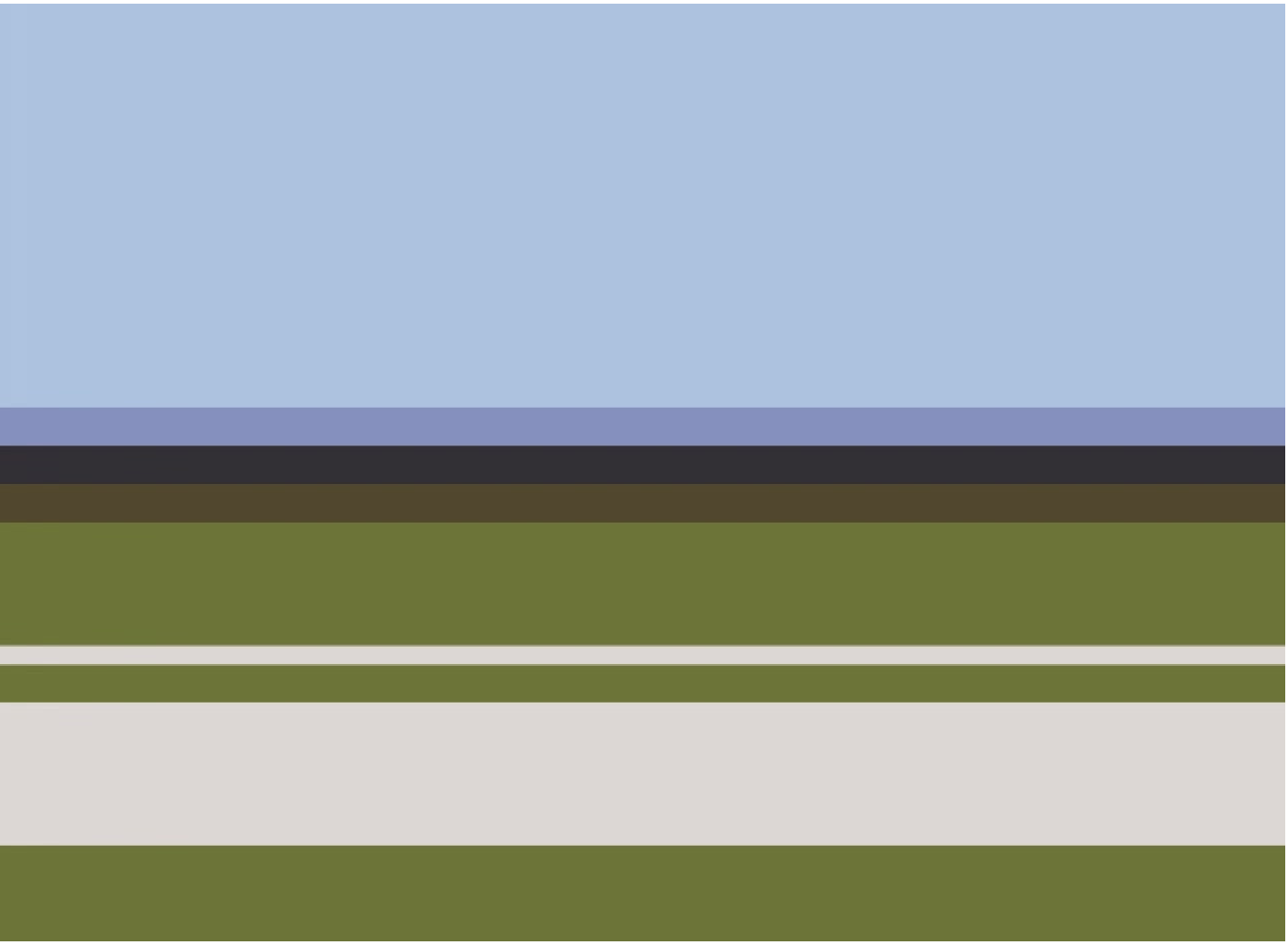


Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand



Nota van Zienswijzen

Team Beleid, april 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Zienswijzen 7

2.1 Zienswijze 1: PWN (Zaaknummer 3087617) 7
2.2 Zienswijze 2 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) (Zaaknummer 3087617) 8
2.3 Zienswijze 3 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) (zaaknummer 3087617) 10
2.4 Zienswijze 4 Eigenaren Klif 1 (Zaaknummer 3153646) 11
2.5 Zienswijze 5 Vermeulen Bikes (Zaaknummer 3163744) 17
2.6 Zienswijze 6 de heer L. (Zaaknummer 3163113) 17
2.7 Zienswijze 7 Fam. G. (Zaaknummer 3163120) 19
2.8 Zienswijze 8 Diverse omwonenden (15 stuks) (Zaaknummer 3164236) 21
2.9 Zienswijze 9 mevrouw W. (Zaaknummer 3163123) 23
2.10 Zienswijze 10 de heer G. (Zaaknummer 3164704) 26

3. Ambtshalve aanpassingen 27

1 Ambtshalve aanpassingen 27
Toelichting 27

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand.

doel
Met dit bestemmingsplan worden 32 (waarvan 20 sociale huur) woningen op het terrein van de voormalige Jan Drijverschool mogelijk gemaakt.

geen m.e.r. procedure
Er is een 'Aanmeldnotitie m.e.r. vormvrije m.e.r.-beoordeling Texel' opgesteld. Daaruit blijkt dat door de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt door het bestemmingsplan 'Den Hoorn – Naalrand' geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan.
Hierdoor is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.
Het college heeft besloten daarom te volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure in het kader van het bestemmingsplan.

ontwerpplan ter visie
Het bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand is als ontwerp op 21 februari 2022 ter inzage gelegd.

Van 21 februari tot en met 4 april 2022 is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren. Er zijn 24 zienswijzen ingediend, waarvan er 15 identiek zijn en die daarom als 1 zienswijze worden behandeld. Eén zienswijze is buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend en om die reden buiten beschouwing gelaten.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Meerdere zienswijzen bevatten vragen die geen betrekking hebben op het bestemmingsplan, maar wel gerelateerd zijn aan het woningbouwproject. Op deze vragen is - om meer duidelijkheid te geven aan de indieners - wel een reactie gemaakt, maar die is feitelijk/inhoudelijk niet van belang voor dit bestemmingsplan. Voor deze reacties is een cursief lettertype gehanteerd.

Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Algemene lijn
Voor reacties van belanghebbenden is getracht tegemoet te komen aan hetgeen is ingebracht daar waar het past in de algemene uitgangspunten en het vigerende beleid.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.
Hoofdstuk 3 geeft aan welke ambtshalve wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden meegenomen.

2. Zienswijzen

2.1 Zienswijze 1: PWN (Zaaknummer 3087617)

Zienswijze

Ter veiligstelling van te leggen en/of aanwezige leidingen, verzoekt PWN de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een belangrijke voorwaarde is het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting en de overige beplanting dient van dien aard te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Als de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Ook dient een leidingstrook vrij te blijven van opslag e.d. PWN wijst op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

- **Reactie gemeente**

  In een bestemmingsplan worden alleen regels opgenomen met betrekking tot hoofdwaterleidingen. Gebleken is dat in het plangebied geen sprake is van dergelijke leidingen. Voor de kleinere waterleidingen bestaat geen planologische noodzaak om hiervoor nadere regels op te nemen.

Zienswijze

Het PWN-distributienet voor de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer bestudeerd of het verzoek om bluswater in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. PWN attendeert erop dat alternatieven in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrij gemaakt kunnen worden.

- **Reactie gemeente**

  De zienswijze gaat niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld. De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen.

Zienswijze

PWN vraagt aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld voor de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.

- **Reactie gemeente**

  Dit aspect van de zienwijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw, zal door de ontwikkelende partij aandacht worden besteed aan het standaarddocument VANN.

Zienswijze

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder tegenbericht neemt PWN aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

- **Reactie gemeente**

  De bodem in het plangebied wordt op grond van het reeds uitgevoerde bodemonderzoek van voldoende kwaliteit geacht om zonder beschermende maatregelen werkzaamheden uit te voeren. Na de sloop wordt nog wel een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd onder de huidige bebouwing.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) (Zaaknummer 3087617)

De OD NHN heeft in het kader van het vooroverleg een reactie gegeven op het concept ontwerp bestemmingsplan. Dit advies is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan dat ter visie heeft gelegen.

Op het ontwerpplan heeft de OD NHN een zienswijze ingediend.

Zienswijze

De OD NHN heeft het ontwerpplan op de volgende aspecten beoordeeld: bedrijven en milieuzonering, bodem, ecologie inclusief stikstof en spuitzones (bestrijdingsmiddelen).
De in de Toelichting opgenomen tekst over het aspect bedrijven en milieuzonering, ecologie en stikstof is akkoord.
In de paragraaf bodem vermelde tekst is niet akkoord. Hierover is nog telefonisch contact geweest en bleek dat de loodverontreiniging wel juist was verwerkt, maar de conclusie te voorbarig is.

Deze aspecten stikstof en bedrijven en milieuzonering vormen geen belemmering voor het bestemmingsplan.
De tekst over ecologie is akkoord. Daarbij blijft wel het aandachtspunt staan dat er vervolgonderzoek plaats moet vinden naar de huismus, gierzwaluw, gebouw bewonende vleermuizen, noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad.

De ruimtelijke onderbouwing van het plan met betrekking tot het aspect spuitzones (bestrijdingsmiddelen) is nog niet voldoende om te concluderen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat agrarische bedrijven door het project niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en drift reducerende maatregelen zijn onvoldoende uitgewerkt.

- **Reactie gemeente**

  Door het verwerken van het advies in het kader van het vooroverleg van de OD NHH is het bestemmingsplan een kwalitatief beter plan geworden.

  Het vervolgonderzoek naar de in de zienswijze genoemde soorten met betrekking tot het aspect ecologie is reeds uitgezet.

  Omdat er nog een bodemonderzoek uitgevoerd moet worden onder de huidige bebouwing is de conclusie dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot het aspect bodem, zoals dat nu in de Toelichting staat, te voorbarig. Deze wordt aangepast.

  Ten aanzien van de spuitzones en de bestrijdingsmiddelen kan het volgende worden gesteld: er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de toelichting wordt nader gemotiveerd, dat de spuitzone geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het terrein voor woningbouw.
  Dit heeft te maken met de mogelijkheden op het land (geen fruitbomen zonder vergunning), drift reducerende spuittechnieken, de zorgplicht, de afschermende boomsingel, eisen in het Activiteitenbesluit ten aanzien van een maximale windkracht bij het toepassen van de gewasbestrijdingsmiddelen en een teeltvrije zone langs de watergang die om het te ontwikkelen perceel loopt. Onder het ‘standpunt’ is de aanpassing van de toelichting integraal opgenomen.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van de Toelichting op het bestemmingsplan:

In paragraaf 4.4 bodem wordt de volgende zin aangepast:
'Met betrekking tot het aspect bodem kan worden gesteld dat voor wat betreft het uitgevoerde bodemonderzoek geen sprake is van belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.'

In

'*Met betrekking tot het aspect bodem kan worden gesteld dat pas na het extra onderzoek naar mogelijke lood- en olie verontreiniging - dat na sloop van de huidige bebouwing wordt uitgevoerd – finale duidelijkheid bestaat of het aspect bodem een belemmering vormt voor de ontwikkeling van het plangebied.*'

In de Toelichting wordt paragraaf 4.1 'spuitzones' geheel vervangen door:

4.10 SPUITZONES

Toetsingskader

Ruimtelijk spoor

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er bestaan geen wettelijke bepalingen voor de minimaal aan te houden afstanden tussen percelen waarin met gewasbeschermingsmiddelen kan worden gespoten en nabijgelegen gevoelige functies. Uit de algemene jurisprudentielijn van de Raad van State blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in algemene zin niet onredelijk wordt geacht. Het gaat hierbij met name om gewasbeschermingsmiddelen die bij de fruit- en bollenteelt worden gebruikt waarbij sprake is van een hoge mate aan drift. Voorbeelden hiervan zijn appel- en lelieteelt. Hierbij wordt gemeten vanaf de bestemmingsgrens: vanaf de bestemming die het telen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt tot aan de grens van de bestemming die de woning(en) mogelijk maakt.

In bijzondere gevallen kan met een geringere afstand worden volstaan indien daar specifiek onderzoek voor is uitgevoerd. Daarbij gaat het om het aspect gezondheid/woon- en leefklimaat en om de milieuruimte voor agrarische bedrijvigheid waarmee zij hun bedrijfsactiviteiten kunnen uitoefenen. Verder is van belang dat richtafstanden alleen van toepassing zijn op nieuwe situaties.

Milieuspoor

Voor agrarische bedrijven en tuinbouwbedrijven geldt dat zij op grond van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen rekening dienen te houden met voorwaarden en beperkingen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende:
bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht dient een techniek te worden gebruikt met een driftreductie* van minimaal 75% (ten opzicht van een vastgelegde referentietechniek);
een oppervlaktewaterlichaam. De minimumafstand tot een oppervlaktewaterlichaam is afhankelijk van het soort gewas en overige aspecten waaronder de mate van driftreductie.

Toetsing

Het plan betreft een woningbouwlocatie. Een woning is in het kader van ruimtelijke ordening een gevoelige functie die bescherming tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen behoeft. Op de aangrenzende percelen aan de west- en zuidkant van het plangebied is gezien de agrarische bestemming het telen van gewassen en het hierbij noodzakelijke gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk. De zuidelijke

percelen zijn in gebruik als grasland, waardoor er geen of zeer beperkte toepassing van gewasbestrijdingsmiddelen is. Het oostelijk gelegen perceel is de afgelopen jaren gebruikt voor het telen van koolzaad en blauwmaanzaad. Bij het telen van deze gewassen wordt niet of nauwelijks gebruik gemaakt van gewasbestrijdingsmiddelen. Op basis van het huidige gebruik van de percelen zijn er geen problemen met betrekking tot het aspect spuitzones in relatie tot de planontwikkeling. De teelt van gewassen waarbij sprake is van hoge drift is niet aan de orde op de aangrenzende percelen. De aanplant van fruitbomen (zoals appelbomen) is namelijk niet toegestaan op deze percelen, omdat hiervoor geen vergunning is verleend. Indien wel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen plaats vindt moet voldaan worden aan de daarvoor geldende wetgeving waarbij onder meer de zorgplicht voor mens, dier, plant en water in acht moet worden genomen. Bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen moet altijd driftarme apparatuur worden gebruikt. Daarnaast worden vanuit het activiteitenbesluit eisen gesteld aan de voorwaarden van toepassing (onder andere windkracht). Bovendien dragen nieuwe drift reducerende spuittechnieken bij aan verbeteringen op het gebied het gebied van milieu, waterkwaliteit, voedselzekerheid, menselijke gezondheid en arbeidsomstandigheden. Voor de agrariërs gelden teeltvrije zones langs watergangen. De breedte van een dergelijke zone is afhankelijk van het gewas en mag niet worden voorzien van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Tussen het plangebied en de agrarische gronden is een watergang gelegen waardoor vanwege de teeltvrije zone geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden toegepast langs de watergang. Bovendien wordt het plangebied omzoomd door bestaand opgaand groen/ bestaande boomsingel, die de woningen ook afschermt in het geval van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.
De spuitzone vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

**Drift is het verwaaien van spuitvloeistof tijdens de toediening van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij de teelt van gewassen in de open lucht moet een spuittechniek worden toegepast die de drift reduceert.*

2.3 Zienswijze 3 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) (zaaknummer 3087617)

Zienswijze

De VR NHN adviseert om te overwegen of deze voor Texel relatief omvangrijke uitbreiding van het aantal woningen gerealiseerd kan worden op een locatie met een gunstiger opkomsttijd voor de brandweer.
De opkomsttijd voor de brandweerzorg in Den Hoorn is aanzienlijk lager dan de geldende norm: ongeveer 13 minuten in plaats van de norm van 8 minuten (‘s nachts).

Indien deze locatie wel gehandhaafd blijft, dan wordt geadviseerd om het overschrijden van de norm zo effectief mogelijk te compenseren, waarbij de verschillende opties samen een gunstige invloed hebben op de brandveiligheid.
Naast de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012 kan gedacht worden aan waterleiding sprinklers, extra rookmelders, toepassen van onbrandbare/zeer moeilijk brandbare bouw- en isolatiematerialen.
Daarnaast zorgt het toepassen van de ‘Handreiking bluswater en bereikbaarheid 2021 VRNHN’ voor een planinrichting, waardoor de brandweer in geval van nood effectief een aanvang kan maken met het verlenen van hulp. Dit betekent dat elke woning tot op een afstand van 40 meter van een opstelplaats voor hulpdiensten ligt en een brandkraan binnen 100 meter van een woning ligt.

Langdurige rookoverlast door natuurbrand kan van enige invloed zijn op de toekomstige bewoners en de leefbaarheid. Mensen met een kwetsbare gezondheid kunnen in korte tijd ernstige klachten krijgen, zodat zij eerder dan anderen in geval van nood geholpen moeten worden.
Echter wordt verwacht dat – gelet op de aanwezige vegetatie in het nabijgelegen N2000 gebied, een eventuele natuurbrand van beperkte omvang en duur zal zijn.

- **Reactie gemeente**

Vanuit het dorp en de gemeente bestaat de voorkeur om ook in Den Hoorn woningen toe te voegen. De Woonvisie gaat uit van bouwen in Den Burg én in de kernen.

Volgens de omgevingsverordening van de provincie is het uitgangspunt om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen. Binnen de kern Den Hoorn zijn er nu geen alternatieven voor een woningbouwproject van deze omvang.

Daarnaast gaat deze zienswijze niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld. De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4 Zienswijze 4 Eigenaren Klif 1 (Zaaknummer 3153646)

Zienswijze

Indieners - bewoners van Klif 1 in Den Hoorn - geven in de zienswijze aan dat in november 2021 een bericht in de Texelse Courant stond over de voorgenomen woningbouwplannen (20 sociale huurwoningen en 12 goedkope koopwoningen) op het terrein van de voormalige Jan Drijverschool. De bestemming van het terrein wordt gewijzigd van ‘Maatschappelijk’ naar ‘Wonen’.
Indieners geven in de zienswijze aan dat het bestemmingsplan in april 2022 ter visie wordt gelegd en dat het bouwplan naar verwachting in mei/juni 2022 wordt gepresenteerd.
Indieners hebben kennisgenomen van het Actieplan Wonen, het Woningbouwprogramma Texel 2020-2030, de prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025 en het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland.
Indieners begrijpen absoluut het belang van betaalbare woningen – binnen alle bandbreedtes - op Texel en ook in Den Hoorn.

Echter hebben indieners een aantal vragen/opmerkingen. Tevens vragen zij aandacht voor het feit dat als er aan het huidige plan niets verandert, zij zich genoodzaakt zien een verzoek tot planschade in te dienen. Maar met wat kleine aanpassingen zijn indieners bereid om daarvan af te zien.

Op 23 maart 2022 hebben indieners mondeling – waar zij in hun zienswijze naar verwijzen - een aanvullende zienswijze ingediend. Hierbij is hen verzocht om het plan ‘Behoud Historische Dorpskern’ te mailen, daar dit document niet bekend is bij de gemeente. Op 22 april 2022 is wederom verzocht om het plan te mailen. Dit kon niet worden aangeleverd.

Hieronder worden de ingediende punten van de zienswijze weergegeven met daaronder meteen de reactie van de gemeente. De meeste vragen hebben geen betrekking op het bestemmingsplan, maar zijn vragen over het woningbouwproject. Op deze vragen is wel een reactie gemaakt, maar dat is feitelijk niet van belang voor deze bestemmingsplanprocedure:

Indieners vragen zich af in hoeverre er is gekeken naar:

1. De verkeerssituatie en de bereikbaarheid van Den Hoorn, gedurende de sloop, de bouw en de nieuwe situatie. Hoe wordt daar invulling aan gegeven? Worden deze plannen gelijktijdig met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt? En wordt rekening gehouden met overlast voor de omliggende percelen en het bestaande eenrichtingsverkeer?

- **Reactie gemeente**

De gemeente schrijft geen verkeersroutes voor in verband met dergelijke bouwplannen op Texel. Ook niet in dit geval. De gemeente zal zeker meedenken met de aannemer wat de meest praktische, veilige en minst belastende route is.
Er valt niet aan te ontkomen dat de bouw van de woningen op verschillende aspecten overlast met zich meebrengt. Dat is evident aan een dergelijke ontwikkeling. Maar er zal getracht worden dit zoveel mogelijk te beperken.

2. Indieners vragen zich af in hoeverre de rug-aan-rug woningen in het plan 'Behoud Historische Dorpskern' past? Kunnen de omwonenden inspreken op het gekozen ontwerp?

- **Reactie gemeente**

Dit plan is bij de gemeente niet bekend en indieners hebben dit niet aangeleverd, nadat daarom was verzocht. Daarom kan hier niet inhoudelijk op ingegaan worden.
Aanvullend kan de tweede vraag wel beantwoord worden:
De rug-aan-rug woningen zijn sociale huurwoningen, en worden ontwikkeld door Woontij. Er is nog geen ontwerp gekozen. Zodra er een bouwplan bekend is zal dat kenbaar worden gemaakt.

3. Indieners vragen zich af in hoeverre de beoogde doelgroep (1- en 2 persoonshuishoudens) aansluit bij de toenemende vergrijzing van Den Hoorn?

- **Reactie gemeente**

Onder deze doelgroep vallen zowel ouderen, starters en jongeren. Juist daarom is dit een goede aanvulling op de bestaande samenstelling van de inwoners van Den Hoorn. Dit komt de leefbaarheid in het dorp juist ten goede. Ook senioren zijn vaak alleen of hooguit met zijn tweeën, zodat dit plan voor beide doelgrepen een goede toevoeging is.

4. De uitrit op de Naalrand komt dicht op de bestaande parkeerstrook van de Naalrand. Is overwogen deze parkeerplaatsen op het groentje te situeren? Mede omdat de Naalrand tweerichtingsverkeer is.

- **Reactie gemeente**

De uitrit vanaf deze woonwijk is vergelijkbaar met de uitritten vanuit de andere 2 hofjes aan de Naalrand (nummers 4-14 en 16-26). Ook daar zijn parkeerplaatsen aan de andere zijde van de straat ingericht. Dit betreft geen verkeersonveilige situatie. Daarnaast is gemeentelijk structuurgroen in Den Hoorn schaars, dus zolang dat behouden kan blijven, heeft dat de sterke voorkeur.

5. Het plan is volgens indieners te omvangrijk voor de locatie. Dit in het kader van de verkeersbewegingen en de bestaande drukte in de omliggende straten. Dit levert al gevaarlijke situaties op en kan dus verergeren.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.
Daarnaast is het de gemeente niet bekend dat er sprake is van gevaarlijke verkeerssituatie dan wel van ongevallen in de omliggende straten. Het betreft het een 30 kilometer zone, waardoor de kans op ongevallen klein is.

6. Vermeulen Bikes heeft al veel (bedrijfs)auto's (3 vrachtauto's, 6 auto's van personeel en eigen auto's) die nu op het terrein van de voormalige Drijverschool parkeren. Waar moeten die straks parkeren?

- **Reactie gemeente**

Vermeulen Bikes zal de auto's elders moeten parkeren. Dat kan bijvoorbeeld op het parkeerterrein aan de Rommelpot, dat binnen 500 meter van de winkel ligt. Daarnaast kan door Vermeulen Bikes gebruik gemaakt worden van parkeren op eigen terrein, naast de winkel. En het staat iedereen vrij om op de openbare parkeerplaatsen te parkeren.

7. Bij indieners leeft het gevoel dat er maar een paar bewoners van Den Hoorn op de locatie van de voormalige Drijverschool willen wonen. Indieners hebben de angst dat het zogenaamde 'doorstroomwoningen/personeelswoningen' worden. Indieners vinden het jammer dat er geen gezinnen kunnen wonen in de relatief kleine woningen.

- **Reactie gemeente**

Deze woningen worden gebouwd ter aanvulling op de bestaande woningvoorraad van Texel en Den Hoorn, welke voornamelijk bestaat uit grotere (eengezins)woningen. Hierdoor ontstaat voor verschillende doelgroepen de mogelijkheid om binnen het eigen dorp te verhuizen. De bewoners moeten wel voldoen aan de eisen uit de huisvestingsverordening.

8. Indieners vinden dat de woningen wel moeten passen in de sfeer en het karakter van het dorp.

- **Reactie gemeente**

De locatie van het woningbouwproject is in de Welstandsnota aangewezen als 'dorpsrand'. Dat betekent dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit advies uitbrengt over het ontwerp van de woningen in het kader van het omgevingsvergunningentraject. Hierdoor is gewaarborgd dat de woningen passend zijn binnen de sfeer en het dorpskarakter.

9. Is er overwogen om flexwoningen te bouwen? Als deze niet meer nodig zijn in Den Hoorn dan kunnen deze elders worden ingezet.

- **Reactie gemeente**

Uit de bevolkingsprognose blijkt dat het aantal permanente woningen die op Texel de komende jaren gebouwd gaan worden hoognodig zijn en blijven. Dat geldt ook voor de woningen die op de locatie van de voormalige Drijverschool zijn voorzien. Vanuit het dorp is juist gevraagd om ook in Den Hoorn woningen toe te voegen omdat dit een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van het dorp. De Woonvisie gaat uit van bouwen in Den Burg én in de kernen.

10. Indieners vinden het belangrijk dat het dorp wel leefbaar moet blijven.

- **Reactie gemeente**

Het toevoegen van deze woningen aan het dorp draagt juist bij aan de leefbaarheid van het dorp. Er komt een mooie aanvulling op de bestaande woningvoorraad in Den Hoorn en dit type woningen kan bijvoorbeeld door ouderen, starters of jongeren ingevuld worden. Ook senioren zijn vaak alleen of hooguit met zijn tweeën, zodat dit plan voor beide doelgrepen een goede toevoeging is.

11. Vanuit de het dichtst bij Klif 1 gelegen rug-aan-rug-woningen is er vanuit de linker woning zicht op de tuin en de woning van Klif 1. Indieners verzoeken om het rijtje rug-aan-rugwoningen een stukje op de schuiven richting de straatzijde.

- **Reactie gemeente**

Vanaf de begane grond/tuin van de bedoelde rug-aan-rug-woning is geen zicht op de tuin of woning van indiener. Er staat een circa 2 meter hoge schutting, zodat daarop vanuit de woonkamer en tuin geen zicht is. Alleen vanuit de slaapkamer op de eerste verdieping is uitzicht op de omgeving, waaronder op de tuin en woning van indiener. Dat is niet anders dan normaliter ook bij buurpercelen het geval is.
Naar aanleiding van dit verzoek is onderzocht of het opschuiven van het blokje rug-aan-rug richting de straatzijde mogelijk is en past in het stedenbouwkundige plaatje.
Om tegemoet te komen aan de wens van indieners zal het blokje 4 meter richting de straatzijde worden verplaatst.

12. Omdat de bomen blijven staan kan dit volgens indieners invloed hebben op het gebruik van de parkeerplaatsen bij de woningen door de bewoners. Onder bomen worden auto's vies en verwacht wordt dat er dan gekozen wordt voor een alternatief in de buurt.

- **Reactie gemeente**

Verwacht wordt dat het parkeren naast/onder bomen geen invloed heeft op het parkeren van de auto's van de bewoners van de nieuwe woonwijk, omdat de ervaring leert dat bewoners dichtbij hun woning willen parkeren. Het zijn openbare parkeerplaatsen, net zoals de bestaande parkeerplaatsen op bijvoorbeeld de Naalrand. Bewoners hebben een vrije keuze om hun auto op gemeentegrond te parkeren. De bewoners zijn niet verplicht om op een bepaalde locatie te parkeren.

13. De linkerbovenhoek van het stedenbouwkundig ontwerp hoort al jaren bij de tuin van Klif 1. Daar staat ook een schutting omheen. De grond is ooit door de gemeente te koop aangeboden aan de voormalige eigenaren, maar deze is niet aangekocht omdat er sprake is van verjaring.



- **Reactie gemeente**

In 2006 heeft de gemeente de toenmalige eigenaar geïnformeerd dat er sprake is van gebruik van gemeentegrond zonder grondregeling of toestemming. Deze eigenaar heeft dat niet ontkend en was daarmee houder en geen bezitter.

In de brief van de gemeente staat dat onderzocht zal worden of deze grond verhuurd of verkocht kan worden dan wel ontruimd moet worden. Dat was tot op heden niet gebeurd. Het betreft een stuk grond van circa 11 m2.
Dat is nu wel gebeurd en de gemeente heeft bekeken of de grond nodig is voor het openbaar areaal, structuurgroen dan wel of er kabels en leidingen in liggen. Dat is allemaal niet het geval. Daarom zal de gemeente in gesprek gaan met indiener over een passende oplossing.

14. Is het mogelijk om de eigenaren van de koopwoningen te verplichten om daar bijvoorbeeld 5 jaar te wonen en dat niet alleen vanuit financieel oogpunt wordt gekocht?

- **Reactie gemeente**

In de overeenkomsten voor de koopwoningen wordt een anti speculatiebeding opgenomen, om snelle doorverkoop minder aantrekkelijk te maken. Ook wordt er een zelfbewoningsplicht opgenomen.

15. Indiener heeft een alternatief plan gemaakt voor deze locatie: sociale huurwoningen (kleine visserswoningen/flexwoningen) aan de straatzijde en wat grotere woningen aan de randen. In het midden een groen speelterrein. Bij de grotere woningen is een dakterras aangebracht en een carport met zonnepanelen erop.

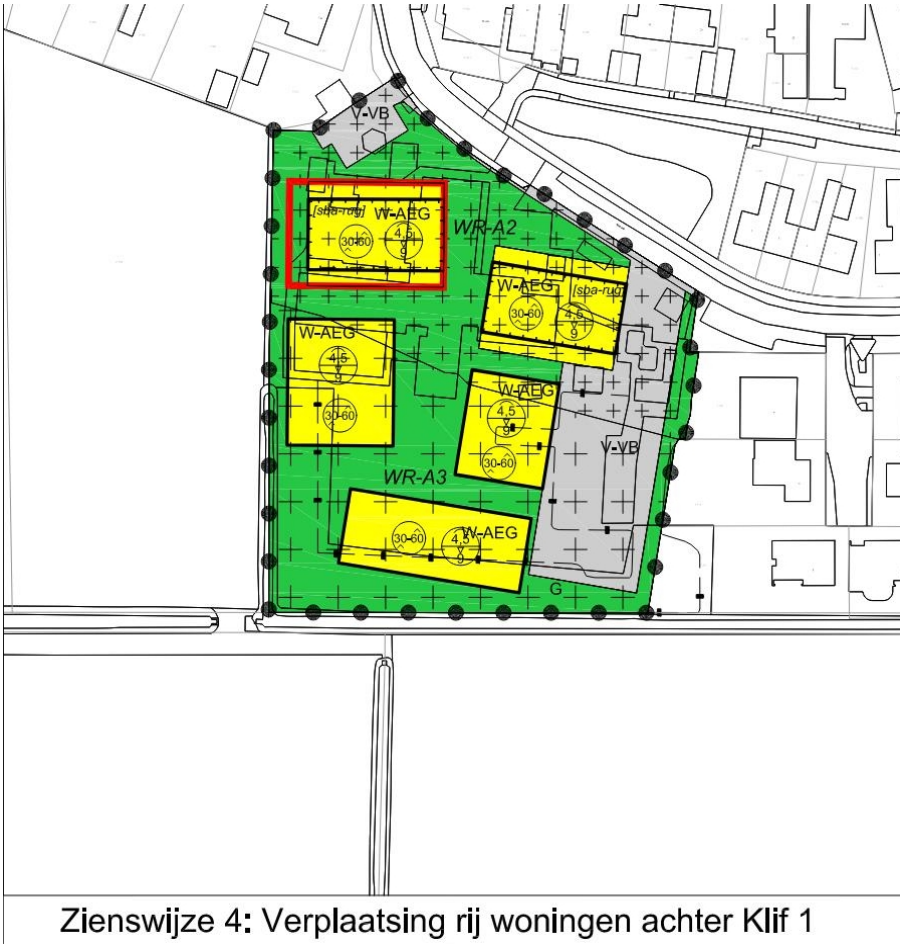
- **Reactie gemeente**

Indiener heeft een alternatief plan voorgesteld met dezelfde hoeveelheid woningen als in het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp zijn opgenomen.
Er is onderzocht of er behoefte is aan sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen. De bestaande woningvoorraad heeft een overschot aan grote en dure woningen, ook in Den Hoorn. Dus er is geen behoefte aan grotere woningen met een dakterras en een carport, omdat de aanschafprijs van de woning dan in het hogere segment zal vallen.
In het sympathieke voorstel van indiener wordt het gehele straatbeeld aan de Naalrand bepaald door aaneengesloten bebouwing. Er is geen sprake van gevarieerde en onderbroken bouw, waardoor een ingesloten/besloten wijk ontstaat en veel bouwmassa aan de straatzijde domineert. Dit past niet in het patroon/systematiek van de andere 2 hofjes verderop in de Naalrand, maar ook niet in de stedenbouwkundige visie.
In het indicatieve stedenbouwkundige ontwerp betreft het een ‘open’ hofje, waardoor er zich vanaf de straatzijde een minder ‘beklemmend’ beeld vormt en recht doet aan de woontypologieën die toegepast gaan worden. In de huidige situatie vormt de school ook een ‘open’ en ruimtelijk beeld langs de Naalrand, waardoor het contrast heel groot zal zijn als daar een gesloten bebouwingsrand voor terug zou komen.
Het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp houdt daarom de voorkeur.

Standpunt

De reactie geeft – in verband met de aanpassing van de situering van het bouwvlak van de rug-aan-rug woningen nabij Klif 1 - aanleiding tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan conform onderstaande gemeentelijke afbeelding.

De reactie geeft in verband met de aanpassing van de situering van het bouwvlak van de rug-aan-rug woningen nabij Klif 1 - aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan: Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) wordt vervangen door onderstaande afbeelding.



Aanpassing verbeelding



Aanpassing figuur 2.3 in de Toelichting

2.5 Zienswijze 5 Vermeulen Bikes (Zaaknummer 3163744)

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de hoeveelheid woningen. De verkeersdruk op die locatie is al groot en in de periode april-oktober is het niet eenvoudig om - zowel via Klif als via de Naalrand - bij het bedrijf van indiener te komen vanwege de geparkeerde auto's. Vanaf Den Andel kan er eigenlijk maar 1 auto tegelijk rijden, zodat een tegemoetkomende auto moet wachten.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.
Daarnaast is het de gemeente niet bekend dat er sprake is van gevaarlijke verkeerssituatie dan wel van ongevallen in de omliggende straten. Het betreft een 30 kilometer zone, waardoor de kans op ongevallen klein is. En door de 30 kilometer zone is ook de verkeerssituatie in de Naalrand overzichtelijk, dus ook als er even gewacht moet worden als er een tegenligger aankomt.
Er worden voldoende nieuwe parkeerplaatsen toegevoegd aan de nieuwbouwlocatie. Waardoor de nieuwbouw niet ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen in de directe omgeving, en ook meer mogelijkheden biedt om te kunnen parkeren gedurende de dag.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.6 Zienswijze 6 de heer L. (Zaaknummer 3163113)

Zienswijze

Indiener vraagt zich af of de mensen in de omgeving voldoende zijn betrokken bij de plannen en of kansen voor deze mensen zijn meegenomen in dit plan.
Indiener denk daarbij aan Vermeulen Bikes, die beperkt ruimte heeft en nu gebruik maakt van het schoolterrein. Indiener vindt dat tenminste moet worden overwogen om hen meer ruimte te geven.

De Naalrand ter plaatse van de school is nu veel te smal voor twee richting verkeer. Dit komt mede doordat er geparkeerd mag worden in de straat. Eigenlijk zou de gehele weg breder gemaakt moeten worden. Dit zou in het plan opgenomen moeten worden.

In de waterparagraaf staat dat er open water wordt gecompenseerd vanwege de toename van verharding. Het is indiener niet duidelijk welke maatregelen genomen worden om het water zoveel mogelijk in eigen tuin of op andere manier vast te houden (graskeien op parkeerplaatsen bijvoorbeeld).
Ook is niet duidelijk of de te graven waterpartijen de bestemming water krijgen in plaats van wonen.
Daarnaast wil indiener duidelijkheid over de wijze van het uitvoeren van onderhoud aan de waterpartij. Is er een voldoende breed werkpad op het bouwperceel en langs de waterpartij aanwezig?
Vooraf duidelijkheid daarover voorkomt dat er uit nood uitsluitend vanaf de buurpercelen moet worden gemaaid.

Bij gebruik van agrarische gewasbestrijdingsmiddelen staat dat dit minimaal op 50 meter vanaf woningen moet plaatsvinden.
De naastgelegen percelen bevinden zich dichter bij de nieuwe woningen. De minimale afstand is van toepassing voor nieuwe projecten. Mede omdat de windrichting meestal zuidwest is, wordt het landgebruik aanzienlijk beperkt. Hoe wordt dat opgelost?

- **Reactie gemeente**

De direct omwonenden en de Dorpscommissie zijn zeker betrokken bij dit plan. De wens voor een woningbouw ontwikkeling op deze locatie dateert al van circa 7 jaar geleden. De gemeente en de dorpscommissie zijn hierin samen opgetrokken. In eerste instantie zou de ontwikkeling vanuit de dorpscommissie geïnitieerd worden, maar uiteindelijk bleek dit toch te complex en heeft de gemeente dit in goed overleg overgenomen.

Vermeulen Bikes zal de auto's elders moeten parkeren. Dat kan bijvoorbeeld op het parkeerterrein aan de Rommelpot, dat binnen 500 meter van de winkel ligt. Daarnaast kan door Vermeulen Bikes gebruik gemaakt worden van parkeren op eigen terrein, naast de winkel. En het staat iedereen vrij om op de openbare parkeerplaatsen te parkeren.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.
Daarnaast is het de gemeente niet bekend dat er sprake is van gevaarlijke verkeerssituatie dan wel van ongevallen in de omliggende straten. Het betreft een 30 kilometer zone, waardoor de kans op ongevallen klein is. En door de 30 kilometer zone is ook de verkeerssituatie in de Naalrand overzichtelijk, dus ook als er even gewacht moet worden als er een tegenligger aankomt.

De water compenserende maatregelen worden bij de uitwerking van het plan verder uitgewerkt in samenwerking met het hoogheemraadschap HHNK. Hierbij wordt ook rekening gehouden met een voldoende breed onderhoudspad.
De waterpartijen krijgen geen waterbestemming. Dat past niet in de systematiek van de bestemmingsplannen van de kernen. Daarin worden alleen primaire watergangen bestemd als 'Water'. In de bestemming 'Groen' in dit bestemmingsplan is ondergeschikt ook 'water' mogelijk.

In zienswijze 2 staat het toepassen van gewasbestrijdingsmiddelen nader toegelicht.

Ten aanzien van de spuitzones en de bestrijdingsmiddelen kan het volgende worden gesteld: er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de toelichting wordt nader gemotiveerd, dat de spuitzone geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het terrein voor woningbouw.
Dit heeft te maken met de mogelijkheden op het land (geen fruitbomen zonder vergunning), drift reducerende spuittechnieken*, de zorgplicht, de afschermende boomsingel, eisen in het Activiteitenbesluit ten aanzien van een maximale windkracht bij het toepassen van de gewasbestrijdingsmiddelen en een teeltvrije zone langs de watergang die om het te ontwikkelen perceel loopt. Onder het 'standpunt' van zienswijze 2 is de aanpassing van de toelichting integraal opgenomen.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
(zie ook aanpassing in standpunt van zienswijze 2 over 'spuitzones')

**Drift is het verwaaien van spuitvloeistof tijdens de toediening van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij de teelt van gewassen in de open lucht moet een spuittechniek worden toegepast die de drift reduceert.*

2.7 Zienswijze 7 Fam. G. (Zaaknummer 3163120)

Zienswijze

Indieners onderschrijven de woningnood op Texel in het algemeen, zien ook (tweede)huizen een groot deel van de tijd leeg staan en kennen Hoornder jeugd die in Den Hoorn willen wonen.
Daarnaast zien indieners de toename van de drukte op de wegen en de parkeerdruk in Den Hoorn, vanwege de toeristische functie van het dorp.

Indieners zien in het plan allerlei onderwerpen en bijlagen, behalve de onderbouwing van de kwalitatieve- en kwantitatieve woningbouwbehoefte in Den Hoorn. Er wordt slechts over de woningnood op Texel geschreven en dat de locatie van de voormalige Drijverschool binnen stedelijk gebied valt en dat het past binnen de 'behoefteraming'.

- **Reactie gemeente**

De wens voor een woningbouw ontwikkeling op deze locatie dateert al van circa 7 jaar geleden, en is geïnitieerd vanuit het dorp. De gemeente en de dorpscommissie zijn hierin samen opgetrokken. In eerste instantie zou de ontwikkeling vanuit de dorpscommissie uitgewerkt worden, maar uiteindelijk bleek dit toch te complex en heeft de gemeente dit in goed overleg overgenomen.
Vanuit het dorp en de gemeente bestaat de voorkeur om ook in Den Hoorn woningen toe te voegen. De Woonvisie gaat uit van bouwen in Den Burg én in de kernen.
Volgens de omgevingsverordening van de provincie is het uitgangspunt om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen. Binnen de kern Den Hoorn zijn er nu geen alternatieven voor een woningbouwproject van deze omvang.
In bijlage 2 bij de Toelichting op het bestemmingplan is de woningbouwbehoefte onderbouwd, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de krapte op de woningmarkt.
Het aantal woningen is geschikt voor deze locatie en is stedenbouwkundig verantwoord. Maar is ook getoetst aan alle andere milieuaspecten, parkeren, verkeer, stikstof et cetera.

Indieners vinden dat de onderbouwing van de 'behoefteraming' in het geheel en de integrale belangenafweging waar op Texel gebouwd gaat worden, waarom juist op die plekken en waarom is gekozen voor een bepaalde verdeling van aantallen en woningsoorten en waarom er in Den Hoorn 32 woningen moeten komen, onvoldoende.
Door de bouw van deze woningen zal volgens indiener de sociale cohesie en het karakter van Den Hoorn als buitendorp omkeerbaar worden gewijzigd. Deze gevolgen zijn niet in kaart gebracht. Den Hoorn is nooit aangewezen als groeikern.
Indiener vindt dat voor zo'n ingrijpend besluit een betere onderbouwing nodig is die deel uitmaakt van een integrale woonvisie voor Texel.

- **Reactie gemeente**

Zie de reactie hierboven.

Onder de doelgroep voor deze woningen vallen bijvoorbeeld ouderen, starters en jongeren. Juist daarom is dit woningbouwplan een goede aanvulling op de bestaande demografische samenstelling en het aanbod van verschillende woningtypologieën in Den Hoorn. Dit komt de leefbaarheid in het dorp juist ten goede. Ook senioren zijn vaak alleen of hooguit met zijn tweeën, zodat dit plan voor beide doelgrepen een goede toevoeging is.

De sociale cohesie en het karakter van Den Hoorn worden niet ingrijpend en onomkeerbaar gewijzigd door het toevoegen van 32 woningen.
Bij een groeikern is het de bedoeling om een kern te laten 'groeien', en daar is hier geen sprake van. Deze locatie is een inbreidingslocatie binnen het bestaande stedelijke gebied.
Het uitbreiden van het dorp wordt bemoeilijkt door de aanwijzing als Bijzonder Provinciaal Landschap door de Provincie Noord-Holland.

Den Hoorn is de afgelopen tientallen jaren wel uitgebreid op basis van het uitbreidingsplan, dat in 1967 bij Koninklijk Besluit is goedgekeurd. Dat plan bood ruimte voor 186 woningen. Ook ten noorden van Diek was een ruime uitbreiding gepland.
Niet alles is daarvan gerealiseerd, maar Den Hoorn is bijvoorbeeld wel uitgebreid aan de Naalrand, 't Zouteland en de Stolpweg.

Indiener vindt dat er sprake is van een 'snelle invuloefening van 32 woningen' voor Den Hoorn, waarbij alternatieve locaties niet in kaart zijn gebracht. De keuze voor deze locatie is niet onderbouwd anders dat er geen ander plan is. De locatiekeuze lijkt voor de hand liggend, omdat de gemeente sinds de sluiting van de school nooit met een andere maatschappelijke invulling is gekomen.
De conclusie dat de locatie geschikt is voor woningbouw, er geen negatieve gevolgen zijn voor de verkeersveiligheid, knelpunten in het wegennet en het parkeren getuigt volgens indiener van een gebrek aan expertise.
Een dergelijke uitbreiding van het aantal woningen op deze locatie zal met name op de Naalrand en de Herenstraat volgens indiener zeker tot verkeersproblematiek leiden.

- **Reactie gemeente**

Er is circa 7 jaar gesproken met de dorpscommissie en betrokkenen over de invulling van de locatie, waarbij vele plannen zijn gepasseerd. Dus er is geenszins sprake van een snelle invuloefening.
Het aantal parkeerplaatsen voor dit woningbouwproject voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen. Er is geen aanleiding om meer parkeerplaatsen te realiseren binnen het plangebied.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

Het aantal parkeerplaatsen voor dit woningbouwproject voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen. Er is geen aanleiding om meer parkeerplaatsen te realiseren binnen het plangebied.
In aanvulling op de zienswijze geven indieners het volgende aan:
Texel en daarmee Den Hoorn vallen onder het Bijzonder Provinciale Landschappen (BPL) in Noord-Holland. BPL is bedoeld om de meest waardevolle landschappen te beschermen en ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang de kernkwaliteiten niet worden aangetast.
Wel toegestaan zijn ruimtelijke ontwikkelingen zoals fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m2.
Van plannen die daarbuiten vallen, wordt uitgegaan dat deze het bijzondere landschap aantasten. En kunnen alleen worden uitgevoerd als het van groot openbaar belang is.

- **Reactie gemeente**

Het plangebied is door de provincie Noord-Holland in de omgevingsverordening niet aangewezen als BPL of landelijk gebied. Dat betekent dat het 'Binnen Stedelijk Gebied' is. Daar gelden de genoemde beperkingen niet.

Indiener is van mening dat in het bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand de wettelijk voorgeschreven onderbouwing waarom er geen andere mogelijkheden zijn dan op de voorgenomen locatie ontbreekt. Zijn er geen andere locaties met minder impact op natuur, omgeving en ook dichter in de buurt van voorzieningen zoals scholen?
De locatie aan de Naalrand ligt tegen het beschermde natuurgebied Nationaal Park Duinen van Texel en zal volgens indiener hoe dan ook tot aantasting leiden.

- **Reactie gemeente**

Voor de volledigheid wordt gemeld dat het gebied dat is aangewezen als 'Nationaal Park Duinen van Texel' geen wettelijke bescherming geniet en ligt op minimaal circa 600 meter afstand. Het deel van het Nationaal

Park is aangewezen als Natura 2000 gebied en/of Natuur Netwerk Nederland (NNN). Dat deel is beschermd op basis van de Wet natuurbescherming respectievelijk de provinciale omgevingsverordening.
Uit de stikstof berekening wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling geen invloed heeft op het Natura 2000 gebied.
De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op circa 500 meter afstand, waardoor de ontwikkeling van het plangebied geen invloed heeft op deze gebieden.
Er zal dus geen aantasting zijn van deze gebieden door de realisatie van de nieuwe woonwijk.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.8 Zienswijze 8 Diverse omwonenden (15 stuks) (Zaaknummer 3164236)

Zienswijze

De bewoners aan de Jan Ayeweg 11, Diek 1, 3 en 4, Herenstraat 23, 39, 40, 41 en 58, Klif 3, 7, 9 en 17 en 2 zonder opgave van adres hebben identieke zienswijzen ingediend op het ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand.
Indieners maken bezwaar tegen de bouw van - met name de hoeveelheid – de woningen op het terrein van de voormalige Drijverschool.

- **Reactie gemeente**

De wens voor een woningbouw ontwikkeling op deze locatie dateert al van circa 7 jaar geleden, en is geïnitieerd vanuit het dorp. De gemeente en de dorpscommissie zijn hierin samen opgetrokken. In eerste instantie zou de ontwikkeling vanuit de dorpscommissie uitgewerkt worden, maar uiteindelijk bleek dit toch te complex en heeft de gemeente dit in goed overleg overgenomen.

De wens voor een woningbouw ontwikkeling op deze locatie dateert al van circa 7 jaar geleden, en is geïnitieerd vanuit het dorp. De gemeente en de dorpscommissie zijn hierin samen opgetrokken. In eerste instantie zou de ontwikkeling vanuit de dorpscommissie uitgewerkt worden, maar uiteindelijk bleek dit toch te complex en heeft de gemeente dit in goed overleg overgenomen.
Vanuit het dorp en de gemeente bestaat de voorkeur om ook in Den Hoorn woningen toe te voegen. De Woonvisie gaat uit van bouwen in Den Burg én in de kernen.
Volgens de omgevingsverordening van de provincie is het uitgangspunt om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen. Binnen de kern Den Hoorn zijn er nu geen alternatieven voor een woningbouwproject van deze omvang. In bijlage 2 bij de Toelichting op het bestemmingplan is de woningbouwbehoefte onderbouwd, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de krapte op de woningmarkt. Het aantal woningen is geschikt voor deze locatie en is stedenbouwkundig verantwoord. Maar is ook getoetst aan alle andere milieuaspecten, parkeren, verkeer, stikstof et cetera.

Hiermee verdwijnt een zeer oude bepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied. Hier broeden (beschermde) vogels en onder het dak van de gymzaal huizen al enige tijd zwaluwen. De nesten daarvan mogen niet zomaar verwijderd worden.

- **Reactie gemeente**

Het kwalitatief goede deel van de groenstrook blijft in stand. Voor de ecologische aspecten van het plangebied (bomen, bestaande bebouwing et cetera) wordt aanvullend ecologisch onderzoek verricht op het gebied van de
huismus, gierzwaluw, gebouw bewonende vleermuizen, Noordse woelmuis, hermelijn en rugstreeppad. Naar aanleiding van de uitkomst daarvan wordt indien nodig een ontheffing aangevraagd en/of worden mitigerende/compenserende maatregelen getroffen.

De oppervlakte van de woningen staat niet in verhouding tot die van de school. Met 32 woningen is er geen enkele levensruimte meer voor gezinnen die er gaan wonen en ook speelruimte voor kinderen uit het dorp verdwijnt. De huidige speeltoestellen worden veelvuldig gebruikt.

- **Reactie gemeente**

Er komen voornamelijk woningen voor kleine huishoudens. Er is in het plan voldoende gemeenschappelijk groen opgenomen en ook een speelvoorziening staat op het programma. En iedere woning heeft een eigen buitenruimte/tuin.

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het voornamelijk om 1-persoons huishoudens zal gaan. Indieners denken dat die categorie veel liever in Den Burg of De Koog willen wonen vanwege de sociale voorzieningen.
Omdat Den Hoorn enorm aan het 'vergrijzen' is, vinden indieners het een beter plan om eengezinswoningen te bouwen, omdat dit volgens hen veel beter past bij de behoefte van het dorp.

- **Reactie gemeente**

Op Texel zijn momenteel 6.496 huishoudens. De grootte per huishouden is 2,1. Dat betekent dat kleinere woningen passend zijn voor de opbouw van de huishoudens op het eiland. De bestaande woningvoorraad heeft een overschot aan grote en dure woningen, ook in Den Hoorn. Dus er is geen behoefte aan uitbreiding van dit segment. Door kleinere woningen toe te voegen wordt de mogelijkheid gecreëerd voor doorstroming. Een oudere doelgroep kan kleiner gaan wonen binnen het dorp, zodat er een eengezinswoning beschikbaar komt voor jonge gezinnen Dit woningbouwproject maakt deel uit van de versnellingsopgave die er voor Texel ligt. Ook kunnen eengezinswoningen vrij komen door doorstroming van ouderen die een kleinere woning zoeken.

Op de vraag, die tijdens de bijeenkomst werd gesteld, of er niet wat minder woningen gebouwd konden worden, werd geantwoord 'ja, maar wij willen ook verdienen'.
Dat is begrijpelijk maar mag volgens indieners net ten koste gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp.
Indieners opperen het idee op de woningen met duinzicht duurder te maken, omdat dat sowieso gebeurt als de eigenaren het al na een jaar verkopen.

- **Reactie gemeente**

De gemeente herkent zich niet in de uitspraak 'ja, maar wij willen ook verdienen'. In juli 2021 heeft de gemeenteraad besloten over de versnelling van de woningbouw. Daarin staat een aanmerkelijk tekort voor de ontwikkeling van deze locatie in Den Hoorn. De gemeente verdient er niet op maar legt er een bedrag van circa 700.000 euro bij (geprognotiseerd).

Onder de doelgroep voor deze woningen vallen bijvoorbeeld starters en jongeren. Juist daarom is dit een goede aanvulling op de bestaande samenstelling van de inwoners van Den Hoorn. Dit komt de leefbaarheid in het dorp juist ten goede. Ook senioren zijn vaak alleen of hooguit met zijn tweeën, zodat dit plan voor beide doelgrepen een goede toevoeging is.

In de overeenkomsten voor de koopwoningen wordt een anti speculatiebeding opgenomen, om snelle doorverkoop minder aantrekkelijk te maken. Ook wordt er een zelfbewoningsplicht opgenomen.

Indieners vinden dat de infrastructuur van het dorp niet bestand is tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, omdat dit volgens indieners met 2 bewoners per huisje al kan oplopen tot 64 auto's. Op dit moment is er al een parkeerprobleem op de Naalrand, dus met de bouw van de woningen wordt het volgens indieners echt onoverzichtelijk en gevaarlijk.
Daarnaast menen de indieners dat de parkeerplekken onder bomen zijn voorzien, waarbij in twijfel wordt getrokken of die wel gebruikt gaan worden.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De benodigde parkeerplaatsen worden binnen het plangebied gerealiseerd. Parkeerplaatsen langs de Naalrand zijn niet meegerekend, waardoor de nieuwbouw niet ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen in de directe omgeving.
Verwacht wordt dat het parkeren onder bomen geen invloed heeft op het parkeren van de auto's van de bewoners van de nieuwe woonwijk, omdat de ervaring leert dat bewoners dicht bij hun woning willen parkeren. Het zijn openbare parkeerplaatsen, net zoals de bestaande parkeerplaatsen op bijvoorbeeld de Naalrand. Bewoners hebben een vrije keuze om hun auto op gemeentegrond te parkeren. De bewoners zijn niet verplicht om op een bepaalde locatie te parkeren.

Indieners vragen zich af of de gemeente het met hen eens is dat Den Hoorn als authentiek Texels dorp het verdient dat enige aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Het moet wel de moeite waard zijn.

- **Reactie gemeente**

Het plangebied is in het welstandsbeleid aangemerkt als 'bijzonder'. Dat betekent dat de omgevingsvergunning voor de woningen wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, die het ontwerp van de woningen toetst in relatie met deze locatie en de omgeving.

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.9 Zienswijze 9 mevrouw W. (Zaaknummer 3163123)

Zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen het ontwerpplan Den Hoorn – Naalrand en de daaraan verbonden bestemmingswijziging van maatschappelijk naar wonen.
Het aantal van 32 woningen is te groot voor deze locatie. Indiener stelt de vraag in hoeverre de 'rug-aan-rug woningen' passen in het plan 'Behoud Historische Dorpskern'.

- **Reactie gemeente**

Het plan 'Behoud Historische Dorpskern' is niet bij de gemeente bekend. Indiener heeft in een later stadium aangegeven dat met het plan het oude bestemmingsplan 'Den Hoorn Beschermd Dorpsgezicht' wordt bedoeld. Dit bestemmingsplan heeft geen werking meer, omdat op 12 juli 2016 het op dit moment geldende bestemmingsplan 'Den Hoorn' is vastgesteld. Aangezien het woningbouwplan niet past in het geldende bestemmingsplan wordt nu dit bestemmingsplan 'Den Hoorn – Naalrand' voorbereid.

Een groot deel van de fysieke buitenruimte met het groen verdwijnt. In het plan is rekening gehouden met 38 parkeerplaatsen voor 32 woningen, zodat indiener ervan uitgaat dat de toekomstige bewoners ook aan de Naalrand gaan parkeren. Daar is de situatie – met name in het toeristenseizoen – al penibel volgens indiener. In de plannen wordt verwezen naar 2 bestaande ontsluitingswegen: via Naalrand naar Klif of Stolpweg. Deze wegen zijn al regelmatig overbelast. Er zal een toename zijn van verkeersdrukte en geluidsoverlast, die in het toeristenseizoen nog groter zal zijn.

- **Reactie gemeente**

Het aantal parkeerplaatsen voor dit woningbouwproject voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen. Er is geen aanleiding om meer parkeerplaatsen te realiseren binnen het plangebied. De benodigde parkeerplaatsen worden binnen het plangebied gerealiseerd. Parkeerplaatsen langs de Naalrand zijn niet meegerekend, waardoor de nieuwbouw niet ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen in de directe omgeving.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

Indiener vraagt zich af in hoeverre er is gekeken naar de verkeerssituatie en bereikbaarheid van het dorp tijdens de sloop, bouw en in de nieuwe situatie. Hoe wordt hier invulling aan gegeven? Worden deze plannen tegelijkertijd met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt?

- **Reactie gemeente**

De gemeente schrijft geen verkeersroutes voor dergelijke bouwplannen op Texel. Ook niet in dit geval. De gemeente zal zeker meedenken met de aannemer wat de meest praktische, veilige en minst belastende route is.
Er valt niet aan te ontkomen dat de bouw van de woningen op verschillende aspecten overlast met zich meebrengt. Dat is evident aan een dergelijke ontwikkeling. Maar er zal getracht worden dit zoveel mogelijk te beperken.

Indiener stelt de vraag op welk tijdstip en datum de nulmetingen voor verkeerscirculatie en stikstofdepositie zijn verricht. Dat maakt namelijk nogal een verschil of dat in of buiten het toeristenseizoen is gedaan, vanwege de bezoeken van toeristen aan het dorp en het gebruik van de toegangswegen naar het strand (Klif, Herenstraat, Naalrand).

- **Reactie gemeente**

Voor de verkeerscirculatie is geen gebruik gemaakt van verkeerstellingen van een bepaalde maand, maar van inschattingen van de gemeente en beoordeling door een expert.
Voor de berekening van de stikstofdepositie is de voorgeschreven Aerius Calculator gebruikt. Daarbij is gekeken naar de verkeersgeneratie in de bestaande situatie en in de nieuwe situatie.

Indiener vraagt zich af wat de bouwkundige consequenties zijn voor de omliggende en nabij gelegen woningen tijdens de sloop en de bouw?

- **Reactie gemeente**

Voordat de aannemer gaat starten wordt een bouwkundige opname (een zogenaamde nulmeting rapportage) gemaakt van de woningen on de omgeving. Na afronding van de werkzaamheden worden die woningen weer afgeschouwd waarbij onder andere wordt gekeken of er scheurvorming is ontstaan.
Dit is geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer/aannemer.

Indiener heeft slechts een zeer grove schets van de nieuwbouwplannen kunnen inzien. Indiener is geen tegenstander van nieuwbouw in het dorp, maar heeft wel bezwaar tegen voorliggend plan.

Indiener verzoekt de plannen te heroverwegen en het aantal te bouwen woningen te verminderen en de architectuur beter aan te passen aan de bestaande authentieke dorpskern. En verzoekt rekening te houden met het zoveel mogelijk beperken van overlast door verkeer en geluid.

- **Reactie gemeente**

De wens voor woningbouw ontwikkeling op deze locatie dateert al van circa 7 jaar geleden, en is geïnitieerd vanuit het dorp. De gemeente en de dorpscommissie zijn hierin samen opgetrokken. In eerste instantie zou de ontwikkeling vanuit de dorpscommissie uitgewerkt worden, maar uiteindelijk bleek dit toch te complex en heeft de gemeente dit in goed overleg overgenomen.
Vanuit het dorp en de gemeente bestaat de voorkeur om ook in Den Hoorn woningen toe te voegen. De Woonvisie gaat uit van bouwen in Den Burg én in de kernen.
Volgens de omgevingsverordening van de provincie is het uitgangspunt om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen. Binnen de kern Den Hoorn zijn er nu geen alternatieven voor een woningbouwproject van deze omvang. In bijlage 2 bij de Toelichting op het bestemmingplan is de woningbouwbehoefte onderbouwd, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de krapte op de woningmarkt. Het aantal woningen is geschikt voor deze locatie en is stedenbouwkundig verantwoord. Maar is ook getoetst aan alle andere milieuaspecten, parkeren, verkeer, stikstof et cetera.

In het stedenbouwkundige plan is sprake van bepaalde woningtypologieën, maar de uitwerking en de architectuur is nog onbekend. Het plangebied is in het welstandsbeleid aangemerkt als ‘bijzonder’. Dat betekent dat de omgevingsvergunning voor de woningen wordt voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, die het ontwerp van de woningen toetst in relatie met deze locatie en de omgeving.

De aspecten verkeer en geluid zijn getoetst en beschreven in de Toelichting op het bestemmingsplan:

‘Conclusie verkeer en parkeren De ontsluiting van het plangebied zal niet leiden tot knelpunten. De verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling is dermate klein dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende wegennet. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn op de omliggende wegen, wordt door middel van de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid geborgd. Er is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de berekende parkeerbehoefte op basis van de parkeernormen en de gegevens. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg.’ (Paragraaf 2.2)

Ten aanzien van geluid en overige milieuaspecten (paragraaf 4.2) is geconcludeerd dat ‘*het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor dit plan’.*

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.10 Zienswijze 10 de heer G. (Zaaknummer 3164704)

Zienswijze

Maandag 4 april 2022 was de laatste dag om een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze is op 5 april 2022 binnengekomen en daarom niet ontvankelijk. Daarom wordt deze zienswijze niet behandeld.

3. Ambtshalve aanpassingen

1 Ambtshalve aanpassingen

In dit hoofdstuk is de ambtshalve aanpassing van de Toelichting weergegeven.

Toelichting

Ambtshalve aanpassing 1

Paragraaf 3.3.3 (concept) Woonakkoord: Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026

Met het Regionaal (concept) woonakkoord Kop van Noord-Holland 2021-2026:…….

Op 8 maart 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het Regionaal Woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026. Daarom is er geen sprake meer van ‘concept’.

Wordt gewijzigd in

Paragraaf 3.3.3 Woonakkoord: Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026

Met het Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026:…….

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand (locatie vm Drijverschool)

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012.

Overwegende

- Dat de woningnood op Texel groot is en dat er woningen moeten worden toegevoegd aan de woning voorraad;
- Daarom in het kader van versnelling woning bouw op een aantal locaties nieuwe woningen zijn voorzien;
- De locatie aan de Naalrand 2, de voormalige Jan Drijverschool daar één van is.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand, waarmee de bouw van 32 woningen op het voormalige terrein van de Jan Drijverschool mogelijk wordt gemaakt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DHN2021BP0003-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 17 oktober 2021.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3181303

Bijlagen

1. bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen

BOUWEN AAN VERTROUWEN, VOOR EEN SOCIAAL EN DUURZAAM TEXEL

COALITIEAKKOORD VAN
TEXELS BELANG - PVDA PRO TEXEL - GROENLINKS TEXEL

3 juni 2022

Inhoud

Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel	3
1. Voor en door bewoners	4
2. Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	6
3. Mooi en gastvrij Texel	8
4. Texel werkt!	10
5. Toekomst voor de jeugd	12
6. Samen beleven en bewegen	14
7. Duurzaam, schoon en innovatief	16
8. Goed wonen, goede bereikbaarheid	18
8a. Wonen	18
8b. Goede bereikbaarheid	21

De coalitie definieert in dit document extra doelen en acties, aanvullend op de acht programma's uit de programmabegroting 2022. Na vaststelling van het akkoord zal het college de activiteiten, met bijbehorende inzet van menstijd en geld, programmeren in een college-uitvoeringsprogramma dat aan de raad wordt voorgelegd.

Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel

In dit akkoord staan de inwoners van Texel centraal. Het gaat om hun leefomgeving, gezondheid en ontwikkeling. Van de inwoners van nu, maar ook die van toekomstige generaties. Ook voor hen moet Texel een fijne plek zijn om te wonen, te werken, op te groeien en oud te worden. Waar we goed voor elkaar en onze omgeving zorgen.

Om dat voor elkaar te krijgen, moeten we aan de slag. De uitdagingen zijn groot. Veel Texelaars hebben grote moeite om aan betaalbare woonruimte te komen en hun energierekening te betalen. Vrijwel alle sectoren hebben tekort aan personeel. De balans tussen toeristische druk en prettig leven op Texel staat onder druk. De opdrachten van het Rijk en andere uitdagingen, bijvoorbeeld op het gebied van klimaat, energie, zorg en veiligheid, worden steeds ingewikkelder.

De enige manier om daar als Texel het hoofd aan te bieden, is door open en slim samen te werken. We zijn een kleine gemeente, maar daar zit juist ook onze kracht. We weten elkaar goed te vinden, de lijnen zijn kort.

Deze coalitie ziet het als een belangrijke opdracht die eilandkracht ruimte te geven en te versterken. Door beter naar elkaar te luisteren, door te werken aan vertrouwen. Door inwoners vaker en eerder te betrekken. Door in openheid samen te werken aan uitdagingen en oplossingen. Met raad en college, met ondernemers en organisaties, maar ook buiten het eiland. We willen als Texel een stabiele en betrouwbare partner zijn voor onze regiogemeenten, de Waddeneilanden, provincies en andere overheden. Dat is essentieel voor het behouden en versterken van onze zelfstandigheid.

Een greep uit onze plannen:

- Bij nieuwe plannen op gemeentegrond bouwen we alleen sociale- en middenhuurwoningen. En betaalbare koopappartementen voor senioren om doorstroming te stimuleren.
- We willen dat de betaalbare koopwoningen in de al bestaande plannen, ook in de toekomst, betaalbaar blijven en onderzoeken mogelijkheden daarvoor, zoals een koopgarantfonds.
- Om al sneller te kunnen voldoen aan de vraag naar woningen, willen we snel zo'n 70 tot 100 tijdelijke woningen plaatsen.
- Een subsidiefonds voor versnelling van verduurzaming van woningen.
- Een burgerberaad over het energievraagstuk. Dit vraagt grote zorgvuldigheid en voorbereiding.
- Jeugd vaker betrekken bij ontwikkelingen in hun omgeving.
- We blijven investeren in welzijn, sport, cultuur, stichtingen en verenigingen. We onderzoeken hoe we alle jongeren hiermee makkelijker kennis kunnen laten maken.
- Niet parkeren op de ijsbaan. Het wordt een plek om te bewegen, te spelen en te recreëren.
- Een nieuwe omgevingsvisie 2040 voor het hele eiland. We willen daar zoveel mogelijk inwoners bij betrekken.
- Werken aan een betere balans tussen toerisme en leefbaarheid. We zetten de koers van een stop op nieuwe slaapplaatsen voort en werken deze verder uit.
- Investeren in carrièrekansen voor onze jongeren op het eiland, in het hierheen halen van beroepsopleidingen, naar het voorbeeld van de Texel Academy (horeca) en Omring (zorg).
- Investeren in betere verwijzing naar parkeerplaatsen voor auto en fiets. In Den Burg voeren we een digitaal systeem in. Toeristen stimuleren we hun auto zoveel mogelijk te laten staan.

Veel van de plannen in het akkoord zijn nog niet in detail uitgewerkt. Het akkoord geeft de richting aan waarin we denken. De verder uitwerkingen willen we met de samenleving en de hele gemeenteraad oppakken. Met veel ruimte voor nieuwe ideeën en plannen om zo gezamenlijk Texel en de Texelse samenleving nog mooier en veelzijdiger te maken.

1. Voor en door bewoners

Dit programma gaat over dienstverlening, samenwerken met inwoners, ondernemers en andere gemeenten of regio's. Dit programma gaat ook over communicatie, burgerparticipatie en regionale samenwerking.

Wat willen we bereiken?

We willen al onze inwoners goed informeren en betrekken bij wat er op het eiland speelt en beter communiceren. We willen ook weten hoe onze inwoners over belangrijke zaken denken. En we willen de gemeenteraad vooraf betrekken bij besluiten over burgerparticipatie in belangrijke dossiers. We willen als Texel zelfstandig blijven en hebben daarvoor onze collega-gemeenten in Noord-Holland en op de Wadden nodig. Voor hen willen we een betrouwbare partner zijn en blijven. Dat betekent ook dat we keuzes moeten maken in wat we wel en niet doen, waar we meer of minder aandacht en energie op inzetten.

Waar staan we nu?

In de vorige bestuursperiode waren communicatie en participatie belangrijke speerpunten. Daarin zijn mooie stappen gezet, maar zijn ook zaken te verbeteren. Belangrijke stap vooruit in participatie is de recent aangenomen nota *Texelse aanpak voor burgerparticipatie*. Om deze nota uit te voeren, start in september 2022 een coördinator burgerparticipatie. We zien daarnaast dat we bij grote, belangrijke dossiers behoefte hebben aan de inbreng van onze inwoners. De gemeente Texel staat voor belangrijke en urgente beslissingen die vragen om een breed draagvlak onder inwoners. Hiervoor hebben we nog geen instrument ontwikkeld en de nota burgerparticipatie voorziet hier niet in. Een belangrijk instrument is het directe contact met inwoners en doelgroepen en we zien dat niet alle groepen goed gevonden worden. Zoals de schoolgaande jeugd, waarbij we denken aan de leeftijdsgroepen vanaf de bovenbouw van het basisonderwijs.
De contacten tussen gemeente en dorpscommissies liepen niet altijd zoals we dat graag zouden zien. De afgelopen periode is regelmatig overleg gevoerd tussen college en de dorpscommissies, waarbij is afgesproken een convenant met de gemeente af te sluiten. Dat proces is nog gaande.
De samenwerking met andere gemeenten in Noord-Holland en met de Waddeneilanden kan schuren, omdat gemeenten behoorlijk verschillend zijn. De uitdagingen waar Texel zich als eiland mee geconfronteerd ziet, zijn soms anders dan die van de andere gemeenten. We zien dat regionale samenwerking essentieel is voor onze zelfstandigheid in de toekomst, maar lopen ook tegen onze grenzen aan als het gaat om inzet van mensen en middelen.

Dit gaan we doen!

- De recent door de raad geaccordeerde *Texelse aanpak voor burgerparticipatie* nemen we als uitgangspunt en werken we verder uit. Samen met een in september aan te stellen coördinator gaan we na op welke punten nog sprake kan zijn van versterking.
- We richten een Texels burgerberaad op. Een belangrijk aandachtspunt bij het uitvoeren van een dergelijk beraad is het zorgen voor een gelijk speelveld qua informatie en inbreng[1]. Het oprichten en begeleiden van een burgerberaad vraagt om een zorgvuldig proces. Daar gaan we in investeren.
- We willen de jeugd beter betrekken en via hen horen wat er leeft in hun dorp of omgeving. Dat vraagt om een flexibele aanpak. We gaan daar gericht naar kijken. Daarnaast zullen we bij de dorpenrondes speciaal tijd voor hen reserveren.
- Ter verbetering van onze communicatie voeren we het wekelijkse spreekuur van wethouders weer in. Zij zijn op vaste tijdstippen op afspraak beschikbaar voor onze inwoners.
- Onze speciale aandacht heeft ook de digitale bereikbaarheid en de daaraan gekoppelde informatiestromen. Doel is het sneller, gemakkelijker en toegankelijker maken van gemeentelijke informatie voor elke inwoner. Niet voor iedereen is deze digitale weg een vooruitgang. Daarom zorgen we er ook voor dat het mogelijk blijft om in ons gemeentehuis langs te komen.
- We willen als gemeente beter in contact en verbinding zijn met de samenleving. Dat betekent bijvoorbeeld dat medewerkers vaker flexibel op locatie werken, bijvoorbeeld bij maatschappelijke partners of in dorpshuizen.
- Met de burgemeester, de griffier, de gemeentelijke organisatie en de raad werken we samen aan het beter betrekken van inwoners bij maatschappelijke en politieke discussies en vraagstukken.
- We willen een betrouwbare partner zijn in de regio en gelijktijdig onze beperkte menskracht en middelen zo effectief mogelijk inzetten. Dat vraagt om keuzes maken. We starten een onderzoek over regionale samenwerking en gebruiken de uitkomsten hiervan voor een gesprek met de raad en onze samenwerkingspartners.
- We maken meer werk van de samenwerking met de Waddeneilanden. Dat geeft mogelijkheden voor een krachtiger lobby richting provincie en Rijk. Ook biedt intensievere samenwerking meer mogelijkheden voor aanvragen bij fondsen en mogelijke regiodeals.
- Ten aanzien van de gemeentelijke financiën werken we aan een structureel sluitende begroting, waarbij we de lokale lasten ten hoogste trendmatig verhogen.

[1] Zie ook kader Texels Burgerberaad bij programma 7.

2. Zorg voor elkaar, veiligheid op orde

Dit programma gaat over een sociaal, gezond en veilig Texel. Over zorg en welzijn voor jong en oud, over meedoen en preventie.

Wat willen we bereiken?

We willen dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en meedoen aan de maatschappij. Dat ze op Texel kunnen blijven als ze verpleegzorg nodig hebben. Alle belangrijke onderdelen in de zorg (van huisarts en verloskundige tot jeugdzorg en wijkverpleging) moeten op Texel beschikbaar zijn en goed functioneren. Voor deze essentiële beroepen moet woon- en werkruimte beschikbaar zijn.
We willen alle Texelaars ondersteunen die dat op enig moment in hun leven nodig hebben. Ook op het gebied van inkomensondersteuning en begeleiding naar werk, scholing of nuttige tijdsbesteding. We streven naar optimale zelfstandigheid en zelfredzaamheid van inwoners.

Waar staan we nu?

Op Texel zorgen we voor elkaar. De uitdagingen en opgaven op het gebied van zorg en welzijn worden steeds vaker met elkaar opgepakt: gemeente, (zorg)partners en inwoners. Door de korte lijnen en goede onderlinge verstandhoudingen krijgen we samen veel voor elkaar. Maar er zijn ook zorgen. De belangrijkste is het toenemende tekort aan medewerkers en professionals in de zorg. In combinatie met de sterke vergrijzing en toenemende zorgvraag van toeristen. Inflatie en sterk stijgende energieprijzen veroorzaken financiële problemen in meerdere Texelse huishoudens. Daar maken wij ons zorgen om en daar moeten we aan werken.
Op veel van deze ontwikkelingen heeft de gemeente beperkt invloed. Wel kan de gemeente waar nodig ondersteunen, partners bij elkaar brengen en blijven investeren in preventie. We zorgen ervoor dat de zaken waar de gemeente wél verantwoordelijk voor is, goed zijn georganiseerd.
Op het gebied van waterveiligheid gaat Rijkswaterstaat na de dijkverzwaring langs de Waddenkust nu beginnen met versterking van de Noordzeekust. Het is belangrijk dat we hier maximaal bij betrokken zijn en onze invloed aanwenden.



Dit gaan we doen!

- We versterken de samenwerking tussen partners, gemeente en inwoners op het gebied van zorg, welzijn en jeugd.
- We geven uitvoering aan de recent vastgestelde *visie en uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein*.
- We stimuleren initiatieven van huisartsen en andere zorgaanbieders die belangrijke zorgfuncties bij elkaar willen brengen; om daarmee de krachten te bundelen en meer faciliteiten naar het eiland te brengen.
- We zetten in op preventie en op het ondersteunen van sport-, cultuur- en welzijnsorganisaties.
- We stimuleren en ondersteunen vrijwilligerswerk in de zorg (bijvoorbeeld door de nog te ontwikkelen vrijwilligersbank) en we ondersteunen mantelzorgers.
- We zorgen met de betreffende organisaties voor woonruimte voor essentiële beroepen.
- We onderzoeken of we het tarief voor de aanvraag gehandicaptenparkeerkaart kunnen verlagen en nemen dit op in de begroting 2023.
- We zetten ons extra in om alle huishoudens die recht hebben op bepaalde regelingen, zoals tegemoet komingen voor energiekosten, te bereiken.
- Wij betrekken inwoners meer dan tot nu toe het geval was bij ontwikkelingen rond de kust.

3. Mooi en gastvrij Texel

Dit programma gaat over een gastvrij Texel. Over toerisme, landschap, natuur, groen, kust en strand, ruimtelijke ordening en de nieuwe omgevingswet.

Wat willen we bereiken?

We willen dat Texel aantrekkelijk blijft voor onze inwoners, bezoekers en ondernemers. Daarbij is er balans tussen toeristische ontwikkelingen, draagkracht van het Texelse landschap en draagvlak onder de inwoners. Het unieke eilandkarakter van Texel blijft behouden, het welstandsbeleid wordt versterkt.
Boeren en vissers horen bij Texel en dat willen we zo houden. Boeren leveren een belangrijke bijdrage aan het onderhoud van ons landschap. Vissers zijn onderdeel van de bedrijvigheid in de haven en zijn een onmisbaar onderdeel van de Texelse cultuurhistorische identiteit.
Wij willen dat we ook op de langere termijn zoveel mogelijk regie houden over het eiland en duidelijk krijgen wat dat vraagt van gemeente, ondernemers en Texelaars.
Een goede balans tussen ecologie en economie, tussen natuur, landschap en landbouw is belangrijk. Wij willen bestaande afspraken respecteren. Natuurgebieden moeten zoveel mogelijk toegankelijk blijven voor bezoekers en mindervaliden. Dit moet natuurlijk wel verantwoord gaan, bijvoorbeeld rekening houdend met broedseizoen en extra kwetsbare gebieden. De openbare ruimte is zó ingericht dat deze de klimaatverandering (natter, heter en droger) goed aan kan. We willen een veilige kust die ons beschermt tegen het water van de zee en die ruimte biedt voor recreatie en natuur. En we willen gericht beleid over hoe we met bestaande bomen en bestaand groen op Texel omgaan.

Waar staan we nu?

De toeristische druk heeft effecten op de leefbaarheid voor onze inwoners. Om hier goed mee om te gaan, is het Toeristisch Toekomstplan met bijbehorend uitvoeringsprogramma door de raad vastgesteld. Een belangrijke basis hiervan is de stop op de uitbreiding van slaapplaatsen. Er komt onder meer een paraplu-bestemmingsplan om de verblijfsrecreatie beter te reguleren. We meten niet structureel wat de stemming onder de Texelaars is ten aanzien van het toerisme. We zien dat er onduidelijkheid blijft bestaan over hoeveel toeristische bedden er nu precies zijn. Er is een planologische beddentelling, maar bij velen leeft de indruk dat het er 'in het echt' toch werkelijk meer zijn. De eigendomsverhoudingen op Texel in de toeristische sector, maar ook in de landbouw, veroorzaken onrust op Texel en baren ons zorgen.
De boeren in Nederland en ook op Texel krijgen veel voor hun kiezen. De samenleving stelt hoge eisen aan onder meer verduurzaming van productie en dierenwelzijn. We zien dat het aantal agrariërs afneemt. De agrariërs die overblijven, zijn groter en moeten nog efficiënter werken. Dat kan onwenselijke gevolgen hebben voor ons unieke, verkavelde landschap. Daarnaast nadert ook het huidige natuurbeleid zijn houdbaarheidsgrenzen en vinden we dat de ruimtelijke Texelse kernwaarden onvoldoende zijn verankerd in het beleid. Deze uitdagingen zijn niet los van elkaar te zien en moeten integraal bekeken worden.
Onduidelijkheid over het behoud van bestaande bomen en groen veroorzaakt regelmatig onrust bij inwoners, bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken van een gebied voor woningbouw of andere ruimtelijke ingrepen. Ondanks bestaand beleid van 'een boom voor een boom' en compensatie, wordt naar de mening van omwonenden te gemakkelijk of te weinig doordacht, bestaand groen opgeofferd.

Dit gaan we doen!

- We voeren met volle kracht vooruit het eerste uitvoeringsprogramma *Toeristisch Toekomstplan* uit. De uitbreiding van het aantal slaapplaatsen wordt gestopt en de toeristische druk moet beter gereguleerd.
- Nog bestaande mogelijkheden om toch nog nieuwe slaapplaatsen te creëren, gaan we kritisch bekijken. Zoals bijvoorbeeld de stolpenregeling en de mogelijkheid om een recreatiewoning te bouwen op de plek van vrijkomende agrarische bebouwing. Liever zien we dat daar alleen woningen worden gebouwd.
- Onze ambitie is het aantal kampeerplaatsen zoveel mogelijk te behouden.
- We regelen de vorm waarin en de frequentie waarmee de Texelaar wordt bevraagd over de beleving van leefbaarheid in relatie tot toerisme, zodat we kunnen sturen op de door inwoners beleefde toeristische druk.
- We willen een manier vinden om de lusten van het toerisme meer direct zichtbaar ten goede te laten komen van de samenleving en bewoners, bijvoorbeeld door het herijken of uitbreiden van de doelstellingen van STIFT.
- We breiden het welstandsbeleid uit om ruimtelijke inpassing van ontwikkelingen in het buitengebied beter vorm te geven. Dit combineren we met de verdere verankering van de Texelse kernwaarden in de omgevingsvisie.
- Wij ondersteunen Texelse boeren bij het omgaan met de huidige uitdagingen voor hun bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld met gezamenlijke lobby richting fondsen, gericht op duurzame bedrijfsvoering, biodiversiteit en wateropvang.
- We onderzoeken hoe we het werkelijke aantal toeristische bedden op Texel kunnen tellen.
- We willen duidelijk krijgen wat ons (gemeente, inwoners, ondernemers) te doen staat om op langere termijn de regie over Texel te behouden. Sturen op eigendom en sturen op versterking van eiland-identiteit zijn hier onderdeel van. Dit gesprek gaan we samen met stakeholders vormgeven.
- We willen de biodiversiteit op Texel versterken. In de omgevingsvisie bekijken we op welke wijze ruimtelijke ontwikkelingen en biodiversiteit elkaar kunnen verbeteren.
- We gaan in gesprek met de terrein beherende organisaties over gastvrije afzettingen (geen prikkeldraad) en het toegankelijk blijven van natuurgebieden voor inwoners en gasten, met speciale aandacht voor mindervaliden.
- We willen met gericht beleid duidelijkheid creëren over het behoud van bestaande bomen en groen. Uitgangspunt daarbij is dat bomen en heggen in principe worden ingepast in de planontwikkeling en als dat echt niet kan, er reële compensatie komt. We voeren een tussenevaluatie van het Groenbeheerplan uit, die in 2022 wordt gestart.

4. Texel werkt!

Dit programma gaat over werk op Texel. Over economie, landbouw en visserij. Over alles wat werk mogelijk maakt, de haven van Oudeschild, De Bolder en bedrijventerreinen. Over openbare ruimte, verkeer en vervoer.

Wat willen we bereiken?

Ons eiland leeft van de inkomsten van toerisme, horeca, landbouw, detailhandel en visserij. Dat willen we behouden voor de toekomst en waar mogelijk ook nieuwe innovatieve sectoren aantrekken en stimuleren.
We willen dat onze ondernemers kunnen doen waar ze goed in zijn, gefaciliteerd door de gemeente. We denken mee in procedures en weten wat er onder de ondernemers leeft. Belangrijk is dat er voldoende personeel beschikbaar is. Voor ondernemers, maar ook in de maatschappelijke sectoren. We willen als eiland slim gaan samenwerken om personeel voor de toekomst vast te houden en nieuw personeel aan te trekken. Daarnaast willen we Texelaars ondersteunen met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar ook Texelaars die hulp nodig hebben richting een andere sector of om weer terug te komen in het arbeidsproces. We willen dat De Bolder daarin een belangrijke rol speelt, samen met de gemeente, het onderwijs en het bedrijfsleven.

Waar staan we nu?

De coronacrisis heeft ook op Texel in veel sectoren flinke schade aangericht. Toch zien we dat de Texelse economie zich herpakt en weer op volle toeren draait. Zo goed dat ook het tekort aan werknemers op veel plaatsen zichtbaar is. Een probleem dat bij onveranderde omstandigheden zal groeien: de beroepsbevolking vergrijst, velen gaan binnenkort met pensioen en er komen te weinig werknemers bij. Het is duidelijk dat hier een grote uitdaging ligt voor alle betrokkenen.
De afname die we bij de agrariërs zien, speelt ook in de visserij. De sector staat zwaar onder druk door toenemende regelgeving en door steeds hogere brandstofprijzen. Dat heeft gevolgen voor de economie in de haven en de bijzondere mix tussen werkhaven, toerisme en visserij. De haven van Oudeschild is belangrijk voor onze economie, maar kent een fors exploitatietekort dat zonder ingrijpen de komende jaren zal toenemen.
We moeten plannen maken om het tekort de komende jaren terug te dringen.

Dit gaan we doen!

- We investeren in onze jeugd en bevolking (scholing, omscholing, woonruimte) en in het aantrekkelijk maken voor jonge werknemers van de overkant om hier te komen werken en wonen.
- We organiseren in samenwerking met het onderwijs betere aansluiting van het aanbod van beroeps-opleidingen op de vraag naar werknemers.
- We ontwikkelen met alle belanghebbenden en gebruikers een aanpak voor de haven van Oudeschild, om de komende jaren het exploitatietekort naar beneden te brengen. We gaan hier *out of the box* naar kijken. De visie uit 2014 is aan een herijking toe. In de tussentijd investeren we uiteraard wel in onderhoud en vervanging, om de kwaliteit van de haven goed te houden.
- We ondersteunen de lobby richting Europa voor terugkeer van de pulsvisserij of vergelijkbare duurzame technieken.
- We ondersteunen innovatieve pilots op het gebied van bijvoorbeeld energieopslag, wateropslag en duurzame landbouw: Texel als innovatief proefeiland. We proberen daarvoor subsidies te verwerven.
- We zoeken met onderwijsinstellingen, ondernemers en organisaties naar oplossingen om een toekomst-bestendige arbeidsmarkt op Texel te bereiken. We doen onderzoek naar de behoefte aan werknemers per sector nu, over vijf jaar en in de toekomst. De gemeente neemt de regie om nieuwe en bestaande initiatieven op het gebied van onderwijs en arbeidsmarkt te bundelen.
- Texelse ondernemers die opdrachten van de gemeente willen verwerven, helpen we door hen intensiever te informeren over het omgaan met de vereisten van het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Ook de relaties met regionale bedrijven willen we goed houden; we hebben ze hard nodig om voldoende vaart te kunnen zetten achter alle plannen op Texel.
- We gaan voortvarend aan de slag met de ontwikkeling van het bedrijventerrein in Oudeschild.
- We onderzoeken in 2022 de toekomstscenario's van De Bolder. Daarbij koersen we enerzijds af op het 'Huis van Ontwikkeling', waarbinnen arbeidsparticipatie een belangrijk element is, en anderzijds op het behoud en de ontwikkeling van een toekomstbestendige plek voor beschut werk op het eiland.

5. Toekomst voor de jeugd

Dit programma gaat over onze jeugd. Over onderwijs, zorg, passend onderwijs, voorschoolse en naschoolse educatie en het Eilands model[2].

Wat willen we bereiken?

We willen dat onze jeugd gezond, gelukkig en veilig opgroeit, met minder alcohol en drugs, zeker onder de 18 jaar. Preventie speelt hierin een belangrijke rol. In alle dorpen moeten voldoende speel- en hangplekken zijn. We willen dat jongeren zich breed op het eiland kunnen ontwikkelen op het gebied van sport, cultuur en andere vrijetijdsbesteding. Daarnaast willen we dat ze goed onderwijs krijgen, waarbij het niet uitmaakt in welk dorp leerlingen naar school gaan. We willen een brede scholengemeenschap behouden, inclusief het onlangs gestarte praktijkonderwijs. We willen investeren in onze jongeren om ze voor het eiland te behouden. We bieden jongeren die dat willen een doorgaande leerlijn, met wellicht een korte uitstap naar de overkant, richting een baan met toekomst op Texel.

Waar staan we nu?

Het is belangrijk dat kinderen dicht bij huis naar school kunnen gaan. Gelukkig hebben vijf van de zeven dorpen een basisschool. Het nieuwe gebouw van de Skool huisvest ook een basisschool voor speciaal onderwijs. Maar het aantal kinderen neemt af. Dat is een ontwikkeling die we scherp in de gaten moeten houden. Daarnaast is het essentieel onze brede scholengemeenschap OSG De Hogeberg in stand te houden. Naast vwo, havo en vmbo is sinds schooljaar 2021-2022 ook praktijkonderwijs beschikbaar. Er is een start gemaakt met de *Texelse Agenda Onderwijs en Zorg*, waarin het gaat om integrale samenwerking en passend onderwijs voor elk kind.
Op dit moment loopt het traject Texel Academy voor jongeren die in de horeca willen werken. Ook Omring biedt opleidingen op Texel aan en de OSG werkt op diverse terreinen samen met het ROC Kop van Noord-Holland.
Het beheer en onderhoud van de schoolgebouwen van het basisonderwijs is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Dat vraagt nog enige aandacht voor de scholen in de buitendorpen. Ook wat betreft duurzaamheid.
Speciale aandacht gaat uit naar onze jeugd. Het Eilands model is een lange-termijn-programma, gericht op een gelukkige en gezonde jeugd en een cultuurverandering ten aanzien van alcohol en drugs in de toekomst. Het Eilands model is goed op weg, maar kan zichtbaarder worden gemaakt.



[2] De Eilandse aanpak is gebaseerd op het internationaal bewezen IJslands Preventiemodel. Deze aanpak is 20 jaar geleden in IJsland opgezet. Sindsdien is het gebruik van alcohol en verdovende middelen onder de IJslandse jeugd enorm gedaald. Wij zetten deze aanpak in op Texel.

Dit gaan we doen!

- We voeren samen met het onderwijs de doorontwikkeling en implementatie van de *Texelse Agenda voor Onderwijs en Zorg* uit.
- Wij ondersteunen onderwijs gerelateerde processen waar dat gewenst is. Daarbij denken we aan de samenwerking tussen voortgezet onderwijs en bedrijfsleven, met name binnen het praktijkonderwijs, het vmbo en het mbo. Dat zou bijvoorbeeld kunnen leiden tot het vormen een campus, zoals de Texel Academy.
- We geven meer zichtbaarheid aan het Eilands model en we betrekken ouders en jongeren daar beter bij.
- We stellen de gemeentelijke organisatie nadrukkelijk open voor stageplaatsen uit vmbo en mbo.
- We laten ons proactief door de scholen informeren over de ontwikkeling van leerlingaantallen. We onderhouden hierover contact met de schoolbesturen.

6. Samen beleven en bewegen

Dit programma gaat over samen beleven en bewegen. Over sport, cultuur, musea en monumenten.

Wat willen we bereiken?

Sport en cultuur zijn belangrijke elementen in onze samenleving. Voor preventie en sociale binding zijn ze van essentieel belang. We willen dat kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar met sport- en culturele activiteiten kunnen meedoen zonder hinder van (financiële) drempels. We willen dat er voldoende en divers aanbod is van culturele evenementen en dat onze cultuurhistorische elementen behouden blijven. Het Thijssehuis wordt een, voor een gemeente van onze omvang, unieke plek. Hier kunnen initiatieven op het gebied van kunst, cultuur en literatuur elkaar versterken. Een plek waar iedereen zich op deze gebieden kan vermaken en verder kan ontwikkelen. Onze verenigingen en stichtingen willen we ondersteunen om toekomstbestendig te blijven.

Waar staan we nu?

Texel kent een breed scala aan cultuur- en sportbeoefening en daaraan verbonden verenigingen en stichtingen. Ook in het Eilands model spelen sport en cultuur een belangrijke rol. Sportstichting Texel heeft op verzoek van de gemeente een coördinerende rol. Naast een sportpas voor 4- tot 18-jarigen is voor deze leeftijdsgroep ook een museumkaart en een vakantiekaart beschikbaar. En er is een breed aanbod aan sport- en culturele evenementen. Ten aanzien van ons cultuurhistorisch erfgoed geldt dat we beschikken over een diversiteit aan monumenten, waaronder schapenboeten. De ontwikkeling van het Thijssehuis vordert gestaag. De raad heeft ingestemd met het ontwerp en met de financiële randvoorwaarden.
We zien dat meerdere verenigingen en stichtingen het moeilijk hebben. Ledenaantallen lopen terug en het is lastiger vrijwilligers te vinden die zich echt aan een organisatie willen verbinden en zich structureel willen inzetten.



Dit gaan we doen!

- We onderzoeken of het systeem van jeugdpassen vereenvoudigd en uitgebreid kan worden, om meer vrijheid te bieden bij het kennismaken met sport en cultuur.
- We ondersteunen waar nodig stichtingen en verenigingen. Bijvoorbeeld met het vinden en ondersteunen van vrijwilligers en bij intensievere samenwerkingen tussen de verschillende organisaties.
- We evalueren het proces van vergunningaanvragen voor evenementen. Waar mogelijk kiezen we voor vereenvoudiging en we bieden initiatiefnemers ondersteuning bij het indienen van de vergunnings-aanvraag.
- We onderzoeken of een beheerstichting een adequaat middel is voor behoud en herstel van schapen-boeten, naast de al bestaande mogelijkheden zoals vastgelegd in de *Erfgoednota*.
- We onderzoeken of er een expositieruimte archeologie kan worden gerealiseerd op de begane grond van het project Groeneplaats 2.
- De ijsbaan wordt een belangrijke plek om te bewegen, te ontmoeten en te recreëren. We sluiten daarbij parkeren op de ijsbaan uit. We werken de conclusies uit het burgerparticipatietraject verder uit tot een voorontwerp, waarbij voorkeurselementen uit het model natuurpark en een oversteekverbinding met de Skool / OSG geïntegreerd worden.

7. Duurzaam, schoon en innovatief

Dit programma gaat over een duurzaam, schoon en innovatief Texel. Over de energietransitie, het afvalbeleid, de Omgevingswet en het waterbeleid.

Wat willen we bereiken?

Er liggen voor ons eiland grote uitdagingen op het gebied van klimaat en energie. We willen bereiken dat Texel ook op het gebied van klimaat en energie klaar is voor de toekomst. Dat betekent dat een groot deel van de Texelse woningen verduurzaamd wordt en we uitvoering geven aan de door de raad vastgestelde plannen *Texel zelfvoorzienend en duurzaam,* de *Transitievisie Warmte* en de *Regionale Energiestrategie 1.0*. Daarnaast willen we op het eiland ons afval beter scheiden en meer recyclen. We willen toewerken naar een circulaire economie en een duurzaam inkoop- en aanbestedingsbeleid.

Waar staan we nu?

Texel wil zelfvoorzienend en duurzaam zijn. Maar dat gaat niet vanzelf. Niet iedereen kan zijn woning eenvoudig verduurzamen. De energierekeningen stijgen. Het elektriciteitsnetwerk zit op veel plekken aan zijn maximale capaciteit. Grondstoffen worden schaarser en duurder. Als we ons afval niet beter gaan scheiden, stijgt de afvalstoffenheffing alleen maar verder. Daarnaast dient Texel zijn bijdrage te leveren aan de energietransitie en het terugdringen van CO2-uitstoot. De standpunten over kleine windmolens en grote windturbines en grote zonneparken lopen sterk uiteen en houden tot nu toe een open dialoog tegen over wat Texel echt wil.

Dit gaan we doen!

- Deze coalitie wil echt weten wat de inwoners van Texel vinden van de grote uitdagingen op het gebied van klimaat en energie en welke rol Texel daarin zou moeten spelen. Daarom gaan we hierover een Texels Burgerberaad organiseren. Dit willen we zorgvuldig voorbereiden en zorgvuldig uitvoeren. Dat kost tijd. De uitkomsten van dat Texels Burgerberaad over klimaat/energie liggen aan het eind van deze raadsperiode op tafel. Dit betekent dat deze coalitie geen nieuwe beleidsvoorstellen met betrekking tot opwekking van duurzame energie zal formuleren. Er komen dus de komende vier jaar geen windturbines of grote zonneparken op Texel.
- De energierekeningen voor woningen moeten omlaag en woningen moeten klaargestoomd worden voor een duurzame toekomst. We richten een vierjarig subsidiefonds voor inwoners op ten behoeve van duurzame investeringen in woningen. Dit fonds wordt met 4 x 500.000 euro gevuld en moet, behalve voor eigenaren van woningen, ook bereikbaar zijn voor huurders die kleinere investeringen willen doen.
- De woningen van Woontij moeten sneller dan nu het geval is worden verduurzaamd. We willen de prestatieafspraken met Woontij op dit gebied zo snel mogelijk met meer ambitie herzien. Daarbij kijken we ook waar we Woontij op dit gebied kunnen ondersteunen.
- We zetten extra in op de uitvoering van *Transitievisie Warmte, Regionaal Energie Strategie 1.0* en *Texel zelfvoorzienend en duurzaam*. Ook met extra menskracht.
- We brengen tijdens deze raadsperiode de hoeveelheid huishoudelijk restafval op een realistische wijze naar beneden en we gaan beter communiceren over het scheiden van afval.
- We gaan in gesprek met de toeristische verblijfssector over hun verantwoordelijkheid in het beter scheiden van (bedrijfs-)afval.
- We koppelen onze ambities op het gebied van circulaire economie aan het *Grondstoffenplan* en de toekomstscenario's voor De Bolder.
- We maken deze raadsperiode een plan voor klimaatadaptatie.
- We blijven ons eiland beschikbaar stellen voor initiatieven die kunnen bijdragen aan een zelfvoorzienend, zelfstandig en duurzaam eiland. We gebruiken vaker kennis van inwoners en ondernemers bij het maken van plannen.

Texels Burgerberaad

In een burgerberaad buigt een door loting gevormde groep inwoners zich over een complex maatschappelijk probleem. Ze laten zich grondig informeren door experts en ervaringsdeskundigen en gaan met elkaar op zoek naar oplossingen die de maatschappij het beste dienen. Dat doen ze door zich samen te 'beraden'. Bij deze manier van overleg gaat het er niet om anderen te overtuigen van jouw mening, maar om te zoeken naar gedeelde waarden en van daaruit oplossingen te bedenken. Geen debat dus, maar dialoog. Geen meningenoorlog, maar uitwisseling van perspectieven.
De uitkomsten van dit Texels Burgerberaad, of vergelijkbaar proces, worden aan de gemeenteraad gepresenteerd en dienen als belangrijk uitgangspunt voor verder beleid.

8. Goed wonen, goede bereikbaarheid

Dit programma gaat over voldoende en gevarieerd woningaanbod voor onze inwoners. Over wegen, verkeer en vervoer en parkeren.

8a. Wonen

Wat willen we bereiken?

We willen een toereikend en gevarieerd woningaanbod voor onze inwoners realiseren. Dat betekent met name meer sociale huur- en middenhuurwoningen. Bouwplannen realiseren kost tijd. Daarom moet ook ingezet worden op zeer snelle realisatie van een groot aantal tijdelijke woningen. Die kunnen door andere regelgeving sneller worden neergezet. We willen dat betaalbare huur- en koopwoningen ook in de toekomst betaalbaar blijven. Dit heeft voor ons hoge prioriteit. Daarnaast willen we halverwege deze raadsperiode weten wat de effecten van de huidige bouwplannen zijn op de Texelse woningmarkt, wat dan de nog resterende woning-behoefte is, en welk aanvullend bouwprogramma vervolgens in gang moet worden gezet. We willen ook duidelijkheid over andere instrumenten die de woningmarkt beïnvloeden, zoals de Huisvestingsverordening.

Waar staan we nu?

Texel heeft een groot tekort aan betaalbare woningen. De noodzaak is goed samengevat in het *Woningbouw-programma 2020-2030*. Uit het programma blijkt dat er een groot tekort is aan sociale huurwoningen. Daarnaast zit het tekort met name in sociale en middenhuur, betaalbare koopwoningen voor jonge Texelaars en Texelse gezinnen met lage of middeninkomens. We zien dat betaalbare koop op Texel heel relatief is, want wat voor betaalbaar doorgaat, is voor veel inwoners onbereikbaar. Ook zien we dat goedkope koopwoningen in korte tijd dure koopwoningen worden. Duidelijk is ook dat marktpartijen op eigen bouwkavels op dit moment geen sociale en nauwelijks middenhuur bouwen. Zij richten zich vooral op de koopmarkt. Er is sprake van een kwalitatieve mismatch in het totale woningaanbod. Deze is verder toegenomen door het succesvolle beleid om senioren langer zelfstandig thuis te laten wonen. Om op de Texelse woningmarkt een situatie te bereiken waarbij sprake is van meer evenwicht en redelijke wachttijden, zijn tot 2030 naar verwachting 500-1000 extra woningen in het lage en middensegment nodig.
Texel bevindt zich midden in een versnellingsprogramma woningbouw. De gemeente heeft op dit moment een fors woningbouwprogramma onderhanden. Tot 2024/25 worden tussen de 550 en 650 woningen bijgebouwd. Het betreft een indrukwekkend aantal bouwprojecten op 37 locaties, waarvan 20 in Den Burg en 17 in de andere dorpen. Dit aantal in de pijplijn is bijna 10 procent van de bestaande Texelse woningvoorraad en dat is een forse toevoeging. Het legt ook een stevig beslag op de beschikbare menskracht bij de gemeente en de uitvoerende aannemers.
Volgens prognoses van de provincie Noord-Holland zijn de woningen die toegevoegd worden via het versnellingsprogramma voldoende tot 2040. Die prognose is echter gebaseerd op algemene demografische ontwikkelingen en niet verfijnd naar de specifieke Texelse situatie. Zo gaat binnen acht jaar een derde van de Texelse beroepsbevolking met pensioen. Een groot deel daarvan zal op Texel blijven wonen en dus is de vraag: waar gaan hun opvolgers wonen?

Dit gaan we doen!

- Bestaande woningbouwplannen die zijn opgenomen in het *Versnellingsprogramma woningbouw* voeren we zo snel mogelijk uit.
- Bij nieuwe plannen op gemeentegrond bouwen we uitsluitend sociale en middenhuur. En koopappartementen voor senioren, gericht op doorstroming vanuit een grotere woning. Het realiseren van andere koopwoningen laten we over aan de markt. Eventuele tekorten op de grondexploitatie dekken we uit de Algemene Reserve.
- Op snipperlocaties gemeentelijke grond willen we ook ruimte bieden aan kleinschalige CPO- projecten (Collectief Particuliere Opdrachtgeverschap), mits die betaalbaar zijn en in de toekomst ook betaalbaar blijven.
- Om goedkope koopwoningen ook voor toekomstige inwoners veilig te stellen, werken we met langdurige anti-speculatiebedingen. We onderzoeken de mogelijkheden van het oprichten van een stichting of fonds waaraan deze woningen verplicht moeten worden terugverkocht, om ze betaalbaar voor Texel te behouden.
- Op gemeentegrond realiseren we op de kortst mogelijke termijn een flexibele schil van circa honderd tijdelijke woningen voor 15-20 jaar voor spoedzoekers, statushouders en jongeren.
- Particuliere initiatieven juichen we toe en ondersteunen we, bijvoorbeeld bij het uitvoeren van haalbaarheidsonderzoeken. Dit kan aan de orde zijn bij CPO-initiatieven, het splitsen van woningen, het bouwen voor specifieke doelgroepen, 'Knarrenhoven' of particuliere wooncoöperaties.
- We actualiseren in 2023 de woonvisie 2016, zodat we in 2024 kunnen starten met vervolgplannen. Bij de actualisatie maken we een nieuwe prognose van de Texelse behoefte ter aanvulling/verfijning van de provinciale prognose, rekening houdend met pensionering, toenemende zorgvraag, arbeidsmarktanalyse, huisvesting ouderen in relatie tot doorstroming, snippermogelijkheden zoals vrijkomende boerenerven, kangoeroewoningen, et cetera.
- Halverwege de raadsperiode willen we in beeld hebben of de huisvestingsverordening voldoende succesvol is bij het beschermen van de Texelse woningmarkt en waar eventueel aanpassingen nodig zijn.
- We maken een plan om doorstroming van senioren te bevorderen. Daarin is onder meer aandacht voor het bouwen van passende appartementen, het hanteren van prijsprikkels en voorrangssituaties. Ook hier kan een fonds of stichting voor aan- en verkoop van woningen wellicht een rol spelen.
- We onderzoeken de opties voor actieve grondaankoop, ten behoeve van sociale woningbouw en seniorenwoningen.
- We onderzoeken de mogelijkheden om de tweede (toeristische) bestemming van woningen af te halen.
- We onderzoeken de mogelijkheden om op bedrijven- en industrieterreinen kleinschalige bedrijfspanden te bouwen met daarboven mogelijkheid voor eigen bewoning door de eigenaar.
- We communiceren inzichtelijk over welk aantal woningen zich in de pijplijn bevindt en waar en wanneer ze gebouwd worden.

- We realiseren op korte termijn, in samenspraak met de betreffende werkgevers, een concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen.
- We stimuleren de bouw van woningen, waarbij starters gebruik kunnen maken van de gemeentelijke starterslening.
- We beginnen zo snel mogelijk met het ontwikkelen van Groeneplaats fase 2, geen winkels of horeca, maar wel met enkele openbare voorzieningen en vooral betaalbare woningen.
- We handhaven gericht en actief op overtredingen, zoals illegale toeristische verhuur, en delen daar stevige boetes voor uit.
- We verkennen mogelijkheden voor herontwikkeling van gemeentelijke gebouwen, we maken daarvoor een maatschappelijke vastgoedstrategie.
- We onderzoeken welke instrumenten de gemeente heeft om te voorzien in de voorbereidingskosten voor tijdelijke huisvesting, bijvoorbeeld bouwrijp maken, om versnelling mogelijk te maken.
- In overleg met de toeristische sector gaan we na of de gemeente recreatiewoningen kan huren voor tijdelijke woningnood.

8. Goed wonen, goede bereikbaarheid

8b. Goede bereikbaarheid

Wat willen we bereiken?

Wij willen de mobiliteit op Texel zo regelen dat het toeristisch autogebruik sterk wordt teruggedrongen en daarmee het gebruik van fossiele brandstoffen. We willen dat irritatie vanwege het zoeken naar en gebruik van parkeerplaatsen met name in de bebouwde kom vermindert. Regels voor parkeren bij B&B's verscherpen we waar nodig en handhaven we. We willen autogebruik terugdringen en duidelijkheid over de vraag of upgraden van het openbaar vervoer hiervoor een goede oplossingsrichting is. We willen een eiland zijn waar fietsen veilig is en waar toeristen eerder de fiets pakken dan de auto. We willen dat het vervoer van en naar Texel per boot soepel blijft verlopen. Voor horecabezoekers moet het makkelijker zijn om op een praktische en veilige manier na sluitingstijd thuis te komen. We willen irritatie en gevoel van onveiligheid door verhuur en gebruik van funvoertuigen tot een minimum beperken. Met name in de bebouwde kom, maar ook op hotspots daarbuiten.

Waar staan we nu?

De druk die ervaren wordt vanwege het toerisme heeft voor een belangrijk deel te maken met het autogebruik. De wegen worden drukker, maar vooral het parkeren in de bebouwde kom leidt tot overlast. Ook leidt parkeren bij B&B's regelmatig tot overlast. Er zijn veel nieuwe parkeerplaatsen in Den Burg-zuid, bij de sporthal, die vaak leeg staan. Het is echter nog onduidelijk in hoeverre hiermee de komende jaren in de parkeerbehoefte in Den Burg wordt voorzien, aangezien we nog geen 'normaal' post-coronaseizoen achter de rug hebben. In het Toeristisch Toekomstplan wordt het belang van een mobiliteitsplan voor heel Texel onderkend. Uitwerking heeft echter geen prioriteit gekregen in het eerste uitvoeringsprogramma. Er is wel een inventarisatie bewegwijzering opgenomen.
Het openbaar vervoer wordt marginaal benut in vergelijking met het aantal autobewegingen. De Texelhopper is wel fijnmazig, maar kent ook aanmerkelijke wachttijden. De bussen vanaf de tussenboot zijn vervallen en de kans dat ze snel terugkomen, is klein.
Over fietsbewegingen zijn geen cijfers beschikbaar, wel komt er vaker commentaar dat de fietspaden wel erg druk worden. Met name de e-bikes waarmee fietsers zich sneller bewegen dan ze zelf soms in de gaten hebben, roepen vragen op.
's Nachts, na sluitingstijd van de horeca, is het vervoer naar accommodatie of huis nog niet goed geregeld.
We zien en horen toenemend gemopper over funvoertuigen. Omdat gebruikers op plaatsen komen waar je ze niet wilt hebben en omdat de gebruikers ervan in groepsverband gevoelens van onveiligheid bij andere fietsers en wandelaars kunnen oproepen.
In de komende jaren zullen de aanlandingsinstallaties van de veerhavens aan beide zijden vervangen moeten worden.

Dit gaan we doen!

- We werken, aanvullend aan het eerste uitvoeringsprogramma *Toeristische Toekomstplan*, versneld aan een mobiliteitsplan om de toerist te verleiden de auto bij de accommodatie te laten staan. Dit doen we in overleg met de klankbordgroep.
- We weren auto's zoveel mogelijk uit de dorpskernen in overleg met direct betrokkenen.
- We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg.
- We pakken de ontwikkeling van het Elemert-plangebied (bus, auto, fiets) weer op.
- We onderzoeken of aanvullend op de Texelhopper een pendeldienst met hop on-hop off faciliteit een alternatief kan zijn voor met name de toeristische routes.
- We verbeteren waar mogelijk de toegang tot het openbaar vervoer, bijvoorbeeld door het opheffen van de onduidelijkheden over het gebruik van de OV-kaart.
- We zetten ons in voor terugkeer van de 'tussenbus' als de veerboot halfuursdiensten vaart.
- We evalueren tussentijds het fietspadenbeleid, met name gericht op capaciteit en veiligheid.
- We realiseren meer fietsparkeerplaatsen en een betere bewegwijzering daarvoor.
- We zetten in op veilig nachtvervoer tussen de dorpen.
- We onderzoeken oriëntatiepunten (dynamische verlichting) bij kruisingen in het buitengebied, voor de veiligheid van fietsers op kruispunten.
- We onderzoeken de mogelijkheden/onmogelijkheden voor het reguleren van verhuur en/of gebruik van funvoertuigen. We onderzoeken de mogelijkheden voor een uitsterfregeling.
- We onderzoeken de mogelijkheid tot het instellen van verplichte routes voor vrachtverkeer, om de dorpen en de smalle wegen in het buitengebied te ontzien. We monitoren het effect hiervan.
- We bespoedigen de vervanging van de TESO-bruggen zoveel mogelijk. In Den Helder zijn ontwikkelingen gaande waar mogelijk uitstel uit voortvloeit. Voor ons heeft de vervanging van de aanlanding bij 't Horntje de hoogste prioriteit.

Raadscommissie

Dossiernummer	1057
Extern Zaak ID	3183451
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	8
Titel	Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies - Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145
Bijlage 1a. Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp, toelichting, regels en verbeelding
Bijlage 1b. Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp_Bijlagen bij toelichting.stikstof, water en ecologie publ
Concept-raadsbesluit - 3183451 - Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	7 juni 2022
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Het college stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan ‘Postweg 145, De Cocksdorp’ vast te stellen. Het plan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Waarom een bestemmingsplan?

Op het perceel Postweg 145 is een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf dat behoefte heeft aan meer ruimte om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Er is gezocht naar geschikte locatie voor dit bedrijf op een bedrijventerrein. Dit is niet voorhanden.
Op het huidige perceel zijn de bouwmogelijkheden volledig benut. Er is meer ruimte nodig voor het plaatsen van de machines en materialen. Het is wenselijk dat deze binnen geplaatst kunnen worden om deze te kunnen beschermen tegen de weersinvloeden. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt een extra bouwmogelijkheid van 750 m2 mogelijk gemaakt. Daarmee kan een nieuwe schuur gebouwd worden die voorziet in de benodigde ruimte. Een

inrichtingsplan maakt onderdeel uit van het plan zodat ook de uitbreiding goed landschappelijk wordt ingepast.
De extra bouwmogelijkheid wordt gecompenseerd met het verwijderen van een aangrenzend agrarisch bouwvlak met een bouwmogelijkheid van ruim 1200 m2. Dit agrarisch bouwvlak wordt al geruime tijd niet meer gebruikt en het is ook niet waarschijnlijk dat dit nog als zodanig in gebruik genomen gaat worden. In dit nieuwe bestemmingsplan worden de bouwmogelijkheden verwijderd. Per saldo is er nu sprake van een afname van de bouwmogelijkheden.

Inzagelegging van het plan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 januari tot en met 28 februari 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Ook is het plan voorgelegd aan de provincie, het Hoogheemraadschap, de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio. De reacties leiden niet tot een aanpassing in het plan. In de reacties wordt wel een aantal aandachtspunten aangegeven. Deze worden meegenomen in het vervolgtraject als de omgevingsvergunning voor de nieuwe loods wordt aangevraagd. Deze aandachtspunten gaan over de bluswatervoorziening, de ruimte voor het opstellen van de hulpdiensten en de noodzaak voor een melding activiteitenbesluit.

De vervolgstappen voor het plan

Het bestemmingsplan ligt nu voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na de vaststelling wordt het plan opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Vaststellen bestemmingsplan Postweg 145, De Cocksdorp

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het bestemmingsplan ‘Postweg 145’ in De Cocksdorp, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0003-on01, vast te stellen.

Toelichting

In de raadsvergadering van 15 december 2021 heeft u besloten het ontwerp bestemmingsplan Postweg 145, De Cocksdorp ter inzage te leggen. Doel van dit plan is om het bestaande bedrijf op het perceel Postweg 145 uitbreidingsmogelijkheden te bieden. Daarvoor wordt de bestaande bedrijfsbestemming verruimd en gelijktijdig komt een aangrenzend agrarisch bouwblok te vervallen. Per saldo neemt de bouwmogelijkheid hier af.
Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 18 januari tot en met 28 februari 2022. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Ook is het plan naar diverse overlegpartners verzonden voor een reactie. Deze reacties leiden niet tot aanpassing in het plan. Dit plan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee	Majeure risico’s	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☑ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3183451

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan Postweg 145

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Postweg 145, De Cocksdorp

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan ‘Postweg 145, De Cocksdorp’ vast te stellen. Het plan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Waarom een bestemmingsplan?
Op het perceel Postweg 145 is een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf dat behoefte heeft aan meer ruimte om de bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Er is gezocht naar geschikte locatie voor dit bedrijf op een bedrijventerrein. Dit is niet voorhanden.
Op het huidige perceel zijn de bouwmogelijkheden volledig benut. Er is meer ruimte nodig voor het plaatsen van de machines en materialen. Het is wenselijk dat deze binnen geplaatst kunnen worden om deze te kunnen beschermen tegen de weersinvloeden. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt een extra bouwmogelijkheid van 750 m^2 mogelijk gemaakt. Daarmee kan een nieuwe schuur gebouwd worden die voorziet in de benodigde ruimte. Een inrichtingsplan maakt onderdeel uit van het plan zodat ook de uitbreiding goed landschappelijk wordt ingepast.
De extra bouwmogelijkheid wordt gecompenseerd met het verwijderen van een aangrenzend agrarisch bouwvlak met een bouwmogelijkheid van ruim 1200 m^2. Dit agrarisch bouwvlak wordt al geruime tijd niet meer gebruikt en het is ook niet waarschijnlijk dat dit nog als zodanig in gebruik genomen gaat worden. In dit nieuwe bestemmingsplan worden de bouwmogelijkheden verwijderd. Per saldo is er nu sprake van een afname van de bouwmogelijkheden.

Inzagelegging van het plan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 januari tot en met 28 februari 2022 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Ook is het plan voorgelegd aan de provincie, het Hoogheemraadschap, de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio. De reacties leiden niet tot een aanpassing in het plan. In de reacties wordt wel een aantal aandachtspunten aangegeven. Deze worden meegenomen in het vervolgtraject als de omgevingsvergunning voor de nieuwe loods wordt aangevraagd. Deze aandachtspunten gaan over de bluswatervoorziening, de ruimte voor het opstellen van de hulpdiensten en de noodzaak voor een melding activiteitenbesluit.

De vervolgstappen voor het plan
Het bestemmingsplan ligt nu voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na de vaststelling wordt het plan opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Postweg 145, De Cocksdorp

Argumenten tot advies

Wat is de reden voor het opstellen van het bestemmingsplan?
Op het perceel Postweg 145 is nu een bedrijf gevestigd. Dit is een groeiend bedrijf wat ruimtegebrek heeft op het huidige perceel. Het bedrijf richt zich op tuinaanleg, tuinonderhoud, groenonderhoud, levering van beplanting en beheer en onderhoud van bungalowparken en natuurgebieden. Op basis van de huidige bestemmingsgrenzen is er geen mogelijkheden voor verdere uitbreiding.
In de raadsvergadering van 15 december 2021 is unaniem ingestemd met de verdere ontwikkeling en inzagelegging van het ontwerpplan.

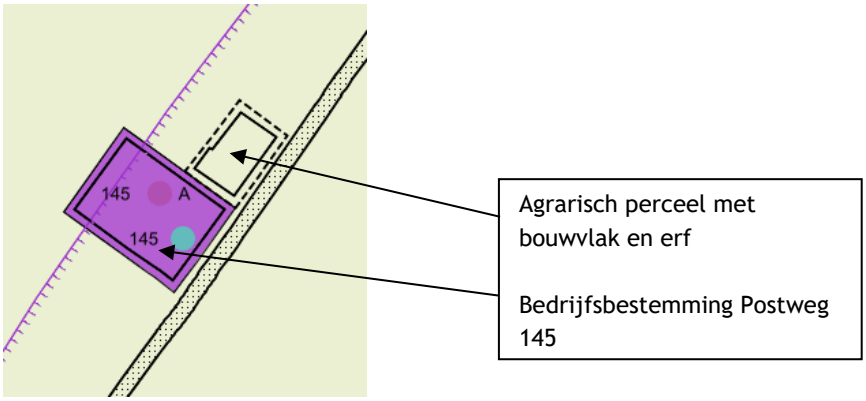
Inzage van het ontwerp bestemmingsplan 'Postweg 145 De Cocksdorp'
Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 18 januari tot en met 28 februari 2022 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen op het plan ingediend.
Het ontwerpplan is ook voorgelegd aan de Provincie, het Hoogheemraadschap, de Veiligheidsregio en de Omgevingsdienst in het kader van vooroverleg. Daar zijn de volgende reacties op ingekomen:

1. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft aangegeven geen op- en aanmerkingen te hebben over dit plan. Wel is aangegeven dat, als er in de toekomst nog een keer wordt uitgebreid, er mogelijk watercompensatie nodig is.
2. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord legt de nadruk op de bluswatervoorziening en de noodzakelijke ruimte voor keren van voertuigen van de hulpdiensten bij eventuele calamiteiten. Dit maakt onderdeel uit van het vervolgtraject bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de loods. Dit leidt niet tot een aanpassing in het bestemmingsplan.
3. De Omgevingsdienst geeft de noodzaak aan van een melding Activiteitenbesluit bij uitbreiding van het bedrijf. Dit maakt onderdeel uit van het vervolgtraject voor de omgevingsvergunning en leidt niet tot een aanpassing in het bestemmingsplan.
4. De provincie geeft aan de redenatie van de gemeente te kunnen volgen nu hier een kleinschalige ontwikkeling wordt toegestaan in combinatie met een compensatie van een agrarisch bouwvlak en ruimtelijke kwaliteitswinst. Deze reactie leidt ook niet tot een aanpassing in het plan.

De opzet van het bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

De bestemming van de percelen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013.
Het perceel Postweg 145 heeft de bestemming 'Bedrijf' met een bouwvlak waarin maximaal 610 m^2 bedrijfsbebouwing mogelijk is. Het aangrenzende perceel heeft de bestemming 'Agrarisch - Strandpolders' met een bouwvlak van ongeveer 1 hectare. Hierna een kaart waarop de betrokken percelen zijn aangegeven.

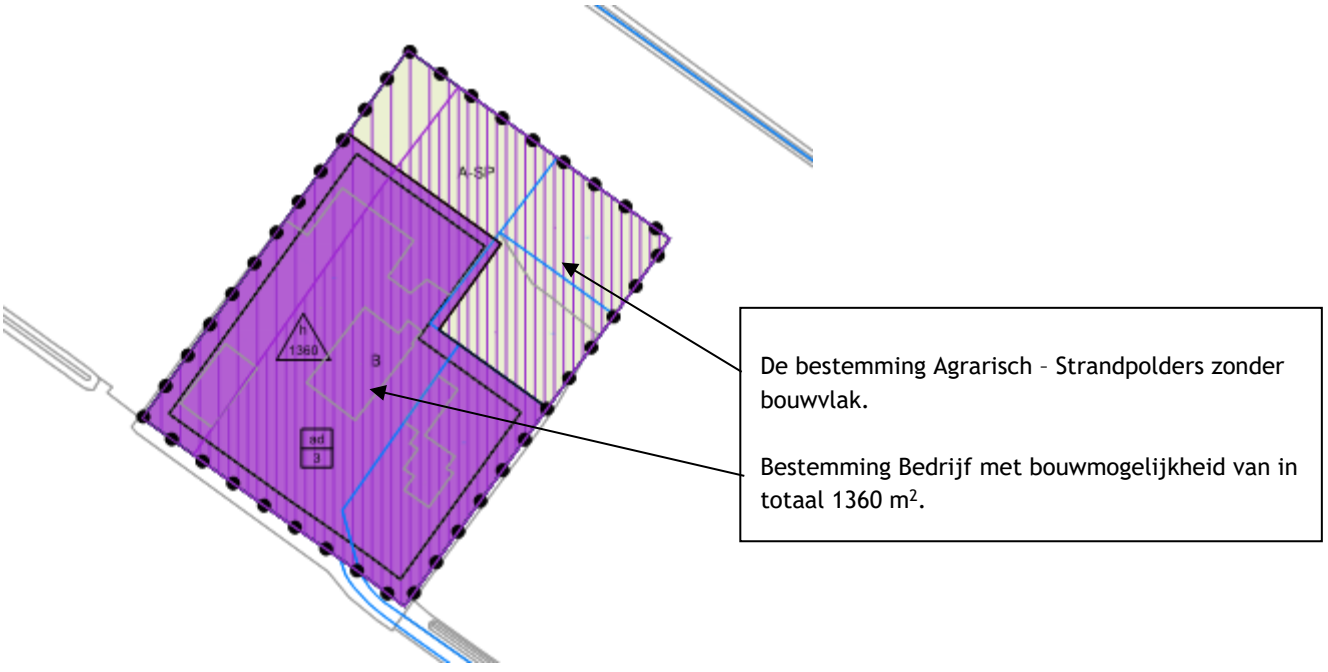
Huidige bestemming in het bestemmingsplan Buitengebied 2013



Luchtfoto van de situatie

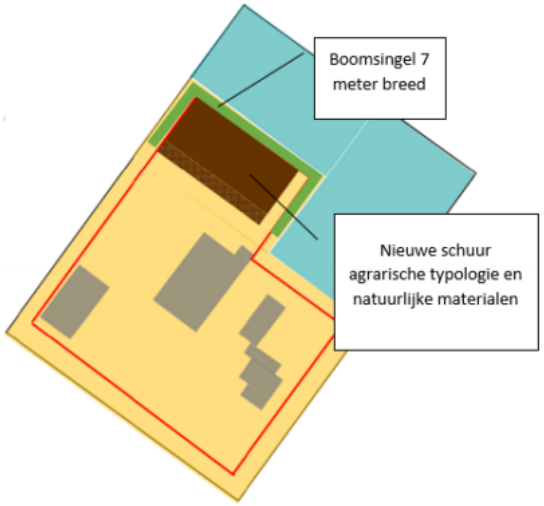


Waarom wordt er meegewerkt aan dit plan?
Gezien de huidige groei en de voorziene groei van het bedrijf in de komende jaren is er behoefte aan uitbreiding van het bouwvlak en de bouw van een schuur van 750 m^2. De schuur zal ruimte bieden aan machines en materieel (± 600 m^2) en daarnaast aan de opslag van en verwerking van plantmateriaal (± 150 m^2). De extra opslagruimte is noodzakelijk om te voorkomen dat de bedrijfsmaterialen en machines buiten opgeslagen moeten worden. Hierdoor zullen de materialen en machines namelijk te veel worden blootgesteld aan de weersinvloeden, met alle gevolgen van dien. Buitenopslag is ook vanuit ruimtelijke oogpunt niet wenselijk. De nieuwe verbeelding komt er als volgt uit te zien:



Met betrekking tot de inrichting van het perceel is het belangrijk dat er ook rond de uitbreiding van de bedrijfsbestemming een afschermende singel wordt geplaatst. Deze is opgenomen op de nieuwe inrichtingstekening en was ook een voorwaarde voor de provincie. Verder komt er op het perceel voldoende mogelijkheid om te parkeren. Voor het realiseren van de boomsingel is een vaststellingsovereenkomst afgesloten met de eigenaren.
Er is een alternatief in de buurt onderzocht, maar dit ging uiteindelijk niet door. Daarnaast is het voor dit bedrijf geen alternatief om naar een bedrijventerrein te verplaatsen. Daar is onvoldoende ruimte en het

bedrijf heeft hebben hun grootste werkterrein nabij hun huidige locatie. Uitbreiding op de huidige locatie ten opzichte van verplaatsing naar elders op het eiland draagt ook bij aan minder verkeersbewegingen.
De inrichting van het perceel komt er als volgt uit te zien:



Voor de nieuwe schuur kan een omgevingsvergunning worden aangevraagd nadat het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen.

Wat is het vervolg?
Dit plan wordt na besluitvorming als vastgesteld bestemmingsplan ter inzage gelegd (opnieuw 6 weken). Dan kan er beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Komt dat er niet dan is het plan onherroepelijk.

Wat als u het niet eens bent met dit plan?
U heeft in principe op 15 december 2021 al unaniem ingestemd met deze plannen door akkoord te gaan met de inzagelegging van dit plan. Nu het plan ter inzage heeft gelegen en er geen zienswijzen zijn ingediend ligt vaststellen van het plan ook voor de hand. Als u het alsnog niet een bent met dit plan kunt u besluiten het plan niet vast te stellen. U kunt dat doen door een amendement in te dienen waarin goed gemotiveerd wordt waarom u het niet eens bent met dit plan. Het is belangrijk in een eventuele juridische vervolgprocedure dat het besluit goed gemotiveerd is. Een amendement kan ook leiden tot een aanpassing in de plannen zodat u uiteindelijk wellicht wel kunt instemmen met dit plan.

Alternatieven
Geen medewerking verlenen aan het plan betekent dat de bestemmingen ongewijzigd blijven. Het bedrijf krijgt dan geen ruimte voor een uitbreiding. En de komende jaren lijkt er geen alternatief voor een verplaatsing van dit bedrijf naar een bedrijventerrein en de bouwmogelijkheid van 1200 m^2 voor een agrarisch bedrijf blijft bestaan.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**
  Zoals onder het kopje ‘wat is nu het vervolg’ is aangegeven is de volgende stap het opsturen naar de provincie en het ter inzage leggen van het vastgestelde bestemmingsplan. Dit plan leidt niet tot ongewenste precedentwerking. Deze situatie is zo bijzonder dat er geen identieke andere gevallen bekend zijn.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Wet ruimtelijke ordening

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Wet ruimtelijke ordening

Overwegende

- dat met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ en de bouwmogelijkheden voor het bedrijf Postweg 145 worden verruimd van maximaal 610 m^2 naar maximaal 1360 m^2 bedrijfsbebouwing en hiermee voldoende bedrijfsruimte kan worden gerealiseerd voor het bedrijf;
- dat dit bestemmingsplan ook leidt tot een afname van 1200 m^2 aan bouwmogelijkheid doordat een aangrenzend agrarisch bestemmingsvlak wordt verwijderd;
- dat de nieuwe bouwmogelijkheid goed ruimtelijk wordt ingepast
- dat hier een compacte bedrijfsbestemming ontstaan die landschappelijk goed wordt ingepast.

Besluit

1. Het bestemmingsplan ‘Postweg 145 De Cocksdorp’, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0003-on01 en rekening houdend met de onderstaande wijziging in de toelichting, vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3183451

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan Postweg 145, De Cocksdorp

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

Gemeente Texel

TOELICHTING

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

Gemeente Texel

TOELICHTING

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN:	
Projectnummer:	**NL.IMRO.0448.BUI2021BP0003-on01**
Titel:	**Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp**

Status	**Datum**
Concept:	
Voorontwerp:	
Ontwerp:	
Vastgesteld:	

Projectleider:

Auteur:

Inhoudsopgave

TOELICHTING **6**

Hoofdstuk1 Inleiding **6**

1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Vigerende planologische situatie 8
1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting 10

Hoofdstuk2 Beschrijving van de situatie **12**

2.1 Huidige situatie 12
2.2 Toekomstige situatie 12
2.3 Ruimtelijke kwaliteit 14

Hoofdstuk3 Beleidskader **16**

3.1 Rijksbeleid 16
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 16
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 16
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 17
3.2 Provinciaal beleid 18
3.2.1 Provinciale omgevingsvisie NH2050 18
3.2.2 Provinciale omgevingsverordening NH2020 18
3.3 Gemeentelijk beleid 19
3.3.1 Structuurvisie 2020: Texel op Koers 19
3.3.2 Welstandsnota 19
3.3.3 Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel 19

Hoofdstuk4 Uitvoeringsaspecten **20**

4.1 Flora en fauna 20
4.1.1 Wettelijk kader 20
4.1.2 Gebiedsbescherming 21
4.1.3 Soortenbescherming 21
4.1.4 Conclusie 21
4.2 Bodemkwaliteit 22
4.2.1 Wettelijk kader 22
4.2.2 Resultaten onderzoek 22
4.2.3 Conclusie 22
4.3 Cultuurhistorie en archeologie 22
4.3.1 Wettelijk kader 22
4.3.2 Cultuurhistorie 22
4.3.3 Archeologie 22
4.3.4 Conclusie 23

4.4 Luchtkwaliteit 23
4.4.1 Wettelijk kader 23
4.4.2 Beoordeling 23
4.4.3 Conclusie 23
4.5 Parkeren en verkeer 23
4.5.1 Parkeren 23
4.5.2 Verkeer 24
4.5.3 Conclusie 24
4.6 Geluidhinder 24
4.6.1 Wettelijk kader 24
4.6.2 Onderzoek / beoordeling 25
4.6.3 Conclusie 25
4.7 Bedrijven en milieuzonering 25
4.7.1 Wettelijk kader 25
4.7.2 Onderzoek / beoordeling 26
4.7.3 Conclusie 26
4.8 Externe veiligheid 26
4.8.1 Wettelijk kader 26
4.8.2 Onderzoek / beoordeling 28
4.8.3 Conclusie 29
4.9 Kabels en leidingen 29
4.10 Water 29
4.10.1 Inleiding 29
4.10.2 Beleidskader 29
4.10.3 Watertoets 30
4.10.4 Conclusie 31
4.11 M.e.r.-beoordeling 31
4.11.1 Wettelijk kader 31
4.11.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 31
4.11.3 Conclusie 31

Hoofdstuk5 Juridische planbeschrijving 32

5.1 Inleiding 32
5.2 Inleidende regels 32
5.2.1 Begrippen 32
5.2.2 Wijze van meten 32
5.3 Bestemmingsregels 33
5.3.1 Opbouw bestemmingen 33
5.3.2 Bestemmingen 33
5.4 Algemene regels 33
5.4.1 Anti-dubbeltelregel 33
5.4.2 Overige algemene regels 33
5.5 Overgangs- en slotregels 34
5.5.1 Overgangsregel 34
5.5.2 Slotregel 34

Hoofdstuk6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 35

6.1 Economische uitvoerbaarheid 35
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
6.2.1 Overleg met overheidsinstanties 35

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Postweg 145 in De Cocksdorp bevindt zich het groenvoorzieningsbedrijf Hooijschuur Groen. Het bedrijf is gespecialiseerd in het beheren en onderhouden van recreatiebungalows, recreatieterreinen en natuur. Gezien de huidige groei en de voorziene groei in de komende jaren is er behoefte aan uitbreiding van het bouwvlak en de bouw van een schuur van 750 m^2. De schuur zal ten eerste ruimte bieden aan machines en materieel (+- 600 m^2) en daarnaast aan de opslag van en verwerking van plantmateriaal (+- 150 m^2). De extra opslagruimte is noodzakelijk om te voorkomen dat de bedrijfsmaterialen buiten opgeslagen moeten worden. Hierdoor zullen de materialen namelijk te veel worden blootgesteld aan de elementen, met alle gevolgen van dien. Tevens is een buitenopslag vanuit ruimtelijke oogpunt niet wenselijk.

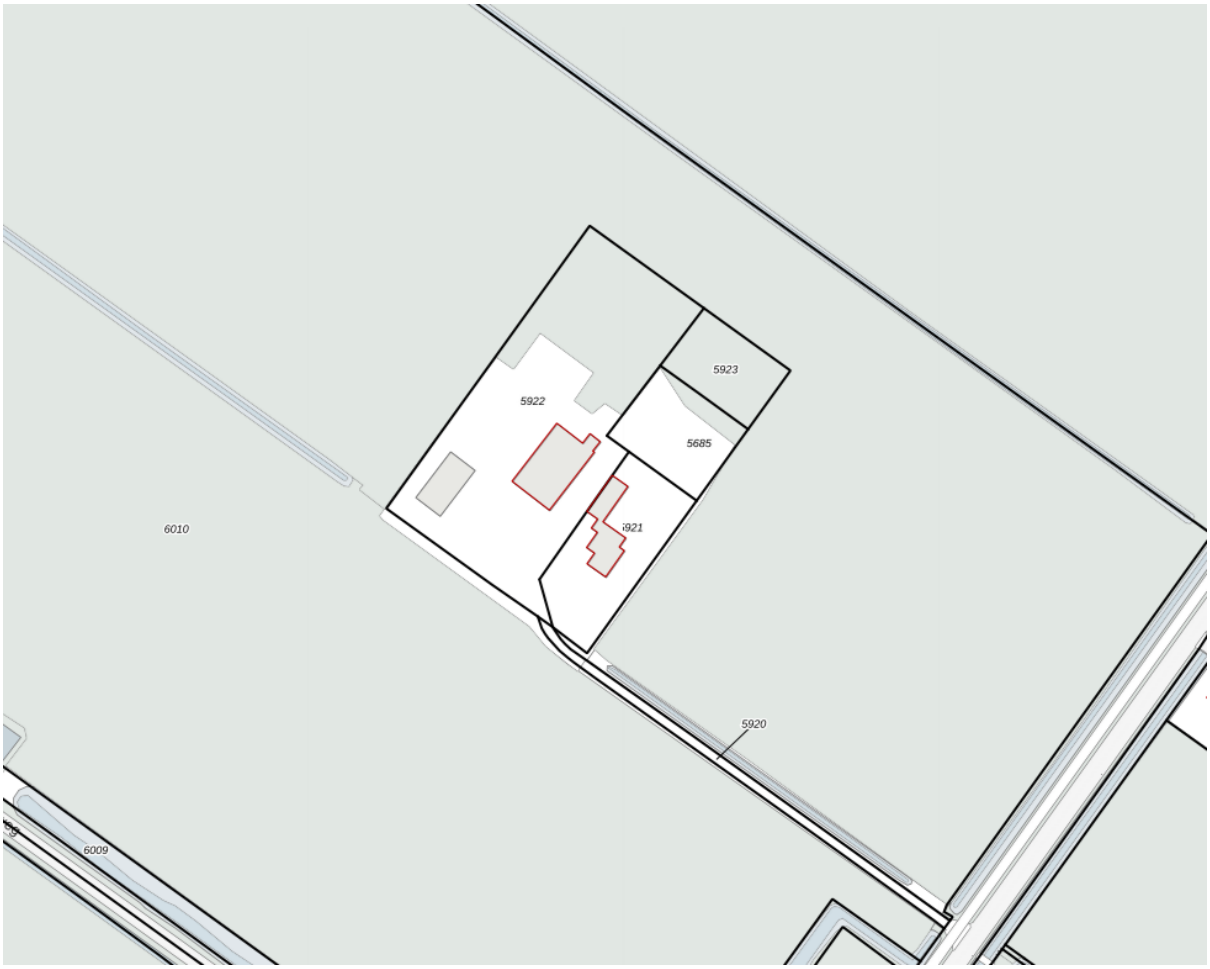
Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, omdat met de bouw van de schuur niet past binnen de bestemming 'Agrarisch - Strandpolders' en het initiatief buiten het bouwvlak valt. Om de 750 m2 extra opslagruimte planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een procedure tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader. In deze toelichting wordt de beoogde ontwikkeling beschreven en wordt aangetoond dat voldaan kan worden aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Postweg 145 in De Cocksdorp. De locatie ligt in het buitengebied van De Cocksdorp, dat zich op het noordelijke gedeelte van het waddeneiland Texel bevindt. Richting het westen is het strand gelegen, maar ook natuurgebied De Slufter. Ten zuiden van het perceel bevindt zich het vliegveld. De locatie wordt omgeven door agrarische landerijen waaraan afwisselend woonhuizen, bedrijven en recreatieve voorzieningen zijn gevestigd. De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Texel, sectie A, perceel 5922. Het is gesitueerd op het noordelijke deel van het genoemde perceel. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 12142 m^2. In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied weergegeven.



Luchtfoto met aanduiding plangebied (bron: Google Maps)

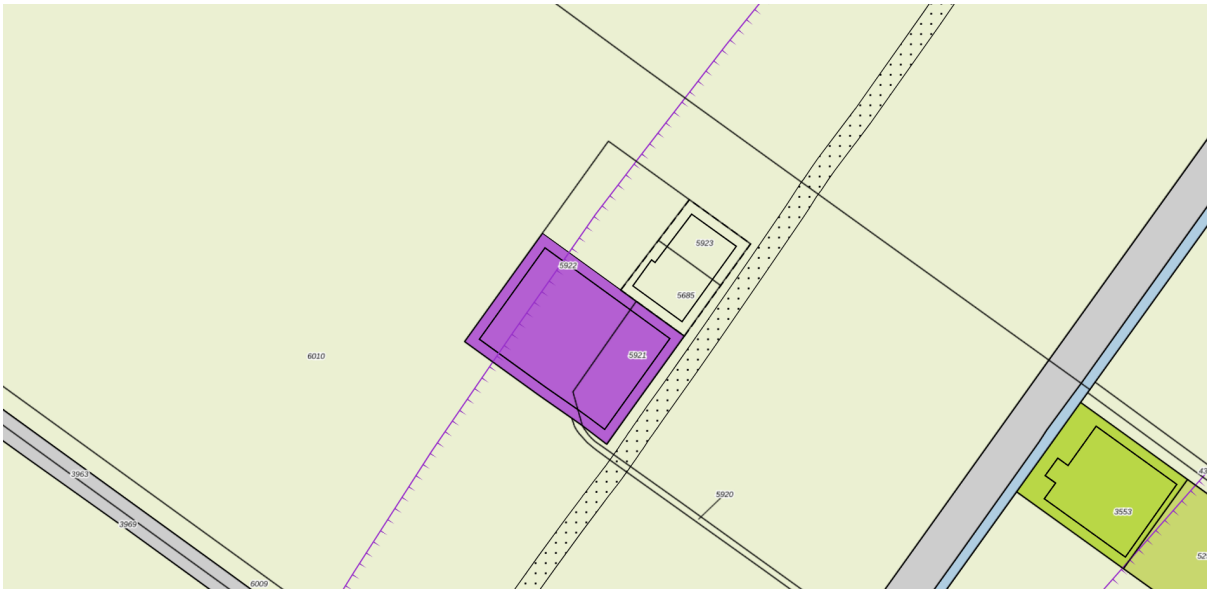


Uitsnede kadastrale kaart (bron: perceelloep.nl)

1.3 Vigerende planologische situatie

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013', vastgesteld op 12 juni 2013 door de raad van de gemeente Texel en het 'Reperatieplan Buitengebied Texel', vastgesteld op 17 oktober 2018 door de raad van de gemeente Texel.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemming 'Bedrijf' met een bouwvlak en een maximum bebouwd oppervlak van 610 vierkantemeter en enkelbestemming ‘Agrarisch - Strandpolders’. Tevens heeft het plangebied de gebiedsaanduiding ‘Luchtvaartverkeerzone – 1b’ en de gebiedsaanduiding ‘Luchtvaartverkeerzone – 3’.



Uitsnede bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Enkelbestemming - Bedrijf

Binnen de enkelbestemming ‘Bedrijf’ zijn de gronden bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in Bijlage 3 in bijlagen bij de regels, en naar de aard en omvang daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidszoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;

b. het wonen ten behoeve van het bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

c. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;

d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in bijlagen bij de regels dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;

e. kleinschalige duurzame energieopwekking;

f. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

g. tuinen, erven en terreinen;

h. overige bouwwerken;

en mede bestemd voor:

i. detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'Detailhandel';

j. onderwijs ter plaatse van de aanduiding "Onderwijs".

Enkelbestemming - Agrarisch - Strandpolders

Binnen de enkelbestemming ‘Agrarisch - Strandpolders’ zijn de gronden bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;

b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';

c. een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';

d. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';

e. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;

g. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

Aanduidingen betreffende luchtvaartverkeerszone

De maximale bouwhoogte op het perceel bedraagt 10 meter voor de woning dus de luchtvaartverkeerszone 1b legt geen beperkingen op aan het perceel. Binnen de aanduiding ‘Luchtvaartverkeerszone – 3’ is het niet toegestaan om nieuwe geluidgevoelige gebouwen op te richten.

Conclusie

Onderhavig initiatief is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013', omdat de bouw van de schuur niet past binnen de bestemming 'Agrarisch - Strandpolders' en het initiatief buiten het bouwvlak valt.

1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting

1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting

Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp' bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- verbeelding;
- planregels.

De toelichting is niet juridisch bindend, maar vormt een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting geeft aan wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot heeft de toelichting als doel om het bestemmingsplan te begrijpen en de regels op een correcte manier na te leven.

De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en kunnen enkel in samenhang met elkaar 'gelezen' worden.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en opstallen aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen.

De toelichting is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 staat stil bij de huidige en toekomstige situatie van het plangebied;
- In Hoofdstuk 3 is een beknopt overzicht opgenomen van de belangrijkste beleidsvisies van de verschillende overheden die relevant zijn voor het plangebied;
- De gevolgen of effecten op de planologische- en milieutechnische aspecten worden in Hoofdstuk 4 beschreven;
- In Hoofdstuk 5 worden de gehanteerde bestemmingen met bijbehorende regeling beschreven;

- Hoofdstuk 6 behandelt ten slotte de economische uitvoerbaarheid en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hierin worden de resultaten beschreven van de gevolgde inspraakprocedure en het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van de situatie

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is op het perceel het bedrijf Hooijschuur Groen gevestigd. De bedrijfsopstallen beslaan ca. 600 m². Daarnaast is er een bedrijfswoning op het perceel gevestigd. Het bedrijf is gespecialiseerd in het beheren en onderhouden van recreatiebungalows, recreatieterreinen en natuur op Texel. Naast de particuliere sector is het bedrijf Hooijschuur Groen werkzaam voor de publieke sector, zoals voor Staatsbosbeheer en Vereniging Natuurmomenten. Voor deze twee grote natuurbeheerders voert het bedrijf specialistische beheerwerkzaamheden uit. Hiervoor beschikt het bedrijf over een compleet en specialistisch machinepark. Dit vraagt om veel opslagruimte, waarbij de machines en werktuigen ook nog eens ieder jaar groter worden. Het bedrijf is in de afgelopen jaren gegroeid waardoor de locatie aan de Postweg 145 te klein is geworden.

Voordat gekeken werd naar nieuwbouw op dit perceel zijn diverse alternatieven onderzocht. Een bedrijventerrein bleek niet echt haalbaar, hier was te weinig ruimte beschikbaar en het ligt tevens niet op de gewenste plek. Er zijn verschillende mogelijkheden onderzocht waarbij kavels geruild of verkocht werden in de directe omgeving. Maar om verschillende redenen kon hier geen overeenstemming bereikt worden. Daarom is gekeken naar de mogelijkheden op het eigen perceel.





Foto's huidige situatie Postweg 145 met veel machines en (buiten)opslag.

2.2 Toekomstige situatie

Gezien de groei van het bedrijf is de vraag naar meer bedrijfsopstallen en bouwvlak toegenomen. In de gewenste situatie wordt het bouwvlak met bestemming 'Bedrijf' uitgebreid, zodat er een schuur van 750 m^2 gerealiseerd kan worden.

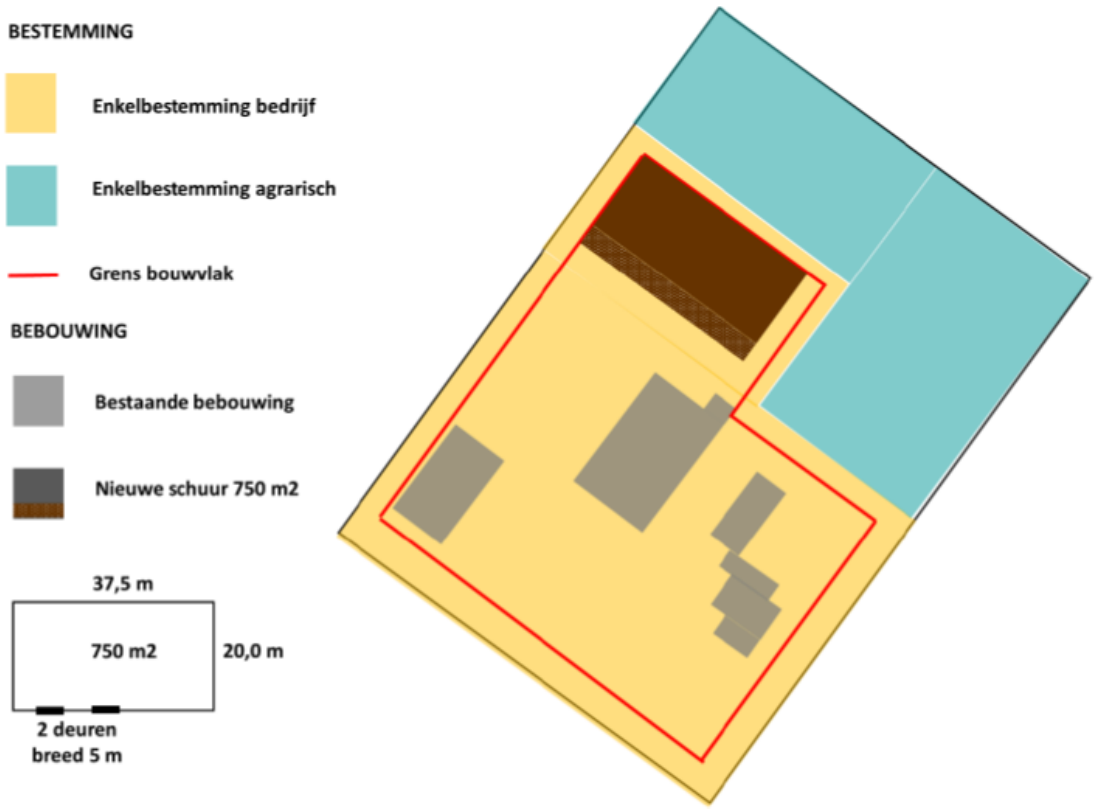
Op het perceel ligt een agrarisch bouwvlak van ca. 1230 m^2. Dit bouwvlak kan echter alleen benut

worden voor agrarische functies en niet voor bedrijfsfuncties. Om extra verstening te voorkomen zal dit bouwvlak wegbestemd worden. Door deze uitruil levert de initiatiefnemer hier bouwmogelijkheden in zodat de schuur van 750 m^2 zelfs zorgt voor een afname van de bouwmogelijkheden en mogelijke verstening.

Het grootste gedeelte (+- 600 m^2) van de nieuwe schuur zal worden gebruikt voor machines en materieel. Het noodgedwongen buiten laten staan van machines en materieel is in de nieuwe situatie verleden tijd, wat de levensduur en het gebruiksvriendelijkheid van de machines ten goede zal komen. Over het algemeen geeft een binnenopslag een beter (minder rommelig) ruimtelijk beeld dan een buitenopslag. Tevens is het vanuit de provinciale en gemeentelijke regelgeving voor vrijkomende agrarische bebouwing niet toegestaan om hier een buitenopslag te realiseren.

Daarnaast is het leveren van planten een essentieel en groeiend onderdeel van de bedrijfsactiviteiten. Ten behoeve van deze groeiende bedrijfsactiviteit is er noodzaak voor ruimte voor de opslag, verwerking en verpakking van plantmateriaal. Voor de opslag, verwerking en verpakking van plantmateriaal (planten, heesters en bomen) is in de toekomstige situatie een gedeelte van circa 150 m^2 aan opslagruimte nodig.

In onderstaande tekeningen is de benodigde opslagruimte van 750 m^2 ingetekend. Voor de inrichting van de toekomstige situatie is daarbij uitgegaan van een schuur van 37,5 x 20,0 meter, waarbij rekening gehouden is met het in- en uitrijden van grote machines.



Tekening toekomstige situatie met extra opslagruimte

Ter compensatie voor het creëren van de extra opslagruimte voor het bedrijf wordt het agrarische bouwvlak en de functieaanduiding 'erf' verwijderd. Het recht om te bouwen in het agrarische gebied aan de oostelijke zijde van het perceel (zie ook uitsnede bestemmingsplan in sectie 1.3) komt daarmee te vervallen, in ruil voor het uitbreiden van het bouwvlak binnen de bestemming 'Bedrijf'.

2.3 Ruimtelijke kwaliteit

De ontworpen structuur van de strandpolders is rechtlijnig van opzet. De structuur is helder, rigide en geblokt. De hoofdwegen vormen ellenlange lijnen in de lengterichting van de polder. Langs deze onbeplante wegen liggen net als in de Beemster en de Purmer losse erven die de polderstructuur nog enigszins 'leesbaar 'maken, met op kruispunten kleine dorpen. De sloten lopen allemaal parallel en staan haaks op de lengterichting van de wegen. De kavels zijn groot en haast niet van elkaar te onderscheiden. Dwars door deze strak gepatroneerde orde kronkelen natuurlijke kreken die het oude landschap van voor de inpoldering verraden. De zuidoostzijde wordt begrensd door een hoge dijk en de noordoostzijde door het duin.

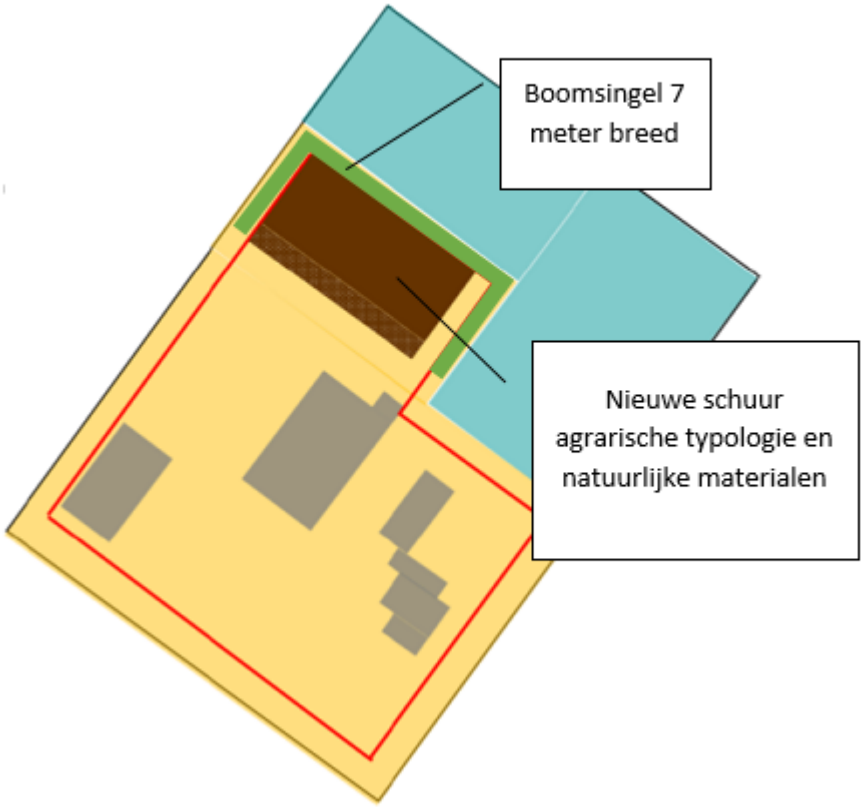
Bedrijven die aan de lijnen van de strandpolders staan, moeten net als de boerenerven landschappelijk een positieve rol spelen. Dit houdt in dat ze moeten voldoen aan dezelfde eisen als de andere bebouwing. De voorgevel dient te worden gericht naar de straat. Het volume moet herkenbaar strandpolders zijn: stoer en eenduidig met een natuurlijke uitstraling van duurzaamheid. Een persoonlijke landelijke expressie, met ritmische kappen, stoere materialen en volumes die aansluiten bij de ruimtelijke kwaliteit van het platteland.

Criteria

- grootschalige bebouwing in agrarische typologie (schuur, stal, hoeve)
- eigentijdse interpretatie agrarische volumes
- ensembles maken, eenheid tussen bouwdelen
- voorkant maken naar de weg
- ritmisch kappensilhouet
- geen opvallende en schreeuwerige benamingen
- natuurlijke materialen, duurzame uitstraling

Het is nog onbekend hoe de nieuwbouw wordt gerealiseerd. Wel zal de nieuwe schuur zal worden gerealiseerd in een agrarische typologie en aansluiten bij de erfgedachte. Ook zullen natuurlijke materialen worden gebruikt bij de bouw.

Om de schuur landschappelijk in te passen zal een boomsingel van 7 meter breed worden aangeplant. Op navolgend figuur is deze inrichting weergeven.



Erfinrichting Postweg 145 met boomsingel

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van zich aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de generaties na ons. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

De NOVI heeft de maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgt dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Conclusie

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling is passend binnen de NOVI. Het plan draagt bij aan een afgestemd aanbod van ruimte voor bedrijvigheid en voldoende fysieke ruimte voor bedrijvigheid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit het nationale beleid te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit het nationale beleid.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;

- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het Barro zoomt niet in op het schaalniveau, waarop het beoordelings- en afwegingsproces inzake het genoemde initiatief zich zullen voordoen Met dit bestemmingsplan worden er geen rijksbelangen geraakt. Het rijksbeleid staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het nationale beleid vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

'De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.'

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. er dient een beoordeling plaats te vinden door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte;
2. indien er een vraag is aangetoond, dient een beoordeling plaats te vinden door betrokken overheden of de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten. Indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering benodigd waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit het Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wanneer de uitbreiding van een bedrijfspand als "voldoende substantieel " wordt beschouwd. Dit is het geval bij de uitbreiding van een bedrijfspand met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m^2. Onderhavig initiatief betreft de bouw van 750m^2 aan uitbreiding van het bedrijfspand en komt daarmee boven een bruto-vloeroppervlak van 500 m^2. Het initiatief is daarmee "voldoende substantieel" en kan als stedelijk ontwikkeling worden aangemerkt. Het doorlopen van de laddertoets is daarom noodzakelijk.

Het plan betreft een autonome ontwikkeling van het bedrijf Hooijschuur groen. Zij hebben behoefte aan extra opslagruimte om hun materieel duurzaam te stallen. Deze behoefte is ontstaan door de vraag van opdrachtgevers binnen het grondgebied van de gemeente Texel. Het bedrijf voorziet daarmee in een lokale vraag.

De benodigde ruimte is op bestaande bedrijventerreinen van de gemeente Texel niet beschikbaar. Daarnaast zit het bedrijf nu op een goede plek, dicht bij de bestaande opdrachtgevers. In de directe omgeving is gezocht of het mogelijk was gebruik te maken van bestaande agrarische opstallen, maar dit bleek om diverse redenen niet mogelijk. Verder wordt de bestaande mogelijkheid om een agrarische opstal te realiseren planologisch verwijderd, om in te ruilen voor de mogelijkheid van een bedrijfsopstal.

Er is daarmee dus sprake van duurzaamruimtegebruik, het betreft een voorziening die voorziet in een lokale behoefte die op een passende plek wordt gerealiseerd. Tevens wordt de bouwmogelijkheid voor een agrarische opstal waar nu minder behoefte aan is planologisch verwijderd.

Conclusie

Op basis van jurisprudentie blijkt dat het doorlopen van de laddertoets voor voorliggend initiatief noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale omgevingsvisie NH2050

In de omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid, welke is vastgesteld op 28 november 2018, zet de provincie Noord-Holland haar visie op de omgeving uiteen. De provincie wil dat iedereen die woont binnen de provinciale grenzen een prettige leefomgeving aantreft. De belangrijkste thema's die aan bod komen betreffen klimaatverandering, de energietransitie, veranderende economieën, grote woningbehoeftes, bodemdaling en verminderde biodiversiteit. Door de bouw van de bedrijfsopslag zal het open landschap iets worden verdicht. Dit is niet in lijn met de ambitie betreffende het benoemen, behouden en versterken van het landschap. Echter, het is wel overeenstemmig met het bevorderen van de werkgelegenheid in het gebied.

In de omgevingsvisie wordt hierover het volgende genoemd: duurzame economische ontwikkeling is nodig voor de werkgelegenheid en daarmee voor de bestaanszekerheid van de inwoners van Noord-Holland. Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Omgevingsvisie wordt de gewenste ontwikkeling dus ondersteund.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening NH2020

De Omgevingsverordening NH 2020 van de provincie Noord-Holland is op 22 oktober 2020 vastgesteld Provinciale Staten. Het gebied is aangewezen als 'landelijk gebied'. In geval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijke gebied gelden ruimtelijke kwaliteitseisen. Hierbij dient er rekening gehouden te worden met de ambities en ontwikkelingsprincipes van het toepasselijke ensemble en de ambities en ontwikkelprincipes van de afgeweken indien goed wordt gemotiveerd waarom een afwijking nodig is.

Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen

Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling indien:

a. op de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan;
b. het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot; en
c. het aantal burgerwoningen niet toeneemt.

Het plan is in lijn met het gestelde artikel, het betreft een kleinschalige ontwikkeling, waarbij een bestaand bedrijf uitbreidt. Op de locatie is dus reeds een stedelijke functie toegestaan. Doordat het agrarisch bouwvlak en de funtieaanduiding 'erf' wordt verwijderd neemt het toegestane bebouwd oppervlak niet toe. Tevens blijft het aantal woningen gelijk. Het plan voldoet dus aan de voorwaarden voor een kleinschalige ontwikkeling uit de provinciale verordening.

Tevens staat in Artikel 6.5 dat bij een transformatie van een voormalig agrarisch bouwperceel naar werken er geen buitenopslag meer op het perceel mag zijn. Dit kan worden gerealiseerd met de

realisatie van de opstal die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Conclusie

Het plan is niet strijdig met provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2020: Texel op Koers

De structuurvisie 2020 is opgesteld in 2002 en geactualiseerd in 2009. Momenteel is de gemeente bezig met de ontwikkeling van een nieuwe omgevingsvisie. De structuurvisie is geen set van verplichtende beleidsregels, maar geeft richting aan het beleid dat de gemeente wil voeren. Hierbij wordt gestreefd naar datgene wat de moeite waard is om te behouden, en naar vernieuwing waar dat kansen biedt om de positie van Texel te versterken.

In de visie wordt benoemd dat kleinschaligheid van bedrijven past bij het imago van Texel en goed zijn voor de economie. Het zelfstandige familiebedrijf Hooijschuur Groen sluit hier goed bij aan. In de visie wordt aangegeven dat er ruimte is voor meer bedrijvigheid. De gemeente ondersteunt afwijkingen van vigerende bestemmingsplannen om hiermee ruimte te bieden aan particuliere plannen. Tevens stuurt de visie aan op een ontwikkeling van toerisme als pijler voor de economie. Door de bijdrage aan het onderhoud van recreatieparken en (openbaar) groen/natuur wordt én blijft Texel door de werkzaamheden van Hooijschuur Groen een aantrekkelijke bestemming voor toeristen.

3.3.2 Welstandsnota

In 2004 heeft de gemeenteraad van Texel de welstandnota voor Texel vastgesteld. Het doel van de nota is onder andere om een helder en actueel beeld te geven van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig-landschappelijke kwaliteiten voor zowel de bebouwde kom als het buitengebied. In de welstandsnota wordt benoemd dat er in het buitengebied van Texel een opgave ligt in het aan- en bijbouwen van of aan agrarische bedrijfsgebouwen. Voor De Cocksdorp geldt dat het gebied welstandsvrij is. Dit betekent dat voor de gewenste ontwikkeling geen rekening gehouden hoeft te worden met welstand, met uitzondering van bepaalde objecten zoals bijvoorbeeld monumentale boerderijen.

3.3.3 Strategische Bedrijventerreinenvisie Texel

De strategische bedrijventerreinvisie Texel is op 19 april 2017 door de gemeente Texel vastgesteld. In de visie wordt aangegeven dat er behoefte is aan bedrijfsruimte. De ruimtebehoefte dient te worden ingevuld door het benutten van braakliggende ruimte, het optimaliseren van het gebruik of door herstructurering/ herverkaveling. De gemeente neemt hierbij een proactieve rol aan, om vraag en aanbod te matchen en herstructurering mogelijk te maken.

Voorliggend plan behelst een herstructurering van het gebied, waarbij de vraag en aanbod van bedrijfsruimte aan elkaar gekoppeld wordt.

Conclusie

Voorliggend plan is niet strijdig met gemeentelijk beleid. Het bedrijfsbelang voor uitbreiding van de inpandige opslagruimte past binnen het beleid van de gemeente.

Hoofdstuk 4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Hierin is aandacht voor de verschillende milieuaspecten zoals flora en fauna en luchtkwaliteit, en is er aandacht voor milieuzonering, verkeer en parkeren en externe veiligheid.

4.1 Flora en fauna

4.1.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

Zorgplicht

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

4.1.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 1 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied 'Duinen en Land Texel'. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel ligt op circa 1 kilometer afstand. Dit betreft de kruising van de Slufterweg en de Zanddijk ten noordwesten van de planlocatie. Dichtstbijzijnd Beschermd Natuurmonument ligt op circa 3,3 kilometer afstand. Dit betreft de Korverskooi nabij de rotonde van de Postweg, de Nieuwerlanderweg en de Ruigendijk ten zuidwesten van de planlocatie.

Gezien de afstand tot natuurgebieden en de beperkte omvang van de ontwikkeling, worden er geen nadelige effecten verwacht.

Stikstofdepositie

Sinds 2015 was het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) van kracht. Het programma bevatte een integrale beoordeling van de bron- en gebiedsgerichte maatregelen voor de aanpak van de stikstofproblematiek. Deze maatregelen werden getroffen in en nabij de Natura 2000-gebieden die onderdeel zijn van het PAS.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) geldt het PAS voor geen enkel Natura 2000-gebied meer. Dit betekent ook dat de collectieve passende beoordeling via het PAS door de uitspraak is komen te vervallen. Met de AERIUS Calculator kunnen de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden worden bepaald. Door de uitspraak is in het kader van dit bestemmingsplan ook gekeken naar de mogelijk te verwachten effecten.

Zoals aangegeven ligt het Natura-2000 gebied 'Duinen en Land Texel' op circa 1 kilometer van het plangebied. Er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator Bijlage 1. Hieruit blijkt dat de gewenste ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er zijn dus geen belemmeringen voor de realisatie van het plan in het kader van de gebiedsbescherming.

4.1.3 Soortenbescherming

Om de effecten van de voorgenomen wijziging op de aanwezige flora en fauna te bepalen is een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd worden door Ecotex (Bijlage 2). Dit verkennend onderzoek zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

Hierin zijn de volgende conclusie opgenomen.

Vanuit het gedane bureau onderzoek en veldstudie en inventarisatie zijn er in het projectplan Postweg 195 met postcode 1795 JM geen negatieve effecten aangetoond die instandhouding van beschermde soorten vanuit de Natuurbeschermingswet kunnen beïnvloeden.

Gezien de locatie van plangebied en voorgestelde nieuwbouw werkschuur gelegen midden agrarisch gebied bij naast gelegen drukke weg Postweg en, op grote afstand van N 2000 gebied Nationaal Park Duinen van Texel met aanwezig toeristische faciliteiten zullen negatieve effecten op N 2000 gebied uitgesloten zijn.

Bovenstaande bepalende zijn er geen ontheffingen of anders nodig inzake de Natuurbeschermingswet.

4.1.4 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan onderhavig initiatief.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Wettelijk kader

De Wet Bodembescherming schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van een dergelijk onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.2.2 Resultaten onderzoek

Voorliggend initiatief voorziet in een functiewijziging van 'Agrarisch' naar 'Bedrijf'.

Ten aanzien van het initiatief zullen er graafwerkzaamheden worden uitgevoerd om de schuur te kunnen bouwen. Een dergelijke schuur kan echter niet als een milieugevoelige functie worden beschouwd, aangezien er over het algemeen een kleine hoeveelheid personen met een korte verblijfsduur aanwezig zal zijn in de schuur. Ook wordt de bestemming 'Bedrijf' niet als milieugevoelige bestemming aangeduid.

4.2.3 Conclusie

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel. Het bodemonderzoek zal bij de omgevingsvergunning bouwen worden getoetst.

4.3 Cultuurhistorie en archeologie

4.3.1 Wettelijk kader

Vanaf 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van archeologische en cultuurhistorische waarden. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met het erfgoed van nationaal belang wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarin heeft en hoe het toezicht wordt geregeld.

Als gevolg van deze wet wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het erfgoed meegewogen zoals alle andere aspecten die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

4.3.2 Cultuurhistorie

Het pand kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalend of karakteristiek in het geldende bestemmingsplan. Ook worden de omgeving en het landschap niet aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. Geconcludeerd kan worden dat met de gewenste ontwikkeling geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

4.3.3 Archeologie

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

Voorts geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

Het plangebied heeft geen dubbelbesteming met betrekking tot archeologie.De graafwerkzaamheden die zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de bouw van de schuur zijn echter niet relevant op het gebied van archeologie, aangezien er geen archeologische verwachtingswaarde is. Nader onderzoek in het kader van archeologie is dan ook niet noodzakelijk.

4.3.4 Conclusie

Met de gewenste ontwikkeling worden cultuurhistorische panden of structuren niet aangetast. Voorts vindt de ontwikkeling niet plaats in beschermd archeologisch gebied. Er zijn dan ook geen belemmeringen vanuit cultuurhistorie en archeologie voor onderhavig initiatief.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Wettelijk kader

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekende mate (NIBM) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO2 en/of PM10 jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 ìg/m3 NO2 en/of PM10). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

4.4.2 Beoordeling

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er behoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.4.3 Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

4.5 Parkeren en verkeer

De verwachting is dat door de opslagruimte de benodigde parkeerplaatsen en de verkeersbewegingen niet tot nauwelijks zullen toenemen. Het doel is het grotendeels bestaande materieel overdekt op te slaan. Voor de maximale planologische invulling is toch de parkeer- en verkeerssituatie berekend.

4.5.1 Parkeren

Volgens de Nota Parkeernormen Texel 2015, vastgesteld in de collegevergadering van 1 december 2015, is de parkeernorm voor 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)' 0,9 parkeerplaats per 100m^2 bvo.

Het benodigd aantal parkeerplaatsen kan ook berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Het plangebied wordt gekenmerkt als het buitengebied in niet stedelijk gebied. Voor een 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)' geldt een parkeernorm van 0,8 tot 1,3 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo. In de gewenste situatie komt de extra parkeerbehoefte dan ook uit op 6,0 tot 9,75 parkeerplaatsen.

De werkelijke parkeerbehoefte zal lager zijn, maar er is voldoende ruimte om de theoretische behoefte aan parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren (zie navolgend figuur). Het aspect parkeren zal dan ook geen belemmering vormen voor de gewenste ontwikkeling.



Mogelijke locatie voor het toevoegen van 10 parkeerplaatsen.

4.5.2 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Postweg. Dit is een 80 km/u weg die De Cockdorp ontsluit met het zuidelijke gedeelte van het eiland Texel.

De verkeersgeneratie kan berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Voor een 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)' in de gewenste situatie (loods van 750m^2) is de verwachte verkeersgeneratie 23,4 tot 34,2 mvt/etmaal per m^2 bvo in het buitengebied van een niet stedelijke regio.

De verkeersgeneratie neemt met onderhavig initiatief dus toe met 23,4 tot 34,2 mvt/etmaal. Gezien de ligging van het plangebied en de verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat dit niet tot problemen leidt met de verkeersafwikkling in het plangebied.

4.5.3 Conclusie

Voorgenomen initiatief zal niet leiden tot verkeerskundige en/of parkeertechnische problemen. Parkeren wordt op eigen terrein opgelost en de verkeersgeneratie neemt slechts zeer beperkt toe.

4.6 Geluidhinder

4.6.1 Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

4.6.2 Onderzoek / beoordeling

Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van een vliegveld. Een bedrijfsopslag wordt niet gezien als geluidsgevoelige functies in het kader van de Wgh, dus een onderzoek is niet noodzakelijk.

Ook ligt het plangebied binnen de geluidzone van wegverkeer, namelijk van de Slufterweg en de Postweg. Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting is ook hier niet noodzakelijk, omdat een bedrijfsopslag niet wordt gezien als een geluidsgevoelige functie in het kader van de Wgh.

4.6.3 Conclusie

Vanuit akoestisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m

2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2 Onderzoek / beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid.

De omgeving van het plangebied kan gekarakteriseerd worden als rustig buitengebied, gelet op de landerijen en de afstanden tussen de percelen. De ontwikkeling van een bedrijfsopslag betreft bedrijfscategorie 3.1. Hiervoor geldt dus een richtafstand van maximaal 50 meter in rustig buitengebied. De dichtstbijzijnde woning (gevoelige functie) ligt op circa 130 meter afstand. Er wordt dus ruim aan de richtafstand voldaan.

4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt ontwikkeling van de bedrijfsopslag niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine

kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10^{-6} contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10^{-5} contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het

buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

4.8.2 Onderzoek / beoordeling

Een opslag betreft een beperkt kwetsbaar object, waardoor de gewenste ontwikkeling getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (bron: www.risicokaart.nl)

Transport gevaarlijke stoffen

Er ligt in de directe omgeving (binnen 200 meter) van het plangebied geen hoofdvaarweg, spoorbaan of rijksweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook bevindt zich in of nabij het plangebied geen buistransportleiding met een PR 10^{-6} contour.

Inrichtingen

Op circa 638 meter ligt het vliegveld van Texel (Texel International Airport - EHTX). Dit valt echter buiten de zone van 300 meter en dus op voldoende afstand tot het projectgebied. Tevens gaat het in voorliggend initiatief over een loods/opslag, wat niet als een erg kwetsbaar object beschouwd kan worden. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI en

vormt de gewenste ontwikkeling geen gevaar voor de omgeving.

4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgasleidingen afhankelijk van druk;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

Voor de verdere realisatie van het plan zal indien nodig een KLIC-melding gedaan worden om te achterhalen of er relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

4.10 Water

4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor onderhavige ontwikkeling relevante nota's.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de

oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/keur/).

4.10.3 Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd via de Digitale Watertoets. Aan de hand van de ingevoerde gegevens is bepaald dat het plan een geen/ zeer beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets en kan de beperkte invloed worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen staan in het wateradvies van het waterschap genoemd en zijn in het onderstaande verwerkt. De rapportage digitale watertoets is als Bijlage 3 opgenomen bij deze toelichting.

Met de voorgenomen ontwikkeling zal de waterhuishouding in het plangebied veranderen ten opzichte van de bestaande situatie. Er zal 750 m^2 aan loods/opslag worden toegevoegd aan het gebied. Extra verharding is niet nodig omdat het perceel nu al nagenoeg geheel verhard is i.v.m. de huidige buitenopslag. Dit wordt in het kader van de watertoets als een zeer beperkte toename van verharding gezien. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

In het plan is een gescheiden riolering van toepassing, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Daarnaast is er binnen het plan geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat het hoogheemraadschap voor de nieuwe ontwikkeling adviseert om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Ook adviseert het hoogheemraadschap om met het oog op waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

4.10.4 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief. Het waterschap adviseert positief over het voornemen.

4.11 M.e.r.-beoordeling

4.11.1 Wettelijk kader

In de Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten die onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D vallen, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2). De gewenste ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

4.11.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kenmerken van het project

Het project betreft de bouw van een loods/opslag t.b.v. van een hoveniersbedrijf. Tevens gaat het een bestemmingswijziging van agrarisch naar bedrijf, waarbij een toename van het bedrijfsbouwvlak (loods/opslag) wordt gecompenseerd met een afname van agrarisch bouwvlak.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in een gemengd agrarisch gebied met bedrijven, woningen en recreatie/horeca. Het plangebied is niet gelegen in een beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelig habitat ligt op een afstand van circa 1,1 kilometer.

Kenmerken van het potentiële effect

De in het dit plan beschreven ontwikkeling zal geen negatieve effecten hebben op omliggende natuurgebieden, gezien de gelijkblijvende functie en de grote afstand tot natuurgebieden.

4.11.3 Conclusie

De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van het voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken om een m.e.r-procedure te doorlopen.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied op hoofdlijnen door de gronden te beleggen met een bestemming. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In dit hoofdstuk wordt het juridische deel van het bestemmingsplan nader toegelicht.

De regels en verbeelding zijn opgesteld conform de RO-standaarden 2012, waarbij in het bijzonder het IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) en de SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) van belang zijn. Voor de regels is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'.

Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding krijgen alle gronden binnen het plangebied een bestemming. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. De juridische betekenis van deze bestemmingen en aanduidingen zijn terug te vinden in de regels. Een gedeelte van de informatie op de verbeelding heeft geen juridisch betekenis, maar is slechts opgenomen om de leesbaarheid van en oriëntatie op de verbeelding te vergroten, zoals een kadastrale/BGT ondergrond. Alle letters, aanduidingen en lijnen worden verklaard in de legenda op de verbeelding.

De regels bepalen de gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied en geven tevens de bouw- en gebruiksmogelijkheden met betrekking tot bouwwerken aan. De regels van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp' zijn opgebouwd conform de door de SVBP 2012 voorgeschreven systematiek en omvatten inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels de overgangs- en slotregels.

5.2 Inleidende regels

De inleidende regels bestaan uit de volgende artikelen.

5.2.1 Begrippen

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

5.2.2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte e.d. van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP 2012 richtlijnen gegeven.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend, welke dient te voldoen aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening. De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

5.3.2 Bestemmingen

Agrarisch - Strandpolders

Voor de gebiedsindeling 'Agrarisch' is aangesloten bij de structuurvisie uit 2009 "Texel op Koers" en de landschapsanalyse "Beeld van Texel", die daaraan voorafgegaan is.

Per gebied zijn de kenmerken van het landschap, de infrastructuur en de bebouwing aangegeven. Voor toepassing van de flexibele bepalingen zoals functiewijziging, overschrijding maatvoering etc, zijn criteria opgenomen, die ervoor zorgen dat deze nieuwe ontwikkelingen aansluiten bij, en voortborduren op deze kenmerken. De bestemmingen 'Agrarisch - Strandpolders' bevinden zich in het noordoostelijke deel van het eiland.

Bedrijf

Deze functie indeling binnen de hoofdgroep Bedrijf komt voort uit de SVBP (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen). Binnen de algemene bedrijfsbestemming 'Bedrijf' kunnen de gronden bedrijfsmatig worden gebruikt. Hier zijn diverse bedrijfstypen in diverse milieucategorieën mogelijk.

5.4 Algemene regels

5.4.1 Anti-dubbeltelregel

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijkluidend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven formulering.

5.4.2 Overige algemene regels

Voor het hele plangebied geldt een aantal algemene regels. Het gaat hier om algemene bouw- en gebruiksregels, mogelijkheden om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen, en procedureregels worden behandeld.

5.5 Overgangs- en slotregels

5.5.1 Overgangsregel

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening en de Wabo, overgenomen.

5.5.2 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen, ook zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze regel geeft aan hoe het plan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet Ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig bestemmingsplan wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, in samenhang met het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening.

6.2.1 Overleg met overheidsinstanties

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties worden in kennis gesteld en krijgen de mogelijkheid om te reageren.



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

Gemeente Texel

REGELS

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

Gemeente Texel

REGELS

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN:	
Projectnummer:	**NL.IMRO.0448.BUI2021BP0003-on01**
Titel:	**Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp**

Status	**Datum**
Concept:	
Voorontwerp:	
Ontwerp:	
Vastgesteld:	

Projectleider:

Auteur:

Inhoudsopgave

REGELS **4**

Hoofdstuk1 Inleidende regels **4**

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 18

Hoofdstuk2 Bestemmingsregels **19**

Artikel 3 Agrarisch - Strandpolders 19
Artikel 4 Bedrijf 30

Hoofdstuk3 Algemene regels **35**

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 35
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 36
Artikel 7 Algemene aanduidingsregels 37
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 38
Artikel 9 Algemene wijzigingsregels 39
Artikel 10 Voldoende parkeergelegenheid 40

Hoofdstuk4 Overgangs- en slotregels **41**

Artikel 11 Overgangsrecht 41
Artikel 12 Slotregel 42

Bijlagen

Bijlage 1 Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013"

Bijlage 2 Artikel 53 Wonen - Vab

Bijlage 3 Artikel 51 Wonen

Bijlage 4 Artikel 36 'Recreatie - Recreatief opstal' uit regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013"

REGELS

behorende bij het bestemmingsplan Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.2 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.3 aangebouwd bijbehorend bouwwerk

een bijbehorend bouwwerk dat met minimaal één van de gevels tegen één of meer gevels van een ander gebouw, niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, is gebouwd, op een zodanige wijze dat een rechtstreekse, voor mensen toegankelijke, interne verbinding tussen beide gebouwen mogelijk is.

1.4 achtererf

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m. van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw.

1.5 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, met inbegrip van daarmee samenhangende activiteiten en andere activiteiten van ondergeschikte betekenis.

1.6 agrarisch bedrijfsgebouw

een gebouw dat door indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend gebruikt te worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.7 agrarisch loonbedrijf

een bedrijf dat gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven of op de handel in produkten die rechtstreeks ten dienste staan van het agrarisch bedrijf, zoals een loonwerkbedrijf, (kunst)mestverzamel- en distributiebedrijf, of veevoederbedrijf en veeverzorgingsbedrijf, transportbedrijf voor agrarische producten, landbouwmechanisatiebedrijf en dergelijke bedrijven.

1.8 akkerbouw

vorm van landbouw, niet zijnde veeteelt, zoals akkerbouw, bollenteelt, vollegronds-groenteteelt, fruitteelt, boomteelt, (glas)tuinbouw.

1.9 ambachtelijke activiteiten

activiteiten ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.10 ambachtelijk bedrijf

inrichting ten behoeve van het beroepsmatig vervaardigen, herstellen of bewerken van producten, stoffen of goederen door middel van of overwegend door handwerk.

1.11 ander werk

een werk, geen bouwwerk zijnde.

1.12 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde.

1.13 archeologische begeleiding

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties.

1.14 archeologisch monument

terrein dat op basis van de Monumentenwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.15 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.16 archeologisch plangebied

het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

1.17 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten.

1.18 archeologisch vooronderzoek

archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend.

1.19 archeologische waarden

waarden die verband houden met het zich in de bodem bevinden van voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen, die wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische betekenis van algemeen belang zijn.

1.20 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.21 bebouwingsbeeld

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is geörienteerd.

1.22 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.23 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.24 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, van wie huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

1.25 beeldkwaliteitsplan

plan dat criteria en aanbevelingen bevat:

a. met betrekking tot inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot de karakteristieken, kernwaarden en kwaliteiten van een gebied; en
b. met betrekking tot stedenbouwkundige en architectonische vorm, massa en (wegen-)structuur van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen;

met het doel de kernwaarden en kwaliteiten van een gebied van Texel te waarborgen bij ruimtelijke ontwikkelingen, alsmede de wijze waarop deze in hun omgeving worden ingepast, en dat juridisch onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk plan waarop het betrekking heeft.

1.26 beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit aan huis, genoemd in Bijlage 4, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijke uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.27 bestaand

ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

1.28 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.29 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.30 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.31 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak.

1.32 blokhut

een gebouw met een eenvoudige constructie en beperkte omvang ten behoeve van een recreatief nachtverblijf.

1.33 bodemingrepen

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

1.34 boomsingel

opgaande compacte beplanting van boomsoorten om of langs een terrein.

1.35 bosbouw

het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (één of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie.

1.36 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.37 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.38 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.39 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.40 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.41 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.42 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.43 branchegerelateerde detailhandel

de verkoop van producten, afkomstig van het eigen bedrijf of een ander bedrijf in eenzelfde vakgebied, dan wel daaraan gerelateerde producten, aan consumenten (niet bedrijfsmatige gebruikers).

1.44 camper

een gemotoriseerd voertuig waarin voorzieningen voor dag- en nachtverblijf zijn getroffen en dat als zodanig over de openbare weg mag rijden.

1.45 caravan

een al dan niet uitklapbare wagen, gebouwd, ingericht en bestemd voor het kamperen, welke ingevolge het wegenverkeersreglement mag worden voortbewogen achter een motorvoertuig (toercaravan).

1.46 cultuur en ontspanning

een atelier, een bioscoop, een creativiteitscentrum, een dansschool, een museum, een muziekschool, een muziektheater, een sauna, een theater, en/of een naar de aard daarmee gelijk te stellen voorziening ten behoeve van cultuur en ontspanning;

1.47 cultuurhistorische waarde

de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings-, en wegenpatronen).

1.48 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.49 dakhelling

de hoek, die het dakvlak of elk van de dakvlakken maakt ten opzichte van het horizontale vlak.

1.50 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen.

1.51 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.52 dienstverlening

het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen.

1.53 dierenverblijf

al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden.

1.54 energiegewassen

energiegewassen zijn gewassen die speciaal geproduceerd worden om energie uit biomassa op te wekken.

1.55 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.56 evenement

elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement wordt mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

1.57 extensief dagrecreatief medegebruik

een medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar aard daarmee gelijk te stellen medegebruik.

1.58 familiehuis

een verblijfsrecreatief opstal voor kleinere groepen, zoals bijvoorbeeld een driegeneratie familie, meerdere gezinnen e.a., op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

1.59 folietunnel

een tijdelijk, demontabel ander bouwwerk van lichte constructie overtrokken met folie of daarmee gelijk te stellen materiaal ter bescherming van het kweekmateriaal.

1.60 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.61 gebruiksmogelijkheden

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken.

1.62 geluidsbelasting

de geluidsbelasting vanwege een weg.

1.63 gevoelige bebouwing

woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 Wet Geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

1.64 groepsverblijf

een gebouw ingericht voor de bedrijfsmatige verstrekking van logies aan groepen personen ten behoeve van recreatief verblijf, met daarbij behorende collectieve voorzieningen.

1.65 grondhoop

de volgens wettelijke eisen opslag van vrijgekomen grond van verschillende kwaliteitsklassen, die wordt opgeslagen ten behoeve van nuttig hergebruik. De opgeslagen grond moet van dezelfde of betere kwaliteit zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

1.66 hogere grenswaarde

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelig objecten, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.67 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht.

1.68 horecabedrijf

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt , één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

1.69 hotel

een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en dranken voor consumptie ter plaatse.

1.70 hotelkamer

een kamer in een hotel waar je als gast verblijft. De hotelkamer beschikt over een bed, toilet, bad en /of douche, maar geen keuken

1.71 huishouden

een zelfstandig(e) dan wel samenwonende persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maakt van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree.

1.72 intensieve veehouderij

niet grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overige kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis, en het houden van melkvee en overige rundvee, geiten, schapen en paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij.

1.73 kampeermiddel

een tent, een tentwagen, een camper, een caravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en dat gelet op zijn constructie, omvang en vorm geschikt is om te worden vervoerd.

1.74 kampeerterrein

een terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.75 keuken

een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid.

1.76 kitchenette

de maximale voorzieningen in een kitchenette bestaan uit een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5m * 0,6m ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden.

1.77 kleinschalig historisch medegebruik

kleinschalige activiteiten, die met name door de lokale bevolking uitgevoerd worden, op de wijze en in de mate zoals van oudsher gebruikelijk of van vergelijkbare aard en omvang.

1.78 kleinschalige duurzame energieopwekking

winning van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte.

1.79 kustverdediging

werken en werkzaamheden ten behoeve van het in stand houden van de waterkering.

1.80 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik.

1.81 logies met ontbijt

overig bouwwerk oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht het bieden van de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt, in de woning/wooneenheid, aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben, waarbij dit ondergeschikt is aan de woonfunctie.

1.82 maatschappelijke voorziening

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, religieuze en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening of een combinatie hiervan alsook productiegebonden detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.83 mantelzorg

het bieden van zorg aan hulpbehoevende(n) op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.84 milieusituatie

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling.

1.85 molenbiotoop

de omgeving waarmee een molen in relatie staat en welke van belang is voor de werking, de zichtbaarheid en het behoud van de molen.

1.86 natuurwaarden

de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden), de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied.

1.87 nevenactiviteiten

activiteiten die ruimtelijk in aard en omvang ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie ter plekke.

1.88 normaal onderhoud

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren.

1.89 normtelling slaapplaatsen

maatgevend gemiddelde voor de bezetting van recreatieve verblijfsaccommodatie.

1.90 ondergeschikte horeca

horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken, niet zijnde alcoholische dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke.

1.91 opgraving

het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.92 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht

de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig.

1.93 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.94 overkapping

elk overig bouwwerk, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

1.95 paardenhouderij

een bedrijf dat is gericht op het africhten, het opleiden en het trainen, alsmede het opvangen, stallen en verhuren, waaronder huifkarverhuur, van paarden en/of pony's.

1.96 paardrijdbakken

paardrijdbakken zijn buitenrijbanen ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.97 pavikiosk

een combinatie van strandpaviljoen en strandkiosk in één gebouw, waarbij het paviljoengedeelte en het kioskgedeelte van een pavikiosk twee gescheiden ruimten zijn met elk een eigen ingang en het voor het publiek niet mogelijk is om binnen het gebouw van het paviljoengedeelte in het kioskgedeelte te komen en andersom.

1.98 permanente bewoning

er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont.

1.99 personeelsverblijf

een verblijfsruimte ten behoeve van tijdelijke huisvesting van eigen personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.100 plaggen

het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing.

1.101 plan

het bestemmingsplan Buitengebied 2013 NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-on01 van de gemeente Texel.

1.102 plangebied

het gebied waarop het plan betrekking heeft.

1.103 plattelandswoning

een woning als bedoeld in de 'Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) hetgeen betekent dat deze woning ook door derden, niet werkzaam in het agrarische bedrijf, mag worden bewoond.

1.104 productiegebondendetailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.105 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.106 recreatieappartement

het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubilieerde woongelegenheid, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw.

1.107 recreatief opstal

een recreatief (onderdeel van een) gebouw, niet staande op een recreatieterrein of deel uitmakende van een complex recreatieappartementen.

1.108 recreatief verblijf

verblijf uitsluitend gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding.

1.109 recreatieve slaapplaats

plaats om te slapen bestemd in het kader van recreatief verblijf.

1.110 recycling

het in een productieproces opnieuw verwerken van afval materialen voor het oorspronkelijke doel of voor andere doeleinden, met in begrip van organische recycling uitgezonderd terugwinning van energie.

1.111 reëel agrarisch bedrijf

er is sprake van een reëel agrarisch bedrijf als tussen de helft en een nagenoeg volledig 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en/of tussen de helft en nagenoeg volledige arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteedt wordt. Een reëel bedrijf heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf.

1.112 relatie

een figuur dat afzonderlijk weergegeven (bouw)vlakken met elkaar koppelt, zodanig dat voor toepassing van de regels sprake is van één (bouw)vlak.

1.113 restaurant

gebouw, ingericht en in gebruik voor de bedrijfsmatige verstrekking van maaltijden, dranken en dergelijke voor gebruik ter plaatse met bijbehorende verzorgende voorzieningen.

1.114 ruimte voor ruimte-regeling

regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van een woning als compensatie voor de sloop van landschappelijke storende en/of niet passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.

1.115 schapenboet

een voor Texel karakteristieke schuurvorm gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), met een dak bestaande uit drie dakvlakken. Aan één zijde is het gebouw voorzien van een opgaande gevel die naar het noordoosten is gericht. Oorspronkelijk werden schapenboeten in de schapenhouderij gebruikt voor opslag en beschutting voor de schapen.

1.116 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.117 stacaravan/chalet

een zelfstandig, al dan niet verrijdbaar bouwwerk, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen al dan niet met wielaswielen, dat naar aard en inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en of nachtverblijf, die gedurende meerdere jaren op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en als kampeermiddel valt aan te merken.

1.118 standplaats

een gedeelte van een terrein met een recreatieve bestemming waarop een (sta)caravan, camper of een tent mag worden geplaatst.

1.119 stolp

een voor Noord-Holland karakteristieke boerderij gekenmerkt door een vierkant-constructie van houten balken (gebinten), waarop een piramidevormig dak rust, al dan niet met een voorhuis.

1.120 strandhuisje

een gebouwtje dat uitsluitend gebruikt mag worden voor dagrecreatie op het strand.

1.121 strandkiosk

een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken om mee te nemen, niet voor gebruik ter plaatse, en voor de verkoop van strandartikelen zoals bijvoorbeeld speelgoed, verhuur strandartikelen en zonnebrandartikelen, geplaatst op het strand of in de nabijheid daarvan.

1.122 strandpaviljoen

een gebouw voor de verstrekking van etenswaren en drinken voor gebruik ter plaatse, in de vorm van een horecabedrijf, geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het strand.

1.123 strandpaviljoen - jaarrond

een strandpaviljoen in niet-permanente bebouwing (demontabel en verplaatsbaar binnen een bepaalde periode, die in overleg met het Hoogheemraadschap wordt bepaald), dat het gehele jaar op het strand mag blijven staan en het gehele jaar geopend dient te zijn.

1.124 strandrecreatie 1

zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair- en verkleedruimte, strandbewakingspost, beheer- en onderhoudsgebouw en (water)sportaccommodaties.

1.125 strandrecreatie 2

zone waarbinnen de volgende bebouwing mag worden opgericht: strandhuisjes, sanitair- en verkleedruimte, strandbewakingspost en beheer- en onderhoudsgebouw.

1.126 tent

een in hoofdzaak uit textiel of uit andere daarmee gelijk te stellen materialen vervaardigd onderkomen bedoeld voor verblijfsrecreatie.

1.127 tijdelijk personeel / seizoenspersoneel

personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt.

1.128 tuinwal

een van oudsher op het Oude Land van Texel veel voorkomend landschapselement, in gebruik als terreinafscheiding, bestaande uit gestapelde graszoden, aan de basis ongeveer een meter breed en naar boven taps toelopend tot ongeveer 30 cm en ongeveer 1 meter hoog.

1.129 veeteelt

mede omvattend veehouderij, is een vorm van landbouw waarbij men dieren houdt voor het verkrijgen van melk, bont, vlees, wol, eieren of andere dierlijke producten, alsmede het fokken van dieren

1.130 veldschuur

solitaire schuur op agrarische gronden.

1.131 verbeelding

de kaarten van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 van de gemeente Texel, bestaande uit respectievelijk de kaarten 1 tot en met 70 alsmede het bij de kaart behorende renvooi (legenda)

1.132 verblijfsrecreatie

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken.

1.133 verkoop-vloeroppervlak

de totale oppervlakte van winkelvloeroppervlak, magazijn, sociale ruimte, entree en ruimte voor winkelwagentjes in hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van detailhandelsactiviteiten.

1.134 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond.

1.135 volkstuin

een perceel grond dat onderdeel uitmaakt van een volkstuincomplex en zich niet in de onmiddellijke nabijheid van de woning van de gebruiker bevindt, waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik.

1.136 volwaardig agrarisch bedrijf

er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf als een nagenoeg 'redelijk' inkomen afkomstig is uit het bedrijf en nagenoeg de gehele arbeidsinzet van een volwaardige arbeidskracht aan het bedrijf besteed wordt.

1.137 voorgevel

de naar de openbaar toegankelijke ruimte gekeerde gevel(s) van een (hoofd)gebouw.

1.138 voorkeurgrenswaarde

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.139 vuurwerkbedrijf

een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen.

1.140 waarde - archeologie 1

gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument. Deze terreinen vallen buiten de bevoegdheid van de gemeente.

1.141 waarde - archeologie 2

gronden met een archeologische waarde zoals aangeduid op de Archeologische Beleidskaart categorie 2.

1.142 waarde - archeologie 3

gronden met een hoge archeologische verwachting, mede gebaseerd op de cultuurhistorie zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 3.

1.143 waarde - archeologie 4

gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4.

1.144 webwinkel

een vorm van detailhandel waarbij het tonen van de producten en de transactie volledig online geschieden. Het ter plaatse afhalen van gekochte goederen is wel toegestaan.

1.145 windturbine

een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie.

1.146 windvang

de aan- en afvoer van wind.

1.147 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.148 wooneenheid

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden.

1.149 woonhuis

een gebouw dat een woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

1.150 woonsituatie

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

1.151 zomerhuis

een verblijfsrecreatief gebouw op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 peil

Bij de toepassing van deze regels wordt als peil aangehouden:

de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk of werk (bv. grondhoop) met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 meter ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.

Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil berekend als de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte omliggende terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten.

2.2 andere wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane-grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

Bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 meter in zijn geheel meegerekend.

de tiphoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de maximale hoogte van enig bouwonderdeel van de windturbine.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Strandpolders

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Strandpolders aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';
c. een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';
d. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'erf';
e. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
g. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:

h. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
i. bestaande wegen en bestaande paden;
j. nutsvoorzieningen zoals kabels en leidingen;
k. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" dan wel een activiteit die voor dat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in de bijlage vermelde activiteiten;
l. loonwerk;
m. kleinschalige duurzame energieopwekking;
n. extensief dagrecreatief medegebruik;
o. bezoekboerderij, voor educatieve en culturele doeleinden met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
p. onderzoek en ontwikkeling voor het agrarische bedrijf;
q. winteropslag/stalling van boten, caravans en strandhuisjes;
r. paardenhouderij ter plaatse van de aanduiding 'Paardenhouderij';
s. landschap en natuurbeheer;
t. proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
u. onderzoek en ontwikkeling met educatieve doeleinden;
v. verwerking agrarische producten;
w. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

x. gebouwen en overige bouwwerken;

alsmede:

y. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – veldschuur';
z. opslag ten behoeve van materialen voor waterstaatkundige werken ter plaatse van de aanduiding 'Opslag';
aa. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering ' maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;
ab. recreatieappartementen te rplaatse van de maatvoering 'maximum aantal recreatieve

appartementen';
ac. rotganzenopvang ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - rotganzenopvang';
ad. vervallen zie artikel 6.7 h;
ae. plaatsing en exploitatie van een bio-vergistingsinstallatie ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – biovergistingsinstallatie', met een capaciteit kleiner dan 100 ton/per dag.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 3.2.2 en artikel 3.2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, uitgezonderd schapenboet en veldschuur;
b. een veldschuur mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
c. per bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf worden gebouwd;
d. de afstand tussen gebouwen en overkappingen binnen een bouwvlak mag maximaal 25 meter bedragen. Voor bestaande gebouwen of vervanging daarvan, geldt maximaal de bestaande afstand;
e. er mogen geen nieuwe (bedrijfs)woningen worden toegevoegd;
f. de (bedrijfs)woning(en) en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan de bouwregels voor Wonen;
g. per bouwvlak is één sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer toegestaan;
h. de maatvoering van een gebouw of overkapping moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
bedrijfsgebouw		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
overkapping		max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°
veldschuur		max. 6 m.	max. 3 m.	min. 30° en max.60°
sanitair gebouw ten behoeve van kamperen bij de boer	max. 100 m2	max. 6 m.	max. 3 m.	min. 0° en max.60°

i. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
j. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de bouwregels voor Recreatie - Recreatief opstal;
k. het bouwen van glaskassen is niet toegestaan;
l. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd;
m. voor een gebouw of overkapping met een oppervlakte van 800 m2 en groter, dient een erfinrichtingsplan deel uit te maken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;
n. het maximaal aantal toegestane recreatie appartementen is op de verbeelding weergegeven in

de maatvoering 'maximum aantal recreatieve appartementen'.

3.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

Windturbines

het oprichten van windturbines is niet toegestaan;

Binnen het bouwvlak:

a. de hoogte van overige bouwwerken mag binnen het bouwvlak maximaal 10 meter zijn;

b. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.
c. de hoogte van sleufsilo's mag maximaal 2 meter zijn.

Buiten bouwvlak, binnen de aanduiding 'erf':

d. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 meter zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 6 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;

Buiten bouwvlak en buiten de aanduiding 'erf':

e. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 1 m zijn. In uitzondering hierop mag de hoogte van het afschermende hekwerk voor de opslag van mest zoals genoemd in artikel 6 lid 5 sub b maximaal 1,80 meter zijn;
f. de hoogte van folietunnels mag maximaal 2,5 meter zijn en de oppervlakte mag maximaal 1.000 m2 per bedrijf bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" steeds onderdeel van het toetsingskader.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub d, voor het bouwen van gebouwen op een grotere afstand, indien de noodzaak daarvan uit oogpunt van de bedrijfsvoering is aangetoond;

b. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub e voor de bouw van een eerste bedrijfswoning, onder de voorwaarde dat de aanvrager kan aantoont dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en onder de voorwaarde dat de bedrijfswoning voldoet aan de bouwregels van Wonen.

Deze afwijking zal niet worden toegepast indien er sprake is van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';

c. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub k voor het bouwen van glaskassen, waarbij de maatvoering moet voldoen aan het volgende bouwschema:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
glaskassen	max. 1.000 m²	max. 10 m.	max. 4,5 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden. Er geldt een verbod op nachtelijke lichtuitstraling vanaf 22:00 uur.

d. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub h voor het bouwen van een bedrijfsgebouw, waarbij de maatvoering van het gebouw kan worden vergroot tot:

	gezamenlijke oppervlakte	bouwhoogte	goothoogte	dakhelling
bedrijfsgebouw		max. 12,5 m.	max. 6 m.	min. 20° en max. 60°

Hierbij geldt als voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

Er dienen voldoende parkeervoorzieningen binnen het agrarisch bouwvlak of de aanduiding 'erf' aanwezig te zijn.

3.4.2 Recreatief opstal;

a. Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":
b. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

3.4.3 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen van deze regels.

3.4.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (maximaal zes maanden) en met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het opslaan van niet-agrarische producten buiten de gebouwen zoals auto's, caravans, boten en strandhuisjes;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
- kamperen bij de boer na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3.5 sub c;
- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 (Artikel 51 Wonen);
- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen'.

- het bieden van recreatief verblijf na verlening van de omgevingsvergunning zoals vermeld in artikel 3.5 sub g;

e. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
f. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;
g. het gebruik van gronden ten behoeve van een agrarische nevenactiviteit anders dan genoemd in artikel 3.5 ;
h. het gebruik van gronden ten behoeve van het huisvesten van seizoenspersoneel in kampeermiddelen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" steeds onderdeel van het toetsingskader.

Nevenactiviteiten

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub g in die zin dat de uitoefening van een agrarisch bedrijf wordt gecombineerd met een agrarische nevenactiviteit in de vorm van de volgende nevenactiviteiten dan wel nevenactiviteiten die voor wat betreft aard en omvang hieraan gelijk te stellen zijn:

1. zorg;
2. kinderopvang.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

3. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf is minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf;
   de agrarische hoofdactiviteit is aantoonbaar verzekerd voor ten minste vijf jaar na het verlenen van toestemming voor uitoefenen van de nevenfunctie door middel van een bedrijfsplan;
4. de nevenactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
   de monumentale bebouwing moet behouden blijven;
5. buitenopslag ten dienste van de nevenfunctie is verboden;
6. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf;
7. het betreft gronden en/of bouwwerken binnen het bouwvlak;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
9. de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
11. er is sprake van een goede landschappelijke inpassing, hiervoor kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen;
12. de veiligheidssituatie van de nieuwe functie voldoet aan de normen van de Veiligheidsregio voor

wat betreft de aanrijdtijden van de hulpdiensten.

Opslag van mest

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub a in die zin dat gronden en bouwwerken buiten het bouwvlak en de aanduiding 'erf' worden gebruikt voor het opslaan van mest;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
2. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
3. aangetoond is dat binnen het agrarische bouwvlak en/of de aanduiding 'erf' geen ruimte is voor de opslag van mest;
4. de oppervlakte in gebruik voor de opslag van mest bedraagt maximaal 750 m2.

Kamperen bij de boer

c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub d in die zin dat ten behoeve van verblijfsrecreatie in het kader van kamperen bij de boer maximaal 15 kampeermiddelen worden geplaatst;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de kampeermiddelen mogen alleen geplaatst worden in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
2. er mogen uitsluitend kampeermiddelen, niet zijnde chaltes en stacaravans, geplaatst worden, waarbij de caravans gemeten zonder dissel niet langer dan 6,50 meter zijn;
3. de op het bouwvlak aantal aanwezige recreatieve opstallen wordt op het aantal kampeermiddelen in mindering gebracht;
4. de kampeermiddelen dienen binnen het bouwvlak geplaatst te worden of ter plaatse van de aanduiding 'erf';
5. het terrein moet qua inrichting aan onderstaande kwaliteitseisen voldoen:

- er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
- de afstand tussen de kampeermiddelen moet minimaal 5 meter bedragen;
- het terrein is goed landschappelijk ingepast, en wordt afgeschermd door een boomsingel van ten minste 5 meter breed;

ten aanzien van de terreininrichting kunnen nadere eisen in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
8. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
9. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de nevenactiviteit mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
10. de nevenactiviteit mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;

11. Na afgifte van deze omgevingsvergunning mag het totaal aantal 'slaapplaatsen voor kamperen bij de boer' het aantal van 3.000 niet overschrijden.

Huisvestingtijdelijk personeel in kampeermiddelen

d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub h met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'Kampeerterrein uitgesloten', in die zin dat na afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.5 sub c geplaatste kampeermiddelen gebruikt worden ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
3. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvestingtijdelijk personeel

e. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub e in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het plaatsen van kampeermiddelen zoals bedoeld in artikel 3 lid 3.5 sub d biedt geen oplossing;

2. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
3. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften

- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;

- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon.

5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
6. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
7. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
9. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Paardrijdbak

f. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub f in die zin dat gronden worden gebruikt voor de aanleg van en gebruik als een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de paardrijdbak mag uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en binnen de aanduiding ´erf´;
2. de paardrijdbak sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande bebouwing;
3. er is geen verlichting aanwezig na 22:00 uur;
4. de oppervlakte van de paardrijdbak is maximaal 800 m²,

tenzij er sprake is van een agrarisch bedrijf in de vorm van een professionele paardenfokkerij, dan is de oppervlakte van de paardrijdbak maximaal 1200 m²;

5. de afschermende hekwerken zijn niet hoger zijn dan 1,50 meter;
6. de paardrij-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
7. de afstand tot enige in de nabijheid gelegen woning van een derde is minimaal 100 meter;
8. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de paardrijdbak mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
9. de paardrijdbak mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

Recreatieappartementen in stolp

g. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub d in die zin dat maximaal 4 recreatieappartementen in een stolpboerderij worden gevestigd;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft een stolp met een monumentale status of het betreft een nieuw gebouwde stolp ter vervanging van een oude stolp;
2. het authentieke uiterlijk van de stolp blijft behouden;
3. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten;
4. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
5. er moet binnen het bouwvlak een bedrijfswoning aanwezig zijn;
6. de op het bouwvlak aanwezige slaapplaatsen in kampeermiddelen, die zijn toegestaan na toepassing van de afwijking in artikel 6 lid 5 sub c kamperen bij de boer, worden verminderd met de slaapplaatsen in appartementen die worden toegekend via deze afwijking: voor een kampeermiddel is de normtelling 3 slaapplaatsen en voor een appartement 5 slaapplaatsen;
7. de oppervlakte van een recreatieappartement bedraagt minimaal 50 m² en maximaal 70 m²;
8. na verlening van de omgevingsvergunning zijn maximaal 20 recreatieve slaapplaatsen toegestaan: voor een appartement is de normtelling 5 slaapplaatsen;
9. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
10. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de appartementen mogen de bedrijfsvoering en de

ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
11. de appartementen mogen geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden;
12. na afgifte van de omgevingsvergunning mag het gezamenlijk aantal slaapplaatsen van 45.000 op Texel niet overschreden worden;

Productie- en branchegerichte detailhandel

h. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.4.4 sub c in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde, geteelde of branchegerelateerde producten;
2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de agrarische bedrijfsactiviteiten;
3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;
4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;
5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
6. de omvang van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf moet minimaal die van een reëel agrarisch bedrijf zijn;
7. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
8. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten, de natuurwaarden en de landschappelijke waarden.

3.6 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Algemeen

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanplanten van bomen of houtgewas buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het aanleggen, verbreden of verharden van agrarische ontsluitingswegen, paden of andere oppervlakteverharding buiten het bouwvlak en buiten gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf';

c. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;

d. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
het aanleggen van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik.

3.6.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 3.6.1 is niet van toepassing op de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud of het normale agrarische gebruik;
b. het aanbrengen van verhardingen van ondergeschikte betekenis bij reëele danwel volwaardige

agrarische bedrijven en woningen, zoals het maken van oprijlanen, uitritten en ontsluitingen van percelen tot een gezamenlijke oppervlakte van 400 m2 en parkeervoorzieningen tot een aantal van niet meer dan 5. Deze regel geldt niet voor schapenboeten. Bij schapenboeten mag geen verharding worden aangelegd;

c. het graven van plassen of vijvers binnen een bouwvlak en op gronden ter plaatse van de aanduiding 'erf' tot een gezamenlijke oppervlakte van 300 m²;
d. de bestrijding van een aanwezige of dreigende calamiteit.

3.6.3 Toetsingscriteria

a. Bij de afweging van de hierboven genoemde omgevingsvergunning is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" steeds onderdeel van het toetsingskader;
b. De in artikel 3.6.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid.

3.6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Vergroting bouwvlak

a. een bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 1,5 hectare;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, waarbij deze noodzaak blijkt uit een bij de aanvraag in te leveren bedrijfsplan;
2. uit het in te dienen erf- inrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;
3. de vergroting doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
4. deze wijzigingsbevoegdheid is, gedurende de planperiode en over het gehele plangebied gezien, minder dan 47 keer toegepast.

De ligging van het bouwvlak

b. een bouwvlak wordt maximaal 100 meter verschoven

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de verschuiving is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering of in het kader van natuurontwikkeling;
2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;
3. de verschuiving doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
4. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke

inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Paardenhouderij

c. een aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding wordt toegevoegd ter plaatse van een bouwvlak;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding 'erf';
2. de paardenhouderij doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

Ligging en vergroting erf

d. het opnemen van de aanduiding 'erf' of het wijzigen van de ligging van de aanduiding 'erf';

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. de aanduiding dient op en aansluitend aan het bouwvlak te liggen;
2. de oppervlakte van de aanduiding is maximaal 1 hectare groter dan de oppervlakte van het bouwvlak;
3. de aanduiding is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering waarbij aangetoond moet worden dat voor de beoogde (neven)activiteiten, geen ruimte is binnen het bouwvlak;
4. de opname van de aanduiding 'erf' doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
5. uit het in te dienen erfinrichtingsplan blijkt dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in Bijlage 3 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013", en naar de aard en omvang daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidszoneringsplichtige of risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
b. het wonen ten behoeve van het bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

c. verblijfsrecreatie indien in de maatvoering 'maximum aantal recreatieve opstallen' op de verbeelding is opgenomen dat een of meer recreatieve opstallen aanwezig mogen zijn;
d. uitoefening van beroep aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals genoemd in Bijlage 4 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" dan wel een activiteit die voor wat betreft aard en omvang gelijk te stellen is aan de in deze bijlage vermelde activiteiten;
e. kleinschalige duurzame energieopwekking;
f. verblijfsrecreatie in de vorm van logies met ontbijt;

en daarbij behorende:

g. tuinen, erven en terreinen;
h. overige bouwwerken;

en mede bestemd voor:

i. detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'Detailhandel';
j. onderwijs ter plaatse van de aanduiding "Onderwijs".

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Het bouwen van gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken conform de in artikel 4.2.2 en artikel 4.2.3 genoemde maatvoering, is mede toegestaan ten behoeve van gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

4.2.2 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen, uitgezonderd de bedrijfswoning en daarbij behorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal m²;
c. er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd;
d. de bestaande bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan artikel Wonen (Artikel 51 Wonen);
e. de maatvoering van een gebouw moet voldoen aan het volgende bouwschema:

Goothoogte	max. 4,50 m
Dakhelling	min. 30° en max. 60°

Bouwhoogte	max. 8,50 m

of maximaal de bestaande goothoogte of bouwhoogte, indien deze hoger is;

f. het maximum aantal toegestane recreatieve opstallen is op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
g. de recreatieve opstallen dienen te voldoen aan de regels voor Recreatie - Recreatief opstal (Bijlage 4).
h. bestaande recreatieve opstallen, die zich inpandig in, of aangebouwd aan, een gebouw bevinden, mogen niet als losstaand bouwwerk worden herbouwd.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;
c. de hoogte van erf- of terreinafscheidingen mag maximaal 1 meter zijn, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (de) woonhuis(zen) maximaal 2 meter mag zijn.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Recreatief opstal

Het gebruik van een recreatief opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen":

a. dient te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Recreatie - Recreatief opstal (Bijlage 4)
b. ten behoeve van huisvesting van tijdelijk personeel werkzaam in het ter plaatse gevestigde bedrijf, is toegestaan. Het tijdelijk personeel mag geen hoofdverblijf op Texel hebben en beschikt over een arbeidsovereenkomst voor een periode korter dan een jaar.

4.3.2 Woning

De (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bouwwerken dienen te voldoen aan de gebruiksregels van artikel Wonen (Artikel 51 Wonen).

4.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan:

- in de recreatieve opstal ter plaatse van de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen";
- logies met ontbijt indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 51 lid 4.4 (Artikel 51 Wonen);
- kamperen op het achtererf in 1 tent of in 1 caravan in de directe nabijheid van de woning, waarbij:

1° de afstand tussen het kampeermiddel en de woning maximaal 50 meter mag bedragen;

2° het kampeermiddel niet geplaatst mag zijn in de periode van 1 november tot 15 maart;

3° het kampeermiddel landschappelijk goed is ingepast;

4° de lengte van de caravan is maximaal 6,50 meter gemeten zonder dissel;

5° op de gronden is geen sprake van recreatief opstal zoals op de verbeelding weergegeven in de maatvoering "maximum aantal recreatieve opstallen".

b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding "Detailhandel";

c. het gebruik van bedrijfsgebouwen of vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden ten behoeve van de aanleg van een paardrijdbak met de daarbij behorende bouwwerken;
e. opslag van niet aan het bedrijf gerelateerde goederen;
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een onderwijsinstelling, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding "Onderwijs".

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij de afweging van de hieronder genoemde afwijking(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" steeds onderdeel van het toetsingskader.

Productie- en branchegerichte detailhandel

a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.3.3 sub b in die zin dat ondergeschikte detailhandel op het bedrijf plaatsvindt;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het gaat uitsluitend om eigen vervaardigde of branchegerelateerde producten;
2. de detailhandelsactiviteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de detailhandel vindt plaats in de bestaande bebouwing;
4. het verkoop-vloeroppervlak is maximaal 80 m²;
5. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de detailhandel mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
7. de detailhandel mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

Inpandige huisvestingtijdelijk personeel

b. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.3.3 sub c in die zin dat inpandige verblijven gerealiseerd worden voor huisvesting van tijdelijk personeel van het ter plaatse gevestigde bedrijf;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. het betreft alleen huisvesting van tijdelijk personeel dat over een arbeidscontract voor een periode korter dan een jaar beschikt en geen hoofdverblijf op Texel heeft;
2. de huisvestingsmogelijkheden blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsactiviteiten en hebben een rechtstreekse relatie met de bedrijfsactiviteiten;
3. de verblijfseenheden moeten voldoen aan onderstaande bouwvoorschriften:

- er moet sprake zijn van een centrale entree en keukenvoorziening. Indien dat vanwege de bouwkundige bestaande situatie onmogelijk is, dienen in elk geval zodanig voorzieningen getroffen te worden dat qua uiterlijk sprake is van bij elkaar horende verblijfseenheden;
- de capaciteit in de verblijven mag niet meer bedragen dan 20 personen;
- de gezamenlijke oppervlakte in gebruik voor huisvesting van seizoenspersoneel mag niet meer zijn dan 260 m², ofwel maximaal 13 m² per persoon;

4. er zijn voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein;
5. er moet een bedrijfswoning aanwezig zijn;
6. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en de huisvesting mag de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet beperken;
7. de huisvesting mag geen onoverkomelijke belemmeringen opleveren voor de verkeersfunctie, de milieuaspecten en de landschappelijke waarden.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijzigingen, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013"steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan worden gewijzigd in die zin dat:

Wonen - Vab

a. na bedrijfsbeëindiging de bestemming "Bedrijf" wordt gewijzigd in de bestemming Wonen - Vab (Artikel 53 Wonen - Vab);

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1. na wijziging gelden de regels van de bestemming Wonen - Vab (Artikel 53 Wonen - Vab);
2. alle gebruik en bebouwing in het gehele bouwvlak van het voormalige bedrijf, worden meegenomen in de wijziging;
3. het moet aannemelijk zijn dat de bebouwing binnen afzienbare tijd niet (meer) voor bedrijfsvoering gebruikt zal worden;
4. de bestemmingsgrens wordt gelijkgesteld aan de grens van het betrokken perceel met een maximum van 5.000 m². Hierbij wordt de bestaande natuurlijke erfgrens zo veel mogelijk gevolgd. Binnen dit bestemmingsvlak wordt een passend bouwvlak ingetekend.
5. minimaal 50 % van de voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen (Artikel 51 Wonen), de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
6. na toepassing sub 5 mag maximaal 650 m² aan bebouwing aanwezig zijn uitgezonderd de woning, de daarbij behorende bouwwerken toegestaan conform artikel Wonen (Artikel 51 Wonen), de eventueel aanwezige recreatieve opstallen en de eventueel aanwezige monumentale bebouwing;
7. in afwijking op bovengenoemde saneringsregeling onder sub 5 en 6 van dit artikellid mogen aanwezige karakteristieke architectuur-combinaties van woonhuis en voormalig bedrijfsgebouw, in stand gehouden worden. Als deze later alsnog gesloopt worden, zal alsnog voldaan moeten worden aan de saneringsregeling uit sub 5 en 6 van dit artikel;
8. uit het in te dienen erfinrichtings- en saneringsplan blijkt dat er sprake is van:

- sanering die voldoet aan het gestelde onder sub 5 en 6 van dit artikellid;
- een goede landschappelijke inpassing van erf, beplanting, verharding en bebouwing conform het Beeldkwaliteitsplan;

9. de wijziging naar Wonen - Vab (Artikel 53 Wonen - Vab) doet geen onevenredige afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersfunctie, de natuurwaarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het storten van puin en afvalstoffen;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;
e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Geluidzone

7.1.1 Bouwregels

Het is verboden gevoelige bebouwing op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Geluidzone'.

7.2 Luchtvaartverkeerszone - 1

voorziening ten behoeve van de luchtvaart en de verkeersveiligheid

7.2.1 Bouwregels

Het is verboden gebouwen en overige bouwwerken op te richten hoger dan:

1. 0 meter, ter plaatse van de aanduiding 'Luchtverkeerszone – 1a'
2. 10 meter oplopend tot 20 meter, waarvan blijkt dat het bouwwerk hoger is dan de door middel van het toetsingsvlak aangeduide oplopende bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaartverkeerzone 1b'
3. 20 meter oplopend tot 30 meter, waarvan blijkt dat het bouwwerk hoger is dan de door middel van het toetsingsvlak aangeduide oplopende bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaartverkeerzone 1c.

7.2.2 Afwijken van de bouwregels

Van het in artikel 7.2.1 bepaalde kan afgeweken worden voor het oprichten van gebouwen en overige bouwwerken hoger dan 10 - 20 meter;

hierbij gelden de volgende voorwaarden:

ingeval de beoogde maximale hoogte van een (bouw)plan een toetsingsvlak van de communicatie-, navigatie- of surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) doorsnijdt dient advies te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger) over het effect hiervan op de goede werking van betreffende apparatuur.

7.3 Luchtvaartverkeerszone - 3

geluidszonering

7.3.1 Bouwregels

Het is verboden gevoelige bebouwing op te richten ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaartverkeerszone - 3'.

7.3.2 Afwijken van de bouwregels

Van het in artikel 7.3.1 bepaalde kan afgeweken worden voor het oprichten van gevoelige bebouwing;

Hierbij geldt de volgende voorwaarde:

1. er is een verklaring van geen bezwaar afgegeven door het bevoegd gezag op grond van het Besluit Burgerluchthavens.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemeen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in dit plan in die zin dat:

a. niet voor bewoning bestemde bouwwerken van geringe omvang gebouwd mogen worden ten behoeve van een publieke dienst, zoals wachthuisjes, telefooncellen, transformatorhuisjes, schakelkasten, gemaaltjes, toiletten en bedieningshuisjes. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:
1. de hoogte van het bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter;
2. de inhoud bedraagt maximaal 50 m3;
3. de afstand tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 1 meter;

b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:
1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

c. tijdelijke opslag van materialen voor het uitvoeren van waterstaatkundige werken die noodzakelijk zijn voor de kustverdediging wordt toegestaan;
d. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het VDF-luchtvaartbaken, tot een hoogte van 10 meter;
e. een antenne wordt gebouwd die noodzakelijk is voor het MF/HF radiotelefonie-communicatiesysteem (communicatie met schepen en vliegtuigen) dat gebruikt wordt door de Kustwacht voor het bewaken van de veiligheid op de Noordzee, in de nabijheid van de vuurtoren, tot een hoogte van 20 meter;
f. tijdelijk afgeweken mag worden van de gebruiks- en bouwregels ten behoeve van het houden van een evenement.

8.2 Toetsing

Bij de afweging van de afwijking(en), zoals hierboven genoemd is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlage 5 in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013", steeds onderdeel van het toetsingskader.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien hierdoor onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden en opstallen of de waarden van omliggende gronden.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Wijziging van een bestemming ten behoeve van een seksinrichting

Bij de afweging van de hieronder genoemde wijziging(en), is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied van de gemeente Texel, zoals opgenomen in Bijlagen bij regels bestemmingsplan "Buitengebied Texel 2013" bijlagen bij de regels, steeds onderdeel van het toetsingskader.

Het plan kan gewijzigd worden in die zin dat de bestemming van gronden of gebouwen wordt gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning - Seksinrichting" voor de vestiging van een prostitutiebedrijf en/of als seksinrichting;

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. op het moment van aanvraag zijn nog geen van de in dit plan opgenomen gronden of gebouwen gewijzigd ten behoeve van de prostitutie en/of als seksinrichting;
b. de prostitutie en/of seksinrichting vindt binnen de bestaande bebouwing plaats;
c. de prostitutie of seksinrichting doet geen onevenredige afbreuk aan de openbare orde, de woonsituatie en de verkeerssituatie;
d. er zijn voldoende parkeervoorzieningen binnen het bestemmingsvlak;
e. Er is maximaal één seksinrichting op Texel toegestaan.

Artikel 10 Voldoende parkeergelegenheid

a. een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden, wanneer op het bestemmingsvlak, of in de omgeving daarvan, niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. bij een omgevingsvergunnig kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 11.1 met maximaal 10%;
c. artikel 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Eenmalige afwijking

Er kan eenmalig afgeweken worden van artikel 11.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 10%.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

d. artikel 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 11.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 11.1 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. artikel 11.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

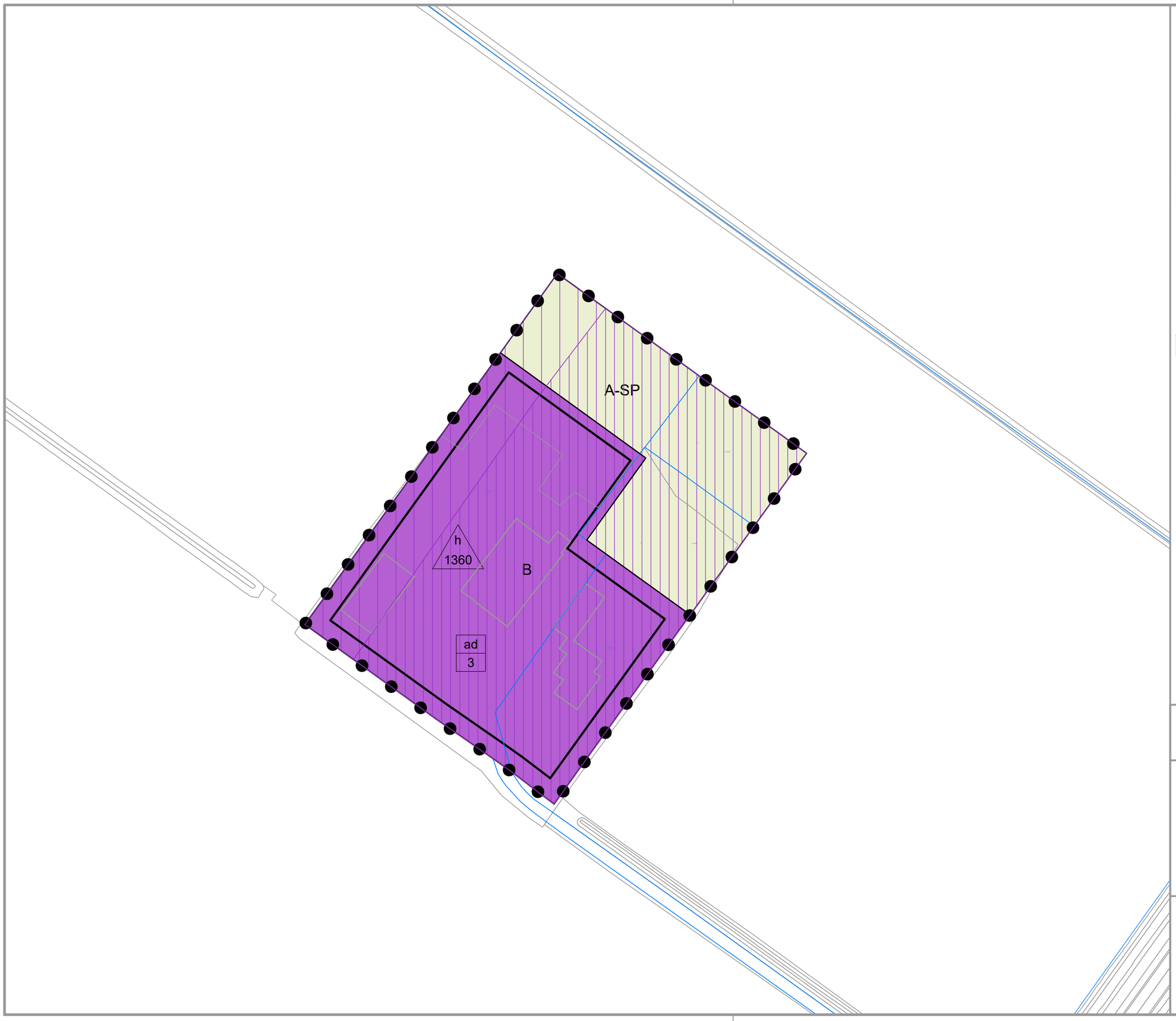
Deze regels kunnen worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Bestemmingsplan Postweg 145 De Cocksdorp.



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu



LEGENDA

Plangebied

Bestemmingsplangrens

Enkelbestemmingen

A-SP — Agrarisch - Strandpolders

B — Bedrijf

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - 1b

luchtvaartverkeerzone - 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

h 1360 — maximum bebouwd oppervlak (m2)

ad 3 — other: maatvoering wonen

Verklaring

Topografische en kadastrale gegevens

Versiebeheer:

Versie	A	Datum	28-09-2021	Tekenaar	PW

Gemeente Texel
Postweg 145

Tekeninggegevens:

Datum	28-09-2021	Projectnummer	K19312
Tekenaar	PW	Variant	1
Schaal	1:1000	Blad	1
Formaat	A3		

KUBIEK Ruimtelijke Plannen

Ruimtelijke plannen
Omgevingsvergunningen
Bezwaar en beroep
Ruimtelijk en juridisch advies

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
tel. 0318 - 51 92 68

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Postweg 145 De Cocksdorp

Texel

Stikstofdepositieberekening

Postweg 145 De Cocksdorp

Texel

Stikstofdepositieberekening

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

Hooijschuur Groen

KUBIEK Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117

3904 JB Veenendaal

T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu

E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer:	K21172
Datum:	28 mei 2021
Titel:	Stikstofdepositieberekening De Cocksdorp, Postweg 145
Projectleider:	
Auteur:	

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Wettelijk kader 4

2 Stikstofdepositie 6

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden 6
2.2 Uitgangspunten 6
2.2.1 Referentiesituatie 6
2.2.2 Gebruikersfase 7
2.2.3 Realisatiefase 7

3 Conclusie 8

Separate bijlagen:

- Bijlage 1 – Nieuwe gebruikersfase

1 Inleiding

In deze rapportage zijn de rekenresultaten te vinden van de berekening die is uitgevoerd met de AERIUS Calculator om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied te bepalen ten gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

1.1 Aanleiding

Met het plan wordt een onverwarmde schuur gerealiseerd van 750 m^2 ten behoeve van de opslag van bestaand materieel.



Figuur: Aanduiding planlocatie (bron: Google Maps)

1.2 Wettelijk kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

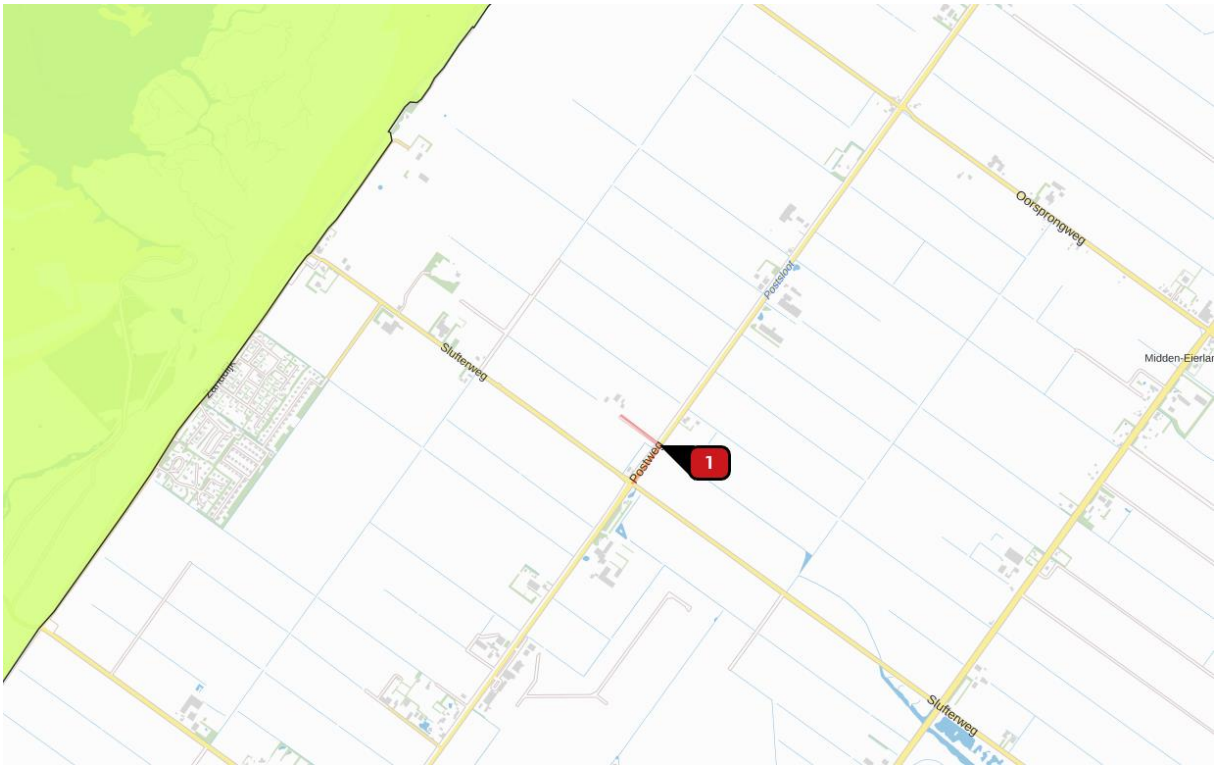
Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019 (en na de update van 15 oktober 2020, versie 2020) kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de realisatiefase, als de gebruikersfase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

2 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Om inzicht te krijgen in de mogelijke stikstofdepositie, gaat dit hoofdstuk in op de afstand van de planlocatie tot Natura 2000-gebieden, de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Om de toekomstige situatie te realiseren zal er een realisatiefase zijn welke ook inzichtelijk wordt gemaakt.

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied weergegeven. Hieruit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ca 1000 meter afstand van de planlocatie ligt.



Figuur: Ligging planlocatie t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator 2020)

2.2 Uitgangspunten

Voor het berekenen van de stikstofdepositie in de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020 (beschikbaar sinds 15 oktober 2020). In de berekeningen zijn de emissies van NOx en NH3 van de relevante emissiebronnen meegenomen.

2.2.1 Referentiesituatie

Op de planlocatie bevindt zich nu geen bron die verwijderd zal worden en die zorgt voor stikstofemissie. De referentiesituatie is daarom niet meegenomen in deze berekening.

2.2.2 Gebruikersfase

In de nieuwe situatie wordt er een nieuwe schuur voor de opslag van bestaand materieel worden gerealiseerd. Deze schuur zal niet verwarmd worden en zal dus geen stikstof uitstoten.

Wel vindt er stikstofemissie plaats door de verkeersgeneratie van de schuur. Verwacht wordt dat deze in de praktijk nauwelijks zal toenemen, maar voor de berekening is uitgegaan van de planologische mogelijkheden. De verkeersgeneratie kan berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Voor een 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)' in de gewenste situatie (loods van 750m^2) is de verwachte verkeersgeneratie 23,4 tot 34,2 mvt/etmaal per m^2 bvo in het buitengebied van een niet stedelijke regio.

De bronlijn loopt vanaf het bedrijfsperceel in zuidelijke richting naar de kruising van de Postweg en de Slufterweg. Hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Als peiljaar is gekozen voor 2021.

Conclusie

Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied. De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 1.

2.2.3 Realisatiefase

Om het plan te kunnen realiseren zijn er bouwwerkzaamheden nodig. Maar per 1 juli 2021 treed de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking. Er geldt dan een vrijstelling voor de tijdelijke stikstofuitstoot bij de bouwfase van een plan. Er hoeft dus geen berekening voor de bouwfase te worden uitgevoerd.

3 Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kubiek	

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
	RogYpH5d7TUb

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 mei 2021, 16:16	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	1,00 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

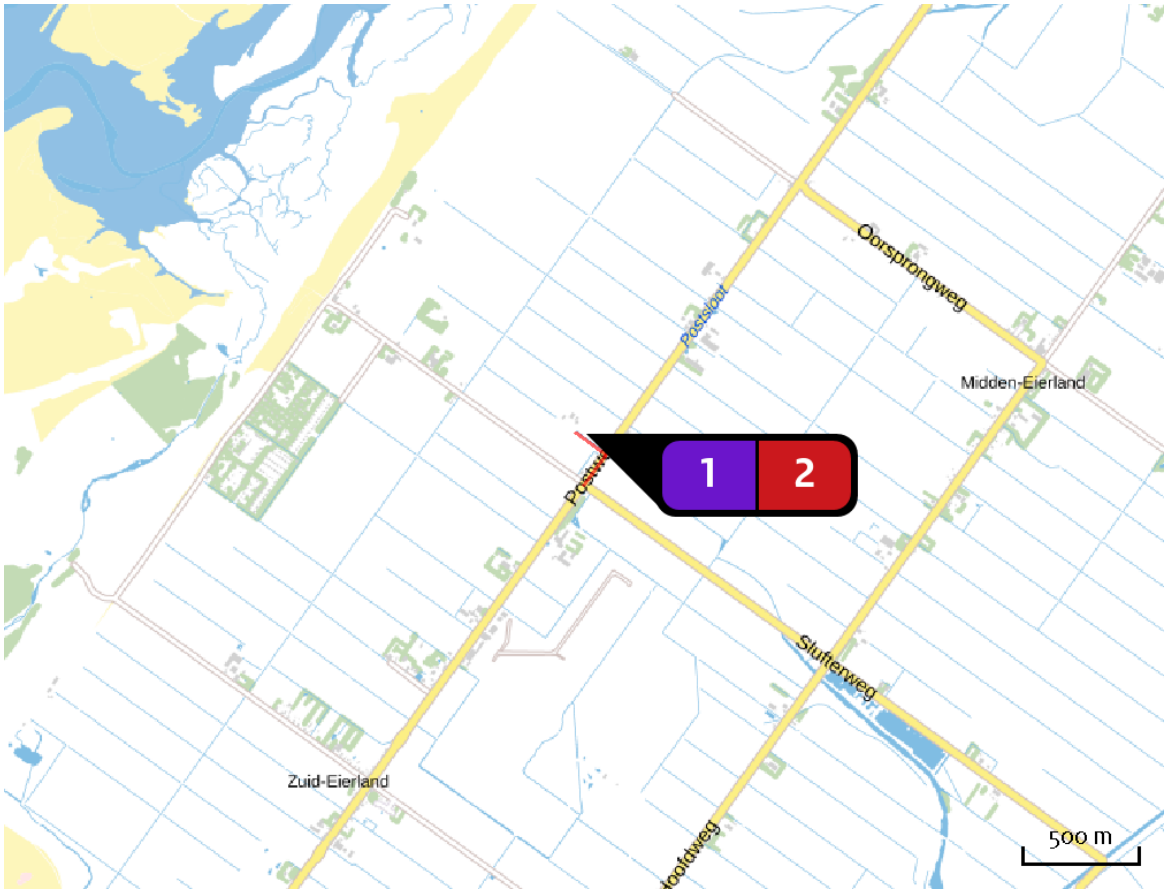
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bedrijfsopslag

Locatie
Situatie 1

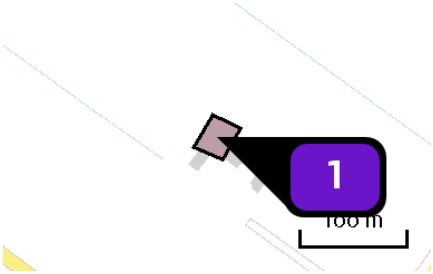


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	schuur Industrie | Overig	-	-
2	Bron 2 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,00 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	schuur
Locatie (X,Y)	117862, 571246
Uitstoothoogte	22,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	11,0 m
Warmteinhoud	0,280 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	118024, 571067
NOx	1,00 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	34,0 / etmaal	NOx	1,00 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

EcoTex september 2021

Betreft : Quickscan ecologie met betrekking tot Ruimtelijke Ordening Gemeente Texel

Adres :
postcode :

Opdrachtgever :
Firma : Hooijschuur Groen

datum opdrachtverstrekking : donderdag 8 september 2021 per email 15:24



INHOUDSOPGAVE

1. Inhoud
2. aanleiding
3. Natuurwetgeving in relatie werkzaamheden
   - 3.1 Wet Natuurbescherming soortenbescherming
   - 3.2 Wet Natuurbescherming gebiedsbescherming
   - 3.3 Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
   - 3.4 Weidevogel gebied

4. Gebiedsbeschrijving
   - 4.1 Locatie
   - 4.2 Te verwachten werkzaamheden

5. Onderzoeksmethode

6. Onderzoeksresultaten beschermde soorten
   - 6.1 Nationale databank Flora en Fauna
   - 6.2 Vleermuizen
   - 6.3 Overige Zoogdieren
   - 6.4 Amphibieen
   - 6.5 Libellen en Vlinders
   - 6.6 Vaatplanten
   - 6.7 Vogels

7. Conclusie

Bijlage(N)

Ecologisch adviesbureau EcoTex heeft vanuit Firma Hooijschuur Groen de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een Quickscan (veldbezoek) en rapportage Quickscan Wet Natuurbescherming .

De geplande werkzaamheden zijn het zo spoedig mogelijk bouwen van een materialenschuur op adres Postweg 145 , de Cocksdorp te Texel . Op deze locatie te noemen plangebied is de Firma Hooijschuur Groen gevestigd (www.hooijschuurgroen.nl).

De Quickscan Wet Natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten.
Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van bureau onderzoek en een veldbezoek (september 2021). Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij het plangebied. De Quickscan is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en kan niet gezien worden als een volwaardig ecologisch onderzoek. Voorde Quickscan zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Het veldbezoek is op 10 september 2021 uitgevoerd door ecologisch adviseur Kees Verschoor van ecologisch adviesbureau EcoTex.

Leeswijzer
In deze Quickscan Wet natuurbescherming is in hoofdstuk de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 beschrijft de ligging van het plangebied, het huidige en toekomstige gebruik, de verwachte werkzaamheden en de ligging ten opzicht van beschermde gebieden. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4 volgt in hoofdstuk 5 de3 beschrijving van de mogelijke effecten op beschermde soorten of, effecten op nabij gelegen beschermde gebieden als N 2000 of Natuur Netwerken. In hoofdstuk 6 zijn alle conclusies samengevat.

2. Natuurwetgeving in relatie tot geplande werkzaamheden

Bescherming conform de nationale wetgeving

Zorg voor alle inheemse planten en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora en Faunawet. Slechts 1 wet en minder regels maakt de nieuwe Wet Natuurbescherming overzichtelijker.

Bescherming dieren en planten

Veel verschillende planten en diersoorten zorgen ervoor dat de natuur tegen een stootje kan. Sommige soorten , zoals vleermuizen , Gierzwaluwen, Noordse woelmuizen of Huismussen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkt Nederland is daarom goede natuurbescherming belangrijk. wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten.

Rolverdeling Provincies en Rijk

Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen Provincies en het Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe is Gedeputeerde Staten van de betreffende Provincie waarin de activiteit plaats vind het bevoegd gezag.
Op het gebied van natuurbeleid is het, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij De Wet natuurbescherming, de Provincie die een kerntaak heeft en een regisseursrol vervult bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop waarbij het rijk het bevoegd gezag heeft zijn o.a. Provincie overschrijdende infra en hoogspanning tracés .
Voor de vaststelling van gedragscodes is het Rijk altijd het bevoegd gezag.

De rol van de Gemeenten

Ook de rol van de Gemeenten is enigszins veranderd. de Gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht. Met de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen veel belangrijker geworden.

2.1 Wet Natuurbescherming soortenbescherming

Een groot deel van de in Nederland van nature voorkomende Flora en Fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming. Dit betekent onder meer dat het verboden is om de onder de Wet natuurbescherming beschreven soorten vogels, zoogdieren, amphibieen, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust, verblijf en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen . Wilde planten mogen niet worden uitgestoken.

Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van de verboden. Dan kan nodig zijn in het geval beschermde soorten schade aanrichten, zoals bijvoorbeeld gewas schade, schade aan Flora en Fauna.
een ontheffing kan ook nodig zijn in het geval werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals het bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Indien deze werkzaamheden gevolg kunnen hebben voor beschermde planten of diersoorten dient daarvoor bij De Omgevingsdienst Noord Holland Noord ontheffing aangevraagd te worden.

Beschermingsregime

Onder de Wet natuurbescherming wordt 1op1 aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Voor soorten geldt nu een kleiner aantal verbodsbepalingen. Het meest in het oog springend is het vervallen van het verbod op het verstoren van soorten. Daarnaast zijn voor alle Nationale soorten (of zij nu vroeger onder tabel 1,2 of 3 vielen) de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie voorwaarden bij het verlenen van ontheffing voldaan worden. wel kennen de `nationale` andere soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden dan de soorten van de Vogel en Habitatrichtlijn.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn 3.1 Wnb

Art 3.1 id 1. Het is verboden in het wild levende vogels de3 doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Art 3.5 lid 1, 4,2 en Het is verboden dieren te vangen of te doden in hun natuurlijke verspreidingsgebied of, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te vernielen of opzettelijk te verstoren.

Art 3.5 lid 5 en lid c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermende soorten geldt een provinciale vrijstelling . de vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht bij bijvoorbeeld Ruimtelijke ontwikkeling, onderhoud vaarwegen vliegvelden, bermen of in kader van natuurbeheer. ook werkzaamheden in bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw zijn vrijgesteld.

Vrijgestelde soorten zijn onder meer; aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn , Rosse woelmuis en veldmuis, bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en meer kikker.

Algemene Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen in de Flora en Faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. de zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig zijn voor planten en dieren, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

3.2 Wet Natuurbescherming gebiedsbescherming

Voortvloeiend uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in Nederland een graat aantal gebieden aangewezen als beschermd N 2000 gebied. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming kent voor Natura 2000 gebieden een toetsingskader. In ieder besluit tot aanwijzing van en N 2000 gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Hierbij gaat het om de bescherming van de leefgebieden van vogels(Vogelrichtlijn) en de bescherming van habitat en habitat van soorten (Habitatrichtlijn).

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een N 2000 gebied de kwaliteit van natuurlijke habitat of soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Niet alleen de activiteiten in een N2000 gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied , ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden ineen gebied beïnvloeden. Dit wordt externe werking genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking : bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoeleinden van de soorten en habitattypen in het N 2000 gebied , ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

3.3 Natuur Netwerk Nederland

In de Nota Ruimte is in het verleden op landelijk niveau het Natuur netwerk Nederland (destijds de Ecologisch Hoofdstructuur genoemd) vastgelegd. De Nota Ruimte en de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn in 2012 vervangen door het besluit algemene ruimtelijke ordening(Barro) en Structuurvisie infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het NNN bestaat uit verbindingszones en beschermde reservaten en N2000 gebieden . Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisselingen plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is planologisch vastgelegd en begrensd. Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd in het Barro en werkt via Provinciale verordeningen door in Gemeentelijke bestemmingen. Met ingang van 1 oktober 2012 is het NNN juridisch geborgd in titel 2.10 van het Barro. Conform die titel zijn in artikel 19 en kaart 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord Holland (hierna: PRV) gebieden aangewezen die in de Provincie het NNN vormen.

Voor die gebieden zijn in het Natuurbeheerplan 2018 wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld en geldt het beschermingsregime van artikel 19 van de PRV.10. Binnen het NNN zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante aantasting van oppervlakte van NNN gebieden of van samenhang tussen deze gebieden.
Hier zijn wel uitzonderingen voor volgens Provinciale Ruimtelijke Verordening!

3.4 Weidevogelgebied

Weidevogelgebieden maakten voorheen deel uit van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) : voorheen EHS (NNN), Natuurverbindingen en Weidevogelgebied. De Weidevogelgebieden zijn agrarische gebieden die actuele of potentiële waarde hebben voor Weidevogels. Voortzetting van agrarisch gebruik is een vereiste voor behoud of ontwikkeling van die waarden. Binnen het totale areaal is voor een beperkt aantal hectare rijksgeld beschikbaar voor het afsluiten van overeenkomsten voor actief weidevogelbeheer. Planologische bescherming en compensatie zijn daarom voor deze categorie gebieden onmisbare aanvullende instrumenten om de weidevogels daadwerkelijk te helpen en te beschermen.

4. Gebiedsomschrijving 4.1 Locatie plangebied

Het plangebied Postweg 145 grenst via een verharde weg (300 mtr'1) van de doorgaande Postweg naar de Cocksdorp (Noord) en richting het Zuidelijk gelegen de Koog.
Iets Zuidelijk van het plangebied vanaf de Postweg loopt de Slufterweg richting het N2000 gebied Nationaal Park Duinen van Texel met, het natuurgebied de Slufter in beheer bij Staatsbosbeheer op iets minder dan 1000 meter gelegen. Iets Zuidoostelijk van het plangebied is het vliegveld gelegen Texel International Airport EHTX gelegen waar in een grote periode van het jaar parachute sprongen en rondvluchten georganiseerd worden.

Nabij het N 2000 gebied Nationaal Park Duinen van Texel zijn in directe omgeving diverse bungalowparken en restaurants aanwezig waar toerisme en massa recreatie plaats vind Iets ten Noord Westen van plangebied is te midden van het uitgestrekte duingebied de golfbaan `De Texelse` gelegen met , een 18 holes parcours op een oppervlakte van ± 25 hectare.

Het plangebied zelf bestaat een grotendeels verhard terrein met diverse gebouwen en een woning waar firma Hooijschuur het hoveniersbedrijf zich heeft gevestigd.

Om het plangebied Postweg 145 heen vind op grote schaal agrarische activiteit plaats met diverse teelten.



4.2 Te verwachten werkzaamheden

Geplande werkzaamheden hebben betrekking op de nieuwbouw van een werkschuur die, de functie als opslag en machineschuur zal krijgen . (afmetingen zie aanvraag architect).

De geplande nieuwbouw van de werkschuur zal via het verschuiven op korte afstand van aanwezig bestemd bouwvlak plaats vinden .

Het aangepaste bouwvlak betreft een deels verhard terrein wat in gebruik is als opslag voor machines , grondbank, bestratingsmaterieel , haardhoutopslag en overige materiaal ten doel van het groen onderhoudsbedrijf Hooijschuur Groen.

het terrein is voor klein deel braakliggend met wat aanwezige grassen en zuring .



5. Onderzoeksmethode

Aan de hand van bureaustudie van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten en diersoorten ervoor kunnen komen op de onderzoeklocatie plangebied . Daarnaast is er gebruik gemaakt van diverse bronnen wat betreft waarnemingen in data base .

Niet alleen activiteiten in een N2000 gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied , ook de activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden beïnvloeden. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het N 2000 gebied , ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Naast het bureau onderzoek wat is gedaan is op 10 september een veldbezoek geweest met als doel een inventarisatie te maken gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van aanwezige habitat.

Tijdens het veldbezoek is de volgende checklist afgewerkt gericht op beschermde soorten in kader van Wet Natuurbescherming (indien van toepassing:

. waarnemingen van aanwezige vogelsoorten
. Beoordeling van potentieel habitat en nestgelegenheden
. Controle op Vleermuisverblijven
. eventueel te verwijderen bomen en struiken planlocatie
.Zoeken naar sporen van overige Zoogdieren
. Waarnemingen van overige soorten Flora en Fauna
.Check waardplanten en habitat Vlinders en Libelle
.Check op beschermde vaatplanten

6. Onderzoeksresultaten

6.1 Nationale databank flora en fauna

De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland, de gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten en diersoorten. Er zijn ruim 100 miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen. Uit de nationale Databank Flora en fauna komen de volgende gevalideerde gegevens naar voren voor het plangebied;

Er zijn binnen het plangebied en directe omgeving geen waarnemingen van vleermuizen bekend. Binnen een ruim kader , ca 500 meter, rondom het plangebied zijn enkele waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis , ruige dwergvleermuis en laatvlieger .

6.2 Verblijfplaatsen Vleermuizen

Hoewel iedere soort specifieke voorkeur voor verblijfplaatsen heeft , komt de seizoen cyclus in verblijfplaatsen voor alle soorten overeen . per seizoen kiezen vleermuizen verblijfplaatsen voor een andere functie: Winterverblijfplaats. Tussenverblijfplaats. Zomerverblijfplaats. (niet Kraamverblijfplaats). Kraamverblijfplaats. Paarverblijfplaats met territorium. Zwermlocaties met verblijfplaatsen met centrale zwermfunctie.

De gewone dwergvleermuis vindt zowel zomer als in de winter een verblijfplaats in gebouwen. Er zijn GEEN verblijfplaatsen van enige omvang bekend in het plangebied.
De Ruige dwergvleermuis is naast gebouw bewonend ook boom bewonend waarbij gebruikt gemaakt wordt van boomholten , ruimte onder schors , brandhoutstapels als ook nestkasten en vleermuiskasten.
Bij de Laatvlieger komen alleen verblijfplaatsen in gebouwen voor.

6.3 Overige Zoogdieren

Op Texel komt in afnemende aantallen de beschermde Noordse woelmuis `Alexandrymos oeconomus arenicola voor die op de Rode lijst van bedreigde en kwetsbare zoogdieren in Nederland en komt voor op de lijst van bedreigde diersoorten behorende bij de Conventie van Bern. Bovendien is de Noordse woelmuis als enige prioritaire soort van ons land genoemd in de habitatrichtlijnen.

De soort heeft veel concurrentie van Aardmuis, en Veldmuis, twee andere woelmuissoorten . Op Texel is op vele plaatsen de soort verdrongen door Aardmuis en de Huisspitsmuis of dreigt dit te gebeuren.
In combinatie met het verdwijnen van nat drassig gras en rietland wat de Habitatkeuze van de Noorse woelmuis is leidt dit tot sterke achteruitgang.

In het plangebied komt de gewenste habitatkeuze voor de Noordse woelmuis niet voor en gezien de inrichting van plangebied is er Geen GESCHIKT leefgebied voor de Noordse woelmuis aanwezig.

Waterspitsmuizen zijn in het plangebied niet waargenomen ook, is in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig voor de Waterspitsmuis , afhankelijk van langzaam stromende met begroeide oevers is wat deze soort nodig heeft. Gezien het ontbreken van deze habitat is het plangebied NIET GESCHIKT voor de Waterspitsmuis.

6.4 Amfibieën

In het plangebied zijn geen Amfibieën aangetroffen ook in het NDFF zijn waarnemingen bekend binnen plangebied .

6.5 Vlinders en Libelle

Binnen plangebied zijn GEEN beschermde Vlinders of Libelle waargenomen , NDFF gegevens laten een vergelijkbaar beeld zien.

6.6 Vaatplanten

In het plangebied zijn GEEN beschermde Vaatplanten aanwezig wel, blijkt uit NDFF gegevens dat ruim buiten het plangebied (500 mtr of meer)soorten als bernagie, Gewone duivenkervel, Gewone Spurrie, Kromhals, Phacelia en radijs gemeld.

Deze vindplaatsen zullen van bovengenoemde soorten Vaatplanten zullen geen negatieve effecten op de instandhouding hebben met betrekking tot voorgenomen nieuwbouw van werkschuur in plangebied.

6.7 Vogels

Binnen plangebied is vanuit het NDFF 1 waarneming van Bruine Kiekendief (jagend) waargenomen (2010 07 13).

Gezien de beperkte ingreep met betrekking tot nieuwbouw werkschuur Hooijschuur Groen in kader van open ruimte en jachtgebied areaal Bruine Kiekendief zal, dit Geen NEGATIEF EFFECT hebben op de instandhouding van de soort Bruine Kiekendief.



7. Conclusie

Vanuit het gedane bureau onderzoek en veldstudie en inventarisatie zijn er in het projectplan Postweg 195 met postcode 1795 JM GEEN negatieve effecten aangetoond die instandhouding van beschermde soorten vanuit de Natuurbeschermingswet kunnen beïnvloeden.

Effecten beoordeling N 2000 en NNN

Gezien de locatie van plangebied en voorgestelde nieuwbouw werkschuur gelegen midden agrarisch gebied bij naast gelegen drukke weg Postweg en, op grote afstand van N 2000 gebied Nationaal Park Duinen van Texel met aanwezig toeristische faciliteiten zullen negatieve effecten op N 2000 gebied UITGESLOTEN zijn .

Bovenstaande bepalende zijn er GEEN ONTHEFFINGEN of anders nodig inzake de Natuurbeschermingswet .

Auteur: Kees Verschoor

ecologisch adviseur
ecologisch advies bureau Ecotex

mobiel nummer :

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 20-5-2021
dossiercode 20210520-12-26515

Project: De Cocksdorp
Gemeente: Texel
Aanvrager:
Organisatie: Kubiek Ruimtelijke Plannen

Geachte heer/mevrouw Donald Meis,

Voor het plan , *De Cocksdorp*heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure**worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/watertoets/) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/vergunningen.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Postweg 145, De Cocksdorp*in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die

wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/keur/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Postweg 145 in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Wet ruimtelijke ordening

Overwegende

- dat met dit bestemmingsplan het bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ en de bouwmogelijkheden voor het bedrijf Postweg 145 worden verruimd van maximaal 610 m^2 naar maximaal 1360 m^2 bedrijfsbebouwing en hiermee voldoende bedrijfsruimte kan worden gerealiseerd voor het bedrijf;
- dat dit bestemmingsplan ook leidt tot een afname van 1200 m^2 aan bouwmogelijkheid doordat een aangrenzend agrarisch bestemmingsvlak wordt verwijderd;
- dat de nieuwe bouwmogelijkheid goed ruimtelijk wordt ingepast
- dat hier een compacte bedrijfsbestemming ontstaan die landschappelijk goed wordt ingepast.

Besluit

1. Het bestemmingsplan ‘Postweg 145 De Cocksdorp’, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2021 BP0003-on01 vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3183451

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	1029
Extern Zaak ID	3171295
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	9
Titel	Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	H. Huisman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Ruimtelijke onderbouwing 2e fase Postweg met bijlagen publ
Bijlage 2. Aanvraagdocument publiceerbaar
Bijlage 3. NNN-compensatieplan 2e fase Postweg publ
Concept-raadsbesluit -3171295 - Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	17 mei 2022
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Het college besluit mee te werken aan het wijzigen van een drietal T-splitsingen in de Postweg. Het gaat dan om de locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Molenlaan/Vuurtorenweg. Deze aanpassingen maken deel uit van het totaalproject reconstructie Postweg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Wat zijn de plannen?

De reconstructie van de Postweg gaat de laatste fase in. Het gaat nu om de reconstructie tot aan de Cocksdorp. Er zijn een drietal T-splitsingen die aangepast worden. Het gaat dan om de locaties bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en Vuurtorenweg/Molenlaan. Doel is om hier de verkeerssituatie te verbeteren. Voor deze drie locaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het grootste deel van de reconstructie past binnen de bestemming 'Verkeer'. Daarvoor hoeft de gemeente geen omgevingsvergunning te verlenen. De aanpassingen aan de drie locaties waarvoor nu de omgevingsvergunning is aangevraagd passen niet volledig binnen de bestemming Verkeer. Daar wordt gebruik gemaakt van grond met de bestemming 'Natuur' in het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De procedure die gevoerd wordt om toch vergunning te kunnen verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.
In dit kader is ook belangrijk dat de gronden die gebruikt worden ook aangemerkt zijn als NNN-gebied (gronden die zijn opgenomen in het Natuur Netwerk Nederland). Hiervoor is een compensatieplan gemaakt dat is voorgelegd aan de provincie. De verloren NNN-gronden worden gecompenseerd aan de Redoute, bij polder Ceres.

Verklaring van geen bedenkingen

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor de reconstructie van 3 T-kruisingen in de Postweg. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?

Met de reconstructie van de T-splitsingen bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en de Vuurtorenweg/Molenlaan wordt de veiligheid op deze punten verbeterd. Op de splitsing tussen de Vuurtorenweg en Molenlaan zorgt een nieuwe rotonde voor een goede doorstroming van het autoverkeer en fietsverkeer. Bij de Roggeslootweg, de ingang van het Krimpark, komt er meer ruimte tussen fietspad en rijweg zodat het zicht vanuit de rijweg op het fietsverkeer hier verbeterd en veiliger wordt. Datzelfde geldt voor de splitsing bij de Hollandseweg. Hier wordt de rijbaan gescheiden, wat zorgt voor meer overzicht voor fietser en automobilist. De overschrijdingen zijn gering. Er zijn geen belemmeringen op gebied van onder andere archeologie en water. Dat volgt uit de diverse onderzoeken die zijn aangeleverd en onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing die bij dit plan hoort.

Hoe verloopt de procedure verder?

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Als

er zienswijzen worden ingediend wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt. Ook een positief advies op het compensatieplan door de provincie is daarbij een aspect.

Advies

Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college – onder voorbehoud van een positief advies van de provincie over de compensatie van verlies van Natuur Netwerk Nederland - om mee te werken aan de reconstructie van de Postweg, locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Vuurtorenweg/Molenlaan.
2. Om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Toelichting

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de reconstructie van de Postweg. Het gaat dan om het laatste deel van de kruising Slufterweg naar de kruising met de Molenlaan. Op een drietal punten past de reconstructie niet binnen de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel. Het gaat dan om aanpassingen bij de T-splitsingen ter hoogte van de Hollandseweg en de Roggeslootweg. Ook de aanleg van de rotonde bij de splitsing Postweg/Molenlaan/Vuurtorenweg is in strijd met het bestemmingsplan. Er kan alleen medewerking worden verleend op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden.
Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☑ Ja	☐ Nee	Structuurvisie	☑ Ja	☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3171295	

Bijlagen

1. ruimtelijke onderbouwing
2. aanvraag omgevingsvergunning
3. compensatieplan

Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan het wijzigen van een drietal T-splitsingen in de Postweg. Het gaat dan om de locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Molenlaan/Vuurtorenweg. Deze aanpassingen maken deel uit van het totaalproject reconstructie Postweg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Wat zijn de plannen?
De reconstructie van de Postweg gaat de laatste fase in. Het gaat nu om de reconstructie tot aan de Cocksdorp. Er zijn een drietal T-splitsingen die aangepast worden. Het gaat dan om de locaties bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en Vuurtorenweg/Molenlaan. Doel is om hier de verkeerssituatie te verbeteren. Voor deze drie locaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het grootste deel van de reconstructie past binnen de bestemming ‘Verkeer’. Daarvoor hoeft de gemeente geen omgevingsvergunning te verlenen. De aanpassingen aan de drie locaties waarvoor nu de omgevingsvergunning is aangevraagd passen niet volledig binnen de bestemming Verkeer. Daar wordt gebruik gemaakt van grond met de bestemming ‘Natuur’ in het reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De procedure die gevoerd wordt om toch vergunning te kunnen verlenen is de uitgebreide afwijkingsprocedure. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd en zijn diverse onderzoeken gedaan.
In dit kader is ook belangrijk dat de gronden die gebruikt worden ook aangemerkt zijn als NNN-gebied (gronden die zijn opgenomen in het Natuur Netwerk Nederland). Hiervoor is een compensatieplan gemaakt dat is voorgelegd aan de provincie. De verloren NNN-gronden worden gecompenseerd aan de Redoute, bij polder Ceres.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor de reconstructie van 3 T-kruisingen in de Postweg. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen op ingediend worden.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Met de reconstructie van de T-splitsingen bij de Hollandseweg, de Roggeslootweg en de Vuurtorenweg/Molenlaan wordt de veiligheid op deze punten verbeterd. Op de splitsing tussen de Vuurtorenweg en Molenlaan zorgt een nieuwe rotonde voor een goede doorstroming van het autoverkeer en fietsverkeer. Bij de Roggeslootweg, de ingang van het Krimpark, komt er meer ruimte tussen fietspad en rijweg zodat het zicht vanuit de rijweg op het fietsverkeer hier verbeterd en veiliger wordt. Datzelfde geldt voor de splitsing bij de Hollandseweg. Hier wordt de rijbaan gescheiden, wat zorgt voor meer overzicht voor fietser en automobilist. De overschrijdingen zijn gering. Er zijn geen belemmeringen op gebied van onder andere archeologie en water. Dat volgt uit de diverse onderzoeken die zijn aangeleverd en onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing die bij dit plan hoort.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Als er zienswijzen worden ingediend wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt. Ook een positief advies op het compensatieplan door de provincie is daarbij een aspect.

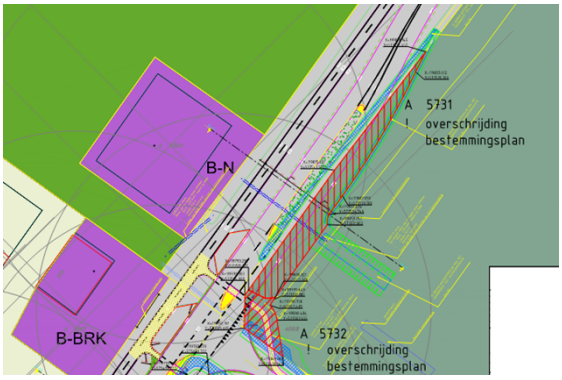
Reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Argumenten tot advies

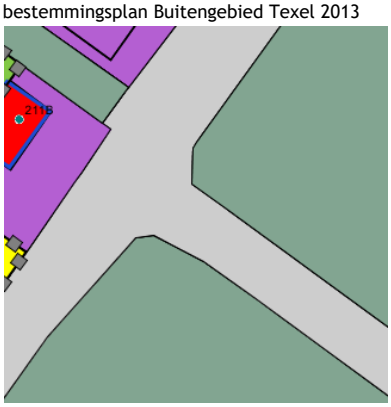
De reden voor dit advies
Het project reconstructie Postweg nadert de tweede en laatste fase. Het laatste deel van de Postweg is komend najaar aan de beurt. Het gaat om het deel van de Slufterweg tot aan de Molenlaan/Vuurtorenweg. Veruit het grootste deel van de reconstructie past gewoon binnen de regels van het bestemmingsplan. Er zijn echter een paar locaties waar aanpassingen plaatsvinden die in strijd zijn met het bestemmingsplan en niet volledig binnen de verkeersbestemming vallen. Het gaat om de volgende locaties:
- T-splitsing met de Hollandseweg;
- T-splitsing met de Roggeslootweg (de entree van vakantiepark de Krim);
- de aanleg van de rotonde Postweg – Molenlaan – Vuurtorenweg.
Voor deze aanpassingen is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De vergunning kan alleen verleend worden met een afwijking van het bestemmingsplan.

Toetsen van de betrokken locaties aan het bestemmingsplan
1. T-splitsing Postweg – Hollandseweg

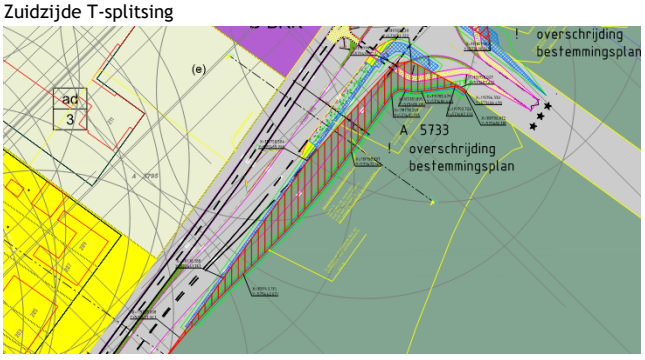
Nieuwe situatie aan de noordzijde van de T-splitsing



bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013



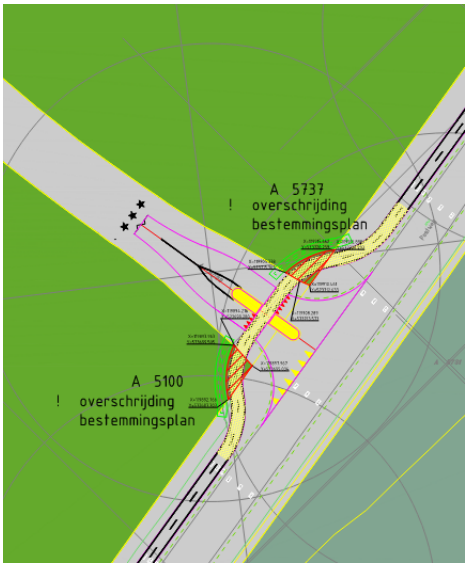
Zuidzijde T-splitsing



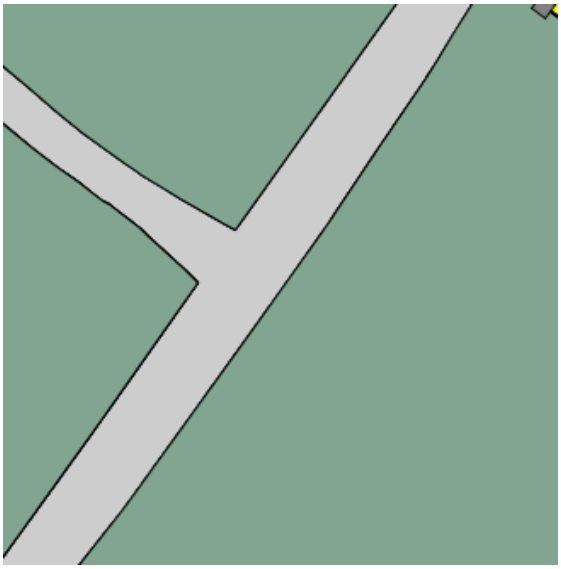
Met de aanpassing van de T-splitsing komt een deel van de rijweg en fietspad in de bestemming ‘Natuur’ te liggen. Er is hier meer ruimte nodig omdat er een middenberm komt. De kruising wordt hierdoor veiliger en overzichtelijker. In de bestemming ‘Natuur’ zit geen mogelijkheid voor een verkeersfunctie.

2. **T-splitsing met de Roggeslootweg (de entree van vakantiepark de Krim)**

Nieuwe situatie



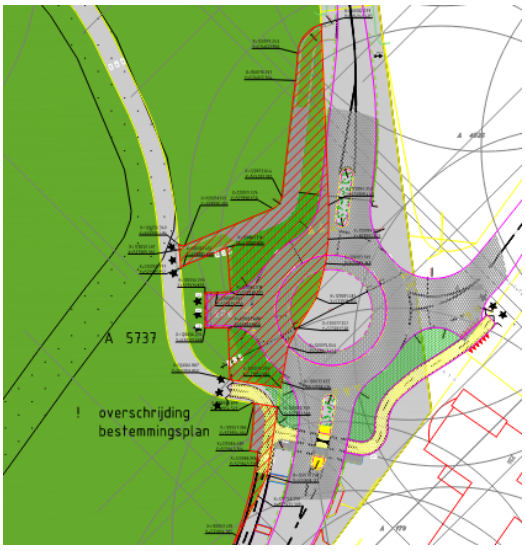
bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013



Het fietspad langs de Postweg wordt ter hoogte van de Roggeslootweg verlegd en komt wat verder van de Postweg te liggen. Hierdoor komt een klein deel van het fietspad in de bestemming ‘Natuur’ te liggen. Dat is strijdig met de bestemming zoals ook bij de T-splitsing met de Hollandseweg.

3. **Aanleg van de rotonde Postweg - Molenlaan - Vuurtorenweg**

Nieuwe situatie



Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013



Op deze locatie wordt de bestaande T-splitsing vervangen een rotonde. Een deel van deze rotonde komt binnen de bestemming ‘Natuur’ te liggen. Ook hiervoor is afwijken van de bestemming nodig omdat deze aanpassing niet past binnen de bestemming.

Hoe kan meegewerkt worden aan de plannen?

Voor alle drie locaties geldt dat er een verkeersfunctie in de bestemming ‘Natuur’ komt te liggen. Met de uitgebreide afwijkingsprocedure kan medewerking worden verleend aan de aanpassingen op deze locaties. Hiervoor is een omgevingsvergunning ingediend en in behandeling genomen.
Onderdeel van de uitgebreide afwijkingsprocedure is goede ruimtelijke onderbouwing. Deze is aangeleverd en maakt onderdeel uit van de aanvraag. Verder hebben wij beoordeeld of een verklaring van geen

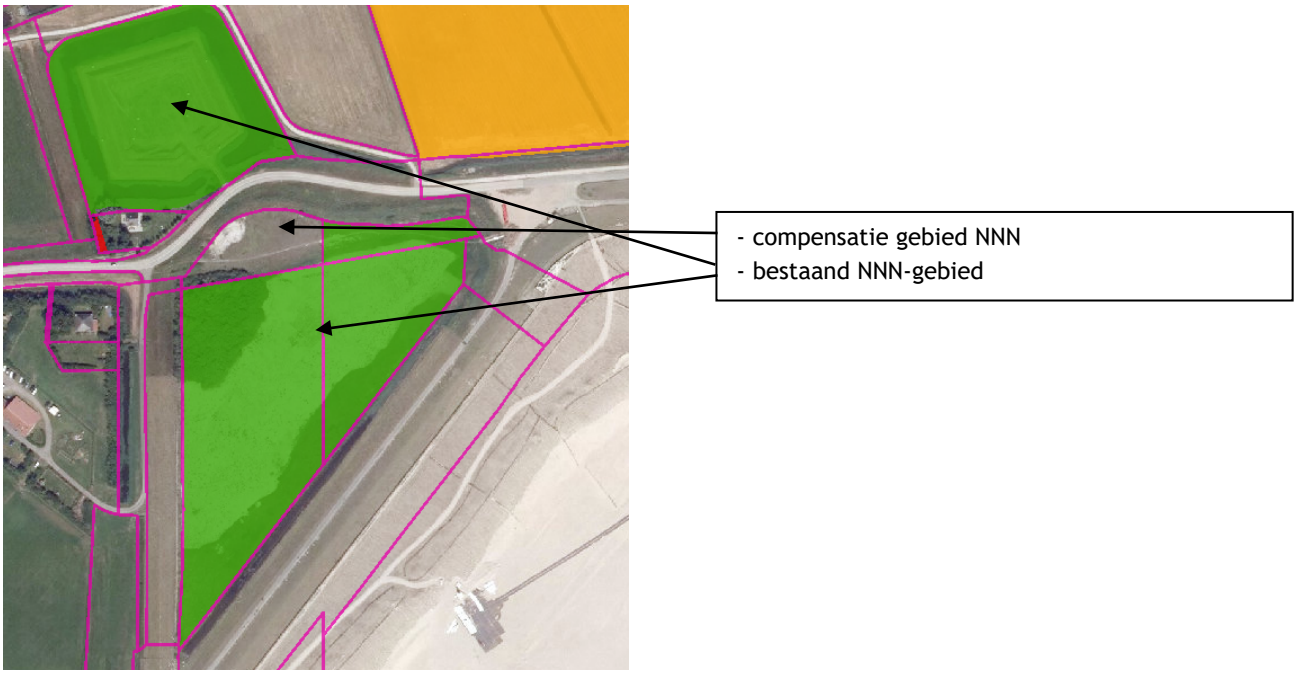
bedenkingen door de gemeenteraad noodzakelijk is. In deze situatie is dat nodig. Er is geen door de raad vastgesteld beleid om in afwijking van de bestemming ‘Natuur’ verkeerskundige aanpassingen toe te staan.

Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid

De reconstructie van de T-splitsingen zijn niet in strijd met het Rijksbeleid. De plannen passen niet volledig binnen het provinciale beleid. De reden daarvoor is de ligging van de gebieden binnen het NNN-gebied. Voor alle drie de locaties geldt dat de gronden zijn aangemerkt NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). De wegreconstructie raakt op deze 3 locaties dus de provinciale belangen.

Met de voorgenomen werkzaamheden gaat 2214 m² NNN-gebied verloren. Volgens de Omgevingsregeling NH2020 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 3 november 2020) dient de verloren oppervlakte gecompenseerd te worden. Om hieraan te kunnen voldoen is een compensatieplan opgesteld. Dit plan maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning en is als bijlage bij deze stukken gevoegd.

De compensatie is gevonden in een gebied, met de bestemming Natuur, dat nog geen deel uitmaakt van het NNN, maar direct grenst aan gebied dat wel is aangewezen als NNN. Op onderstaande kaart is de compensatie aangegeven. Dit gebied ligt ten zuidwesten van Oudeschild, aan de Redoute, tegenover de Schans. In het compensatieplan is gemotiveerd aangegeven dat dit stukje grond voldoet om in aanmerking te kunnen komen voor de aanmerking als NNN-gebied.





Uitsnede kaart Omgevingsverordening 2020: Groen = NNN

Het compensatieplan is voorgelegd aan de provincie. De provincie heeft op dit moment (begin mei 2022) nog geen positief advies uitgebracht. De aanvraag omgevingsvergunning wordt opgestuurd aan onder andere de provincie. Indien de provincie niet akkoord gaat met het compensatieplan, dan kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Overige toetsingen
De aanpassingen hebben geen gevolgen voor o.a. archeologie, aardkundige waarden. Een watervergunning voor de aanpassing is afgegeven door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is een aanvraag in behandeling op basis van de Wet natuurbescherming.

Aankoop grond en overige financiën
Voor de realisatie van de aanpassingen aan de weg, moet grond door de gemeente worden verworven. De onderhandelingen/gesprekken met de grondeigenaren/zakelijk gerechtigden lopen nog. Het perceel voor de compensatie van het NNN-gebied aan de Redoute is in eigendom van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Deze heeft – onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring - aangegeven het perceel aan de gemeente te willen verkopen om het compensatieplan te kunnen realiseren. De gesprekken over de voorwaarden van de aankoop door de gemeente lopen nog.
De financiële middelen voor de reconstructie Postweg in totaliteit zijn door de gemeenteraad al ter beschikking gesteld.

Algemene conclusie
Met de reconstructie van de T–kruisingen in de Postweg bij de Hollandseweg, Roggeslootweg en Molenlaan/Vuurtorenweg worden deze veiliger en overzichtelijker gemaakt en de aan te leggen rotonde draagt bij aan een betere doorstroming van het verkeer. Het gaat nu om de laatste fase van de reconstructie. De algemene conclusie is dat dit plan goed ruimtelijk is ingepast en dat met het compensatieplan voor het NNN-gebied voldaan zou kunnen worden aan de provinciale regelgeving. Medewerking verlenen hieraan is wenselijk.

De verklaring van geen bedenking
Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd.
U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze aanpassingen van het wegtracé ten behoeve van de wegreconstructie kunt u besluiten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Dat leidt dan tot een weigering van de omgevingsvergunning. De aanpassingen aan de T–kruisingen kunnen dan niet worden gerealiseerd.

Alternatieven
Voor de reconstructie van de T-splitsingen zijn altijd alternatieven, maar minder optimaal in het kader van de verkeersveiligheid, doorstroming et cetera. Als geen afwijking van het bestemmingplan wordt toegestaan zullen de alternatieven binnen de verkeersbestemming gevonden moeten worden. Maar juist met deze kleine overschrijdingen wordt voor een veiligere situatie gezorgd.

Consequenties van het advies
- **Belanghebbenden**

Het gehele traject Postweg is besproken met diverse belanghebbenden. Er bestaat altijd een mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op deze plannen zodra de ontwerpbesluiten (ontwerp omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen) ter inzage worden gelegd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen hierop,

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013
- Omgevingsverordening provincie Noord-Holland 2020
-

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat er sprake is van een algemeen belang doordat de reconstructie van de T – Kruisingen zorgt voor een betere veiligheid op de Postweg. Dit in belang van de inwoners en bezoekers van Texel;
- Dat er gezorgd wordt voor compensatie van de gronden met liggen in het Natuurnetwerk Nederland;
- Dat er een compensatieplan voor Natuur Netwerk Nederland oppervlakte aan de provincie is voorgelegd.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college – onder voorbehoud van een positief advies van de provincie over de compensatie van verlies van Natuur Netwerk Nederland - om mee te werken aan

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

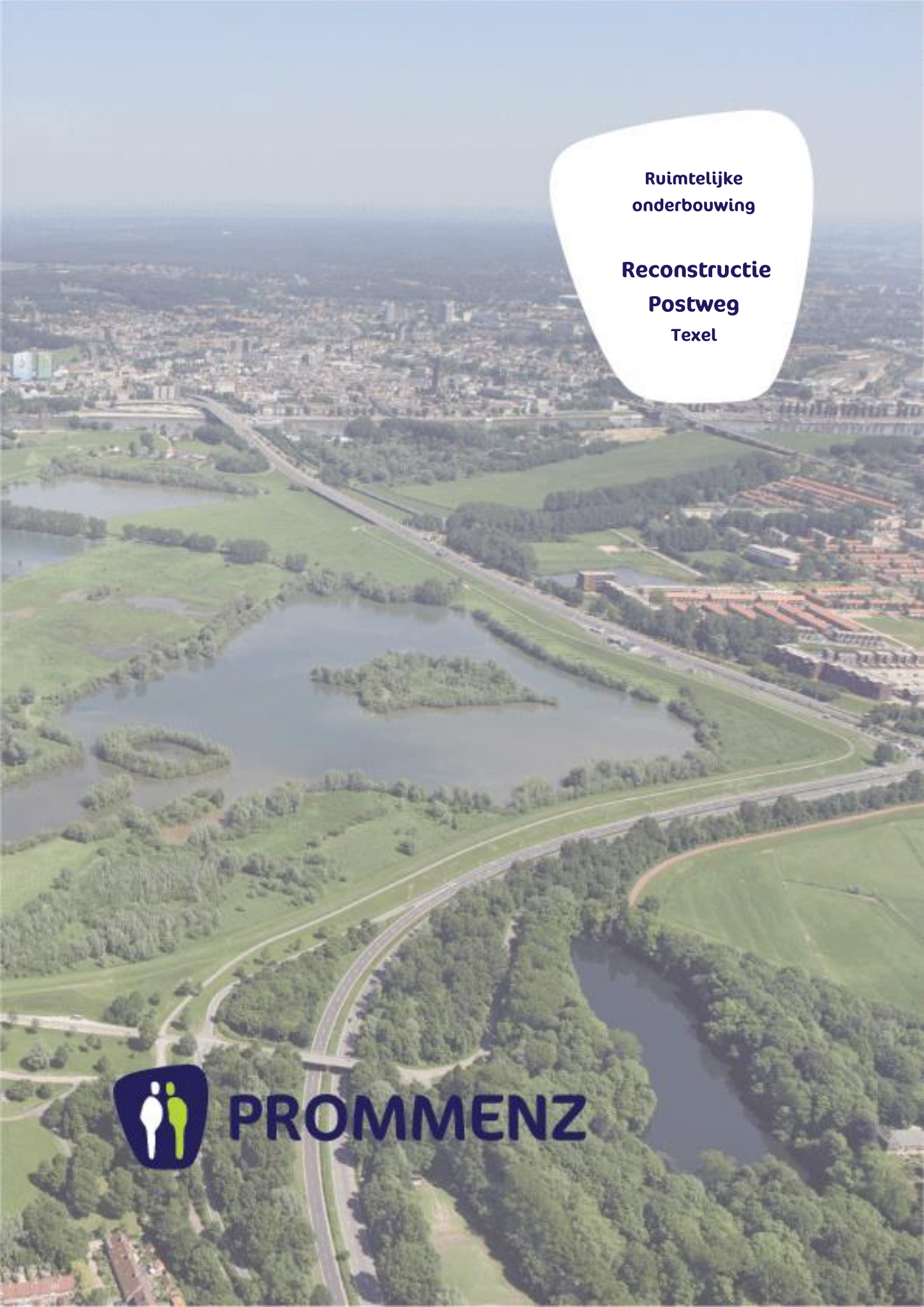
Zaaknummer 3171295

Bijlagen

1. ruimtelijke onderbouwing
2. aanvraag omgevingsvergunning

de reconstructie van de Postweg, locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Vuurtorenweg/Molenlaan.

2. Om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.



Ruimtelijke onderbouwing

Reconstructie Postweg

Texel

PROMMENZ

Ruimtelijke onderbouwing

Reconstructie Postweg
Texel

PROMMENZ

Colofon

opdrachtgever	Gemeente Texel
document	P220078_Ruimtelijke onderbouwing_def
versie	Definitief
datum	13 mei 2022
auteur	
controle	

Overzichtskaart



Figuur 1 | Projectlocaties aan de Postweg (bron: Google 2022)



Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Planvoornemen 5
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 Bestemmingsplantoets 8
1.4 Leeswijzer 10

2 Planvoornemen 11
2.1 Historische context 11
2.2 Nut en noodzaak ontwikkeling 12
2.3 Het reconstructieplan 12

3 Beleidskader 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Rijksbeleid 13
3.3 Provinciaal beleid 15
3.4 Gemeentelijk beleid 17

4 Omgevingsaspecten 19
4.1 M.e.r. –(beoordelingsplicht) 19
4.2 Verkeer en parkeren 20
4.3 Geluid 21
4.4 Luchtkwaliteit 23
4.5 Externe veiligheid 24
4.6 Bedrijven en milieuzonering 25
4.7 Flora en Fauna 26
4.8 Water 29
4.9 Bodem 31
4.10 Archeologie 33
4.11 Cultuurhistorie 33
4.12 Duurzaamheid 34

5 Uitvoerbaarheid 35
5.1 Inleiding 35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
5.3 Economische uitvoerbaarheid 35
5.4 Algemene conclusie 35

Bijlage I. Overzichtstekening 36

Bijlage II. Situatietekening bestemmingsplanoverschrijding 37

Bijlage III. Watervergunning 38

Bijlage IV. NNN-compensatieplan 39

Bijlage V. Quickscan flora & fauna 40

1 Inleiding

1.1 Planvoornemen

De gemeente Texel is in de herfst van 2021, gestart met de reconstructie van de Postweg en heeft daarbij de realisatie in twee delen opgesplitst.
Het eerste deel wordt opgeleverd medio mei 2022. In het naseizoen van 2022 tot het voorjaar 2023 volgt de realisatie van het tweede deel, tot en met de kruising Postweg met de Molenlaan en Vuurtorenweg.

De reconstructie van dit tweede deel, zoals beschreven in dit rapport, omvat als onderdeel van de totale werkzaamheden in de winter voor 2022/2023 onder andere de herinrichting van de Kruising Postweg-Hollandseweg, de kruising bij de Krim – Roggeslootweg en de kruising met de Molenlaan – Vuurtorenweg.
Dat is inclusief het vernieuwen van het gehele fietspad en het aanpakken van riolering, bekabeling, duikers en leidingen.

Het doel van het planvoornemen is de verkeersveiligheid en de doorstroming op de Postweg te verbeteren. Door het intensieve gebruik zijn zowel het asfalt als de fundering versleten. Deze worden beide vervangen. Dat wordt zo duurzaam mogelijk gedaan: veel van de oude fundering wordt hergebruikt. Ook wordt de weg breder, zodat ook zwaardere en brede landbouwvoertuigen er veilig kunnen rijden.

Om de weg met een gescheiden liggend fietspad te laten voldoen aan de huidige normen, zal er op genoemde locaties een strijdigheid ontstaan met de huidige planologische bestemming. Op enkele locaties ontstaat een strijdigheid waar de reconstructie binnen de bestemming ‘Natuur’ valt van het ‘Reparatieplan buitengebied Texel’ (vastgesteld 17-10-2018) en het moederplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013’ (vastgesteld 12-06-2013). Deze strijdigheid wordt verder toegelicht in deze rapportage.

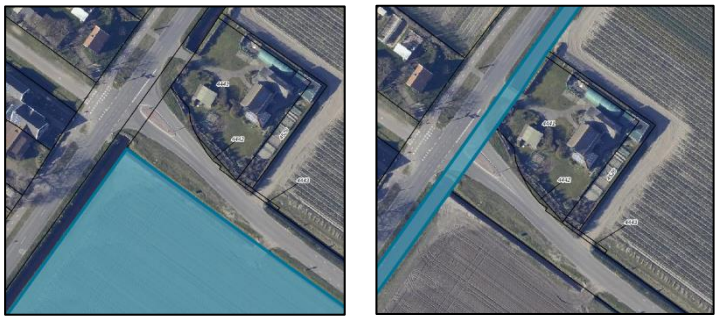
Ten behoeve van de procedure is een ruimtelijke onderbouwing nodig waarin wordt aangetoond dat het planvoornemen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit maakt onderdeel uit van de uitgebreide procedure omgevingsvergunning (artikel 2.12 Wabo).

Dit rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing, die de invloed van het plan beschrijft op de omgeving en het relevante beleid, zoals benodigd bij de vergunningsaanvraag.

1.2 Ligging van het plangebied

Het projectgebied staat kadastraal bekend onder de gemeente Texel, onder de volgende sectie en nummers:

- *Kruising Postweg – Oorsprongweg*
  - TEL00 – A – 4448
  - TEL00 – A – 4495



Figuur 2 | Uitsnede kadastraal projectgebied kruising Postweg – Oorsprongweg (bron: Kadaster)

- *Kruising Postweg - Hollandseweg*
  - TEL00 – A – 5732
  - TEL00 - A – 5731
  - TEL00 – A – 4068

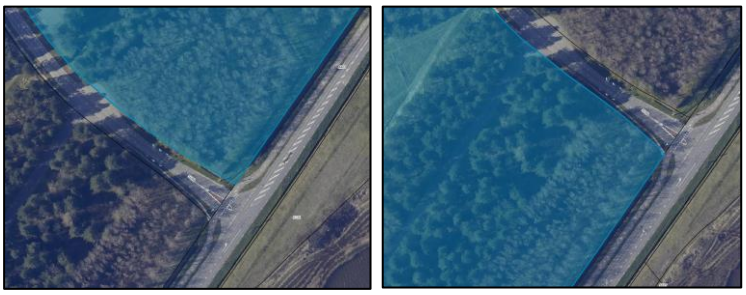
De nieuw te realiseren rijbaan en een deel van het fietspad bij de kruising komt buiten de verkeersbestemming te liggen. Een deel komt in de bestemming 'Agrarisch' en 'Water' te liggen.



Figuur 3 | Uitsnede kadastraal projectgebied kruising Postweg – Hollandseweg (bron: Kadaster)

De nieuw te realiseren rijbaan en een deel van het fietspad bij de kruising komt buiten de verkeersbestemming te liggen. Een deel komt in de bestemming 'Natuur' te liggen. Ook het nieuw te realiseren fietspad komen in de bestemming 'Natuur' te liggen.

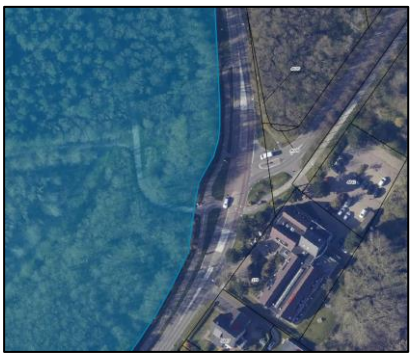
- *Kruising de Krim - Roggeslootweg*
  - TEL00 - A – 5100
  - TEL00 – A – 6533



Figuur 4 | Uitsnede kadastraal projectgebied kruising de Krim (bron: Kadaster)

Op deze locatie valt een klein deel van het fietspad in de nieuwe situatie in het bestemming 'Natuur'.

- *Kruising de Molenlaan / Vuurtorenweg*
  - TEL00 – A – 6533



Figuur 5 | Uitsnede kadastraal projectgebied kruising de Molenlaan (bron: Kadaster)

De nieuwe rotonde die wordt gerealiseerd komt ongeveer voor de helft buiten de verkeersbestemming te liggen en komt daarbij in de bestemming 'Natuur'.

De eigenaar Staatsbosbeheer is betrokken, heeft begrip voor de reconstructie die benodigd is gezien de maatschappelijke meerwaarde/verkeersveiligheid en wordt, ook naar het oordeel van Staatsbosbeheer, ruimschoots gecompenseerd in oppervlakte en natuurwaarden (kwalitatief), zie daartoe Bijlage IV, NNN compensatieplan.

1.3
Bestemmingsplantoets

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Reparatieplan Buitengebied Texel', vastgesteld 17-10-2018 (identificatie NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02) en het daarbij behorende moederplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013', vastgesteld 12-06-2013 (NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01). Het projectgebied ter plaatse van de herinrichting heeft de bestemming 'Natuur'



Figuur 6 | Uitsnede bestemmingsplan (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

De bij de bestemmingen horende regels bestaan uit het volgende:

Enkelbestemming 'Natuur'
De voor Natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. doeleinden van landschaps- en natuurbescherming en ontwikkeling;
met daaraan ondergeschikt:
   a. extensief dagrecreatief en educatief medegebruik;
   b. kleinschalig historisch medegebruik;
   c. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische waarden';
   d. een eendenkooi ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi';
   e. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';

f. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';
g. water(berging);
h. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding 'Antennemast';
en daarbij behorende: wegen en paden en overige bouwwerken.

Enkelbestemming 'Agrarisch – Strandpolders'
De voor Agrarisch - Strandpolders aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';
c. een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'Intensieve veehouderij';
d. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
e. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
f. plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning';

met daaraan ondergeschikt:
g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
h. bestaande wegen en bestaande paden;
.....

Enkelbestemming 'Water
De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterkering
b. de waterhuishouding en waterbeheersing in de vorm van sloten, watergangen, plassen en gemalen;
c. bermen en beplanting;
d. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden;
en mede bestemd voor:
e. een (water)sportaccommodatie ter plaatse van de aanduiding "Dagrecreatie";
f. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding "Cultuurhistorische waarden';
g. opslag ter plaatse van de aanduiding "Opslag".
en daarbij behorende:
h. kaden, dijken en oeverstroken;
i. (natuurvriendelijke) oevers;
j. kunstwerken en andere waterstaatkundige werken zoals bruggen, dammen en duikers;
k. paden;
l. overige bouwwerken;
m. straatmeubilair.

Voor alle vier de locaties geldt dat de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de huidige bestemmingen uit het bestemmingsplan. De verlegde fietspaden komen buiten de verkeersbestemming te liggen en komen in bestemming 'natuur', 'agrarisch'

en ‘water’ terecht. Bij de uitbreiding van de rotonde komt de rotonde in de beoogde situatie in de bestemming ‘natuur’ te liggen. De projecties van de nieuwe tracés zijn te vinden in bijlage II.

Betekenis voor het project
Het project om de gronden in te richten ten behoeve van ‘verkeer’ is strijdig met het bestemmingsplan: er zijn geen afwijkingsmogelijkheden voor deze strijdigheid opgenomen. Voor het dempen van water en graven is watervergunning nodig, deze is inmiddels verleend op 26-07-2021 door het bevoegd gezag (**Bijlage III**).

Medewerking is alleen mogelijk met de uitgebreide afwijkingsprocedure. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de betreffende werken of werkzaamheden geen onevenredige, blijvende schade toebrengen. Voorliggend rapport dient ter onderbouwing dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied en de nut en noodzaak hiervan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op relevante milieu- en omgevingsaspecten, waarna in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden toegelicht.

2 Planvoornemen

2.1 Historische context

Het plangebied bevindt zich op Texels grondgebied. Texel is het grootste en meest westelijk gelegen Waddeneiland. Het eiland is omgeven door de Noordzee en de Waddenzee en wordt door het Marsdiep gescheiden van Den Helder.

De landschappelijke diversiteit op het eiland is groot: hier komen het keileem-landschap, het aandijkingenlandschap, het strandwallen- en strandvlaktenlandschap en het jonge duinlandschap samen.

Texel is ontstaan door het verbinden van twee eilandkernen. De keileembult bij Den Burg is, in de voorlaatste ijstijd ontstaan ten gevolge van opstuwing door landijs. In de 14e eeuw begon men met het aanleggen van aandijkingen. Onder andere deze ingrepen samen leidden tot de huidige vorm van het eiland (Figuur 6).

Vanaf de 15e eeuw ontwikkelde het eiland zich tot logistiek knooppunt van de internationale vloothandel. Na de Gouden Eeuw werd Texel afhankelijk van visserij en landbouw. De visserij concentreerde zich vooral rondom Oude Schild. In de polder vond de meeste akkerbouw plaats, terwijl de rest van het eiland vooral gebruikt werd voor veeteelt. Rond 1950 vond er in de polders een ruilverkaveling plaats waarbij het grondeigendom opnieuw werd verdeeld, wegen werden rechtgetrokken, nieuwe boerderijen gebouwd en de waterhuishouding verbeterd. Hierdoor raakten meer delen van het eiland geschikt voor akkerbouw. Op meerdere plekken, waaronder langs de Waddendijk, zijn natuurgebieden ontwikkeld. Afgelopen eeuw ontwikkelde het toerisme zich als de belangrijkste economische drager voor het eiland.



Figuur 7 | Projectgebied uit jaar 1845, 1900 en 1950 (bron: Topotijdreis)

2.2
Nut en noodzaak ontwikkeling

Door het intensieve gebruik zijn zowel het asfalt als de fundering versleten van de huidige wegen. Ook worden de wegen een stuk breder, zodat bijvoorbeeld zware landbouwvoertuigen er veilig overheen kunnen rijden. Bij het opbreken van de verhardingen, wordt ook tegelijkertijd het ondergrondse infrastructuur aangepakt, zoals de riolering, bekabeling, duikers en overige leidingen.

Na de reconstructie kan het verkeer richting of uit De Cocksdorp veilig en comfortabel rijden. Hierbij wordt het fietspad ook aangepakt, waardoor de oversteek plezieriger en veiliger wordt. Door deze ontwikkelingen worden de nieuwe wegen niet alleen passender bij het omliggende landschap, maar ook veiliger voor alle weggebruikers.

Op het tracé tussen de kruising van de Postweg met de Hollandsweg, de Roggeslootweg en de kruising met de Vuurtorenweg/ Molenlaan ontstaan echter strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan.

2.3
Het reconstructieplan

Het plan voorziet in de reconstructie van de Postweg en het bestaande fietspad en een aantal kruisingen.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven werkzaamheden vinden onder andere plaats bij drie T-splitsingen en de realisatie van een nieuwe rotonde ter plaatse van de kruising met de Vuurtorenweg en de Molenlaan bij de Cocksdorp, gemeente Texel (zie hiervoor bijlage).

1. Bij de T-kruising van de Postweg met Oorsprongweg wordt de kruising verlegd en wordt er een fietsoversteekplaats aangelegd in verband met verkeersveiligheid. Hiervoor zal deels een sloot worden gedempt en wordt een stuk agrarische grond in gebruik genomen.
2. Bij de T-kruising van de Postweg met de Molenlaan/Vuurtorenweg wordt een rotonde gerealiseerd. Hiervoor wordt een deel van het bestaande bos aan de westzijde verwijderd.
3. Bij de T-kruising van de Postweg met De Krim wordt het fietspad Roggeslootweg verlegd in verband met verkeersveiligheid. Hier gaat een deel van de berm verloren.
4. Bij de kruising van de Postweg en de Hollandseweg wordt een deel van de rijbaan en het fietspad verlegd naar het oosten. Hierbij gaat een deel van de wegberm verloren en moet een deel van de watergangen gedempt worden.

Het betreffende tracé heeft een lengte van ongeveer 600 meter en ligt tussen de brandweerkazerne aan de Postweg 211 en hotel Molenbos aan de Postweg 226.

Bij de brandweerkazerne ligt een T-kruising met de Hollandseweg. In het midden van het tracé, op 250 meter ten noordoosten ligt de Krim: een T-kruising met de Roggeslootweg. Op de meest noordoostelijke locatie ligt een Y-splitsing met de Molenlaan en Vuurtorenweg. Voor alle locaties geldt dat Staatsbosbeheer als grondeigenaar aldaar bestendig beheer en onderhoud uitvoert van de terreinen.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van nationaal, regionaal en lokaal ruimtelijk beleid dat voor de voorgenomen ontwikkeling relevant is. Allereerst wordt het Rijksbeleid beschreven, gevolgd door het provinciaal beleid en tot slot het gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1. Nationale Omgevingsvisie (Novi)

De Omgevingswet treedt naar verwachting in werking in juli 2022. Het Rijk maakt vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet een Nationale Omgevingsvisie (Novi). Het Ontwerp van deze Nationale Omgevingsvisie is in juni 2019 verschenen en op 11 september 2020 is deze definitief vastgesteld. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven en zorgen voor grote uitdagingen in Nederland die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Deze uitdagingen vragen om een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden

De Nationale Omgevingsvisie richt zich op vier prioriteiten. Deze hebben onderling veel met elkaar te maken en op deze prioriteiten geeft de NOVI richting aan hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten.

- Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden
- Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

Betekenis voor het project
Het beoogde planvoornemen voorziet in het reconstrueren van wegen die niet meer veilig of toekomstbestendig zijn. Dit betreft een ontwikkeling waarbij bij wordt gedragen aan het doel om onze steden en regio's sterker en leefbaarder te maken.

Het Novi legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in het Novi.

3.2.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011) bevestigt in juridische zin de kader stellende uitspraken uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ten aanzien van de dertien daarin genoemde nationale belangen. Deze structuurvisie speelt in op de ontwikkelingen en uitdagingen onder andere op het gebied van mobiliteit, ruimtelijke structuur, klimaatverandering, bereikbaarheid en infrastructuur. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Het bevat regels die de nationale belangen beschermen door op cruciale aspecten de beleidsruimte van andere overheden in te perken op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen.

Betekenis voor het project
Het verbreden en verleggen van de fiets- en rijlanen komt niet in het geding met de nationale belangen. Het Barro legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.2 Ladder duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening is de Ladder voor duurzame verstedelijking in artikel 3.1.6 Bro opgenomen. De Ladder is van toepassing op ieder bouwplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het doel van de Ladder is om ongewenste leegstand te voorkomen en zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik te stimuleren. Bij ruimtelijke besluiten moet daarom worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik.

Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan, uitwerkings- of wijzigingsplan, of een omgevingsvergunning. De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Mede aan de hand van jurisprudentie is duidelijk welke ontwikkelingen al dan niet worden aangemerkt als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

Betekenis voor het project
Het planvoornemen betreft de reconstructie van de rijweg en de fietspaden. Deze aanpassing wordt niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling zoals beschreven in de Laddertoets.

De ladder van duurzame verstedelijking legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid

De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuur inclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond. De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld.

In de visie worden vijf bewegingen met zes ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving, deze luiden als volgt:

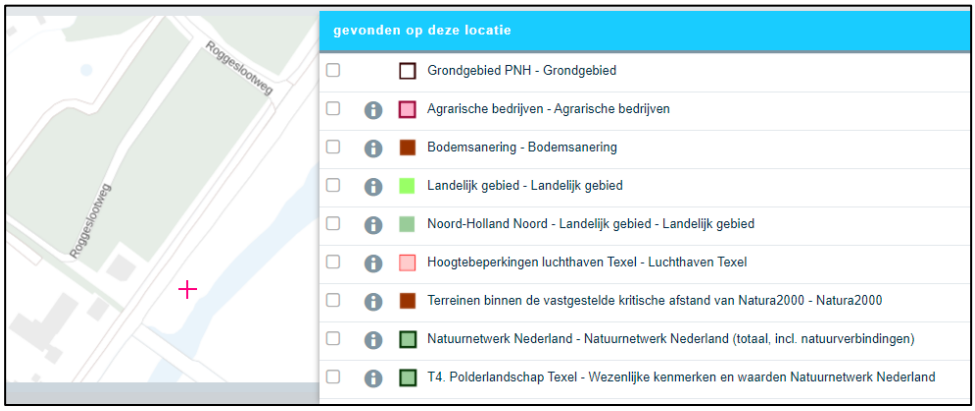
- Noord-Holland in beweging, op weg naar een economisch duurzame toekomst;
- dynamisch schiereiland, het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend;
- metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert;
- sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden;
- nieuwe energie, het benutten van de economische kansen van de energietransitie;
- natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, het vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector.

Betekenis voor het project
De beoogde ontwikkeling komt overeen met de ambities van de omgevingsvisie NH2050. Zo wordt onder andere gewerkt aan de infrastructuur om hinder te beperken of overlast in de toekomst te voorkomen. Daarbij dient rekening gehouden te worden dat de reconstructie op een verantwoordelijke manier uitgevoerd wordt om een prettige leefomgeving in stand te houden. Dit wordt verder uitgewerkt in de milieuaspecten van dit rapport.

Het projectvoornemen heeft na de reconstructie een positief effect op het gebruik van de infrastructuur en de directe leefomgeving.

3.3.2 Omgevingsverordening NH2020

Vanaf 17 november 2020 is de nieuwe omgevingsverordening genaamd 'Omgevingsverordening NH2020' van kracht. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de beleidsuitgangspunten juridisch vastgelegd. Deze vervangt alle bestaande verordeningen welke betrekking hebben op de leefomgeving. Er is een digitale viewer (kaart) waarmee je met een klik op een locatie direct de bijbehorende regels ziet. Hieronder wordt ingegaan op de beleidsuitgangspunten die betrekking hebben op dit bestemmingsplan. De provincie werkt aan de opvolger van de Omgevingsverordening NH2020: de Omgevingsverordening NH2022.



Figuur 8 | Uitsnede van Omgevingsverordening NH2020

De omgevingsverordening geeft aan het projectgebied binnen het landelijk gebied ligt, en onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), namelijk het polderlandschap Texel.

Betekenis voor het project
De omgevingsverordening geeft aan dat het projectgebied binnen het landelijk gebied en NNN ligt. Hierbinnen zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk "die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland" (artikel 6.4.1 lid 4). Er kan afgeweken worden van het vierde lid indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven mogelijk zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (artikel 6.4.1 lid 5).

Het plan is om de wegen breder te maken om het aantal verkeersbewegingen op te vangen. Dat heeft tot gevolg dat er verhard oppervlak bijkomt. Er is er sprake van een groot openbaar belang bij reconstructie van de huidige wegen om de veiligheid van weggebruikers te garanderen. Het projectvoornemen vormt geen belemmering, gezien mogelijke negatieve effecten worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (zie bijlage IV).

3.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (2018)
In het Leidraad Landschap en Cultuurhistorie wordt de ambitie genoemd om ruimtelijke ontwikkeling bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek, het versterken van (de beleving van) openheid en helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers. Volgens de omgevingsverordening NH2020 artikel 6.59 dient er rekening gehouden te worden met de ambities, ontwikkelprincipes, kansen en ontstaansgeschiedenis van het ensemble en structuren, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.



Figuur 9 | Het karakteristieke open landschap nabij De Cocksdorp. Afgebeeld: een deel van de Roggesloot, een oude getijdegeul (bron: Google Earth)

Het plangebied maakt deel uit van het landschappelijke karakteristiek "Nieuwere aandijkingen Strandpolders en getijdestructuren". Deze nieuwere aandijkingen (op Texel strandpolders genoemd) hebben een grootschalige opzet, een regelmatige en rechtlijnige verkaveling en losse erven. Het zijn van oudsher ingesloten strandvlakten, waar de duinen en dijken nu het decor vormen. Deze strandpolders vormen een landschap waar ook de meeste plaats is voor vernieuwing. Het gebied kent een open karakter, waar openheid en ruimtebeleving prioriteit is.

Betekenis voor het project
De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het behouden van het open karakter van het gebied. Echter maken de nieuwere aandijkingen deel uit van een modern landschap, waardoor ook de meeste plaats is voor vernieuwing. Daarnaast heeft de verbreding en reconstructie van de wegen geen effect op de oude getijdegeulen (Roggesloot). De rechtlijnige verkaveling blijft behouden, de verbreding/reconstructie vindt niet plaats bij kavelscheidingen.

Hierdoor is het niet noodzakelijk om aan artikel 6.59 van de omgevingsverordening NH2020 te toetsen. Het Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.4
Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Texel 2020, Texel op Koers
In 2006 is de gemeenteraad gestart met het interactieve project 'Ruimte voor ontwikkeling, samen zorgen voor de toekomst'. De uitkomst daarvan is de 'Structuurvisie voor 2020: Texel op koers'. De Structuurvisie verkent voor de middellange termijn de kansen en uitdagingen voor het eiland.

In deze visie staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, ruimte en milieu en de vitale samenleving. De structuurvisie vormt een toetssteen voor beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. De volgende Texelse kernwaarden worden daarbij behandeld en uitgelicht:

- Rijkdom aan natuur en cultuurlandschap;
- het specifieke eilandkarakter;
- de grote afwisseling in landschappen en landgebruik vormen;
- de verbondenheid van de bewoners met hun eiland;
- een eilandeconomie die wordt getypeerd door veel gevarieerde kleinschalige bedrijven met een hoge mate van dienstverlening.

Betekenis voor het project
De ambitie is dat er op Texel voldoende fiets- en wandelpaden, wegen en parkeervoorzieningen zijn, waardoor Texel een sterke marktpositie heeft op het gebied van recreatie en toerisme. Het projectvoornemen draagt daar bij aan door het draagvlak van de wegen te vergroten. Een andere ambitie is om de kwaliteit en de diversiteit binnen de natuurgebieden te behouden. Ook is bij deze ambitie van belang om deze natuur toegankelijk te maken voor toeristen.

Het projectvoornemen komt overeen met de kernwaarden van de structuurvisie. Eventueel negatieve effecten van de reconstructie op de kwaliteit en diversiteit van de natuur, worden in de omgevingsaspecten behandeld.

3.4.2 Beleidsnota Natuur en landschap 2018
In maart 2018 is door de gemeenteraad van Texel de 'Beleidsnotitie natuur en landschap Texel 2018 ' vastgesteld. De speerpunten van het beleid zijn:

1. het beschermen van de weidevogels
2. het behouden van de openheid van het Texelse landschap en het karakteristiek microreliëf;
3. het behouden van het Texelse schaap;
4. het behouden van tuinwallen en kolken;
5. behouden van extensief recreatief medegebruik in natuurgebieden;
6. betrekken van agrariërs bij natuurbeheer;
7. handhaving van de gestelde regels.

Betekenis voor het project
Voor het projectvoornemen is alleen de volgende gebiedspecifieke maatregel relevant:
'het behouden van de openheid van het Texelse landschap en het karakteristiek microreliëf .

Van belang is of de verbreding van de weg goed in te passen is in de directe omgeving. Bestaande bebouwing kan blijven staan en er hoeven geen eigendommen verworven worden. Daarnaast worden geen maatregelen getroffen zoals plaatsen van geluidsschermen. Deze kunnen effect hebben op het uitzicht van het landschap en bestaande woningen

De reconstructie heeft geen invloed op de openheid van het landschap. Dit aspect vormt geen belemmeringen voor het projectvoornemen.

4

Omgevingsaspecten

4.1
M.e.r. –(beoordelingsplicht)

In het besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten opgenomen die in het kader van het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Per activiteit zijn de gevallen in aantallen, grootte, lengtes of oppervlakten beschreven die boven de drempelwaarden vallen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
2. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden.
3. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
4. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Zie **Bijlage I** en **Bijlage II** voor een volledig overzicht van het plangebied en tracé Postweg.

Betekenis voor het project
Uit kolom 2 blijkt dat er sprake is van een m.e.r.-beoordelingplicht als de ingreep 5 kilometer of langer is. Dit geldt zowel voor een wijziging van een bestaande weg, als de aanleg van een nieuwe weg. In gevallen waarin een activiteit genoemd wordt in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de omvang van deze activiteit onder de in kolom 2 vastgelegde drempelwaarden blijft, dient het bevoegd gezag een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

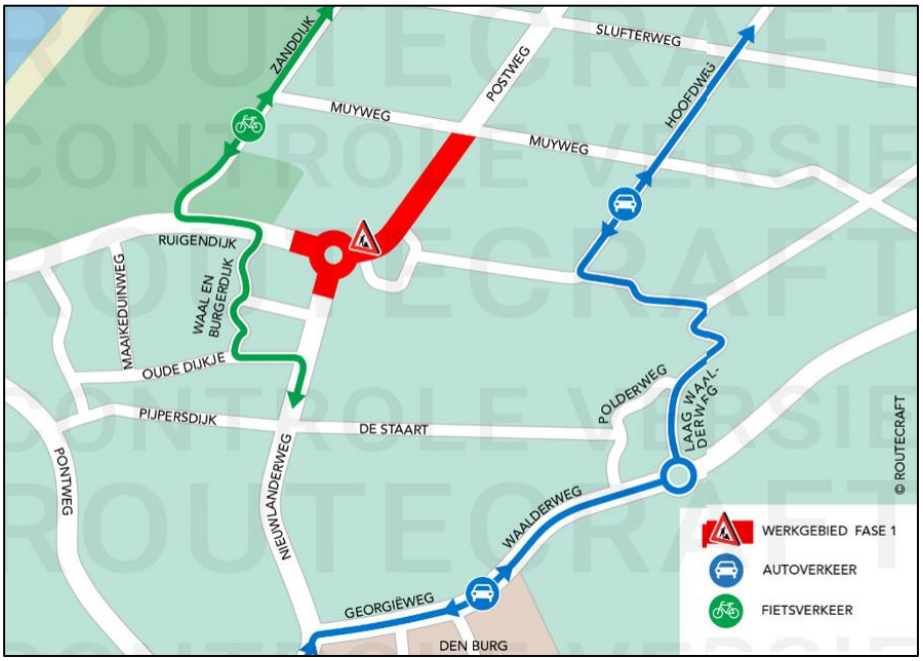
De ontwikkeling betreft een tracé van ca. 600 meter en valt derhalve onder de drempelwaarde. Er is wel sprake van een activiteit die wordt genoemd in kolom 1 van onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor ontwikkelingen benoemd in onderhavig rapport: de kruisingen Hollandseweg, de Krim en Molenlaan.

4.2
Verkeer en parkeren

Als gevolg van de ontwikkeling wordt de (in de jaren toegenomen verkeersbewegingen) beter en daarmee veiliger van en naar het plangebied toe geleid. Met de wijziging van het tracé moet aangetoond worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening wat betreft de toekomstige verkeersafwikkeling. De aanleg of wijziging van een gemeentelijke weg kan namelijk van invloed zijn op de verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid van omliggende functies, maar ook toe- of afname van hinder, waaronder het milieuaspect geluid.

Aangetoond moet worden dat het verkeer goed af te wikkelen is. Ook mag tijdens de aanleg of reconstructie van de weg geen onaanvaardbaar effect optreden op de bereikbaarheid van omliggende functies.

Tijdelijk effect
Voor de werkzaamheden aan de Postweg, in fase 1 (2022/2023) de weg afgesloten. Doorgaand verkeer tussen Den Burg en De Cocksdorp wordt omgeleid via De Waal. Aanwonenden, ondernemers, Texelaars en gasten worden via de website *opwegnaarnoord.nl* tijdig ingelicht en op de hoogte gehouden van alle omleidingen en de voortgang van de werkzaamheden. Specifieke en detaillering van de nemen maatregelen zal voor de reconstructie van fase 2 in 2022/2023 een verkeersbesluit van de gemeente Texel beschreven worden.



Figuur 10 | De omleiding weergegeven voor werkgebied fase I

Op dit moment is nog niet bekend hoe de verkeersomleiding voor fase II zal gaan lopen. Dit wordt nader uitgewerkt in de komende maanden.
Reden hiervoor is dat het tweede deel (fase II) start in het naseizoen van 2022 en tot in het voorjaar van 2023 zal duren. Het is de gemeente bekend dat de tijdelijke werkzaamheden ingrijpend kunnen zijn. Hiertoe zullen in samenwerking met de aannemer de meest passende maatregelen worden genomen.

Op het aspect parkeren is er geen effect te verwachten. Het parkeerbeleid wordt niet meegenomen in de mobiliteitsmanagement, aangezien het om een reconstructie van een bestaande weg gaat.

Betekenis voor het project
Voor fase II zal dezelfde zorgvuldigheid als in fase I wordt gevolgd, waarbij belanghebbenden tijdig worden geïnformeerd. Daarnaast wordt de omleiding voor het doorgaande verkeer aangegeven met gele borden zoals in het eerste deel van het traject. Bewoners kunnen altijd via een verharding op de plaats van bestemming komen. De nood- en hulpdiensten zijn geïnformeerd over de omleidingen en de beschikbare routes naar aanliggende percelen. Indien nodig, moet tijdig een tijdelijk verkeersmodel dat inzicht geeft in huidige en toekomstige verkeers- en vervoerstromen, worden opgesteld.

Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er hinder zal optreden.

Een verkeersplan zal in samenwerking met de aannemer dan worden opgesteld. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen permanente invloed op de mobiliteit. De verbreding en reconstructie van de wegen zorgt voor een rustigere verkeersafwikkeling en dus aan een kleinere kans op incidenten en verkeersongevallen en hinder. De aanpassing zal resulteren in een verbetering van de doorstroming en betrouwbaarheid. De beoogde ontwikkeling heeft daarmee een positief effect op het aspect 'verkeer en parkeren' in de toekomstige situatie (duurzaam veilig).

4.3 Geluid

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidgevoelige functies (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering. In artikel 41 van de Wgh zijn categorieën aangewezen waarvoor een geluidszonering toegepast moet worden. De Wet geluidhinder treedt bij wijzigingen aan bestaande verkeerswegen onder twee voorwaarden in werking:

- als het gaat om een fysieke wijziging aan de weg;
- door de wijziging is er in het toekomstig maatgevende jaar, zonder het treffen van maatregelen, een significante toename is van de geluidsbelasting (2 dB toename). Deze laatste voorwaarde geldt per geluidsgevoelige bestemming.

Toekomstige situatie
Als maatgevend jaren geldt het jaar 2020-2022, de jaren met het hoogste verkeergebruik . Doordat de wegas en daarmee het verkeer op een grotere afstand na de reconstructie zal gaan rijden is te stellen dat de hinder voor geluidgevoelige objecten afneemt. Temeer daar het verkeer vloeiender door de afwikkelende maatregelen langzamer zal passeren. Ook trillingen en andere verkeerhinder veroorzakende milieueffecten zullen daarmee afnemen. Ook de toepassing van nieuw asfalt zal geluid reducerend werken.



Figuur 11 | Dichtstbijzijnde huizen op ca. 70m afstand bij de kruising Postweg – Hollandseweg (bron: Google Maps)



Figuur 12 | Het dichtstbijzijnde huis op ca. 40m afstand bij kruising Postweg – Molenlaan, links: het niet-geluidgevoelige object Hotel Molenbos (bron: Google Maps)

Het beoogde planvoornemen omhelst de reconstructie van de Postweg, waarmee een duurzaam veilige weg wordt gerealiseerd welke zeker 40 jaar mee kan.

Tijdens deze reconstructie is in de aanlegfase een geluidstoename te verwachten, om in de gebruiksfase een verbetering te bewerkstelligen op alle aspecten. De dichtstbijzijnde gevoelige objecten zijn zodanig gesitueerd (> 30 meter), dat overlast minimaal is. Het hotel Molenbos bevindt zich dicht bij de werkzaamheden op de kruising Postweg – Molenlaan. Echter worden hotels niet aangemerkt als geluidgevoelige objecten en gezien de tijdelijke aard en omvang van het project, treedt er kortdurende hinder op.

Om eventueel geluidoverlast te beperken, kunnen desgewenst extra maatregelen getroffen worden, zoals het plaatsen van tijdelijke geluidsschermen. Er zijn in de omgeving geen andere mogelijke lawaaibronnen aanwezig.

Betekenis voor het project
Geluidgevoelige objecten zijn zodanig gedistantieerd dat akoestisch onderzoek naar de reconstructie niet nodig is. De reconstructie leidt uiteindelijk tot een prettigere leefomgeving: de wegas en daarmee het verkeer zal op een grotere afstand gaan rijden en de toepassing van nieuw asfalt zal geluid reducerend werken (duurzaam veilig). Hiermee staat het aspect geluid de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

4.4 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het voormalige ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekenende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie CO_2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling.

De 3%-grens geldt sinds 1 augustus 2009: de datum waarop het Kabinetsbesluit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht is geworden. De NIMB-tool is ingevuld voor een gemiddelde verkeersgeneratie van 300 voertuigbewegingen (Tabel 1). Voor het jaar van planrealisatie is 2022 genomen; in dat jaar starten de werkzaamheden voor het tweede deel. Voor het aandeel van vrachtverkeer is een groot percentage (worst-case scenario) meegenomen, gezien tijdens de bouwwerkzaamheden veel aan- en afrijdend verkeer is voor o.a. materieel.

Tabel 1. Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit (bron: NIBM-tool)

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	300
	Aandeel vrachtverkeer	51,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**1,17**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,15**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

De aanleg of wijziging van een gemeentelijke weg kan effect hebben op de luchtkwaliteit in de omgeving. Het gaat daarbij vooral om de verslechtering van luchtkwaliteit door extra verkeer. Bij het realiseren van een nieuwe weg of aanpassing van een weg moet het effect op de luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

Uit bovenstaande berekening volgt dat er geen significant effect te verwachten is tijdens de wijziging van de weg.

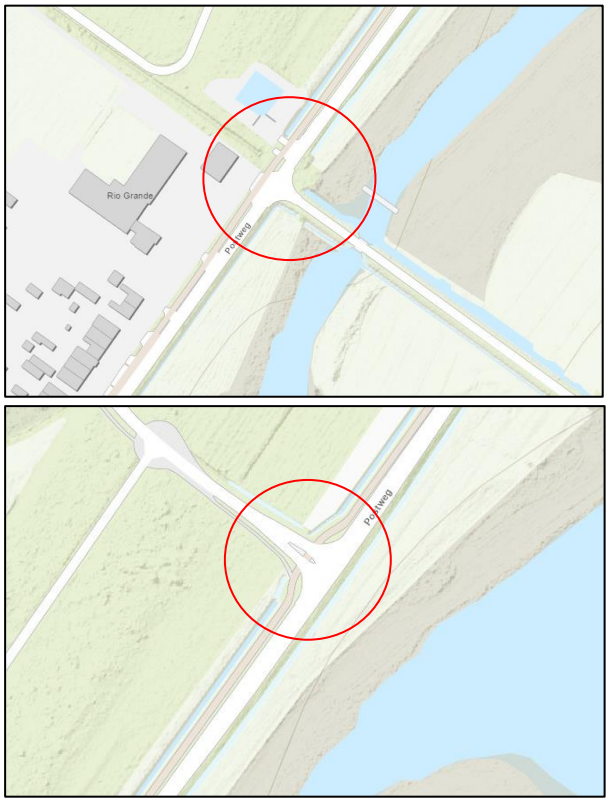
Betekenis voor het project
Gezien de tijdelijke aard en omvang van het project, kan op grond van het bovenstaande geconcludeerd worden dat sprake is van een NIBM-situatie: het plan draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging. De bouwfase is een tijdelijke fase. In de praktijk zal het verkeer aantrekkend effect minder zijn; zo zal zeker niet elke dag een vrachtwagen op de locatie aanwezig hoeven zijn.

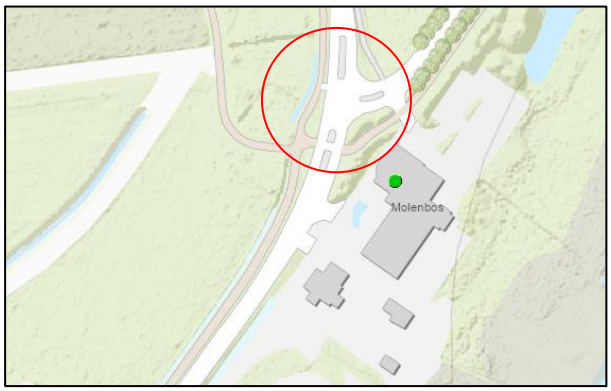
Hiermee staat het aspect luchtkwaliteit de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

4.5 Externe veiligheid

Binnen het beleidskader externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek.

Het projectvoornemen is geen beperkt kwetsbaar object, hierdoor dient er geen beoordeling plaats te vinden of er in de nabijheid van het plangebied Bevi-inrichtingen (of andere onderdelen van externe veiligheid) zijn die van invloed kunnen zijn op de plannen.





Figuur 13 | Uitsnede risicokaart nabij de kruisingen Postweg-Hollandseweg, Postweg- de Krim, Postweg-Molenlaan (bron: Risicokaart.nl)

Betekenis voor het project
De provincie Noord-Holland heeft in het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) een zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Het projectgebied valt niet binnen de risicocontouren van bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan. Daarnaast zijn er geen knelpunten met betrekking tot de werkzaamheden en vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. De weg zelf is geen (beperkt) kwetsbaar object.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering met betrekking tot de reconstructie van de weg.

4.6
Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds.

De doelen van milieuzonering zijn:
- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Betekenis voor het project
Rondom het projectgebied zijn veelal agrarische landerijen/woningen gelegen en een aantal bedrijven. Het plan maakt geen nieuwe milieugevoelige functies mogelijk die een grotere bescherming noodzakelijk maken ten opzichte van de huidige functie. Het project levert geen nieuwe belemmeringen op voor gevoelige functies in de omgeving.

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

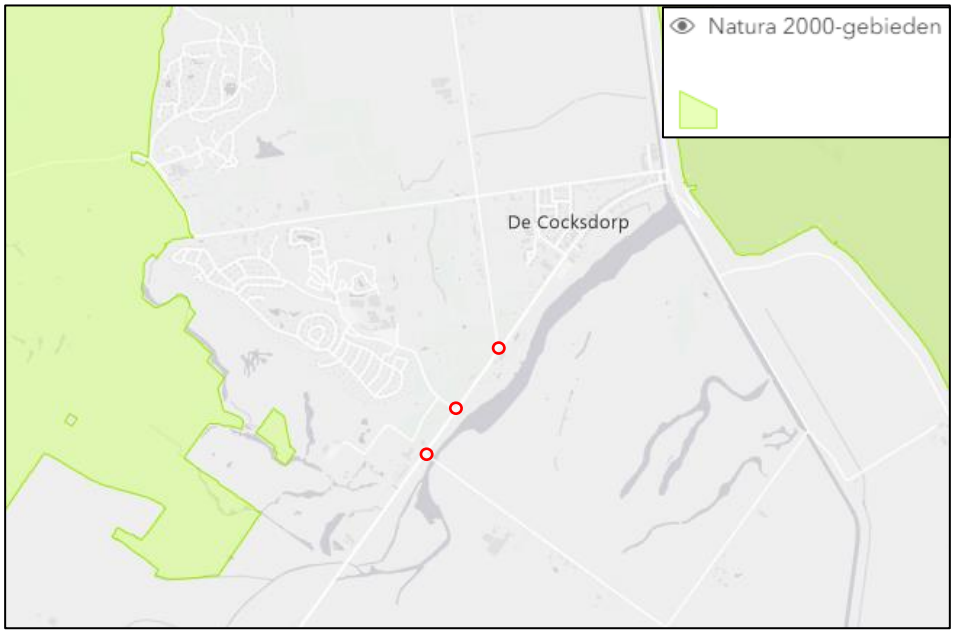
4.7
Flora en Fauna

De Wet natuurbescherming (Wnb) ziet toe op het behoud en de versterking van de biodiversiteit. De bescherming van natuur is geregeld via gebiedsbescherming en soortenbescherming. De Wnb vormt het geldend wettelijk kader.

4.7.1 Gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming 2017 (Wnb) is het noodzakelijk om uit te sluiten dat er sprake is van significant negatieve effecten van het project op Natura2000-gebieden. AERIUS is het voorgeschreven rekeninstrument dat wordt gebruikt om stikstofdepositie op lokaal niveau te berekenen.

Het projectgebied ligt in de nabijheid van twee Natura-2000 gebieden. Dit zijn het Waddenzee-gebied en het Duinen en Lage Land Texel-gebied. De Waddenzee ligt op circa 1,1 kilometer afstand van de planlocatie (Figuur 13) en Duinen en Lage Land Texel op circa 0,9 kilometer afstand ten westen.

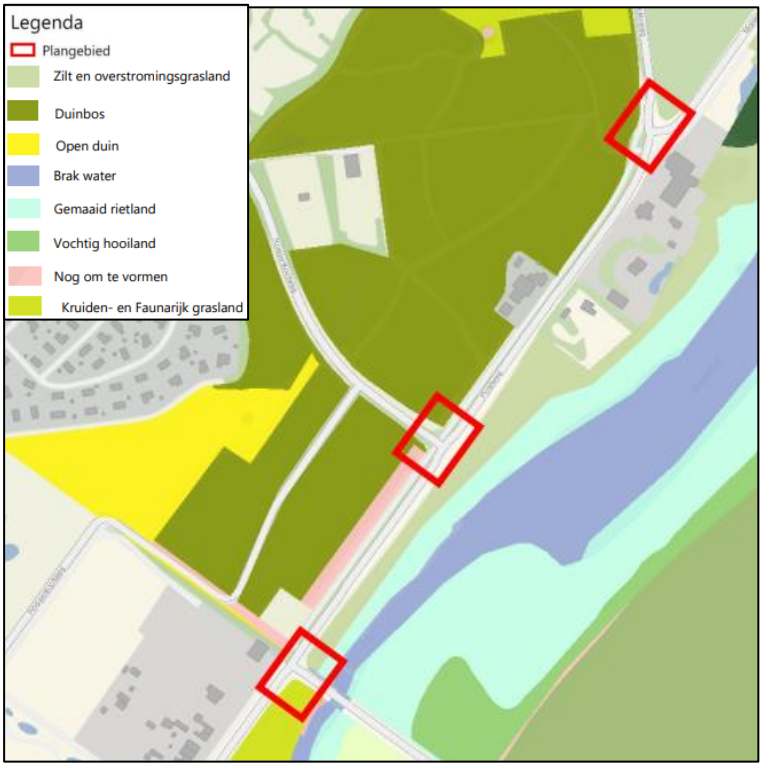


Figuur 14 | Uitsnede Natura 2000 gebieden (bron: Natura200)

De Waddenzee en Duinen en Lage Land Texel maken onderdeel uit van een vogelrichtlijn- en een habitatrichtlijngebied. Deze Natura2000-gebieden zijn aangewezen voor de bescherming van enkele stikstofgevoelige habitatten.
Op 1 juli 2021 trad de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

Het is niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies op de lokale effecten te toetsen. In het geval van bouw, sloop en eenmalige aanleg is duidelijk dat het altijd om een tijdelijke activiteit gaat. Op tijdstip X is het bouwwerk immers gereed, gesloopt of aangelegd.

Er is een knip gemaakt tussen de bouw en het gebruik van het bouwwerk. De milieubelasting tijdens de bouw is altijd tijdelijk terwijl het gebruik een permanent karakter heeft. In de gebruiksfase zal er sprake zijn van het weer 'oppakken' van het autonome verkeersbeeld. Er is geen (significante) toe-of afname te verwachten als gevolg van de nemen maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid.



Figuur 15 | NNN-gebieden nabij de drie planlocaties (bron: Smit Groenadvies)

Een deel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd binnen de grenzen van beschermd NNN-gebied (Figuur 14). Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat een deel van het oppervlakte van deze gebieden verloren. Dit verlies dient gecompenseerd te worden. Dit kan door elders een natuurgebied te ontwikkelen of de verloren kwaliteit te compenseren door de kwaliteit in een huidig NNN-gebied te verhogen. In overleg met de Gemeente Texel, Staatsbosbeheer en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is ervoor gekozen om elders een NNN-gebied te ontwikkelen. Hiervoor is in opdracht van de gemeente Texel een compensatieplan opgesteld door Smit Groenadvies (Bijlage IV). Dit is uiteraard met en na instemming van de betrokken partijen.

Een verklaring van geen bedenkingen wordt medio 2022 verwacht van de provincie Noord-Holland aan de gemeente Texel, HHNK en Staatsbosbeheer ten aanzien van het voorstel van kwantitatieve en kwalitatieve NNN compensatie. Een verklaring van geen bedenkingen (art. 2.27 Wabo) is benodigd voor het verlenen van de vergunning in verband met de (deelse) ligging van het projectgebied binnen NNN, waarvoor de provincie het bevoegd gezag is.

4.7.2 Soortenbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) is bij bestendig beheer en ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het werkgebied. Het doel van de wet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Door deze natuurwaarden voorafgaand aan het werk te onderzoeken, kan schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing noodzakelijk.

Op 11 februari is het rapport 'quickscan flora en fauna' opgeleverd door Smit Groenadvies in opdracht van Gemeente Texel met als doel het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving (**Bijlage V**). Hieruit is gebleken dat vliegroutes van vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) en zonder jaarrond beschermde nesten worden verwacht bij het duinbos. Vissen en amfibieën, met name de beschermde rugstreeppad kan in de watergang voorkomen.

De algemene grondgebonden zoogdieren met name de beschermde noordse woelmuis kan aan de oevers van watergang voorkomen. Door de voorgenomen werkzaamheden bij de drie kruisingen worden negatieve effecten op bovenstaande soorten verwacht.

Om overtreding van Wnb te voorkomen dienen vervolgstappen te worden genomen. Er is een vergunningsverzoek in behandeling bij de omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Het advies is om te werken volgens de gedragscode soortbescherming gemeenten zodat de werkzaamheden ontheffingsvrij zijn. De uitvoerder dient met een activiteitenplan te werken. De rugstreeppad, de noordse woelmuis en broedvogels verdienen extra aandacht bij de werkzaamheden evenals alle maatregelen in het activiteitenplan hieromtrent (maatregelen als inspectie voorafgaand aan de aanlegfase, het plaatsen van een amfibieën scherm, het werken buiten de kwetsbare perioden). Er zullen ook compenserende maatregelen worden getroffen door het realiseren van enkele waterpartijen nabij de Hollandseweg voor de Noordse woelmuis.

Betekenis voor het project

Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling, is uit te sluiten dat er significant effect optreedt betreft stikstofdepositie in omliggende Natura-2000 gebieden. Nadat de werkzaamheden uitgevoerd zijn, is het NNN gebied in omvang met 2.214 m^2 afgenomen. Deze afname wordt ruimschoots gecompenseerd in het natuurcompensatieplan (3.123 m^2). De provincie dient het compensatieplan te toetsen en te accorderen. Een verklaring van geen bedenkingen zal naar verwachting medio 2022 afgegeven worden door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

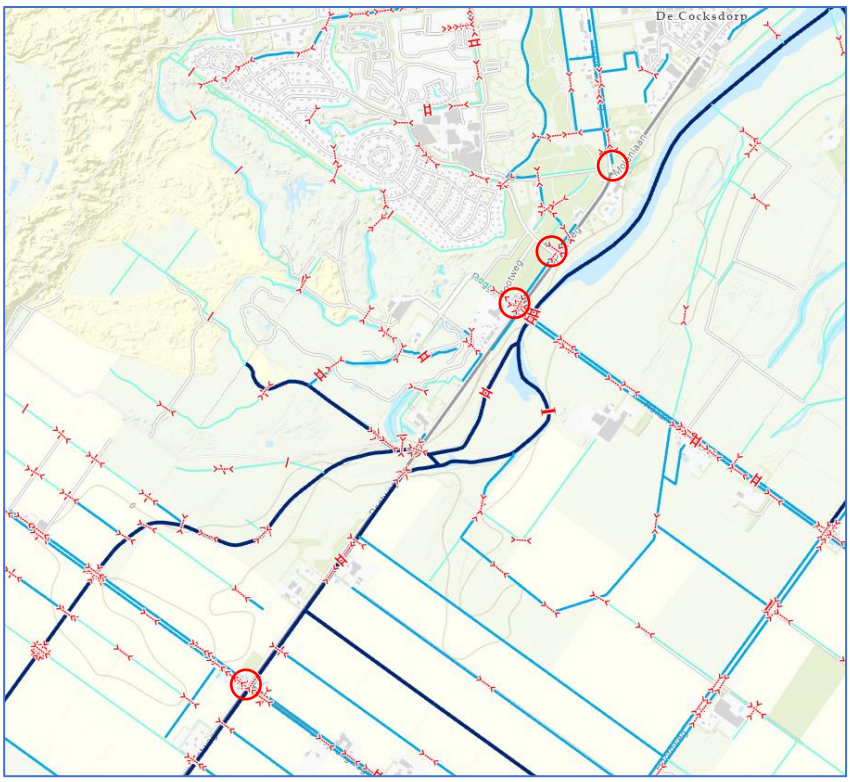
Binnen het plangebied zijn beschermde soorten aangetroffen. Door de voorgenomen werkzaamheden bij de drie kruisingen worden negatieve effecten op vleermuizen, vogels, rugstreeppad en noordse woelmuis verwacht. Om overtreding van Wnb te voorkomen dienen vervolgstappen te worden genomen. Door te werken met een goedgekeurde gedragscode en zal schade voorkomen aan soorten door te werken buiten de kwetsbare perioden en door eventueel aanvullende maatregelen te treffen.

4.8 Water

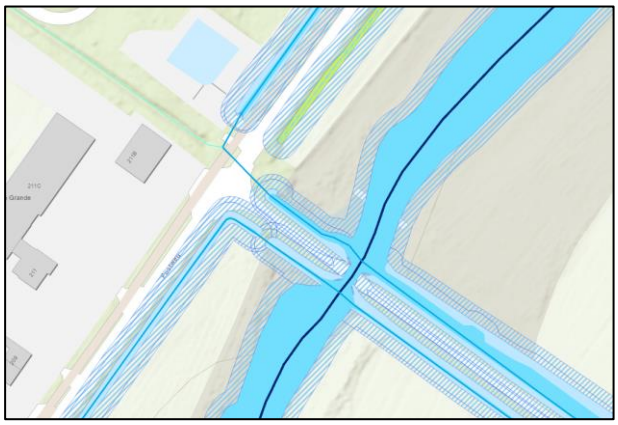
Een watertoets is een essentieel onderdeel van ieder ruimtelijk plan. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de beleidsuitgangspunten van het waterschap, de huidige en de toekomstige waterhuishouding in het plangebied. De planontwikkeling kan effecten hebben op de hoeveelheid verharding en het waterschap zal het plan beoordelen op haar effecten.

Het is verplicht in beeld te brengen wat de effecten van de voorgenomen activiteit op de waterhuishouding zijn. Het gaat hier zowel om de waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het streven is er zoveel mogelijk op gericht om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp. Het plangebied, gelegen in de gemeente Texel, valt binnen het beheergebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hieronder worden de essentiële kenmerken van de bestaande situatie omschreven.

Er is reeds een vergunning verstrekt door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.



Figuur 16 | Overzichtskaart legger wateren (bron: HHNK)



Figuur 17 | Uitsnede kruising Postweg – Hollandseweg (bron: HHNK)



Figuur 18 | Uitsnede kruising Postweg – de Krim (bron: HHNK)



Figuur 19 | Uitsnede kruising Postweg – Molenlaan (bron: HHNK)

Watersysteem

Het huidige beheer en onderhoud van de primaire watergangen ligt bij:
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Het huidige beheer en onderhoud van oppervlaktewaterlichaam 'secundair' ligt bij:
- buitengewoon onderhoud en baggeren: wegeigenaar;
- gewoon nat en droog onderhoud: aanliggend eigenaar.

Betekenis voor het project
Op 26 juli 2021 is door het bevoegd gezag HHNK de watervergunning verleend. Dit geldt voor de werkzaamheden: het dempen van delen van wegsloten en het aanpassen of plaatsen van duikers en het uitbreiden van het verhardoppervlak ten behoeve van de reconstructie van de Postweg fase 2 Texel.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is gekeken of het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden invloed heeft op de bescherming tegen het water, de kwaliteit van het water, de doorstroming van het water en de waterhoeveelheid. Hieruit is gebleken dat het projectvoornemen geen nadelig effect heeft op de door het hoogheemraadschap te beschermen belangen. De vergunning is verleend.

In **Bijlage II** zijn de eisen en voorschriften van de werkzaamheden opgenomen.

4.9 Bodem

Bij het ruimtelijk planproces gaat het allereerst om de vraag of het huidige of toekomstige gebruik van de bodem afgestemd kan worden op de aanwezige bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde functie. Het bodemsaneringsbeleid is verder uitgewerkt in de Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit Uniforme Saneringen (BUS), de Circulaire Bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit door aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden).

De wet- en regelgeving van Rijkswaterstaat stelt dat bij afwijking van het geldende bestemmingsplan, een verkennend bodemonderzoek nodig is. Bij de werkzaamheden wordt de ontgraven grond hergebruikt binnen het gebied van de geplande werkzaamheden. Voor onverdachte locaties kan dan onderbouwd worden dat een verkennend bodemonderzoek niet nodig is.

In mei 2021 is door Unihorn een onderzoek uitgevoerd aan het wegtracé en de bermen van de Postweg. Tijdens dit onderzoek is het asfalt onderzocht op teerhoudendheid, zijn de aangetroffen funderingen onderzocht, de bermen onderzocht en de waterbodem op een aantal plaatsen. Daarnaast is het funderingsmateriaal onderzocht op de aan- dan wel afwezigheid van asbest.

Uit dit onderzoek (Bijlage VI) blijkt het volgende:
Locatie 1 kruising van de Postweg met de Molenlaan
- Er is teerhoudend asfalt aangetroffen op de kruising;
- De bodemkwaliteit varieert tussen 'Altijd toepasbaar' ten westen van de kruising tot 'Industrie' op het wegtracé. De verontreinigingen op het

wegtracé betroffen dan voornamelijk verhoogde gehaltes aan PAK, minerale olie, lood en zink;
- Bij boring RB114 is puin aangetroffen dat op basis van het gehalte aan PAK als 'niet toepasbaar' is gekwalificeerd. Dit puin is daarentegen niet onderzocht op de aanwezigheid van asbest;

Locatie 2 kruising van de Postweg met de Krim
- Er is teerhoudend asfalt aangetroffen op het wegtracé;
- De bodemkwaliteit varieert tussen 'Altijd toepasbaar' en 'Industrie'. De verontreinigingen betroffen dan voornamelijk verhoogde gehaltes aan PAK, lood en zink.

Locatie 3 kruising van de Postweg en de Hollandseweg
- Er is teerhoudend asfalt aangetroffen op het wegtracé;
- De bodemkwaliteit varieert tussen 'Altijd toepasbaar' en 'Industrie'. De verontreinigingen betroffen dan voornamelijk verhoogde gehaltes aan lood, zink en PAK;
- Bij boring 275 is recyclinggranulaat aangetroffen. Dit is beoordeeld als 'vrij toepasbaar';
- Bij boring P086 (een particuliere oprit) is puin aangetroffen. Dit is beoordeeld als 'niet toepasbaar' op basis van PAK. Dit puin is onderzocht op asbest en er is een gehalte van 18,9 mg/kg ds aangetroffen, wat ruim onder de interventiewaarde van 100 mg/kg ds is;
- Bij boring VH092 (doorsteek) is tevens puin aangetroffen. Ook dit puin is beoordeeld als 'niet toepasbaar' op basis van PAK. Dit puin bevat geen asbest (<2 mg/kg ds);
- De watergang ter plaatse is niet onderzocht, maar opdrachtgever heeft aangegeven dat deze reeds gebaggerd en gedempt zijn, waardoor waterbodemonderzoek niet meer nodig is.

Betekenis voor het project
Bij afwijking van het geldende bestemmingsplan is verkennend bodemonderzoek nodig. Voor onverdachte locaties kan dan onderbouwd worden dat een verkennend bodemonderzoek niet nodig is. Ons inziens geeft bovengenoemde resultaten een voldoende duidelijk beeld van de bodemkwaliteit, het asfalt en de funderingen. Daarom achten wij aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

4.10
Archeologie

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Op grond van de Erfgoedwet is iedere gemeente verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten. Door de gemeente Wormerland is er een nota opgezet, namelijk het Archeologienota Wormerland 2009. Hieraan dient ook getoetst te worden.

De wijziging of aanleg van een weg kan effect hebben op archeologische waarden. Vaak heeft de gemeente een archeologische waardenkaart. Hierop is aangegeven of er een hoge, middelhoge of lage verwachting is op het vinden van archeologische resten.

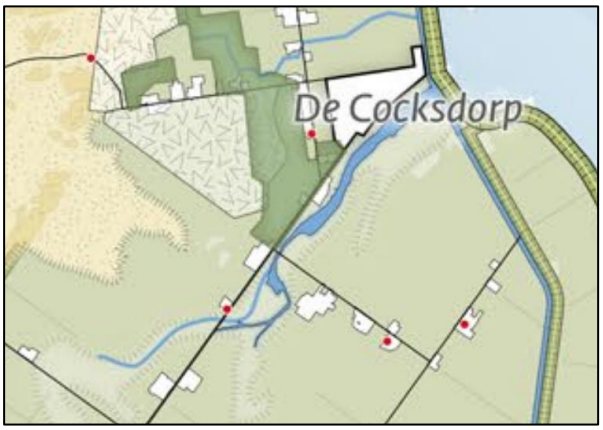
Betekenis voor het project
Er is geen archeologische dubbelbestemming toegekend aan het plangebied in het vigerende bestemmingsplan, derhalve is er geen archeologisch onderzoek benodigd. Het aspect archeologie staat de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

4.11
Cultuurhistorie

In september 2009 overhandigden de ministers van toenmalige ministeries Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo) aan de Tweede Kamer. Door middel van de MoMo had de minister tot doel een aantal veranderingen door te voeren in de monumentenzorg:

- Het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken;
- Het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening;
- Het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk.

Als gevolg van de MoMo zijn het Besluit ruimtelijke ordening en de Monumentenwet op 1 januari 2012 aangepast. Belangrijkste gevolgen zijn de plicht voor gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekeningen te houden met de aanwezige cultuurhistorische waarden en het vergroten van vrijstellingen van de vergunningplicht voor eigenaren van monumentale gebouwen.



Figuur 20 | Uitsnede overzichtskaart Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018

Betekenis voor het project
Cultuurhistorie is een breed begrip. Hierbij kan het bijvoorbeeld gaan om beschermde stads- en dorpsgezichten, monumenten, en landschappelijke waarden. Uitgangspunt hierbij is het voorkomen van aantasting van de cultuurhistorische waarden.

De omgevingsverordening geeft aan het projectgebied binnen het landelijk gebied ligt, en onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), namelijk het polderlandschap Texel. De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het behouden van het open karakter van het gebied. Echter maken de nieuwere aandijkingen deel uit van een modern landschap, waardoor ook de meeste plaats is voor vernieuwing. Daarnaast heeft de verbreding en reconstructie van de wegen geen effect op de oude getijdegeulen (Roggesloot).

Het projectgebied ligt binnen het landelijk gebied. In de nabijheid ligt geen gemeentelijk- provinciaal of rijksmonument.

4.12 Duurzaamheid

Klimaatverandering heeft grote impact op onze leefomgeving en het aantal weersextremen neemt met de jaren steeds meer toe. Het wordt warmer en natter, ook zijn er vaker lange periodes van droogte en neemt de kans op overstromingen toe. Inspelen op de gevolgen van klimaatverandering wordt klimaatadaptatie genoemd.

Klimaatverandering heeft ook een grote impact op de bebouwde omgeving. Om schade en overlast door weersextremen te beperken, moet de manier waarop steden worden gebouwd en ingericht worden aangepast. Klimaat adaptief bouwen moet leiden tot:

- Minder wateroverlast;
- minder hittestress;
- minder nadelige gevolgen van langdurige droogte en bodemdaling;
- meer biodiversiteit.

Betekenis voor het project
Ten behoeve van het beoogde planvoornemen worden er een aantal verduurzamende maatregelen genomen, waarbij de oude fundering wordt hergebruikt. Tevens wordt tijdens het openbreken van de verharding, gelijk het ondergrondse netwerk aangepakt.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

Het is wettelijk geregeld dat het een verplichting is om in een ruimtelijke procedure inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de vergunningsaanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) van toepassing. De omgevingsvergunning planologisch afwijken wordt ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Het college publiceert de ontvangst van de aanvraag. De omgevingsvergunning kent een proceduretijd van zes maanden, waarna het college de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan vaststellen. De omgevingsvergunning ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage. De vergunning wordt bekend gemaakt in de Gemeenteblad en de gebruikelijke lokale media. Gedurende de ter inzagelegging kan eenieder een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente. De gemeente reageert op de zienswijzen in een reactienota.

5.3 Economische uitvoerbaarheid

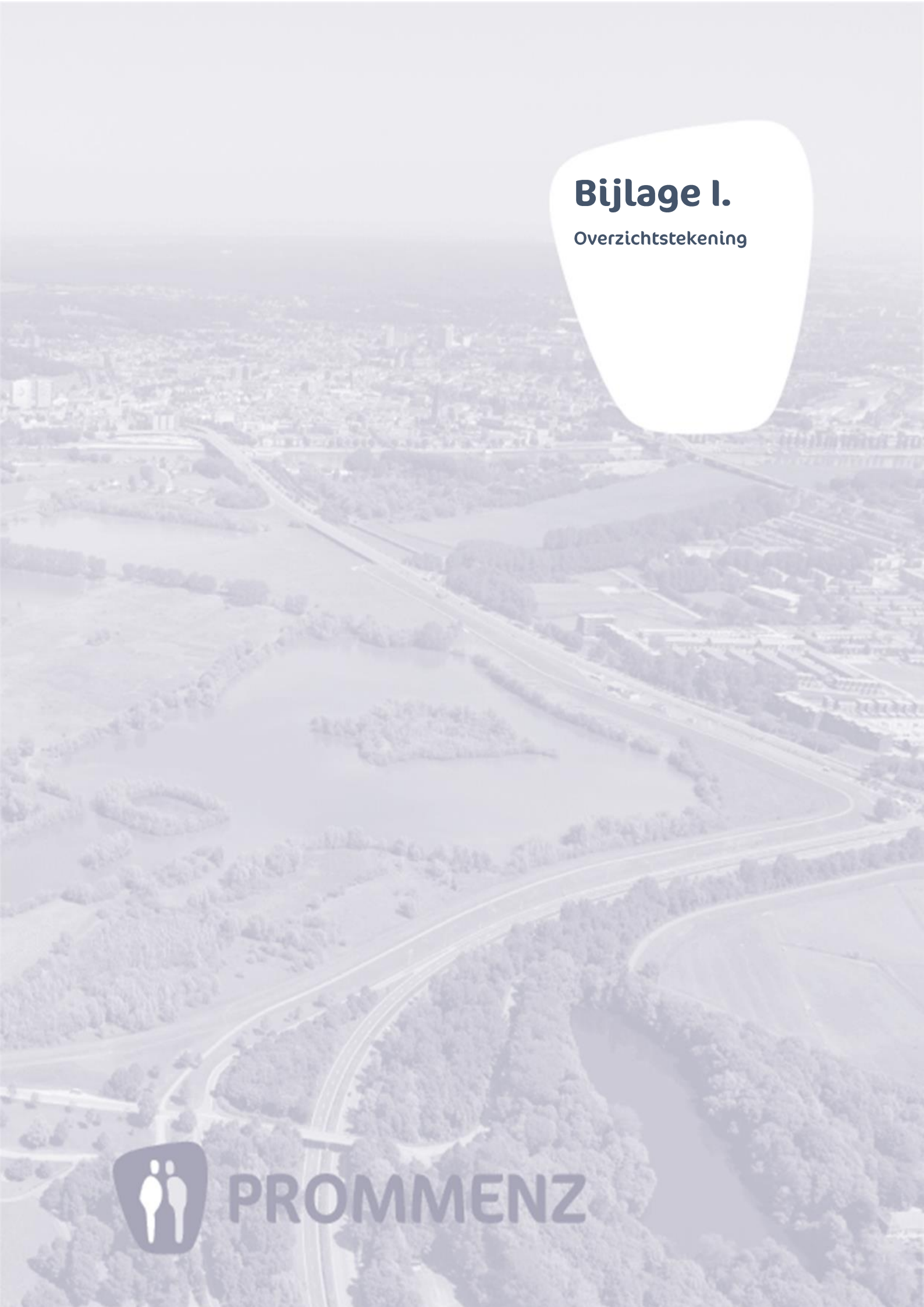
De initiatiefnemer draagt zelf de kosten voor de reconstructie van de fiets- en rijbanen en heeft hiervoor een sluitende begroting opgesteld. Waardevermindering van omliggende panden of gronden wordt als gevolg van onderhavige ontwikkeling niet verwacht. Eventuele planschadekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

5.4 Algemene conclusie

Uit alle onderzochte omgevingsaspecten en het beleidskader blijkt dat het beoogde planvoornemen te realiseren is, en daarbij geen significante hinder veroorzaakt en in lijn is met de geldende beleidskaders. Het planvoornemen is uitvoerbaar, door middel van de uitgebreide procedure kan een omgevingsvergunning worden verleend.

Bijlage I.

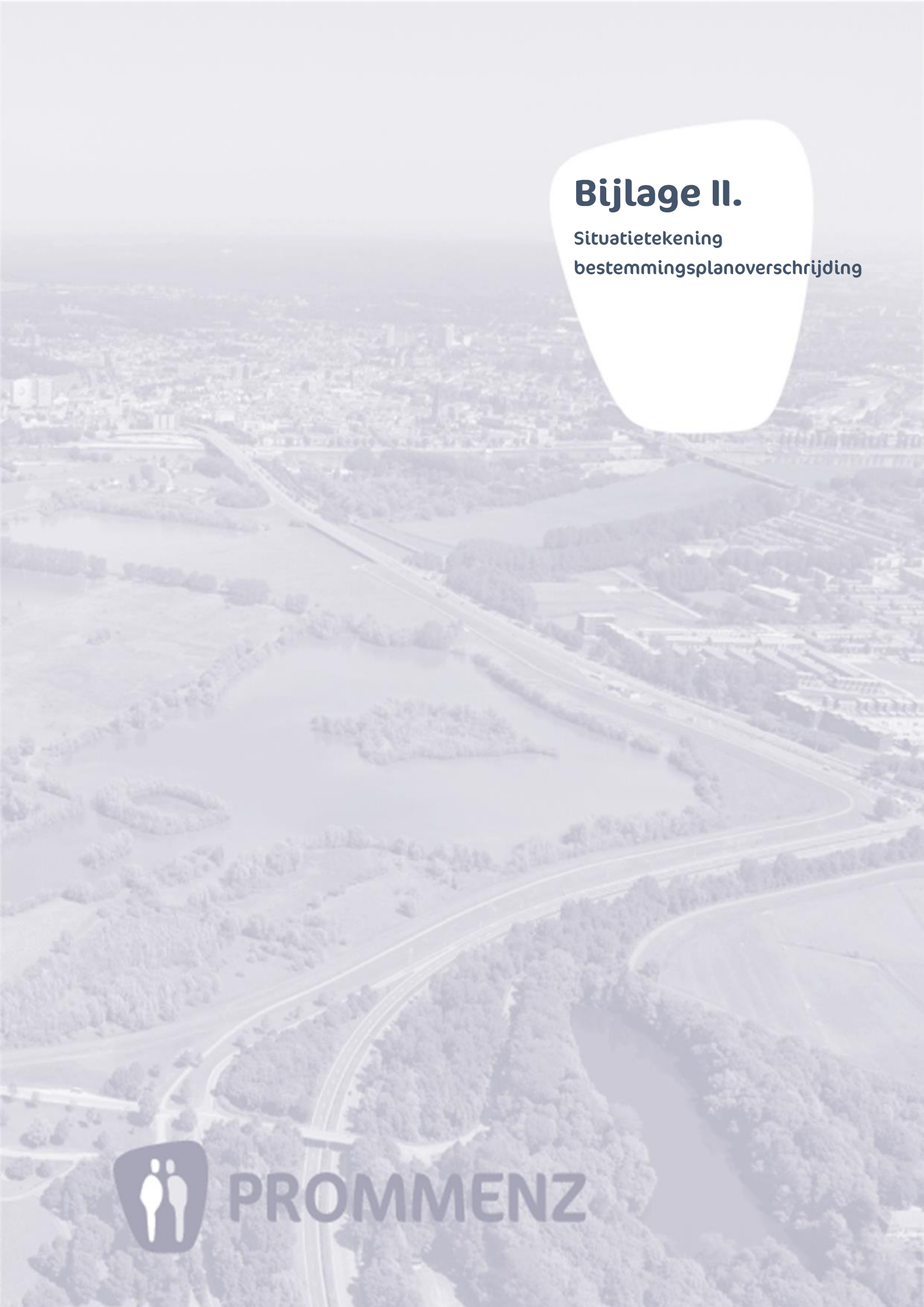
Overzichtstekening



PROMMENZ

Bijlage II.

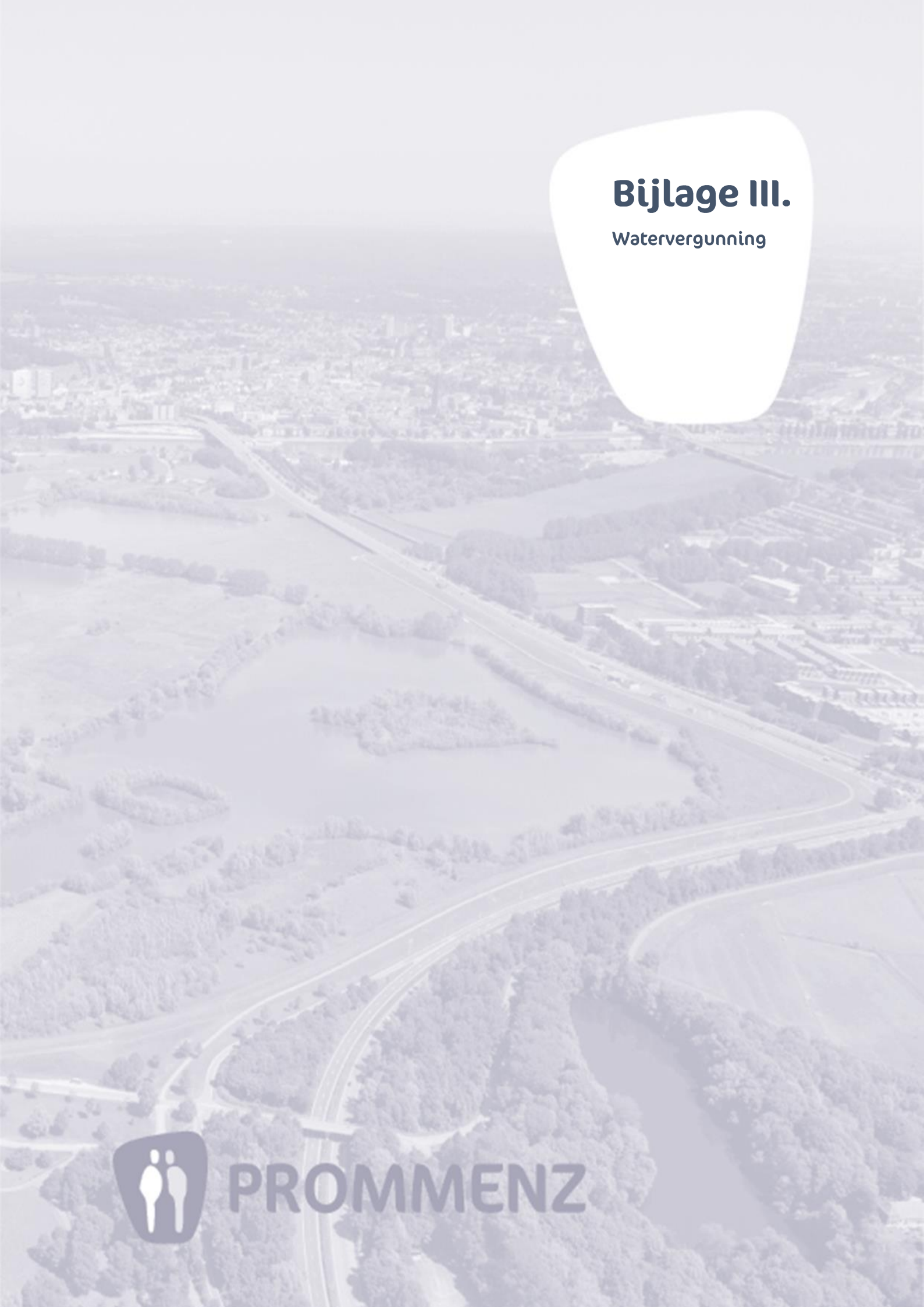
Situatietekening
bestemmingsplanoverschrijding



PROMMENZ

Bijlage III.

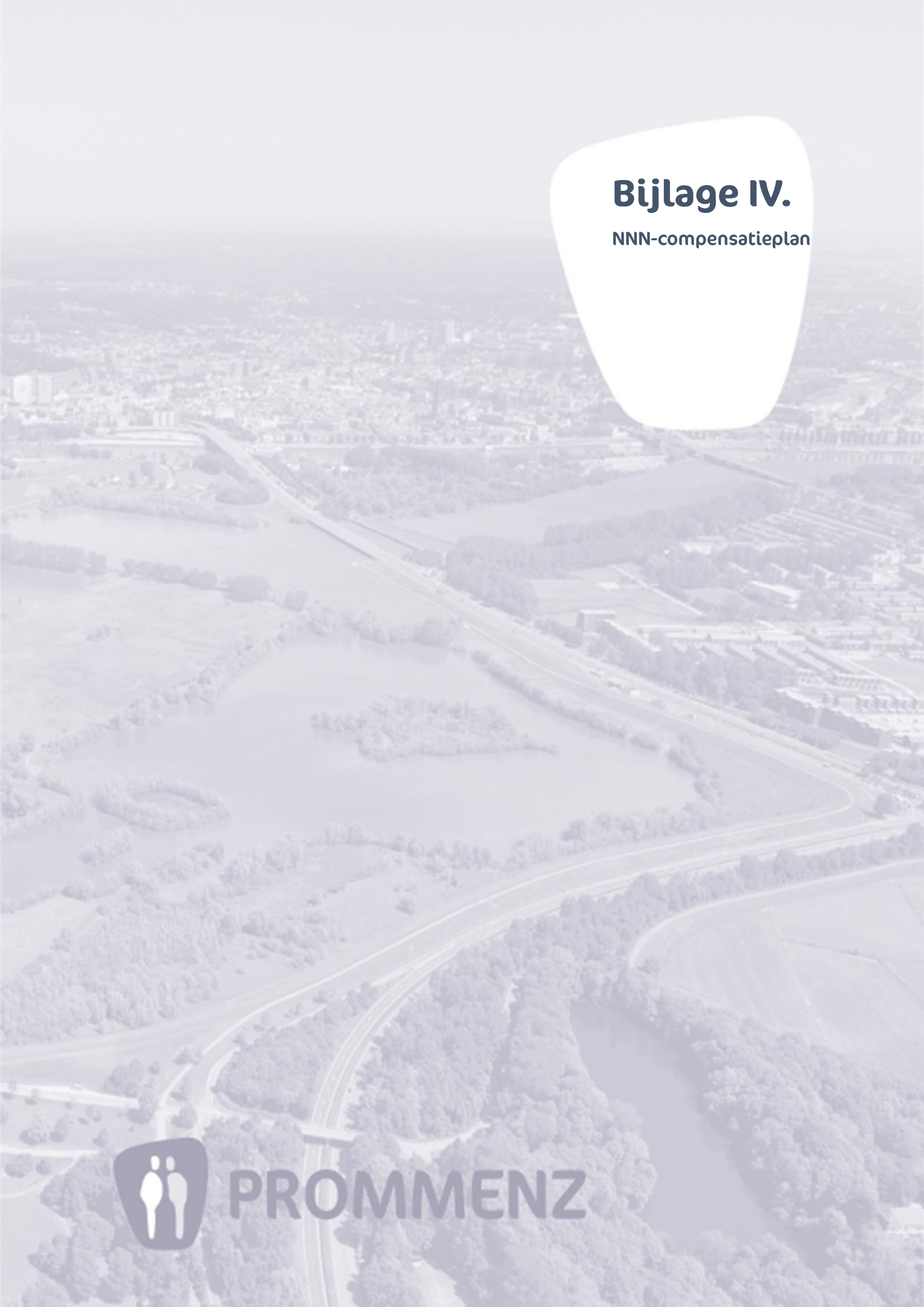
Watervergunning



PROMMENZ

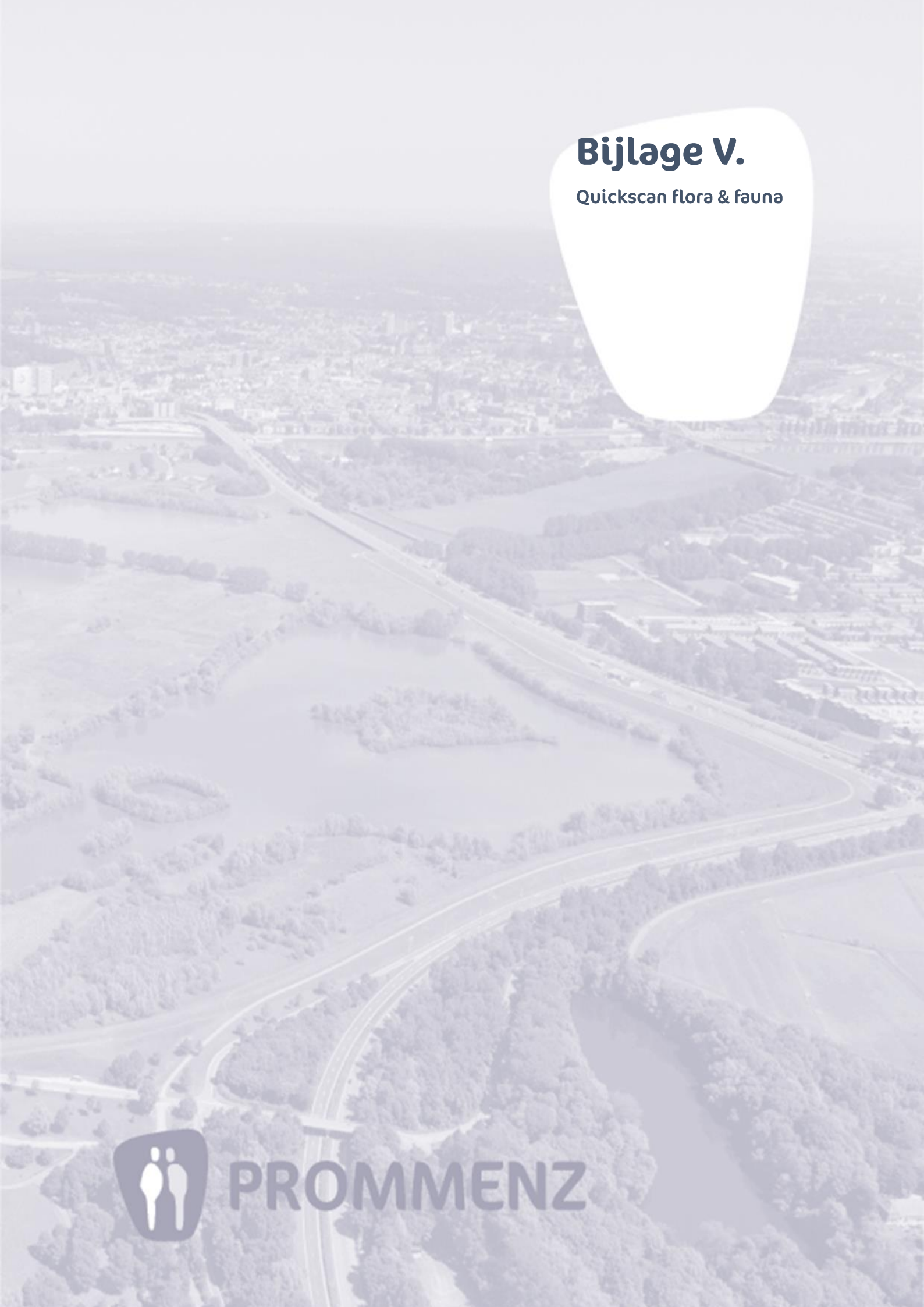
Bijlage IV.

NNN-compensatieplan



Bijlage V.

Quickscan flora & fauna



PROMMENZ



PROMMENZ

Harmenkaag 11
1741 LA SCHAGEN

info@prommenz.nl
www.prommenz.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Gemeente Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
26 juli 2021	456129.100	
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watervergunning	21.0873618	

Geachte heer

Op 7 mei 2021 hebben wij van Antea Nederland B.V. namens u een vergunningsaanvraag ontvangen voor het dempen van delen van wegsloten en het aanpassen of plaatsen van duikers en het uitbreiden van het verhardoppervlak ten behoeve van de reconstructie van de Postweg fase 2 Texel.
Wij hebben besloten u de gevraagde vergunning te verlenen.
Bij de beoordeling van vergunningsaanvragen kijken wij of het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden invloed heeft op de bescherming tegen het water, de kwaliteit van het water, de doorstroming van het water en de waterhoeveelheid. Uw aanvraag heeft geen nadelig effect op de door het hoogheemraadschap te beschermen belangen.

Aan welke eisen en voorschriften uw werkzaamheden moeten voldoen, kunt u lezen in deel I van deze vergunning. Het juridisch kader vindt u in deel II.

Van u verwachten we dat u:
- de voorschriften opvolgt die in deze vergunning staan, omdat deze dienen ter bescherming van de waterstaatswerken;
- minimaal tien werkdagen voor uitvoering van de werkzaamheden een startmelding doet bij onze toezichthouder, zodat hij/zij kan controleren of de werkzaamheden volgens de voorschriften in de vergunning worden uitgevoerd;
- voor eventueel bezoek van de toezichthouder uw vergunning binnen handbereik houdt;
- de verleende vergunning deelt met de uitvoerende partijen, zodat deze de werkzaamheden uitvoeren volgens de voorschriften in de vergunning.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516

Datum
26 juli 2021

U dient minimaal tien werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dit te melden per e-mail naar post@hhnk.nl.
Vermeldt daarbij de volgende drie zaken:
- uw naam;
- het dossiernummer (HHNK/21003471) van uw vergunning;
- de naam van de toezichthouder (de heer .

Voor de behandeling van uw aanvraag bent u leges verschuldigd à € U ontvangt hiervoor binnenkort een factuur.

Gebruik perceel in eigendom van het hoogheemraadschap
De gevraagde werkzaamheden vinden (gedeeltelijk) plaats op eigendom van het hoogheemraadschap. Dit gaat om de percelen kadastraal bekend gemeente Texel, sectie A, nummers 5487, 4168, 5481, 4113, 4109, 4099, 4495, 4064.

De gevraagde werkzaamheden vinden (gedeeltelijk) plaats op eigendom van het Hoogheemraadschap. Het gebruik van (een deel van) het genoemde perceel is toegestaan volgens het grondbeleid van het hoogheemraadschap. Indien nodig kan een medewerker van het cluster Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken nog contact met u opnemen.

Bij vragen over deze vergunning kunt u contact opnemen met mevrouw telefonisch bereikbaar op nummer 072-5827186. Bij geen gehoor kunt u bellen naar 072-582 8282 en vragen naar een medewerker van Vergunningverlening.
Wij wensen u veel succes met de uitvoering van de werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

L.C. van Wichen
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage
- Watervergunning

WATERVERGUNNING

Ten name van:
Gemeente Texel
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

DEEL I BESLUIT EN VOORSCHRIFTEN

1 Besluit

De aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 3.2, lid 1 en artikel 3.3 van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 aan Gemeente Texel te verlenen voor:

het dempen van delen van wegsloten en het aanpassen of plaatsen van duikers en uitbreiden van het verhardoppervlak ten behoeve van de reconstructie van de Postweg fase 2 Texel

a. De gewaarmerkte tekeningen met nummer 456129-S-3-0201 bladen 1 t/m 38, 456129-O-1-0201, Tekening bladen 1 t/ 9, 'Lijst peilgebieden' en 'Peilgebieden fase 2', deel te laten uitmaken van de vergunning.
b. De voorschriften van deel I, hoofdstuk 2, aan deze vergunning te verbinden.

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

L.C. van Wichen
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bezwaar

- *Het besluit wordt gepubliceerd op de website www.overheid.nl.*
- *U en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit. Het bezwaar kunt u sturen naar Adviescommissie Bezwaren, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website: www.hhnk.nl.*
- *Het indienen van bezwaar heeft geen schorsende werking. Daarvoor kunt u een verzoek indienen bij de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2300 BR Haarlem.*

2 Voorschriften

2.1 Voorschriften van algemene aard

1. U voert de werkzaamheden uit volgens de bij dit besluit behorende bijlagen.

2. U houdt na realisatie de vergunde werken op uw kosten in een goede staat.

3. U meldt minstens tien dagen voordat de werkzaamheden beginnen de start van de werkzaamheden bij de in de begeleidende brief genoemde toezichthouder. Binnen vijf dagen na beëindiging van de werkzaamheden meldt u dit eveneens bij deze toezichthouder.

4. Als u, of degene die de werkzaamheden uitvoert, met het werk bezig is, moet de vergunning (of een kopie ervan) op het werk aanwezig zijn. U moet ervoor zorgen dat degene die de werkzaamheden uitvoert, op de hoogte is van de voorschriften in deze vergunning.

5. U bent verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen om schade aan eigendommen van het hoogheemraadschap en/of derden, als gevolg van het gebruik van deze vergunning, te voorkomen.

6. U voert de werkzaamheden zonder onderbreking uit om eventuele nadelige effecten te voorkomen. Daarbij moeten alle aanwijzingen door de toezichthouder onmiddellijk worden opgevolgd.

7. Afwijken van de tekening(en) is alleen toegestaan na goedkeuring van de toezichthouder. Bij afwijkingen stuurt u binnen 2 maanden na beëindiging van de werkzaamheden een revisietekening naar het hoogheemraadschap.

8. U neemt contact op met het hoogheemraadschap indien u geen gebruik meer wenst te maken van het vergunde werk om de locatie zo nodig in oorspronkelijke staat te herstellen.

2.2 Bijzondere voorschriften

Bijzondere voorschriften dempen waterloop

1. De dempingen worden, binnen twee jaar na afgifte van deze vergunning volledig door de vergunninghouder gecompenseerd door het graven/verbreden van waterlopen.

2. De exacte locatie van de compensatie wordt in overleg met het hoogheemraadschap bepaald.

3. De vergunninghouder stuurt na het realiseren van de compenserende waterberging een revisietekening(en) met daarop de locatie en details van de compensatie.

4. De vergunninghouder zuivert voorafgaand en tijdens de demping de te dempen waterloop van de daarin aanwezige bagger, afval, voorwerpen en andere vaste stoffen.

5. De te dempen waterloop wordt, waar deze aansluit op een niet te dempen waterloop, afgesloten met een beschoeiing of een zodenstapeling.

6. De demping wordt zodanig uitgevoerd dat de afwatering van de aangrenzende gronden niet wordt belemmerd. De vergunninghouder verlengt de eventueel aanwezige uitstroomvoorzieningen naar een nabij gelegen waterloop.

7. De vergunninghouder zuivert de waterloop aan beide zijden van de demping, over een afstand van minimaal vijf meter, direct na voltooiing van de demping over de gehele breedte van daarin aanwezige of geraakte vaste stoffen.

Te gebruiken dempingsmateriaal/meldingsplicht besluit bodemkwaliteit
Het gebruik van afvalstoffen is ingevolge artikel 10.2 van de wet Milieubeheer verboden. Wanneer grond of steenachtige bouwstoffen in of nabij oppervlaktewater worden toepast, geldt op grond van het Besluit bodemkwaliteit een meldingsplicht. Dit besluit is onder andere bedoeld om ernstige verontreinigingen vanuit grond of steenachtige bouwstoffen naar de bodem en het oppervlaktewater te voorkomen. Het aanleggen van een dam of een beschoeiing met steenachtige bouwstoffen, maar ook het dempen van een waterloop met grond of bagger is dus aan voorwaarden gebonden. De melding moet ten minste 5 dagen vóór aanvang van de werkzaamheden plaatsvinden bij het Meldpunt bodemkwaliteit. Dit kan via de internetlink: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. De melding wordt daarna doorgestuurd naar het hoogheemraadschap. Meer informatie hierover is te vinden op de website: www.wetten.nl.

Bijzondere voorschriften verhardingstoename
1. De verhardingstoename wordt volledig door de vergunninghouder gecompenseerd door het graven/verbreden van de waterloop met een oppervlakte van minimaal 1.304 m².

2. De te realiseren compenserende waterberging wordt uiterlijk 2 jaar na afgifte van deze vergunning door de vergunninghouder gerealiseerd. De exacte locatie wordt in overleg met het hoogheemraadschap bepaald.

3. De vergunninghouder stuurt na het realiseren van de compenserende waterberging een revisietekening(en) met daarop de locatie en details van de compensatie.

Bijzondere voorschriften dam met duiker

1. De vergunninghouder brengt een duiker aan overeenkomstig deze tabel en tekeningen:

Tek.blad nr. / duiker nr.	Diameter/afmeting (m)	Extra voorziening	Lengte (m)	b.o.b. (NAP)
4 / 19	0,80	uitstroomvoorziening	18	-1,10
5 / 16	bestaand	uitstroomvoorziening	-	-
7 / 17	0,60		16	-1,20
7 / 15	0,60		16	-1,20
8 / 14	0,80		20	-1,15
10 / 18	0,80		18	-1,15
11 / 13	0,50	Met schuif	24	-0,90
14 / 12	Elips 1,20		18	-1,70
17 / 11	Bestaand	Uitstroomvoorziening	-	-
20 / 10	0,80	Uitstroomvoorziening	16	-1,15
24 / 09	1,00		18	-1,20
25 / 08	Verwijderen			
28 / 04	0,80		16	-1,50
38 / 01	0,80	Verlengen	+ 6	-1,02

2. De duiker steekt aan beide zijden buiten het talud/de keerwand uit. Bij een talud zonder beschoeiing/keerwand is dat 0,50 meter, gemeten aan de bovenkant van de duiker. Wanneer er een beschoeiing/keerwand wordt aangebracht is dat 0,25 meter.

3. De vergunninghouder brengt aan beide zijden van de dam een door het hoogheemraadschap goed te keuren keerwand of een talud aan. De eventuele taluds worden afgewerkt onder een helling van 1 : 1,5 of flauwer en zijn zodanig van vorm en afmetingen dat uitzakking of uitspoeling wordt voorkomen.

4. De dam wordt zodanig gemaakt en onderhouden dat de afwatering van de aangrenzende gronden niet wordt belemmerd.

5. De doorstroming (en eventuele doorvaart) in de waterloop, respectievelijk ter plaatse van de dam, wordt niet gestremd of belemmerd.

6. De vergunninghouder zuivert de waterloop aan beide zijden van de dam met duiker over een afstand van minimaal 3 meter, direct na voltooiing van de dam en vervolgens ieder jaar vóór de schouw, over de gehele breedte van daarin aanwezige of geraakte vaste stoffen.

7. De vergunninghouder houdt de duiker in behoorlijke staat en verder schoon en ruim.

Inzake vervallen duikers:

8. De vergunninghouder verwijdert de te vervallen duiker zodanig dat de waterloop ter plaatse dezelfde afmetingen krijgt als het overige aansluitende deel en zonder achterlating van verondiepingen in het water.

9. Door de aanleg van de duikers gaat waterberging verloren. Deze dempingen worden door de vergunninghouder volledig gecompenseerd door het graven/verbreden van waterlopen overeenkomstig de bij deze vergunning Bijzondere voorschriften ‘dempen waterloop’.

Te gebruiken dempingsmateriaal/meldingsplicht besluit bodemkwaliteit

Het gebruik van afvalstoffen is ingevolge artikel 10.2 van de wet Milieubeheer verboden. Wanneer grond of steenachtige bouwstoffen in of nabij oppervlaktewater worden toepast, geldt op grond van het Besluit bodemkwaliteit een meldingsplicht. Dit besluit is onder andere bedoeld om ernstige verontreinigingen vanuit grond of steenachtige bouwstoffen naar de bodem en het oppervlaktewater te voorkomen. Het aanleggen van een dam of een beschoeiing met steenachtige bouwstoffen, maar ook het dempen van een waterloop met grond of bagger is dus aan voorwaarden gebonden. De melding moet ten minste 5 dagen vóór aanvang van de werkzaamheden plaatsvinden bij het Meldpunt bodemkwaliteit. Dit kan via de internetlink: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. De melding wordt daarna doorgestuurd naar het hoogheemraadschap. Meer informatie hierover is te vinden op de website: www.wetten.nl.

3 Overige zaken om rekening mee te houden

1. Naast deze watervergunning heeft u wellicht nog ontheffingen en/of vergunningen nodig van de gemeente of andere overheidsinstanties. Wij raden u aan dit na te vragen. Bij uitvoering van de werkzaamheden is mogelijk ook de Wet Natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat de vergunninghouder schade aan planten en/of dieren en hun directe leefomgeving zoveel mogelijk moet voorkomen.
2. Als het werk aansluit op een openbare weg, of in de berm van de openbare weg ligt (bijvoorbeeld het maken of veranderen van een uitrit of het leggen van een kabel), dan moet vergunning of toestemming worden gevraagd aan de wegbeheerder.
3. Als de werkzaamheden klaar zijn, voert het hoogheemraadschap een controle uit. De vergunning is pas definitief opgeleverd als de controle heeft plaatsgevonden.
4. Mocht u de werkzaamheden uitvoeren in strijd met de voorschriften van deze vergunning, dan kan het bestuur van het hoogheemraadschap besluiten om de vergunning in te trekken.
5. Als de uitvoering van de werken waarvoor deze vergunning is verleend niet uiterlijk drie jaar na dagtekening van deze watervergunning is gestart, kunnen wij deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

DEEL II JURIDISCH KADER

4 Aanleiding aanvraag

De aanvraag is ingediend om de Postweg te kunnen herinrichten.

5 Toetsingskaders

Bij de behandeling van de aanvraag letten we op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016.

Daarnaast toetsen we de aanvraag aan de van toepassing zijnde Europese en nationale wet- en regelgeving en de relevante regionale kaders:

- De Kaderrichtlijn Water;
- Het Nationaal Waterplan 2016-2021
- Watervisie 2021 van de provincie Noord-Holland;
- Het Waterprogramma 2016-2021 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Beleidsnota waterkeringen 2012-2017;
- Beleidsregels watervergunningen 2017;

6 Overwegingen Keurbesluit

Toetsing waterlopen
Het hoogheemraadschap toetst aanvragen voor activiteiten in of nabij waterlopen aan:

- bergingscapaciteit waterloop;
- doorstroomcapaciteit waterloop;
- stabiliteit taluds;
- effect op waterkwaliteit;
- effect op ecologie;
- effect op grondwaterregime;
- doelmatig onderhoud waterloop.

Toetsing waterkeringen
Dit is niet van toepassing omdat de werkzaamheden niet worden uitgevoerd in de nabijheid van een waterkering.

Watertoets
De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de verharding. Door deze toename wordt neerslag versneld afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme regenval tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename moeten in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen worden getroffen in de vorm van uitbreiding van waterberging.
De benodigde watercompensatie bedraagt 10 % van de toename van verharding. Uitgaande van een verhardingstoename van 13.040 m² moet er 1.304 m² extra waterberging worden aangelegd.

De aanvrager gaat dit realiseren door het in overleg met het hoogheemraadschap verbreden/graven van een waterlopen.

Motivering toetsing en beleid
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zorgt onder andere voor voldoende water, schoon water en waterveiligheid. Tijdens de behandeling en beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de waterhuishoudkundige, waterkeringstechnische en ecologische belangen van het waterlichaam door de verlening en/of uitvoering van de gevraagde vergunning niet (onevenredig) worden geschaad.

Afwijking beleid
In afwijking van de hierboven genoemde vastgestelde beleidsregels watervergunning van het hoogheemraadschap worden er duikers aangebracht met een lengte langer dan de daarin opgenomen maximale lengte van 15 meter. De lengte van de duikers worden in dit geval echter bepaald door de vereiste breedte van de weg en de ligging hierdoor. Met de in acht name van de voorgeschreven diameters, voorzieningen en hoogtes van de duikers in deze vergunning is er waterhuishoudkundig geen bezwaar tegen deze duikers.
Tevens wordt er in afwijking van deze beleidsregels geen compenserende waterberging gegraven vóórdat de dempingen worden uitgevoerd en de verharding wordt aangebracht. De reden hiervoor is dat het hoogheemraadschap op Texel bezig is met het optimaliseren van de waterhuishouding en er in overleg met de aanvrager, de gemeente Texel, is besloten de locatie van de compensatie daar te laten plaatsvinden waar de waterhuishouding er maximaal van profiteert. Er is een maximaal tijdsbestek voor de realisatie van de compensatie opgenomen in deze vergunning.
Het hoogheemraadschap kan dan ook in dit specifieke geval afwijken van de beleidsregels en de gevraagde werkzaamheden overeenkomstig de in deze vergunning opgenomen (bijzondere)voorschriften vergunnen.

7 Belangen derden en horen aanvrager

Belangen van derden
Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd en die door het verlenen van de vergunning kunnen worden geschaad. De eventuele belanghebbenden worden in het kader van de reconstructie van de Postweg door de vergunninghouder benaderd.

Horen belanghebbenden en aanvrager
Ten aanzien van de belanghebbende(n) is er geen aanleiding om te horen.

Over de aanvraag, de te verlenen vergunning en de hieraan te verbinden voorschriften hebben diverse overleggen plaatsgevonden tussen de aanvrager, gemachtigde van de aanvrager en medewerkers van het hoogheemraadschap. De werkzaamheden en de uit te voeren compenserende maatregelen worden in overleg met het hoogheemraadschap uitgevoerd.

Eigendommen Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
De gevraagde werkzaamheden vinden (gedeeltelijk) plaats op eigendom van het hoogheemraadschap. Dit gaat om de percelen kadastraal bekend gemeente Texel, sectie A, nummers 5487, 4168, 5481, 4113, 4109, 4099, 4495, 4064.

De gevraagde werkzaamheden vinden (gedeeltelijk) plaats op eigendom van het Hoogheemraadschap. Het gebruik van (een deel van) het genoemde perceel is toegestaan volgens het grondbeleid van het hoogheemraadschap. De werkzaamheden worden in overleg met het hoogheemraadschap uitgevoerd.

8 Samenvatting juridisch kader

- Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van de vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische belangen van het waterlichaam die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de waterhuishouding, de waterkeringen en de ecologie voldoende worden gewaarborgd.

9 Proceduregegevens

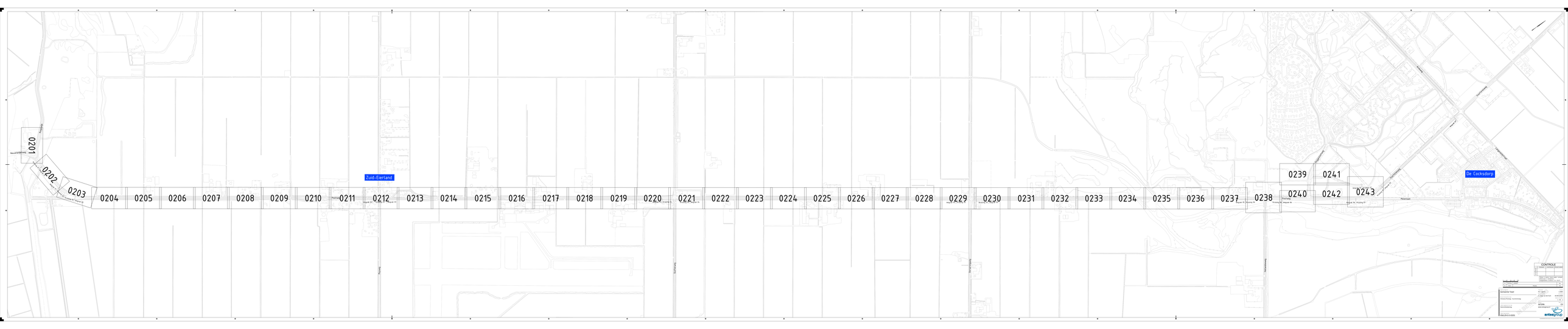
De aanvraag is ingediend door Antea Nederland B.V. namens Gemeente Texel.

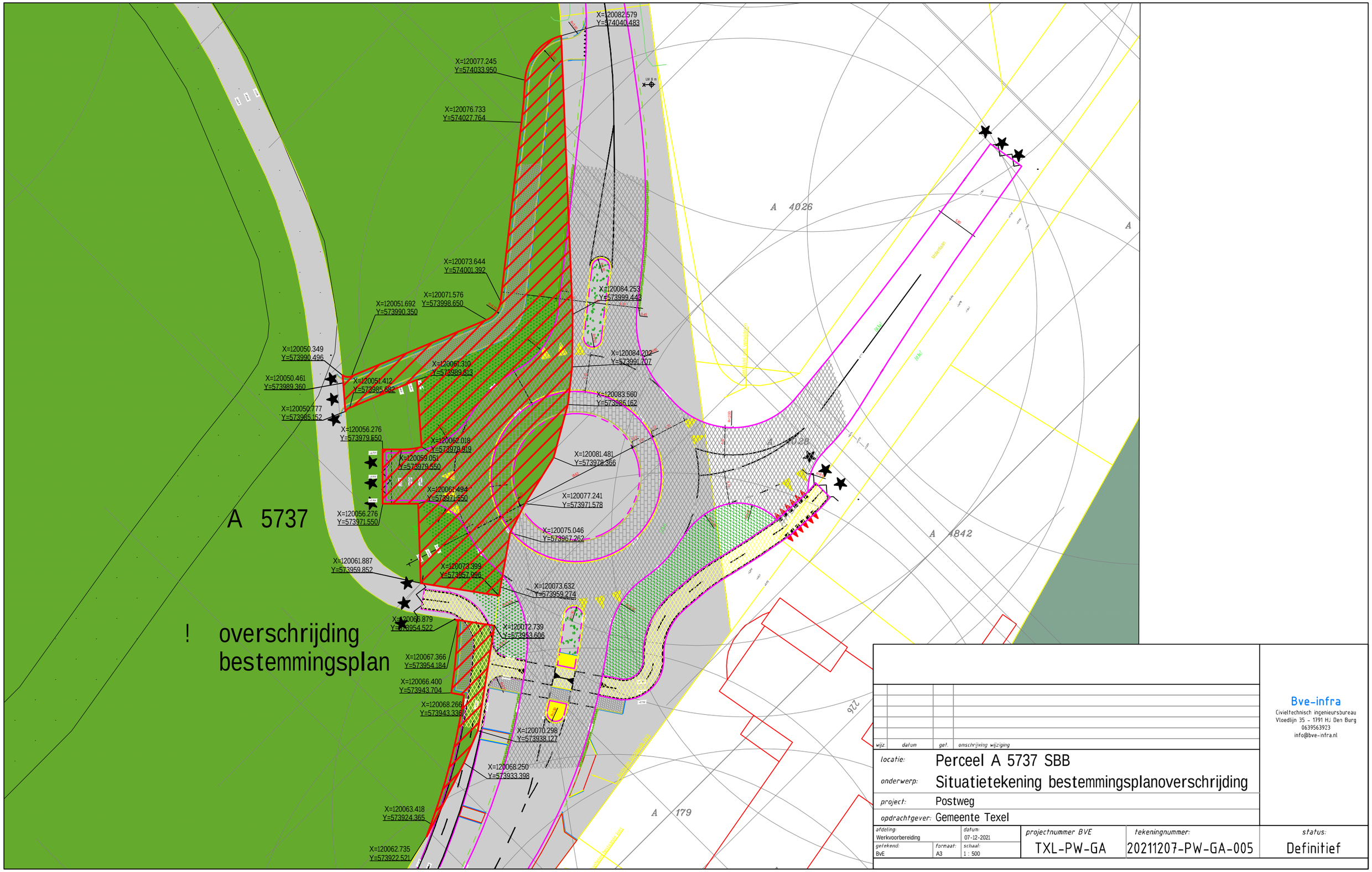
De aanvraag is geregistreerd onder nummer 6062121 en de bij de vergunning gevoegde bijlage/tekeningen onder nummers 21.0820148, 21.0754288, 21.0844161, 21.0754311 en 21.0754320.

Aanvulling op de aanvraag is op 17 juni 2021 en 8 juli 2021 ontvangen en geregistreerd onder nummers 21.0820148, 21.0844160, 21.0844161.

Daarmee is de procedure opgeschort met 4 weken.

Afschrift verzonden aan:
-
-
-


0201
0202
0203
0204
0205
0206
0207
0208
0209
0210
0211
0212
0213
0214
0215
0216
0217
0218
0219
0220
0221
0222
0223
0224
0225
0226
0227
0228
0229
0230
0231
0232
0233
0234
0235
0236
0237
0238
0239
0240
0241
0242
0243
Zuid-Everland
De Cocksdorp
CONTROLE
Gemeente Texel
ACTON
ENGIN-O-0-0001

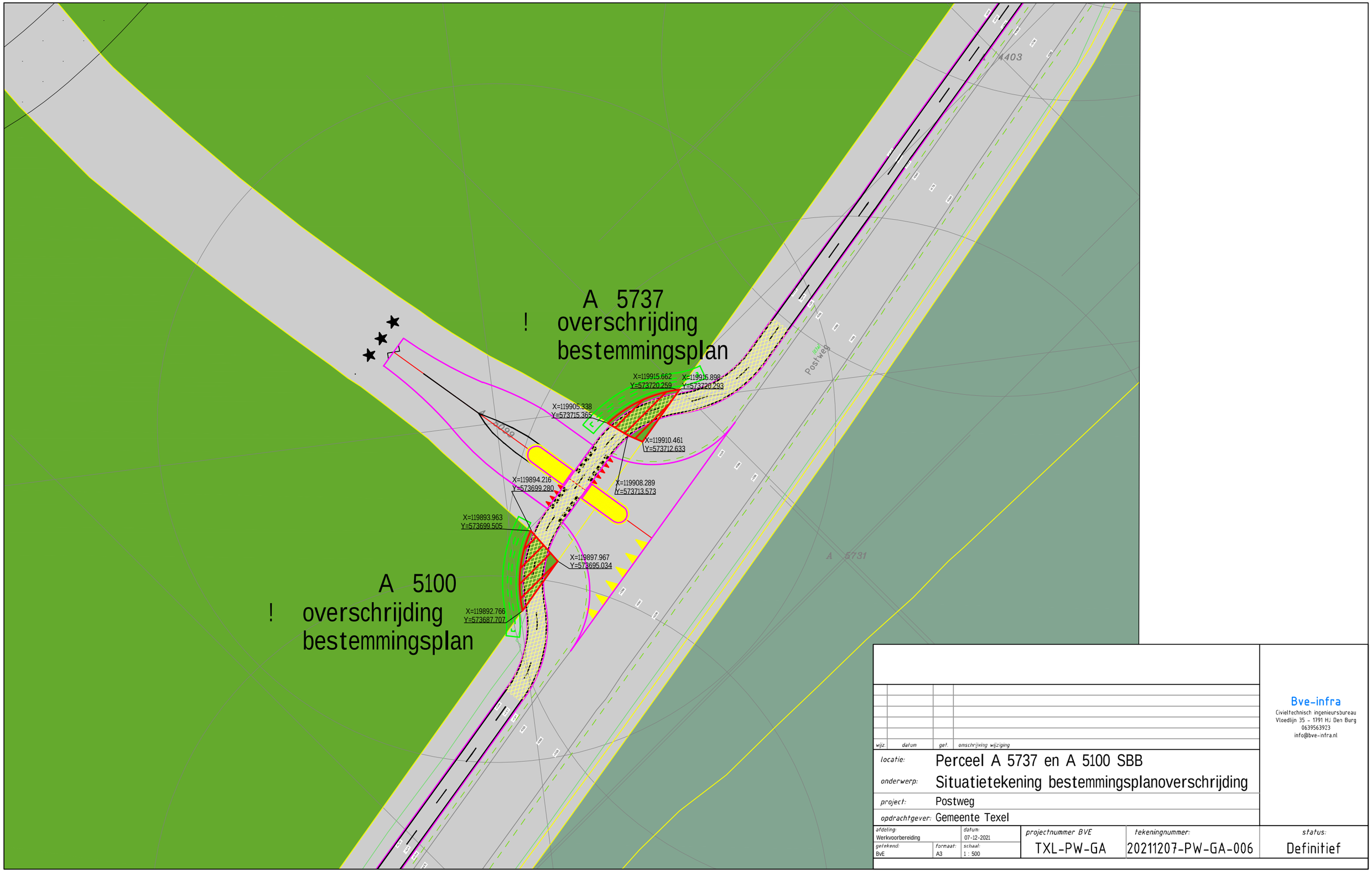


wijz.	datum	gef.	omschrijving wijziging

locatie:	Perceel A 5737 SBB
onderwerp:	Situatietekening bestemmingsplanoverschrijding
project:	Postweg
opdrachtgever:	Gemeente Texel

afdeling: Werkvoorbereiding		datum: 07-12-2021	
getekend: BvE	formaat: A3	schaal: 1 : 500	
projectnummer BVE: TXL-PW-GA	tekeningnummer: 20211207-PW-GA-005	status: Definitief	

Bve-infra
Civieltechnisch ingenieursbureau
Vloedlijn 35 - 1791 HJ Den Burg
0639563923
info@bve-infra.nl



wijz.	datum	gef.	omschrijving wijziging

locatie:	Perceel A 5737 en A 5100 SBB
onderwerp:	Situatietekening bestemmingsplanoverschrijding
project:	Postweg
opdrachtgever:	Gemeente Texel

afdeling: Werkvoorbereiding		datum: 07-12-2021	projectnummer BVE	tekeningnummer:	status:
getekend: BvE	formaat: A3	schaal: 1 : 500	TXL-PW-GA	20211207-PW-GA-006	Definitief

Bve-infra
Civieltechnisch ingenieursbureau
Vloedlijn 35 - 1791 HJ Den Burg
0639563923
info@bve-infra.nl

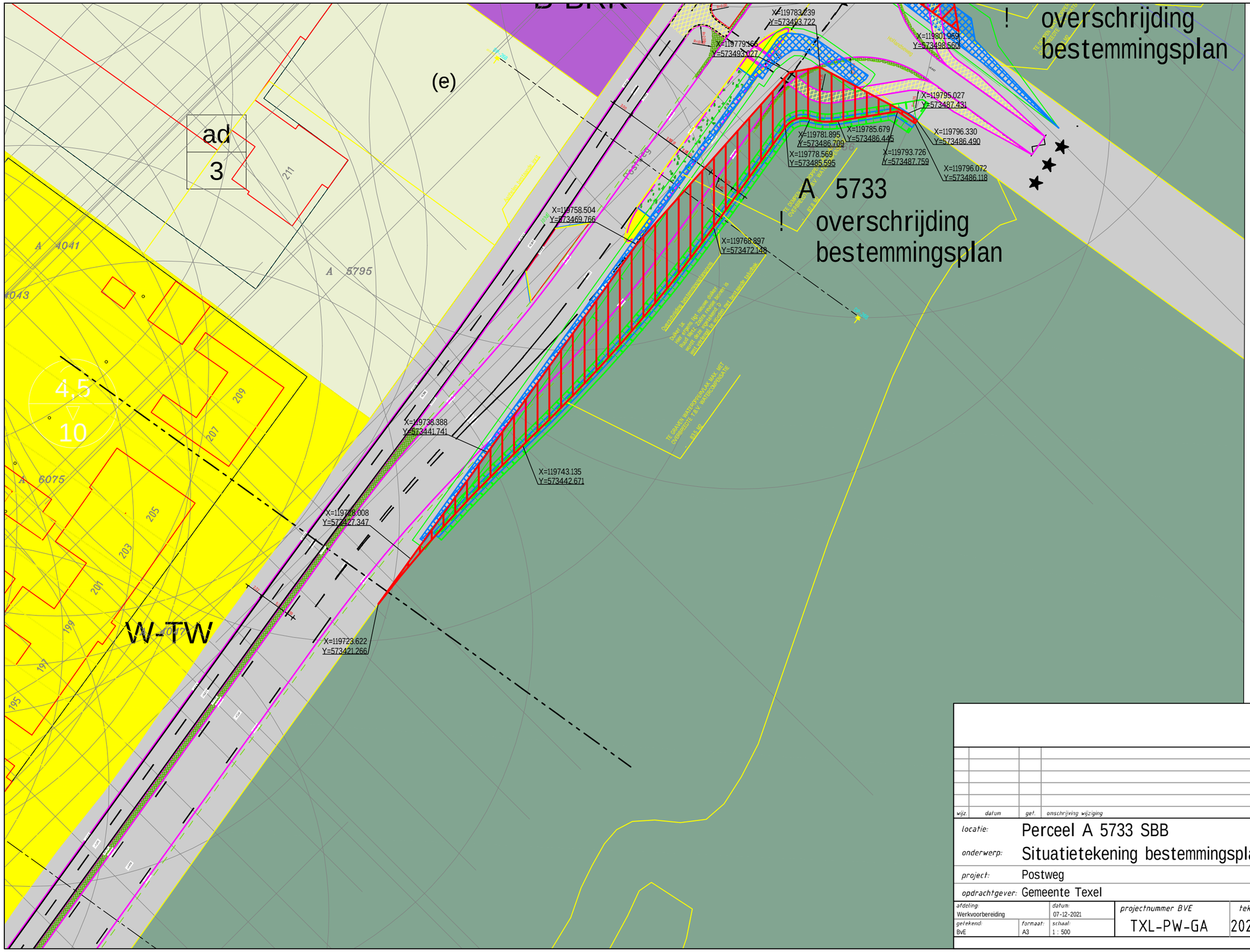


wijz.	datum	get.	omschrijving wijziging

locatie:	Perceel A 5731 en A 5732 SBB
onderwerp:	Situatietekening bestemmingsplanoverschrijding
project:	Postweg
opdrachtgever:	Gemeente Texel

afdeling: Werkvoorbereiding		datum: 07-12-2021	projectnummer BVE	tekeningnummer:	status:
getekend: BvE	formaat: A3	schaal: 1 : 500	TXL-PW-GA	20211207-PW-GA-007	Definitief

Bve-infra
Civieltechnisch ingenieursbureau
Vloedlijn 35 - 1791 HJ Den Burg
0639563923
info@bve-infra.nl



wijz.	datum	get.	omschrijving wijziging

locatie:	Perceel A 5733 SBB
onderwerp:	Situatietekening bestemmingsplanoverschrijding
project:	Postweg
opdrachtgever:	Gemeente Texel

afdeling: Werkvoorbereiding		datum: 07-12-2021	projectnummer BVE	tekeningnummer:	status:
getekend: BvE	formaat: A3	schaal: 1 : 500	TXL-PW-GA	20211207-PW-GA-008	Definitief

Bve-infra
Civieltechnisch ingenieursbureau
Vloedlijn 35 - 1791 HJ Den Burg
0639563923
info@bve-infra.nl

Natuurnetwerk Nederland Compensatieplan

NNN-compensatieplan reconstructie Postweg te Texel



In opdracht van Gemeente Texel

In opdracht van:

Naam:	Gemeente Texel
Contactpersoon:	
Postadres:	Emmalaan 15
Postcode + plaats:	1791 AT Den Burg
Datum:	18 maart 2022
Opgesteld door:	
Gecontroleerd door:	
Status:	Definitief
Versie:	1

Smit Groenadvies BV

Adres:	Zijperweg 5 1742 NE Schagen
Telefoonnummer:	
E-mail:	info@smitgroenadvies.nl
Internet:	www.smitgroenadvies.nl

Disclaimer
* Natuur is onvoorspelbaar. Het is mogelijk dat ondanks de zorgvuldige voorbereiding en onderzoek toch beschermde soorten worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden. In dat geval heeft de uitvoerder een zorgplicht en is verantwoordelijk voor de verdere gang van zaken. In de wet is namelijk vastgelegd dat de wettelijke zorgplicht voor de aanwezige natuur gedurende het gehele plan-, uitvoerings- en beheertraject de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever.

Bij twijfel of er beschermde soorten en/of vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen voorkomen in het plangebied moet altijd nader onderzoek worden uitgevoerd.

Inhoud

1 Inleiding **4**

1.1 Werkzaamheden 4
1.2 Resultaten van het veldonderzoek 4
1.3 Doel van het plan 6
1.4 Leeswijzer 6

2 NNN-gebieden 7

2.1 Nee-tenzij principe 7
2.2 Voorwaarden uit Provinciale documenten 7

3 NNN-gebieden huidige situatie 9

3.1 Kruising rotonde 9
3.2 Kruising Roggeslootweg 11
3.3 Kruising Hollandseweg 12

4 NNN-gebied toekomstige situatie 15

4.1 Beschrijving omgeving van het nieuwe gebied 15
4.2 Beschrijving en potentie van het nieuwe gebied 16
4.3 Beheer en inrichting 19

5 Conclusie 20

6 Bibliografie 21

Bijlage I bestektekeningen beoogde situatie 22

Bijlage II Artikel 1.12 Wet natuurbescherming Natuurnetwerk Nederland 26

1 Inleiding

De gemeente Texel reconstrueert de Postweg. Bij deze reconstructie worden werkzaamheden uitgevoerd aan de fietspaden en wegen. Ook wordt een gehele nieuwe rotonde gerealiseerd. De werkzaamheden aan de Postweg zijn 2021 gestart en worden in de komende winter van 2022 herstart en worden uiterlijk afgerond het voorjaar 2023.

1.1 Werkzaamheden fase 2

De werkzaamheden vinden onder andere plaats op drie kruispunten langs de Postweg nabij de Cocksdorp, gemeente Texel (Figuur 1).

- Bij de kruising van de Postweg met de Vuurtorenweg wordt een nieuwe rotonde gerealiseerd. Hiervoor wordt een deel van het bestaande bos aan de westzijde van de kruising verwijderd.
- Bij de kruising van de Postweg met de Roggeslootweg wordt het fietspad verlegd in verband met verkeersveiligheid. Hier gaat een deel van de berm verloren.
- Bij de kruising van de Postweg en de Hollandseweg wordt een deel van de rijbaan en het fietspad verlegd naar het oosten. Hierbij gaat een deel van de wegberm verloren en moet een deel van de watergangen gedempt worden. De bestektekeningen van de beoogde situatie voor de drie locaties staan in bijlage I van dit rapport.

Voor alle drie de locaties geldt dat de voorgenomen werkzaamheden een deel van het NatuurNetwerkNederland (NNN-gebied) overlappen, waarmee er natuurgebied verloren gaat. Conform de Omgevingsregeling NH2020 [Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 3 november 2020] dient de verloren oppervlakte gecompenseerd te worden.

Bij de realisatie van de rotonde komt de rotonde in de beoogde situatie in de bestemming ‘natuur’ en ‘bos’ te liggen. Omdat de werkzaamheden in strijd zijn met de bestemmingen is tevens omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Voor de aanvraag van deze vergunning is een ruimtelijke onderbouwing nodig. Een onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is het onderdeel ‘natuur’. Om eventuele knelpunten met de wetgeving in kaart te brengen is eveneens een quickscan flora fauna uitgevoerd om de huidige kwaliteit van het gebied in kaart te brengen.

1.2 Resultaten van het veldonderzoek

In januari 2022 is in opdracht van de gemeente Texel door Smit Groenadvies een waarderend onderzoek uitgevoerd voor de locaties waar de werkzaamheden plaats gaan vinden en tevens NNN-gebied betreft. Aan de hand van deze quickscan is getoetst of de werkzaamheden in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Hierbij is gekeken naar zowel aanwezige en potentieel beschermde flora en fauna in de te verliezen beschermde natuurgebieden.

In het plangebied worden voornamelijk algemene soorten als broedvogels, amfibieën, vissen en kleine grondgebonden zoogdieren verwacht. De verwachting is niet dat vaste verblijfplaatsen verloren gaan door de voorgenomen werkzaamheden. Er vindt alleen verstoring plaats tijdens de uitvoer. Gemeente Texel gaat de werkzaamheden uitvoeren conform de Gedragscode van Staatsbosbeheer uitvoeren (zie onderstaand tekstkader). Wanneer de werkzaamheden conform de Gedragscode uitgevoerd wordt, wordt rekening gehouden met kwetsbare periodes van soorten, worden fauna inspecties uitgevoerd en wordt gewerkt op de minst schadelijke werkwijzen. Hierdoor vindt geen overtreding op de Wet natuurbescherming plaats.

Tekstkader: Gedragscodes

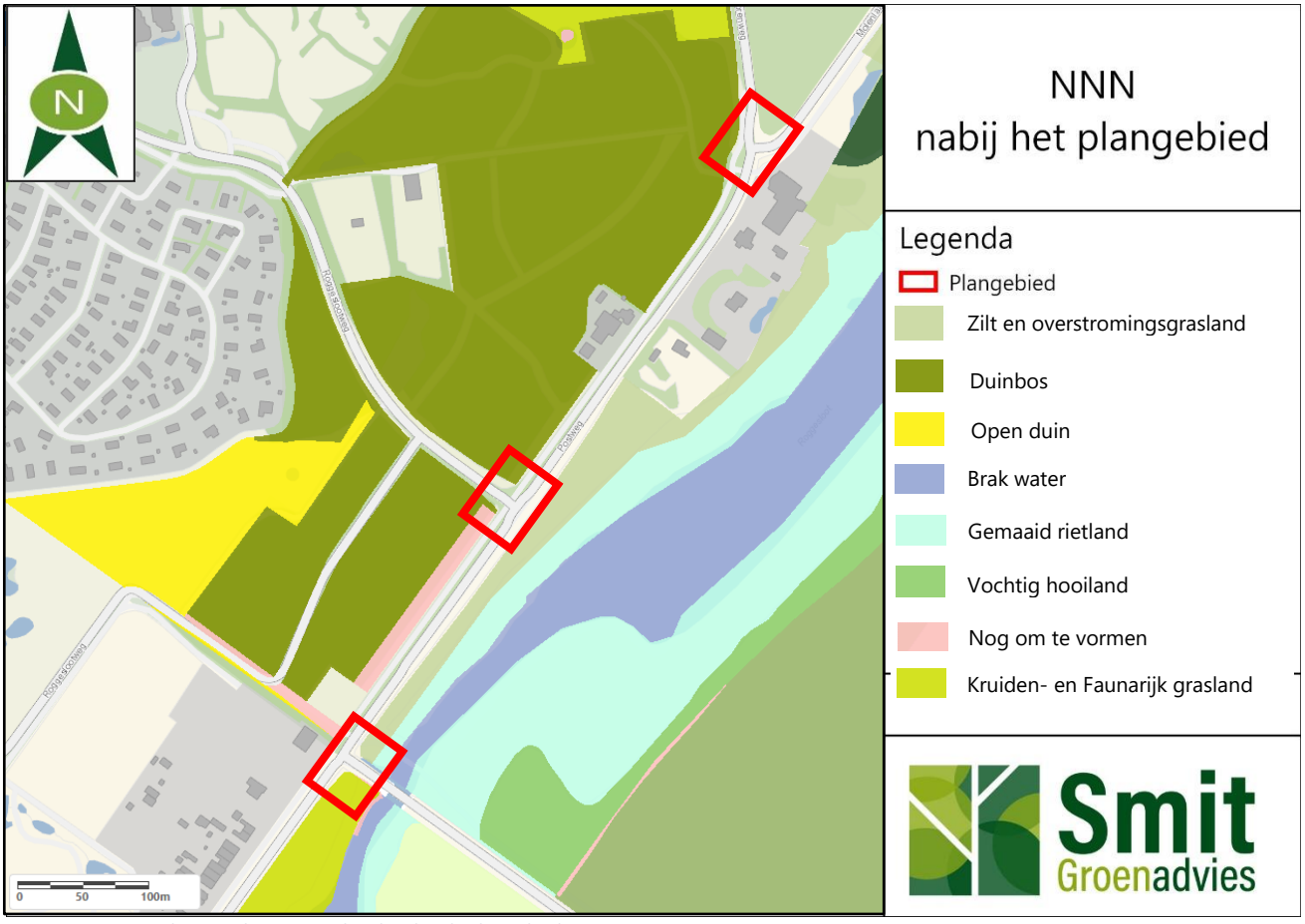
Gedragscodes zijn als instrument geïntroduceerd in het Besluit wijziging artikel 75 van 10 september 2004, en nader uitgewerkt in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Gedragscodes moeten worden goedgekeurd door de minister van EL&I (voorheen LNV) en hebben een geldigheid van vijf jaar. Criteria waarop het ministerie gedragscodes toetst, zijn:

- de gedragscode moet voldoende concreet zijn;
- de gedragscode moet een waarborg bevatten dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten;

- de gedragscode moet voorzorgsmaatregelen bevatten die schade aan beschermde soorten doorwerkzaamheden zo veel mogelijk voorkomen (Bron: gedragscode Recreatie).

De vrijstelling die een gedragscode biedt, geldt pas als de code definitief is goedgekeurd. Dat gebeurt nadat is beoordeeld dat de in de gedragscode genoemde maatregelen inderdaad zorgvuldig handelen garanderen. Om een goedgekeurde gedragscode te kunnen gebruiken, moet aantoonbaar conform die betreffende code worden gewerkt.

Waar qua soortenbescherming geen overtreding op de Wet natuurbescherming plaatsvindt, vindt wel overtreding plaats op beschermde natuurgebieden. Een deel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd binnen de grenzen van beschermd NNN-gebied (Figuur 1). Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat een deel van het oppervlak van deze gebieden verloren. Dit verlies dient gecompenseerd te worden. Dit kan door elders een NNN-natuurgebied te ontwikkelen of de verloren kwaliteit te compenseren door de kwaliteit in een huidig NNN-gebied te verhogen. In overleg met de Gemeente Texel, Staatsbosbeheer en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is ervoor gekozen om elders een NNN-gebied te ontwikkelen. Hiervoor dient een compensatieplan opgesteld te worden. In opdracht van de Gemeente Texel heeft Smit Groenadvies dit compensatieplan opgesteld.



Figuur 1: Overzicht van de NNN-gebieden bij de drie planlocaties.

1.3 Doel van het plan

Het doel van dit NNN-compensatieplan is om ervoor te zorgen dat voldoende natuurwaarde gecompenseerd wordt. De natuurwaarde in het nieuwe gebied moet minimaal gelijk blijven aan de huidige waarde die verloren gaat.

Dit doel wordt behaald door het volgende in kaart te brengen;

- ecologische knelpunten;
- natuurwaarde van de huidige situatie bepalen;
- natuurwaarde van de beoogde situatie bepalen.

Deze rapportage dient als juridische onderbouwing voor het aanvragen van de omgevingsvergunning en het verkrijgen van toestemming inzake compensatie NNN gebied van de provincie..

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de essentie van NNN-gebieden omschreven en de regelgeving omtrent deze gebieden. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige situatie en kwaliteit van de NNN-gebieden in het werkgebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de huidige situatie en kwaliteit van het gebied waarin de compensatie plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de conclusie van de ingreep samengevat in relatie tot de wetgeving en voorwaarden.

2 NNN-gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden zijn aangewezen gebieden waarin de natuur voorrang heeft, ook grote wateren met natuurwaarden zijn meegenomen. De provincie werkt aan het behoud en de ontwikkeling van deze gebieden. Dit wordt gedaan in samenwerking met natuur beherende organisaties, boeren, gemeenten en waterschappen. Het doel is een betere verbinding tussen natuurgebieden en het omringende agrarisch gebied ter vervolmaking van de biodiversiteit.

2.1 Nee-tenzij principe

Door de voorgenomen werkzaamheden gaat oppervlak van NNN-gebieden verloren. In tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, geldt voor NNN-gebieden het 'nee, tenzij-principe'. Het 'nee, tenzij-principe' houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan als de waarde van een NNN-gebied significant wordt aangetast of leidt tot vermindering van oppervlakte of versnippering van de gebieden. Voor dit principe kan een uitzondering gemaakt worden wanneer een project van groot openbaar belang is. Voorbeelden van openbare belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna (bijvoorbeeld een natuurontwikkelingsproject);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (bijvoorbeeld het verbreden van dijken tegen overstromingen of wateroverlast);
- dwingende redenen van groot openbaar belang (bijvoorbeeld de aanleg van rijksweg, de aanleg van een grensoverschrijdend bedrijventerrein);
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (bijvoorbeeld de aanleg van een ecoduct, weg, wijk of bedrijvenpark, de bouw of verbouwing van een pand);
- veiligheid van het luchtverkeer.

In dit geval is er sprake van een groot openbaar belang, namelijk de openbare veiligheid. In de huidige situatie zijn de kruispunten met de fietspaden onveilig en zorgen voor een verhoogd risico op ongelukken. In de beoogde situatie wordt dit risico aanzienlijk verminderd.

2.2 Voorwaarden uit Provinciale documenten

De werkzaamheden betreffen een kleinschalige ontwikkeling zoals bedoeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland juni 2019 geldt:

- de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, of een vergroting van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland.

Naast de PRV 2019 is ook de ontwerp-omgevingsverordening NH2022 van toepassing voor dit plan. De voorwaarden die van kracht zijn voor dit compensatieplan staan beschreven in Bijlage 10, afdeling 3 van de bijlagen van de verordening. Hierbij is vooral artikel 3.3 'Compensatie Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen' belangrijk:

Uit de toelichting op een omgevingsplan als bedoeld in Artikel 3.2, eerste lid, blijkt dat de fysieke maatregelen ter compensatie van de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland:

a) plaatsvinden buiten het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland op een locatie die bijdraagt aan de versterking van de samenhang van het netwerk, of, indien aannemelijk is dat fysieke maatregelen buiten het Natuurnetwerk Nederland niet mogelijk zijn, in nog niet gerealiseerde delen van het Natuurnetwerk Nederland;
b) plaatsvinden in de nabijheid van het aangetaste gebied tenzij aantoonbaar is dat dit niet mogelijk is;
c) plaatsvinden in een gebied dat minimaal gelijk is aan de oppervlakte van het aangetaste gebied;
d) de aangetaste wezenlijke kenmerken en waarden compenseren; en

e) tenminste de inrichting van het gebied ten behoeve van de ontwikkeling van de gewenste natuur en ontwikkelingsbeheer van die natuur voor een duur van tenminste 5 jaar, en in geval van bos 10 jaar, omvatten.

Tot slot geldt dat Gedeputeerde Staten nadere regels kunnen stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsvindt.

3 NNN-gebieden huidige situatie

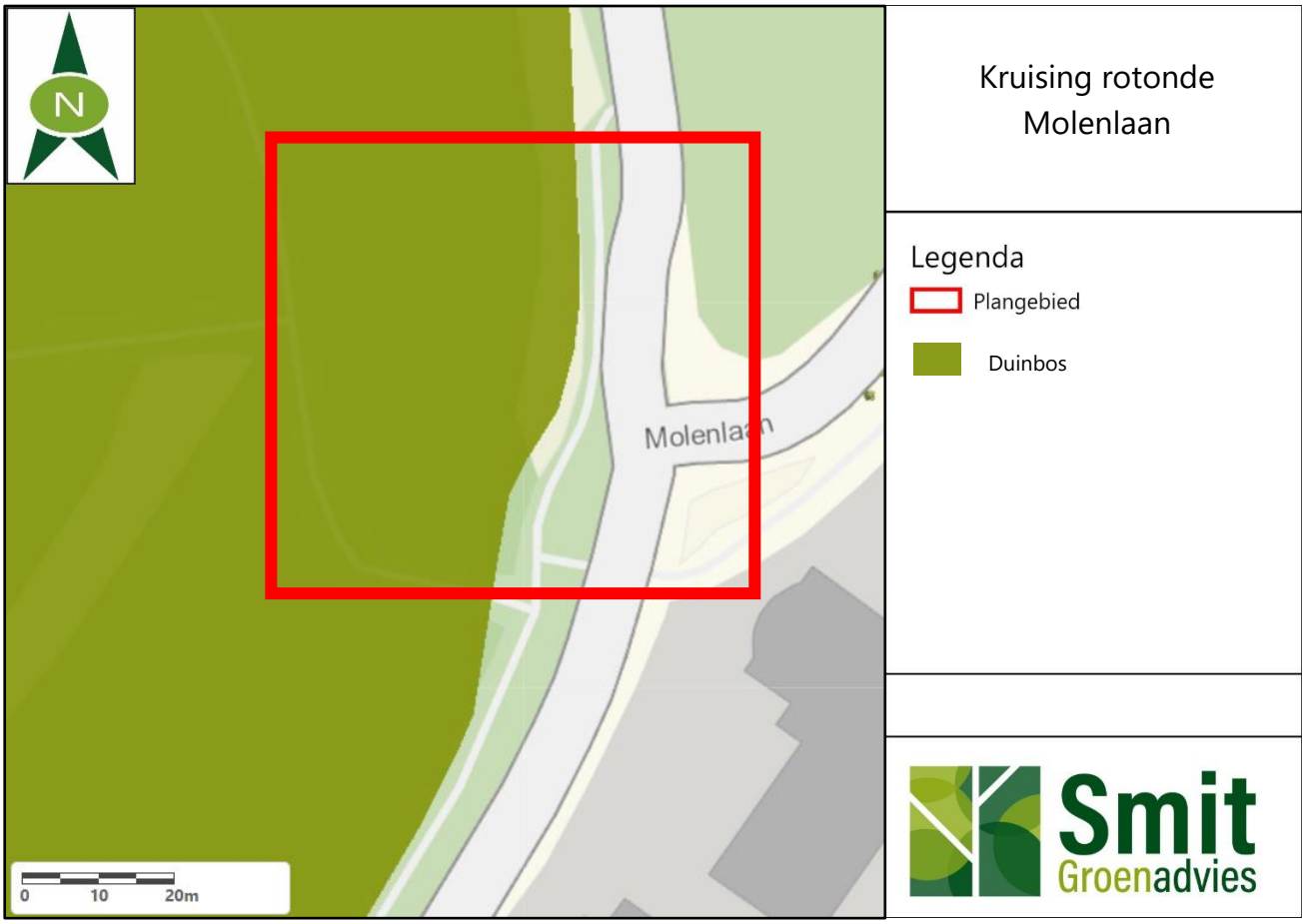
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de NNN-gebieden op de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden. Ten eerste worden wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) beschreven naar aanleiding van de 'viewer Omgevingsverordening NH2020'. Aan de hand van een veldonderzoek zijn de beschreven WKW's getoetst of deze overeenkomen met de huidige situatie en of de werkzaamheden zorgen voor significante aantasting van het oppervlakte en de aantasting van de actuele en potentiële samenhang (inclusief de verbindingen).

3.1 Kruising rotonde

In dit deelgebied wordt een rotonde gerealiseerd ter hoogte van de Vuurtorenweg (Figuur 2). Vanuit de viewer komen de volgende WKW's naar voren: T2. Noordelijke Duinen Texel. De oppervlakte van het NNN binnen het gebied bedraagt 1765 hectare. Dit NNN-gebied beslaat het gehele duingebied van Texel, noordwaarts vanaf strandpaal 21. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn het begeleid dynamisch duinlandschap, de Slufter en waterrijk binnenduinlandschap. In het werkgebied ligt alleen habitattype N15.01 Duinbos, waarvan 1266 m^2 verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor dit habitattype zijn:

- relatieve voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- beslotenheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

In het werkgebied zijn verschillende vegetatielagen te vinden. De basis hiervan zijn een aantal relatief jonge bomen (20-30 jaar oud). De meest dominante soorten zijn zwarte elzen en populieren (Figuur 3). De rest van het gebied bestaat uit opslag van verschillende loofsoorten van maximaal 15 jaar oud. De struiklaag is gedomineerd voor een groot gedeelte uit een grote bramenstruik die ruim een derde van het gebied bedekt. De kruidlaag van het gebied bestaat voornamelijk uit niet-inheemse stinzenplanten zoals sneeuwklokjes en de Italiaanse aronskelk. Dit biedt weinig natuurwaarde voor inheemse insecten en zoogdieren die gebruik maken van deze vegetatielaag. Tot slot is op een aantal plaatsen nog mos vegetatie aanwezig en ligt in het zuidelijke gedeelte een grote stapel hout van dikke stammen. Alhoewel de beschreven biotopen voldoen aan het vereiste reliëf van het habitattype wordt dit toch als onvoldoende beschouwd door de grote hoeveelheid stinzenplanten. Daarnaast ontbreken alle vereiste ruimtelijke condities voor het habitattype. Het gebied ligt langs een drukke autoweg, wordt doorkruist door een fietspad en langs de weg staan meerdere lantarenpalen. Dit tezamen verstoort aanzienlijk de rust en stilte welke vereist zijn voor een goede kwaliteit van dit habitattype. Gezien het kleinschalige verlies aan oppervlakte en de zeer matige kwaliteit van dit deel wordt niet geacht dat er sprake is van een significante aantasting.



Figuur 2: Overzichtskaart Kruising rotonde Molenlaan



Figuur 3: Aanwezige vegetatie in het werkgebied bij de Molenlaan.

3.2 Kruising Roggeslootweg

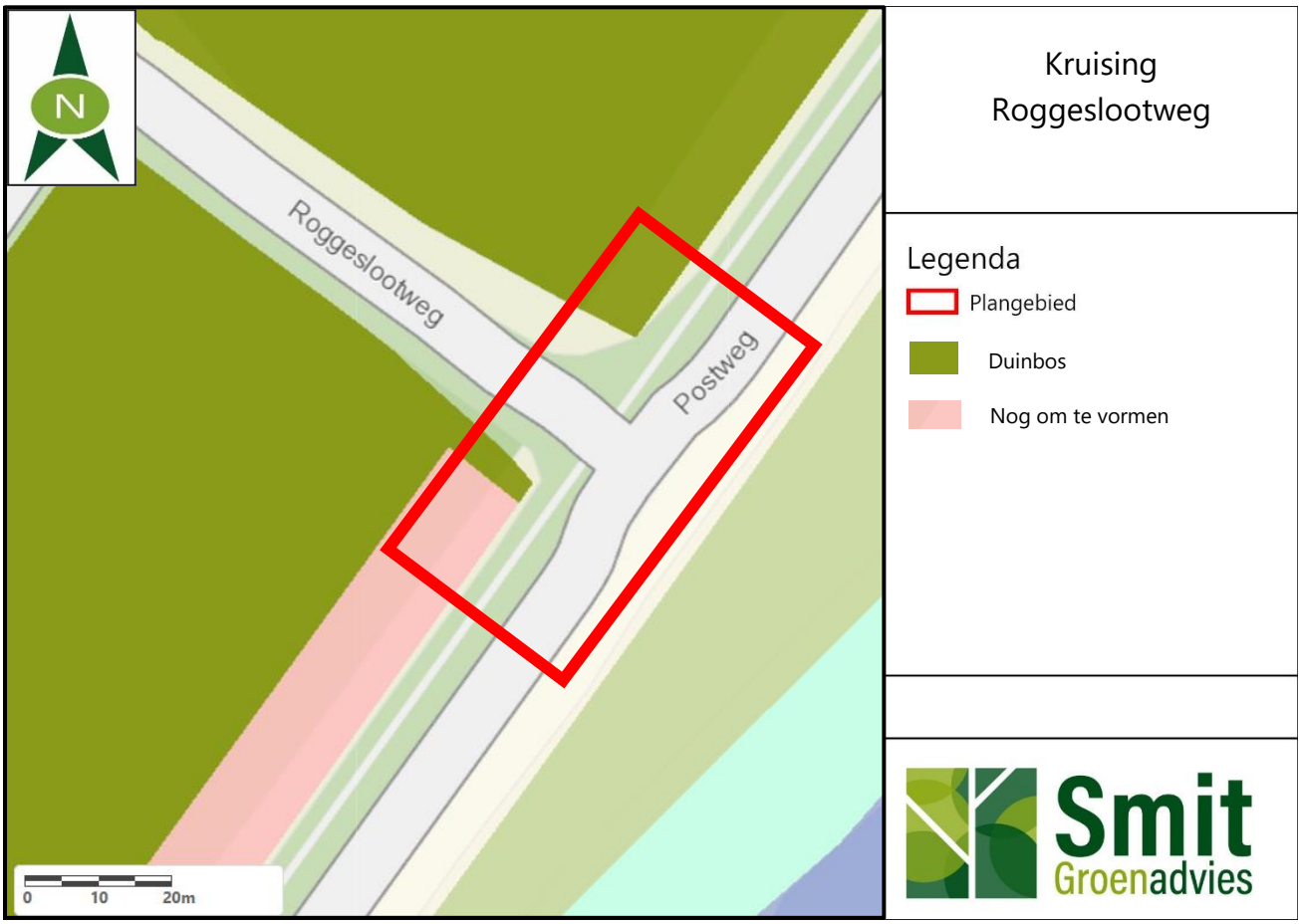
In dit deelgebied wordt het fietspad verlegd (Figuur 4). Vanuit de viewer komen de volgende WKW's naar voren: T2. Noordelijke Duinen Texel. De oppervlakte van het totale NNN binnen het gebied bedraagt 1765 hectare. Dit NNN-gebied beslaat daarbij het gehele duingebied van Texel, noordwaarts vanaf strandpaal 21.

De kernkwaliteiten van dit gebied zijn het begeleid dynamisch duinlandschap, de Slufter en waterrijk binnenduinlandschap. In het werkgebied ligt een gekwalificeerd habitattype N15.01 Duinbos, waarvan 69 m^2 verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. Het roze stuk op de kaart betreft NNN-gebied wat nog om te vormen valt. De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor het habitattype N15.01 Duinbos staat beschreven in paragraaf 3.1.

In dit werkgebied zijn meerdere biotopen te onderscheiden van elkaar. Het meest dominante biotoop is duinbos wat ter plaatse gedomineerd wordt door vrij jonge (20-30 jaar) beuken, tamme kastanjes en zwarte elzen (Figuur 5).

In vergelijking tot het gebied bij de Molenlaan zijn veel minder vegetatielagen aanwezig. Er is een struiklaag aanwezig bestaande uit bramen, hulst, meidoorn en uitheemse bottelroos. Door de afgevallen bladeren van de beuken en tamme kastanjes is hier geen ruimte voor een goed ontwikkelde kruid- en moslaag.

Naast de bosvegetatie is een berm aanwezig en een kleine watergang. Op het moment van inventarisatie was niet te beoordelen of het kruidenrijke bermen zijn. De watergangen zijn aan beide kanten begroeid met riet. In de watergangen zelf is geen ruimte aanwezig voor waterplanten. De kwaliteit van het duinbos wordt als matig beschouwd omdat de dominante boomsoort uitheems is en weinig reliëf aanwezig is. Ook hier geldt dat een hoge verstoring plaatsvindt omdat het gebied langs de weg ligt en doorkruist wordt door een inrit naar een golfbaan. Gezien het kleinschalige verlies aan oppervlakte en de zeer matige kwaliteit van dit deel wordt niet geacht dat er sprake is van een significante aantasting.



Figuur 4: Overzichtskaart kruising Roggeslootweg



Figuur 5: Aanwezige biotopen bij de Roggeslootweg.

3.3 Kruising Hollandseweg

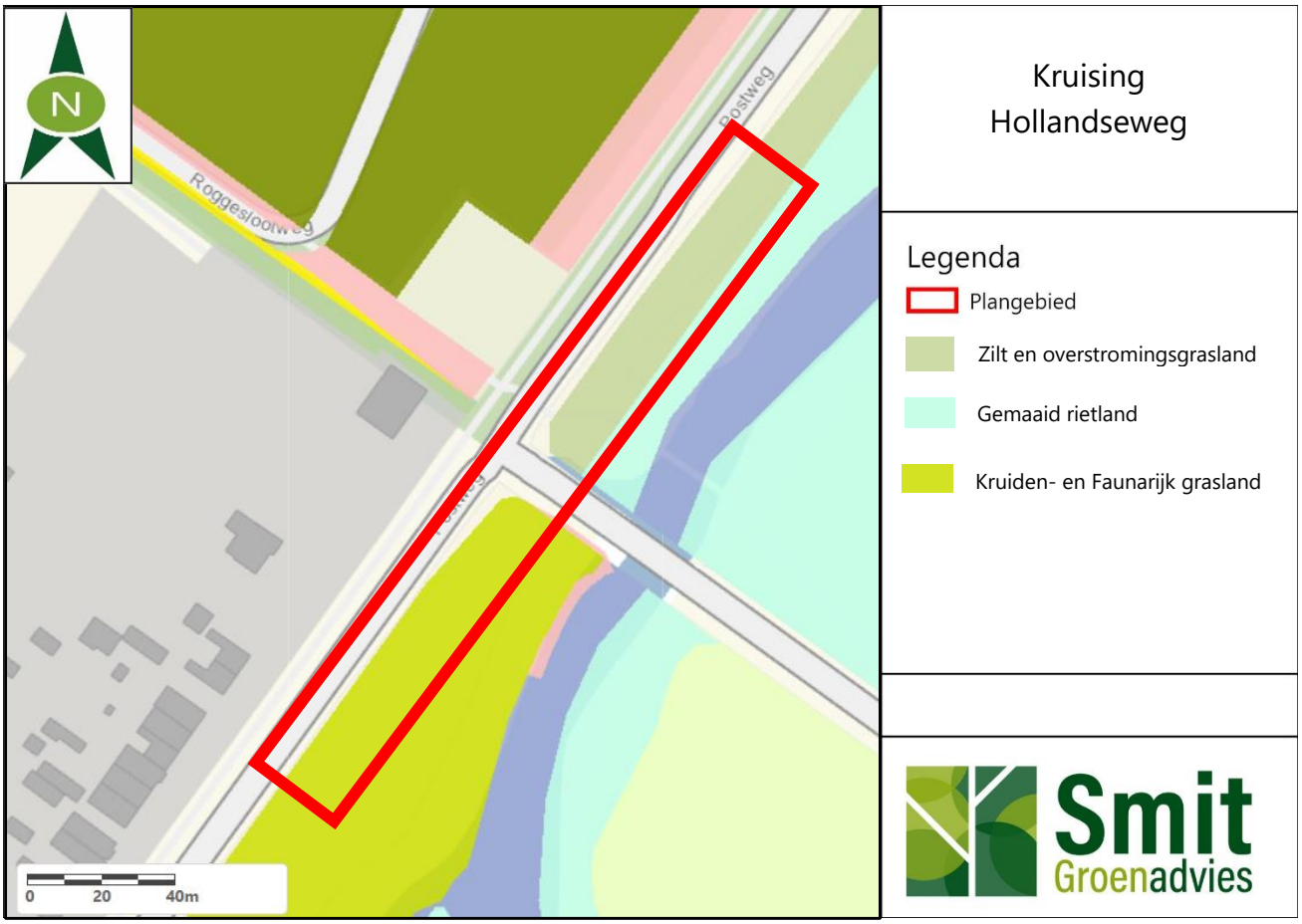
Op deze locatie wordt het fietspad verlegd (Figuur 6). Vanuit de viewer komen geen WKW's naar voren. Wel zijn er verschillende habitattypen aanwezig waarvan oppervlakte verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. Het gaat om habitattype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland, N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland, en N5.02 Gemaaid rietland. Gezamenlijk gaat 879 m^2 van de drie verschillende habitattypen verloren. Hoewel dit gebied niet binnen de WKW van T2. Noordelijke duinen Texel valt, zijn de WKW's is de huidige situatie wel beoordeeld voor habitattype N12.02. Dit habitattype komt voor in T2. Noordelijke duinen Texel en staat in verbinding met het gebied.

De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor habitattype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland zijn:

- relatieve voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- goede (grond- en oppervlakte) waterkwaliteit (abiotisch);
- staand water- en/ of verkavelingspatroon (ruimtelijk);
- openheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

De gebieden als aangegeven op de ambitiekaart 2022 van de provincie Noord-Holland komen niet geheel overeen met de werkelijke situatie. In het zuidwestelijke deel van de kruising waar N12.02 ligt, zijn de eerste twee meter van het gebied in werkelijkheid rietland en geen kruidenrijk grasland (Figuur 7). Hierna wordt het meer grasland, maar staat naar verhouding nog erg veel riet. De kwaliteit hier wordt als matig beschouwd. Het oostelijke deel waar N12.04 ligt is reeds aangelegd en is nog niet van voldoende kwaliteit. Het gemaaide rietland komt wel overeen met de kaart. Omdat de kwaliteit van de gebieden aan beide kanten van de kruising nog niet behaald is, wordt niet

geacht dat sprake is van significante aantasting op deze gebieden. Voor 12.02 geldt dat een gedeelte verdwijnt wat in de praktijk geen 12.02 is en voor 12.04 verdwijnt een klein gedeelte kwalitatief matig oppervlakte.



Figuur 6: Overzichtskaart kruising Hollandseweg.



Figuur 7: Zuidwestelijk (links) en oostelijk (rechts) deel van de kruising Hollandseweg.

4 NNN-gebied toekomstige situatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het gebied waarin gecompenseerd wordt. Er wordt gekeken naar NNN-gebieden die voorkomen in de omgeving van het nieuwe gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van deze gebieden worden beschreven naar aanleiding van de 'viewer Omgevingsverordening NH2020'. Aan de hand van een veldonderzoek wordt gekeken naar de WKW en kwaliteit van dit gebied en wordt het potentiële habitattype bepaald.

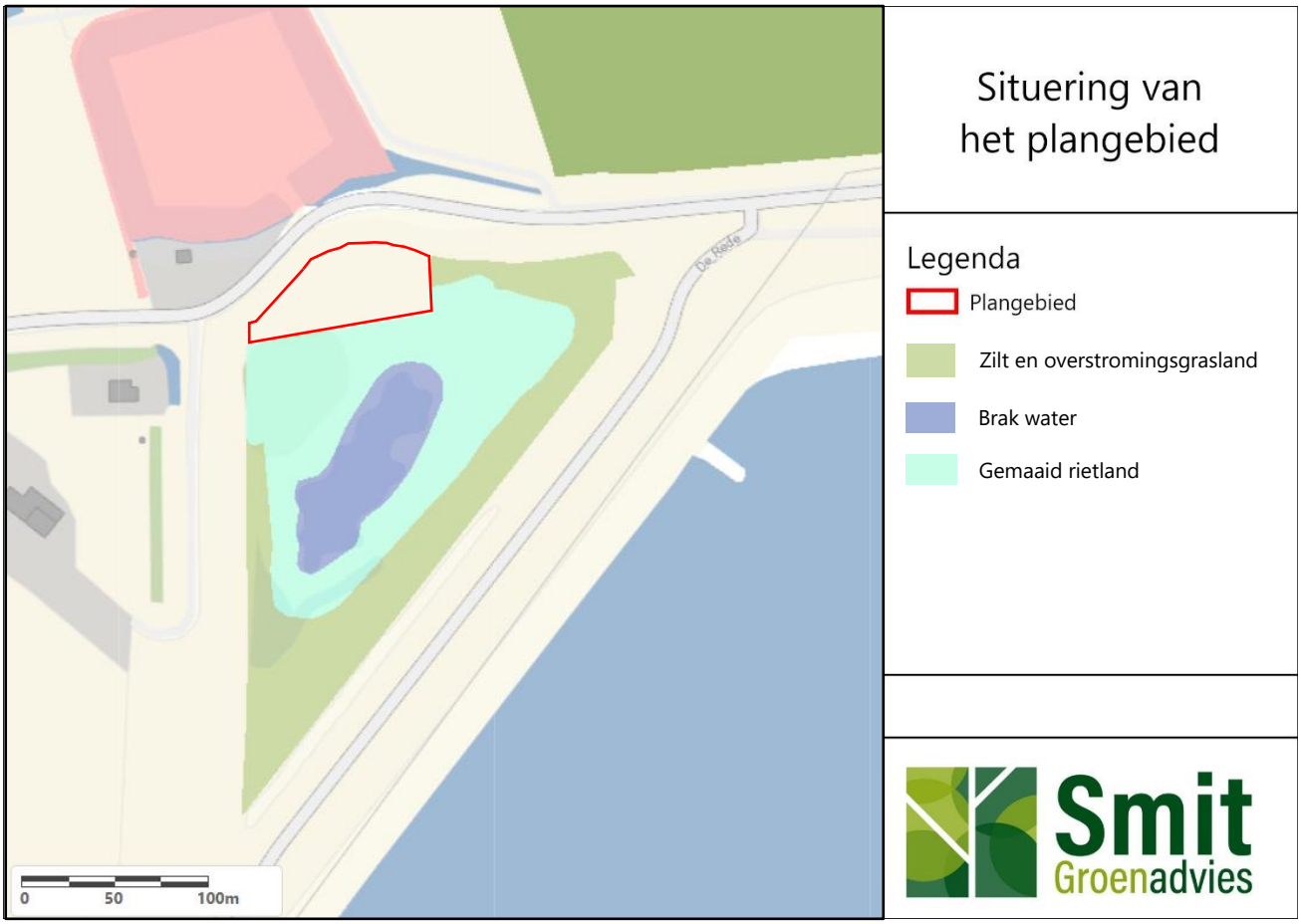
4.1 Beschrijving omgeving van het nieuwe gebied

Het gebied waarin gecompenseerd wordt is een klein gebied ten zuidwesten van Oudeschild. Het ligt tegen het reeds gerealiseerde natuurgebied 'Ceres' aan. Het gebied betreft kadastraal perceel P - 345 en is in bezit van de Gemeente Texel. Dit perceel beslaat een oppervlakte van 3135 m^2 (Figuur 8). Het gebied zelf valt niet binnen gebieden met een WKW, maar grenst wel aan gebieden die daarin vallen. De omliggende gebieden ten oosten en zuiden vallen onder "T5. Natuurgebied Waddenkust". NNN-gebied "Natuurgebieden Waddenkust" behoort voor het grootste gedeelte ook tot Natura 2000-gebied "Waddenzee" of Natura 2000-gebied "Duinen en Lage Land Texel". De oppervlakte van het NNN bedraagt bijna 400 hectare. Het gebied bestaat uit een aantal kleinere gebieden in het binnendijks en buitendijkse lage land van Texel, die als een kralensnoer langs de Waddendijk liggen.

In het omliggende gebied wat grenst aan het nieuwe gebied komen de volgende habitattypen voor: N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland, N.05.02 Gemaaid rietland en N.04.03 brak water (Figuur 9). Omdat het natuurgebied reeds is aangelegd, is deze nog in ontwikkeling en voldoet nog niet aan de kwaliteitsnormen. Aan de westzijde van deze gebieden ligt een stuk bos, wat aangemerkt is als gemaaid rietland. De huidige situatie komt hier niet overeen met de kaart en hoort natuurtype N14.03 Haagbeuken- en essenbos te zijn.



Figuur 8: Kadastrale kaart nieuwe gebied.



Figuur 9: Overzicht NNN-gebieden bij nieuwe gebied.

4.2 Beschrijving en potentie van het nieuwe gebied

Het nieuwe gebied beslaat 3.135 m² in oppervlakte, ten opzichte van 2.214 m² wat verloren gaat in de huidige werkgebieden.

Het gebied is bezocht in februari 2022 en is beoordeeld op de huidige waarde en de kansen.

Aan de zuidkant van het gebied ligt de overgang van nat naar droog gebied (Figuur 10). In het meest zuidelijke stuk ligt de grasvegetatie onderwater en is een plas-dras zone (Figuur 11). Naast diverse grassoorten staat ook veel jong riet in de overgangszone. Een aantal meter naar het noorden toe, neemt de gradiënt toe en zijn ook enkele mos soorten te vinden. Nog verder naar het noorden toe, zijn geen soorten meer te vinden welke groeien op vochtig bodemtype. Hier staan alleen maar grassoorten en enkele vaatplanten. In de zomertijd wordt hier bloem- en kruidenrijke vegetatie verwacht. In de noordwestelijke hoek van het gebeid is een klein stuk open zand aanwezig (Figuur 12). Dit biedt biotoop voor onder andere graafbijen en graafwespen. De rest van de vegetatie is geschikt voor insecten en vlinders en in de overgangszone voor moerasvogels. In de zuidwestkant van het gebied loopt een strook bos, wat bij het vochtige bos hoort. De enige volwassen bomen die in het bosgebied staan zijn gewone essen. De helft hiervan zijn staande dode bomen. De overige vegetatie in het bos bestaat uit opslag van jonge bomen en veel struweelgewassen. Dit bosgebied is vooral interessant voor moeras-, zang- en broedvogels.

Het gebeid heeft potentie voor drie verschillende habitattypen:

1. N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland,
2. N14.03 Haagbeuken- en essenbos en
3. N11.01 Droog schraalgrasland.

De kwaliteit van deze gebieden verschilt tussen de habitattypen. N12.04 en N11.01 zijn net als de omliggende gebieden nog niet van voldoende kwaliteit. Dit komt omdat het omliggende gebied en met name de overgangszone nog in ontwikkeling zijn. Door het huidige beheer aan te houden is de verwachting dat de gewenste doelen voor deze habitattypen binnen enkele jaren behaald zijn.

Voor habitattype N14.03 geldt dat deze al van voldoende kwaliteit is. Er zijn vele structuurkenmerken aanwezig binnen het stuk bos wat nodig is voor een goede kwaliteit van het habitattype. Kenmerken zoals gemengde vegetatie, Europese soorten, gelaagde fases, dikke dode bomen en dikke levende bomen zijn aanwezig waardoor de kwaliteitsbepaling als 'Hoog' beschouwd wordt.

Voor habitattype N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland geldt dat deze hoort bij de WKW van de omliggende gebieden "T5. Natuurgebied Waddenkust". De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor dit habitattype zijn:

- relatief voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- oude bodem (ongestoord) (abiotisch);
- buffercapaciteit bodem/ water (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- peil- en/of overstromings- dynamiek (abiotisch);
- brakke kwel (abiotisch);
- goede (grond- en oppervlakte) water- kwaliteit (abiotisch);
- bestaand water- en/ of verkavelingspatroon (ruimtelijk);
- openheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

De werkelijke situatie sluit goed aan op deze factoren. Vrijwel alle kenmerken zijn aanwezig in de werkelijke situatie. Het nieuwe gebied ligt in ieder geval een stuk rustiger ten opzichte van het huidige werkgebied waarin gewerkt wordt. Vooral de ruimtelijke condities wordt goed aan voldaan. Er loopt wel een duidelijk pad door het gebied waardoor te zien is dat deze bewandeld wordt. Aan de noordoostkant loopt ook een trap naar beneden waardoor het voor recreanten makkelijk is om het gebied te betreden. De verstoring kan eventueel beperkt worden door hier in te grijpen.



Figuur 10: Overzicht van het nieuwe gebied.



Figuur 11: Overgangszone nat-droog.



Figuur 12: Open zandplek in het nieuwe gebied.

4.3 Beheer en inrichting

De verwachting is dat door het juiste beheer de kwaliteit van het gebied omhooggaat. Staatsbosbeheer is in het omliggende gebied druk bezig met het ontwikkelen van het gebied om zo de beoogde kwaliteitsdoelen te behalen.

Het zuidelijke deel van het gebied is deels gedempt om de ontwikkeling van het grasland te stimuleren.

Deze ontwikkeling dient de komende jaren gemonitord te worden of de kwaliteit van de graslanden omhooggaat. Voor goede ontwikkeling van het grasland dient gefaseerd maaibeheer plaats te vinden waarbij het maaisel na een aantal dagen wordt afgevoerd. In de huidige situatie gebeurt dit dat al en dient zo gehouden worden. Het rietland dient jaarlijks gemaaid te worden. Voor de bosstrook geldt dat deze zich niet verder mag gaan uitbreiden. Anders gaat dit ten koste van het grasland, wat het belangrijkste habitattype is in dit gebied. Eventuele zaailingen van bomen buiten de bosstrook dienen regelmatig verwijderd te worden. Ook dient gemonitord te worden op aanwezigheid van exoten welke direct verwijderd moeten worden.

5 Conclusie

De ingreep is getoetst op verschillende punten die van belang zijn in het kader van de wetgeving voor natuurbescherming en ruimtelijke ingrepen.

Het knelpunt van de ingreep voor de natuurbescherming ligt bij de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland gebieden. Hierbij is gekeken naar welke provinciale documenten van toepassing zijn voor de ingreep en gebieden. Daaropvolgend zijn de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van deze gebieden in kaart gebracht. De ingreep en nieuwe ontwikkeling zijn vervolgens getoetst op deze WKW's en is er gekeken of significante effecten zich voortdoen. Op basis van al deze stappen kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- voor de ingreep en compensatie wordt voldaan aan de juiste benodigde stappen als beschreven in de provinciale documenten;
- door de ingreep gaat 2.214 m^2 aan NNN-gebied verloren;
- de WKW's en de kwaliteit van de habitattypen van de NNN-gebieden welke verloren gaan door de ingreep zijn van lage kwaliteit. Dit heeft te maken met een hoog verstoringsgehalte;
- het nieuwe gebied waarin NNN-gebied ontwikkeld wordt bedraagt 3.135 m^2;
- de omgeving van dit nieuwe gebied is al aangewezen als NNN-gebied en hoort bij een gebied wat opgenomen is onder de WKW.;
- de kwaliteit van het gebied in de omgeving is van matige kwaliteit;
- het nieuw te ontwikkelen gebied is van dezelfde kwaliteit als het aangrenzende gebied;
- de verwachting is dat door het juiste beheer, binnen enkele jaren de beoogde kwaliteit van de potentiële natuur behaald wordt.

Als de bovenstaande conclusies samengevat worden kan een eindconclusie getrokken worden.

1. **Door de ingreep en ontwikkeling van nieuwe natuur vindt geen significante aantasting plaats op beschermde NNN-gebieden.**
2. **Er vindt toename plaats in oppervlakte en kwaliteit van natuurgebieden.**

6 Bibliografie

BIJ12, 2022, Natuurtypen, Geraadpleegd van: https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/

Overheid.nl, Wet Natuurbescherming, Geraadpleegd van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01

Provincie Noord-Holland, 2022, Bijlagen bij ontwerp-omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland, 2022, Omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland, 2020, viewer Omgevingsverordening NH2020, Geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/

Provincie Noord-Holland, 2019, Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland juni 2019

Provincie Noord-Holland, z.d., Viewer Natuurbeheerplannen, Geraadpleegd van: https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=nbp

Provincie Noord-Holland, z.d., Wegwijzer Natuurnetwerk Nederland, Geraadpleegd van: https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/ecologisch-onderzoek.html

Provincie Noord-Holland, z.d., Noordelijke duinen Texel (T2), geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/SiteData/8002/Publiek/BV00020/b_NL.IMRO.8002.POVPNH-VG01_413.pdf

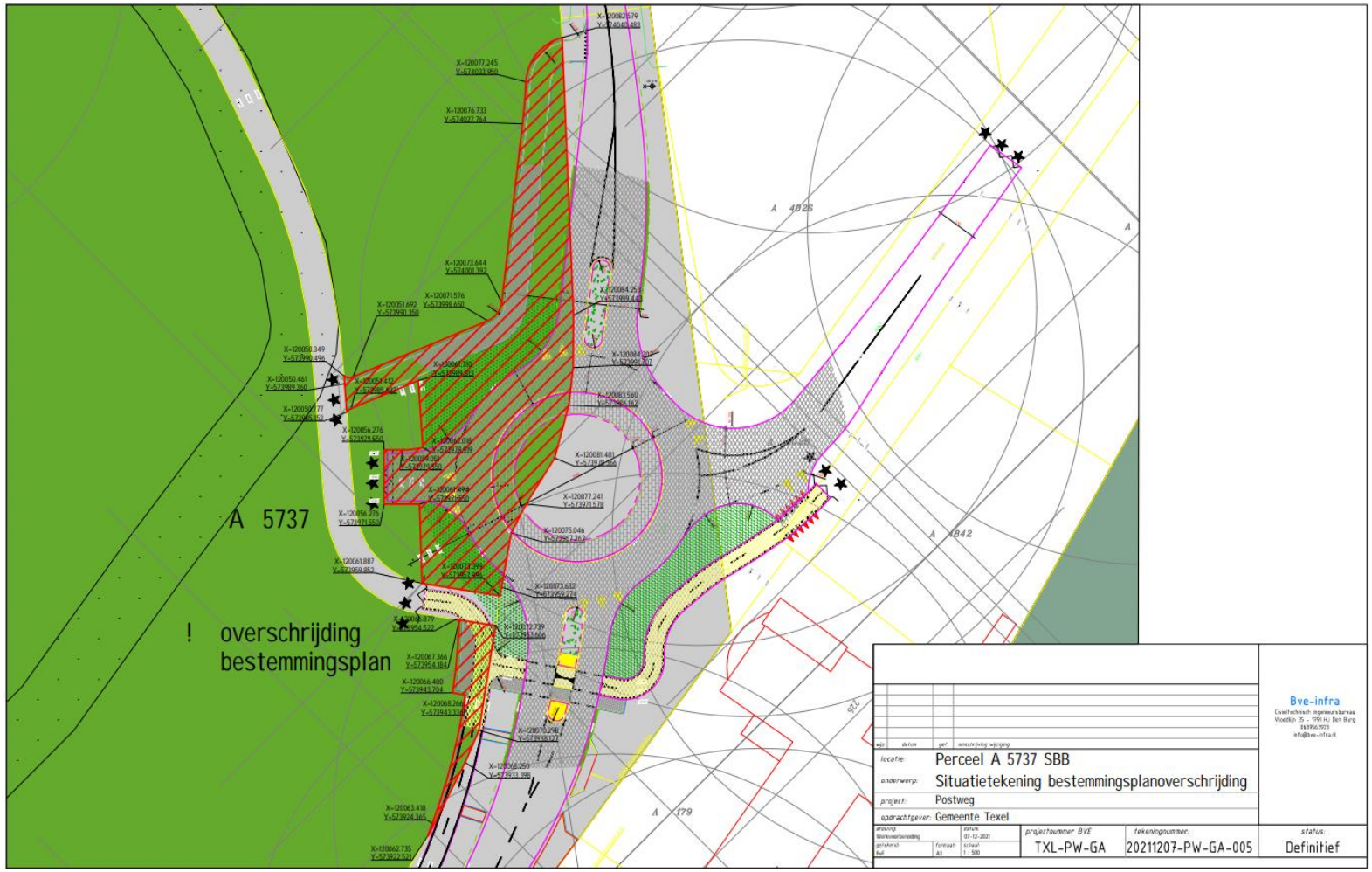
Provincie Noord-Holland, z.d., Natuurgebieden Waddenkust (T5), geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/SiteData/8002/Publiek/BV00020/b_NL.IMRO.8002.POVPNH-VG01_416.pdf

RVO, 2022, Voorwaarden Wet natuurbescherming bij buitenwerkzaamheden, Geraadpleegd van: https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/bij-buitenwerkzaamheden/voorwaarden

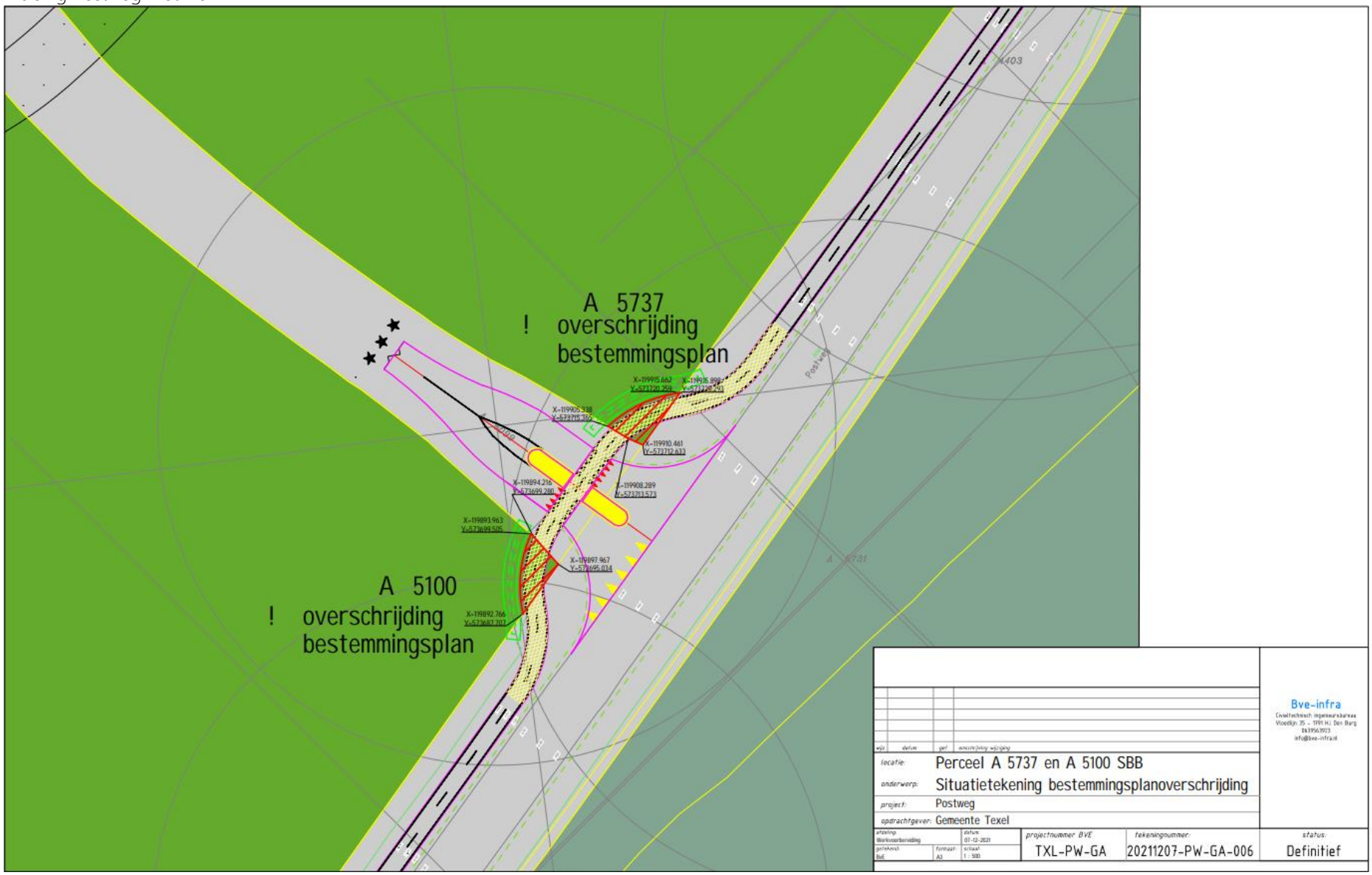
Smit Groenadvies, februari 2022, Quickscan fietspad trace Postweg Texel

Bijlage I bestektekeningen beoogde situatie

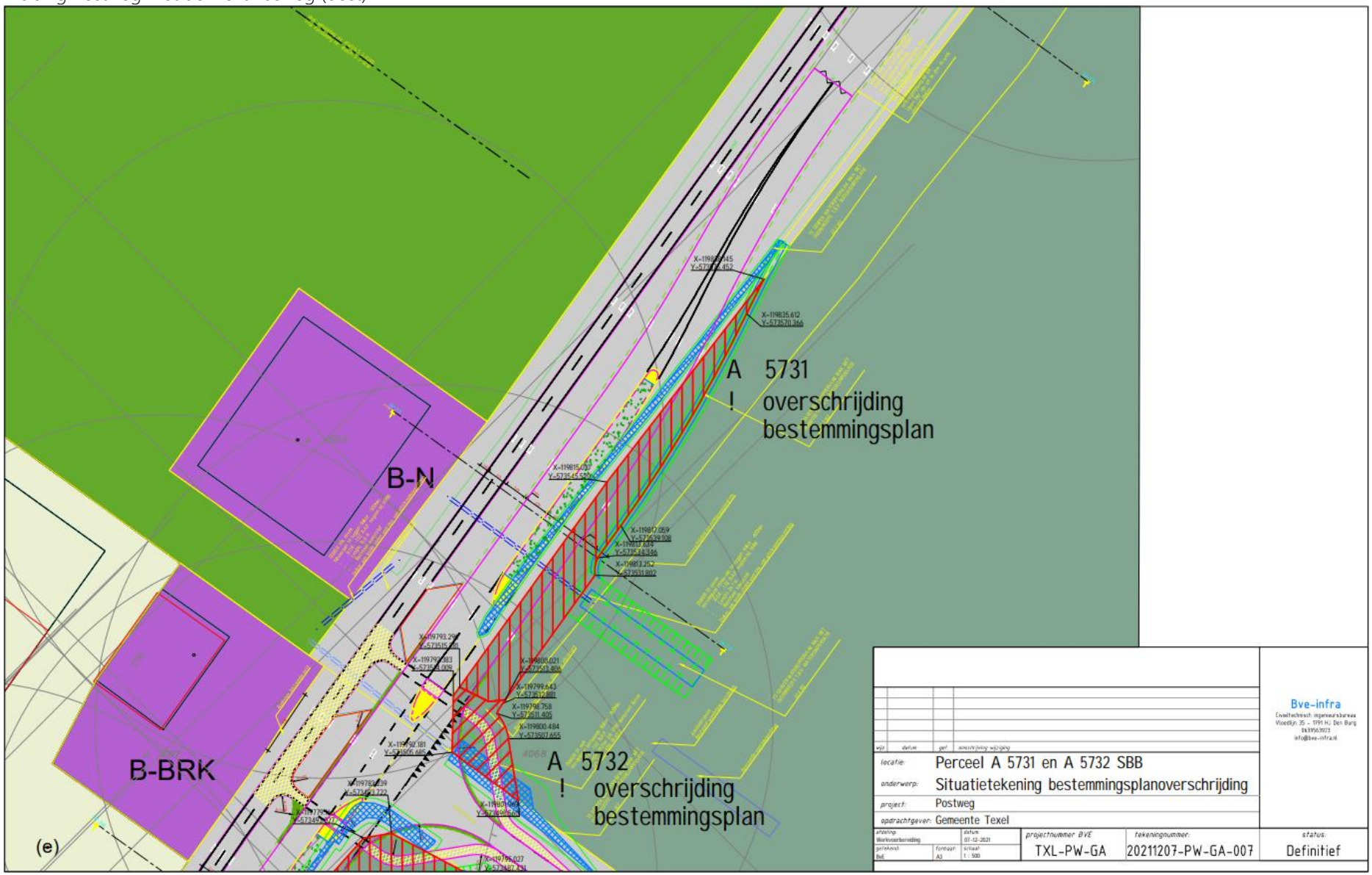
Rotonde Molenlaan



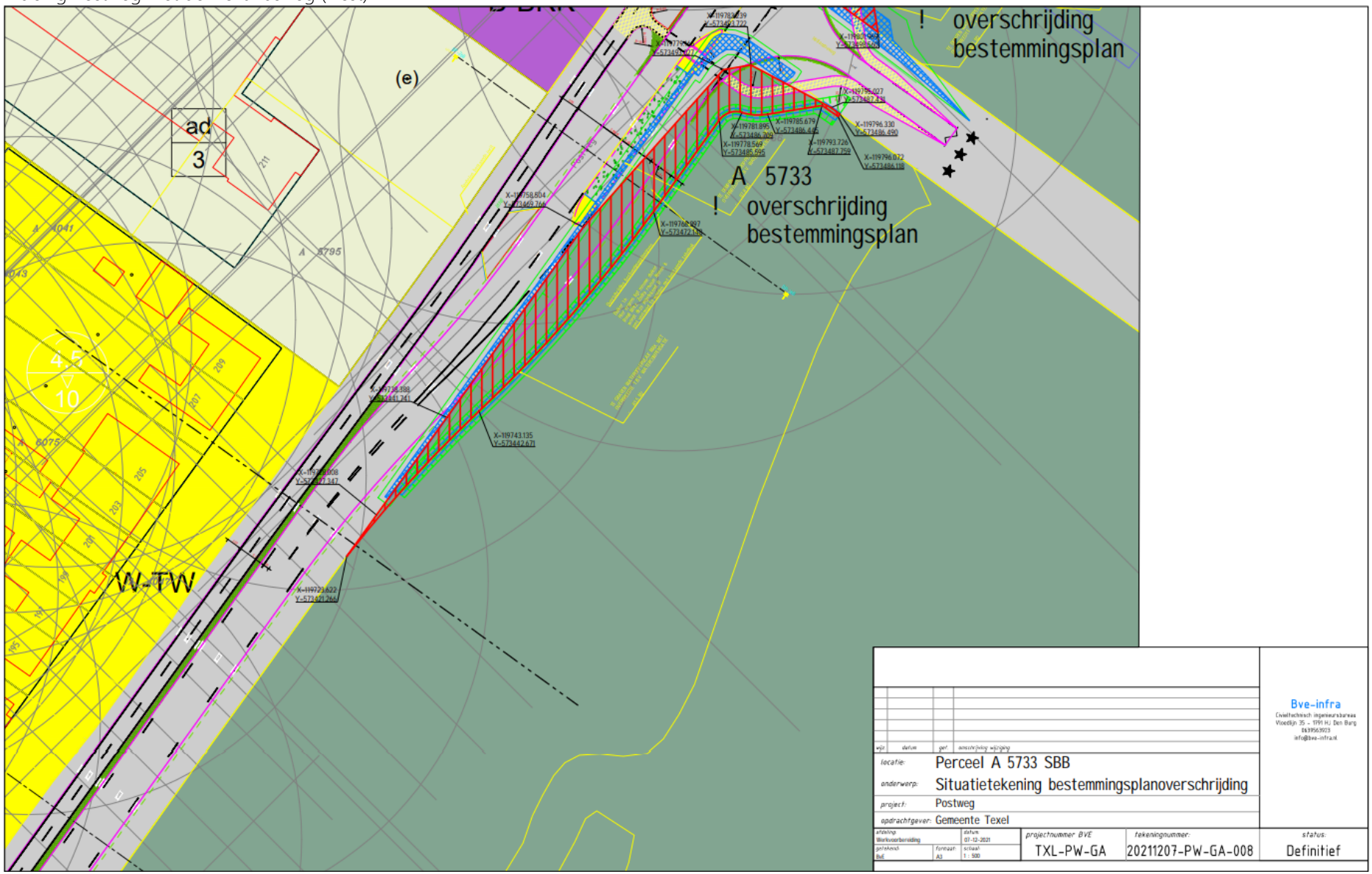
Kruising Postweg met De Krim



Kruising Postweg met de Hollandsweg (oost)



Kruising Postweg met de Hollandsweg (west)



Bijlage II Artikel 1.12 Wet natuurbescherming Natuurnetwerk Nederland

1 Gedeputeerde staten van de provincies dragen, ieder in hun provincie, tezamen zorg voor het nemen van de nodige maatregelen voor:

a. de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle in Nederland natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder de vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en de niet in die bijlage genoemde geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;

b. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en van de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, genoemd in bijlage I bij de Habitatrichtlijn en habitats van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en

c. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in Nederland in het wild voorkomende dier- en plantensoorten, bedoeld in artikel 1.5, vierde lid.

2 Met het oog op het eerste lid dragen gedeputeerde staten in hun provincie in elk geval zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd «natuurnetwerk Nederland». Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

3 Gedeputeerde staten kunnen gebieden gelegen buiten het natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

4 Door Onze Minister en gedeputeerde staten gezamenlijk wordt op adequate wijze de verantwoording inzake de geleverde inspanning voor het behalen van de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn gemonitord. Onze Minister informeert de beide Kamers der Staten-Generaal over de voortgang van de totstandkoming en instandhouding van het natuurnetwerk Nederland op basis van de ter zake doende gegevens die door gedeputeerde staten zijn aangeleverd.

Ecologische quickscan

Verbreding wegprofiel op drie kruisingen van tracé Postweg te Texel

In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland



In opdracht van Gemeente Texel

In opdracht van:

Naam	: Gemeente Texel
Contactpersoon	:
Postadres	: Emmalaan 15
Postcode + plaats	: 1791 AT Den Burg

Datum	: 17 maart 2022
Onderzoekers	:
Opgesteld door	:
Gecontroleerd door	:
Status	: Definitief
Versie	: 1
Geldigheidsduur	: 3 jaar

Smit Groenadvies BV

Adres	: Zijperweg 5 1742 NE Schagen
Telefoonnummer	:
E-mail	:
Internet	:

Disclaimer

* Natuur is onvoorspelbaar. Het is mogelijk dat ondanks de zorgvuldige voorbereiding en onderzoek toch beschermde soorten worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden. In dat geval heeft de uitvoerder een zorgplicht en is verantwoordelijk voor de verdere gang van zaken. In de wet is namelijk vastgelegd dat de wettelijke zorgplicht voor de aanwezige natuur gedurende het gehele plan-, uitvoerings- en beheertraject de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever.

Bij twijfel of er beschermde soorten en/of vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen voorkomen in het plangebied moet altijd nader onderzoek worden uitgevoerd.

** *Voor het uitvoeren van het onderzoek gebruiken wij onder andere gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). De NDFF ontwikkelt zich naar open data, met consequenties voor de invoer en het gebruik van NDFF-data. De data die wij verkrijgen met het uitvoeren van het onderzoek in deze offerte zullen wij op termijn moeten delen met het NDFF. Deze data wordt dan (deels) publiekelijk toegankelijk. Wanneer u deze offerte accepteert, geeft u akkoord voor het delen van de verkregen onderzoeksgegevens.*

Inhoud

1 INLEIDING 4

1.1 Doel van de quickscan 4
1.2 Gebiedsbeschrijving 4
1.3 Leeswijzer 5

2 EINDOORDEEL 6

2.1 Conclusie 6
2.2 Advies 7

3 ONDERZOEKSMETHODE 8

3.1 Doel van het onderzoek 8
3.2 Veld- en bureauonderzoek 8
3.3 Werkwijze 8

4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 9

4.1 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied 9
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden in de omgeving van het plangebied 10

5 RESULTATEN UIT VELD- EN BUREAUONDERZOEK 11

5.1 Vleermuizen 11
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten 11
5.3 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten 11
5.4 Amfibieën, vissen en reptielen 11
5.5 Grondgebonden zoogdieren 12
5.6 Libellen, dagvlinders en ongewervelden 12
5.7 Flora en beplanting rondom het plangebied 13
5.8 Conclusie resultaten 14

6 EFFECTEN 15

6.1 Vleermuizen 15
6.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten 15
6.3 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten 15
6.4 Amfibieën, vissen en reptielen 15
6.5 Grondgebonden zoogdieren 15
6.6 Libellen, dagvlinders en ongewervelden 15
6.7 NNN-gebieden 16

7 LITERATUUR 17

BIJLAGES 18

Bijlage I Wettelijk kader 18
Bijlage II Beknopte samenvatting Wet natuurbescherming 20

1 Inleiding

Gemeente Texel heeft plannen het fietspad te vernieuwen bij de reconstructie van een tracé aan de Postweg nabij Cocksdorp.
Binnen het bestaande wegprofiel wordt het fietspad vernieuwd. Drie (T-) kruisingen krijgen een nieuw profiel waarbij het meest noordelijke kruispunt als een rotonde wordt aangelegd (figuur 1). De sloot naast de wegberm wordt op de twee meest zuidelijke kruispunten deels gedempt.
Er worden enkele bomen gekapt voor de verbreding, het aantal is nog niet bekend.
Om de reconstructie van de Postweg te toetsen aan de Wet natuurbescherming heeft de gemeente Texel, Smit Groenadvies gevraagd voor het uitvoeren van een ecologische quickscan. De Wet natuurbescherming (Wnb) legt enkele verplichtingen op bij langdurig beheer en ruimtelijke ingrepen in de natuur. De wet verplicht de initiatiefnemer op de hoogte te zijn van mogelijke beschermde natuurwaarden binnen het werkgebied. Het doel van de wet is dat de inheemse flora en fauna in stand blijft. Door deze natuurwaarden vooraf te onderzoeken, wordt schade aan beschermde soorten voorkomen of beperkt. Als schade niet te voorkomen is, moet de initiatiefnemer een ontheffing aanvragen.

1.1 Doel van de quickscan

Het doel van de flora- en faunascan is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving.

1.2 Gebiedsbeschrijving

Het fietspad ligt langs de Postweg, een tweebaansweg. De Postweg ligt ten oosten van de Cocksdorp en ten westen van de Roggesloot in Texel (figuur 1). De directe omgeving bestaat uitnatuurgebied; ten westen duinbos en ten oosten een brakwater zeearm met daarnaast riet- en grasland. Er liggen wat vrijstaande gebouwen aan de Postweg.
Het tracé heeft een lengte van ongeveer 600 meter en ligt tussen de brandweerkazerne aan de Postweg 211 en Hotel Molenbos aan de Postweg 226.
Bij de brandweerkazerne ligt een T-kruising met de Hollandseweg (figuur 1, cirkel 3).
In het midden van het tracé, op 250 meter ten noordoosten ligt de Krim: een T-kruising met de Roggeslootweg (figuur 1, cirkel 2).
Op de meest noordoostelijke locatie ligt een Y-splitsing met de Molenlaan en Vuurtorenweg (figuur 1, cirkel 1).
Voor alle locaties geldt dat Staatsbosbeheer als grondeigenaar bestendig beheer uitvoert.



Figuur 1. Tracé langs fietspad Postweg (rode lijn) waarlangs drie kruisingen worden heringericht (rode cirkels)

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de aanbevelingen en conclusie behandeld. Op basis van welke beschermde soorten er mogelijk aanwezig zijn en wat de effecten van de werkzaamheden op deze soorten zijn, volgt het advies. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode beschreven. Er wordt ingegaan op het doel van het onderzoek en de gevolgde methode voor de bureaustudie en het veldonderzoek. In hoofdstuk 4 wordt behandeld of beschermde natuurgebieden voorkomen in de omgeving van het plangebied. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het bureauonderzoek gekoppeld aan de resultaten van het veldonderzoek, hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en potentiële functies van het plangebied voor deze soorten. In hoofdstuk 6 worden conclusies getrokken over de effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten.

2 Eindoordeel

In dit hoofdstuk staan de hoofdlijnen van het rapport. Welke beschermde soorten zijn mogelijk aanwezig, wat zijn de effecten van de werkzaamheden op beschermde soorten en hieruit volgend advies.

Beschermde, niet vrijgestelde soorten		Potentieel aanwezig binnen het plangebied	Biotoop	Advies
Vleermuizen	*verblijfplaats*	Nee	-	-
	foerageergebied	Ja	Lijnvormige landschapselementen	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
	vliegroute	Ja	Lijnvormige landschapselementen	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
Vogels met jaarrond beschermd nest		Ja	Duinbos, rietland	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
Vogels zonder jaarrond beschermd nest		Ja	Duinbos, rietland	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
Vissen, amfibieën		Ja	Waterelementen en winterbiotoop	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Duinbos en oevervegetatie	Gedragscode bosbeheer 2010-2015
NNN-gebied		Ja	2214 m2	NNN compensatieplan

2.1 Conclusie

Vliegroutes van vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5) en zonder jaarrond beschermde nesten worden verwacht bij het duinbos. Vissen en amfibieën, met name de beschermde rugstreeppad kan in de watergang voorkomen. De algemene grondgebonden zoogdieren met name de beschermde noordse woelmuis kan aan de oevers van watergang voorkomen.
Door de voorgenomen werkzaamheden bij de drie kruisingen worden negatieve effecten op bovenstaande soorten verwacht. Om overtreding van Wnb te voorkomen dienen vervolgstappen te worden genomen.

2.2 Advies

Het advies is om te werken volgens de oude gedragscode "bosbeheer 2010-2015 inclusief aanvullingen naar aanleiding van de tussenuitspraak d.d. 23 augustus 2012", zodat de werkzaamheden ontheffingsvrij zijn. De uitvoerder dient met een activiteitenplan te werken. De rugstreeppad, de noordse woelmuis en broedvogels verdienen extra aandacht bij de werkzaamheden evenals alle maatregelen in het activiteitenplan hieromtrent (maatregelen als inspectie voorafgaand aan de aanlegfase, het plaatsen van een amfibieën scherm, het werken buiten de kwetsbare perioden).

Nadat de werkzaamheden uitgevoerd zijn, is het NNN gebied in omvang afgenomen met 2214 m2. De initiatiefnemer dient een compensatieplan te maken waarin beschreven staat hoe deze afgenomen oppervlakte wordt gecompenseerd door aanwas van oppervlakte van NNN gebied elders op Texel. De provincie toetst het compensatieplan met een NNN-toets en het nee / tenzij principe.

3 Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het doel van het onderzoek en de gevolgde methode voor de bureaustudie en het veldonderzoek.

3.1 Doel van het onderzoek

Het doel van de flora- en faunascan is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de natuurwetgeving. Gekeken wordt naar welke middelen gebruikt zijn om te komen tot een advies ten aanzien van de geplande werkzaamheden.

3.2 Veld- en bureauonderzoek

Om eventuele strijdigheden met de Wnb te kunnen aantonen is een verkennende scan uitgevoerd van het plangebied en de directe omgeving (<1km). Hierbij is onderzocht wat de afstand tot beschermde natuurgebieden is en welke effecten de geplande werkzaamheden hierop kunnen hebben. Middels een veldverkenning en gegevens van Nationale Databank Flora en Fauna en waarneming.nl is de aanwezigheid van leefgebied van beschermde soorten geanalyseerd. Het aantonen of uitsluiten van een leefgebied van een beschermde soort is van belang om de potentiële negatieve effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen. Aanvullend worden waargenomen soorten genoteerd. Deze waarnemingen zijn uit de aard der zaak niet volledig.

Het plangebied is bezocht op 28 januari om 16.00 en is uitgevoerd door G. Luchtenberg. Tijdens het bezoek waren de volgende weersomstandigheden:

- temperatuur: 7℃
- neerslag: droog
- windrichting & windkracht: W 4 Bft.
- bewolking: onbewolkt

Waarnemingen zijn gedaan met behulp van een verrekijker en foto's zijn gemaakt met behulp van een mobiele telefoon.

3.3 Werkwijze

Om bovenstaand doel te bereiken, zijn de volgende werkstappen doorlopen:

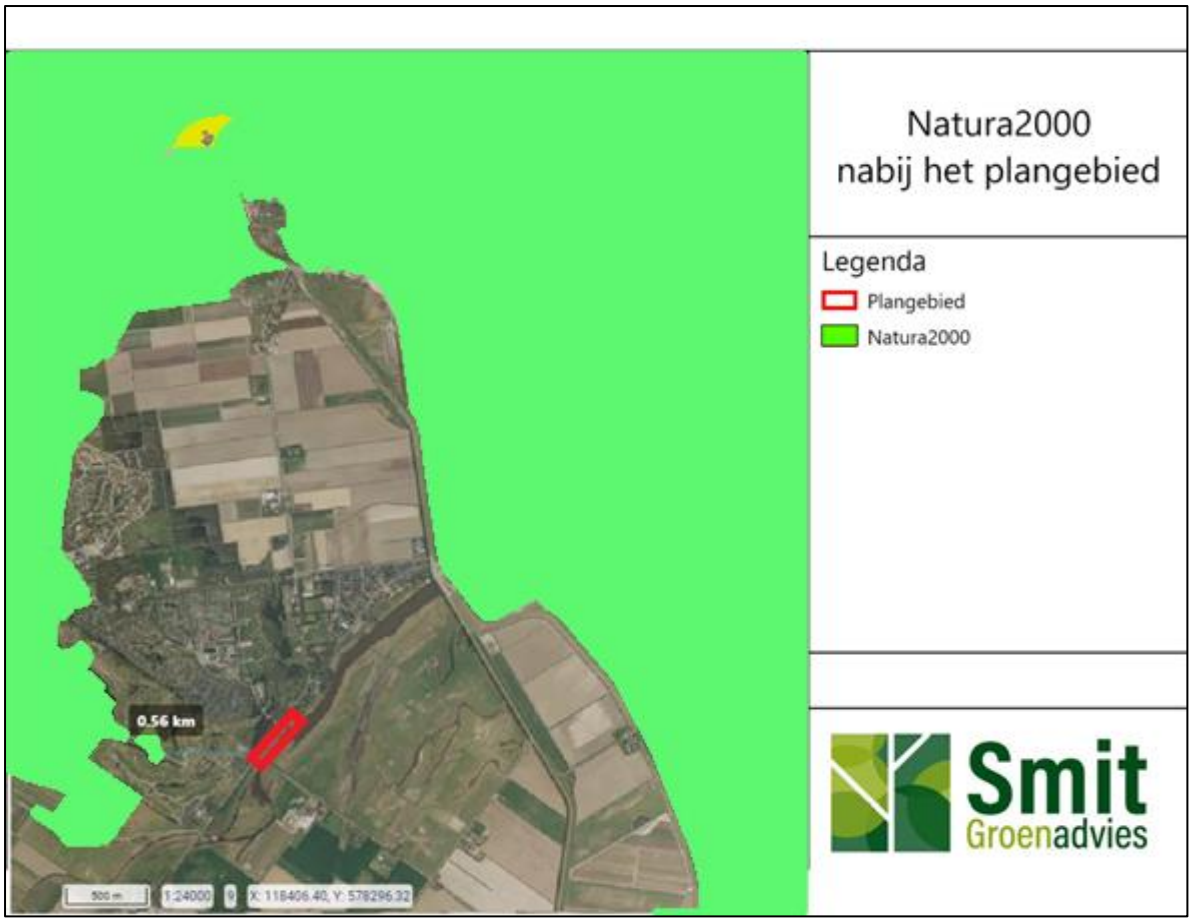
- bureaustudie;
- veldverkenning in het plangebied waarbij een analyse is gemaakt van de aanwezige leefgebieden. Het leefgebied is een indicatie van welke beschermde soorten zijn te verwachten.
- aanvullend worden waargenomen soorten genoteerd. Deze waarnemingen zijn uit de aard der zaak niet volledig;
- opstellen van een lijst van de mogelijk voorkomende beschermde soorten;
- effectanalyse;
- formuleren van een conclusie of er sprake is van een conflict met de Wet natuurbescherming;
- zo nodig: advies voor nader onderzoek;
- zo nodig: advies met betrekking tot mitigerende en compenserende maatregelen.

4 Beschermde natuurgebieden

Tijdens de bureaustudie is gekeken naar de vraag of natuurgebieden in de omgeving van de planlocatie voorkomen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de Natura 2000-gebieden en de Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden. Hierbij wordt gekeken naar de afstand van deze gebieden tot het plangebied. Zo kan bepaald worden of de geplande werkzaamheden mogelijk invloed hebben op de natuurwaarden van de beide gebieden.

4.1 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

Het plangebied ligt op meer dan 500 meter van het Natura 2000-gebied 'duinen en lage land Texel', die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming vallen (figuur 2). Vanwege deze afstand is geen effect te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van de Wet natuurbescherming aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, licht en andere verstoringsfactoren. Sinds 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurherstel (Wsn) van kracht. Hierdoor is de (tijdelijke) bouwfase vrijgesteld van vergunningsplicht voor stikstofdepositie. Wat wel getoetst moet worden is de gebruiksfase. Aangezien de functie van het plangebied niet is verandert en het huidige gebruik in stand blijft is voor de gebruiksfase geen extra depositie te verwachten. Effect door het toedoen van stikstofdepositie is niet te verwachten.



Figuur 2. Het fietspad minimaal 500 meter van het Natura 2000 gebied 'duinen en lage land Texel'

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden in de omgeving van het plangebied

Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden zijn aangewezen gebieden waarin de natuur voorrang heeft, ook grote wateren met natuurwaarden zijn meegenomen. De provincie werkt aan het behoud en de ontwikkeling van deze gebieden. Dit wordt gedaan in samenwerking met natuur beherende organisaties, boeren, gemeenten en waterschappen. Het doel is een betere verbinding tussen natuurgebieden en het omringende agrarisch gebied ter vervolmaking van de biodiversiteit.
Het plangebied ligt langs een NNN gebied (figuur 3), en de activiteiten vinden deels plaats binnen NNN-gebied. De westelijke wegberm grenst aan een sloot met direct erachter het natuurgebied (NNN). Bij de meest zuidelijke kruising (figuur 3, cirkel 3) vinden de werkzaamheden plaats aan de zuidoostelijke wegberm. Hier ligt NNN gebied met gemaaid rietland (natuurdoeltype N05.02), brak water (natuurdoeltype N04.03), zilt en overstromingsgrasland (natuurdoeltype N12.04) en kruiden en faunarijk grasland (natuurdoeltype N12.02).
Bij kruising de Krim (figuur 3, cirkel 2) vinden de werkzaamheden plaats in een klein deel van de noordwestelijke berm en gaat het om nog om te vormen grond van landbouw naar natuur (natuurdoeltype N00.01) en duinbos (natuurdoeltype N15.01) Bij de kruising bij Hotel Molenbos (figuur 3, cirkel 1) worden de wegbermen rondom in een nieuw profiel verlegd in NNN gebied en gaat het om duinbos.



Figuur 3. Het plangebied, met de drie kruispunten omcirkeld, langs een NNN gebied

5 Resultaten uit veld- en bureauonderzoek

In dit hoofdstuk worden de resultaten die verkregen zijn uit het veldonderzoek gecombineerd met gegevens uit de bureaustudie naar beschermde soorten.
Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en omgeving onderzocht op aanwezigheid van potentiële gebruiksfuncties van (beschermde) soorten. Via verspreidingsgegevens van historische waarnemingen (2016 tot heden) is gekeken of beschermde diersoorten voorkomen in en rondom het plangebied. De te verwachten soorten worden hieronder per soortgroep nader behandeld.

5.1 Vleermuizen

In NDFF staan vier waarnemingen van een foeragerende laatvlieger en één van een foeragerende ongedetermineerde dwergvleermuis. Dit zijn gebouwbewonende soorten. Er zijn geen waarnemingen van boombewonende soorten bekend in NDFF.
Langs het tracé, buiten het plangebied, staan zes gebouwen op vijftien meter afstand tot het plangebied, hier kunnen verblijfplaatsen zijn van gebouwbewonende vleermuizen. In de bomen zijn geen holen of loszittend schors aangetroffen waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.
De bosrand en de weg zijn lijnvormige elementen in het landschap die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vlieg- en als foerageerroute.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de NDFF zijn waarnemingen uit de directe omgeving genoteerd van huismus en gierzwaluw (cat. 2), en kerkuil (cat. 3). Deze soorten hebben gebouwen als verblijfplaats.
Roofvogels en uilen die waargenomen zijn, t.w. boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendief & zwarte wouw (cat. 4) kunnen nesten hebben in het duinbos.
Vogels met een jaarrond beschermd nest in categorie vijf zijn ook waargenomen, dit zijn ekster, gekraagde roodstaart, grote bonte specht, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, zwarte kraai, en zwarte roodstaart, hiervoor zijn er in de directe omgeving van het plangebied veel uitwijkmogelijkheden met vergelijkbaar biotoop of biotoop van betere kwaliteit aanwezig.
Tijdens het veldbezoek zijn er verschillende zangvogels waargenomen met een vaste verblijfplaats, koolmees, pimpelmees (beide cat.5) in de ondergroei van het duinbos bij Hotel Molenbos.
Gierzwaluw, huismus, roofvogels, roofvogelnesten of sporen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De verwachting is dat het plangebied geen essentieel leefgebied vormt voor deze soortgroep vanwege het ontbreken van geschikte hoge bomen en gebouwen in het plangebied.

5.3 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

In NDFF staan waarnemingen van spotvogel, braamsluiper, zanglijster, zwartkop, grasmus, rietzanger, bosrietzanger, kleine karekiet. Dit zijn soorten die in natte ruigtes en rietland voorkomen.
Tijdens het veldbezoek zijn er algemene vogelsoorten waargenomen als kauw en houtduif.
Riet- en moerasvogels gebruiken het rietland naast het fietspad om nesten in te bouwen. De bosrand naast het plangebied met hier en daar vrij open ondergroei heeft een functie voor zangvogels als zanglijster, zwartkop, spotvogel om nesten in te bouwen, als foerageer- en rustplaats.

5.4 Amfibieën, vissen en reptielen

De waarnemingen in NDFF tonen aan dat beschermde rugstreeppad in de directe omgeving van het plangebied voorkomt. Daarnaast komen algemene amfibiesoorten als bastaardkikker, bruine kikker, groene kikker, poelkikker en kleine watersalamander voor. De waargenomen soorten zijn vrijgesteld onder de vrijstellingen van provincie Noord-Holland, deze vrijstelling geldt niet voor rugstreeppad.

Tijdens het veldbezoek is geschikt voortplantingsbiotoop voor rugstreeppad geconstateerd. De ondiepe sloot met zandige ondergrond is hiervoor geschikt (figuur 4).

Waarnemingen van algemene vissoorten als driedoornige- en tiendoornige stekelbaars, rietvoorn, karper en zeevissen als bot, gewone zeedonderpad, grote zeenaald, kortsnuitzeepaardje en sprot komen in de directe omgeving van het plangebied in het brakwatergebied (zie kruising 3 in figuur 3) voor. Alleen nabij het zuidelijke kruispunt kunnen deze soorten worden verwacht. Er zijn geen waarnemingen van reptielsoorten bekend in NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen of sporen waargenomen.



Figuur 4. Links fietspad met watergang, rechts blad in de watergang

5.5 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn waarnemingen in NDFF genoteerd van diverse algemene zoogdiersoorten. Alleen de in de directe omgeving waargenomen noordse woelmuis is niet vrijgesteld onder de vrijstellingen van provincie Noord-Holland.
Tijdens het veldbezoek is geschikt biotoop aangetroffen voor noordse woelmuis. Deze kan gebruik maken van de watergangen (fig. 4), drogere delen als winterverblijfplaats, nattere delen als zomerverblijfplaats. De noordse woelmuis mijdt vegetatie die gedomineerd wordt door struiken en bos. Het habitat in het plangebied is suboptimaal. De aanwezigheid van andere woelmuissoorten worden verwacht in het plangebied en daarvan is bekend dat deze de noordse woelmuis verdringen.

5.6 Libellen, dagvlinders en ongewervelden

De verspreidingsgegevens in NDFF tonen aan dat naast diverse algemene dagvlinders er beschermde dagvlindersoorten voorkomen: duinparelmoervlinder, grote parelmoervlinder, grote vos.
De beschermde vlindersoorten zijn afhankelijk van het voorkomen van hun waardplant. Voor duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder zijn dat diverse soorten viooltjes, voor de grote vos de iep, zoete kers en wilgen. In NDFF zijn er geen waarnemingen bekend van deze waardplanten. Ook zijn deze waardplanten niet aangetroffen tijdens het veldbezoek, daarnaast is de bodemsamenstelling is niet geschikt als standplaats. Het plangebied is wel geschikt voor algemene dagvlinders
De verspreidingsgegevens in NDFF tonen aan dat diverse algemene libellensoorten in de directe omgeving van het plangebied voorkomen; beschermde soorten zijn niet waargenomen. Er is geen biotoop voor beschermde libelsoorten waargenomen tijdens het veldbezoek.

5.7 Flora en beplanting rondom het plangebied

Er zijn geen waarnemingen in NDFF bekend van beschermde plantensoorten in de omgeving van het plangebied, wel van algemene plantensoorten als riet, grote brandnetel, grote kattenstaart, duizendblad, rode klaver.
Het plangebied grenst langs het gehele traject aan de westkant aan een sloot begroeid met riet. Net daarachter ligt de bosrand van het duinbos, bestaand uit 20 – 30 jarige eiken/beukenbos met wat elzen.
Bij de meest zuidelijke T-kruising met de Hollandseweg ligt schraal grasland met kruidenrijke bermen en er zijn twee slootjes aan weerszijden van de Postweg met rietkragen. Ten oosten van de tweebaanweg ligt grasland van verzilte en overstroomde gebieden.
Bij de Krim staat duinbos. De oeverbegroeiing is hier wat dichter dan op de eerdergenoemde plaatsen. De zanderige slootjes langs de weg liggen vol met bladafval (figuur 6).
In een stuk bos bij de Y splitsing bij Hotel Molenbos ligt een takkenhoop van dikke stammen (figuur 5), jonge/middeloude eiken / beukenbos zonder holtes of schors, en een vrij open ondergroei met struiken.



Figuur 5. Ondergroei duinbos bij kruispunt Hotel Molenbos



Figuur 6. De rand van het duinbos bestaat uit jonge eiken / beuken. Noordelijk deel van het tracé.

5.8 Conclusie resultaten

Vleermuizen kunnen van lijnvormige landschapselementen in het plangebied gebruik maken als vlieg- of foerageerroute.
Algemene vogelsoorten kunnen in het riet en het duinbos voorkomen en hebben voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving. Padden en amfibieën kunnen voorkomen in de sloot en hebben voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving.
De beschermde rugstreeppad en noordse woelmuis kunnen gebruik maken van de watergangen als verblijfplaats en leefgebied. Voor andere beschermde soorten zijn er geen mogelijke verblijfplaatsen waargenomen op of in het gebied.

6 Effecten

Tijdens de werkzaamheden worden er delen van de watergang gedempt en oppervlaktes van de duinbosrand gekapt. Het effect hiervan is tijdelijke verstoring en het verdwijnen van oppervlakte leefomgeving voor soorten die in deze biotopen leefgebied hebben. In dit hoofdstuk worden de effecten van de werkzaamheden per soortgroep behandeld.

6.1 Vleermuizen

Vleermuissoorten die boombewonend zijn hebben geen verblijfplaatsen in het plangebied omdat bomen met holen ontbreken.
Gebouwbewonende soorten kunnen verblijfplaatsen hebben in de directe omgeving van het plangebied. Door de afstand tot de weg, de aanwezige heggen en groenstructuren tussen de gebouwen en de weg, zijn effecten op gebouwbewonende soorten uit te sluiten. De mate van verstoring door licht, trillingen en geluid zijn vergelijkbaar met regulier wegonderhoud en verkeer op de Postweg.
Het biotoop duinbosrand langs de westzijde van het fietspad kan een functie vervullen als foerageerroute en als migratieroute voor vleermuizen. De werkzaamheden hebben geen effect op de foerageerroutes en de migratieroutes. Door de voorgenomen werkzaamheden gaan naar verwachting geen essentiële vliegroutes verloren.

6.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Cat. 5 soorten als de koolmees en de pimpelmees gebruiken het plangebied als nestplaats. Door de voorgenomen werkzaamheden worden deze soorten verstoord, er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving aanwezig.

6.3 Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

Tijdens de broedperiode kunnen vogels nesten bouwen in het riet en in het duinbos. Indien er in de broedperiode wordt gewerkt dan worden aanwezige nesten verstoord. Er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving aanwezig.

6.4 Amfibieën, vissen en reptielen

Aanwezigheid van de rugstreeppad en algemene vissen en amfibieën in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Door de voorgenomen werkzaamheden gaat een deel van dit leefgebied verloren. De verwachting is dat dit geen essentieel leefgebied is. In de omgeving is voldoende kwalitatief vergelijkbaar biotoop aanwezig. Wanneer er buiten de kwetsbare periode gewerkt wordt, vindt er geen verstoring plaats.

6.5 Grondgebonden zoogdieren

Een deel van de sloot in het plangebied wordt gedempt, dit is potentieel leefgebied van noordse woelmuis. Er zijn in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden van betere kwaliteit voor noordse woelmuis. Wanneer er buiten de kwetsbare periode gewerkt wordt, vindt er geen verstoring plaats.

6.6 Libellen, dagvlinders en ongewervelden

Algemene vlindersoorten kunnen voorkomen in de wegberm. Deze soorten hebben voldoende uitwijkmogelijkheden binnen het plangebied. De beschermde vlindersoorten duinparelmoervlinder, grote parelmoervlinder en grote vos kunnen incidenteel in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vanwege het ontbreken van waardplanten hebben de werkzaamheden geen negatieve effecten op deze soorten.
Het duinbos en de sloot is leefgebied voor algemene libellen, die het kunnen gebruiken als opgroeiwater en paarplek. Deze soorten hebben voldoende uitwijkmogelijkheden binnen het plangebied.

6.7 NNN-gebieden

Nadat de werkzaamheden hebben plaatsgevonden is het NNN gebied in omvang afgenomen met 2214 m2.
Het gaat om 1266m2 bij kruising Hotel Molenbos, 34m2+35m2 bij kruising de Krim en 437m2+442m2 bij de kruising Hollandseweg. De volgende natuurdoeltypen nemen in oppervlakte af: gemaaid rietland (natuurdoeltype N05.02), brak water (natuurdoeltype N04.03), zilt en overstromingsgrasland (natuurdoeltype N12.04), kruiden en faunarijk grasland (natuurdoeltype N12.02), nog om te vormen naar natuur (natuurdoeltype N00.01) en duinbos (natuurdoeltype N15.01) (figuur 3).

7 Literatuur

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis*. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus*. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Gierzwaluw*. Utrecht: BIJ12.

Bosschap (2010). Gedragscode bosbeheer 2010-2015 inclusief aanvullingen naar aanleiding van de tussenuitspraak

d.d. 23 augustus 2012.

Ecologica. (2021). *Lijst beschermde soorten Wet natuurbescherming*. Geraadpleegd op 08-02-2022.

NDFF (z.d.). *Nationale Databank Flora en Fauna.* Geraadpleegd op 08 februari 2022, van NDFF-ecogrid.nl/uitvoerportaal

RVO. 2021. Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten. geraadpleegd op 08-02-2022, van https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf

Waarneming.nl (z.d.). *Waarneming.nl.* Geraadpleegd op 08 februari 2022, van https://www.waarneming.nl

Bijlages

Bijlage I Wettelijk kader

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is gericht op het beschermen en ontwikkelen van natuur en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit. Hiernaast ook het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van natuur van maatschappelijke functies en het verzekeren van een samenhangend beleid. Het 'nee, tenzij' principe in de wet betekent dat activiteiten verboden zijn met negatieve effecten op de flora en fauna. Van het verbod 'Nee' kan worden afgeweken door 'tenzij', met een ontheffing of een vrijstelling. Het verlenen van deze ontheffing of de vrijstelling valt onder de bevoegdheden van de provincie.

Zorgplicht

In de Wnb is de zorgplicht ingevoegd. Er dient voldoende zorg in acht genomen te worden voor Natura 2000-gebieden (N2000), bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en dieren en de directe leefomgeving van deze planten en dieren. Voordat handelingen uitgevoerd worden, dient er in ieder geval redelijkerwijs een vermoeden te zijn van de aanwezige planten en dieren en de nadelige gevolgen van het handelen op de planten en dieren. Deze nadelige gevolgen of effecten op de aanwezige planten en dieren moeten in alle gevallen tot het minimale beperkt worden. Dit geldt ook als er een vrijstelling is voor een soort of als er een ontheffing verleend is.

Beschermingsregimes

Er zijn drie algemene beschermingsregimes in de Wnb waarin de voorschriften van de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het verdrag van Bern zijn opgenomen. Hiernaast is er een aanvulling gedaan met voorschriften voor soorten die niet onder de eerder genoemde richtlijnen en verdragen vallen maar wel van nationaal belang zijn. De beschermingsregimes van de Wnb zijn:

1 Vogels. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn.
2 Dieren en planten. Soorten, niet vogels zijnde, van de Habitatrichtlijn Bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt.
3 Overige soorten. Soorten die vanuit nationaal belang beschermd zijn.

Het eerste beschermingsregime valt onder artikel 3.1 waarin de volgende verbodsbepalingen zijn opgenomen:
3.1. Lid 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen
3.1. Lid 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.1. Lid 3. Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben.
3.1. Lid 4. Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren. Het vierde lid is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het tweede beschermingsregime valt onder artikel 3.5 waarin de volgende verbodsbepalingen zijn opgenomen:
3.5. Lid 1. Het is verboden in het wild levende soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
3.5. Lid 2. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.
3.5. Lid 3. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
3.5. Lid 4. Het is verboden voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
3.5. Lid 5. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Het derde beschermingsregime valt onder artikel 3.10 waarin de volgende verbodsbepalingen zijn opgenomen: 3.10. Lid 1a-c. Het is verboden opzettelijk dieren te doden of te vangen, vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen en het is verboden vaatplanten in de natuurlijke verspreidingsgebieden opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

In sommige gevallen is het mogelijk om af te wijken van de verbodsbepalingen. Dit gebeurt door middel van een ontheffing of een vrijstelling. Er zijn drie eisen waaraan voldaan moet worden om in aanmerking te komen voor een ontheffing of een vrijstelling.

1. Het overtreden van de verbodsartikelen kan niet worden voorkomen doordat er geen bevredigde alternatieve oplossing voorhanden is.
2. Er is een wettelijk belang zoals ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer of volksgezondheid.
3. De activiteit mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen. Dit geldt ook voor het rooien of verrichten van handelingen die tot ernstige beschadigingen of dood van bomen kunnen leiden. Onder een houtopstand wordt verstaan:

- Bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen. (Wordt gemeentelijk vastgesteld met goedkeuring van de provincie.);
- Beplantingen van bomen groter dan 10 are (1.000m^2);
- 20 bomen in een rij (rijbeplanting).

Er is meldingsplicht en herplantplicht bij het verwijderen van houtopstanden. Een kapmelding is verplicht bij het kappen van een boom buiten de bebouwde kom op het moment dat de boom onderdeel is van een houtopstand. De herplantplicht is één op één met uitzondering van het realiseren van een N2000- gebied hiervoor geldt de herplantplicht niet. Het melden van de voorgenomen kap van een houtopstand is niet altijd noodzakelijk in de volgende gevallen:

- Houtopstanden die binnen de gemeentelijke gestelde grenzen valt;
- Houtopstanden in tuinen en op erven;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, indien niet ouder dan 20 jaar;
- Kweekgoed;
- Het dunnen van houtopstanden;
- Beplantingen bestaande uit wilgen, populieren, elzen of essen die bedoeld zijn voor productie;
- Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, eenrijige beplantingen langs landbouwgronden, mits deze uit populieren of wilgen bestaat;
- Het aanleggen van ranggangen op natuurterreinen;
- Het vellen en herplanten op wijze van een goedgekeurde gedragscode;
- Het vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel.

Bijlage II Beknopte samenvatting Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming geeft aan dat het wenselijk is te komen tot een integraal en vereenvoudigd wettelijk kader voor het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG 1992, L 206), richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PbEU 2010, L 20) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

In de Wet natuurbescherming zijn 3 (oude) wetten samengevoegd. Het betreft de natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet en boswet. Voor uitvoering van de quickscan is hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming van belang, te weten *Hoofdstuk 3 Soorten*.

De wet maakt onderscheid tussen verschillende typen werkzaamheden en onderscheidt de daarbij beschermde soorten in tabellen.

Altijd geldt de zorgplicht

Ongeacht de activiteit en de soort dient voldoende zorg in acht genomen te worden voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht stelt dat "Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving" en dit houdt in dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt."

Tabellen provincie Noord-Holland

Beschermde soorten provincie Noord-Holland

In deze lijsten zijn de beschermde soorten en vrijgestelde soorten te raadplegen voor de provincie Noord-Holland. Voor soorten van de overige provincies wordt verwezen naar de website van de betreffende provincie.

Beschermingsregime andere soorten

Onder dit beschermingsregime vallen de nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Amfibieën	alpenwatersalamander	Mesotriton alpestris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibieën	vinpootsalamander	Lissotriton helveticus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibieën	vuursalamander	Salamandra salamandra	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	aardbeivlinder	Pyrgus malvae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bosparelmoervlinder	Melitaea athalia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruin dikkopje	Erynnis tages	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruine eikenpage	Satyrium ilicis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	duinparelmoervlinder	Argynnis niobe	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	gentiaanblauwtje	Maculinea alcon	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote parelmoervlinder	Argynnis aglaja	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote vos	Nymphalis polychloros	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote weerschijnvlinder	Apatura iris)	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	iepenpage	Satyrium w-album	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kleine heivlinder	Hipparchia statilinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Insecten-dagvlinders	kleine ijsvogelvlinder	Limenitis camilla	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kommavlinder	Hesperia comma	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	sleedoornpage	Thecla betulae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	spiegeldikkopje	Heteropterus morpheus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesblauwtje	Plebejus optilete	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesparelmoervlinder	Boloria aquilonaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenhooibeestje	Coenonympha tullia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veldparelmoervlinder	Melitaea cinxia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	zilveren maan	Boloria selene	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-kevers	vliegend hert	Lucanus cervus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	beekkrombout	Gomphus vulgatissimus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	bosbeekjuffer	Calopteryx virgo	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	donkere waterjuffer	Coenagrion armatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gevlekte glanslibel	Somatochlora flavomaculata	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gewone bronlibel	Cordulegaster boltonii	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	hoogveenglanslibel	Somatochlora arctica	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	kempense heidelibel	Sympetrum depressiusculum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	speerwaterjuffer	Coenagrion hastulatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Kreeftachtigen	europese rivierkreeft	Astacus astacus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	adder	Vipera berus ssp. berus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	hazelworm	Anguis fragilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	ringslang	Natrix natrix	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekdonderpad	Cottus rhenanus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekprik	Lampetra planeri	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	elrits	Phoxinus phoxinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	grote modderkruiper	Misgurnus fossilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	kwabaal	Lota lota	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	boommarter	Martes martes	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	damhert	Dama dama	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	das	Meles meles	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	edelhert	Cervus elaphus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eekhoorn	Sciurus vulgaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eikelmuis	Eliomys quercinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	grote bosmuis	Apodemus flavicollis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	molmuis	Arvicola scherman	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	steenmarter	Martes foina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	veldspitsmuis	Crocidura leucodon	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	waterspitsmuis	Neomys fodiens	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	wild zwijn	Sus scrofa	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone zeehond	Phoca vitulina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze zeehond	Halichoerus grypus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Sporenplanten-varens	blaasvaren	Cystopteris fragilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	groensteel	Asplenium viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	schubvaren	Ceterach officinarum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerboterbloem	Ranunculus arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerdoornzaad	Torilis arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerogentroost	Odontites vernus subsp. vernus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	beklierde ogentroost	Euphrasia rostkoviana	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	berggamander	Teucrium montanum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bergnachtorchis	Platanthera montana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	blauw guichelheil	Anagallis arvensis subsp. foemina	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bokkenorchis	Himantoglossum hircinum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bosboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. nemorosus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bosdravik	Bromopsis ramosa subsp. benekenii	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brave hendrik	Chenopodium bonus-henricus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brede wolfsmelk	Euphorbia platyphyllos	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	breed wollegras	Eriophorum latifolium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bruinrode wespenorchis	Epipactis atrorubens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dennenorchis	Goodyera repens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dreps	Bromus secalinus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	echte gamander	Teucrium chamaedrys subsp. germanicum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	franjegentiaan	Gentianella ciliata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geelgroene wespenorchis	Epipactis muelleri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geplooide vrouwenmantel	Alchemilla subcrenata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	getande veldsla	Valerianella dentata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gevlekt zonneroosje	Tuberaria guttata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	glad biggenkruid	Hypochaeris glabra	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gladde zegge	Carex laevigata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groene nachtorchis	Coeloglossum viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groot spiegelklokje	Legousia speculum-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	grote bosaardbei	Fragaria moschata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	grote leeuwenklauw	Aphanes arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	honingorchis	Herminium monorchis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalkboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. polyanthemoides	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalketrip	Centaurea calcitrapa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karthuizeranjer	Dianthus carthusianorum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karwijselie	Selinum carvifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine ereprijs	Veronica verna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine schorseneer	Scorzonera humilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine wolfsmelk	Euphorbia exigua	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kluwenklokje	Campanula glomerata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knollathyrus	Lathyrus linifolius	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knolspirea	Filipendula vulgaris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	korensla	Arnoseris minima	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kranskarwij	Carum verticillatum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kruiptijm	Thymus praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	lange zonnedauw	Drosera longifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	liggende ereprijs	Veronica prostrata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	moerasgamander	Teucrium scordium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	muurbloem	Erysimum cheiri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	naakte lathyrus	Lathyrus aphaca	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	naaldenkervel	Scandix pecten-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	pijlscheefkelk	Arabis hirsuta subsp. sagittata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	roggelelie	Lilium bulbiferum subsp. croceum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	rood peperboompje	Daphne mezereum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	rozenkransje	Antennaria dioica	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	ruw parelzaad	Lithospermum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	scherpkruid	Asperugo procumbens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	schubzegge	Carex lepidocarpa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	smalle raai	Galeopsis angustifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	spits havikskruid	Hieracium lactucella	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	steenbraam	Rubus saxatilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stijve wolfsmelk	Euphorbia stricta	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stofzaad	Monotropa hypopitys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere distel	Carduus tenuiflorus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere veldmuur	Minuartia hybrida	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	trosgamander	Teucrium botrys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	veenbloembies	Scheuchzeria palustris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vliegenorchis	Ophrys insectifera	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vroege ereprijs	Veronica praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde averuit	Artemisia campestris subsp. campestris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde ridderspoor	Consolida regalis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde weit	Melampyrum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wolfskers	Atropa bella-donna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zandwolfsmelk	Euphorbia seguieriana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zinkviooltje	Viola lutea subsp. calaminaria	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zweedse kornoelje	Cornus suecica	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Vrijgestelde soorten

Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de wet wordt vrijstelling verleend voor het verrichten van handelingen door de eigenaar of de grondgebruiker in het kader van:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibieën	bruine kikker	Rana temporaria
Amfibieën	gewone pad	Bufo bufo
Amfibieën	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Amfibieën	meerkikker	Rana ridibunda
Amfibieën	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	Sorex minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Voor activiteiten als ruimtelijke ontwikkelingen of het bestendig beheren of onderhouden van watergangen, bermen, natuurterreinen en dergelijke zijn geen provinciale vrijstellingen mogelijk.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 (zie bijlage 1) zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld ekster, ijsvogel en koolmees).

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Vogels	steenuil	Athene noctua	Categorie 1
Vogels	gierzwaluw	Apus apus	Categorie 2
Vogels	huismus	Passer domesticus	Categorie 2
Vogels	roek	Corvus frugilegus	Categorie 2
Vogels	grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Categorie 3
Vogels	kerkuil	Tyto alba	Categorie 3
Vogels	oehoe	Bubo bubo	Categorie 3
Vogels	ooievaar	Ciconia ciconia	Categorie 3
Vogels	slechtvalk	Falco peregrinus	Categorie 3
Vogels	boomvalk	Falco subbuteo	Categorie 4
Vogels	buizerd	Buteo buteo	Categorie 4
Vogels	havik	Accipiter gentilis	Categorie 4
Vogels	ransuil	Asio otus	Categorie 4
Vogels	sperwer	Accipiter nisus	Categorie 4
Vogels	wespendief	Pernis apivorus	Categorie 4
Vogels	zwarte wouw	Milvus migrans	Categorie 4
Vogels	blauwe reiger	Ardea cinerea	Categorie 5
Vogels	boerenzwaluw	Hirundo rustica	Categorie 5
Vogels	bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Categorie 5
Vogels	boomklever	Sitta europaea	Categorie 5
Vogels	boomkruiper	Certhia brachydactyla	Categorie 5
Vogels	bosuil	Strix aluco	Categorie 5
Vogels	brilduiker	Bucephala clangula	Categorie 5
Vogels	draaihals	Jynx torquilla	Categorie 5
Vogels	eidereend	Somateria mollissima	Categorie 5
Vogels	ekster	Pica pica	Categorie 5
Vogels	gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Categorie 5
Vogels	glanskop	Parus palustris	Categorie 5
Vogels	grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Categorie 5
Vogels	groene specht	Picus viridis	Categorie 5
Vogels	grote bonte specht	Dendrocopos major	Categorie 5
Vogels	hop	Upupa epops	Categorie 5
Vogels	huiszwaluw	Delichon urbicum	Categorie 5
Vogels	ijsvogel	Alcedo atthis	Categorie 5
Vogels	kleine bonte specht	Dendrocopos minor	Categorie 5

Vogels	kleine vliegenvanger	Ficedula parva	Categorie 5
Vogels	koolmees	Parus major	Categorie 5
Vogels	kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris macrodactyla	Categorie 5
Vogels	oeverzwaluw	Riparia riparia	Categorie 5
Vogels	pimpelmees	Parus caeruleus	Categorie 5
Vogels	raaf	Corvus corax	Categorie 5
Vogels	ruigpootuil	Aegolius funereus	Categorie 5
Vogels	spreeuw	Sturnus vulgaris	Categorie 5
Vogels	tapuit	Oenanthe oenanthe	Categorie 5
Vogels	torenvalk	Falco tinnunculus	Categorie 5
Vogels	zeearend	Haliaeetus albicilla	Categorie 5
Vogels	zwarte kraai	Corvus corone	Categorie 5
Vogels	zwarte mees	Periparus ater	Categorie 5
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Categorie 5
Vogels	zwarte specht	Dryocopus martius	Categorie 5

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Niet-vogels)

Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Voor activiteiten als ruimtelijke ontwikkelingen of het bestendig beheren of onderhouden van watergangen, bermen, natuurterreinen en dergelijke zijn geen provinciale vrijstellingen mogelijk.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Sporenplanten-bladmossen	geel schorpioenmos	Hamatocaulis vernicosus	Bern I
Sporenplanten-bladmossen	tonghaarmuts	Orthotrichum rogeri	Bern I
Sporenplanten-varens	kleine vlotvaren	Salvinia natans	Bern I
Zaadplanten	liggende raket	Sisymbrium supinum	Bern I
Zaadplanten	drijvende waterweegbree	Luronium natans	Bern I, HR IV
Zaadplanten	groenknolorchis	Liparis loeselii	Bern I, HR IV
Zaadplanten	kruipend moerasscherm	Apium repens	Bern I, HR IV
Zaadplanten	zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis	Bern I, HR IV
Insecten-dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Euphydryas aurinia ssp. aurinia	Bern II
Insecten-haften	oeveraas	Palingenia longicauda	Bern II
Insecten-libellen	mercuurwaterjuffer	Coenagrion mercuriale ssp. mercuriale	Bern II
Zoogdieren-zeezoogdieren	walrus	Odobenus rosmarus ssp. rosmarus	Bern II
Reptielen	dikkopschildpad	Caretta caretta	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	kemp's zeeschildpad	Lepidochelys kempii	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	lederschildpad	Dermochelys coriacea	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	soepschildpad	Chelonia mydas	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bultrug	Megaptera novaeangliae	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone vinvis	Balaenoptera physalus	Bern II, Bon I, HR IV
Amfibieën	boomkikker	Hyla arborea ssp. arborea	Bern II, HR IV
Amfibieën	geelbuikvuurpad	Bombina variegata ssp. variegata	Bern II, HR IV
Amfibieën	heikikker	Rana arvalis ssp. arvalis	Bern II, HR IV
Amfibieën	kamsalamander	Triturus cristatus	Bern II, HR IV
Amfibieën	knoflookpad	Pelobates fuscus ssp. fuscus	Bern II, HR IV
Amfibieën	rugstreeppad	Bufo calamita	Bern II, HR IV
Amfibieën	vroedmeesterpad	Alytes obstetricans ssp. obstetricans	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	apollovlinder	Parnassius apollo	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	boszandoog	Lopinga achine	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	grote vuurvlinder	Lycaena dispar ssp. batava	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	pimpernelblauwtje	Maculinea teleius	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	tijmblauwtje	Maculinea arion	Bern II, HR IV

Insecten-dagvlinders	zilverstreephooibeestje	Coenonympha hero	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	juchtleerkever	Osmoderma eremita	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	bronslibel	Oxygastra curtisii	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gaffellibel	Ophiogomphus cecilia	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	groene glazenmaker	Aeshna viridis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	noordse winterjuffer	Sympecma annulata ssp. braueri	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	rivierrombout	Gomphus flavipes ssp. flavipes	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis	Bern II, HR IV
Insecten-nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina	Bern II, HR IV
Reptielen	gladde slang	Coronella austriaca ssp. austriaca	Bern II, HR IV
Reptielen	muurhagedis	Podarcis muralis ssp. brongniardii	Bern II, HR IV
Reptielen	zandhagedis	Lacerta agilis ssp. agilis	Bern II, HR IV
Vissen	steur	Acipenser sturio	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hamster	Cricetus cricetus ssp. canescens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	otter	Lutra lutra ssp. lutra	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bechsteins vleermuis	Myotis bechsteini	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bosvleermuis	Nyctalus leisleri ssp. leisleri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	brandts vleermuis	Myotis brandti ssp. brandti	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	franjestaart	Myotis nattereri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus ssp. auritus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus ssp. austriacus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum ssp. ferrumequinum	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus ssp. emarginatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros ssp. hipposideros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	laatvlieger	Eptesicus serotinus ssp. serotinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	meervleermuis	Myotis dasycneme	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	mopsvleermuis	Barbastella barbastellus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	noordse vleermuis	Eptesicus nilssoni ssp. nilssoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	rosse vleermuis	Nyctalus noctula ssp. noctula	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus ssp. murinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	vale vleermuis	Myotis myotis ssp. myotis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	watervleermuis	Myotis daubentoni ssp. daubentoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bruinvis	Phocoena phocoena ssp. phocoena	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergpotvis	Kogia breviceps	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gestreepte dolfijn	Stenella coeruleoalba	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone dolfijn	Delphinus delphis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone spitsdolfijn	Mesoplodon bidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze dolfijn	Grampus griseus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	kleine zwaardwalvis	Pseudorca crassidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	narwal	Monodon monoceros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	orca	Orcinus orca	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	tuimelaar	Tursiops truncatus ssp. truncatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris	Bern II, HR IV

Zoogdieren-zeezoogdieren	noordse vinvis	Balaenoptera borealis	Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	potvis	Physeter catodon	Bon I, HR IV
Amfibiëen	poelkikker	Rana lessonae	HR IV
Vissen	houting	Coregonus oxyrinchus	HR IV
Weekdieren	bataafse stroommossel	Unio crassus	HR IV
Weekdieren	platte schijfhoren	Anisus vorticulus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	bever	Castor fiber ssp. albicus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hazelmuis	Muscardinus avellanarius	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	lynx	Lynx lynx ssp. lynx	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	noordse woelmuis	Microtus oeconomus ssp. arenicola	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wilde kat	Felis silvestris ssp. silvestris	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wolf	Canus lupus lupus	HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	butskop	Hyperoodon ampullatus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergvinvis	Balaenoptera acutorostrata	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	griend	Globicephala melas	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	spitsdolfijn van gray	Mesoplodon grayi	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witte dolfijn	Delphinapterus leucas	HR IV

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (vogels)

Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Voor activiteiten als ruimtelijke ontwikkelingen of het bestendig beheren of onderhouden van watergangen, bermen, natuurterreinen en dergelijke zijn geen provinciale vrijstellingen mogelijk.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Vogels	aasgier	Neophron percnopterus ssp. percnopterus	Bern II
Vogels	alpengierzwaluw	Tachymarptis melba ssp. melba	Bern II
Vogels	alpenheggenmus	Prunella collaris ssp. collaris	Bern II
Vogels	amerikaanse grote stern	Sterna sandvicensis ssp. acuflavida	Bern II
Vogels	anatolische woestijnplevier	Charadrius leschenaultii ssp. columbinus	Bern II
Vogels	appelvink	Coccothraustes coccothraustes ssp. coccothraustes	Bern II
Vogels	arctische bonte strandloper	Calidris alpina ssp. arctica	Bern II
Vogels	arendbuizerd	Buteo rufinus ssp. rufinus	Bern II
Vogels	aziatische roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. maura	Bern II
Vogels	baardgrasmus	Sylvia cantillans ssp. cantillans	Bern II
Vogels	baardman	Panurus biarmicus ssp. biarmicus	Bern II
Vogels	balearische roodkopklauwier	Lanius senator ssp. badius	Bern II
Vogels	balkanbergfluiter	Phylloscopus bonelli ssp. orientalis	Bern II
Vogels	balkankwikstaart	Motacilla flava ssp. feldegg	Bern II
Vogels	beflijster	Turdus torquatus ssp. torquatus	Bern II
Vogels	bergeend	Tadorna tadorna	Bern II
Vogels	bergfluiter	Phylloscopus bonelli ssp. bonelli	Bern II
Vogels	bijeneter	Merops apiaster	Bern II
Vogels	bladkoning	Phylloscopus inornatus ssp. inornatus	Bern II
Vogels	blauwborst	Luscinia svecica ssp. cyanecula	Bern II
Vogels	blauwe kiekendief	Circus cyaneus ssp. cyaneus	Bern II
Vogels	blauwe rotslijster	Monticola solitarius ssp. solitarius	Bern II
Vogels	blauwstaart	Tarsiger cyanurus ssp. cyanurus	Bern II
Vogels	boerenzwaluw	Hirundo rustica ssp. rustica	Bern II
Vogels	bont stormvogeltje	Pelagodroma marina	Bern II
Vogels	bontbekplevier	Charadrius hiaticula ssp. hiaticula	Bern II
Vogels	bonte strandloper	Calidris alpina ssp. alpina	Bern II
Vogels	bonte tapuit	Oenanthe pleschanka ssp. pleschanka	Bern II

Vogels	bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca ssp. hypoleuca	Bern II
Vogels	boomklever	Sitta europaea ssp. caesia	Bern II
Vogels	boomkruiper	Certhia brachydactyla ssp. megarhyncha	Bern II
Vogels	boompieper	Anthus trivialis ssp. trivialis	Bern II
Vogels	boomvalk	Falco subbuteo ssp. subbuteo	Bern II
Vogels	bosgors	Emberiza rustica ssp. rustica	Bern II
Vogels	bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Bern II
Vogels	bosruiter	Tringa glareola	Bern II
Vogels	bosuil	Strix aluco ssp. aluco	Bern II
Vogels	braamsluiper	Sylvia curruca ssp. curruca	Bern II
Vogels	brandgans	Branta leucopsis	Bern II
Vogels	breedbekstrandloper	Limicola falcinellus ssp. falcinellus	Bern II
Vogels	brilgrasmus	Sylvia conspicillata ssp. conspicillata	Bern II
Vogels	britse frater	Carduelis flavirostris ssp. pipilans	Bern II
Vogels	britse koolmees	Parus major ssp. newtoni	Bern II
Vogels	britse putter	Carduelis carduelis ssp. britannica	Bern II
Vogels	bruine boszanger	Phylloscopus fuscatus ssp. fuscatus	Bern II
Vogels	bruine kiekendief	Circus aeruginosus ssp. aeruginosus	Bern II
Vogels	bruinkeelortolaan	Emberiza caesia	Bern II
Vogels	buizerd	Buteo buteo ssp. buteo	Bern II
Vogels	bulwers stormvogel	Bulweria bulwerii	Bern II
Vogels	canadese kraanvogel	Grus canadensis ssp. canadensis	Bern II
Vogels	casarca	Tadorna ferruginea	Bern II
Vogels	cetti's zanger	Cettia cetti ssp. cetti	Bern II
Vogels	cirlgors	Emberiza cirlus	Bern II
Vogels	citroenkwikstaart	Motacilla citreola	Bern II
Vogels	daurische klauwier	Lanius isabellinus ssp. speculigerus	Bern II
Vogels	diksnavelnotenkraker	Nucifraga caryocatactes ssp. caryocatactes	Bern II
Vogels	dougalls stern	Sterna dougallii ssp. dougallii	Bern II
Vogels	draaihals	Jynx torquilla ssp. torquilla	Bern II
Vogels	drieteenstrandloper	Calidris alba	Bern II
Vogels	duinpieper	Anthus campestris ssp. campestris	Bern II
Vogels	dwergaalscholver	Phalacrocorax pygmeus	Bern II
Vogels	dwergarend	Aquila pennata ssp. pennata	Bern II
Vogels	dwerggors	Emberiza pusilla	Bern II
Vogels	dwergmeeuw	Larus minutus	Bern II
Vogels	dwergooruil	Otus scops ssp. scops	Bern II
Vogels	dwergstern	Sterna albifrons ssp. albifrons	Bern II
Vogels	engelse kwikstaart	Motacilla flava ssp. flavissima	Bern II
Vogels	europese kanarie	Serinus serinus	Bern II
Vogels	fitis	Phylloscopus trochilus ssp. trochilus	Bern II
Vogels	flamingo	Phoenicopterus ruber ssp. roseus	Bern II
Vogels	fluiter	Phylloscopus sibilatrix	Bern II
Vogels	frater	Carduelis flavirostris ssp. flavirostris	Bern II
Vogels	geelgors	Emberiza citrinella ssp. citrinella	Bern II
Vogels	geelsnavelduiker	Gavia adamsii	Bern II
Vogels	gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus ssp. phoenicurus	Bern II
Vogels	gele kwikstaart	Motacilla flava ssp. flava	Bern II
Vogels	geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Bern II
Vogels	giervalk	Falco rusticolus	Bern II
Vogels	glanskop	Parus palustris ssp. palustris	Bern II
Vogels	gon-gon/kaapverdische stormvogel	Pterodroma feae	Bern II
Vogels	goudhaan	Regulus regulus ssp. regulus	Bern II

Vogels	grasmus	Sylvia communis ssp. communis	Bern II
Vogels	graspieper	Anthus pratensis ssp. pratensis	Bern II
Vogels	graszanger	Cisticola juncidis ssp. cisticola	Bern II
Vogels	grauwe fitis	Phylloscopus trochiloides ssp. viridanus	Bern II
Vogels	grauwe franjepoot	Phalaropus lobatus	Bern II
Vogels	grauwe kiekendief	Circus pygargus	Bern II
Vogels	grauwe klauwier	Lanius collurio ssp. collurio	Bern II
Vogels	grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata ssp. striata	Bern II
Vogels	griel	Burhinus oedicnemus ssp. oedicnemus	Bern II
Vogels	griend	Globicephala melas	Bern II
Vogels	grijskopspecht	Picus canus ssp. canus	Bern II
Vogels	grijze wouw	Elanus caeruleus ssp. caeruleus	Bern II
Vogels	groene specht	Picus viridis ssp. viridis	Bern II
Vogels	groenlandse tapuit	Oenanthe oenanthe ssp. leucorhoa	Bern II
Vogels	groenling	Carduelis chloris ssp. chloris	Bern II
Vogels	grote barmsijs	Carduelis flammea ssp. flammea	Bern II
Vogels	grote bonte specht	Dendrocopos major ssp. pinetorum	Bern II
Vogels	grote franjepoot	Steganopus tricolor	Bern II
Vogels	grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea ssp. cinerea	Bern II
Vogels	grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus ssp. arundinaceus	Bern II
Vogels	grote kruisbek	Loxia pytyopsittacus	Bern II
Vogels	grote pieper	Anthus richardi ssp. richardi	Bern II
Vogels	grote stern	Sterna sandvicensis ssp. sandvicensis	Bern II
Vogels	grote zilverreiger	Casmerodius albus ssp. albus	Bern II
Vogels	haakbek	Pinicola enucleator ssp. enucleator	Bern II
Vogels	harlekijneend	Histrionicus histrionicus	Bern II
Vogels	havik	Accipiter gentilis ssp. gentilis	Bern II
Vogels	havikarend	Aquila fasciata ssp. fasciata	Bern II
Vogels	heggenmus	Prunella modularis ssp. modularis	Bern II
Vogels	hop	Upupa epops ssp. epops	Bern II
Vogels	huiszwaluw	Delichon urbica ssp. urbica	Bern II
Vogels	humes bladkoning	Phylloscopus inornatus ssp. humei	Bern II
Vogels	iberische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. brehmii	Bern II
Vogels	ijsduiker	Gavia immer	Bern II
Vogels	ijsgors	Calcarius lapponicus ssp. lapponicus	Bern II
Vogels	ijslands smelleken	Falco columbarius ssp. subaesalon	Bern II
Vogels	ijsvogel	Alcedo atthis ssp. ispida	Bern II
Vogels	ivoormeeuw	Pagophila eburnea	Bern II
Vogels	izabeltapuit	Oenanthe isabellina	Bern II
Vogels	jufferkraanvogel	Grus virgo	Bern II
Vogels	kalanderleeuwerik	Melanocorypha calandra ssp. calandra	Bern II
Vogels	kerkuil	Tyto alba ssp. guttata	Bern II
Vogels	klapekster	Lanius excubitor ssp. excubitor	Bern II
Vogels	klein waterhoen	Porzana parva	Bern II
Vogels	kleine barmsijs	Carduelis flammea ssp. cabaret	Bern II
Vogels	kleine bonte specht	Dendrocopos minor ssp. hortorum	Bern II
Vogels	kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus ssp. scirpaceus	Bern II
Vogels	kleine klapekster	Lanius minor	Bern II
Vogels	kleine plevier	Charadrius dubius ssp. curonicus	Bern II
Vogels	kleine spotvogel	Hippolais caligata ssp. caligata	Bern II
Vogels	kleine sprinkhaanzanger	Locustella lanceolata	Bern II
Vogels	kleine strandloper	Calidris minuta	Bern II
Vogels	kleine trap	Tetrax tetrax	Bern II

Vogels	kleine vliegenvanger	Ficedula parva ssp. parva	Bern II
Vogels	kleine zilverreiger	Egretta garzetta ssp. garzetta	Bern II
Vogels	kleine zwaan	Cygnus columbianus ssp. bewickii	Bern II
Vogels	kleine zwartkop	Sylvia melanocephala ssp. melanocephala	Bern II
Vogels	kleinst waterhoen	Porzana pusilla ssp. intermedia	Bern II
Vogels	kluut	Recurvirostra avosetta	Bern II
Vogels	kneu	Carduelis cannabina ssp. cannabina	Bern II
Vogels	koereiger	Bubulcus ibis ssp. ibis	Bern II
Vogels	koningseider	Somateria spectabilis	Bern II
Vogels	koolmees	Parus major ssp. major	Bern II
Vogels	kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris ssp. macrodactyla	Bern II
Vogels	kortteenleeuwerik	Calandrella brachydactyla ssp. brachydactyla	Bern II
Vogels	kraanvogel	Grus grus ssp. grus	Bern II
Vogels	krekelzanger	Locustella fluviatilis	Bern II
Vogels	krombekstrandloper	Calidris ferruginea	Bern II
Vogels	kruisbek	Loxia curvirostra ssp. curvirostra	Bern II
Vogels	kuifduiker	Podiceps auritus	Bern II
Vogels	kuifkoekoek	Clamator glandarius ssp. glandarius	Bern II
Vogels	kuifmees	Parus cristatus ssp. mitratus	Bern II
Vogels	kwak	Nycticorax nycticorax ssp. nycticorax	Bern II
Vogels	kwartelkoning	Crex crex	Bern II
Vogels	lachstern	Sterna nilotica ssp. nilotica	Bern II
Vogels	lammergier	Gypaetus barbatus ssp. aureus	Bern II
Vogels	lepelaar	Platalea leucorodia ssp. leucorodia	Bern II
Vogels	matkop	Parus montanus ssp. rhenanus	Bern II
Vogels	middelste bonte specht	Dendrocopos medius ssp. medius	Bern II
Vogels	mongoolse pieper	Anthus godlewskii	Bern II
Vogels	monniksgier	Aegypius monachus ssp. monachus	Bern II
Vogels	morinelplevier	Eudromias morinellus	Bern II
Vogels	nachtegaal	Luscinia megarhynchos ssp. megarhynchos	Bern II
Vogels	nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus ssp. europaeus	Bern II
Vogels	nonnetje	Mergus albellus	Bern II
Vogels	noordse boszanger	Phylloscopus borealis ssp. borealis	Bern II
Vogels	noordse fitis	Phylloscopus trochilus ssp. acredula	Bern II
Vogels	noordse grote bonte specht	Dendrocopos major ssp. major	Bern II
Vogels	noordse kwikstaart	Motacilla flava ssp. thunbergi	Bern II
Vogels	noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Bern II
Vogels	noordse pijlstormvogel	Puffinus puffinus	Bern II
Vogels	noordse stern	Sterna paradisaea	Bern II
Vogels	oehoe	Bubo bubo ssp. bubo	Bern II
Vogels	oeverloper	Tringa hypoleucos	Bern II
Vogels	oeverpieper	Anthus petrosus ssp. littoralis	Bern II
Vogels	oeverzwaluw	Riparia riparia ssp. riparia	Bern II
Vogels	ooievaar	Ciconia ciconia ssp. ciconia	Bern II
Vogels	oostelijke blonde tapuit	Oenanthe hispanica ssp. melanoleuca	Bern II
Vogels	orpheusspotvogel	Hippolais polyglotta	Bern II
Vogels	paapje	Saxicola rubetra	Bern II
Vogels	paarse strandloper	Calidris maritima	Bern II
Vogels	pallas' boszanger	Phylloscopus proregulus	Bern II
Vogels	parelduiker	Gavia arctica ssp. arctica	Bern II
Vogels	perzische roodborst	Irania gutturalis	Bern II
Vogels	pestvogel	Bombycilla garrulus ssp. garrulus	Bern II
Vogels	pimpelmees	Parus caeruleus ssp. caeruleus	Bern II

Vogels	poelruiter	Tringa stagnatilis	Bern II
Vogels	poelsnip	Gallinago media	Bern II
Vogels	porseleinhoen	Porzana porzana	Bern II
Vogels	proven?aalse grasmus	Sylvia undata	Bern II
Vogels	purperreiger	Ardea purpurea ssp. purpurea	Bern II
Vogels	putter	Carduelis carduelis ssp. carduelis	Bern II
Vogels	raddes boszanger	Phylloscopus schwarzi	Bern II
Vogels	ralreiger	Ardeola ralloides	Bern II
Vogels	ransuil	Asio otus ssp. otus	Bern II
Vogels	renvogel	Cursorius cursor ssp. cursor	Bern II
Vogels	reuzenstern	Sterna caspia	Bern II
Vogels	rietgors	Emberiza schoeniclus ssp. schoeniclus	Bern II
Vogels	rietzanger	Acrocephalus schoenobaenus	Bern II
Vogels	rode rotslijster	Monticola saxatilis	Bern II
Vogels	rode wouw	Milvus milvus ssp. milvus	Bern II
Vogels	roerdomp	Botaurus stellaris ssp. stellaris	Bern II
Vogels	roodborst	Erithacus rubecula ssp. rubecula	Bern II
Vogels	roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. hibernans	Bern II
Vogels	roodborsttapuit	Saxicola torquata ssp. rubicola	Bern II
Vogels	roodbuikwaterspreeuw	Cinclus cinclus ssp. aquaticus	Bern II
Vogels	roodhalsfuut	Podiceps grisegena ssp. grisegena	Bern II
Vogels	roodkeelduiker	Gavia stellata	Bern II
Vogels	roodkeelpieper	Anthus cervinus	Bern II
Vogels	roodkopklauwier	Lanius senator ssp. senator	Bern II
Vogels	roodmus	Carpodacus erythrinus ssp. erythrinus	Bern II
Vogels	roodpootvalk	Falco vespertinus	Bern II
Vogels	roodsterblauwborst	Luscinia svecica ssp. svecica	Bern II
Vogels	roodstuitzwaluw	Hirundo daurica ssp. rufula	Bern II
Vogels	rosse franjepoot	Phalaropus fulicaria	Bern II
Vogels	rotspieper	Anthus petrosus ssp. petrosus	Bern II
Vogels	rouwkwikstaart	Motacilla alba ssp. yarrellii	Bern II
Vogels	roze spreeuw	Sturnus roseus	Bern II
Vogels	ruigpootbuizerd	Buteo lagopus ssp. lagopus	Bern II
Vogels	ruigpootuil	Aegolius funereus ssp. funereus	Bern II
Vogels	scandinavische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. abietinus	Bern II
Vogels	scharrelaar	Coracias garrulus ssp. garrulus	Bern II
Vogels	schreeuwarend	Aquila pomarina ssp. pomarina	Bern II
Vogels	siberische boompieper	Anthus hodgsoni ssp. yunnanensis	Bern II
Vogels	siberische braamsluiper	Sylvia curruca ssp. blythi of ssp. halimodendri	Bern II
Vogels	siberische notenkraker	Nucifraga caryocatactes ssp. macrorhynchos	Bern II
Vogels	siberische tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. tristis	Bern II
Vogels	sibirische sprinkhaanzanger	Locustella certhiola ssp. rubescens	Bern II
Vogels	sijs	Carduelis spinus	Bern II
Vogels	slangenarend	Circaetus gallicus ssp. gallicus	Bern II
Vogels	slechtvalk	Falco peregrinus ssp. peregrinus	Bern II
Vogels	smelleken	Falco columbarius ssp. aesalon	Bern II
Vogels	sneeuwgors	Plectrophenax nivalis ssp. insulae	Bern II
Vogels	sneeuwgors	Plectrophenax nivalis ssp. nivalis	Bern II
Vogels	sneeuwuil	Nyctea scandiaca	Bern II
Vogels	snor	Locustella luscinioides ssp. luscinioides	Bern II
Vogels	sperwer	Accipiter nisus ssp. nisus	Bern II
Vogels	sperwergrasmus	Sylvia nisoria ssp. nisoria	Bern II
Vogels	sperweruil	Surnia ulula ssp. ulula	Bern II

Vogels	spotvogel	Hippolais icterina	Bern II
Vogels	sprinkhaanzanger	Locustella naevia ssp. naevia	Bern II
Vogels	steenarend	Aquila chrysaetos ssp. chrysaetos	Bern II
Vogels	steenloper	Arenaria interpres ssp. interpres	Bern II
Vogels	steenuil	Athene noctua ssp. vidalii	Bern II
Vogels	stellers eider	Polysticta stelleri	Bern II
Vogels	steltkluut	Himantopus himantopus	Bern II
Vogels	steppearend	Aquila nipalensis ssp. orientalis	Bern II
Vogels	steppebuizerd	Buteo buteo ssp. vulpinus	Bern II
Vogels	steppehoen	Syrrhaptes paradoxus	Bern II
Vogels	steppekiekendief	Circus macrourus	Bern II
Vogels	steppeklapekster	Lanius excubitor ssp. pallidirostris	Bern II
Vogels	steppevorkstaartplevier	Glareola nordmanni	Bern II
Vogels	stormvogeltje	Hydrobates pelagicus	Bern II
Vogels	strandleeuwerik	Eremophila alpestris ssp. flava	Bern II
Vogels	strandplevier	Charadrius alexandrinus ssp. alexandrinus	Bern II
Vogels	struikrietzanger	Acrocephalus dumetorum	Bern II
Vogels	swinhoes boszanger	Phylloscopus trochiloides ssp. plumbeitarsus	Bern II
Vogels	taigaboomkruiper	Certhia familiaris ssp. familiaris	Bern II
Vogels	tapuit	Oenanthe oenanthe ssp. oenanthe	Bern II
Vogels	temmincks strandloper	Calidris temminckii	Bern II
Vogels	terekruiter	Tringa cinerea	Bern II
Vogels	tjiftjaf	Phylloscopus collybita ssp. collybita	Bern II
Vogels	toendrabontbekplevier	Charadrius hiaticula ssp. tundrae	Bern II
Vogels	torenvalk	Falco tinnunculus ssp. tinnunculus	Bern II
Vogels	tuinfluiter	Sylvia borin ssp. borin	Bern II
Vogels	turkestaanse klauwier	Lanius isabellinus ssp. phoenicuroides	Bern II
Vogels	vaal stormvogeltje	Oceanodroma leucorhoa ssp. leucorhoa	Bern II
Vogels	vale gier	Gyps fulvus ssp. fulvus	Bern II
Vogels	vale pijlstormvogel	Puffinus yelkouan ssp. mauretanicus	Bern II
Vogels	veldrietzanger	Acrocephalus agricola ssp. septima	Bern II
Vogels	velduil	Asio flammeus ssp. flammeus	Bern II
Vogels	visarend	Pandion haliaetus ssp. haliaetus	Bern II
Vogels	visdief	Sterna hirundo ssp. hirundo	Bern II
Vogels	vorkstaartmeeuw	Xema sabini	Bern II
Vogels	vorkstaartplevier	Glareola pratincola ssp. pratincola	Bern II
Vogels	vuurgoudhaan	Regulus ignicapillus ssp. ignicapillus	Bern II
Vogels	waterpieper	Anthus spinoletta ssp. spinoletta	Bern II
Vogels	wespendief	Pernis apivorus	Bern II
Vogels	westelijke blonde tapuit	Oenanthe hispanica ssp. hispanica	Bern II
Vogels	wielewaal	Oriolus oriolus ssp. oriolus	Bern II
Vogels	wilde zwaan	Cygnus cygnus	Bern II
Vogels	wilgengors	Emberiza aureola ssp. aureola	Bern II
Vogels	wilsons stormvogeltje	Oceanites oceanicus	Bern II
Vogels	winterkoning	Troglodytes troglodytes ssp. troglodytes	Bern II
Vogels	witbandkruisbek	Loxia leucoptera ssp. bifasciata	Bern II
Vogels	witgat	Tringa ochropus	Bern II
Vogels	withalsvliegenvanger	Ficedula albicollis	Bern II
Vogels	witkopgors	Emberiza leucocephalos ssp. leucocephalos	Bern II
Vogels	witstuitbarmsijs	Carduelis hornemanni ssp. exilipes	Bern II
Vogels	witte kerkuil	Tyto alba ssp. alba	Bern II
Vogels	witte kwikstaart	Motacilla alba ssp. alba	Bern II
Vogels	witvleugelstern	Chlidonias leucopterus	Bern II

Vogels	witwangstern	Chlidonias hybridus ssp. hybridus	Bern II
Vogels	woestijngrasmus	Sylvia nana ssp. nana	Bern II
Vogels	woestijnvink	Rhodopechys githaginea	Bern II
Vogels	woudaap	Ixobrychus minutus ssp. minutus	Bern II
Vogels	zuidelijke bonte strandloper	Calidris alpina ssp. schinzii	Bern II
Vogels	zwartbuikwaterspreeuw	Cinclus cinclus ssp. cinclus	Bern II
Vogels	zwarte ibis	Plegadis falcinellus ssp. falcinellus	Bern II
Vogels	zwarte mees	Parus ater ssp. ater	Bern II
Vogels	zwarte ooievaar	Ciconia nigra	Bern II
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros ssp. gibraltariensis	Bern II
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros ssp. phoenicuroides	Bern II
Vogels	zwarte specht	Dryocopus martius ssp. martius	Bern II
Vogels	zwarte stern	Chlidonias niger ssp. niger	Bern II
Vogels	zwarte wouw	Milvus migrans ssp. migrans	Bern II
Vogels	zwartkop	Sylvia atricapilla ssp. atricapilla	Bern II
Vogels	zwartkopgors	Emberiza melanocephala	Bern II
Vogels	zwartkopmeeuw	Larus melanocephalus	Bern II
Vogels	audouins meeuw	Larus audouinii	Bern II, Bon I
Vogels	bastaardarend	Aquila clanga	Bern II, Bon I
Vogels	dunbekwulp	Numenius tenuirostris	Bern II, Bon I
Vogels	dwerggans	Anser erythropus	Bern II, Bon I
Vogels	grote trap	Otis tarda ssp. tarda	Bern II, Bon I
Vogels	kleine torenvalk	Falco naumanni	Bern II, Bon I
Vogels	kroeskoppelikaan	Pelecanus crispus	Bern II, Bon I
Vogels	oostelijke kraagtrap	Chlamydotis undulata ssp. macqueenii	Bern II, Bon I
Vogels	roodhalsgans	Branta ruficollis	Bern II, Bon I
Vogels	roze pelikaan	Pelecanus onocrotalus	Bern II, Bon I
Vogels	waterrietzanger	Acrocephalus paludicola	Bern II, Bon I
Vogels	witbandzeearend	Haliaeetus leucoryphus	Bern II, Bon I
Vogels	witkopeend	Oxyura leucocephala	Bern II, Bon I
Vogels	zeearend	Haliaeetus albicilla	Bern II, Bon I
Vogels	blonde ruiter	Tryngites subruficollis	Bon I
Vogels	siberische taling	Anas formosa	Bon I
Vogels	steppekievit	Vanellus gregarius	Bon I
Vogels	witoogeend	Aythya nyroca	Bon I

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6856125
Aanvraagnaam	Reconstructie Postweg Texel
Uw referentiecode	P22078_SU
Ingediend op	28-03-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	De gemeente Texel is gestart met de reconstructie van de Postweg en heeft daarbij de realisatie in twee delen opgesplitst. De reconstructie van dit tweede deel, zoals beschreven in deze aanvraag, behandelt de strijdigheid tov de bestemmingen 'natuur' en 'bos'. Dit maakt onderdeel uit van de uitgebreide procedure omgevingsvergunning (artikel 2.12 Wabo).
Opmerking	Deze aanvraag gaat niet in op de bouw- en of aanlegwerkzaamheden, enkel een aanvraag 'omgevingsvergunning buitenplanse afwijking'.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Texel
Bezoekadres:	Emmalaan 15 1791 AT Den Burg
Postadres:	Postbus 200 1790 AE Den Burg
Telefoonnummer:	14 0222
Faxnummer:	0222 36 22 87
E-mailadres:	gemeente@texel.nl
Website:	www.texel.nl
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	ma t/m do 8.30 uur - 12.30 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Texel
Kadastrale gemeente	Texel
Kadastrale sectie	A
Kadastraal perceelnummer	5732
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	zie de ruimtelijke onderbouwing voor de specifieke locaties (en bijlage II).



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Buitenplanse afwijking. Afwijken bestemming 'bos' en 'natuur' ten behoeve van de bestemming 'verkeer'. Daarnaast geen uitzondering mbt bouwregels of wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Bestemming 'natuur' en 'bos'.
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Tbv de reconstructie van de Postweg die toe is aan vernieuwing, bestemming 'verkeer'
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Deze gronden worden gebruikt als bestemming 'verkeer'. Hier is echter een natuurcompensatieplan voor opgesteld.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
lage_I_overzichtstekenin-g_april_2021_pdf	Bijlage I_overzichtste-kening april 2021.pdf	Anders	28-03-2022	In behandeling
Bijlage_II_20211207--PW-GA-005--009_pdf	Bijlage II_20211207-PW--GA-005-009.pdf	Anders Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	28-03-2022	In behandeling
3471_gem_Texel_reco-nstructie_Postweg_pdf	Bijlage III_21003471 gem Texel reconstructie Postweg.pdf	Anders	28-03-2022	In behandeling
_P220104_NNN-compen-satieplan_Postweg_pdf	Bijlage IV_P220104 NNN-compensati-eplan Postweg.pdf	Anders	28-03-2022	In behandeling
ickscan_fietspad_tr-ace_Postweg_Texel_pdf	Bijlage V_Quickscan fietspad trace Postweg Texel.pdf	Anders	28-03-2022	In behandeling
P220078_ruimtelijke-_onderbouwing_def_pdf	P220078_ruimtelijke onderbouwing_d-ef.pdf	Anders Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	28-03-2022	In behandeling

Natuurnetwerk Nederland Compensatieplan

NNN-compensatieplan reconstructie Postweg te Texel



In opdracht van Gemeente Texel

In opdracht van:

Naam:	Gemeente Texel
Contactpersoon:	
Postadres:	Emmalaan 15
Postcode + plaats:	1791 AT Den Burg
Datum:	18 maart 2022
Opgesteld door:	
Gecontroleerd door:	
Status:	Definitief
Versie:	1

Smit Groenadvies BV

Adres:	Zijperweg 5
	1742 NE Schagen
Telefoonnummer:	0224 75 12 75
E-mail:	info@smitgroenadvies.nl
Internet:	www.smitgroenadvies.nl

Disclaimer
* Natuur is onvoorspelbaar. Het is mogelijk dat ondanks de zorgvuldige voorbereiding en onderzoek toch beschermde soorten worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden. In dat geval heeft de uitvoerder een zorgplicht en is verantwoordelijk voor de verdere gang van zaken. In de wet is namelijk vastgelegd dat de wettelijke zorgplicht voor de aanwezige natuur gedurende het gehele plan-, uitvoerings- en beheertraject de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever.

Bij twijfel of er beschermde soorten en/of vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen voorkomen in het plangebied moet altijd nader onderzoek worden uitgevoerd.

Inhoud

1 Inleiding **4**

1.1 Werkzaamheden 4
1.2 Resultaten van het veldonderzoek 4
1.3 Doel van het plan 6
1.4 Leeswijzer 6

2 NNN-gebieden 7

2.1 Nee-tenzij principe 7
2.2 Voorwaarden uit Provinciale documenten 7

3 NNN-gebieden huidige situatie 9

3.1 Kruising rotonde 9
3.2 Kruising Roggeslootweg 11
3.3 Kruising Hollandseweg 12

4 NNN-gebied toekomstige situatie 15

4.1 Beschrijving omgeving van het nieuwe gebied 15
4.2 Beschrijving en potentie van het nieuwe gebied 16
4.3 Beheer en inrichting 19

5 Conclusie 20

6 Bibliografie 21

Bijlage I bestektekeningen beoogde situatie 22

Bijlage II Artikel 1.12 Wet natuurbescherming Natuurnetwerk Nederland 26

1 Inleiding

De gemeente Texel reconstrueert de Postweg. Bij deze reconstructie worden werkzaamheden uitgevoerd aan de fietspaden en wegen. Ook wordt een gehele nieuwe rotonde gerealiseerd. De werkzaamheden aan de Postweg zijn 2021 gestart en worden in de komende winter van 2022 herstart en worden uiterlijk afgerond het voorjaar 2023.

1.1 Werkzaamheden fase 2

De werkzaamheden vinden onder andere plaats op drie kruispunten langs de Postweg nabij de Cocksdorp, gemeente Texel (Figuur 1).

- Bij de kruising van de Postweg met de Vuurtorenweg wordt een nieuwe rotonde gerealiseerd. Hiervoor wordt een deel van het bestaande bos aan de westzijde van de kruising verwijderd.
- Bij de kruising van de Postweg met de Roggeslootweg wordt het fietspad verlegd in verband met verkeersveiligheid. Hier gaat een deel van de berm verloren.
- Bij de kruising van de Postweg en de Hollandseweg wordt een deel van de rijbaan en het fietspad verlegd naar het oosten. Hierbij gaat een deel van de wegberm verloren en moet een deel van de watergangen gedempt worden. De bestektekeningen van de beoogde situatie voor de drie locaties staan in bijlage I van dit rapport.

Voor alle drie de locaties geldt dat de voorgenomen werkzaamheden een deel van het NatuurNetwerkNederland (NNN-gebied) overlappen, waarmee er natuurgebied verloren gaat. Conform de Omgevingsregeling NH2020 [Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 3 november 2020] dient de verloren oppervlakte gecompenseerd te worden.

Bij de realisatie van de rotonde komt de rotonde in de beoogde situatie in de bestemming ‘natuur’ en ‘bos’ te liggen. Omdat de werkzaamheden in strijd zijn met de bestemmingen is tevens omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Voor de aanvraag van deze vergunning is een ruimtelijke onderbouwing nodig. Een onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is het onderdeel ‘natuur’. Om eventuele knelpunten met de wetgeving in kaart te brengen is eveneens een quickscan flora fauna uitgevoerd om de huidige kwaliteit van het gebied in kaart te brengen.

1.2 Resultaten van het veldonderzoek

In januari 2022 is in opdracht van de gemeente Texel door Smit Groenadvies een waarderend onderzoek uitgevoerd voor de locaties waar de werkzaamheden plaats gaan vinden en tevens NNN-gebied betreft. Aan de hand van deze quickscan is getoetst of de werkzaamheden in strijd zijn met de Wet natuurbescherming. Hierbij is gekeken naar zowel aanwezige en potentieel beschermde flora en fauna in de te verliezen beschermde natuurgebieden.

In het plangebied worden voornamelijk algemene soorten als broedvogels, amfibieën, vissen en kleine grondgebonden zoogdieren verwacht. De verwachting is niet dat vaste verblijfplaatsen verloren gaan door de voorgenomen werkzaamheden. Er vindt alleen verstoring plaats tijdens de uitvoer. Gemeente Texel gaat de werkzaamheden uitvoeren conform de Gedragscode van Staatsbosbeheer uitvoeren (zie onderstaand tekstkader). Wanneer de werkzaamheden conform de Gedragscode uitgevoerd wordt, wordt rekening gehouden met kwetsbare periodes van soorten, worden fauna inspecties uitgevoerd en wordt gewerkt op de minst schadelijke werkwijzen. Hierdoor vindt geen overtreding op de Wet natuurbescherming plaats.

Tekstkader: Gedragscodes

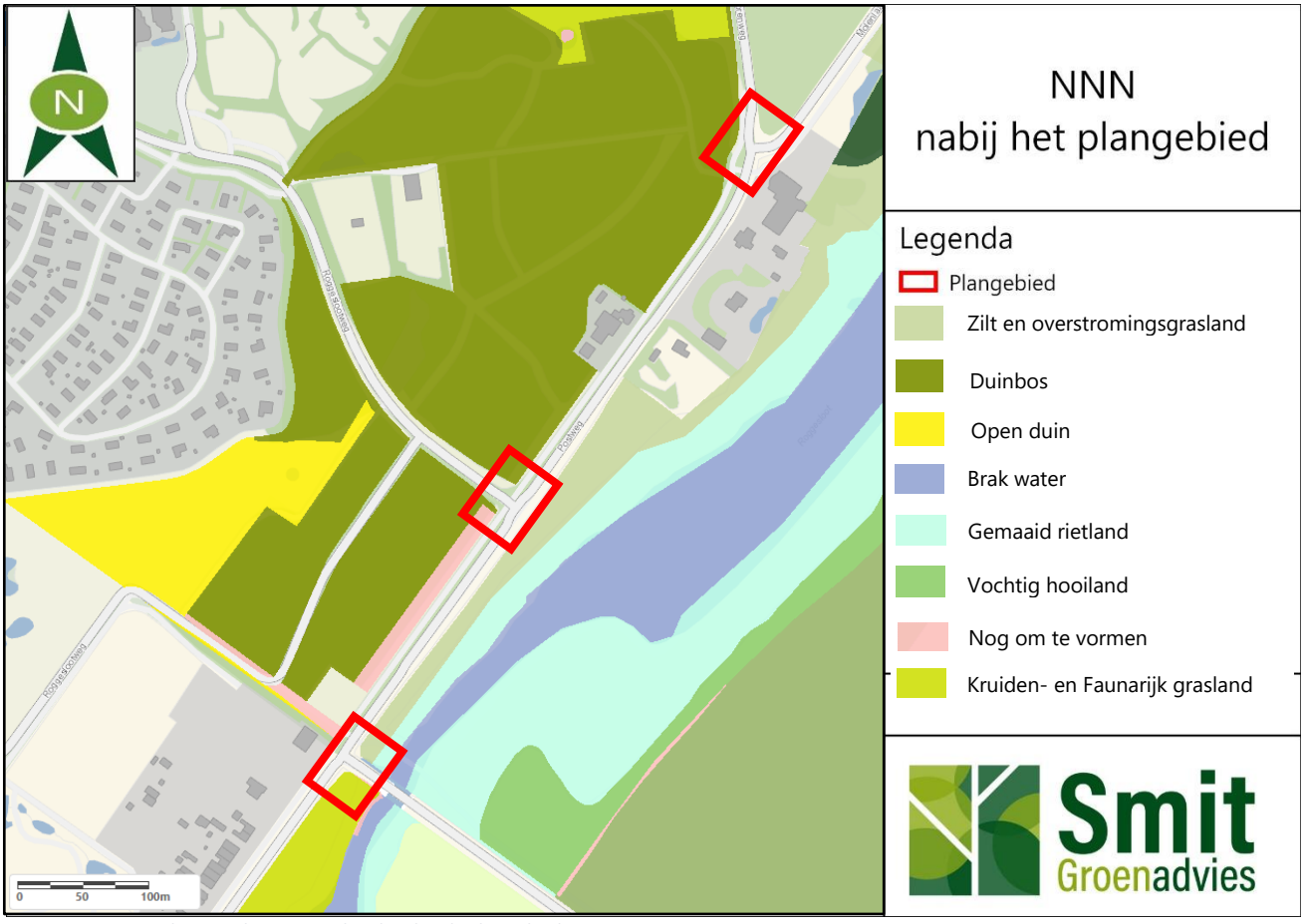
Gedragscodes zijn als instrument geïntroduceerd in het Besluit wijziging artikel 75 van 10 september 2004, en nader uitgewerkt in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Gedragscodes moeten worden goedgekeurd door de minister van EL&I (voorheen LNV) en hebben een geldigheid van vijf jaar. Criteria waarop het ministerie gedragscodes toetst, zijn:

- de gedragscode moet voldoende concreet zijn;
- de gedragscode moet een waarborg bevatten dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten;

- de gedragscode moet voorzorgsmaatregelen bevatten die schade aan beschermde soorten doorwerkzaamheden zo veel mogelijk voorkomen (Bron: gedragscode Recreatie).

De vrijstelling die een gedragscode biedt, geldt pas als de code definitief is goedgekeurd. Dat gebeurt nadat is beoordeeld dat de in de gedragscode genoemde maatregelen inderdaad zorgvuldig handelen garanderen. Om een goedgekeurde gedragscode te kunnen gebruiken, moet aantoonbaar conform die betreffende code worden gewerkt.

Waar qua soortenbescherming geen overtreding op de Wet natuurbescherming plaatsvindt, vindt wel overtreding plaats op beschermde natuurgebieden. Een deel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd binnen de grenzen van beschermd NNN-gebied (Figuur 1). Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat een deel van het oppervlak van deze gebieden verloren. Dit verlies dient gecompenseerd te worden. Dit kan door elders een NNN-natuurgebied te ontwikkelen of de verloren kwaliteit te compenseren door de kwaliteit in een huidig NNN-gebied te verhogen. In overleg met de Gemeente Texel, Staatsbosbeheer en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is ervoor gekozen om elders een NNN-gebied te ontwikkelen. Hiervoor dient een compensatieplan opgesteld te worden. In opdracht van de Gemeente Texel heeft Smit Groenadvies dit compensatieplan opgesteld.



Figuur 1: Overzicht van de NNN-gebieden bij de drie planlocaties.

1.3 Doel van het plan

Het doel van dit NNN-compensatieplan is om ervoor te zorgen dat voldoende natuurwaarde gecompenseerd wordt. De natuurwaarde in het nieuwe gebied moet minimaal gelijk blijven aan de huidige waarde die verloren gaat.

Dit doel wordt behaald door het volgende in kaart te brengen;

- ecologische knelpunten;
- natuurwaarde van de huidige situatie bepalen;
- natuurwaarde van de beoogde situatie bepalen.

Deze rapportage dient als juridische onderbouwing voor het aanvragen van de omgevingsvergunning en het verkrijgen van toestemming inzake compensatie NNN gebied van de provincie..

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de essentie van NNN-gebieden omschreven en de regelgeving omtrent deze gebieden. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige situatie en kwaliteit van de NNN-gebieden in het werkgebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de huidige situatie en kwaliteit van het gebied waarin de compensatie plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de conclusie van de ingreep samengevat in relatie tot de wetgeving en voorwaarden.

2 NNN-gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden zijn aangewezen gebieden waarin de natuur voorrang heeft, ook grote wateren met natuurwaarden zijn meegenomen. De provincie werkt aan het behoud en de ontwikkeling van deze gebieden. Dit wordt gedaan in samenwerking met natuur beherende organisaties, boeren, gemeenten en waterschappen. Het doel is een betere verbinding tussen natuurgebieden en het omringende agrarisch gebied ter vervolmaking van de biodiversiteit.

2.1 Nee-tenzij principe

Door de voorgenomen werkzaamheden gaat oppervlak van NNN-gebieden verloren. In tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, geldt voor NNN-gebieden het 'nee, tenzij-principe'. Het 'nee, tenzij-principe' houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan als de waarde van een NNN-gebied significant wordt aangetast of leidt tot vermindering van oppervlakte of versnippering van de gebieden. Voor dit principe kan een uitzondering gemaakt worden wanneer een project van groot openbaar belang is. Voorbeelden van openbare belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna (bijvoorbeeld een natuurontwikkelingsproject);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (bijvoorbeeld het verbreden van dijken tegen overstromingen of wateroverlast);
- dwingende redenen van groot openbaar belang (bijvoorbeeld de aanleg van rijksweg, de aanleg van een grensoverschrijdend bedrijventerrein);
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (bijvoorbeeld de aanleg van een ecoduct, weg, wijk of bedrijvenpark, de bouw of verbouwing van een pand);
- veiligheid van het luchtverkeer.

In dit geval is er sprake van een groot openbaar belang, namelijk de openbare veiligheid. In de huidige situatie zijn de kruispunten met de fietspaden onveilig en zorgen voor een verhoogd risico op ongelukken. In de beoogde situatie wordt dit risico aanzienlijk verminderd.

2.2 Voorwaarden uit Provinciale documenten

De werkzaamheden betreffen een kleinschalige ontwikkeling zoals bedoeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland juni 2019 geldt:

- de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, of een vergroting van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland.

Naast de PRV 2019 is ook de ontwerp-omgevingsverordening NH2022 van toepassing voor dit plan. De voorwaarden die van kracht zijn voor dit compensatieplan staan beschreven in Bijlage 10, afdeling 3 van de bijlagen van de verordening. Hierbij is vooral artikel 3.3 'Compensatie Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen' belangrijk:

Uit de toelichting op een omgevingsplan als bedoeld in Artikel 3.2, eerste lid, blijkt dat de fysieke maatregelen ter compensatie van de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland:

a) plaatsvinden buiten het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland op een locatie die bijdraagt aan de versterking van de samenhang van het netwerk, of, indien aannemelijk is dat fysieke maatregelen buiten het Natuurnetwerk Nederland niet mogelijk zijn, in nog niet gerealiseerde delen van het Natuurnetwerk Nederland;
b) plaatsvinden in de nabijheid van het aangetaste gebied tenzij aantoonbaar is dat dit niet mogelijk is;
c) plaatsvinden in een gebied dat minimaal gelijk is aan de oppervlakte van het aangetaste gebied;
d) de aangetaste wezenlijke kenmerken en waarden compenseren; en

e) tenminste de inrichting van het gebied ten behoeve van de ontwikkeling van de gewenste natuur en ontwikkelingsbeheer van die natuur voor een duur van tenminste 5 jaar, en in geval van bos 10 jaar, omvatten.

Tot slot geldt dat Gedeputeerde Staten nadere regels kunnen stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsvindt.

3 NNN-gebieden huidige situatie

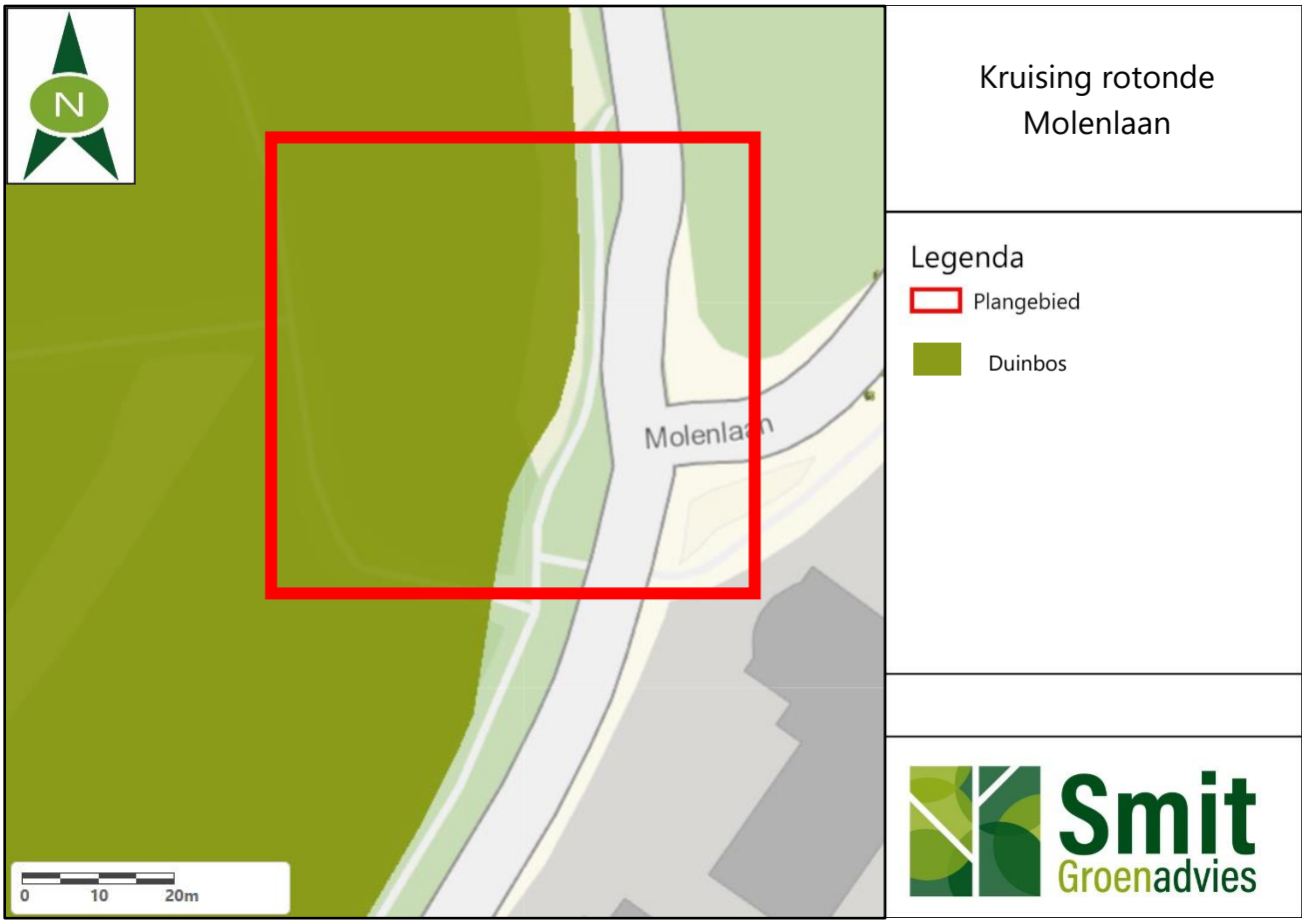
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de NNN-gebieden op de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden. Ten eerste worden wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) beschreven naar aanleiding van de 'viewer Omgevingsverordening NH2020'. Aan de hand van een veldonderzoek zijn de beschreven WKW's getoetst of deze overeenkomen met de huidige situatie en of de werkzaamheden zorgen voor significante aantasting van het oppervlakte en de aantasting van de actuele en potentiële samenhang (inclusief de verbindingen).

3.1 Kruising rotonde

In dit deelgebied wordt een rotonde gerealiseerd ter hoogte van de Vuurtorenweg (Figuur 2). Vanuit de viewer komen de volgende WKW's naar voren: T2. Noordelijke Duinen Texel. De oppervlakte van het NNN binnen het gebied bedraagt 1765 hectare. Dit NNN-gebied beslaat het gehele duingebied van Texel, noordwaarts vanaf strandpaal 21. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn het begeleid dynamisch duinlandschap, de Slufter en waterrijk binnenduinlandschap. In het werkgebied ligt alleen habitattype N15.01 Duinbos, waarvan 1266 m^2 verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor dit habitattype zijn:

- relatieve voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- beslotenheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

In het werkgebied zijn verschillende vegetatielagen te vinden. De basis hiervan zijn een aantal relatief jonge bomen (20-30 jaar oud). De meest dominante soorten zijn zwarte elzen en populieren (Figuur 3). De rest van het gebied bestaat uit opslag van verschillende loofsoorten van maximaal 15 jaar oud. De struiklaag is gedomineerd voor een groot gedeelte uit een grote bramenstruik die ruim een derde van het gebied bedekt. De kruidlaag van het gebied bestaat voornamelijk uit niet-inheemse stinzenplanten zoals sneeuwklokjes en de Italiaanse aronskelk. Dit biedt weinig natuurwaarde voor inheemse insecten en zoogdieren die gebruik maken van deze vegetatielaag. Tot slot is op een aantal plaatsen nog mos vegetatie aanwezig en ligt in het zuidelijke gedeelte een grote stapel hout van dikke stammen. Alhoewel de beschreven biotopen voldoen aan het vereiste reliëf van het habitattype wordt dit toch als onvoldoende beschouwd door de grote hoeveelheid stinzenplanten. Daarnaast ontbreken alle vereiste ruimtelijke condities voor het habitattype. Het gebied ligt langs een drukke autoweg, wordt doorkruist door een fietspad en langs de weg staan meerdere lantarenpalen. Dit tezamen verstoort aanzienlijk de rust en stilte welke vereist zijn voor een goede kwaliteit van dit habitattype. Gezien het kleinschalige verlies aan oppervlakte en de zeer matige kwaliteit van dit deel wordt niet geacht dat er sprake is van een significante aantasting.



Figuur 2: Overzichtskaart Kruising rotonde Molenlaan



Figuur 3: Aanwezige vegetatie in het werkgebied bij de Molenlaan.

3.2 Kruising Roggeslootweg

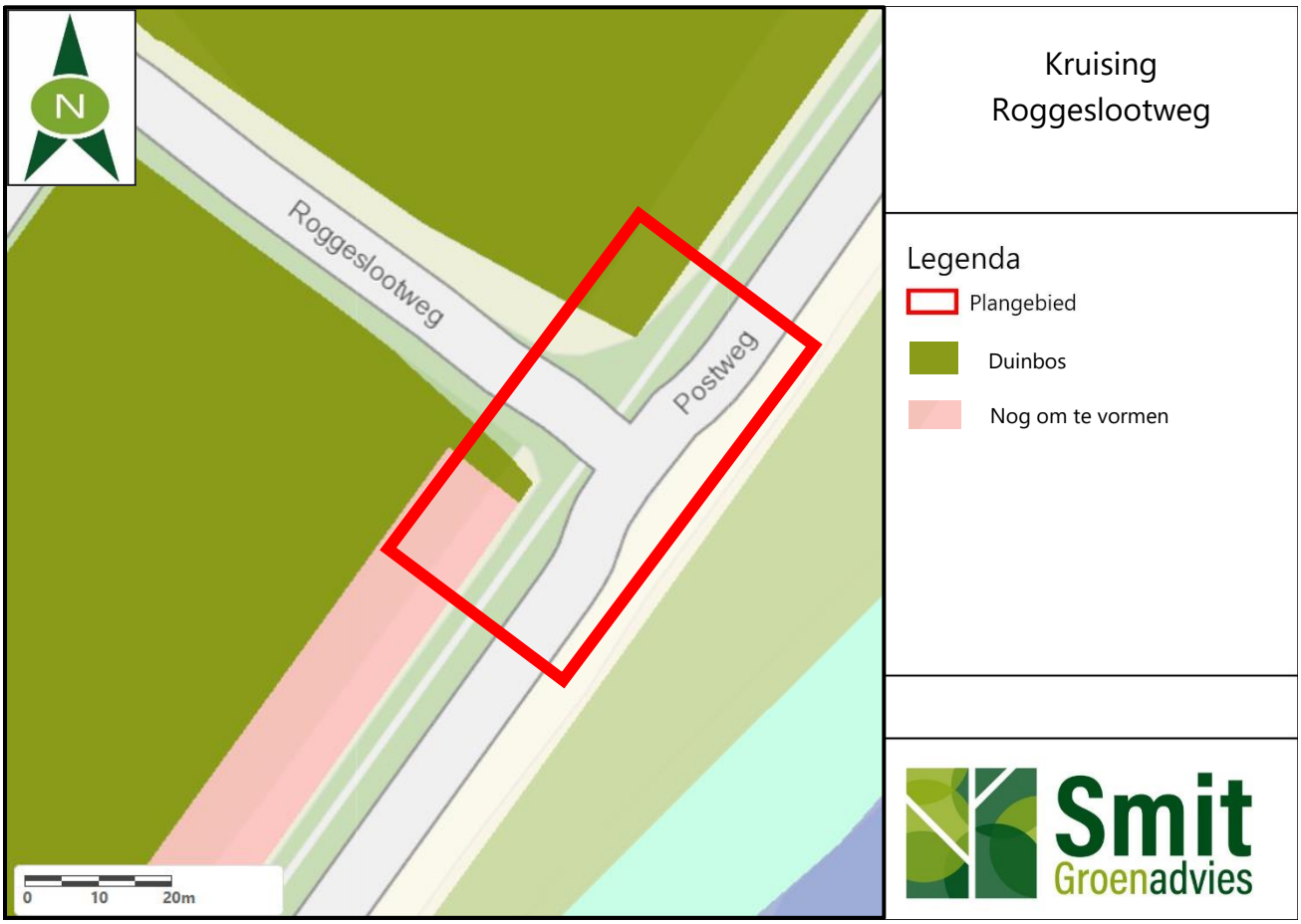
In dit deelgebied wordt het fietspad verlegd (Figuur 4). Vanuit de viewer komen de volgende WKW's naar voren: T2. Noordelijke Duinen Texel. De oppervlakte van het totale NNN binnen het gebied bedraagt 1765 hectare. Dit NNN-gebied beslaat daarbij het gehele duingebied van Texel, noordwaarts vanaf strandpaal 21.

De kernkwaliteiten van dit gebied zijn het begeleid dynamisch duinlandschap, de Slufter en waterrijk binnenduinlandschap. In het werkgebied ligt een gekwalificeerd habitattype N15.01 Duinbos, waarvan 69 m^2 verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. Het roze stuk op de kaart betreft NNN-gebied wat nog om te vormen valt. De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor het habitattype N15.01 Duinbos staat beschreven in paragraaf 3.1.

In dit werkgebied zijn meerdere biotopen te onderscheiden van elkaar. Het meest dominante biotoop is duinbos wat ter plaatse gedomineerd wordt door vrij jonge (20-30 jaar) beuken, tamme kastanjes en zwarte elzen (Figuur 5).

In vergelijking tot het gebied bij de Molenlaan zijn veel minder vegetatielagen aanwezig. Er is een struiklaag aanwezig bestaande uit bramen, hulst, meidoorn en uitheemse bottelroos. Door de afgevallen bladeren van de beuken en tamme kastanjes is hier geen ruimte voor een goed ontwikkelde kruid- en moslaag.

Naast de bosvegetatie is een berm aanwezig en een kleine watergang. Op het moment van inventarisatie was niet te beoordelen of het kruidenrijke bermen zijn. De watergangen zijn aan beide kanten begroeid met riet. In de watergangen zelf is geen ruimte aanwezig voor waterplanten. De kwaliteit van het duinbos wordt als matig beschouwd omdat de dominante boomsoort uitheems is en weinig reliëf aanwezig is. Ook hier geldt dat een hoge verstoring plaatsvindt omdat het gebied langs de weg ligt en doorkruist wordt door een inrit naar een golfbaan. Gezien het kleinschalige verlies aan oppervlakte en de zeer matige kwaliteit van dit deel wordt niet geacht dat er sprake is van een significante aantasting.



Figuur 4: Overzichtskaart kruising Roggeslootweg



Figuur 5: Aanwezige biotopen bij de Roggeslootweg.

3.3 Kruising Hollandseweg

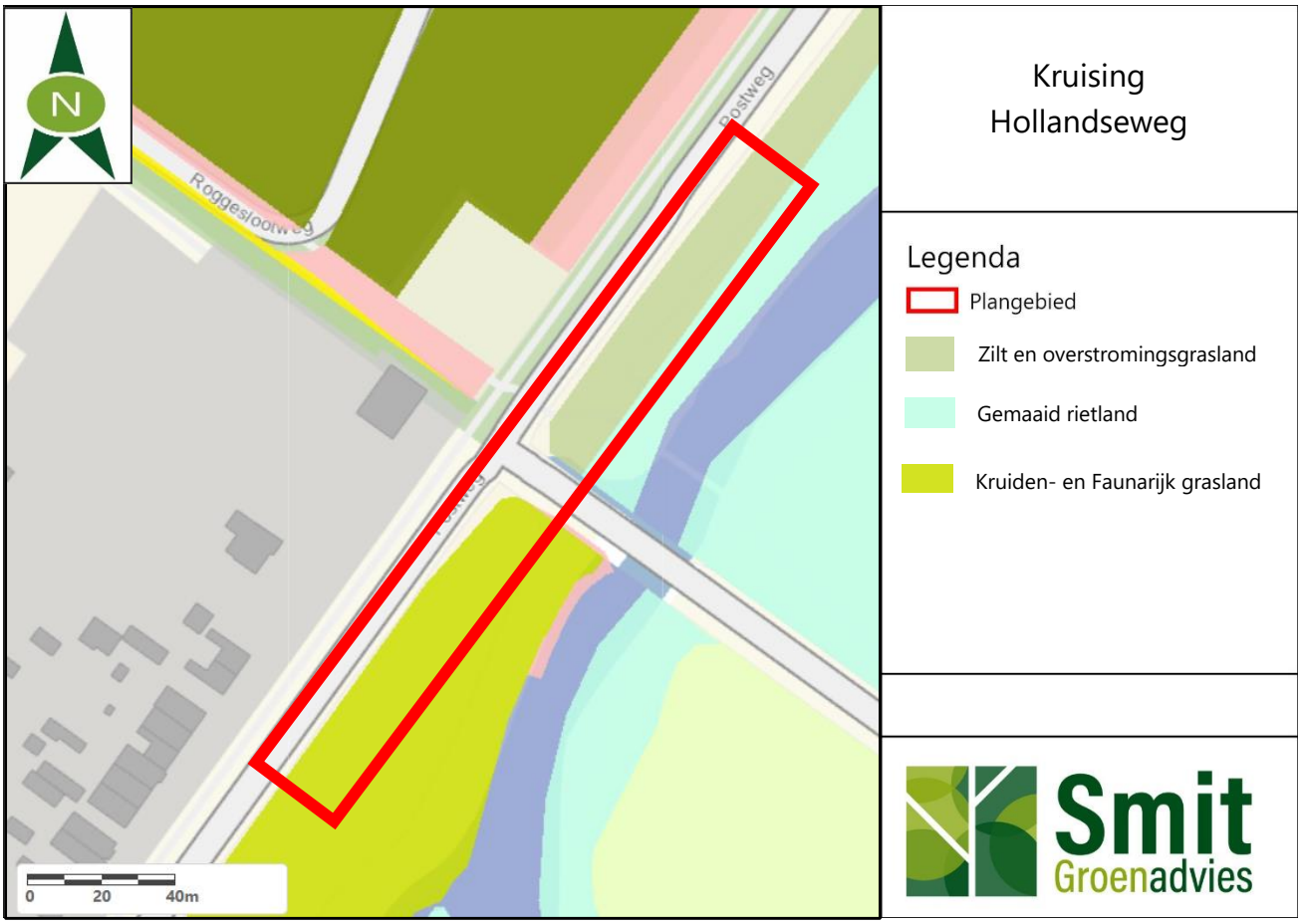
Op deze locatie wordt het fietspad verlegd (Figuur 6). Vanuit de viewer komen geen WKW's naar voren. Wel zijn er verschillende habitattypen aanwezig waarvan oppervlakte verloren gaat door de voorgenomen werkzaamheden. Het gaat om habitattype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland, N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland, en N5.02 Gemaaid rietland. Gezamenlijk gaat 879 m^2 van de drie verschillende habitattypen verloren. Hoewel dit gebied niet binnen de WKW van T2. Noordelijke duinen Texel valt, zijn de WKW's is de huidige situatie wel beoordeeld voor habitattype N12.02. Dit habitattype komt voor in T2. Noordelijke duinen Texel en staat in verbinding met het gebied.

De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor habitattype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland zijn:

- relatieve voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- goede (grond- en oppervlakte) waterkwaliteit (abiotisch);
- staand water- en/ of verkavelingspatroon (ruimtelijk);
- openheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

De gebieden als aangegeven op de ambitiekaart 2022 van de provincie Noord-Holland komen niet geheel overeen met de werkelijke situatie. In het zuidwestelijke deel van de kruising waar N12.02 ligt, zijn de eerste twee meter van het gebied in werkelijkheid rietland en geen kruidenrijk grasland (Figuur 7). Hierna wordt het meer grasland, maar staat naar verhouding nog erg veel riet. De kwaliteit hier wordt als matig beschouwd. Het oostelijke deel waar N12.04 ligt is reeds aangelegd en is nog niet van voldoende kwaliteit. Het gemaaide rietland komt wel overeen met de kaart. Omdat de kwaliteit van de gebieden aan beide kanten van de kruising nog niet behaald is, wordt niet

geacht dat sprake is van significante aantasting op deze gebieden. Voor 12.02 geldt dat een gedeelte verdwijnt wat in de praktijk geen 12.02 is en voor 12.04 verdwijnt een klein gedeelte kwalitatief matig oppervlakte.



Figuur 6: Overzichtskaart kruising Hollandseweg.



Figuur 7: Zuidwestelijk (links) en oostelijk (rechts) deel van de kruising Hollandseweg.

4 NNN-gebied toekomstige situatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het gebied waarin gecompenseerd wordt. Er wordt gekeken naar NNN-gebieden die voorkomen in de omgeving van het nieuwe gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van deze gebieden worden beschreven naar aanleiding van de 'viewer Omgevingsverordening NH2020'. Aan de hand van een veldonderzoek wordt gekeken naar de WKW en kwaliteit van dit gebied en wordt het potentiële habitattype bepaald.

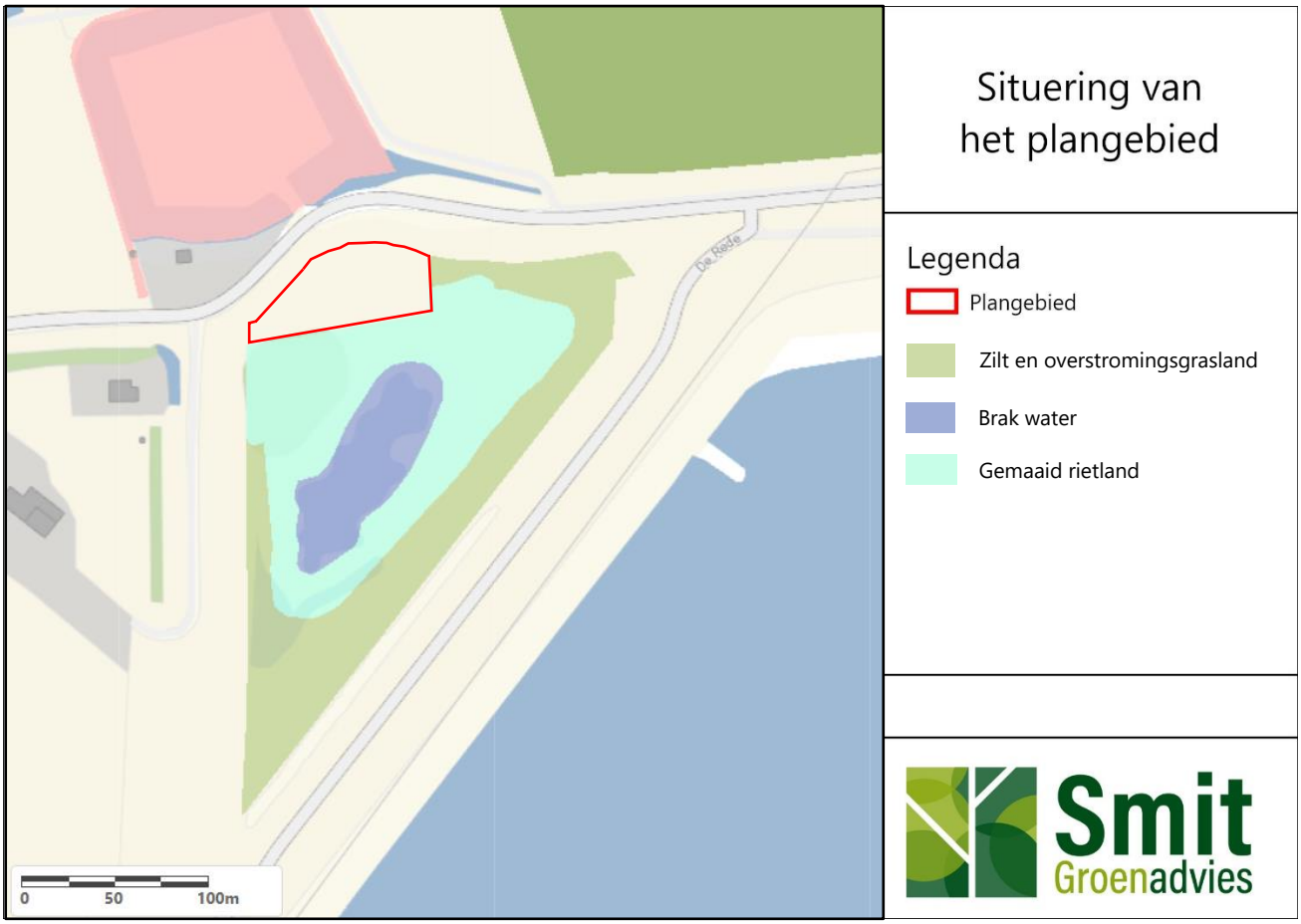
4.1 Beschrijving omgeving van het nieuwe gebied

Het gebied waarin gecompenseerd wordt is een klein gebied ten zuidwesten van Oudeschild. Het ligt tegen het reeds gerealiseerde natuurgebied 'Ceres' aan. Het gebied betreft kadastraal perceel P - 345 en is in bezit van de Gemeente Texel. Dit perceel beslaat een oppervlakte van 3135 m^2 (Figuur 8). Het gebied zelf valt niet binnen gebieden met een WKW, maar grenst wel aan gebieden die daarin vallen. De omliggende gebieden ten oosten en zuiden vallen onder "T5. Natuurgebied Waddenkust". NNN-gebied "Natuurgebieden Waddenkust" behoort voor het grootste gedeelte ook tot Natura 2000-gebied "Waddenzee" of Natura 2000-gebied "Duinen en Lage Land Texel". De oppervlakte van het NNN bedraagt bijna 400 hectare. Het gebied bestaat uit een aantal kleinere gebieden in het binnendijks en buitendijkse lage land van Texel, die als een kralensnoer langs de Waddendijk liggen.

In het omliggende gebied wat grenst aan het nieuwe gebied komen de volgende habitattypen voor: N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland, N.05.02 Gemaaid rietland en N.04.03 brak water (Figuur 9). Omdat het natuurgebied reeds is aangelegd, is deze nog in ontwikkeling en voldoet nog niet aan de kwaliteitsnormen. Aan de westzijde van deze gebieden ligt een stuk bos, wat aangemerkt is als gemaaid rietland. De huidige situatie komt hier niet overeen met de kaart en hoort natuurtype N14.03 Haagbeuken- en essenbos te zijn.



Figuur 8: Kadastrale kaart nieuwe gebied.



Figuur 9: Overzicht NNN-gebieden bij nieuwe gebied.

4.2 Beschrijving en potentie van het nieuwe gebied

Het nieuwe gebied beslaat 3.135 m² in oppervlakte, ten opzichte van 2.214 m² wat verloren gaat in de huidige werkgebieden.

Het gebied is bezocht in februari 2022 en is beoordeeld op de huidige waarde en de kansen.

Aan de zuidkant van het gebied ligt de overgang van nat naar droog gebied (Figuur 10). In het meest zuidelijke stuk ligt de grasvegetatie onderwater en is een plas-dras zone (Figuur 11). Naast diverse grassoorten staat ook veel jong riet in de overgangszone. Een aantal meter naar het noorden toe, neemt de gradiënt toe en zijn ook enkele mos soorten te vinden. Nog verder naar het noorden toe, zijn geen soorten meer te vinden welke groeien op vochtig bodemtype. Hier staan alleen maar grassoorten en enkele vaatplanten. In de zomertijd wordt hier bloem- en kruidenrijke vegetatie verwacht. In de noordwestelijke hoek van het gebeid is een klein stuk open zand aanwezig (Figuur 12). Dit biedt biotoop voor onder andere graafbijen en graafwespen. De rest van de vegetatie is geschikt voor insecten en vlinders en in de overgangszone voor moerasvogels. In de zuidwestkant van het gebied loopt een strook bos, wat bij het vochtige bos hoort. De enige volwassen bomen die in het bosgebied staan zijn gewone essen. De helft hiervan zijn staande dode bomen. De overige vegetatie in het bos bestaat uit opslag van jonge bomen en veel struweelgewassen. Dit bosgebied is vooral interessant voor moeras-, zang- en broedvogels.

Het gebeid heeft potentie voor drie verschillende habitattypen:

1. N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland,
2. N14.03 Haagbeuken- en essenbos en
3. N11.01 Droog schraalgrasland.

De kwaliteit van deze gebieden verschilt tussen de habitattypen. N12.04 en N11.01 zijn net als de omliggende gebieden nog niet van voldoende kwaliteit. Dit komt omdat het omliggende gebied en met name de overgangszone nog in ontwikkeling zijn. Door het huidige beheer aan te houden is de verwachting dat de gewenste doelen voor deze habitattypen binnen enkele jaren behaald zijn.

Voor habitattype N14.03 geldt dat deze al van voldoende kwaliteit is. Er zijn vele structuurkenmerken aanwezig binnen het stuk bos wat nodig is voor een goede kwaliteit van het habitattype. Kenmerken zoals gemengde vegetatie, Europese soorten, gelaagde fases, dikke dode bomen en dikke levende bomen zijn aanwezig waardoor de kwaliteitsbepaling als 'Hoog' beschouwd wordt.

Voor habitattype N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland geldt dat deze hoort bij de WKW van de omliggende gebieden "T5. Natuurgebied Waddenkust". De vereiste abiotische en ruimtelijke condities voor dit habitattype zijn:

- relatief voedselarme onbemeste bodem (abiotisch);
- oude bodem (ongestoord) (abiotisch);
- buffercapaciteit bodem/ water (abiotisch);
- (micro) reliëf (abiotisch);
- peil- en/of overstromings- dynamiek (abiotisch);
- brakke kwel (abiotisch);
- goede (grond- en oppervlakte) water- kwaliteit (abiotisch);
- bestaand water- en/ of verkavelingspatroon (ruimtelijk);
- openheid (ruimtelijk);
- rust (beperkte menselijke aanwezigheid) (ruimtelijk);
- stilte (ruimtelijk);
- donkerte (ruimtelijk).

De werkelijke situatie sluit goed aan op deze factoren. Vrijwel alle kenmerken zijn aanwezig in de werkelijke situatie. Het nieuwe gebied ligt in ieder geval een stuk rustiger ten opzichte van het huidige werkgebied waarin gewerkt wordt. Vooral de ruimtelijke condities wordt goed aan voldaan. Er loopt wel een duidelijk pad door het gebied waardoor te zien is dat deze bewandeld wordt. Aan de noordoostkant loopt ook een trap naar beneden waardoor het voor recreanten makkelijk is om het gebied te betreden. De verstoring kan eventueel beperkt worden door hier in te grijpen.



Figuur 10: Overzicht van het nieuwe gebied.



Figuur 11: Overgangszone nat-droog.



Figuur 12: Open zandplek in het nieuwe gebied.

4.3 Beheer en inrichting

De verwachting is dat door het juiste beheer de kwaliteit van het gebied omhooggaat. Staatsbosbeheer is in het omliggende gebied druk bezig met het ontwikkelen van het gebied om zo de beoogde kwaliteitsdoelen te behalen.

Het zuidelijke deel van het gebied is deels gedempt om de ontwikkeling van het grasland te stimuleren.

Deze ontwikkeling dient de komende jaren gemonitord te worden of de kwaliteit van de graslanden omhooggaat. Voor goede ontwikkeling van het grasland dient gefaseerd maaibeheer plaats te vinden waarbij het maaisel na een aantal dagen wordt afgevoerd. In de huidige situatie gebeurt dit dat al en dient zo gehouden worden. Het rietland dient jaarlijks gemaaid te worden. Voor de bosstrook geldt dat deze zich niet verder mag gaan uitbreiden. Anders gaat dit ten koste van het grasland, wat het belangrijkste habitattype is in dit gebied. Eventuele zaailingen van bomen buiten de bosstrook dienen regelmatig verwijderd te worden. Ook dient gemonitord te worden op aanwezigheid van exoten welke direct verwijderd moeten worden.

5 Conclusie

De ingreep is getoetst op verschillende punten die van belang zijn in het kader van de wetgeving voor natuurbescherming en ruimtelijke ingrepen.

Het knelpunt van de ingreep voor de natuurbescherming ligt bij de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland gebieden. Hierbij is gekeken naar welke provinciale documenten van toepassing zijn voor de ingreep en gebieden. Daaropvolgend zijn de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van deze gebieden in kaart gebracht. De ingreep en nieuwe ontwikkeling zijn vervolgens getoetst op deze WKW's en is er gekeken of significante effecten zich voortdoen. Op basis van al deze stappen kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- voor de ingreep en compensatie wordt voldaan aan de juiste benodigde stappen als beschreven in de provinciale documenten;
- door de ingreep gaat 2.214 m^2 aan NNN-gebied verloren;
- de WKW's en de kwaliteit van de habitattypen van de NNN-gebieden welke verloren gaan door de ingreep zijn van lage kwaliteit. Dit heeft te maken met een hoog verstoringsgehalte;
- het nieuwe gebied waarin NNN-gebied ontwikkeld wordt bedraagt 3.135 m^2;
- de omgeving van dit nieuwe gebied is al aangewezen als NNN-gebied en hoort bij een gebied wat opgenomen is onder de WKW.;
- de kwaliteit van het gebied in de omgeving is van matige kwaliteit;
- het nieuw te ontwikkelen gebied is van dezelfde kwaliteit als het aangrenzende gebied;
- de verwachting is dat door het juiste beheer, binnen enkele jaren de beoogde kwaliteit van de potentiële natuur behaald wordt.

Als de bovenstaande conclusies samengevat worden kan een eindconclusie getrokken worden.

1. **Door de ingreep en ontwikkeling van nieuwe natuur vindt geen significante aantasting plaats op beschermde NNN-gebieden.**
2. **Er vindt toename plaats in oppervlakte en kwaliteit van natuurgebieden.**

6 Bibliografie

BIJ12, 2022, Natuurtypen, Geraadpleegd van: https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/

Overheid.nl, Wet Natuurbescherming, Geraadpleegd van: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01

Provincie Noord-Holland, 2022, Bijlagen bij ontwerp-omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland, 2022, Omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland, 2020, viewer Omgevingsverordening NH2020, Geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/

Provincie Noord-Holland, 2019, Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland juni 2019

Provincie Noord-Holland, z.d., Viewer Natuurbeheerplannen, Geraadpleegd van: https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=nbp

Provincie Noord-Holland, z.d., Wegwijzer Natuurnetwerk Nederland, Geraadpleegd van: https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/ecologisch-onderzoek.html

Provincie Noord-Holland, z.d., Noordelijke duinen Texel (T2), geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/SiteData/8002/Publiek/BV00020/b_NL.IMRO.8002.POVPNH-VG01_413.pdf

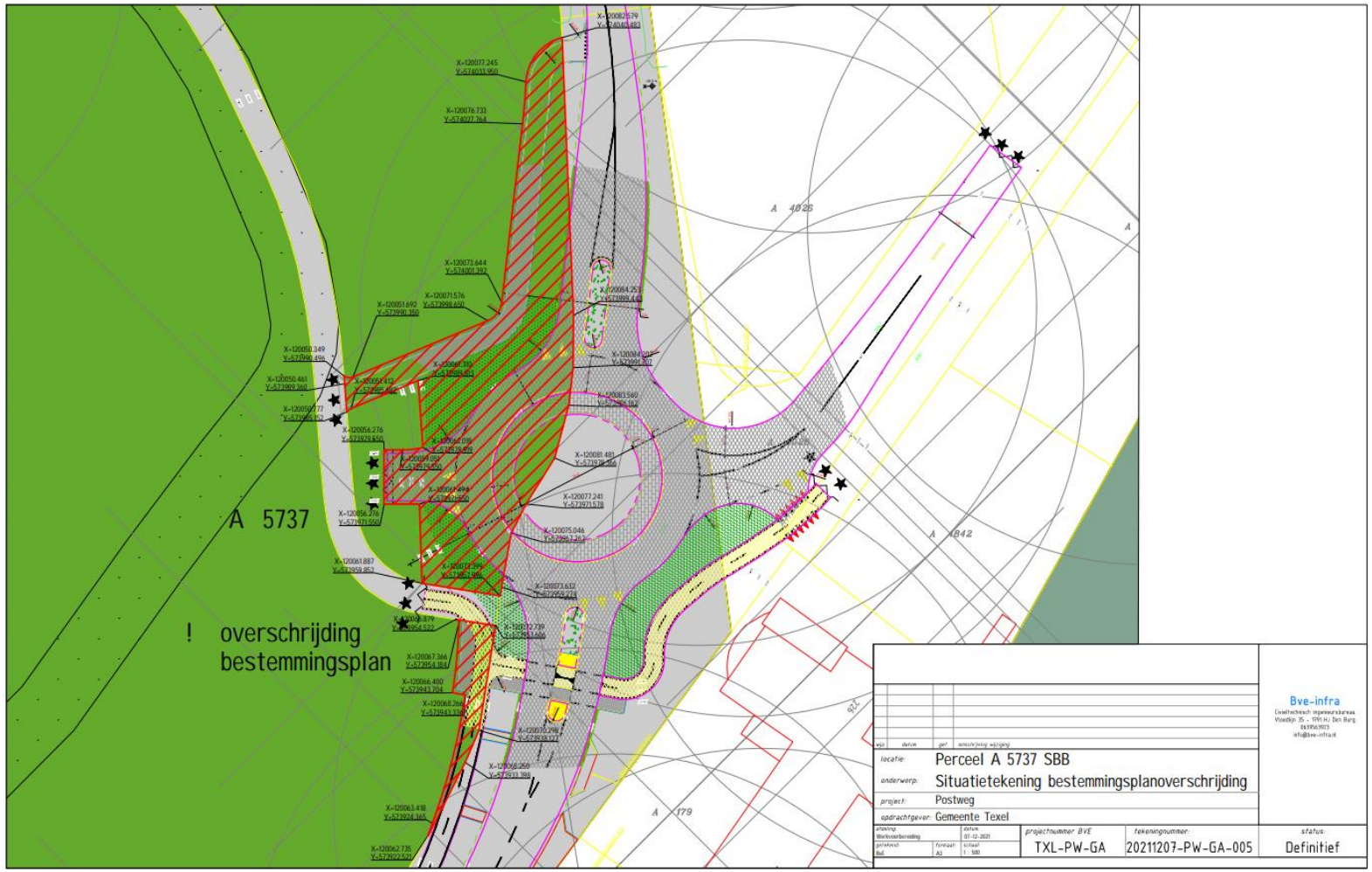
Provincie Noord-Holland, z.d., Natuurgebieden Waddenkust (T5), geraadpleegd van: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/SiteData/8002/Publiek/BV00020/b_NL.IMRO.8002.POVPNH-VG01_416.pdf

RVO, 2022, Voorwaarden Wet natuurbescherming bij buitenwerkzaamheden, Geraadpleegd van: https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/bij-buitenwerkzaamheden/voorwaarden

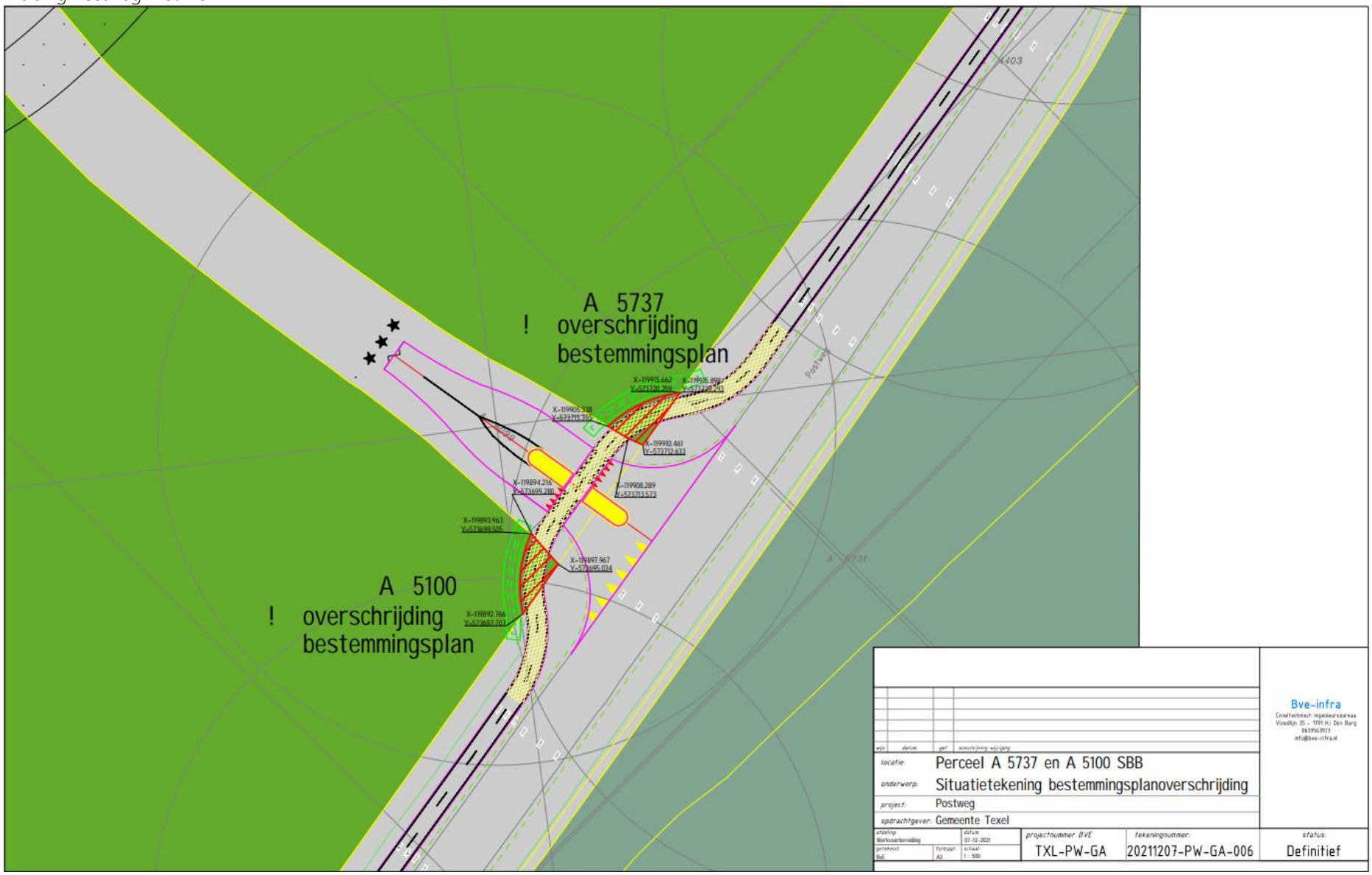
Smit Groenadvies, februari 2022, Quickscan fietspad trace Postweg Texel

Bijlage I bestektekeningen beoogde situatie

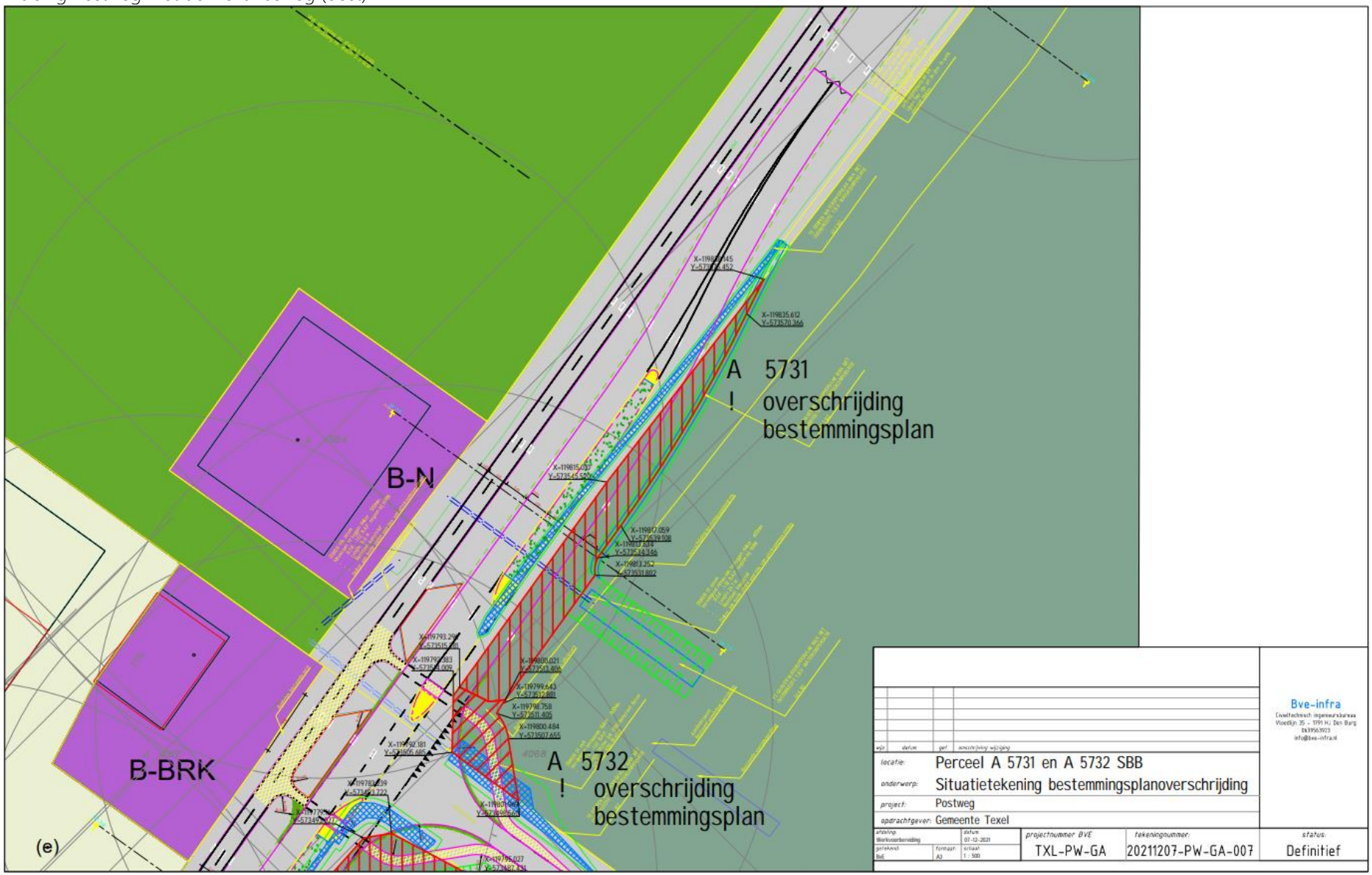
Rotonde Molenlaan



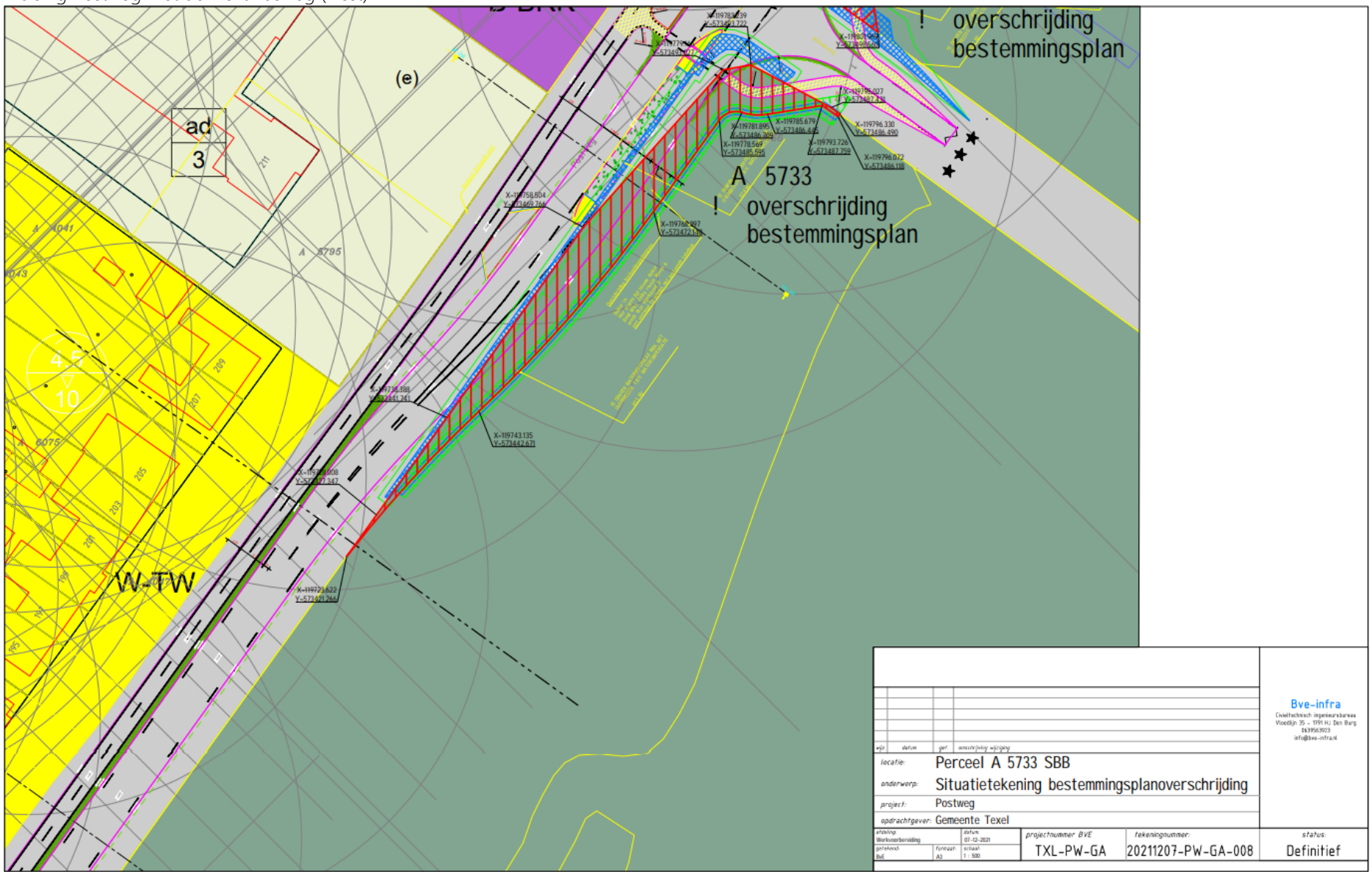
Kruising Postweg met De Krim



Kruising Postweg met de Hollandsweg (oost)



Kruising Postweg met de Hollandsweg (west)



Bijlage II Artikel 1.12 Wet natuurbescherming Natuurnetwerk Nederland

1 Gedeputeerde staten van de provincies dragen, ieder in hun provincie, tezamen zorg voor het nemen van de nodige maatregelen voor:

a. de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle in Nederland natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder de vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en de niet in die bijlage genoemde geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;

b. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en van de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, genoemd in bijlage I bij de Habitatrichtlijn en habitats van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en

c. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in Nederland in het wild voorkomende dier- en plantensoorten, bedoeld in artikel 1.5, vierde lid.

2 Met het oog op het eerste lid dragen gedeputeerde staten in hun provincie in elk geval zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd «natuurnetwerk Nederland». Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

3 Gedeputeerde staten kunnen gebieden gelegen buiten het natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

4 Door Onze Minister en gedeputeerde staten gezamenlijk wordt op adequate wijze de verantwoording inzake de geleverde inspanning voor het behalen van de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn gemonitord. Onze Minister informeert de beide Kamers der Staten-Generaal over de voortgang van de totstandkoming en instandhouding van het natuurnetwerk Nederland op basis van de ter zake doende gegevens die door gedeputeerde staten zijn aangeleverd.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

reconstructie Postweg, verklaring van geen bedenkingen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013
- Omgevingsverordening provincie Noord-Holland 2020
-

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat er sprake is van een algemeen belang doordat de reconstructie van de T – Kruisingen zorgt voor een betere veiligheid op de Postweg. Dit in belang van de inwoners en bezoekers van Texel;
- Dat er gezorgd wordt voor compensatie van de gronden met liggen in het Natuurnetwerk Nederland;
- Dat er een compensatieplan voor Natuur Netwerk Nederland oppervlakte aan de provincie is voorgelegd.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college – onder voorbehoud van een positief advies van de provincie over de compensatie van verlies van Natuur Netwerk Nederland - om mee te werken aan de reconstructie van de Postweg, locaties Postweg/Hollandseweg, Postweg/Roggeslootweg en Postweg/Vuurtorenweg/Molenlaan.
2. Om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3171295

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	1065
Extern Zaak ID	3188199
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	10
Titel	Evaluatie handhaving parkeren
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	Burgemeester

Aanleiding

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Evaluatie betaald parkeren
Concept-raadsbesluit - 3188199 - Evaluatie handhaving parkeren

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	14 juni 2022
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Aan de raad is toegezegd een evaluatie te doen van het betaald parkeren op Texel. Deze evaluatie bieden wij de raad aan, met als conclusie dat als de bestaande formatie voor de periode 2023-2026 wordt voortgezet, de uitgangspunten van het handhaven parkeren gerealiseerd kunnen worden. Na deze periode zal opnieuw geëvalueerd worden en kan op basis daarvan besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Evaluatie handhaving parkeren

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De evaluatie betaald parkeren voor kennisgeving aan te nemen;
2. Een extra Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie, de kosten ad €60.000 te dekken uit de decentralisatie-uitkering extra capaciteit Boa's in de openbare ruimte voor €30.883 en daarnaast voor de periode 2023-2026 uit de meeropbrengsten parkeren €29.117 beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2023.
3. Na de periode van drie jaar opnieuw te evalueren en op basis daarvan te besluiten de Boa langer in dienst te houden.

Toelichting

Aan de raad is toegezegd een evaluatie te doen van het betaald parkeren op Texel. Deze evaluatie bieden wij de raad aan, met als conclusie dat als de bestaande formatie voor de periode 2023-2026 wordt voortgezet, de uitgangspunten van het handhaven parkeren gerealiseerd kunnen worden. Na deze periode zal opnieuw geëvalueerd worden en kan op basis daarvan besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

Consequenties

Financieel	☑ Ja	☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☑ Ja	☐ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3188199	

Bijlagen

1. Evaluatie betaald parkeren

Evaluatie handhaving parkeren

Samenvatting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen een bedrag van €29.117 beschikbaar te stellen voor de periode 2023-2026 voor uitbreiding van BOA capaciteit (1 fte) in verband met de uitbreiding van het aantal betaald parkeerplaatsen en de parkeerduurbeperking in 2021.

Het aantal parkeerplaatsen waar een vergunning voor nodig is, is in 2021 uitgebreid van circa 5700 naar circa 8300 parkeerplaatsen. Daarnaast is de maximale parkeerduur van 2 uur binnen de 'ring' Den Burg ingevoerd. Beide aspecten zijn van invloed op de handhavingscapaciteit. De controle op de aanwezigheid van de parkeerschijf is immers alleen visueel uit te voeren.

Een belangrijke parameter voor handhaving is de betalingsbereidheid. De term betalingsbereidheid betekent het percentage van de gecontroleerde voertuigen die bij controle een geldig parkeerrecht bezitten. In 2021 zijn circa 40.000 voertuigen gecontroleerd op het in bezit hebben van een Texelvignet. Gebleken is dat de betalingsbereidheid 96,8% bedraagt, een hoog percentage. Dit betekent dat nagenoeg iedereen een parkeerkaartje aanschaft. Ook de andere doelen van handhaving wordt met de huidige bezetting een goed resultaat behaald. Denk hierbij aan het voorkomen van overlast (in de woonwijken) en het bevorderen van doorstroming op de parkeerterreinen kunnen met de huidige bezetting een goed resultaat is behaald.

Gelet op het hoge percentage betalingsbereidheid en de voordelen van het handmatig scannen wordt voorgesteld de huidige werkwijze niet aan te passen.

Evaluatie handhaving parkeren

Argumenten tot advies

Om overlast van parkerende auto's in woonstraten terug te dringen en om de duidelijkheid en eenduidigheid te vergroten is m.i.v 2021 vergunningparkeren binnen de komgrenzen van alle dorpen op Texel tussen 08:00-20:00 ingevoerd. Destijds is aangegeven dat de gevolgen voor handhaving van deze uitbreiding zal worden geëvalueerd (zie bijlage bij dit advies). Niet expliciet is opgenomen dat er een evaluatie plaatsvindt of het beleid het gewenste effect oplevert. Deze evaluatie zal op een later moment worden uitgevoerd.

Het aantal parkeerplaatsen waar een vergunning voor nodig is, is uitgebreid van circa 5700 naar circa 8300 parkeerplaatsen. Het betreft dus een forse uitbreiding (45% uitbreiding). Daarnaast is de maximale parkeerduur van 2 uur binnen de 'ring' Den Burg ingevoerd. Beide aspecten zijn van invloed op de handhavingscapaciteit welke op dit moment bestaat uit 4 fte. Deze capaciteit wordt echter niet alleen ingezet op het gebied van parkeren maar bijvoorbeeld ook voor controle op drank&horeca, terrassen, APV, warenmarkt, staandwantvissen, overlast meldingen en havenbeveiligingswet.

Betalingsbereidheid

Een belangrijke parameter voor handhaving is de betalingsbereidheid. De term betalingsbereidheid betekent het percentage van de gecontroleerde voertuigen die bij controle een geldig parkeerrecht bezitten. Binnen de gemeente Texel streven we naar een betalingsbereidheid van minimaal 95 %.

In 2021 zijn circa 40.000 voertuigen gecontroleerd op het in bezit hebben van een Texelvignet. Gebleken is dat de betalingsbereidheid 96,8% bedraagt, een hoog percentage. Dit percentage is vergelijkbaar met de jaren 2018-2020.
Conclusie die hieruit getrokken kan worden is dat de betalingsbereidheid ondanks de uitbreiding van het aantal betaald parkeerkeerplaatsen min of meer gelijk is gebleven.

Maximaal 2 uur binnen de ring Den Burg

In het centrum geldt een parkeerbeperkingsduur van resp. ½ uur, 1 uur en 2 uur. Deze wijzigingen en de uitbreiding van het gebied waar deze beperkingen gelden heeft gevolgen voor de mate waarin gehandhaafd kan worden. De controle op de aanwezigheid van de parkeerschijf is immers alleen handmatig/visueel uit te voeren.

Gevolgen voor handhaving

Alvorens in te gaan op de gevolgen van handhaving is het goed om het doel van handhaving helder te hebben. Betaald parkeren is ingevoerd om overlast te voorkomen en doorstroming in gebieden te bevorderen. Om deze doelen te realiseren is handhaving noodzakelijk. Handhaving zorgt voor een hogere betalingsbereidheid. Met andere woorden; het risico om 'gepakt' te worden moet dermate hoog zijn dat het voor de hand ligt om een kaartje te kopen en je te houden aan de geldende regels. De betalingsbereidheid op Texel bedraagt zo'n 97%. Hieruit blijkt dat nagenoeg iedereen een parkeerkaartje aanschaft en niet het risico wil lopen op een boete.

Voor het toezicht op de uitbreiding van het betaald parkeren en de maximale parkeerduur maken de Boa's gebruik van de handhelds met daarop software / apps die registreren door middel van een kentekencheck of er een geldig parkeerrecht is. Tevens wordt de maximale parkeerduur gecontroleerd in de gebieden waar dit geldt. De Boa's zijn niet alleen aan het controleren op de fiscale parkeerverordening maar ook op andere zaken zoals hinderlijk parkeren en voertuigen die buiten de vakken staan. Naast de handhavende taak zijn de Boa's ook aanspreekpunt voor uitleg over het 'nieuwe' parkeerbeleid. Te voet of op de fiets controleren levert ook een goed beeld op voor andere toezichtselementen in de openbare ruimte.

Voorstel

Handhaving heeft als doel ervoor te zorgen dat eenieder betaalt voor zijn/haar parkeerkaartje en dat eenieder zich houdt aan de geldende regels zoals de parkeerduurbeperking van 2 uur. Dit om overlast te voorkomen en het parkeren te reguleren. Daarnaast hebben we op Texel gastvrijheid hoog in het vaandel staan. De boa's zijn tevens onze gastheren, zij beantwoorden veel vragen van bezoekers en controleren tevens op de parkeerschijf. Dit in tegenstelling tot de scanauto. Een scanauto is een duur alternatief om te bereiken wat we reeds hebben (beperken overlast en bevorderen doorstroming) waarbij controle op de parkeerschijf door een scanauto niet mogelijk is.

De betalingsbereidheid op Texel is groot (circa 97%). Dit betekent dat nagenoeg iedereen een parkeerkaartje aanschaft. Gelet hierop en de genoemde voordelen van het handmatig scannen wordt voorgesteld de manier van handhaving niet te wijzigen. Er wordt bij de handhaving gebruik gemaakt van de inzet van 'vaste Boa's' en een als gevolg van de uitbreiding van het aantal betaald parkeerplaatsen tijdelijk in dienst genomen Boa.

Gelet op de aanzienlijke uitbreiding van het areaal en de gebieden waar gecontroleerd moet worden op het gebruik van de parkeerschijf wordt voorgesteld de huidige bezetting van de handhavers voort te zetten. Dit betekent dat voorgesteld wordt de tijdelijk in dienst genomen Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie. De verwachting is dat hiermee voldoende capaciteit zal zijn om de benodigde werkzaamheden als gevolg van de uitbreiding van het aantal 'betaald' parkeerplaatsen sinds 2021 op een klantvriendelijke manier goed te kunnen blijven uitvoeren. Na de periode van drie jaar kan op basis van een nieuwe evaluatie besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

Door het Rijk zijn structureel extra middelen beschikbaar gesteld (decentralisatie-uitkering) voor het aanstellen van boa's. Texel ontvangt hierdoor jaarlijks een bedrag van € 30.883. De personeelskosten voor een boa bedragen jaarlijks zo'n €60.000 waardoor de extra kosten voor het aanstellen van een extra boa uitkomen op €29.117.

Alternatieven

De volgende alternatieven zijn mogelijk welke in de notitie verder uitgewerkt zijn. Hieronder in het kort de conclusies van deze alternatieven.

1. **De formatie van de Boa's op het huidige niveau van 3 Fte te houden. Van de tijdelijk aangenomen Boa, tot augustus het contract niet te verlengen.**
   De evaluatie wijst uit dat de bestaande inzet (2021) past bij de nieuwe taak (uitbreiding betaald parkeren/overlast voorkomen en bevorderen doorstroming). Terug naar minder FTE betekent minder handhaven waardoor de kans op overlast toe zal nemen.

2. **Handhaving middels een scanauto.**
   Een scanauto is een erg dure oplossing voor het handhaven van het betaald parkeren op de Texelse schaal. Naast investeringen in een auto en software is ook een aantal formatie uitbreidingen noodzakelijk om de back office te kunnen bemensen. Daarnaast zal de scanauto veel werk genereren met betrekking tot de aanvullende controle, afwikkeling geconstateerde feiten, bezwaarschriften etc.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Structureel	vanaf 2023	€ 29.117

Dekking			
Geen dekking *	☑ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**
De kosten voor een Boa bedragen €60.000 per jaar. €30.883 wordt structureel gedekt uit de *decentralisatie-uitkering voor extra capaciteit Boa's in de openbare ruimte*. Voorgesteld wordt om uit de meeropbrengsten parkeren voor de periode 2023-2026 €29.117 beschikbaar te stellen en dit mee te nemen in de programmabegroting 2023.

- **Personele/Organisatorische consequenties**
  Door het beschikbaar stellen van het bedrag van €29.117 voor de periode 2023-2026 kan de bestaande handhavingscapaciteit (BOA) voor deze jaren behouden blijven. Na de periode van drie jaar kan op basis van een nieuwe evaluatie besloten worden de Boa langer in dienst te houden.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Evaluatie handhaving parkeren

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat er een toename is van het aantal betaald parkeerplaatsen;
- Dat er een parkeerduurbeperking binnen de ring is ingevoerd;
- Dat dit gevolgen heeft voor de handhaving.

Besluit

1. De evaluatie betaald parkeren voor kennisgeving aan te nemen;
2. Een extra Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie, de kosten ad €60.000 te dekken uit de decentralisatie-uitkering extra capaciteit Boa's in de openbare ruimte voor €30.883 en daarnaast voor de periode 2023-2026 uit de meeropbrengsten parkeren €29.117 beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2023.
3. Na de periode van drie jaar opnieuw te evalueren en op basis daarvan te besluiten de Boa langer in dienst te houden.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

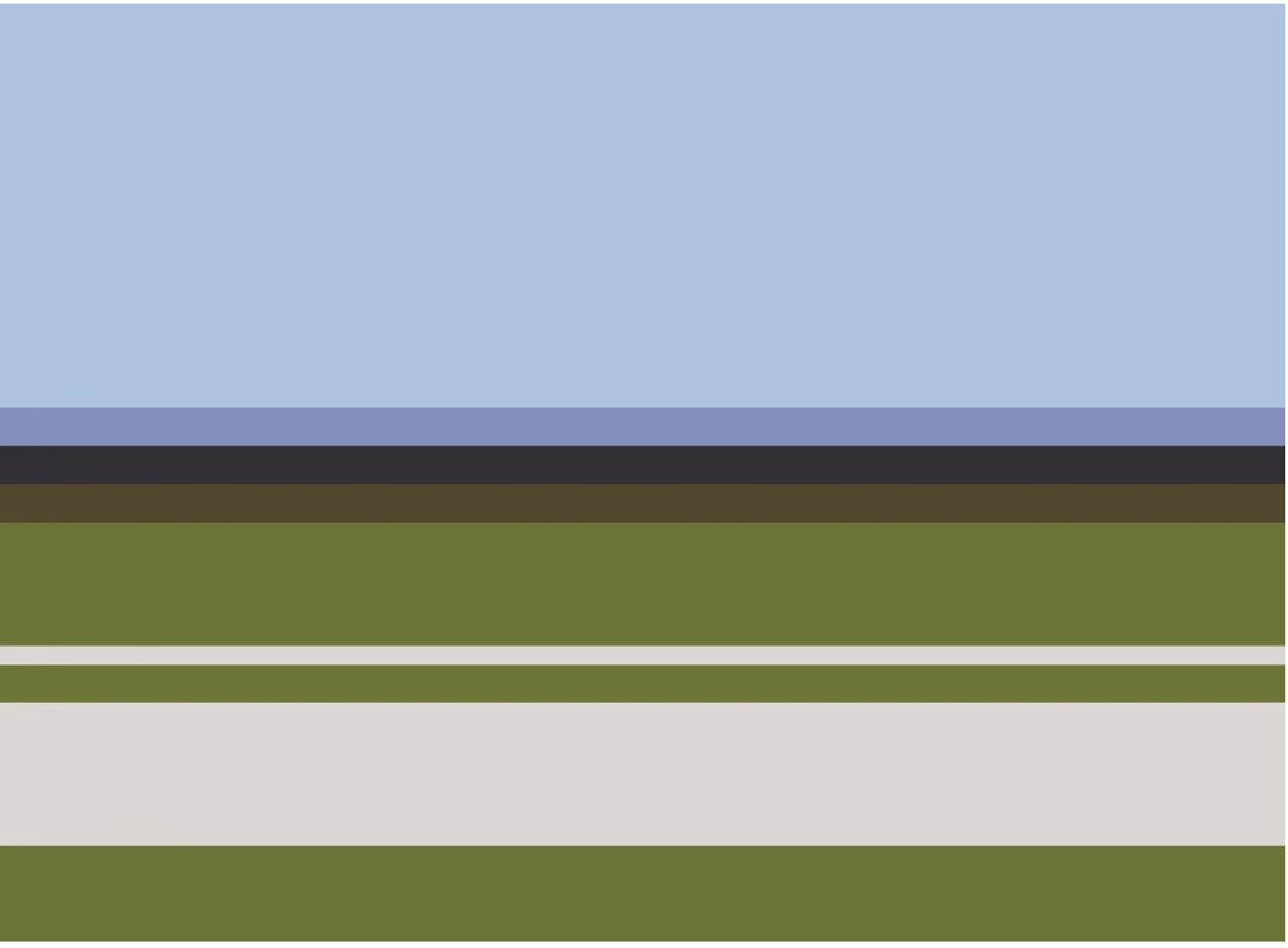
De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3188199

Bijlagen

1. Evaluatie betaald parkeren

Evaluatie betaald parkeren Texel 2021



Gemeente Texel

juni 2022

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Evaluatie 4
2.1 Betalingsbereidheid 4
2.2 Maximaal 2 uur binnen de ring Den Burg 4

3 Gevolgen voor handhaving 5
3.1 De formatie van de Boa's op 3 Fte houden. 5
3.2 Bestaande Boa formatie formaliseren 5
3.3 Scanauto 6

4 Voorstel 7

Bijlage 1: advies Goudappel invoeren scanauto 8

1 Inleiding

Het Texelvignet is in 2012 ingevoerd om de toerist te ontzorgen en het parkeren op Texel te reguleren. Eerst in Den Burg en De Koog en in 2016 alle strandslagen en dorpen. De afgelopen jaren is het Texelvignet in digitale vorm verder ontwikkeld. Het Texelvignet kan nu zowel bij de parkeerautomaat ook via internet worden aangeschaft. Ook bestaat nog steeds de mogelijkheid om via belparkeren (Parkmobile, Yellowbrick etc.) te betalen voor het gebruik van een parkeerplek.

Om overlast van parkerende auto's in woonstraten terug te dringen en om de duidelijkheid en eenduidigheid te vergroten is m.i.v 2021 vergunningparkeren binnen de komgrenzen van alle dorpen op Texel tussen 08:00-20:00 ingevoerd. Met een Texelvignet kan overal in de dorpen voor het overgrote deel onbeperkt geparkeerd worden. Op een aantal plaatsen geldt een parkeerduurbeperking. Dat is onder andere het geval binnen de ring van Den Burg en op een aantal plaatsen in De Koog en Oudeschild.

Het aantal verkochte vignetten bedroeg in:

- 2019 156.823 stuks
- 2020 132.917 stuks
- 2021 164.344 stuks

In 2022 zitten we ook weer goed op koers. Het Texelvignet wordt door zowel de Texelaar als de toerist gewaardeerd. Gedurende het hele jaar geven we publiciteit aan het Texelvignet, zowel via borden bij de boot, kranten, drukwerk, internet, verhuurders, VVV, Facebook etc. Op deze manier proberen we ervoor te zorgen dat eenieder die Texel bezoekt voorafgaand aan de reis een Texelvignet aanschaft zodat bij aankomst op Texel er onbezorgd geparkeerd kan worden.

Handhaving gebeurt eveneens digitaal met een handscanner. Bij het besluit om het areaal betaald parkeren uit te breiden was nog niet duidelijk wat de gevolgen waren voor de betaalbereidheid. Daarom heeft de raad besloten om het college opdracht te geven dit nader te onderzoeken en de resultaten hiervan aan de raad aan te bieden. Aangegeven is dat bij deze evaluatie een voorstel aan de raad gedaan zal worden op welke wijze de handhaving het meest efficiënt plaats kan vinden. Uitgangspunt voor handhaving blijft dat Texel als toeristische gemeente een gastvrij eiland is. In deze rapportage worden de resultaten van deze evaluatie gepresenteerd.

2 Evaluatie

De evaluatie van de uitbreiding van het betaald (vergunning) parkeren is gebaseerd op de ervaringen die opgedaan zijn in de periode januari 2021 tot januari 2022. De invoering van de uitbreiding van het vergunningparkeren/betaal parkeren is begin januari 2021 tot stand gekomen in uitvoering.

Uitbreiding areaal
Het aantal parkeerplaatsen waar een vergunning voor nodig is, is uitgebreid van circa 5700 naar circa 8300 parkeerplaatsen. Het betreft dus een forse uitbreiding (45% uitbreiding). Daarnaast is de maximale parkeerduur van 2 uur binnen de 'ring' Den Burg ingevoerd. Beide aspecten zijn van invloed op de handhavingscapaciteit.

Op dit moment vind handhaving plaats met 3 vaste FTE's en 1 tijdelijke. De tijdelijke is er gekomen voor de extra taken COVID-19 taken. De BOA's doen echter niet allen parkeercontrole, maar ook controle op drank&horeca, terrassen, APV, warenmarkt, staandwantvissen, overlast meldingen en havenbeveiligingswet. Gestel kan worden dat de verhouding tussen parkeercontrole en overige taken uitkomst op 50:50. Deze combinatie van taken is met de huidige capaciteit goed in te passen en werkt tot tevredenheid.

2.1 Betalingsbereidheid

De term betalingsbereidheid betekent het percentage van de gecontroleerde voertuigen die bij controle een geldig parkeerrecht bezitten. Binnen de gemeente Texel streven we naar een betalingsbereidheid van minimaal 95 %.

In 2021 zijn circa 40.000 voertuigen gecontroleerd op het in bezit hebben van een Texelvignet. Er zijn totaal 1991 boetes geschreven waarvan er in 139 gevallen terecht bezwaar is gemaakt. Van de 1772 'terechte' boetes betrof het in 1291 gevallen het niet hebben van een parkeerrecht. De overige 481 boetes hadden betrekking op het niet hebben van een parkeerschijf (voldoen een de vergunningsvoorwaarden). Geconcludeerd kan worden dat de betaalbereidheid 96,8% bedraagt, een erg hoog percentage. Dit percentage is vergelijkbaar met de jaren 2018-2020.

2.2 Maximaal 2 uur binnen de ring Den Burg

Naast het hebben van een geldig parkeerrecht of een parkeervergunning geldt in het centrum een parkeerbeperkingsduur van resp. ½ uur, 1 uur en 2 uur. In de Burgwal zijn extra borden geplaatst 'vergunningparkeren' en 'parkeren alleen voor bewoners'.
Deze wijzigingen en de uitbreiding van het gebied waar deze beperkingen gelden heeft gevolgen voor de mate waarin gehandhaafd kan worden.
In het evaluatiejaar zijn er onder andere klachten vanuit de Wilhelminalaan, Witte kruislaan, Schoonoordsingel, Jan Dirksoord en Lijnbaan gekomen dat er langer gestaan wordt dan de maximale parkeerduur.
Het controleren van deze wijk gebeurt handmatig. De controle op de aanwezigheid van de parkeerschijf is ook alleen handmatig te controleren. Vanuit deze wijk komen signalen dat men de inzet van de Boa's niet afdoende vindt. Voorgesteld wordt de handhaving in deze gebieden in 2022 meer aandacht te geven en capaciteit van de Boa's hierop aan te passen.

3 Gevolgen voor handhaving

Alvorens in te gaan op de gevolgen van handhaving is het goed om het doel van handhaving helder te hebben. Betaald parkeren is ingevoerd om overlast te voorkomen en doorstroming in gebieden te bevorderen. Om deze doelen te realiseren is handhaving noodzakelijk. Handhaving zorgt voor een hogere betalingsbereidheid. Met andere woorden; het risico om 'gepakt' te worden moet dermate hoog zijn dat het voor de hand ligt om een kaartje te kopen en je te houden aan de geldende regels. De betalingsbereidheid op Texel bedraagt zo'n 97%. Hieruit blijkt dat nagenoeg iedereen een parkeerkaartje aanschaft en niet het risico wil lopen op een boete.

Voor het toezicht op de uitbreiding van het betaald parkeren en de maximale parkeerduur maken de Boa's gebruik van de handhelds met daarop software / apps die registreren door middel van een kentekencheck of er een geldig parkeerrecht is. De Boa's zijn niet alleen aan het controleren op de fiscale parkeerverordening maar ook op andere zaken zoals hinderlijk parkeren en voertuigen die buiten de vakken staan. Naast de handhavende taak zijn de Boa's ook aanspreekpunt voor uitleg over het 'nieuwe' parkeerbeleid. Voor een toeristisch eiland als Texel is deze voorlichting/zichtbaarheid een basisvoorwaarde. Te voet of op de fiets controleren levert ook een goed beeld op voor andere toezichtselementen in de openbare ruimte.

De volgende keuzes op het gebied van handhaving kunnen gemaakt worden:
1. De formatie van de Boa's op het huidige niveau van 3 Fte te houden. Van de tijdelijk aangenomen Boa, tot augustus het contract niet te verlengen.
2. Uitbreiden Boa capaciteit.
3. Handhaving middels een scanauto.

De voor- en nadelen van de genoemde opties worden hieronder nader uitgewerkt.

3.1 De formatie van de Boa's op 3 Fte houden.

Voor de coronaperiode had Texel de beschikking over 3 fte boa's. In de coronaperiode is voor een tijdelijke periode een extra boa aangenomen. Het tijdelijk contract van deze boa verloopt in augustus. Besloten kan worden om dit contract niet meer te verlengen en terug te vallen op de 'oude' capaciteit.

Voordelen: besparing van personeels- en handhavingskosten welke jaarlijks zo'n €60.000,-- bedragen.
Nadelen: geen extra benodigd toezicht op 2 uurs parkeren in de dorpskernen, het niet meer in teams kunnen werken, niet actief kunnen inspelen op verlagen betalingsbereidheid en minder inzetbaar zijn op overige taken (drank&horeca, terrassen, APV, warenmarkt, staandwantvissen, overlast meldingen en havenbeveiligingswet).

3.2 Bestaande Boa formatie formaliseren

De uitbreiding van het aantal betaald parkeerplaatsen met 45% en de invoering van een parkeerduurbeperking op een aantal plaatsen in de dorpskernen vraagt om het formaliseren van de huidige formatie. In de afgelopen periode is gebleken dat de handhaving op een goede wijze plaats kan vinden met de huidige formatie. Ondanks een toename van het aantal betaald parkeerplaatsen met 45% is het niet noodzakelijk de boa capaciteit met eenzelfde percentage te laten toenemen.

Voordelen: Dezelfde mate van handhaving kan worden geborgd, er kan in teams gewerkt worden, de betalingsbereidheid kan goed worden gemonitord, er kan toezicht gehouden worden op de ingestelde parkeerduurbeperking in de dorpskernen. De boa's zijn daarnaast ook de gastheren van de gemeenten, door de voorgestelde uitbreiding kan hier ook meer aandacht aan gegeven worden. Ook de eerder genoemde overige taken komen hiermee niet in de knel.

Nadelen: De personeels- en handhavingskosten bedragen jaarlijks €60.000. De Tweede Kamer heeft tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen d.d. 23 september 2021 200 miljoen euro vrijgemaakt voor handhaving en veiligheid. In de brief d.d. 12 november 2021 aan de Tweede Kamer is aangegeven dat van dit bedrag structureel 13 miljoen euro wordt vrijgemaakt voor extra capaciteit van boa's in de openbare ruimte. Voor Texel betekent dit dat wij jaarlijks Texel een bedrag van €30.883 krijgen t.b.v. extra boa capaciteit. Hiermee zullen de extra kosten voor een boa niet €60.000 bedragen maar €29.117.

Dekking:

Te overwegen is om de dekking toe te schrijven uit de Parkeeropbrengsten. Evenals in het jaar 2021 blijken de parkeeropbrengsten 2022 hoger dan vooraf waren ingeschat. Dit biedt financiële ruimte om de €29.117 te dekken uit de meeropbrengsten Parkeren 2022 en verder.

3.3 Scanauto

Door de uitbreiding van het aantal betaald parkeerplaatsen met 45% is ook gedacht aan het gaan gebruiken van een scanauto om de auto's te controleren. Het gaan gebruiken van een scanauto is een complex gebeuren. Het gaat niet alleen om de aanschaf van de auto, maar ook om de aanschaf van de benodigde technische apparatuur. Daarnaast is het noodzakelijk om naast de scanauto een backoffice te hebben om fouten eruit te halen en bezwaren te kunnen behandelen.

Om een goede inschatting te kunnen maken van de consequenties is Goudappel gevraagd deze inzichtelijk te maken. Deze notitie is integraal als bijlage bij deze evaluatie opgenomen. De conclusie uit het rapport is als volgt.

- Eenmalige investeringskosten liggen tussen €85.000,-- en €235.000,--
- Jaarlijkse kosten liggen tussen €90.000,-- en €150.000,-- [1)]
- Extra capaciteit is benodigd voor verwerken van naheffingsaanslagen en bezwaren.
- Mocht Texel gebruik maken van een centrale waarbij de beoordeling van de beelden uit de scanauto op afstand plaats kan vinden dan zijn voor een goed werkende oplossing minimaal 4 personen nodig.

Voordelen: Er kunnen meer voertuigen gecontroleerd worden (de pakkans neemt toe), de inkomsten zullen toenemen door meer opgelegde boetes. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de opbrengsten uit parkeerboetes niet hoger mogen zijn dan de lasten.

Nadelen: Met de implementatie van een scanauto zijn aanzienlijke kosten gemoeid. Daarnaast is er ook meer personele capaciteit benodigd voor de verwerking van naheffingsaanslagen en bezwaren. De vraag is ook of de invoering van een scanauto past bij de gastvrijheid die Texel hoog in het vaandel heeft staan.

1) Dit bedrag is exclusief de kosten voor extra capaciteit verwerken naheffingen en afhandelen bezwaarschriften.

4 Voorstel

Om overlast in de dorpen te voorkomen en het parkeren te reguleren is handhaving noodzakelijk. Handhaving heeft als doel ervoor te zorgen dat eenieder betaald voor zijn/haar parkeerkaartje en dat eenieder zich houdt aan de geldende regels zoals de parkeerduurbeperking van 2 uur. Dit om overlast te voorkomen en het parkeren te reguleren. Daarnaast hebben we op Texel gastvrijheid hoog in het vaandel staan.

Gelet op de aanzienlijke uitbreiding van het areaal betaald parkeren en de gebieden waar gecontroleerd moet worden op het gebruik van de parkeerschijf wordt voorgesteld de huidige handhavingscapaciteit te formaliseren. Dit betekent dat voorgesteld wordt de tijdelijk in dienst genomen Boa voor een periode drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie. De ervaring van het afgelopen jaar heeft geleerd dat de doorstroming en overlast van het parkeren binnen aanvaardbare normen is gebleven en dat er voldoende capaciteit is om zowel de benodigde werkzaamheden op het gebied van parkeren alsmede de overige taken op een klantvriendelijke manier goed te kunnen blijven uitvoeren. Met het formaliseren van de bestaande formatie kan deze gewenste situatie gecontinueerd worden en blijft het zijn van een gastvrij toeristisch eiland gewaarborgd. Na de periode van drie jaar kan op basis van een nieuwe evaluatie besloten worden de Boa voor een langere periode toe te voegen aan de formatie.

Door het Rijk zijn structureel extra middelen beschikbaar gesteld voor het aanstellen van boa’s. Texel ontvangt hierdoor jaarlijks een bedrag van €30.883. Een personeelskosten voor een boa bedragen jaarlijks zo’n €60.000 waardoor de extra kosten voor het aanstellen van een extra boa uitkomen op €29.117.
Te overwegen is om de dekking toe te schrijven uit de Parkeeropbrengsten. Evenals in het jaar 2021 blijken de parkeeropbrengsten 2022 hoger dan vooraf waren ingeschat. Dit biedt financiële ruimte om de €29.117 te dekken uit de meeropbrengsten Parkeren 2022 en verder.

Bijlage 1: advies Goudappel invoeren scanauto

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Texel
Datum	31 mei 2022
Kenmerk	012020.20220425.N1.03
Status	**Definitief**
Pagina	1/9

1. Verkenning impact scanauto op Texel

Gemeente Texel telt circa 8.300 gereguleerde parkeerplaatsen verdeeld over de verschillende kernen en strandslagen op het eiland. Bezoekers, werkers en bewoners van het eiland kunnen een parkeerrecht kopen bij de parkeerautomaat, via een mobiel parkeren app of online (Texelvignet). De handhaving op parkeren in zowel betaald parkeren gebied als in de blauwe zones geschiedt handmatig door een team van buitengewone opsporingsambtenaren (boa's), dat naast parkeerhandhaving ook verantwoordelijk is voor de overige handhavingstaken in de gemeente.

Het aantal gereguleerde parkeerplekken is per 2021 uitgebreid van 5.700 naar 8.300 parkeerplaatsen en binnen de 'ring' van Den Burg (alles binnen de Beatrixlaan, Emmalaan en Bernhardlaan) is een maximale parkeerduur van 2 uur ingevoerd. Daarmee is de druk op de beschikbare handhavingscapaciteit toegenomen. Er zijn immers meer parkeerplaatsen te controleren en handhaving op gereguleerd gebied met een parkeerduurbeperking vergt meer inspanning dan gebieden waar alleen betaald parkeren geldt.

Daarnaast zijn nog een aantal locaties op Texel waar een maximale parkeerduur geldt:

Den Burg
- P-terrein van Albert Heijn: tussen 9.00 en 17.00 uur maximaal 1 uur
- P-terrein Vogelenzang: maximaal 2 uur
- Parkstraat en de eerste 4 parkeerplaatsen Burgwal: maximaal 30 minuten

De Koog
- P-terrein Lidl: tussen 9.00 en 17.00 uur maximaal 1 uur
- De Brink en Parnassiastraat: maximaal 2 uur

Oudeschild
- Heemskerckstraat tussen J.C. Rijpstraat en Barentzstraat: maximaal 2 uur

De handhaving (zowel op parkeren als overige handhavingsactiviteiten) wordt op dit moment uitgevoerd door 3 gemeentelijke boa's en een tijdelijk ingehuurde boa. Handhaving op Texel vindt normaliter plaats in duo's vanwege veiligheidsoverwegingen. In 2021 zijn circa

Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden en via onze partners in het buitenland

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Nederland

Postbus 161
7400 AD Deventer
Nederland

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

40.000 kentekens gecontroleerd, zijn 1.291 naheffingsaanslagen uitgeschreven en 475 bezwaren op een naheffingsaanslag ontvangen en afgehandeld. De betalingsgraad (het percentage van de parkeerders dat heeft betaald voor parkeren) in 2021 bedraagt hiermee ruim 96,7%. Dit percentage lag tussen 2017 en 2021 redelijk stabiel tussen 96% á 98%.[1]

De vraag die aan Goudappel is gesteld is ***wat de mogelijke financiële en organisatorische impact is voor de gemeente als gebruik zou worden gemaakt van een scanvoertuig ten behoeve van parkeerhandhaving***.
Voordat daar op in wordt gegaan, beschrijven wij eerst hoe het proces van digitaal handhaven met een scanvoertuig eruitziet. Daarna wordt ingegaan op de benodigde organisatorische randvoorwaarden om op deze wijze kunnen handhaven. Vervolgens wordt uiteengezet wat de financiële gevolgen zijn.

2. Proces van digitaal handhaven met een scanvoertuig

Parkeerhandhaving met een scanvoertuig (een voertuig voorzien van camera's en kentekenherkenningssoftware) bestaat uit de volgende processtappen:

1. Een persoon bestuurt het scanvoertuig en rijdt langs alle gereguleerde parkeerplaatsen, waarbij door het rijden foto's worden gemaakt van de geparkeerde voertuigen.
   Benodigd: Een scanvoertuig en een bestuurder.
2. Kentekens worden door de technologie automatisch herkend, waarbij een controle plaats vindt in de parkeerrechtendatabase NPR (Nationaal Parkeer Register) waar de parkeerrechten (vignetten, parkeeracties via de parkeerautomaat en via mobiel parkeren apps) zijn opgeslagen.
   Benodigd: softwaresysteem dat de scans vanuit het scanvoertuig verwerkt en is gekoppeld met het NPR[2].
3. Indien voor het gescande kenteken een geldig parkeerrecht aanwezig is (op de betreffende locatie en op het betreffende tijdstip), worden de gegevens uit het systeem verwijderd. Indien voor een kenteken geen geldig parkeerrecht wordt gevonden, wordt een bericht met informatie over de locatie, het voertuig en het tijdstip inclusief foto's gestuurd:
   a. *Naar een centrale digitale omgeving, waarbij een boa de beelden vanaf een beeldscherm kan beoordelen (in de praktijk kan - afhankelijk van de kwaliteit van de beelden en situatie op straat - circa 90% tot 95% van de beelden vanachter het beeldscherm worden beoordeeld) en een naheffingsaanslag (nha) kan opleggen of bij*

[1] Aantallen aangeleverd door gemeente Texel.
[2] Voor elke bevraging van het NPR dient een vergoeding te worden betaald van enkele centen.

twijfel kan doorsturen naar een opvolger. Deze opvolger kan ter plekke een extra controle uitvoeren en alsnog besluiten om een naheffingsaanslag op te leggen.
Benodigd: een beeldbeoordelingsomgeving (software + beeldscherm), een boa of fiscalist voor beoordeling beelden en opleggen naheffingsaanslagen. Een boa of fiscalist voor opvolging van twijfelgevallen (deze hoeft niet noodzakelijkerwijs continue met parkeerhandhaving bezig te zijn).

b. *Direct naar een handheld van een boa ter opvolging. In deze situatie zullen alle voertuigen waarvan geen geldig parkeerrecht wordt gevonden in de parkeerrechtendatabase, worden doorgestuurd naar een boa die achter het scanvoertuig aanrijdt die vervolgens ter plaatste de situatie kan beoordelen en (indien van toepassing) de naheffingsaanslag kan opleggen.*
Benodigd: een directe koppeling van de scansoftware met de handheld van de handhavers. Minimaal één boa in een opvolgvoertuig dat achter het scanvoertuig aanrijdt.

4. Voor het versturen van de opgelegde naheffingsaanslagen is een koppeling nodig met het systeem waarmee naheffingsaanslagen worden verwerkt en verzonden. Naar verwachting zal het aantal naheffingsaanslagen met de inzet van een scanvoertuig toenemen omdat meer kentekens kunnen worden gescand in minder tijd, waardoor ook meer naheffingsaanslagen verwerkt zullen moeten worden. Afhankelijk van de gereden route, de ligging en concentratie van parkeerplaatsen kunnen circa 1.000 tot 2.000 scan per uur worden gemaakt. Dit betekent dat alle parkeerplaatsen op Texel op één werkdag (en mogelijk enkele parkeerplaatsen meerdere keren per dag) kunnen worden gecontroleerd. Ervan uitgaande dat de bezetting over een heel jaar genomen 50% bedraagt, kan met een inzet van de handhaving van 5 dagen per week zo'n (50% * 8.300 plekken * 52 weken * 5 dagen =) ruim 1.000.000 voertuigen worden gecontroleerd. Uitgaande van een betalingsgraad van 98%, betekent dit dat het aantal naheffingsaanslagen toe zou kunnen nemen tot zo'n 20.000 naheffingsaanslagen op jaarbasis (in plaats van 1.291 in 2021. Een factor 15 meer dan in de huidige situatie
Benodigd: extra capaciteit verwerking naheffingsaanslagen.
5. Foto's ten behoeve van de bewijslast in geval van een bezwaar en/of beroep op een naheffingsaanslag zullen toegankelijk moeten zijn voor degene die de bezwaren en beroepen afhandelt. Omdat naar verwachting het aantal naheffingsaanslagen zal toenemen, zal het aantal bezwaren en beroepen eveneens toenemen. In de huidige situatie levert circa 1 op de 3 naheffingsaanslagen een bezwaar op (475 bezwaarschriften op 1.291 naheffingsaanslagen). Met een nauwkeurig werkend systeem zal dit aantal mogelijk afnemen tot 1 op de 4 of 1 op de 5. Dit betekent nog steeds dat met circa 20.000 naheffingsaanslagen mogelijk nog 4.000 tot 5.000 bezwaarschriften zullen moeten worden afgehandeld. Een factor 10 meer dan in de huidige situatie.
Benodigd: extra capaciteit verwerking bezwaren op naheffingsaanslagen.

3. Organisatorische randvoorwaarden

Om een scanvoertuig in te zetten zijn de volgende organisatorische randvoorwaarden benodigd:

- Uitgaande van de situatie waarbij handhaving in duo's plaats vindt zijn minimaal drie personen benodigd voor de parkeerhandhaving. Immers zal een persoon plaats moeten nemen in het scanvoertuig (dit hoeft niet per definitie een boa bevoegd persoon te zijn) en zal opvolging plaats vinden door een koppel boa's. Deze boa's zijn continue benodigd om alle opvolgacties uit te voeren om zo een zo effectief mogelijk effect van het scanvoertuig te bewerkstelligen. In sommige gemeenten rijden zelfs vier boa's achter één scanvoertuig aan om alle opvolgacties uit te voeren.
- Mocht Texel gebruik maken van een centrale waarbij de beoordeling van de beelden uit de scanauto op afstand plaats kan vinden dan zijn voor een goed werkende oplossing minimaal 4 personen nodig: één bestuurder van het voertuig, één boa achter de beeldcontrole en een duo boa's dat paraat staat om fysieke opvolging te doen. Deze boa's kunnen, afhankelijk van de hoeveelheid benodigde fysieke opvolgacties, tussendoor in beperkte mate ook handhaven op andere situaties.
- Qua techniek is het nodig dat een voertuig beschikbaar is waarop een scanmodule wordt geplaatst (dan wel een voertuig inclusief scanmodule wordt gekocht/gehuurd) en een softwaresysteem dat de scans verwerkt.
- Een koppeling met de parkeerrechtendatabase om de parkeerrechten te controleren is nodig, evenals een koppeling met de systemen waarmee naheffingsaanslagen kunnen worden opgelegd om de naheffingsaanslag op te leggen en de naheffingsaanslag te versturen.
- Voor zover dat nog niet is gedaan zullen de verschillende parkeerzones moeten worden ingeregeld in het NPR en dient een nauwkeurige parkeervakkenkaart beschikbaar te zijn om bijzondere parkeerplaatsen (zoals een mindervalidenplaats, oplaadpunt elektrische voertuigen etc.) te kunnen onderscheiden. En op die manier eventueel op foutparkeren te kunnen handhaven.
- Extra capaciteit (circa factor 15 meer dan huidige situatie) voor het verwerken van meer naheffingsaanslagen.
- Extra capaciteit (circa factor 10 meer dan huidige situatie) voor het verwerken en behandelen van meer bezwaarschriften op naheffingsaanslagen.
- Borging dat alle verkeersbesluiten en borden op straat correct zijn, zodat op basis van die uitgangspunten zorgvuldig gehandhaafd kan worden. Voorkomen moet immers worden dat mensen onterecht een naheffingsaanslag ontvangen en het aantal (gegronde) bezwaren sterk toeneemt. Dat zou het imago van de betrouwbaarheid van een scanvoertuig niet ten goede komen.

- Borging van informatiebeveiliging en privacygevoelige gegevens. Met een scanvoertuig worden foto's gemaakt van kentekens en de omgeving van de betreffende voertuigen. Scans van kentekens waarvoor een parkeerrecht is geconstateerd moeten binnen wettelijke termijn worden vernietigd. Tevens moet vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming voorkomen worden dat andere kentekens en gezichten herkenbaar worden opgeslagen. Tevens dient de data goed beveiligd te zijn tegen diefstal en oneigenlijk gebruik.

4. Financiële consequenties

Het is vanzelfsprekend dat de inzet van een scanoplossing geld kost. Er wordt immers een voertuig ingezet met specifieke technologie bestaande uit apparatuur en software die niet vrij beschikbaar is. Hiervoor zijn marktpartijen actief die investeringen doen en hebben gedaan en die investering graag terug willen verdienen.

Het is belangrijk om niet alleen te kijken naar wat een scanoplossing kost, maar ook naar wat het gaat opleveren, zowel kwalitatief als kwantitatief.

4.1 Potentiële opbrengsten

Handhaven met een scanvoertuig zorgt ervoor dat veel meer voertuigen per tijdseenheid kunnen worden gecontroleerd dan in de huidige situatie met dezelfde capaciteit aan mensen. Afhankelijk van de gereden route, de ligging en concentratie van parkeerplaatsen kunnen circa 1.000 tot 2.000 scan per uur worden gemaakt met een scanauto. Dit betekent dat alle parkeerplaatsen op Texel op één werkdag (en mogelijk enkele parkeerplaatsen meerdere keren per dag) kunnen worden gecontroleerd. Door deze toename van het aantal controlemomenten neemt de pakkans voor parkeerders zonder parkeerrecht toe. Bij een gemeente op het vaste land zal dit in de beginperiode leiden tot een toename van het aantal naheffingsaanslagen die ten goede komen van de gemeentekas. Op de langere termijn treedt een leereffect bij parkeerders op, waardoor de bereidheid tot het kopen van een parkeerrecht in fiscaal gebied en daarmee de betalingsgraad toe kan nemen. Kortom: over het algemeen geldt dat goed parkeerbeleid niet zonder handhaving kan en het parkeerbeleid tot op zekere hoogte effectiever wordt naarmate de handhaving intensiever is.

In de gemeente Texel betreffen de jaarlijkse parkeeropbrengsten circa €4,5 miljoen (jaar 2021, in het pre corona jaar 2019 bedroeg de parkeeropbrengst circa €3,6 miljoen met een minder groot aantal gereguleerde parkeerplaatsen). Van deze parkeeropbrengsten komt circa €1,5 miljoen van jaarvignetten, waarmee circa 50.000 parkeerders (bewoners,

ondernemer of regelmatige bezoeker) voor €30 per jaar een geldig parkeerrecht hebben. De overige parkeeropbrengsten komen uit de verkoop van weekvignetten (circa €1,5 miljoen), dagvignetten (circa €400K) en kortparkeerkaarten (circa €1 miljoen).

In 2021 werden 1.291 naheffingsaanslagen opgelegd. Dit komt neer op circa 25 naheffingsaanslagen per week en uitgaande van een gemiddelde inzet van handhaving van 5 dagen per week komt dit neer op circa 5 naheffingsaanslagen per dag)[3].

Op Texel wordt een relatief (ten opzichte van andere gemeenten in Nederland) hoge betalingsgraad gerealiseerd. Dit betalingsgraad schommelde tussen 2017 en 2021 tussen 96% en 98%. In 2021 zijn 40.000 voertuigen gecontroleerd en 1.291 naheffingsaanslagen opgelegd. Met de komst van een scanvoertuig waarmee per dag dat er sprake is van handhavingsinzet alle 8.300 parkeerplaatsen zouden kunnen worden gecontroleerd, neemt het aantal controles toe. Nu zal de bezetting van de parkeerplaatsen in de zomer vele malen hoger zij dan in de winterperiode. Ervan uitgaande dat de bezetting over een heel jaar genomen 50% bedraagt, kan met een inzet van de handhaving van 5 dagen per week zo'n (50%*8.300 plekken*52 weken*5 dagen=) ruim 1 miljoen voertuigen worden gecontroleerd. Ervan uitgaande dat de betalingsgraad iets zal toenemen omdat de pakkans wordt vergroot tot 98%, betekent dit dat het aantal naheffingsaanslagen toe zou kunnen nemen tot zo'n 20.000 naheffingsaanslagen op jaarbasis. Uitgaande van €64,50 per naheffingsaanslag (prijspeil 2021) zou dit neerkomen op circa €1,3 miljoen aan inkomsten uit naheffingsaanslagen (in 2021 betrof dit circa €83K). Hierbij wordt opgemerkt dat de hoogte van een naheffingsaanslag is gekoppeld aan de kosten die een gemeente maakt voor de parkeerhandhaving omdat geen winst mag worden gemaakt op het uitschrijven van naheffingsaanslagen. Over het algemeen geldt dat hoe meer naheffingsaanslagen worden geïnd, hoe lager het bedrag per naheffingsaanslag mag zijn.

Door het intensiveren van de handhaving en de relatief lage parkeerkosten zal naar verwachting vrij snel een leereffect onder parkeerders optreden (de betalingsgraad zal naar verwachting licht toenemen), waardoor het aantal naheffingsaanslagen nog steeds hoger zal zijn dan momenteel het geval is, maar minder hoog dan na directe invoering van het scanvoertuig. Dit heeft tot neveneffect dat de inkomsten uit fiscaal parkeren eveneens

---

[3] Het aantal bezoekers (en daarmee het aandeel parkeerders zonder jaarvignet) is in het zomerseizoen veruit het hoogst vanwege de vakantieperiode. In de wintermaanden is het aandeel toeristen dat vergeet te betalen aanzienlijk minder en is de kans dat een parkeerder zonder jaarvignet wordt gecontroleerd beperkt. Daarom wordt ervan uitgegaan dat in de praktijk het gros van de naheffingsaanslagen in het zomerseizoen (een periode van 6 maanden) wordt uitgeschreven.

kunnen stijgen. Omdat de betalingsbereidheid in de afgelopen jaren schommelde tussen 96% en 98%, zullen de meeropbrengsten uit kort parkeren naar verwachting beperkt zijn (<1% van €1 miljoen aan inkomsten kort parkeren en €400K dagkaarten).

4.2 Benodigde investeringen

Het contracteren van een partij voor het leveren van capaciteit (hard- en software) om kentekens te kunnen scannen en verwerken, brengt dus kosten met zich mee. Bij het invoeren van een scanvoertuig zal, na het doorlopen van een Europese aanbestedingsprocedure, een investering moeten worden gedaan die ziet op de implementatie (levering, installatie, implementatie, inregelen en testen van de totale handhavingsoplossing). Na implementatie zijn er structurele kosten voor het beschikbaar houden van de desbetreffende dienstverlening. Bij de aanschaf van een scanvoertuig zijn er grofweg 3 smaken:

1. De gemeente maakt gebruik van een eigen voertuig van de gemeente, waarop vervolgens een scanmodule wordt geplaatst die inclusief benodigde software wordt ingekocht. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het voertuig en de scanmodule. De kans op uitval is relatief groot omdat verschillende partijen een deel van de totaaloplossing leveren, wat leidt tot een minder efficiënte inzet van het scanvoertuig. Dit betekent dat een (deel van) de kennis over de (complexe) techniek bij de gemeente zal moeten worden belegd of moeten worden ingekocht.
2. De gemeente koopt een combinatie van een voertuig met scanmodule en benodigde software. De gemeente is daarmee eigenaar van het scanvoertuig en daarmee zelf verantwoordelijk voor beheer en onderhoud ervan. Dit betekent dat een (deel van) de kennis over de (complexe) techniek bij de gemeente zal moeten worden belegd of moeten worden ingekocht.
3. De gemeente koopt een dienst waarbij een voertuig, met scanmodule en benodigde software door de desbetreffende dienstverlener beschikbaar wordt gesteld op basis van vooraf afgesproken Kritische Prestatie Indicatoren (dienstverleningsovereenkomst op basis van beschikbaarheid). De verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen van een werkende totaaloplossing ligt bij de partij die dit het beste kan beheersen: de leverancier. Voor een gemeente als gemeente Texel lijkt deze variant op voorhand het meest aantrekkelijk.

Daarnaast brengt het verwerken van meer scans en daarmee meer naheffingsaanslagen en meer bezwaarschriften en beroepszaken extra kosten met zich mee.

In onderstaande tabel zijn de geraamde kosten opgenomen voor zowel de implementatie als de jaarlijkse kosten uitgaande van de variant waarbij de gemeente Texel een scanoplossing als een dienst afneemt. Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens uit eerdere aanbestedingen, waarbij dient te worden vermeld dat het een raming betreft waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Kosten kunnen per aanbieder sterk variëren, afhankelijk van gevraagde en geleverde kwaliteit, dienstverlening en serviceniveau. Dit verklaart ook de grote bandbreedte van de eenmalige en jaarlijkse kosten.

Onderdeel	Geraamde kosten (bandbreedte)
Eenmalige investering voor doorlopen Europees aanbestedingsprocedure	€ 35.000 - € 55.000
Eenmalige investering voor implementatie (inrichting systeem, koppelvlakken, trainingen etc.)	€ 50.000 - € 180.000
Jaarlijkse kosten voor de beschikking tot 1 scanvoertuig incl. IT-platform, updates, vervanging van het scanvoertuig bij uitval etc.	€ 90.000 - € 150.000
Jaarlijkse kosten voor extra capaciteit verwerken naheffingsaanslagen (factor 15 ten opzichte van huidige situatie)	Ntb*
Jaarlijkse kosten voor extra capaciteit afhandelen bezwaarschriften op naheffingsaanslagen (factor 10 ten opzichte van huidige situatie)	Ntb**

**huidige kosten per naheffingsaanslag en/of inzet fte onbekend*

***huidige kosten per bezwaar en/of inzet fte onbekend*

Tabel 1. Geraamde investering scanvoertuig

Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de personele inzet in de scanvoertuigen en eventueel de bemensing van de backoffice voor de beeldcontrole op afstand (1 fte) door Texel wordt verzorgd (zie hoofdstuk 2 en 3) evenals de apparatuur die benodigd is om op te volgen (opvolgvoertuigen en handheldterminals).

5. Invoering van een scanvoertuig is meer dan een financiële afweging alleen

Zoals voormeld vergt de inzet van een scanvoertuig een investering (zowel eenmalig als jaarlijks voor het scanvoertuig en organisatorische kosten voor (extra)personeel en extra inzet voor het verwerken van naheffingsaanslagen en behandelen bezwaren), maar kan een scanvoertuig (mits juist ingezet) ook extra opbrengsten genereren door extra inkomsten uit naheffingsaanslagen en een hogere betalingsgraad.

De inzet van een scanvoertuig betekent ook dat meer handhavingscapaciteit wordt verwacht om het scanvoertuig ook efficiënt te laten zijn. De gemeente heeft weinig aan een scanvoertuig dat rondrijdt, maar waar geen opvolging plaats vindt (al dan niet vanachter een beeldscherm of door fysieke opvolging door boa's). Die capaciteit gaat, indien geen extra personeel specifiek voor parkeerhandhaving wordt ingezet, ten koste van de overige handhavingstaken die bij de boa's liggen.

Tevens wordt opgemerkt dat op zes verschillende locaties sprake is van een maximale parkeerduur. Indien deze parkeerduur wordt overschreden leidt dat volgens het arrest van de Hoge Raad van 11 maart 2022 (ECLI:NL:HR:2022:346) tot een Mulderfeit en is het niet toegestaan om over de overschrijdende periode een naheffingsaanslag op te leggen. Dit zorgt ervoor dat de opbrengsten uit naheffingsaanslagen voor de gemeente in de gebieden waar sprake is van een parkeerduurbeperking mogelijk zullen afnemen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Evaluatie handhaving parkeren

Doelenboom

Programma	**8**	**Goed wonen, goede bereikbaarheid**
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.3	Mobiliteit reguleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat er een toename is van het aantal betaald parkeerplaatsen;
- Dat er een parkeerduurbeperking binnen de ring is ingevoerd;
- Dat dit gevolgen heeft voor de handhaving.

Besluit

1. De evaluatie betaald parkeren voor kennisgeving aan te nemen;
2. Een extra Boa voor een periode van drie jaar toe te voegen aan de bestaande formatie, de kosten ad €60.000 te dekken uit de decentralisatie-uitkering extra capaciteit Boa's in de openbare ruimte voor €30.883 en daarnaast voor de periode 2023-2026 uit de meeropbrengsten parkeren €29.117 beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2023.
3. Na de periode van drie jaar opnieuw te evalueren en op basis daarvan te besluiten de Boa langer in dienst te houden.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3188199

Bijlagen

Raadscommissie

Dossiernummer	1054
Extern Zaak ID	3189052
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 juni 2022
Agendapunt	11
Titel	Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	Burgemeester
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Rekenvoorbeeld feitelijke reiskosten woon-werkverkeer versus huidige tegemoetkoming
Concept-raadsbesluit - 3189052 - Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	7 juni 2022
B&W	14 juni 2022
Planningscommisie	15 juni 2022
Raadscommissie	**30 juni 2022**
Raadsvergadering	13 juli 2022

Toelichting

Voor medewerkers die niet op Texel wonen is een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer van toepassing. In de huidige krappe arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is deze tegemoetkoming echter steeds vaker een knelpunt en soms zelfs een breekpunt in de arbeidsvoorwaardengesprekken. Dit omdat de tegemoetkoming geen recht doet aan de kosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen.

Daarnaast geldt op dit moment geen tegemoetkoming voor reiskosten woon-werkverkeer voor medewerkers die op Texel wonen. Zeker nu de brandstofprijzen en de tegemoetkoming niet meer in verhouding zijn, dreigt het verschil met medewerkers die niet in aanmerking komen voor tegemoetkoming (die op Texel wonen), te groot te worden.

Omdat wij voor onze (potentiële) nieuwe medewerkers en voor onze huidige medewerkers een goede en aantrekkelijke werkgever willen zijn en blijven is het noodzakelijk om de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer te verruimen.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer geldt voor alle medewerkers;
- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer wordt maandelijks gedeclareerd in plaats van via een vaste vergoeding uitbetaald;
- De bootkosten worden vergoed (op basis van het forensentarief voor voetgangers of (brom)fiets);
- Openbaar vervoer (trein op basis van tweede klasse) wordt volledig vergoed.

De nieuwe regeling geldt gedurende een periode van 5 jaar. Daarna volgt een evaluatie en zo nodig stellen we de regeling bij. Daarbij houden we rekening met:

- de dan geldende arbeidsmarkt;
- de dan geldende brandstofprijzen;
- de dan geldende financiële positie van de gemeente.

Voor de verruiming van de regeling is structurele ophoging van het budget reiskostenvergoeding woon-werkverkeer nodig. De raad wordt gevraagd om dit extra budget ter beschikking te stellen.

Gemeente Texel

Advies

Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer in 2022 incidenteel te verhogen met € 43.500,- en te dekken uit de algemene reserve;
2. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer vanaf 2023 structureel te verhogen met € 87.000,- en in de begroting 2023 op te nemen.

Toelichting

De huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer doet geen recht aan de reiskosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen. Het verschil tussen de daadwerkelijke reiskosten en de tegemoetkoming is in de huidige arbeidsmarkt en door de huidige (brandstof)prijzen niet meer reëel.
Daarbij hebben Texelse medewerkers in de huidige regeling geen recht op een tegemoetkoming voor de reiskosten naar de standplaats. Daarom is het noodzakelijk om deze secundaire arbeidsvoorwaarde aan te passen. Voor deze aanpassing is extra budget nodig.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☑ Ja ☐ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3189052

Bijlagen

1. Rekenvoorbeelden feitelijke reiskosten woon-werkverkeer versus huidige tegemoetkoming in reiskosten woon-werkverkeer..

Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Samenvatting

Voor medewerkers die niet op Texel wonen is een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer van toepassing. In de huidige krappe arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is deze tegemoetkoming echter steeds vaker een knelpunt en soms zelfs een breekpunt in de arbeidsvoorwaardengesprekken. Dit omdat de tegemoetkoming geen recht doet aan de kosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen.

Daarnaast geldt op dit moment geen tegemoetkoming voor reiskosten woon-werkverkeer voor medewerkers die op Texel wonen. Zeker nu de brandstofprijzen en de tegemoetkoming niet meer in verhouding zijn, dreigt het verschil met medewerkers die niet in aanmerking komen voor tegemoetkoming (die op Texel wonen), te groot te worden.

Omdat wij voor onze (potentiële) nieuwe medewerkers en voor onze huidige medewerkers een goede en aantrekkelijke werkgever willen zijn en blijven is het noodzakelijk om de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer te verruimen.

De belangrijkste wijzigingen zijn:
- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer geldt voor alle medewerkers;
- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer wordt maandelijks gedeclareerd in plaats van via een vaste vergoeding uitbetaald;
- De bootkosten worden vergoed (op basis van het forensentarief voor voetgangers of (brom)fiets);
- Openbaar vervoer (trein op basis van tweede klasse) wordt volledig vergoed.

De nieuwe regeling geldt gedurende een periode van 5 jaar. Daarna volgt een evaluatie en zo nodig stellen we de regeling bij. Daarbij houden we rekening met:
- de dan geldende arbeidsmarkt;
- de dan geldende brandstofprijzen;
- de dan geldende financiële positie van de gemeente.

Voor de verruiming van de regeling is structurele ophoging van het budget reiskostenvergoeding woon-werkverkeer nodig. De raad wordt gevraagd om dit extra budget ter beschikking te stellen.

Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Argumenten tot advies

Huidige regeling tegemoetkoming reiskosten woon-werkverkeer
In artikel 3.22 van de Cao gemeenten is opgenomen dat de werkgever een regeling kan vaststellen voor de vergoeding van reiskosten woon-werkverkeer. De gemeente Texel kent inderdaad een regeling voor de reiskosten woon-werkverkeer. Deze regeling is opgenomen in artikel 4.15 van het Handboek arbeidsvoorwaarden gemeente Texel. Er geldt een forensenvergoeding in de vorm van een vaste tegemoetkoming voor medewerkers die niet op Texel wonen.

De vergoeding is gebaseerd op de fiscale regeling van de belastingdienst: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding, bij een vijfdaagse werkweek. De vastgestelde kilometervergoeding bedraagt € 0,19. Bij een werkweek die uit minder dan 5 dagen per week bestaat wordt de vergoeding naar rato van het aantal werkdagen berekend. De reisafstand wordt bepaald op basis van postcode woonadres en postcode standplaats. De kilometers tussen Den Helder en Texel en de kilometers op Texel zelf zijn dus inbegrepen. Er is in de regeling dus geen sprake van vergoeding van de bootkosten en de reisafstand is gemaximeerd tot 30 kilometer enkele reis. Een tot voor kort praktische en goed uitvoerbare regeling.

Bevindingen uit de huidige praktijk
Sinds de coronaperiode werken we hybride. Dit betekent dat onze medewerkers werken daar waar het voor het werk nodig/het meest handig is. De ene keer is dat op kantoor, de andere keer thuis, weer een andere keer op locatie. Een reiskostenvergoeding woon-werkverkeer gebaseerd op een vast aantal reisdagen per week past niet meer bij deze nieuwe manier van werken. In overleg met de OR wordt met ingang van 1 april 2022 de reiskostenvergoeding woon-werkverkeer op declaratiebasis in plaats van door middel van een maandelijkse vaste vergoeding uitbetaald. De daadwerkelijke reisdagen worden vergoed conform de huidige vergoeding en maximering. De huidige regeling wordt, op het uitbetalen van een vaste vergoeding na, dus nog volledig toegepast.

De huidige krappe arbeidsmarkt vraagt om een nieuwe blik op onze secundaire arbeidsvoorwaarden en specifiek de tegemoetkoming reiskostenvergoeding woon-werkverkeer. Wij willen niet alleen een aantrekkelijke werkgever zijn voor (potentiële) nieuwe medewerkers maar ook het huidige personeel behouden en voor hen een goede werkgever zijn.

Het eiland is enerzijds een trekker en anderzijds een struikelblok. In de praktijk blijkt dat onze regeling voor de tegemoetkoming in reiskosten woon-werkverkeer niet meer past in de huidige tijd en potentiële nieuwe medewerkers weerhoudt om voor de gemeente Texel te kiezen. Ondanks het hybride werken maakt de huidige regeling reiskosten woon-werkverkeer de (salaris)onderhandelingen niet eenvoudig. Daar waar het hybride werken onze kansen op de arbeidsmarkt vergroot omdat medewerkers niet meer dagelijks naar kantoor hoeven te reizen en daarmee het zoekgebied voor kandidaten verruimd, verkleint de huidige tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer onze kansen juist weer. Hoe verder de potentiële medewerker van Texel af woont, hoe groter namelijk het gat tussen de daadwerkelijke kosten die de medewerker moet maken om naar Texel te reizen en de tegemoetkoming die de medewerker ontvangt.

De maximering van 30 km enkele reis is daarom steeds vaker onderwerp van discussie. In de huidige arbeidsmarkt en met de huidige (brandstof)prijzen is het echt een knelpunt en steeds vaker een breekpunt aan het worden.

Daarnaast worden medewerkers die eerder bijvoorbeeld een abonnement bij de NS afnamen nu geconfronteerd met hogere ritprijzen omdat ze minder reizen en daarmee niet het prijsvoordeel hebben van het abonnement. Het gat tussen wat wij vergoeden en de kosten die de medewerker feitelijk maakt, wordt hierdoor nog groter en is niet meer reëel.

Bij het bepalen wat nu een passende regeling voor de niet-Texelse medewerkers zou zijn, hebben we gelijktijdig gekeken naar de ongelijkheid tussen Texelse en niet-Texelse medewerkers. Texelse medewerkers hebben namelijk in de huidige regeling geen recht op een tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer. Dit terwijl niet-Texelse medewerkers in de huidige regeling de kilometers op Texel wel vergoed krijgen. Dit kan op meerdere manieren worden rechtgetrokken:

- Voor alle medewerkers geen vergoeding woon-werkverkeer verstrekken op Texel;
- Voor alle medewerkers alleen het openbaar vervoer vergoeden op Texel;
- Voor alle medewerkers een kilometervergoeding verstrekken op Texel;
- Voor alle medewerkers een kilometerdrempel van 10 km invoeren, waarbij geldt dat de eerste 10 kilometer voor eigen rekening zijn;
- Etc.

Vergelijk andere gemeenten/organisaties op Texel
Door de eiland specifieke situatie levert het vergelijken van de reiskostenregelingen woon-werkverkeer van Noordkop gemeenten weinig relevante informatie op. Bovendien verschillen de regelingen ook van elkaar. De ene gemeente kiest er voor om alle kilometers woon-werkverkeer te vergoeden, een andere gemeente werkt met vaste vergoedingen op basis van afstandstaffels en weer een andere gemeente werkt met een kilometerdrempel van een bepaalde omvang. Ook een vergelijk met de Waddengemeenten is niet één op één te maken. Dit vanwege het verschil in oppervlakte en het verschil in afstand tussen de veerhaven en de standplaats. De ene Waddengemeente vergoedt bijvoorbeeld aan alle medewerkers een reiskostenvergoeding woon-werkverkeer, een andere vergoedt op het eiland niets, mede ook omdat medewerkers die van de vaste wal komen lopend van de veerhaven naar de standplaats kunnen. Een vergelijk met een aantal grotere werkgevers op Texel levert wel een iets eenduidiger beeld op. De TESO, het NIOZ en de RAB Groep vergoeden aan alle medewerkers woon-werkkilometers. De Krim werkt op Texel met een kilometerdrempel van 10 kilometer.

Aanpassing van de regeling
Op basis van bovenstaande bevindingen is de wens om de regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer voor een periode van 5 jaar (van 1 juli 2022 tot 1 juli 2027) als volgt aan te passen:

- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer is van toepassing op alle medewerkers;
- De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer wordt maandelijks door de medewerker in het E-HRM systeem gedeclareerd;
- Het forensentarief van de TESO bootdienst voor voetgangers of (brom)fiets wordt vergoed;
- Ter stimulering van het openbaar vervoer wordt openbaar vervoer (trein op basis van tweede klasse) volledig vergoed;
- Voor het reizen met eigen vervoer geldt de belastingvrije vergoeding voor eigen vervoer. Dat is op dit moment € 0,19 per km. De reisafstand wordt als volgt berekend:
  Voor Texelse medewerkers:
  - De postcode van het woonadres tot de postcode van de standplaats (en vice versa)

  Voor niet-Texelse medewerkers:
  - De postcode van het woonadres tot de postcode van de TESO veerhaven in Den Helder (en vice versa);
  - De postcode van de TESO veerhaven in Den Hoorn tot de postcode van de standplaats (en vice versa);
  - Alle afstanden conform de routeplanner in het E-HRM systeem.

Met deze aanpassing doet de regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer recht aan alle medewerkers en doet het ook recht aan de kosten die medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen. Er blijft wel sprake van een tegemoetkoming in de kosten. De vergoeding blijft immers, op het openbaar vervoer na, niet volledig kostendekkend.

De nieuwe regeling geldt gedurende een periode van 5 jaar. Daarna volgt een evaluatie en zo nodig stellen we de regeling bij. Daarbij houden we rekening met:
- de dan geldende arbeidsmarkt;
- de dan geldende brandstofprijzen;
- de dan geldende financiële positie van de gemeente.

Een korte periode dan 5 jaar is niet raadzaam omdat uit arbeidsprognoses blijkt dat zeker tot 2030 maar mogelijk nog langer sprake zal zijn van een structureel zeer krappe arbeidsmarkt. Dit komt doordat de arbeidspopulatie krimpt en vergrijst en er tegelijkertijd veel werk bij komt door grote investeringen in de transitie naar schone energie en de kabinetsplannen voor gratis kinderopvang. Daarnaast biedt 5 jaar voor alle partijen duidelijkheid en zekerheid voor een langere periode.

Alternatieven

Niet verhogen van het budget reiskostenvergoedingen woon-werkverkeer
De raad kan besluiten om het budget reiskostenvergoedingen woon-werkverkeer niet te verhogen. Hiermee blijft het verschil tussen de daadwerkelijke reiskosten en de tegemoetkoming niet reëel. We lopen daarmee het risico dat huidige medewerkers besluiten om onze organisatie te verlaten. En het bemoeilijkt het aantrekken van nieuwe medewerkers en in de huidige arbeidsmarkt is dat al niet eenvoudig. Tot slot blijft de ongelijkheid tussen niet-Texelse medewerkers en Texelse medewerkers in tact.

Minder budget ter beschikking stellen als gevraagd
De raad kan besluiten om minder budget ter beschikking te stellen. Dit betekent dat niet alle voorgenomen aanpassingen doorgevoerd kunnen worden. Bijvoorbeeld dat alleen de maximering van 30 enkele reis aangepast kan worden. Dat biedt voor medewerkers die van verder weg komen wel een verbetering ten opzichte van de huidige situatie maar het niet vergoeden van het openbaar vervoer en de bootkosten maakt het verschil tussen de daadwerkelijke reiskosten en de tegemoetkoming nog steeds (te) groot. En het volledig vergoeden van het openbaar vervoer is een goede stimulator om met het openbaar vervoer te reizen. Het vergoeden van het openbaar vervoer mogen wij als werkgever belastingvrij doen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Incidenteel	Voor het jaar 2022	€ 43.500,-
Structureel	M.i.v. 1 juli 2023	€ 87.000,-

Dekking			
Geen dekking *	☑ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**

Voorgesteld wordt om het budget voor reiskostenvergoedingen woon-werkverkeer in 2022 incidenteel te verhogen met € 43.500,- en te dekken uit de algemene reserve en de structurele verhoging van € 87.000,- in de begroting van 2023 op te nemen.

Het jaarlijkse budget dat nu voor de reiskostenvergoedingen woon-werkverkeer beschikbaar is bedraagt € 19.600,-. Dit budget is sinds een aantal jaren voor de coronaperiode al niet meer toereikend omdat er destijds meer medewerkers van verder buiten Texel zijn aangenomen. Het tekort hebben we tot nu toe binnen de personeelsbegroting opgevangen.

Medewerkers in niet-vitale functies werken op dit moment gemiddeld 50% op kantoor en 50% thuis/op een andere locatie. Voor de niet-Texelse medewerkers in niet-vitale functies geldt dus een besparing in de reiskosten woon-werkverkeer ten opzichte van de situatie van voor de coronaperiode. In de huidige groep niet-Texelse medewerkers zitten echter ook medewerkers die in vitale functies werkzaam zijn en die dus alle werkdagen naar de standplaats reizen. Ook nu we hybride werken. Denk hierbij aan de BOA's en medewerkers van de gemeentewinkel.

In de coronaperiode hebben we het tekort op het budget niet ervaren omdat er toen, op de vitale functies na, zo goed als volledig thuis is gewerkt. Het tekort op het budget reiskostenvergoedingen woon-werkverkeer wordt nu, gezamenlijk met de kosten van de verruiming van de regeling, gecorrigeerd.

De financiële consequenties zijn begroot op basis van het huidige personeelsbestand, de huidige belastingvrije vergoeding (van € 0,19 per km) en de huidige openbaar vervoersprijzen. Op 22 mei 2022 is bekend geworden dat de belastingvrije vergoeding per 1 januari 2023 naar € 0,21 per km gaat en per 1 januari 2024 naar € 0,23 per km. De verhoging van de belastingvrije vergoeding heeft financiële gevolgen omdat de regeling uitgaat van de belastingvrije vergoeding. Wij zullen deze financiële consequenties verantwoorden in het daarvoor bestemde P&C product. Ditzelfde geldt indien de prijzen van het openbaar vervoer of het aantal medewerkers significant wijzigt.

- **Personele/Organisatorische consequenties**

De regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer is opgenomen in artikel 4.15 van het Handboek arbeidsvoorwaarden gemeente Texel. Dit artikel moet worden aangepast. Dit wordt in de eerstvolgende wijziging van het handboek meegenomen.

- **Juridische consequenties**

Het college is bevoegd om de regeling vast te stellen. De raad is bevoegd te besluiten over het budget. Aanpassing van de regeling betreft een aanpassing op het gebied van de arbeidsvoorwaarden. Hierover dient in het Lokaal Overleg (LO) overeenstemming bereikt te worden. Onder voorbehoud van het door de raad beschikbaar te stellen extra budget wordt de nieuwe regeling medio juni voorgelegd aan het LO.

Deze sporen worden gelijktijdig gelopen zodat we voortgang kunnen houden in dit proces. Op deze manier kan, na het beschikbaar stellen van extra budget door de raad en na bereikte overeenstemming met het LO, de gewijzigde regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer per 1 juli 2022 tot 1 juli 2027 in werking treden. Dit vergroot vanaf 1 juli 2022 onze kansen op de arbeidsmarkt.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Cao gemeenten
- Handboek arbeidsvoorwaarden gemeente Texel
- Belasting/fiscale wetten

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Cao gemeenten;
- Handboek arbeidsvoorwaarden gemeente Texel;
- Belasting/fiscale wetten;
- De huidige arbeidsmarkt;
- De huidige (brandstof)prijzen;
- Goed werkgeverschap.

Overwegende

dat de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer geen recht doet aan de reiskosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen. Het verschil tussen de daadwerkelijke reiskosten en de tegemoetkoming is in de huidige arbeidsmarkt en door de huidige (brandstof)prijzen niet meer reëel.
Daarbij hebben Texelse medewerkers in de huidige regeling geen recht op een tegemoetkoming voor de reiskosten naar de standplaats. Daarom is het noodzakelijk om deze secundaire arbeidsvoorwaarde aan te passen. Voor deze aanpassing is extra budget nodig.

Besluit

1. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer in 2022 incidenteel te verhogen met € 43.500,- en te dekken uit de algemene reserve;
2. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer vanaf 2023 structureel te verhogen met € 87.000,- en in de begroting 2023 op te nemen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3189052

Bijlagen

Geen bijlagen

Bijlage 1 Raadsadvies: Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Graag maken wij een en ander inzichtelijk aan de hand van een tweetal rekenvoorbeelden.

Rekenvoorbeeld 1:
Niet-Texelse medewerker woonachtig op 50 km van de standplaats (40,5 km tot veerhaven Den Helder) met een 4-daagse werkweek waarvan 2 dagen thuis.

Vergoeding met huidige maximering van 30 km enkele reis op declaratiebasis in de maand april:
Woon-werkvergoeding: 8 dagen x € 0,19 x 60 km = € 91,20.

Vergoeding zonder huidige maximering van 30 km enkele reis op declaratiebasis in de maand april:
Woon-werkvergoeding: 8 dagen x € 0,19 x 100 km = € 152,00.

Ter illustratie:
Stel bovenstaande medewerker reist met de auto tot aan de boot

Auto: 8 x 81 km =	€ 106,46 (8 x 81/14 x € 2,30)*
Boot: 8 x € 1,50 =	€ 12,00 (o.b.v. forensenkaart)
Bus: 8 x € 4,60 =	€ 36,80
Totaal	€ 155,26

* op basis van gemiddeld verbruik (1 op 14) en gemiddelde brandstofprijs (Gemiddelde Landelijke Adviesprijs € 2,30), geen rekening houdend met afschrijving, onderhoud, verzekering, etc.

De feitelijke vergoeding in de maand april conform de huidige regeling is € 91,20.
De vergoeding zonder maximering van 30 km enkele reis zou in de maand april € 152,00 zijn.
De feitelijke reiskosten in de maand april van deze medewerker bedragen € 155,26.
Een verschil van resp. € 64,06 en € 3,26.

Rekenvoorbeeld 2:
Niet-Texelse medewerker woonachtig op 14 kilometer (4,5 km tot veerhaven Den Helder) met een 5-daagse werkweek in een vitale functie (moet elke werkdag naar de standplaats reizen).

Woon-werkvergoeding in de maand april: 21 dagen x € 0,19 x 28 km = € 111,72.

Ter illustratie:
Stel bovenstaande medewerker reist met de bus

Bus Den Helder	: 21 x € 5,28 =	€ 110,88
Boot	: 21 x € 1,50 =	€ 31,50 (o.b.v. forensenkaart)
Bus Texel	: 21 x € 4,60 =	€ 96,60
Totaal		€ 238,98

De feitelijke vergoeding in de maand april conform de huidige regeling is € 111,72.
De feitelijke reiskosten in de maand april van deze medewerker zijn € 238,98.
Een verschil van € 127,26.

Rekenvoorbeeld 1 toont aan dat het niet maximeren van de afstand op 30 km enkele reis de tegemoetkoming in de reiskostenvergoeding woon-werkverkeer realistischer maakt. Rekenvoorbeeld 2 toont aan dat de huidige tegemoetkoming in de reiskosten woon-werkverkeer geen recht doet aan de kosten die een medewerker maakt die dagelijks in de spitsuren met het openbaar vervoer naar de standplaats reist in verband met een vitale functie.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beschikbaar stellen extra budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Cao gemeenten;
- Handboek arbeidsvoorwaarden gemeente Texel;
- Belasting/fiscale wetten;
- De huidige arbeidsmarkt;
- De huidige (brandstof)prijzen;
- Goed werkgeverschap.

Overwegende

dat de huidige regeling reiskostenvergoeding woon-werkverkeer geen recht doet aan de reiskosten die niet-Texelse medewerkers moeten maken om naar de standplaats te reizen. Het verschil tussen de daadwerkelijke reiskosten en de tegemoetkoming is in de huidige arbeidsmarkt en door de huidige (brandstof)prijzen niet meer reëel.
Daarbij hebben Texelse medewerkers in de huidige regeling geen recht op een tegemoetkoming voor de reiskosten naar de standplaats. Daarom is het noodzakelijk om deze secundaire arbeidsvoorwaarde aan te passen. Voor deze aanpassing is extra budget nodig.

Besluit

1. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer in 2022 incidenteel te verhogen met € 43.500,- en te dekken uit de algemene reserve;
2. Het budget voor reiskostenvergoeding woon-werkverkeer vanaf 2023 structureel te verhogen met € 87.000,- en in de begroting 2023 op te nemen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3189052

Bijlagen

Motie

Raad	29-06-2022
1 Voor en door bewoners	
Portefeuillehouder	Burgemeester
Zaaknummer	--

WADDENEILANDEN TEGEN BORINGEN

Wij willen ons sterk maken voor de klimaatdoelen, willen geen vervuiling en geen risico op bodemdaling,

Toelichting

In de provincie Groningen is al decennia duidelijk dat gasboringen op termijn effect hebben op de bodem. Gas- en olieboringen zijn altijd al een discussie in en om het kwetsbare Waddengebied. Daarnaast is het winnen van fossiele brandstoffen controversieel met de huidige kennis van klimaatopwarming. Ook proberen we zo min mogelijk afhankelijk te zijn van aardgas, geïmporteerd of niet.

Dit is er nu aan de hand:

- In oktober 2021 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen tegen de gaswinning in de Waddenzee
- In januari van dit jaar hebben de burgemeesters van de Waddeneilanden van Nederland en Duitsland een brief naar Den Haag gestuurd waarin zij zich uitspreken tegen de nieuwe boringen in de Noordzee boven Schiermonnikoog, ook gezien de vastgestelde klimaatdoelen
- Begin juni heeft de regering echter aangekondigd nieuwe vergunningen te willen gaan verlenen voor gasboringen in de Noordzee, vanaf 19 kilometer boven Schiermonnikoog
- De nieuwe boringen zijn niet een tijdelijke vervanging van Russisch gas, maar een diepte-investering in fossiele energie, voor minimaal 25 jaar
- Op 15 juni stuurden meer dan 400 vooraanstaande wetenschappers een open brief waarin zij zich uitspreken tegen nieuwe gasboringen in de Noordzee.

De nieuwe boringen en winning in de Noordzee zullen niet kortstondig zijn. Er wordt ingeschat dat er minimaal 25 jaar wordt gezocht, geboord en gewonnen.
Wij denken de boringen en winning een negatief effect hebben op de Waddenzee, de Waddeneilanden en de bewoners, door:

- de vervuiling die de boringen meebrengen
- de mogelijke bodemdaling van de Waddeneilanden
- het negeren van de klimaatdoelen waaraan wij ons hebben gecommitteerd

En dat er zeker geen nieuwe vergunningen mogen afgegeven voor Noord- en Waddenzee, voor zover dat een effect kan hebben op de Waddeneilanden en het Waddengebied en voordat in kaart is gebracht welk effect boringen hebben op bodem en het leven op de Waddeneilanden.

Vandaar deze motie.

Roept het college op

- de brief van januari van de burgemeesters aan te vullen en zich uit te spreken tegen alle nieuwe vergunningen voor boringen in de Noord- en Waddenzee
- *voor zover die boringen een effect kunnen hebben op de Waddeneilanden en het Waddengebied*
- *voordat in kaart is gebracht welk effect boringen hebben op bodem en het leven op de Waddeneilanden*
- *zolang het effect op bodem en het leven op de Waddeneilanden niet bekend is.*
- de andere Waddeneilanden in Nederland, Duitsland en Denemarken te vragen deze brief te ondertekenen.

Motie

Raad	13-07-2022
1 Voor en door bewoners	
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Zaaknummer	--

Gelijkheidsbeginsel plaatsing strandhuisjes seizoen 2022

Het college heeft besloten (klik hier voor het bericht) om bij sommige stranden geen strandhuisjes toe te staan voor het seizoen 2022. Dit besluit treft zowel ondernemers als een kleine honderd Texelaars met een eigen huisje.
Dit heeft tot brede teleurstelling geleid, en dat begrijpen wij.

Toelichting
Al eerdere stelden wij vragen aan het college over de situatie (klik hier).
Na deze antwoorden is ons nog het volgende duidelijk geworden:

1. Enkele zakelijke huisjeseigenaren hebben een aantal huisjes geplaatst in een gebied waar het eigenlijk te laag is; dit wordt door u wèl toegestaan, zo hebben wij begrepen, omdat deze ondernemers dagelijks op het strand zijn en zelf middelen hebben de huisjes in geval van een te hoge waterstand snel te verwijderen.
2. Een ondernemer op Paal 17 – zuid heeft een vergunning voor zijn bedrijf gekregen, echter ontbreekt de daarvoor eigenlijk benodigde vergunning (die nodig is voor het funderen op palen).
3. Voor de strandhuisjes is het op dit moment niet toegestaan om op palen te funderen vanwege het niet passen in het bestemmingsplan.

Wij vinden dat sprake is van een zwalkend beleid, soms gevoed door aannames, zoals blijkt uit het eerste punt van de opsomming: waarom zou een particulier niet bij machte zijn een of meerdere huisjes per direct van het strand te halen? Wij begrijpen niet goed waarop u dat baseert.

Voor ons is niet duidelijk geworden waarin dan het verschil zit tussen rechten van en eisen aan verschillende strandgebruikers, behalve dan dat u in elk geval niet bereid bent voor strandhuisjes een uitzondering te maken, daar waar u dat in sommige andere gevallen we doet/heeft gedaan.

Als wij al deze feiten op een rij zien, is er maar één conclusie mogelijk: dat de gemeente met twee maten meet en ook niet meevoelt met zijn burgers die in het bezit zijn van een strandhuisje, jaarlijks genieten van hun tijd aan het strand en daar dit seizoen geen gebruik van mogen maken.

Vandaar deze motie.

Spreekt uit
dat de gemeente Texel niet met twee maten mag meten.

Roept het college op
op het strand het gelijkheidsbeginsel toe te passen en er alles aan te doen om, met de partners zoals HHnK, te zorgen dat het plaatsen van alle strandhuisjes, van zowel de particulier als de ondernemer, **per direct** kan plaatsvinden.