Afzender: Bewonersgroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgemeester en Wethouders
t.k. Leden van de Raad
t.a.v. Raadsgriffier de Heer W.R. Bosch
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven/Groessen/Loo, 29 juni 2021

Onderwerp: vrijgeven correspondentie WOB/verzoek beantwoording zienswijze

Bijlage I: Volledige Correspondentie Verzoek WOB

Geacht College,

Op 25 mei 2021 stuurde u ons een schrijven waarin u aangaf dat u naar aanleiding van vragen van de gemeenteraadsfractie van GroenLinks met terugwerkende kracht onze correspondentie ten aanzien van onze verzoeken WOB openbaar heeft gemaakt tussen de stukken van de raadsavond van 20 april 2021.

Los van het gegeven dat wij dit voornemen graag gecommuniceerd hadden gekregen vóór het openbaar maken van deze correspondentie, heeft u deze correspondentie schijnbaar in grote haast vrij gegeven. Dat is spijtig, omdat hiermee de zorgvuldigheid deels verloren is gegaan. Als u dan toch blijk wil geven van uw zorgvuldigheid, dan lijkt ons dat ook volledigheid centraal dient te staan en u niet slechts een selectie, maar alle correspondentie aangaande ons verzoek WOB vrij dient te geven. Wij hebben van u begrepen dat de gemeente de capaciteit mist om tijdig aan onze verzoeken en vragen te voldoen. Daarom zijn wij u graag van dienst en hebben in de bijlage van dit schrijven alle e-mails en documenten aangaande onze verzoeken WOB toegevoegd. Dit betreft inmiddels een totaal van 94 pagina's aan correspondentie. 94 pagina's die een tijd en moeite reflecteren waarvan wij graag hadden gezien dat de gemeente deze gestoken had in het inwilligen van ons volledige verzoek WOB, hetgeen nog altijd niet is gebeurd.

Omdat wij goed begrijpen dat het een opgave is al deze 94 pagina's door te lezen, hebben wij de bijlage vooraf laten gaan door een korte samenvatting van de tijdslijn van onze verzoeken WOB sinds november 2019. Zoals u kan lezen in deze anderhalve pagina en zoals gestaafd wordt door de bijgevoegde 94 pagina's aan correspondentie is dit bepaald geen fraaie omgang van een overheid met haar burgers en geeft dit een aanzienlijk ander

beeld dan de paar nette brieven die u nu gewenst heeft met de gemeenteraad te delen. Sterker nog: in het keer op keer uitstellen, vertragen en compliceren van het proces is eerder sprake van een patroon. Zoals wij ons telkens moeten inspannen en handelen om ook maar fracties van informatie te moeten krijgen, zou geen enkele burger bij haar eigen overheid hoeven doen.

Niet alleen geldt dit voor de drie pogingen tot een verzoek WOB welke wij in de afgelopen anderhalf jaar hebben ingediend. Ook geldt dit voor de twee zienswijzen welke wij aan u verstrekt hebben. Voor onze eerste zienswijze van december 2020 (in het kader waarvan wij tevens duidelijk gemaakt hebben dat onze bewonersgroep ruim 650 omwonenden vertegenwoordigt), moeten wij ruim een half jaar na dato nog altijd aandringen op een inhoudelijke reactie. Inmiddels hebben wij twee gesprekken gehad met een afvaardiging van het college, maar bestaan van deze gesprekken geen vastgestelde notulen, hetgeen de waarde van deze gesprekken zeer beperkt maakt. De zorgen, argumenten en analyses die wij u in deze zienswijze hebben aangeboden, zijn ontegenzeggelijk zorgvuldig en inhoudelijk onderbouwd. Wij hebben u genoeg openingen geboden voor een volwaardige, inhoudelijke reactie. U benut deze echter niet. De indruk die uw handelen naar ons toe wekt, is er een waarin u de contacten met ons slechts beschouwt als het afvinken van uw plichten in het kader van participatie en waarin u inhoudelijke interactie zoveel mogelijk probeert te minimaliseren. Dit is een spijtige zaak, omdat wij menen dat wij op het woningbouwdossier de gemeente genoeg aan inhoud en inzicht kunnen bieden.

Inmiddels hebben wij vorige maand een tweede zienswijze ingediend. Een document dat ons inziens opnieuw veel interessante informatie biedt. Een document dat opnieuw weinig respons van u heeft mogen ontvangen. Een zo zuiver mogelijk proces ten aanzien van het woningbouwdossier in het algemeen en ten aanzien van betrokken bewoners in het bijzonder zou ook uw streven moeten zijn. Wij hopen dan ook niet wederom een half jaar op een inhoudelijke reactie op deze tweede zienswijze te hoeven aandringen.

Wellicht dat u, zoals bij onze eerste zienswijze, opnieuw problemen ondervindt waar het de adressering van het document betreft. Daarom dat wij bij dezen officieel bij u het verzoek indienen om te reageren op onze zienswijze van 25 mei 2021 en in het bijzonder op de dertien tegenstrijdigheden welke wij in de bijlage van deze zienswijze hebben aangedragen. Tevens willen wij u vragen deze reactie te delen met de gemeenteraad. Na de gebeurtenissen aan het begin van de politieke avond van 27 mei 2021 zijn wij waarschijnlijk niet de enigen die graag van u een antwoord zouden willen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]n

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlage I:

Volledige Correspondentie Verzoek WOB

Tijdlijn Verzoeken WOB, Bewonersgroep Zuidrand

November 2019: Eerste Poging Verzoek WOB

Ons eerste verzoek WOB werd op 19 november 2019 ingediend in het kader van ons bezwaar op het WVG op de (toen nog) percelen gelegen tussen de Molenstraat en de Veldstraat in Groessen. Een bevestiging van ontvangst kregen wij de volgende dag, maar een officiële reactie van de gemeente kwam pas op 4 december 2019. Het bleek dat er de nodige chaos was ontstaan omdat de gemeente met diverse individuele bewoners contact had opgenomen en niet met de bewonersgroep zelf. Deze situatie werd uiteindelijk opgelost op 14 januari 2020, maar nog altijd kon de gemeente ons WOB wegens 'onduidelijkheden' niet inwilligen. Ondertussen vond na een hoorzitting in februari 2020 de uitspraak van de bezwarencommissie plaats waarin op 4 maart 2020 bepaald werd dat wij niet belanghebbend waren ten aanzien van het WVG. Slechts enkele dagen later brak de corona-pandemie uit en werd de Woondeal Arnhem-Nijmegen (met de ambitie 50.000 woningen in de regio te realiseren) publiekelijk gemaakt. De situatie was hiermee in alle opzichten compleet veranderd en daarmee was ook ons WOB achterhaald geraakt. Wij besloten dit verzoek WOB te laten rusten.

Onze verwachting was dat het eerstvolgende moment waarop wij de belangen van de bij ons aangesloten huishoudens diende te behartigen zou aanbreken op het moment dat de Structuurvisie/Omgevingsvisie zou worden aangepast. Met het publiek maken van het 'Koersdocument Omgevingsvisie' in juli 2020 werd hiervoor de eerste aanzet gedaan. Tot onze grote verrassing besloot het college om aanzienlijk op deze besluitvorming vooruit te lopen en werd bekend gemaakt dat in het najaar van 2020 een participatietraject opgestart werd waarmee al een voorschot genomen zou worden op planontwikkeling. Slechts enkele weken zaten er tussen de aankondiging van dit traject eind augustus en het sluiten van het traject op 11 oktober 2020. Sindsdien zijn wij als bewonersgroep zeer actief geworden.

September 2020: Tweede Poging Verzoek WOB

Op 9 september 2020 dienden wij ons tweede verzoek WOB in, in het kader van het voorgenomen bepalen van een voorkeursvolgorde tussen drie beoogde uitbreidingslocaties. Dit verzoek WOB verstuurden wij ook direct aan projectleidster Sanne Gielis in de hoop op een tijdige behandeling van ons verzoek WOB vóór de sluiting van de inspraak op 11 oktober 2020. Tijdige behandeling kwam er niet, wel een verdaging door de gemeente op 6 oktober 2020 en een nieuwe corona-lockdown die het participatietraject danig zou compliceren. Na het (opnieuw) uitblijven van een verdere reactie van de gemeente schakelden wij op 13 november 2020 de rechtsbijstand van één van de bij ons aangesloten bewoners in om ons verzoek WOB alsnog ingewilligd te krijgen. Pas op 20 november 2020 werd ons verzoek WOB voor een deel ingewilligd. Centraal stond nu de discussie of een voorlopig besluit op het WOB (dat de gemeente schreef slechts fysiek gestuurd te hebben naar een individuele bewoner en deze opnieuw niet digitaal aan de bewonersgroep kenbaar had gemaakt) daadwerkelijk verzonden was of niet. Op 28 december 2020 tekende de rechtsbijstand formeel bezwaar aan tegen het ontbreken van het merendeel van de door ons gevraagde stukken. Zo vielen alle documenten die

betrekking hadden op de Biezenkampen volgens de gemeente onder geheimhouding. In correspondentie welke nu goeddeels via de rechtsbijstand zou lopen diende de gemeente op 18 februari 2021 en op 1 maart 2021 een verweerschrift en een aanvullend verweerschrift in. Op 18 mei 2021 werd ons bezwaar door een gemeentelijke commissie afgewezen. Een uitspraak waartegen het beroep van de rechtsbijstand op het moment van schrijven nog altijd in behandeling is.

Voor alle duidelijkheid: het betreft hier nog altijd stukken die wij vóór het sluiten van het participatietraject op 11 oktober 2020 hadden willen krijgen…

Maart 2021: Derde Poging Verzoek WOB

Ondertussen hebben wij op 31 maart 2021 ons derde verzoek WOB ingediend, in het kader van een nieuw besluitvormingstraject ten aanzien van de uitbreidingslocaties in mei en juni 2021. Inmiddels hadden wij geleerd van onze ervaringen van de voorgaande anderhalf jaar en hebben dit derde verzoek WOB specifieker verwoord in de hoop dat wij de gevraagde documenten ditmaal wel vóór de besluitvorming zouden krijgen. Onze herhaaldelijke verzoeken WOB trokken inmiddels ook de aandacht van de gemeenteraad, welke op 19 april 2021 vragen over dit onderwerp aan het college zou stellen. Desondanks werd ook ons derde verzoek op 20 april 2021 opnieuw verdaagd, met op 18 mei 2021 een verdere verdaging omdat de gemeente opnieuw 'onduidelijkheden' zou ervaren en van ons een verdere specificatie verlangde ten aanzien van 332 documenten die zij voor ons in een titellijst had gezet. Het was het startsein van een vloed aan documenten waaronder nieuwe raadsvoorstellen, een nieuwe Woonvisie, een Verstedelijkingsstrategie waarin niet langer 50.000 woningen maar 100.000 woningen door de regio dienen te worden gerealiseerd, de uitspraak over ons tweede verzoek WOB van september 2020 en op 25 mei 2021 het vrijgeven van een select deel van onze correspondentie in het kader van onze verzoeken WOB. Hetgeen waar dit schrijven een reactie op is.

De actuele stand van zaken: op 27 mei 2021 is het cruciale debat geweest waarvoor wij ons verzoek WOB hadden ingediend, op 1 juni 2021 is reeds een raadsbesluit genomen. Goedbeschouwd is ons WOB dus opnieuw on-ingewilligd door de besluitvorming achterhaald. Ditmaal laten wij ons verzoek WOB echter niet rusten en zijn op het moment van schrijven nog altijd verwikkeld in bezwaarprocedures.

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
Raadsgriffier Mevrouw J. Van Buren-Van den Berg
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 19 november 2019

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Molenstraat-Veldstraat

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het raadsbesluit 'Vestiging WVG percelen gelegen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat' met dagtekening 17 september 2019 en met kenmerk Z/19/052609/201417685, alsmede naar aanleiding van verdere informatie voortvloeiend uit de Vervolgnota Versnelling Woningbouw artikel 4.2.5 is er de nodige onrust ontstaan onder de omwonenden van het gebied Molenstraat-Veldstraat.

Op grond van de besluitvorming van de gemeente hebben zij de gerede zorg dat dit gebied benut zal worden voor het realiseren van woningbouw. Het gegeven dat enkel al het bestaan van deze plannen ons schade berokkent en ons derhalve tot belanghebbenden maakt, hebben wij reeds aan u doen toekomen in ons bezwaarschrift d.d. 29 oktober 2019.

Wij willen u dan ook bij dezen verzoeken alle relevante documenten en besluiten met betrekking tot de percelen gelegen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de Bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,



Gmail Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Verzoek WOB Percelen ten Noorden Molenstraat en ten Westen Veldstraat

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com> Wed, Nov 20, 2019 at 4:20 PM
To: griffie@duiven.nl

Geachte Griffier,

Hierbij doen wij u in de bijlage nog een digitale versie toekomen van het 'Verzoek WOB voor de percelen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat' welke wij deze morgen bij u hebben afgeleverd. Dit document is geadresseerd zowel aan u als het college van burgemeester en wethouders.

Met vriendelijke groet,
Bewonersgroep Zuidrand

Verzoek WOB Percelen ten Noorden Molenstraat en ten Westen Veldstraat.pdf
886K

Gmail Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Verzoek WOB Percelen ten Noorden Molenstraat en ten Westen Veldstraat

griffie gem. Duiven <griffie@duiven.nl> Thu, Nov 21, 2019 at 11:32 AM
To: Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Beste Bewonersgroep Zuidrand,

Hartelijk dank voor uw WOB-verzoek. U richt uw verzoek o.a. aan mij als raadsgriffier. Echter, als raadsgriffier ben ik 'niets': ik ben geen bestuursorgaan. Ik neem aan dat u heeft bedoeld uw WOB-verzoek aan de gemeenteraad te richten.

Het behandelen van WOB-verzoeken gericht aan de gemeenteraad, heeft de gemeenteraad gedelegeerd aan het college. Dat houdt in dat de gemeenteraad de bevoegdheid tot de afhandeling van een (in dit geval uw) WOB-verzoek aan het college overgedragen heeft. Ik stuur uw verzoek dan ook door, zodat het in behandeling genomen kan worden.

Met v

Josie
Raad

Gemeente Duiven

Postbus 6, 6920 AA Duiven • 088 – 695 3653 • 06 – 11 84 82 33 • j.vanburen@duiven.nl
Koning Willem-Alexanderplein 1, 6921 ES Duiven • www.duiven.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag

[Quoted text hidden]

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Stand van zaken en vraag over Wob verzoek

Wed, Dec 4, 2019 at 12:37 PM

nl>

Beste Bewonersgroep Duiven-Zuid,

Op maandag 7 oktober 2019 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente (wethouder Goossen, mevrouw Gielis en mevrouw Haak) en een vertegenwoordiging van omwonenden van de locatie Molenstraat/Veldstraat. In dit overleg hebben we toegezegd om u op de hoogte te houden van de stand van zaken m.b.t. de locatie Molenstraat/Veldstraat. Daarnaast heeft u een Wob verzoek ingediend. In deze e-mail staat enerzijds de stand van zaken op dit moment en anderzijds een vraag over het Wob verzoek dat door u is ingediend.

Verslag overleg maandag 7 oktober 2019

Van dit overleg hebben we u een concept verslag gestuurd op het e-mailadres dat op dat moment bij ons bekend was (bewonersgroepduivenzuid@gmail.com). Op dit verslag hebben we nog geen formele reactie ontvangen van u. Kunt u aangeven of wij hierop nog een reactie ontvangen?

Toezegging aan gemeenteraad d.d. 22 oktober 2019

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 22 oktober 2019 is de vervolgnotitie woningbouw Duiven vastgesteld. Hierbij is de toezegging van het college aan de gemeenteraad ook genoteerd op de formele toezeggingenlijst. Deze toezegging houdt kort in dat het college nog niet zal overgaan tot planontwikkeling voor het gebied Molenstraat/Veldstraat, maar wel door zal gaan met de onderhandelingen. En dat het college in de besluitvorming voorafgaand aan de eventuele aankoop van deze percelen terug zal komen bij de raad met een heroverweging om de locatie Molenstraat/Veldstraat al dan niet in te zetten voor woningbouw. Deze toezegging houdt ook in dat omwonenden/belanghebbenden (o.a. bewonersgroep Duiven-Zuid) in de gelegenheid worden gesteld om hun visie op dit betreffende raadsvoorstel te geven zodat deze visie door de gemeenteraad meegenomen kan worden in de besluitvorming.

Stand van zaken op dit moment

Op dit moment bevindt de gemeente zich nog in de onderhandelfase wat betekent dat de gemeente gesprekken voorbereidt en voert met de eigenaren van de percelen die zijn aangewezen op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Vervolgcommunicatie

We hebben vernomen dat niet alle omwonenden verenigd zijn de bewonersgroep Duiven-Zuid m.b.t. het gewijzigde e-mailadres waar de gemeente zich nu tot richt. Kunt u aangeven welke adressen vertegenwoordigd

worden door deze bewonersgroep? En kunt u bij ons aangeven in hoeverre u behoefte heeft aan een periodieke update m.b.t. de stand van zaken en zo ja, hoe wij de communicatie vanaf dan zo kunnen vormgeven dat we alle omwonenden bereiken? We horen graag uw ideeën hierover en verwachtingen hierbij.

Wob verzoek

U heeft namens de bewonersgroep Duiven-Zuid een Wobverzoek ingediend. Alle op de zaak betrekking hebbende stukken zijn reeds aan u verstuurdeve. Ten behoeve van de afhandeling van uw Wobverzoek hoor ik graag welke documenten u nog mist en wenst te ontvangen? Graag hoor ik dit zo snel als mogelijk in verband met de termijn die staat voor de afhandeling van een Wobverzoek.

Alvast bedankt voor de reactie op de vragen die ik u in deze mail heb gesteld.

Met vriendelijke groet,

Mede namens wethouder Goossen

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM werkt voor de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort

Postbus 6, 6920 AA Duiven • info@1Stroom.nl • 06 10608646 • www.1stroom.nl

Gemeente Duiven gemeente Westervoort

Vanaf 1 januari 2018 werken de medewerkers van de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort samen in de nieuwe organisatie 1Stroom.
1Stroom werkt voor beide gemeenten. Duiven en Westervoort blijven zelfstandige gemeenten, met elk hun eigen bestuur en 'lokale kleur'.

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Opschorting termijn Wob verzoek en verzoek tot nadere info

Thu, Dec 19, 2019 at 1:45 PM

Beste Bewonersgroep Duiven-Zuid,

In de mail die ik u heb verzonden op 4 december 2019 heb ik u gevraagd welke documenten u nog mist m.b.t. de percelen gelegen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat.

Begin deze week heb ik u bijgevoegde brief per post verstuurd waarin ik u opnieuw deze vraag heb gesteld. Daarnaast heb ik u middels deze brief geïnformeerd dat de termijn van de behandeling met 4 weken is opgeschort.

Naar aanleiding hiervan heb ik met u telefonisch contact gehad waarin het Wob verzoek zoals deze is geformuleerd door u is toegelicht.

Ik vind het prettig dat ik dit met u heb kunnen bespreken. In januari zal ik uw Wob verzoek zoals deze door u is gedaan per brief van 19 november 2019 formeel beantwoorden en afhandelen.

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM werkt voor de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort

Postbus 6, 6920 AA Duiven • info@1Stroom.nl • 06 10608646 • www.1stroom.nl

Gemeente Duiven gemeente Westervoort

Vanaf 1 januari 2018 werken de medewerkers van de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort samen in de nieuwe organisatie 1Stroom.
1Stroom werkt voor beide gemeenten. Duiven en Westervoort blijven zelfstandige gemeenten, met elk hun eigen bestuur en 'lokale kleur'.

Brief beantwoording Wob verzoek - verzoek tot nadere info.pdf
684K

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Opschorting termijn Wob verzoek en verzoek tot nadere info

Mon, Dec 30, 2019 at 6:24 PM

Geachte mevrouw Gielis, Beste Sanne,

Bedankt voor uw e-mail van 19 december die de wat chaotische berichten van die week, naar wij aannemen, overbodig maakt. In de drukke tijd voor de feestdagen gaan wij ervan uit dat er een en ander langs elkaar heen is gecommuniceerd.

Een van de medebewoners ontving op 18 december uw schrijven met dagtekening 16 december, waarin u aangaf geen reactie te hebben ontvangen op uw e-mail van 4 december. Dit terwijl u op 17 december, na diverse mislukte pogingen van onze zijde, een gesprek met een andere medebewoner) had over de inhoud van deze e-mail. Daarbij had u in dezelfde week nog weer een andere medebewoner een mail met beleidsdocumenten gestuurd.

Om aan alle onduidelijkheid een einde te maken: zoals wij zowel het college als de raad in een e-mail op 22 oktober hebben geschreven zijn de bewoners rondom het gebied Molenstraat-Veldstraat, na de nodige opstartproblemen, verenigd in de bewonersgroep Zuidrand (en niet de bewonersgroep Duiven-Zuid). Het staat u natuurlijk altijd vrij de individuele bewoners te contacteren, maar mochten u of andere vertegenwoordigers van de gemeente met de bewonersgroep willen communiceren over gestuurde brieven of e-mails, dan willen wij u vragen dit uitsluitend via dit e-mailadres te doen.

Wat betreft de inhoud van ons contact gaan wij ervan uit dat wat wij beogen met ons WOB u nu duidelijk is. U geeft aan dat u de behandeling hiervan met vier weken opschort. Daar de juridische afdeling van de gemeente een verdere toelichting van ons bezwaarschrift van 29 oktober gevraagd heeft voor hun uiterste datum van 30 december en daar ons WOB verzoek samenhangt met deze toelichting, gaan wij ervan uit dat ook deze uiterste datum met een maand tot en met 30 januari zal worden uitgesteld.

Rest ons verder niets anders dan u nog een fijne jaarwisseling te wensen en al het beste voor 2020.

Met vriendelijke groet,
Bewonersgroep Zuidrand

[Quoted text hidden]

ZFC94A855E2

Gemeente **Duiven**

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

d

datum	:	14 januari 2020
uw brief van	:	19 november 2019
zaaknummer	:	Z/19/058518
onderwerp	:	Verzoek WOB inzake percelen Molenstraat-Veldstraat
contactpersoon	:	Sanne Gielis

Beste heer/mevrouw,

In uw brief van 19 november 2019, ontvangen op 20 november 2019, verzoekt u om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uw verzoek houdt verband met de besluitvorming om de percelen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat aan te wijzen ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) en de vaststelling van de vervolgnotitie versnelling woningbouw. In deze brief leest u onze reactie.

Uw verzoek
U verzoekt in uw brief om *"alle relevante documenten en besluiten met betrekking tot de percelen gelegen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat"*. Op 16 december 2019 is aan u een brief verzonden met de vraag om uw verzoek te verduidelijken en aan te geven welk document u precies mist. In deze brief bent u tevens geïnformeerd over de opschorting van de behandeltermijn met vier weken. Naar aanleiding van deze brief is er op 17 december 2019 telefonisch contact geweest tussen me en mevrouw S. Gielis. Mevrou heeft daarin toegelicht dat het verzoek niet nader verduidelijkt kan worden.

Wettelijk kader
Uw verzoek is beoordeeld binnen het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 3, lid 1 Wob bepaalt, dat een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

De Wob verstaat onder document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat (artikel 1 sub a Wob).

Besluit
Met inachtneming van het bepaalde in de Wob hebben wij uw verzoek beoordeeld voor zover dat betrekking heeft op gedocumenteerde informatie over een bestuurlijke aangelegenheid die zich onder ons college bevindt. Daarbij merken wij op dat de verplichting tot het verstrekken van documenten slechts bestaat voor documenten die bij de gemeente feitelijk aanwezig zijn ('berusten' zoals bedoeld in artikel 1 sub a Wob).

De documenten en besluiten met betrekking tot de percelen gelegen ten noorden van de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat die er zijn, zijn reeds openbaar te raadplegen via https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Duiven/3f7ee17f-6e9b-4eae-8ff5-e9f108b312df onder het kopje "C.08 Vestiging Wvg percelen Molenstraat – Veldstraat".

Uit het contact tot nu toe maken wij op dat u van mening bent, dat er documenten zijn waarin meer details staan over een mogelijk woningbouwplan op de percelen gelegen ten noorden va de Molenstraat en ten westen van de Veldstraat. Andere documenten dan waar bovenstaande link naar verwijst zijn er echter niet. Om die reden kunnen wij deze ook niet aan u (kunnen) verstrekken.

Vragen?
Heeft u vragen naar aanleiding van onze brief neemt u dan contact op met Sanne Gielis via s.gielis@1stroom.nl of via telefoonnummer 088-695 3000.

Met vriendelijke groet,

S. Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Rechtsmiddelen
Indien u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u hiertegen binnen zes weken, ingaande de dag na de datum van verzending van deze brief, een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, Postbus 6, 6920 AA te Duiven. In het ondertekende bezwaarschrift moet worden opgenomen: de naam en het adres van de belanghebbende, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (de motivering). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Bent u van mening dat er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter, Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem, Postbus 9030 6800 EM Arnhem. Voor een dergelijk verzoek bent u griffiegeld verschuldigd.

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders; t.a.v.
Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 9 september 2020

Onderwerp: verzoek WOB inzake historische beleidsplannen en visies

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst willen wij u via deze weg danken voor uw schrijven en uw uitnodiging voor de informatieavond van 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Omdat wij graag adequaat voorbereid willen verschijnen, zouden wij graag beschikking hebben over de relevante documenten. Omdat ons vorige verzoek WOB in november 2019 tot de nodige onduidelijkheid uwer zijde leidde, hebben wij het huidige verzoek WOB opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit eerste deel betreft het de volgende documenten:

1. Structuurplan 1979
2. Structuurvisie 1999
3. Visie Wonen en Werken 2003

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders; t.a.v.
Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 9 september 2020

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Ploen-Noord

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst willen wij u via deze weg danken voor uw schrijven en uw uitnodiging voor de informatieavond van 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Omdat wij graag adequaat voorbereid willen verschijnen, zouden wij graag beschikking hebben over de relevante documenten. Omdat ons vorige verzoek WOB in november 2019 tot de nodige onduidelijkheid uwer zijde leidde, hebben wij het huidige verzoek WOB opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit tweede deel betreft het de volgende documenten:

1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen-Noord.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders; t.a.v.
Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 9 september 2020

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Plakse Weide

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst willen wij u via deze weg danken voor uw schrijven en uw uitnodiging voor de informatieavond van 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Omdat wij graag adequaat voorbereid willen verschijnen, zouden wij graag beschikking hebben over de relevante documenten. Omdat ons vorige verzoek WOB in november 2019 tot de nodige onduidelijkheid uwer zijde leidde, hebben wij het huidige verzoek WOB opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit derde deel betreft het de volgende documenten:

1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Plakse Weide.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders; t.a.v.
Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 9 september 2020

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Aalburgen

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst willen wij u via deze weg danken voor uw schrijven en uw uitnodiging voor de informatieavond van 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Omdat wij graag adequaat voorbereid willen verschijnen, zouden wij graag beschikking hebben over de relevante documenten. Omdat ons vorige verzoek WOB in november 2019 tot de nodige onduidelijkheid uwer zijde leidde, hebben wij het huidige verzoek WOB opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit vierde deel betreft het de volgende documenten:

1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Aalburgen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders; t.a.v.
Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 9 september 2020

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Biezenkampen

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst willen wij u via deze weg danken voor uw schrijven en uw uitnodiging voor de informatieavond van 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Omdat wij graag adequaat voorbereid willen verschijnen, zouden wij graag beschikking hebben over de relevante documenten. Omdat ons vorige verzoek WOB in november 2019 tot de nodige onduidelijkheid uwer zijde leidde, hebben wij het huidige verzoek WOB opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit vijfde deel betreft het de volgende documenten:

1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Biezenkampen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Aankondiging communicatie verkenning uitbreidingslocaties

Thu, Sep 10, 2020 at 1:55 PM

Beste Sanne,

Excuses voor ons weinige reageren deze zomer: anders dan wij heb jij de afgelopen maanden klaarblijkelijk niet stil gezeten... Hoe dan ook bedankt dat je ons zowel van het Koersdocument, de Kennisgeving als de voorlichtings- en inspraakavonden op de hoogte hebt gebracht.

Omdat ook wij graag goed voorbereid willen zijn voor deze gelegenheden, hebben wij bij de griffier een verzoek WOB achtergelaten voor een reeks documenten waar wij graag afschriften zouden willen ontvangen. Dit hebben wij in vijf overzichtelijke delen gedaan in de hoop dat onduidelijkheden, zoals bij ons vorige verzoek WOB in november, niet opnieuw tot maanden vertraging zullen leiden. Bij dezen sturen we jou in de bijlage een digitale versie van ons verzoek WOB.

Alvast bedankt voor jouw moeite en voor het verzenden van de documenten.

Met vriendelijke groet,
Bewonersgroep Zuidrand

[Quoted text hidden]

Gmail **Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>**

Aankondiging communicatie verkenning uitbreidingslocaties

Thu, Sep 10, 2020 at 1:58 PM

Bedankt voor uw e-mail, kunt u mij de bijlage misschien nog toesturen? Die zag ik niet bij de mail. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente Westervoort

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

[Quoted text hidden]

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Aankondiging communicatie verkenning uitbreidingslocaties

Thu, Sep 10, 2020 at 1:58 PM

Plus bijlage...

[Quoted text hidden]

Verzoek WOB Uitbreidingslocaties Gemeente Duiven.pdf
67K

ZFD421EB10B

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

datum	:	6 oktober 2020
zaaknummer	:	Z/20/071124 /201479471
onderwerp	:	Uw WOB verzoek van 9 september 2020
contactpersoon	:	Sanne Gielis

Beste heer/mevrouw,

In uw brief van 9 september 2020, door de gemeente ontvangen op 10 september 2020, verzoekt u om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Verdaging behandeltermijn
Vanwege de omvang van uw verzoek verdagen wij, onder verwijzing naar artikel 6 lid 2 van de Wet openbaarheid van bestuur, de beslissing op uw verzoek om informatie met vier weken.

Behandeling van uw WOB verzoek met één beslissing
Uw WOB verzoek bestaat uit vijf delen. We zullen dit WOB verzoek als één geheel beschouwen omdat:

- Alle vijf de delen van het WOB verzoek van 9 september 2020 dezelfde afzenders hebben;
- En de vijf delen van het WOB verzoek van 9 september 2020 dezelfde bestuurlijke aangelegenheid lijken te hebben.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

S. Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Verzoekschrift Uitstel Besluitvorming Uitbreidingslocaties

Tue, Oct 20, 2020 at 5:25 PM

Beste Sanne,

Graag willen wij jou in de bijlage ook persoonlijk het verzoekschrift sturen dat wij vandaag aan zowel het college als de raad hebben geadresseerd.

Allereerst ontvingen wij van jou op 7 oktober de verdaging van ons verzoek WOB. In alle eerlijkheid is dit nu de tweede keer (na ons verzoek WOB van november 2019 in het kader van de WVG) dat dit gebeurt met informatie die wij nodig hadden op een korte termijn die ons door de gemeente zelf is gesteld. Ook nu hadden wij graag de beschikking over de gevraagde documenten gehad, voordat het participatietraject op 11 oktober was afgesloten.

Terwijl wij bezig waren hierop een reactie te formuleren en tegelijk een start wilden maken met een serie gesprekken met de diverse raadsfracties waarin wij onze visie en argumenten wilden toelichten, kwam de weer opgelaaide coronacrisis tot het punt dat heel Nederland weer in een gedeeltelijke lockdown belandde. Voor ons specifiek betekende dit dat niet alleen onze agenda compleet is leeg geveegd, maar ook dat wij binnen onze bewonersgroep (zoals helaas zo velen) door het coronavirus zijn getroffen.

Al deze ontwikkelingen samen bezien, zijn wij van mening dat het democratische proces er niet mee gediend is als de besluitvorming over de uitbreiding van Duiven in de huidige vorm doorgang vindt en verzoeken daarom zowel het college als de raad om de besluitvorming over de uitbreiding van Duiven algeheel uit te stellen, dan wel het gebied Biezenkampen als mogelijke voorkeurslocatie te schrappen.

Zo ben jij in ieder geval ook persoonlijk op de hoogte van onze positie.

Met vriendelijke groet,
Bewonersgroep Zuidrand

Verzoekschrift Uitstel Besluitvorming Uitbreidingslocaties.pdf
11922K

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Verzoekschrift Uitstel Besluitvorming Uitbreidingslocaties

at 10:08 AM

Beste bewonersgroep Zuidrand,

Bedankt dat jullie mij zo direct op de hoogte hebben gesteld van deze brief. Deze brief is in goede orde ontvangen door mij, het college en de gemeenteraad.

Het college, of ik namens het college, zal inhoudelijk nog op deze brief reageren. Ik verwacht dat deze inhoudelijke reactie uiterlijk 13 november verstuurd zal worden.

Met betrekking tot de gemeenteraad is het aan hen wat zij met deze brief doen. Zij bepalen zelf of ingekomen stukken worden geagendeerd (en besproken) of dat deze niet geagendeerd worden en puur als ingekomen stuk op de agenda staan (ter kennisgeving voor alle raadsleden).

Ik hoop dat jullie allemaal in goede gezondheid verkeren en dat de personen die besmet zijn/waren met Corona inmiddels aan de beterende hand zijn.

Met vriendelijke groet,

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven
gemeente Westervoort

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

[Quoted text hidden]

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Fri, Nov 6, 2020 at 1:43 PM

sent you some files

11 items, 247 MB in total · Expires on 13 November, 2020

Beste Bewonersgroep Zuidrand,

In aanvulling op de brief die jullie hebben ontvangen inzake jullie Wob verzoek ontvangen jullie hierbij de bestanden die horen bij deel 1 van jullie verzoek. Gelet op de omvang verstuur ik ze op deze wijze.

Met vriendelijke groet,

Evelien Haak

Get your files

Download link

11 items

Structuurplan 1999 deel 1.pdf
13.1 MB

Structuurplan 1999 deel 2.pdf
12.3 MB

Structuurplan 1999 deel 3.pdf
13.5 MB

deel A Structuurplan DW.pdf
15.4 MB

deel B Duiven.pdf
39.2 MB

deel B Westervoort.pdf
13.2 MB

+ 5 more

To make sure our emails arrive, please add noreply@wetransfer.com to your contacts.

About WeTransfer · Help · Legal · Report this transfer as spam

KOPIE

Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN EN GEWONE POST

Aangetekend als per gewone post
Gemeente Duiven
College B&W
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Dossiernummer: **Telefoon:** **Datum**: 13 november 2020

Behandeld door:

vermeld ons dossiernummer in
vrijdag de onderwerpregel

Betreft: bezwaar tegen niet tijdig beslissen Wob verzoek
Uw kenmerk: Z/20/071124/201479471

Geachte mevrouw Gielis,

Cliënt, de heer) Duiven a: mede deelnemer van de bewonersgroep Zuidrand, dien ik middels deze brief bezwaar in tegen het niet tijdig beslissen op het Wob verzoek.

Mede door cliënt is op 9 september jl. een Wob verzoek ingediend om informatie op te vragen. Op 6 oktober jl. heeft de bewonersgroep een verdagingsbrief van u ontvangen waarin wordt medegedeeld dat onder verwijzing van artikel 6 lid 2 Wob de beslissing op het verzoek om informatie met vier weken wordt verdaagd **(productie 1).**

Inmiddels zijn deze 4 weken ook verstreken en heeft de bewonersgroep nog altijd niet alle stukken ontvangen waar om is gevraagd. Namens cliënt en de bewonersgroep stel ik de gemeente hierbij dan ook in gebreke en verzoek ik het college om binnen twee weken de gevraagde informatie te verstrekken. Indien het college hierin opnieuw nalatig blijft dan zal er een procedure worden opgestart bij de rechtbank.

Ik ga er vanuit dat het niet zo ver komt en het Wob verzoek binnen de gestelde termijn van twee weken wordt ingewilligd.

Met vriendelijke groet,

DAS

, juridisch secretarieel medewerker

Bijlage:
* Bijlage verdaging wob verzoek

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Bewonersgroep Zuidrand

datum	:	19 november 2020
zaaknummer	:	Z/20/071124 /201486198
onderwerp	:	Wob besluit
contactpersoon	:	Evelien Haak

Geachte bewonersgroep,

Op 10 september 2020 hebben wij uw brief van 9 september 2020 ontvangen met uw verzoek om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (vanaf nu te noemen: Wob). Bij brief d.d. 6 oktober 2020 hebben wij u geïnformeerd, vanwege de omvang van uw verzoek, de beslissing op uw verzoek om informatie met vier weken te verdagen. Bij brief d.d. 3 november 2020 hebben wij u ons voorgenomen Wob besluit toegezonden. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Zienswijzen
Er zijn drie belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten. Deze partijen zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Door de belanghebbenden zijn geen zienswijzen ingediend. Zij hebben dus niet aangegeven bedenkingen te hebben bij het openbaar maken van de gevraagde informatie die op hen betrekking heeft.

Voorgenomen besluit
Bij brief d.d. 3 november hebben wij u ons voorgenomen besluit op uw verzoek om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur toegezonden en u in de gelegenheid gesteld binnen een gestelde termijn uw zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Behandeling van uw Wob verzoek met één beslissing
Uw totale Wob verzoek bestaat uit vijf delen. Elk deel is in een aparte brief door u verwoord. En in elke brief zijn drie tot vier verzoeken om informatie gedaan. Wij hebben deze vijf delen en daarmee de vijf brieven als één verzoek aangemerkt, omdat:

- Alle vijf afzonderlijke delen die onderdeel uitmaken van het Wob verzoek van 9 september 2020 dezelfde afzenders hebben;
- En alle vijf afzonderlijke delen die onderdeel uitmaken van het Wob verzoek van 9 september 2020 dezelfde bestuurlijke aangelegenheid lijken te hebben.

In deze brief wordt met het 'Wob verzoek' dus gedoeld op de vijf afzonderlijke delen tezamen.

Wettelijk kader
Uw verzoek is beoordeeld binnen het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uitgangspunt van de Wob is dat er, voor degene die om informatie verzoekt, een recht

op openbaarmaking van de informatie bestaat. Dit is uitgangspunt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Artikel 3, lid 1 Wob bepaalt, dat een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Onder bestuurlijke aangelegenheid wordt begrepen (artikel 1 onder a Wob): een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

De Wob verstaat onder document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat (artikel 1 sub a Wob).

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute (weigering zonder meer) en relatieve (gemotiveerde weigering) uitzonderingsgronden.

Bestuurlijke aangelegenheid
In uw brief van 9 september 2020 geeft u aan dat de aanleiding van uw Wob verzoek is: het kunnen beschikken over informatie en documenten teneinde goed voorbereid te kunnen verschijnen op de informatieavond op 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Het college gaat er vanuit dat u met het gesprek in oktober doelt op de avond voor omwonenden van locatie Biezenkampen op 1 oktober 2020. We constateren dat deze data zijn verstreken. We leiden af uit uw Wob verzoek dat het u om nadere informatie gaat omtrent de voorgenomen besluitvorming over mogelijke woningbouw op de drie locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen. Deze besluitvorming is sinds maart 2019 in voorbereiding en daarom kijken we naar nadere informatie die we u kunnen verstrekken uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020.

Uw verzoek

Deel I.
In uw verzoek onderdeel historische beleidsplannen en visies verzoekt u om de navolgende documenten:
1. Structuurplan 1979
2. Structuurvisie 1999
3. Visie Wonen en Werken 2003

Deel II.
In uw verzoek onderdeel percelen Ploen Noord verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen Noord.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.

Deel III.
In uw verzoek onderdeel percelen Plakse Weide verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Plakse Weide.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.

Deel IV.
In uw verzoek onderdeel percelen Aalburgen verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Aalburgen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.

Deel V.
In uw verzoek onderdeel percelen Biezenkampen verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Biezenkampen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.

Overwegingen

Met inachtneming van het bepaalde in de Wob hebben wij uw verzoek beoordeeld voor zover dat betrekking heeft op gedocumenteerde informatie over een bestuurlijke aangelegenheid die zich onder ons college bevindt. Daarbij merken wij op dat de verplichting tot het verstrekken van documenten slechts bestaat voor documenten die bij de gemeente feitelijk aanwezig zijn ('berusten' zoals bedoeld in artikel 1 sub a Wob).

Hieruit volgt dat wij niet verplicht zijn documenten, die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen, dus wij zijn niet gehouden documenten die feitelijk niet bestaan maar eventueel uit overige, bij ons college aanwezige informatie samengesteld zouden kunnen worden, te verstrekken.

Wat betekent dit voor uw verzoek?

Vooraf merken wij op dat de doelstelling van een verzoeker om informatie met een beroep op de Wob om openbaarmaking van de gevraagde informatie voor eenieder (ABRvS 14 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:848) moet zijn. U laat zich daarover niet uit in uw verzoek, al doet het onderwerp vermoeden dat het bedoeld is voor uw werkgroep.

Wob niet van toepassing
Een Wob-verzoek dient, zoals hiervoor al opgemerkt, tot het openbaar maken van informatie. Het komt voor dat informatie al eerder openbaar gemaakt is, zonder dat deze informatie (nog) voor een ieder beschikbaar is. Omdat de Wob geen verplichting inhoudt om informatie die al openbaar is nogmaals openbaar te maken, hoeft geen besluit omtrent het openbaar maken in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur te worden genomen.

Deel I.
1. Structuurplan 1979 (op te vragen of in te zien bij het streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)
2. Structuurvisie 1999 (op te vragen of in te zien bij het streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)
3. Visie Wonen en Werken 2003 (op te vragen of in te zien bij streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)

Alle drie de documenten zijn openbaar en op te vragen bij het streekarchief. Daarom valt dit deel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob. Omdat een medewerker van het streekarchief periodiek aanwezig is in het gemeentehuis van Duiven hebben we documenten 1 t/m 3 alvast voor u opgevraagd. Deze documenten hebben wij u reeds digitaal aan u beschikbaar gesteld.

Deel IV. Aalburgen
Het college is niet bekend met een locatie Aalburgen in de gemeente Duiven. Wel kennen we een gebied met een dergelijke omschrijving in de gemeente Zevenaar. Indien u die locatie bedoelt vragen we u om dit deel van uw Wob verzoek te richten aan de gemeente Zevenaar.

Deel II, III en V.
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.

Kadastrale kaarten zijn openbaar en in te zien bij het Kadaster, waar ook gegevens omtrent eigenaren van percelen gevonden kunnen worden. Het betreft hier openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.
Als onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is een zogenaamde Plan-Mer uitgevoerd. De locaties Plakse Weide, Ploen Noord en Biezenkampen maken onderdeel uit van het betreffende plangebied. Dit bestemmingsplan heeft op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen en is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl. Het betreft hier openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

3. Raadsvoorstellen- en besluiten zijn openbaar, en kunt u op de gemeentelijke website vinden https://ris2.ibabs.eu/Duiven. In het algemeen zijn raadsvoorstellen en -besluiten hier te vinden; deze gaan terug tot 2012. Voorbereiding voor besluitvorming over de bestuurlijke aangelegenheid zoals bovenstaand weergegeven heeft sinds maart 2019 plaatsgevonden en is

via de gemeentelijke website terug te vinden. Het betreft openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

Wob verzoek
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 12, 13, 14 21 geheel openbaar te maken.

Besloten is een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, emailadressen en telefoonnummers. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" van dit besluit. In het voorgenomen besluit werd voor dit onderdeel in de inventarisatie van de documenten verwezen naar artikel 10, eerste lid onder d van de Wob, dit is ambtshalve aangepast naar artikel 10 tweede lid onder e van de Wob.

Besloten is een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in het document met nummer 23 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen verwijzing naar een overeenkomst met een derde. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van dit besluit.

Besloten is het dossier inzake mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen zoals vermeld onder nummer 25 niet openbaar te maken gelet op de belangen van de gemeente. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Economische en financiële belangen" van dit besluit.

De documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 24 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze informatie is derhalve weggelaten.

De documenten waarvan wij hebben besloten dat deze geheel of gedeeltelijk openbaar zijn, zullen wij, conform uw verzoek, digitaal doen toekomen aan het e-mailadres bewonersgroepzuidrand@gmail.com.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. In gevolge artikel 3, lid 5 van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht om openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publiekelijke belang van een goede democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te maken belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.
Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet

mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij zijn van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom wordt deze specifieke informatie niet verstrekt.

Namen van ambtenaren
Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepsmatig functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is het van belang dat het hierbij niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.
Zoals in dit Wob besluit beschreven is bij de inventarisatie van de documenten aangegeven welke documenten volledig openbaar zijn en welke documenten vanwege bovengenoemde uitzondering deels openbaar zijn gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling.
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Gegevens die zouden leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling zijn uit het betreffende document verwijderd.

Economische en financiële belangen
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob verstrekken wij geen informatie voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. Bij het openbaar maken van het dossier inzake mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen is het economisch en financiële belang van de gemeente Duiven in het geding. Wij zijn van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie onder druk komt te staan of kan schaden. Wij hebben daarom besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Inventarisatie documenten Ploen Noord

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
1.	e-mail	update	9 april 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
2.	e-mail	RE: update	15 april 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
3.	e-mail	RE: update	6 sept	Openbaar, m.u.v.	10.2.e	Van	gemeente

			2019	persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek		Wanrooij	
4.	e-mail	RE: update	10 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
5.	e-mail	RE: update	12 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
6.	e-mail	RE: update	19 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
7.	e-mail	RE: update	1 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie over locaties buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
8.	e-mail	RE: update	1 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie over locaties buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
9.	e-mail	Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	4 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
10.	e-mail	RE: Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	4 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
11.	e-mail	RE: Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	7 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en verwijzing naar overeenkomst met derde	10.2.e 10.2.g	Van Wanrooij	gemeente
12.	brief	Brief aan college inzake overleg over De Ploen Noord	10 okt 2019	Openbaar zonder restrictie		Van Wanrooij	gemeente
13.	brief	Annulering overleg over Ploen Noord	28 nov 2019	Openbaar zonder restrictie		gemeente	Van Wanrooij
14.	brief	Principeverzoek de Ploen Noord	28 april 2020	Openbaar zonder restrictie		Van Wanrooij en BPD	gemeente
15.	e-mail	Ontvangstbevestiging principeverzoek Ploen-Noord	4 juni 2020	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij en BPD
16.	e-mail	RE Ontvangstbevestiging principeverzoek Ploen-Noord	4 juni 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
17.	e-mail	Aankondiging communicatie over uitbreidingslocaties	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij en BPD
18.	e-mail	RE Aankondiging communicatie over uitbreidingslocaties	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente

Inventarisatie documenten Plakse Weide

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
19.	e-mail	Woningbehoefte gemeente Duiven	21 jan 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Klaassen Groep	gemeente
20.	e-mail	RE Woningbehoefte gemeente Duiven	14 feb 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Klaassen Groep	gemeente
21.	brief	Verzoek Plakse Weide	15 juli 2020	Openbaar zonder restrictie		Klaassen Groep en BPD	gemeente
22.	e-mail	Ontvangstbevestiging verzoek Plakse Weide + Aankondiging communicatie	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Klaassen Groep en BPD
23.	e-mail	RE Ontvangstbevestiging verzoek Plakse Weide + Aankondiging communicatie	17 aug 2020	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en verwijzing naar overeenkomst met derde	10.2.e 10.2.g	BPD	gemeente

Inventarisatie documenten Biezenkampen

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
24.	e-mail (inl. 2 bijlagen)	RE: informatie Woondeal	10 jan 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Regio Liemers
25.	dossier	Mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen		Niet openbaar	10.2.b		

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u hiertegen binnen zes weken, ingaande de dag na de datum van verzending van deze brief, een bezwaarschrift indienen. De mogelijkheden om bezwaar in te dienen gelden in dit geval voor de onderdelen zoals benoemd vanaf het kopje "Besluit". Een bezwaarschrift kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, Postbus 6, 6920 AA te Duiven. In het ondertekende bezwaarschrift moet worden opgenomen: de naam en het adres van de belanghebbende, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (de motivering). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Bent u van mening dat er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter, Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem, Postbus 9030 6800 EM Arnhem. Voor een dergelijk verzoek bent u griffiegeld verschuldigd.

Vragen

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met Evelien Haak van het team Ruimtelijke ontwikkeling of Annemarie Erinkveld juridisch adviseur bij het team Advies, bereikbaar via telefoonnummer (088) 695 3000.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van B&W van de gemeente Duiven

René van Heugten
Teamregisseur Ruimtelijke Ontwikkeling

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Wob besluit en bijlagen

Fri, Nov 20, 2020 at 12:52 PM

Beste Bewonersgroep,

Bijgaand ontvangen jullie een afschrift van het Wob-besluit dat vandaag per post aan jullie wordt verzonden. Op jullie verzoek ontvangen jullie de documenten behorende bij dit besluit per mail. Gelet op de omvang van de bestanden van document 12 en document 21 zal ik deze via WeTransfer aan jullie doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

Evelien Haak
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven

gemeente Westervoort

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

6 attachments

Wob besluit.pdf

123K

Overzicht emailcorrespondentie.pdf
7321K

Doc 14 - Principeverzoek van Wanrooij-BPD.pdf
14526K

Doc 24 - Bijlage inventarisatie plannen tbv Woondeal.pdf
706K

Doc 24 - Bijlage memo Overbetuwe.pdf
2014K

Doc 13 - Brief aan Van Wanrooij d.d. 28 nov 2019.pdf
688K

Gmail Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

e.haak@1stroom.nl sent you files via WeTransfer

WeTransfer <noreply@wetransfer.com> Fri, Nov 20, 2020 at 12:52 PM

sent you some files

2 items, 52.2 MB in total · Expires on 27 November, 2020

Beste bewonersgroep,

In aanvulling op mijn emailbericht, ontvangen jullie hierbij document 12 en document 21 behorende bij het Wob besluit.

Met vriendelijke groet,
Evelien Haak

Get your files

Download link

2 items

Doc 12 - Brief Van Wanrooij 10 okt 2019.pdf
39.2 MB

Doc 21- Verzoek KlaassenGroepBPD d.d. 15-07-2020.pdf
13 MB

To make sure our emails arrive, please add noreply@wetransfer.com to your contacts.

About WeTransfer · Help · Legal · Report this transfer as spam

Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN EN GEWONE POST

Aangetekend als per gewone post
Gemeente Duiven
T.a.v. College van B&W
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Dossiernummer:

Telefoon:

Datum: 28 december 2020

Behandeld door:

Afwezig: woensdag en vrijdag

E-mail: d
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Fax:

Betreft: bezwaarschrift
Uw kenmerk: Z/20/071124/201486198

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënt, de heer Duiven en mede deelnemer van de bewonersgroep Zuidrand, dien ik middels deze brief bezwaar in tegen het Wob besluit van 19 november 2020. Als **productie 1** treft u een kopie aan van het besluit.

Feiten
Op 10 september 2020 heeft cliënt een Wob verzoek ingediend om nadere informatie te ontvangen. De beslissing op dit verzoek is door het college verdaagd met vier weken. Op 3 november 2020 zou verder een voorgenomen Wob besluit zijn toegezonden maar cliënt heeft dit voornemen niet ontvangen. Aan mevrouw Haak is op 15 december 2020 een e-mail bericht toegezonden om oa. deze brief alsnog toe te sturen (**productie 2**).

Inmiddels is er een Wob besluit genomen waartegen cliënt bezwaar maakt.

Gronden van bezwaar
De gronden van het bezwaar luiden als volgt.

Afwijzing op grond van artikel 10.2.b Wob
Cliënt heeft in het Wob verzoek inzake percelen Biezenkampen gevraagd om oa. de navolgende stukken;

4. *'Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.'*

Dit verzoek met betrekking tot het verwerven van percelen op locatie Biezenkampen is door het college afgewezen en is deze informatie niet openbaar gemaakt. Het college doet hierbij een beroep op artikel 10.2.b van de Wob, te weten;

Artikel 10
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

Het college geeft hierover in haar besluit aan dat er geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. Bij het openbaar maken van het dossier inzake mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen is het economische en financiële belang van de gemeente Duiven in het geding, aldus het college. Dit belang zou volgens het college zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie onder druk komt te staan of kan schaden.

Deze motivatie van het college is zeer algemeen van aard. Niet inzichtelijk wordt gemaakt dat economische of financiële belangen in het geding zijn en waarom deze belangen in het geding komen door het verstrekken van de gevraagde informatie. Niet wordt aangetoond dat door het verstrekken van de informatie de onderhandelingspositie onder druk komt te staan.

Het college heeft onvoldoende geconcretiseerd waarom openbaarmaking van de gevraagde informatie tot schade aan de onderhandelingspositie zal leiden. Cliënt wijst hierbij op de uitspraak van ABRvS van 25 november 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BK4359) en de uitspraak van 27 januari 2019, (ECLI:NL:RVS:2019:605). De enkele stelling dat het economisch en financieel belang zwaarder moet wegen is onvoldoende. Cliënt meent dat hier het algemeen belang van openbaarmaking van informatie (artikel 2 Wob) prevaleert boven het belang van de gemeente.

Ontbreken stukken
In het besluit van 19 november 2020 wordt aangegeven dat er enkel wordt gekeken naar informatie uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020. Cliënt heeft in diens Wob verzoek deze tijdspanne niet aangegeven en heeft juist gevraagd om toezending van alle stukken opgedeeld in 5 afzonderlijke delen. Cliënt wenst alsnog alle stukken aangaande de grondposities van het college en haar afspraken met derden in alle gebieden die volgens de eigen beleidsstukken eerder dan de Biezenkampen voor woningbouw in aanmerking zouden moeten komen vanaf 1989 te ontvangen.

330-013

Gebied Aalburgen
In het besluit van 19 november 2020 wordt door het college gesteld dat zij niet bekend is met een locatie Aalburgen in de gemeente Duiven. Voor cliënt is deze stelling onbegrijpelijk nu dit gebied wel degelijk binnen de gemeente Duiven ligt. Als bewijs voegt cliënt hierbij een kaart toe van het gebied Aalburgen plus een omschrijving **(productie 3)**.

Eerder is op 15 december 2020 mevrouw Haak gevraagd alsnog nadere informatie te verstrekken maar cliënt wenst dit punt ook mee te nemen in diens bezwaar.

iBabs
Cliënt wordt terzake de opgevraagde raadsvoorstellen en besluiten verwezen naar de gemeentelijke website iBabs. Deze site is echter onvoldoende toegankelijk voor burgers. De site kent geen legenda of zoekfunctie waardoor de gevraagde stukken niet op een laagdrempelige manier te vinden zijn. Cliënt heeft mevrouw Haak verzocht om alsnog medewerking te verlenen om de gevraagde stukken toe te sturen. Ondanks dat deze informatie openbaar is dient openbare informatie wel op een laagdrempelige wijze toegankelijk te zijn. Van het college mag dan ook verwacht worden dat zij haar medewerking hieraan verleend en alsnog de gevraagde stukken toestuurt.

Verzoek
Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en de kosten van deze procedure te vergoeden op basis van artikel 7:15 Awb en het besluit proceskostenbestuursrecht.

Hoogachtend,

DAS

Bijlage:
* Productieset 1-3

330.013

PRODUCTIE 1

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Bewonersgroep Zuidrand

datum	:	19 november 2020
zaaknummer	:	Z/20/071124 /201486198
onderwerp	:	Wob besluit
contactpersoon	:	Evelien Haak

Geachte bewonersgroep,

Op 10 september 2020 hebben wij uw brief van 9 september 2020 ontvangen met uw verzoek om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (vanaf nu te noemen: Wob). Bij brief d.d. 6 oktober 2020 hebben wij u geïnformeerd, vanwege de omvang van uw verzoek, de beslissing op uw verzoek om informatie met vier weken te verdagen. Bij brief d.d. 3 november 2020 hebben wij u ons voorgenomen Wob besluit toegezonden. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Zienswijzen
Er zijn drie belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten. Deze partijen zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Door de belanghebbenden zijn geen zienswijzen ingediend. Zij hebben dus niet aangegeven bedenkingen te hebben bij het openbaar maken van de gevraagde informatie die op hen betrekking heeft.

Voorgenomen besluit
Bij brief d.d. 3 november hebben wij u ons voorgenomen besluit op uw verzoek om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur toegezonden en u in de gelegenheid gesteld binnen een gestelde termijn uw zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Behandeling van uw Wob verzoek met één beslissing
Uw totale Wob verzoek bestaat uit vijf delen. Elk deel is in een aparte brief door u verwoord. En in elke brief zijn drie tot vier verzoeken om informatie gedaan. Wij hebben deze vijf delen en daarmee de vijf brieven als één verzoek aangemerkt, omdat:

- Alle vijf afzonderlijke delen die onderdeel uitmaken van het Wob verzoek van 9 september 2020 dezelfde afzenders hebben;
- En alle vijf afzonderlijke delen die onderdeel uitmaken van het Wob verzoek van 9 september 2020 dezelfde bestuurlijke aangelegenheid lijken te hebben.

In deze brief wordt met het 'Wob verzoek' dus gedoeld op de vijf afzonderlijke delen tezamen.

Wettelijk kader
Uw verzoek is beoordeeld binnen het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uitgangspunt van de Wob is dat er, voor degene die om informatie verzoekt, een recht

op openbaarmaking van de informatie bestaat. Dit is uitgangspunt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Artikel 3, lid 1 Wob bepaalt, dat een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Onder bestuurlijke aangelegenheid wordt begrepen (artikel 1 onder a Wob): een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

De Wob verstaat onder document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat (artikel 1 sub a Wob).

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute (weigering zonder meer) en relatieve (gemotiveerde weigering) uitzonderingsgronden.

Bestuurlijke aangelegenheid
In uw brief van 9 september 2020 geeft u aan dat de aanleiding van uw Wob verzoek is: het kunnen beschikken over informatie en documenten teneinde goed voorbereid te kunnen verschijnen op de informatieavond op 10 september 2020 en het aansluitende gesprek in oktober. Het college gaat er vanuit dat u met het gesprek in oktober doelt op de avond voor omwonenden van locatie Biezenkampen op 1 oktober 2020. We constateren dat deze data zijn verstreken. We leiden af uit uw Wob verzoek dat het u om nadere informatie gaat omtrent de voorgenomen besluitvorming over mogelijke woningbouw op de drie locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen. Deze besluitvorming is sinds maart 2019 in voorbereiding en daarom kijken we naar nadere informatie die we u kunnen verstrekken uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020.

Uw verzoek

Deel I.
In uw verzoek onderdeel historische beleidsplannen en visies verzoekt u om de navolgende documenten:
1. Structuurplan 1979
2. Structuurvisie 1999
3. Visie Wonen en Werken 2003

Deel II.
In uw verzoek onderdeel percelen Ploen Noord verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen Noord.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord.

Deel III.
In uw verzoek onderdeel percelen Plakse Weide verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Plakse Weide.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide.

Deel IV.
In uw verzoek onderdeel percelen Aalburgen verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Aalburgen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Aalburgen.

Deel V.
In uw verzoek onderdeel percelen Biezenkampen verzoekt u om de navolgende documenten:
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Biezenkampen.
3. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen.

Overwegingen

Met inachtneming van het bepaalde in de Wob hebben wij uw verzoek beoordeeld voor zover dat betrekking heeft op gedocumenteerde informatie over een bestuurlijke aangelegenheid die zich onder ons college bevindt. Daarbij merken wij op dat de verplichting tot het verstrekken van documenten slechts bestaat voor documenten die bij de gemeente feitelijk aanwezig zijn ('berusten' zoals bedoeld in artikel 1 sub a Wob).

Hieruit volgt dat wij niet verplicht zijn documenten, die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen, dus wij zijn niet gehouden documenten die feitelijk niet bestaan maar eventueel uit overige, bij ons college aanwezige informatie samengesteld zouden kunnen worden, te verstrekken.

Wat betekent dit voor uw verzoek?

Vooraf merken wij op dat de doelstelling van een verzoeker om informatie met een beroep op de Wob om openbaarmaking van de gevraagde informatie voor eenieder (ABRvS 14 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:848) moet zijn. U laat zich daarover niet uit in uw verzoek, al doet het onderwerp vermoeden dat het bedoeld is voor uw werkgroep.

Wob niet van toepassing
Een Wob-verzoek dient, zoals hiervoor al opgemerkt, tot het openbaar maken van informatie. Het komt voor dat informatie al eerder openbaar gemaakt is, zonder dat deze informatie (nog) voor een ieder beschikbaar is. Omdat de Wob geen verplichting inhoudt om informatie die al openbaar is nogmaals openbaar te maken, hoeft geen besluit omtrent het openbaar maken in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur te worden genomen.

Deel I.
1. Structuurplan 1979 (op te vragen of in te zien bij het streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)
2. Structuurvisie 1999 (op te vragen of in te zien bij het streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)
3. Visie Wonen en Werken 2003 (op te vragen of in te zien bij streekarchief via www.liemersverleden.nl/streekarchivariaat-de-liemers-en-doesburg)

Alle drie de documenten zijn openbaar en op te vragen bij het streekarchief. Daarom valt dit deel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob. Omdat een medewerker van het streekarchief periodiek aanwezig is in het gemeentehuis van Duiven hebben we documenten 1 t/m 3 alvast voor u opgevraagd. Deze documenten hebben wij u reeds digitaal aan u beschikbaar gesteld.

Deel IV. Aalburgen
Het college is niet bekend met een locatie Aalburgen in de gemeente Duiven. Wel kennen we een gebied met een dergelijke omschrijving in de gemeente Zevenaar. Indien u die locatie bedoelt vragen we u om dit deel van uw Wob verzoek te richten aan de gemeente Zevenaar.

Deel II, III en V.
1. De kadastrale kaarten en een overzicht van de eigenaren van de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.

Kadastrale kaarten zijn openbaar en in te zien bij het Kadaster, waar ook gegevens omtrent eigenaren van percelen gevonden kunnen worden. Het betreft hier openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

2. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.
Als onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is een zogenaamde Plan-Mer uitgevoerd. De locaties Plakse Weide, Ploen Noord en Biezenkampen maken onderdeel uit van het betreffende plangebied. Dit bestemmingsplan heeft op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen en is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl. Het betreft hier openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

3. Raadsvoorstellen- en besluiten zijn openbaar, en kunt u op de gemeentelijke website vinden https://ris2.ibabs.eu/Duiven. In het algemeen zijn raadsvoorstellen en -besluiten hier te vinden; deze gaan terug tot 2012. Voorbereiding voor besluitvorming over de bestuurlijke aangelegenheid zoals bovenstaand weergegeven heeft sinds maart 2019 plaatsgevonden en is

via de gemeentelijke website terug te vinden. Het betreft openbare informatie en daarom valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de strekking van de Wob.

Wob verzoek
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 12, 13, 14 21 geheel openbaar te maken.

Besloten is een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, emailadressen en telefoonnummers. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" van dit besluit. In het voorgenomen besluit werd voor dit onderdeel in de inventarisatie van de documenten verwezen naar artikel 10, eerste lid onder d van de Wob, dit is ambtshalve aangepast naar artikel 10 tweede lid onder e van de Wob.

Besloten is een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in het document met nummer 23 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen verwijzing naar een overeenkomst met een derde. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van dit besluit.

Besloten is het dossier inzake mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen zoals vermeld onder nummer 25 niet openbaar te maken gelet op de belangen van de gemeente. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Economische en financiële belangen" van dit besluit.

De documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 24 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze informatie is derhalve weggelaten.

De documenten waarvan wij hebben besloten dat deze geheel of gedeeltelijk openbaar zijn, zullen wij, conform uw verzoek, digitaal doen toekomen aan het e-mailadres bewonersgroepzuidrand@gmail.com.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. In gevolge artikel 3, lid 5 van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht om openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publiekelijke belang van een goede democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te maken belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.
Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet

mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij zijn van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom wordt deze specifieke informatie niet verstrekt.

Namen van ambtenaren
Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepsmatig functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is het van belang dat het hierbij niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.
Zoals in dit Wob besluit beschreven is bij de inventarisatie van de documenten aangegeven welke documenten volledig openbaar zijn en welke documenten vanwege bovengenoemde uitzondering deels openbaar zijn gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling.
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Gegevens die zouden leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling zijn uit het betreffende document verwijderd.

Economische en financiële belangen
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob verstrekken wij geen informatie voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. Bij het openbaar maken van het dossier inzake mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen is het economisch en financiële belang van de gemeente Duiven in het geding. Wij zijn van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie onder druk komt te staan of kan schaden. Wij hebben daarom besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Inventarisatie documenten Ploen Noord

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
1.	e-mail	update	9 april 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
2.	e-mail	RE: update	15 april 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
3.	e-mail	RE: update	6 sept	Openbaar, m.u.v.	10.2.e	Van	gemeente

			2019	persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek		Wanrooij	
4.	e-mail	RE: update	10 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
5.	e-mail	RE: update	12 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
6.	e-mail	RE: update	19 sept 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
7.	e-mail	RE: update	1 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie over locaties buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
8.	e-mail	RE: update	1 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie over locaties buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
9.	e-mail	Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	4 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij
10.	e-mail	RE: Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	4 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
11.	e-mail	RE: Bevestiging conclusies overleg vanochtend (4 okt)	7 okt 2019	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en verwijzing naar overeenkomst met derde	10.2.e 10.2.g	Van Wanrooij	gemeente
12.	brief	Brief aan college inzake overleg over De Ploen Noord	10 okt 2019	Openbaar zonder restrictie		Van Wanrooij	gemeente
13.	brief	Annulering overleg over Ploen Noord	28 nov 2019	Openbaar zonder restrictie		gemeente	Van Wanrooij
14.	brief	Principeverzoek de Ploen Noord	28 april 2020	Openbaar zonder restrictie		Van Wanrooij en BPD	gemeente
15.	e-mail	Ontvangstbevestiging principeverzoek Ploen-Noord	4 juni 2020	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij en BPD
16.	e-mail	RE Ontvangstbevestiging principeverzoek Ploen-Noord	4 juni 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente
17.	e-mail	Aankondiging communicatie over uitbreidingslocaties	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Van Wanrooij en BPD
18.	e-mail	RE Aankondiging communicatie over uitbreidingslocaties	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Van Wanrooij	gemeente

Inventarisatie documenten Plakse Weide

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
19.	e-mail	Woningbehoefte gemeente Duiven	21 jan 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Klaassen Groep	gemeente
20.	e-mail	RE Woningbehoefte gemeente Duiven	14 feb 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	Klaassen Groep	gemeente
21.	brief	Verzoek Plakse Weide	15 juli 2020	Openbaar zonder restrictie		Klaassen Groep en BPD	gemeente
22.	e-mail	Ontvangstbevestiging verzoek Plakse Weide + Aankondiging communicatie	12 aug 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	10.2.e	gemeente	Klaassen Groep en BPD
23.	e-mail	RE Ontvangstbevestiging verzoek Plakse Weide + Aankondiging communicatie	17 aug 2020	Openbaar, m.u.v. persoonsgegevens en verwijzing naar overeenkomst met derde	10.2.e 10.2.g	BPD	gemeente

Inventarisatie documenten Biezenkampen

Nr.	*Soort document*	*Omschrijving*	*Datum*	*Beoordeling*	*Wob*	*afzender*	*ontvanger*
24.	e-mail (inl. 2 bijlagen)	RE: informatie Woondeal	10 jan 2020	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens en informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek	10.2.e	gemeente	Regio Liemers
25.	dossier	Mogelijke verwerving percelen locatie Biezenkampen		Niet openbaar	10.2.b		

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u hiertegen binnen zes weken, ingaande de dag na de datum van verzending van deze brief, een bezwaarschrift indienen. De mogelijkheden om bezwaar in te dienen gelden in dit geval voor de onderdelen zoals benoemd vanaf het kopje "Besluit". Een bezwaarschrift kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, Postbus 6, 6920 AA te Duiven. In het ondertekende bezwaarschrift moet worden opgenomen: de naam en het adres van de belanghebbende, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (de motivering). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Bent u van mening dat er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter, Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem, Postbus 9030 6800 EM Arnhem. Voor een dergelijk verzoek bent u griffiegeld verschuldigd.

Vragen

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met Evelien Haak van het team Ruimtelijke ontwikkeling of Annemarie Erinkveld juridisch adviseur bij het team Advies, bereikbaar via telefoonnummer (088) 695 3000.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van B&W van de gemeente Duiven

René van Heugten
Teamregisseur Ruimtelijke Ontwikkeling

PRODUCTIE 2



LEGENDA

- BESTAANDE KERNEN
- BESTAANDE BEDRIJFSTERREINEN
- GEPLANDE BEDRIJFSTERREINEN
- ALTERNATIEVE WONINGBOUWLOKATIES
- 5 — NUMMER LOKATIE
- AANLEG SPORTVELDEN BIJ KEUZE LOKATIE 6b.

DE ALTERNATIEVE WONINGBOUWLOKATIES
FIG. 5.1

Lokatie 1: de Ploen (Duiven-Noordwest).
De Ploen is het gebied tussen de Rijksweg in de bestaande kern Duiven, de Westsingel, de Broekstraat en de Ploenstraat. Aan de noordkant van de Rijksweg liggen verschillende woningen en bedrijven, waaronder een groot tuincentrum. Dwars door het plangebied loopt de Hogeweg. Ook hieraan liggen diverse woningen en boerderijen, waarvan een aantal markant en beeldbepalend voor de gemeente is. Aan de Ploenstraat ligt de monumentale boerderij de Ploen. Gezien het intensieve gebruik van het gebied tussen de Rijksweg en de Hogeweg is er voor de bepaling van de plancapaciteit van het gebied alleen gekeken naar de agrarische gronden ten noorden van de Hogeweg en de Ploenstraat. In totaal heeft het plangebied een bruto oppervlakte van circa 38 ha en een capaciteit van ongeveer 760 woningen.

Lokatie 2: de Broekstraat.
De Broekstraat is de kleinste locatie binnen het Concentrisch Model. Het gebied ligt tussen de Broekstraat en de westkant van Lommerweide. Het is slechts 1,2 ha groot. Gezien de bijzondere ligging in het verlengde van het ruim opgezette Duiven-Noord en naast de particuliere kavels in Lommerweide is de capaciteit van de Broekstraat niet hoger in te schatten dan circa 10 woningen. De gronden zijn volledig in eigendom van de gemeente.

Lokatie 3: de Plakse Weide.
De Plakse Weide is het gebied binnen de driehoek die wordt gevormd door de Rijksweg, de Vergertlaan en de Oostsingel. Het gebied ligt dus ten oosten van Lommerweide. Aan de Plaksestraat bevindt zich een aantal woningen. Het gaat om een locatie ter grootte van circa 9,5 ha en een woningbouwcapaciteit van ongeveer 210 woningen. Een deel van deze locatie ligt binnen de stankhindercirkel van een agrarisch bedrijf in locatie 4: Aalburgen. Mocht Aalburgen niet als wonigbouwlocatie in ontwikkeling worden gebracht en blijft dit bedrijf functioneren, dan zal de capaciteit van de Plakse Weide worden beperkt tot circa 130 woningen.

Lokatie 4: Aalburgen.
Aalburgen is de locatie ten oosten van Lommerweide en de Plakse Weide, aan de andere kant van de Oostsingel. Aan de oostzijde wordt deze locatie begrensd door de 380kV-lijn en aan de noordzijde door de Roodwilligenstraat. Deze laatstgenoemde straat geeft tevens de grens aan van de geluidshinderzone langs de A12. Hoewel een van de alternatieve tracés van de eventueel door te trekken Rijksweg 15 tussen Duiven en Zevenaar een aansluiting zoekt op de A12, zal dit de begrenzing van deze potentiële woningbouwlocatie naar verwachting hooguit marginaal beïnvloeden. De op de kaart aangegeven locatie heeft een bruto oppervlakte van 52 ha en een geschatte woningbouwcapaciteit van ongeveer 1.120 woningen.
De ligging van deze locatie achter de druk bereden Oostsingel levert een barrière op. Voor wandelaars en fietsers zal het oversteken van de Oostsingel gevaarlijk kunnen zijn. Bij de ontwikkeling van Aalburgen als woningbouwlocatie zal deze doorgaande weg dan ook van functie moeten veranderen. De aanleg van een nieuwe ringweg langs de oostzijde van de locatie kan het probleem eenvoudig oplossen.

PRODUCTIE 3

>

antwoord aan:
onderwerp: Dossier 4.19.101215: wob besluit Bewonersgroep Zuidrand
datum en tijdstip: 15 Dec 2020 13:36:02

Geachte mevrouw Haak,

Namens cliënt, de heer [redacted] en mede deelnemer van de bewonersgroep Zuidrand, reageer ik hierbij op het besluit van 19 november jl. aangaande het wob verzoek. Volledigheidshalve merk ik op dat dit nog geen bezwaar is maar slechts een verzoek om nadere verduidelijking en informatie te verstrekken.

In het besluit van 19 november jl. wordt verwezen naar een brief van 3 november jl. Cliënt is niet bekend met deze brief en verzoekt u deze alsnog toe te sturen.

In het besluit wordt verder aangegeven dat er enkel wordt gekeken naar informatie uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020. Cliënt heeft in diens wob verzoek deze tijdspanne niet aangegeven en heeft juist gevraagd om toezending van alle stukken opgedeeld in 5 afzonderlijke delen. Cliënt wenst nog alle stukken aangaande de grondposities van het college en haar afspraken met derden in alle gebieden die volgens de eigen beleidsstukken eerder dan de Biezenkampen voor woningbouw in aanmerking zouden moeten komen vanaf 1989 te ontvangen.

Cliënt begrijpt verder niet dat het gebied Aalburgen voor de gemeente onbekend is. In de bijlage ontvangt u de kaart met dit gebied en een omschrijving. Dit gebied valt binnen de gemeente Duiven. Ik verzoek u alsnog de gevraagde informatie hierover te verstrekken.

Verder wordt cliënt verwezen naar iBabs. Deze site is echter onvoldoende toegankelijk voor burgers, de site kent geen legenda of zoekfunctie waardoor de gevraagde stukken niet op een laagdrempelige manier te vinden zijn. Cliënt verzoekt de gemeente dan ook haar medewerking te verlenen en de gevraagde stukken toe te sturen

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

DAS
Kantoor 's-Hertogenbosch
Postbus 23000
1100 DM AMSTERDAM
T: 020-6518888
F: 020-6914737

Ik ben werkzaam op maandag, dinsdagochtend, woensdagochtend en donderdag.
Van 21 december tot en met 25 december a.s. ben ik afwezig in verband met vakantie.

Deze e-mail bevat de volgende bijlage(s):
ailwn4g5niyf6mqioac12jqkbqa2k#Van_gemeente__wob_besluit#20112020132348.pdf
aje4chuvhvqv6oz2jyc51dakbqa2k#Bijlage__Bericht_verzekerde_overig_-_Locatie_Aalburgen_Structuurplan_1994#27112020172251.pdf

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

Gemeente Duiven

VERWEERSCHRIFT

Datum: 18 februari 2021 **Kenmerk JOIN:** 201499840

Inzake het bezwaar van de heer [redacted] te Duiven (hierna te noemen: bezwaarmaker) te dezen vertegenwoordigd door DAS Rechtsbijstand, tegen het besluit van 19 november 2020, met kenmerk 201486198, van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, hierna te noemen: het bestreden besluit.

Het bestreden besluit
Het besluit van 19 november 2020, verzonden op 20 november 2020, met zaaknummer Z/20/071124 en documentnummer 201486198, betreft het Wob besluit inzake het informatieverzoek ingediend namens de bewonersgroep Zuidrand. Het betreft een verzoek om informatie gelet op een informatieavond over drie mogelijke woningbouwlocaties in Duiven. Deze informatieavond is georganiseerd in het kader van de voorgenomen besluitvorming door de gemeenteraad over mogelijke woningbouw op de locaties Ploen-Noord, Plakse Weide en Biezenkampen. Het ingediende verzoek bestaat uit vijf onderdelen. Het eerste onderdeel betreft een verzoek om historische beleidsplannen en visies. De overige vier delen betreffen verzoeken om informatie ten aanzien van percelen op de locaties: Ploen-Noord, Plakse Weide, Aalburgen en Biezenkampen. Primair is beoordeeld of de Wet openbaarheid van bestuur op de gevraagde documenten van toepassing is. Ten aanzien van de opgevraagde historische informatie is geconcludeerd dat het hier gaat om openbare informatie die niet valt onder de strekking van de Wob. Ditzelfde geldt voor de opgevraagde kadastrale informatie, eventuele Milieueffectrapportages, raadsvoorstellen en raadsbesluiten.
Het verzoek om documenten (tussen de gemeente enerzijds en andere betrokken partijen anderzijds) ten aanzien van het mogelijkerwijs in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw van de vier genoemde locaties valt, naar het oordeel van het college onder de reikwijdte van de Wob. Per onderdeel is, met inachtneming van het bepaalde in de Wob, beoordeeld welke documenten in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid (zoals beschreven in het voorgenomen Wob besluit) openbaar worden gemaakt. Besloten is om (deels) tegemoet te komen aan het verzoek en documenten over het mogelijkerwijs in ontwikkeling nemen van de locaties Ploen Noord Plakse Weide en Biezenkampen te openbaren door deze te verstrekken.
Voor zover het informatie neergelegd in documenten betreft inzake de mogelijke verwerving van percelen op de locatie Biezenkampen is het verzoek afgewezen op grond van artikel 10 lid 2 sub b Wob. Bij het openbaar maken van deze informatie is het economische en financiële belang van de gemeente Duiven in het geding. Dit belang weegt in de ogen van het college zwaarder dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze informatie de onderhandelingspositie onder druk komt te staan.

De gronden van het bezwaar
Bezwaarmaker heeft (kort samengevat) de volgende bezwaargronden aangevoerd:

1. *Afwijzing op grond van artikel 10.2.b Wob*

De motivering van het college om documenten inzake verwerving van gronden op de locatie Biezenkampen niet te verstrekken, is naar mening van bezwaarmaker zeer algemeen van aard. Het college heeft in de ogen van bezwaarde onvoldoende geconcretiseerd waarom

openbaarmaking van de gevraagde informatie tot schade aan de onderhandelingspositie zal leiden.

2. *Ontbreken stukken*

In het Wob besluit is aangegeven dat is gekeken naar informatie uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020. Bezwaarde wenst alsnog alle stukken aangaande grondposities van het college en haar afspraken met derden in alle gebieden die volgens de eigen beleidsstukken eerder dan Biezenkampen voor woningbouw in aanmerking zouden moeten komen vanaf 1989 te ontvangen.

3. *Gebied Aalburgen*

In het Wob besluit is door het college gesteld dat zij niet bekend is met een locatie Aalburgen in de gemeente Duiven. Voor bezwaarmaker is deze stelling onbegrijpelijk nu dit gebied wel degelijk binnen de gemeente Duiven ligt. Als bewijs is een kaart toegevoegd van het gebied en een omschrijving.

4. *Toegankelijkheid iBabs*

Bezwaarmaker is van mening dat de gemeentelijke website waar door de gemeente naar wordt verwezen voor raadsvoorstellen en raadsbesluiten, onvoldoende toegankelijk is voor burgers. Ondanks dat deze informatie openbaar is dient deze openbare informatie naar mening van bezwaarde wel makkelijk toegankelijk te zijn. Verzocht is alsnog medewerking te verlenen om de gevraagde stukken toe te sturen.

Reactie op het ingediende bezwaarschrift

Hieronder is in het kort de reactie van het college weergegeven op het ingediende bezwaarschrift. Wij wensen deze reactie tijdens de hoorzitting toe te lichten. Wij laten ons daar vertegenwoordigen door mevrouw Haak.

Ad 1. Afwijzing op grond van artikel 10 lid 2.b Wob

Het college volgt bezwaarde in zijn standpunt dat de motivering voor afwijzing van het verstrekken van informatie inzake de mogelijke verwerving van percelen op de locatie Biezenkampen algemeen van aard is en daarmee onvoldoende geconcretiseerd.
De motivering wordt in dit verweerschrift nader geconcretiseerd. De documenten waar het hier om gaat geven inzicht in de onderhandelingsstrategie van het college inzake de mogelijke verwerving van gronden op de locatie Biezenkampen. Uit deze documenten kan worden afgeleid onder welke voorwaarden de gemeente bereid is de gronden aan te kopen. Specifiek voor de locatie Biezenkampen geldt dat voorkeursrecht is gevestigd op percelen van 3 verschillende eigenaren waarbij met 2 eigenaren parallel wordt onderhandeld over de mogelijke verwerving van hun gronden. Openbaarmaking van documenten inzake deze onderhandelingen, zou ertoe leiden dat deze voor een ieder openbaar zijn. Partijen zouden bij inwilliging van het verzoek hun onderhandelingspositie ten opzichte van de gemeente op deze gegevens kunnen afstemmen. De onderhandelingspositie van de gemeente, bij nog af te ronden transacties met meerdere partijen, zou kunnen worden verzwakt. Derden kunnen kennis verkrijgen over de inhoud van het onderhandelingstraject en daarmee van de door de gemeente gehanteerde grondprijzen en bekend raken met mogelijke andere afspraken die door de gemeente worden gemaakt in het kader van eventuele grondtransacties. In dit kader wordt verwezen naar de uitspraak van ABRvS van 3 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4354).

Ad 2 Ontbreken stukken

Het Wob verzoek is ingediend onder naam 'bewonersgroep Zuidrand Duiven'. Bezwaarde is één van de ondertekenaars van het verzoek. Door omstandigheden is het verzoek enige tijd

blijven liggen. Toen het opgepakt werd leek het op dat moment niet meer opportuun om verduidelijking van het verzoek en, meer specifiek, van de bestuurlijke aangelegenheid waarop dit verzoek betrekking heeft, te vragen. Getracht is dit door middel van een voorgenomen besluit alsnog te verkrijgen. In het voorgenomen besluit is ten aanzien van de bestuurlijke aangelegenheid het volgende opgenomen: *"We leiden af uit uw Wob verzoek dat het u om nadere informatie gaat omtrent de voorgenomen besluitvorming over mogelijke woningbouw op de drie locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen. Deze besluitvorming is sinds maart 2019 in voorbereiding en daarom kijken we naar nadere informatie die we u kunnen verstrekken uit de tijdsperiode maart 2019 tot en met 9 september 2020."* Tevens is in het voorgenomen besluit de mogelijkheid geboden tot het kenbaar maken van een zienswijze, in het geval het verzoek door het college niet overeenkomstig van visie van de indieners zou zijn geïnterpreteerd.
Op 3 november 2020 is het voorgenomen besluit verzonden aan het door de bewonersgroep gebruikte postadres. In reactie op het voorgenomen besluit is van de bewonersgroep Zuidrand geen zienswijze ontvangen. Onzerzijds is aangenomen dat de ondertekenaars gezamenlijk, onder de naam bewonersgroep Zuidrand, het verzoek om informatie aan ons college had gericht. Nadien is het definitieve besluit op het verzoek op 20 november 2020 aan het adres te Duiven verzonden, waarvan het college dacht en mocht denken dat dit volstond. Bij een voorgaand Wob verzoek dat door de bewonersgroep Zuidrand aan de gemeente is verzonden is eveneens via ditzelfde postadres met de bewonersgroep gecommuniceerd.
Door ons zijn, buiten het bericht van 15 december 2020 van bezwaarde, geen andere berichten of signalen ontvangen dat de ondertekenaars ons aanmaanden om tot een besluit te komen. In die zin bevreemdt het ons dat bezwaarde stelt het voorgenomen besluit niet te hebben ontvangen. Op een daartoe strekkend verzoek van gemachtigde van bezwaarde, gedateerd 15 december 2020, is alsnog het voorgenomen besluit per mail d.d. 22 december 2020 aan gemachtigde verzonden. Echter daarbij is ook de vraag gesteld of het voorgenomen besluit per post d.d. 3 november 2020 gericht aan de bewonersgroep niet op/via het door ons gebruikte postadres is ontvangen. Tot op heden is deze vraag onbeantwoord gebleven: bezwaarde stelt het voorgenomen besluit niet te hebben ontvangen; het voorgenomen besluit is hem niet rechtstreeks toegezonden, maar via het postadres waarvan wij, in onze opvatting, zoals hiervoor aangegeven, mochten uitgaan dat de vijf ondertekenaars daarop bereikbaar zouden zijn. Niet is gesteld of gebleken dat de brief van 3 november 2020 door geen van de ondertekenaars is ontvangen.
Wat daar van zij: bezwaarde stelt het voorgenomen besluit niet te hebben ontvangen en daarmee is thans de reikwijdte van het verzoek in geschil tussen bezwaarde en het college. Uitgaande van de bestuurlijke aangelegenheid zoals wij deze hebben begrepen en vastgelegd in het (voorgenomen) besluit berusten er geen andere/aanvullende documenten onder ons college die vallen binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek van bezwaarde.

Ad 3 Gebied Aalburgen
Naar aanleiding van het verzoek om nadere informatie van bezwaarde d.d. 15 december 2020 is eveneens voor het gebied Aalburgen beoordeeld in hoeverre sprake is van documenten binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek. Geconstateerd is dat met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid zoals gedefinieerd in het Wob-besluit er geen documenten onder het college berusten over het gebied Aalburgen.

Ad 4 Toegankelijkheid iBabs
Het raadsinformatiesysteem dat de gemeente Duiven gebruikt, iBabs, is een algemeen gebruikelijk systeem. Dit systeem is juist ook bedoeld voor de burgers om kennis te nemen van raadsvergaderingen en besluiten. Dat het enige tijd vergt om gericht informatie te

zoeken/vinden doet er niet aan af dat de informatie in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is. Een Wob verzoek moet gaan om het openbaar maken van informatie, die nog niet openbaar is. Het vragen om het verstrekken van reeds openbare informatie, neergelegd in documenten, valt niet onder de Wob. Als service zijn per mail d.d. 22 december 2020 aan de gemachtigde de data verstrekt waarop de raad over de bestuurlijke aangelegenheid (zijnde voorbereidende besluitvorming over mogelijke woningbouw op de locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen) heeft vergaderd. Daarbij is per vergadering het agendapunt benoemd, zodat het gemeentelijke informatiesysteem gericht kan worden geraadpleegd. Op deze wijze is tegemoetgekomen aan het verzoek van bezwaarde.

Conclusie
Wij verzoeken u het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, onder toepassing van het bepaalde in artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht voor zover er sprake zou zijn van een motiveringsgebrek in het thans bestreden besluit.

Gemeente Duiven

AANVULLEND VERWEERSCHRIFT

Datum: 1 maart 2021 **Kenmerk JOIN:** 201501363

Inzake het bezwaar van de heer [redacted] Duiven (hierna te noemen: bezwaarmaker) te dezen vertegenwoordigd door DAS Rechtsbijstand, tegen het besluit van 19 november 2020, met kenmerk 201486198, van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, hierna te noemen: het bestreden besluit.

Reactie op verweerschrift namens bezwaarde
Bezwaarmaker heeft in reactie op het verweerschrift van het college de volgende (aanvullende) bezwaargronden aangevoerd:

1. *Afwijzing op grond van artikel 10.2.b Wob*

Bezwaarde is van oordeel dat hier nog altijd het algemeen belang van openbaarmaking van informatie prevaleert boven het gestelde belang van het college. Gesteld wordt dat het college door openbaarmaking niet onevenredig wordt benadeeld. Bovendien wordt gesteld dat iedere onderhandeling andere uitgangspunten en omstandigheden kent zodat toekomstige partijen zich niet kunnen beroepen op de afspraken die nu zouden zijn gemaakt.

2. *Ontbreken stukken*

Bezwaarde informeert naar de reden waarom het verzoek enige tijd is blijven liggen. Ten tweede wordt nogmaals betwist dat het voorgenomen besluit d.d. 3 november 2020 is ontvangen op het adres Elstar 21 te Duiven. Door bezwaarde wordt gesteld dat het college gehoor dient te geven aan het ingediende Wob verzoek van cliënt en de bewonersgroep Zuidrand zonder de beperkende tijdspanne van maart 2019 tot en met 9 september 2020.

3. *Gebied Aalburgen*

Het college stelt dat er geen stukken ten aanzien van het gebied Aalburgen zijn voor zover deze onder het Wob verzoek vallen. Bezwaarde wijst in dit kader naar een grootgrondeigenaar in dit gebied die al decennia een spil is in zowel de ontwikkelingen op de Plakse Weide (waar hij grond heeft) als op Aalburgen (waar zijn varkenshouderij ligt). Voorts is het gebied Aalburgen vanaf medio jaren tachtig tot aan 1999 in beeld geweest als woningbouwlocatie en ontwikkelt de gemeente sinds 2020 plannen om hier eventueel een distributiecentra te plaatsen. Bezwaarde stelt dat het ongeloofwaardig is dat over deze ontwikkelingen geen documenten bestaan en wenst hiervan inzage te verkrijgen.

Reactie op aanvullende bezwaargronden
Gelet op het verzoek van gemachtigde om in plaats van een hoorzitting in te stemmen met een schriftelijke afhandeling van het verweer, volgt hierbij de reactie van het college op hetgeen aanvullend door bezwaarde is ingebracht.

Ad 1. Afwijzing op grond van artikel 10 lid 2.b Wob
Het college herhaalt zijn standpunt uit het verweerschrift en blijft van mening dat de onderhandelingspositie wel degelijk nadelig kan worden beïnvloed door het openbaar maken van deze informatie op dit moment. Met twee grondeigenaren wordt parallel onderhandeld over mogelijke verwerving van gronden in het licht van een eventuele woningbouwontwikkeling, de uitgangspunten van de onderhandeling zijn daarmee wel degelijk vergelijkbaar.

Ad 2. Ontbreken stukken
Ten aanzien van het tijdsbestek dat de behandeling van dit verzoek in beslag heeft genomen worden twee opmerkingen gemaakt. Ten eerste is het verzoek door de bewonersgroep persoonlijk gericht aan de raadsgriffier en daardoor niet (direct) via het gebruikelijke interne traject via juridische zaken in behandeling genomen. Hierdoor is enige tijd verloren gegaan. Daarnaast gaat hier om een omvangrijk Wob verzoek bestaande uit meerdere delen, waar tevens derde belanghebbenden partij in zijn. Dit heeft als consequentie dat de inhoudelijke behandeling de benodigde tijd in beslag heeft genomen. De Bewonersgroep Zuidrand is d.d. 6 oktober 2020 schriftelijk per brief geïnformeerd over de verdaging van de behandeltermijn gelet op de omvang van het verzoek (zie bijlage).

Ten tweede de betwiste ontvangst van het voorgenomen Wob besluit. Het klopt dat de brief met het voorgenomen Wob besluit niet aangetekend is verzonden. Wel is het zo dat de openbare beleidsdocumenten die bij het voorgenomen Wob besluit aan de bewonersgroep zijn verstrekt, digitaal (via Wetransfer) aan de bewonersgroep zijn verzonden. De gemeente heeft een digitale bevestiging van Wetransfer ontvangen dat deze bestanden vanaf het mailadres van de bewonersgroep d.d. 6 november 2020 zijn gedownload (zie bijlage). In het bericht bij het verzenden van de beleidsdocumenten is verwezen naar de verzonden brief met het voorgenomen Wob besluit. Hierop is geen reactie van de Bewonersgroep ontvangen. Uit deze informatie zou indirect kunnen worden afgeleid dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat de bewonersgroep de brief met het voorgenomen Wob besluit niet zou hebben ontvangen. Bovendien is zoals in het verweerschrift al gesteld slechts van 1 van de leden van de Bewonersgroep een bezwaarschrift ontvangen. Het niet ontvangen zijn van het voorgenomen Wob besluit is nu enkel gebaseerd op de verklaring van bezwaarmaker dat de bewoner van hem zou hebben gezegd niets te hebben ontvangen. Een dergelijk bericht hebben wij nimmer ontvangen van deze bewoner.

Tenslotte de beperkende tijdspanne. Bezwaarde geeft aan de door het college gehanteerde tijdspanne voor het Wob verzoek beperkend te vinden. Het college heeft de bestuurlijke aangelegenheid geduid als de voorgenomen besluitvorming over mogelijke woningbouw op de drie locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen. De bestuurlijke aangelegenheid zoals door het college geduid wordt door bezwaarde niet ter discussie gesteld. De datum van maart 2019 is door het college geduid als startpunt voor de bestuurlijke aangelegenheid, omdat dit het moment is geweest dat een grondpositie op de locatie Biezenkampen aan het college ter aankoop is aangeboden. Deze aanbieding is de eerste stap geweest richting het verzoek van de gemeenteraad om een verkenning van woningbouw op de locaties Ploen Noord, Plakse Weide en Biezenkampen op te starten. Bij de beraadslaging over de verkenning van mogelijke woningbouw op deze drie locaties zijn, behoudens reeds openbare documenten, geen documenten betrokken uit de periode voor maart 2019.

Ad 3. Aalburgen
Voor zover gesproken wordt over een grondeigenaar in dit gebied, wordt door het college opgemerkt dat deze inzake woningbouw voor de gemeente op dit moment geen partij is. Dit is het geval omdat deze grondeigenaar over eventuele woningbouw op de locatie Plakse Weide afspraken heeft gemaakt met een ontwikkelaar. De documenten tussen gemeente en ontwikkelaar inzake woningbouw op de locatie Plakse Weide zijn onderdeel van het Wob besluit.
De locatie Aalburgen maakt geen onderdeel uit van de door bezwaarde niet betwiste bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een verkenning van de mogelijke uitbreidingslocaties voor woningbouw op drie locaties; Biezenkampen, Ploen Noord en Plakse Weide. Bij de actuele beraadslaging over mogelijke woningbouw op deze drie locaties zijn geen andere documenten betrokken dan de documenten zoals aangegeven in het besluit, behoudens reeds openbare documenten.

Conclusie
Wij verzoeken u het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, onder toepassing van het bepaalde in artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht voor zover er sprake zou zijn van een motiveringsgebrek in het thans bestreden besluit.

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
t.a.v. Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 31 maart 2021

Onderwerp: verzoek WOB inzake Woondeal, Onderzoek, Locatiestudie en Verkenning

Geachte heer/mevrouw,

Ruim een half jaar geleden hebben wij u in het kader van de informatieavonden van september en oktober 2020 voor de tweede maal een verzoek WOB ingediend. Nadat een eerder verzoek WOB van november 2019 uiteindelijk onbeantwoord zou blijven wegens door u ervaren onduidelijkheden, hoopten wij dat ons verzoek WOB van september 2020 niets aan helderheid over zou laten.

Inmiddels zijn er vele maanden verstreken, nadert het besluitvormingsproces zijn einde, zijn de informatieavonden slechts nog een verre herinnering en heeft u nog steeds niet meer dan een fractie van de gevraagde informatie gegeven. U gaf hiervoor aan dat de tijdspanne van het WOB niet duidelijk was. Dan wel dat de gebieden in kwestie niet bij u bekend waren. Dan wel dat er sprake was van geheimhouding wegens gemeentelijke belangen. Dan wel dat wij zelf deze informatie dienden te zoeken in de digitale wildernis van iBabs. En zo verder.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw behandeling van onze verzoeken WOB tot doel heeft om de informatievoorziening juist te frustreren in plaats van te faciliteren. Derhalve gaan wij ervan uit dat wij voor de nieuwe informatieronde van april en mei 2021 alsnog de noodzakelijke informatie van u zullen krijgen en hebben, om u ter wille te zijn, ons verzoek WOB wederom specifieker gemaakt. Dit hernieuwde verzoek WOB is opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit eerste deel betreft het de volgende documenten:

1. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2020 uitgegeven document 'Woondeal Arnhem-Nijmegen' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland en het Rijk.
2. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2019 uitgegeven document 'Woningmarkt Onderzoek Regio Arnhem-Nijmegen' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en onderzoeksbureau Companen, de provincie Gelderland en het Rijk anderzijds, alsmede eerdere versies van het document 'Woningmarkt Onderzoek Regio Arnhem-Nijmegen'.
3. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2020 uitgegeven document 'Locatiestudie Woningbouw: Stedenbouwkundige Verkenning Duiven' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en

onderzoeksbureau SVP anderzijds, alsmede eerdere versies van het document 'Locatiestudie Woningbouw'.

4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2020 uitgegeven document 'Uitbreiding Woningbouw: Verkenning Ontsluitingsmogelijkheden' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en onderzoeksbureau Goudappel Coffeng anderzijds, alsmede eerdere versies van het document 'Uitbreiding Woningbouw: Verkenning Ontsluitingsmogelijkheden'.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
t.a.v. Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 31 maart 2021

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Ploen-Noord

Geachte heer/mevrouw,

Ruim een half jaar geleden hebben wij u in het kader van de informatieavonden van september en oktober 2020 voor de tweede maal een verzoek WOB ingediend. Nadat een eerder verzoek WOB van november 2019 uiteindelijk onbeantwoord zou blijven wegens door u ervaren onduidelijkheden, hoopten wij dat ons verzoek WOB van september 2020 niets aan helderheid over zou laten.

Inmiddels zijn er vele maanden verstreken, nadert het besluitvormingsproces zijn einde, zijn de informatieavonden slechts nog een verre herinnering en heeft u nog steeds niet meer dan een fractie van de gevraagde informatie gegeven. U gaf hiervoor aan dat de tijdspanne van het WOB niet duidelijk was. Dan wel dat de gebieden in kwestie niet bij u bekend waren. Dan wel dat er sprake was van geheimhouding wegens gemeentelijke belangen. Dan wel dat wij zelf deze informatie dienden te zoeken in de digitale wildernis van iBabs. En zo verder.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw behandeling van onze verzoeken WOB tot doel heeft om de informatievoorziening juist te frustreren in plaats van te faciliteren. Derhalve gaan wij ervan uit dat wij voor de nieuwe informatieronde van april en mei 2021 alsnog de noodzakelijke informatie van u zullen krijgen en hebben, om u ter wille te zijn, ons verzoek WOB wederom specifieker gemaakt. Dit hernieuwde verzoek WOB is opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit tweede deel betreft het de volgende documenten:

1. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021
2. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.
3. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en projectontwikkelaar Van Wanrooij anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en

projectontwikkelaar BPD anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.

5. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en rentmeesterskantoor Witte Rentmeester en Makelaars anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.
6. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Van Nispen tot Sevenaer dan wel de familie Tulleken anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.
7. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Van Huet dan wel de familie Bisseling dan wel de familie Bottema anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.
8. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Ploen-Noord van september 1989 tot en met maart 2021.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
t.a.v. Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 31 maart 2021

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Plakse Weide

Geachte heer/mevrouw,

Ruim een half jaar geleden hebben wij u in het kader van de informatieavonden van september en oktober 2020 voor de tweede maal een verzoek WOB ingediend. Nadat een eerder verzoek WOB van november 2019 uiteindelijk onbeantwoord zou blijven wegens door u ervaren onduidelijkheden, hoopten wij dat ons verzoek WOB van september 2020 niets aan helderheid over zou laten.

Inmiddels zijn er vele maanden verstreken, nadert het besluitvormingsproces zijn einde, zijn de informatieavonden slechts nog een verre herinnering en heeft u nog steeds niet meer dan een fractie van de gevraagde informatie gegeven. U gaf hiervoor aan dat de tijdspanne van het WOB niet duidelijk was. Dan wel dat de gebieden in kwestie niet bij u bekend waren. Dan wel dat er sprake was van geheimhouding wegens gemeentelijke belangen. Dan wel dat wij zelf deze informatie dienden te zoeken in de digitale wildernis van iBabs. En zo verder.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw behandeling van onze verzoeken WOB tot doel heeft om de informatievoorziening juist te frustreren in plaats van te faciliteren. Derhalve gaan wij ervan uit dat wij voor de nieuwe informatieronde van april en mei 2021 alsnog de noodzakelijke informatie van u zullen krijgen en hebben, om u ter wille te zijn, ons verzoek WOB wederom specifieker gemaakt. Dit hernieuwde verzoek WOB is opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit derde deel betreft het de volgende documenten:

1. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021
2. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.
3. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en projectontwikkelaar BPD anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van

woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en projectontwikkelaar KlaassenGroup anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.

5. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Otten dan wel de familie Volman anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.
6. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Mans dan wel de familie Bindels anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.
7. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en netbeheerder Liander anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Plakse Weide van september 1989 tot en met maart 2021.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
t.a.v. Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 31 maart 2021

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Aalburgen

Geachte heer/mevrouw,

Ruim een half jaar geleden hebben wij u in het kader van de informatieavonden van september en oktober 2020 voor de tweede maal een verzoek WOB ingediend. Nadat een eerder verzoek WOB van november 2019 uiteindelijk onbeantwoord zou blijven wegens door u ervaren onduidelijkheden, hoopten wij dat ons verzoek WOB van september 2020 niets aan helderheid over zou laten.

Inmiddels zijn er vele maanden verstreken, nadert het besluitvormingsproces zijn einde, zijn de informatieavonden slechts nog een verre herinnering en heeft u nog steeds niet meer dan een fractie van de gevraagde informatie gegeven. U gaf hiervoor aan dat de tijdspanne van het WOB niet duidelijk was. Dan wel dat de gebieden in kwestie niet bij u bekend waren. Dan wel dat er sprake was van geheimhouding wegens gemeentelijke belangen. Dan wel dat wij zelf deze informatie dienden te zoeken in de digitale wildernis van iBabs. En zo verder.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw behandeling van onze verzoeken WOB tot doel heeft om de informatievoorziening juist te frustreren in plaats van te faciliteren. Derhalve gaan wij ervan uit dat wij voor de nieuwe informatieronde van april en mei 2021 alsnog de noodzakelijke informatie van u zullen krijgen en hebben, om u ter wille te zijn, ons verzoek WOB wederom specifieker gemaakt. Dit hernieuwde verzoek WOB is opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit vierde deel betreft het de volgende documenten:

1. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Aalburgen van september 1989 tot en met maart 2021
2. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Aalburgen van september 1989 tot en met maart 2021.
3. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Otten anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Aalburgen van september 1989 tot en met maart 2021.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere

partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Aalburgen van september 1989 tot en met maart 2021.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Afzender: Bewonergroep Zuidrand
bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Geadresseerden: Gemeente Duiven; College van Burgermeester en Wethouders;
t.a.v. Raadsgriffier de Heer E.N. Bosscha
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven, 31 maart 2021

Onderwerp: verzoek WOB inzake percelen Biezenkampen

Geachte heer/mevrouw,

Ruim een half jaar geleden hebben wij u in het kader van de informatieavonden van september en oktober 2020 voor de tweede maal een verzoek WOB ingediend. Nadat een eerder verzoek WOB van november 2019 uiteindelijk onbeantwoord zou blijven wegens door u ervaren onduidelijkheden, hoopten wij dat ons verzoek WOB van september 2020 niets aan helderheid over zou laten.

Inmiddels zijn er vele maanden verstreken, nadert het besluitvormingsproces zijn einde, zijn de informatieavonden slechts nog een verre herinnering en heeft u nog steeds niet meer dan een fractie van de gevraagde informatie gegeven. U gaf hiervoor aan dat de tijdspanne van het WOB niet duidelijk was. Dan wel dat de gebieden in kwestie niet bij u bekend waren. Dan wel dat er sprake was van geheimhouding wegens gemeentelijke belangen. Dan wel dat wij zelf deze informatie dienden te zoeken in de digitale wildernis van iBabs. En zo verder.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat uw behandeling van onze verzoeken WOB tot doel heeft om de informatievoorziening juist te frustreren in plaats van te faciliteren. Derhalve gaan wij ervan uit dat wij voor de nieuwe informatieronde van april en mei 2021 alsnog de noodzakelijke informatie van u zullen krijgen en hebben, om u ter wille te zijn, ons verzoek WOB wederom specifieker gemaakt. Dit hernieuwde verzoek WOB is opgedeeld in vijf afzonderlijke delen. In dit vierde deel betreft het de volgende documenten:

1. Alle Milieu Effect Rapportages of equivalente documenten betreffende het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021
2. Alle raadsvoorstellen en raadsbesluiten betreffende de ruimtelijke ordening met betrekking tot de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021.
3. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en rentmeesterskantoor Witte Rentmeester en Makelaars anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021.
4. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van

woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Bouwman dan wel de familie Moorman anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021.

5. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en de familie Roordink dan wel de familie Bisseling anderzijds betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021.
6. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het mogelijkerwijs al dan niet gedeeltelijk in ontwikkeling nemen voor enige vorm van woningbouw tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland, betreffende de percelen gelegen in het gebied Biezenkampen van september 1989 tot en met maart 2021.

Bij dezen zouden wij u dan ook vriendelijk willen verzoeken de bovenstaande documenten, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) digitaal op het bovenstaand e-mailadres te doen toekomen.

In afwachting van uw antwoord, namens de bewonersgroep Zuidrand, verblijven wij,

Gmail **Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>**

brief inzake Wob verzoek

›, Apr 20, 2021 at 12:20 PM

>

Beste bewonersgroep,

Bijgaand ontvangen jullie een afschrift van de brief die per post aan jullie is verzonden.

Met vriendelijke groet,

Evelien Haak
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven

gemeente Westervoort

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

201508520_2_1.DOC.pdf
76K

Gmail

Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Brief verzoek specificatie onderdelen Wob verzoek + e-mails woondeal/woningmarktonderzoek

!021 at 5:52 PM

Beste bewonersgroep Zuidrand,

In de bijlage van deze e-mail ontvangt u een brief met daarin een verzoek om enkele onderdelen van uw Wob verzoek te specificeren. Deze brief gaat over Wob verzoek deel 1.1 (woondeal) en deel 1.2 (woningmarktonderzoek). Gezien de omvang van uw Wob verzoek neemt de afhandeling van uw Wob verzoek veel tijd in beslag. We sluiten dan ook niet uit dat er nog verzoeken tot specificatie van andere onderdelen van uw Wob verzoek zullen volgen.

U ontvangt nu alvast wat wij u nu kunnen verstrekken

Wel willen we u graag al zoveel mogelijk informatie verstrekken als nu mogelijk is. Daarom ontvangt u nu alvast (deels) de documenten over de woondeal en het woningmarktonderzoek zodat u deze alvast kunt inzien. Bij deze e-mails zitten ook veel bijlagen. Het verzoek tot specificatie gaat om de bijlagen die op de lijsten in bijlage 1 en 2 vermeld staan. Naar onze visie zijn deze niet allemaal relevant in relatie tot de bestuurlijke aangelegenheid waar u het Wob verzoek op heeft gericht. Graag horen we van u welke van deze documenten u wenst te ontvangen. Deze zullen dan gescreent moeten worden op uitsluitingsgronden van de Wob en kunnen vervolgens aan u verstrekt worden.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst

De brief in de bijlage zal ook per post naar u verstuurd worden. De bijlagen bij deze brief ontvangt u alleen digitaal. Ik hoor daarom graag van u of deze e-mail inclusief bijbehorende bijlagen in goede orde is ontvangen.

Besluit op bezwaar Wob besluit januari 2021

Er is inmiddels ook een besluit genomen op het bezwaar dat door de heer Kragting op het vorige Wob verzoek en het daarbij horende Wob besluit is ingediend. Vanochtend heeft het college op basis van het advies van de bezwaarcommissie hierover een besluit genomen. Dit besluit zal zo snel als mogelijk per post en per e-mail verstuurd worden naar DAS, die inzake die procedure voor ons contactpersoon is.

Mondeling lichten we de inhoud van deze e-mail en de brief in de bijlage graag toe

We zijn uiteraard ook bereid om de wijze waarop uw (hernieuwde) Wob verzoek in behandeling is genomen mondeling toe te lichten. Dit kan geagendeerd worden voor een volgend overleg.

Met vriendelijke groet,

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven

gemeente@duiven.nl	gemeente@westervoort.nl
(0316) 279 111	(026) 317 99 11
www.duiven.nl	www.westervoort.nl

---

5 attachments

Brief verzoek specificatie van enkele onderdelen van uw Wob-verzoek.pdf
349K

Bijlage 1 Lijst emails woondeal.pdf
141K

Bijlage 2 Lijst emails woningmarktonderzoek.pdf
219K

Bijlage 3 Mails Woondeal bewerkt def.pdf
5135K

Bijlage 4 mails woningmarktonderzoek bewerkt def.pdf
7200K

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

datum	:	18 mei 2021
uw brief van	:	29 december 2020
zaaknummer	:	Z/20/075195 /201513074
onderwerp	:	Besluit op bezwaar tegen WOB-besluit CHF.4.19.101215
contactpersoon	:	Evelien Haak

Geachte mevrouw Bouman,

U heeft namens uw cliënt de heer [redacted] ezwaar gemaakt tegen het collegebesluit van 19 november 2020. Bij bedoeld besluit is beslist op een verzoek om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van bewonersgroep Zuidrand over historische beleidsplannen en inzake percelen op de locatie Ploen Noord, Plakse Weide, Aalburgen en Biezenkampen. Met deze brief informeren wij u over ons besluit op bezwaar.

Ons besluit
Met overname van en op grond van het advies van de Commissie bezwaarschriften d.d. 10 mei 2021 heeft ons college d.d. 18 mei 2021 besloten:
- U ontvankelijk te verklaren in het bezwaar tegen het besluit van 19 november 2020.
- De bezwaren ongegrond te verklaren.
- Het bestreden besluit in stand te laten onder verbetering en aanvulling van de motivering in overeenstemming met het gestelde advies.
- Het advies van de Commissie om een nieuw (primair) besluit te nemen op het verzoek van bezwaarmaker met betrekking tot de stukken vanaf 1989 tot maart 2019, mee te nemen bij de behandeling van het hernieuwde Wob verzoek van de bewonersgroep Zuidrand.

De redenen voor ons besluit
- Bezwaarmaker is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en voldoen aan de overige eisen die artikel 6:5 Awb daaraan stelt. Bezwaarde is ontvankelijk in zijn bezwaar.
- In lijn met het advies van de Commissie bezwaarschriften worden de bezwaren ongegrond verklaard, voor de overwegingen wordt verwezen naar het advies van de Commissie bezwaarschriften d.d. 10 mei 2021 en het verweerschrift van ons college d.d. 18 februari 2021, dit advies en het verweerschrift zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.
- Het college erkent dat de motivering van de afwijzing inzake het verwervingsdossier Biezenkampen in eerste aanleg te algemeen van aard is geweest. In het verweerschrift is door ons college nader gemotiveerd waarom het de betreffende stukken niet openbaar wil maken. Hierbij is verwezen naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4354). De commissie

heeft de stukken onder geheimhouding ingezien. De Commissie bezwaarschriften oordeelt dat op basis van de aanvullende motivering in het verweerschrift het college gerechtigd is om openbaarmaking van deze stukken te weigeren op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en onder b van de Wob.

- De Commissie is van mening dat uw verzoek om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op grondposities van de gemeente en haar afspraken met derden, voor alle gebieden die volgens de eigen beleidsstukken eerder dan Biezenkampen voor woningbouw in aanmerking zijn gekomen vanaf het jaar 1989 tot maart 2019, als nieuw Wob-verzoek door ons college in behandeling moet worden genomen. Hierop dient een (primair) besluit te worden genomen. De bewonersgroep Zuidrand heeft d.d. 31 maart 2021 een hernieuwd Wob verzoek ingediend bestaande uit vijf delen. Dit hernieuwde Wob verzoek kent een grote overlap met het eerdere verzoek en er wordt specifiek gevraagd naar informatie uit de periode vanaf 1989 tot maart 2021. Gelet op dit hernieuwde Wob verzoek van de bewonersgroep Zuidrand hebben wij besloten dit onderdeel van het advies van de Commissie mee te nemen bij de reeds lopende behandeling van dit hernieuwde Wob-verzoek.

Rechtsmiddelen
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u hiertegen beroep instellen. U dient dan binnen zes weken, ingaande de dag na de datum van verzending van deze brief, een beroepschrift ondertekend in te dienen.
In het beroepschrift vermeldt u tegen welk besluit u in beroep gaat (kopie van het bestreden besluit meezenden) en wat uw redenen daarvoor zijn. Daarnaast vermeldt u uw naam, adres en ondertekent u het beroepschrift.

Bent u van mening dat er sprake is van een spoedeisend belang dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter.

Het beroepschrift en/of de voorlopige voorziening kunt u indienen bij:
Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Vragen
Heeft u vragen, neem dan gerust contact op. Uw contactpersoon is Evelien Haak. U kunt haar bereiken via het telefoonnummer: 088 695 3000.

Deze zaak is geregistreerd onder bovengenoemd registratienummer. Wilt u bij vragen, overleg of correspondentie dit nummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Duiven

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Gemeente Duiven

Brief is ook per e-mail verstuurd aan bewonersgroepzuidrand@gmail.com

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Bewonersgroep Zuidrand

datum	:	18 mei 2021
zaaknummer	:	Z/21/079392/201513407
onderwerp	:	Verzoek om specificatie van enkele onderdelen van uw Wob-verzoek
contactpersoon	:	E. Haak

Beste bewonersgroep Zuidrand,

Op 1 april 2021 ontvingen wij van u een vijftal brieven, waarbij u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om informatie.

Bij brief d.d. 15 april 2021 lieten wij u weten dat wij de beslissing op uw informatieverzoek met vier weken hebben verdaagd.

De stand van zaken rond de afhandeling van uw verzoek
Inmiddels zijn wij druk bezig met de inventarisatie van documenten die onder de reikwijdte van uw veelomvattende verzoek kunnen worden begrepen. Deze brief heeft betrekking op twee onderdelen van uw verzoek, te weten informatie over de Woondeal Arnhem-Nijmegen en de documenten die betrekking hebben op het "Woningmarktonderzoek Regio Arnhem-Nijmegen".

Gezien de omvang van uw verzoek, dat uit vijf afzonderlijke brieven bestaat, kunnen wij niet uitsluiten dat wij ook ten aanzien van andere onderdelen van uw informatieverzoek nog een specificatie zullen vragen. Daarnaast is het denkbaar dat wij belanghebbenden nog in de gelegenheid zullen stellen hun zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van de eventuele openbaarmaking van bepaalde documenten. Die zienswijzeprocedure is geregeld in artikel 6, lid 3, van de Wob en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. In het vervolg van deze brief beperken wij ons tot de genoemde twee onderdelen.

De onderdelen die betrekking hebben op de Woondeal en het Woningmarktonderzoek

Voor zover hier van belang, heeft u bij het informatieverzoek verzocht om openbaarmaking van:

1. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2020 uitgegeven document 'Woondeal Arnhem-Nijmegen' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en andere partijen die hierbij betrokken zijn anderzijds, met inbegrip van de provincie Gelderland en het Rijk.

2. Alle afspraken, correspondentie, overeenkomsten en andere relevante stukken met betrekking tot het in 2019 uitgegeven document 'Woningmarkt Onderzoek Regio Arnhem-Nijmegen' tussen college en of ambtenaren van de gemeente Duiven enerzijds en onderzoeksbureau Companen, de provincie Gelderland en het Rijk anderzijds, alsmede eerdere versies van het document 'Woningmarkt Onderzoek Regio Arnhem-Nijmegen'.

Inmiddels hebben wij alle e-mailcorrespondentie rond deze twee onderdelen van uw verzoek verzameld en onderworpen aan een voorlopige toets op grond van de Wob. De inventarisatie is vastgelegd in vier bijlagen:

1. Een lijst met e-mails die betrekking hebben op de Woondeal (bijlage 1)
2. Een lijst met e-mails die betrekking hebben op het Woningmarktonderzoek (bijlage 2)
3. De mailbestanden die betrekking hebben op de Woondeal (bijlage 3)
4. De mailbestanden die betrekking hebben op het Woningmarktonderzoek (bijlage 4)

Deze vier bijlagen zijn niet bij deze brief gevoegd, maar zijn heden per e-mail toegezonden aan het mailadres bewonersgroepzuidrand@gmail.com, overeenkomstig de door u opgegeven voorkeur voor digitale verstrekking.

Op de onder 1 en 2 bedoelde lijsten is aangegeven in hoeverre bepaalde gegevens in de bijlagen 3 en 4 zwart zijn gelakt en wat de aanleiding is geweest om dat te doen. Bij de zwartgelakte gegevens gaat het onder meer om namen van ambtenaren die als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Dit vloeit voort uit het bepaalde in artikel 10, lid 2 onder e, van de Wob en uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zie hierover onder meer de uitspraak van dat rechtscollege van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321).

In onze visie is niet aannemelijk dat het belang van openbaarmaking van de bedoelde namen in dit concrete geval zwaarder moet wegen, zodat ze in de mailbestanden zwart zijn gelakt. Een zelfde lijn hebben wij gevolgd ten aanzien van namen van functionarissen van woningcorporaties, adviesbureaus e.d.
Namen van ambtenaren die wel in de openbaarheid treden, zijn niet zwart gelakt. Hetzelfde geldt voor namen van wethouders, (directeur-)bestuurders van woningcorporaties en andere functionarissen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een groot aantal e-mails in de bijlagen 3 en 4 heeft het karakter van documenten voor intern beraad. Artikel 1 van de Wob omschrijft dit begrip als volgt: "het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid."

Zulke documenten voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Artikel 1 van de Wob geeft daarvan de volgende definitie: "een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten." Artikel 11, eerste lid van de Wob hanteert het uitgangspunt dat geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die in documenten voor intern beraad zijn opgenomen. Tegen deze achtergrond zijn bepaalde persoonlijke beleidsopvattingen in de bijlagen 3 en 4 eveneens zwartgelakt. Op de twee lijsten (bijlagen 1 en 2) kunt u zien om welke documenten het gaat. Het betreft slechts een beperkt aantal documenten.

Bij de keuze om bepaalde gegevens weg te lakken, gaat het overigens om een voorlopig standpunt, dat wij bij het nemen van een besluit op uw WOB-verzoek nader zullen overwegen en motiveren. Tegen dat besluit kunt u te zijner tijd desgewenst rechtsmiddelen aanwenden; op dit moment is dat nog niet mogelijk.

De twee lijsten met e-mails (bijlagen 1 en 2) worden vooruitlopend op ons definitieve besluit al aan u verstrekt, om inzichtelijk te maken in hoeverre de e-mailberichten van bijlagen (attachments) zijn voorzien. Voor de e-mails die betrekking hebben op het Woningmarktonderzoek gaat het in totaal om 258 documenten; voor de e-mails die zijn uitgewisseld over de Woondeal zijn het er 74. Van de in totaal 332 bijlagen (attachments) is in onze visie slechts een beperkt deel relevant in relatie tot de bestuurlijke aangelegenheid waarover u informatie wenst. Daarbij gaat het -als wij dat goed zien- net als bij uw eerdere verzoek, om de (woningbouw)ontwikkeling van mogelijke uitbreidingslocaties in de gemeente Duiven en de ter zake gemaakte keuzes om bepaalde locaties wel of niet te ontwikkelen.

Verzoek om een specificatie
In artikel 3, vierde lid, van de Wob is bepaald dat wij de indiener van een verzoek om informatie kunnen vragen zijn verzoek te specificeren en zijn wij hem daarbij desgewenst behulpzaam. Onder verwijzing naar die bepaling verzoeken wij u concreet aan te geven welke van de 332 documenten relevant kunnen zijn voor de bestuurlijke aangelegenheid waarover u informatie wenst. U kunt dat doen door per lijst het nummer van die documenten aan ons door te geven. Daarna zullen de betreffende documenten getoetst worden aan de weigeringsgronden van de Wob, hetgeen gezien de grote omvang van uw verzoek tot op heden nog niet heeft plaatsgevonden.

Wij zien het gevraagde graag uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief tegemoet. De termijn voor het nemen van een besluit op uw verzoek wordt ingevolge het bepaalde in artikel 6,lid 3, van de Wob, bezien in combinatie met artikel 4:15, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, opgeschort, met ingang van de dag na de bovengenoemde verzenddatum van deze brief. De opschorting duurt tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn van vier weken ongebruikt is verstreken.

Vragen of behoefte aan ondersteuning?
Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief of wilt u ondersteuning bij de selectie van de documenten, dan zijn wij u daarbij graag behulpzaam. Daartoe kunt u contact opnemen met Evelien Haak van het team Ruimtelijke Ontwikkeling, via telefoonnummer (0316) 279 111.

Met vriendelijke groeten,
Namens het college van B&W van de gemeente Duiven,

E. Haak
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

Gmail **Bewonersgroep Zuidrand <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>**

FW: Antwoorden schriftelijke vragen GroenLinks

Tue, May 25, 2021 at 5:00 PM

Cc: "bewonersgroepzuidrand@gmail.com" <bewonersgroepzuidrand@gmail.com>

Beste bewonersgroep zuidrand, beste

Op 20 april 2021 zijn er tijdens de raadsvergadering vragen gesteld door GroenLinks over jullie WOB verzoek en m.n. ook de reacties op het WOB verzoek vanuit college/organisatie.

Vanuit de ambtelijke organisatie/college hebben wij bijgaande informatie gekregen als antwoord op de vragen van GroenLinks. We plaatsen de stukken nu online bij de raadsvergadering waar de betreffende vragen zijn gesteld (20 april 2021). Onnodige niet relevante persoonsgegevens hebben we geanonimiseerd.

We vonden het netjes om jullie hier van op de hoogte te stellen.

Tot slot nog een kleine opmerking: jullie brieven aan de raad zijn steevast geadresseerd aan mij als 'Griffier van de gemeente Duiven'. Ik ben echter de plaatsvervangend griffier: de griffier sinds maart 2020 heet Wouter Bosch. Aangezien onze achternamen op elkaar lijken snap ik de vergissing!

Met vriendelijke groet,

Gerben Bosscha

Plaatsvervangend griffier

Aanwezig: dinsdag-woensdag-donderdag

Gemeente Duiven

Postbus 6, 6920 AA Duiven.

Onderwerp: RE: Antwoorden schriftelijke vragen GroenLinks

Hallo Gerben,

Hier zijn de bijlagen: geanonimiseerd.

Wil je svp kijken of ik iets gemist heb?

Ik heb ze ook in dit mapje gezet: I:\Duiven\Bestuurlijke procedures\3. Raadsavond 2021\2021 04 20 RA\O&W\Beantwoording vragen GL

Als je nog iets vindt dat moet worden afgeplakt: ik ben nu op kantoor, dus kan het zo weer aanpassen – inscannen – opsturen als dat nodig is.

Ik zet de mail van Sanne van 22 april op afgehandeld.

Gr. Elke

Onderwerp: Antwoorden schriftelijke vragen GroenLinks

N.a.v. antwoord Sanne: even wachten met online. Pas na akkoord Gerben.

Gerben informeert bij Sanne of de stukken ook op iBabs mogen + verstuurt ze met de weekmail

---

Beste griffie,

Kunnen jullie deze antwoorden inclusief alle bijlagen op de gebruikelijke manier verzenden aan de raad, en in ieder geval verstrekken aan de vragensteller?

Hiermee voldoen we ook aan de toezegging aan de raad die is gedaan in de raadsvergadering van 20 april om de raad meer inzage te geven in de wijze waarop het college tot nu toe de Wob verzoeken in behandeling heeft genomen en beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Sanne Gielis
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000

Gemeente Duiven

gemeente@duiven.nl
(0316) 279 111
www.duiven.nl

gemeente Westervoort

gemeente@westervoort.nl
(026) 317 99 11
www.westervoort.nl

---

10 attachments

1. Antwoorden op schriftelijke vragen GroenLinks bij ingekomen stuk B7 Raadsvergadering 20 april 2021.pdf
1068K

2. Wob verzoek bewonersgroep Zuidrand 19 november 2019.pdf
893K

3. Brief verzoek vanuit gemeente om Wob verzoek te verduidelijken en verdaging behandeling verzoek 16 december 2019.pdf
725K

4. Wob besluit 14 januari 2020.pdf
1026K

5. Wob verzoek bewonersgroep Zuidrand 9 september 2020.pdf

2439K

6. Brief vanuit gemeente verdaging behandeltermijn 6 oktober 2020.pdf
378K

7. Brief vanuit gemeente met het voorgenomen Wob besluit 3 november 2020.pdf
3794K

8. Wob besluit 19 november 2020.pdf
4993K

9. Wob verzoek bewonersgroep Zuidrand 31 maart 2021.pdf
4089K

10. Brief vanuit gemeente met verdaging behandeltermijn 15 april 2021.pdf
731K