Raadsmededeling openbaar

Nummer	:	47-2023
Datum	:	31 maart 2023
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	H.G. Eskes
Portefeuillehouder	:	H.J. Groters
Onderwerp	:	beantwoording vragen Akkoord van Groenlo 3.0

Aanleiding:

Ten aanzien van de behandeling van het Akkoord van Groenlo 3.0 (AvG3.0) in de gemeenteraad hebben verschillende fracties vragen gesteld.

Inhoud mededeling:

Schriftelijke vragen D66 fractie akkoord van Groenlo

Er is meer dan een jaar gerekend en gewerkt aan de herijking van het akkoord van Groenlo. Klopt het dat de kwantitatieve doelen nu 1:1 overeenkomen met de RES en het landelijke klimaatakkoord?

Antwoord: De uitvoering van de RES 1.0 is letterlijk genoemd in het AvG 3.0. De kwantitatieve doelen komen vrijwel overeen met het klimaatakkoord. De uitwerking in de Uitvoeringsagenda 3.0 wordt gericht op 55% reductie broeikasgassen in 2030 en 100% in 2050 (t.o.v. 1990). Maar dan wel gericht op het energieverbruik van de Achterhoek.

Zijn de doorrekeningen met de ETM methode, waaruit blijkt dat “een veel hogere opwek nodig is voor een energieneutrale Achterhoek”, ook de basis voor RES 2.0?

Antwoord: Tot op heden vormt de ETM-methode geen basis voor de RES 2.0.

Het rapport van Royal HaskoningDHV zet een aantal kanttekeningen over de gemaakte aannames voor de ETM berekening. Kan een indicatie gegeven worden wat de impact zou kunnen zijn van meer conservatieve aannames?

Antwoord: een conservatievere aanname op de besparing van aardgas en elektriciteit betekent dat er meer vervanging nodig is d.w.z. meer opwek hernieuwbare energie. En daardoor heeft de netcongestie een nog grotere impact.
Een prognose van minder woningen in warmtetransitie, bijv. minder overstappen naar een warmtepomp, zorgt er voor een hogere energievraag. Dat wil zeggen dat er meer opwek moet worden gerealiseerd en/of langer wordt doorgegaan aan met fossiele energie.

Doelstellingen en activiteiten worden vastgelegd in een gezamenlijk uitvoeringsprogramma die iedere twee jaar wordt herijkt. Hoe verhoudt zich dit met de ook 2-jaarlijkse herijking van de RES en de 5-jaarlijkse herijking van TVW?

Antwoord: In het AvG3.0 is zowel de uitvoering van de RES als de TVW genoemd als doelstelling. Wanneer het uitvoeringsprogramma AvG tweejaarlijks wordt herijkt wordt inhoudelijke monitoring van de RES en de TWV ook een onderdeel. De monitoring en herijking van het Uitvoeringsprogramma gaat over energie (besparing, opwek, andere alternatieven) en is daarmee breder van opzet dan de RES (opwek) en de TVW (besparing, isolatie, aardgasvervanging). De verschillende herijkingen gaan deels over hetzelfde en zullen naast elkaar blijven bestaan.

Wanneer is het eerste AvG uitvoeringsprogramma gereed?

Antwoord: de verwachting is dat de Uitvoeringsagenda 3.0 (huidige voorlopige werknaam: Regionaal Programma Energietransitie Achterhoek 2023) voor de zomer gereed is. Er wordt op dit moment ambtelijk, met begeleiding van adviesbureaus, aan gewerkt.

Waarom is er geen uitvoeringsprogramma gemaakt als onderdeel van de herijking?

Antwoord: Het akkoord van Groenlo 3.0 is een plan, een doelstelling. De Uitvoeringsagenda of Uitvoeringsprogramma is uitvoering. Er is voor gekozen om na de vaststelling van het Akkoord van Groenlo 3.0 de uitvoering nader uit te werken in een Uitvoeringsagenda 3.0. Dat is ook met het vorige Akkoord van Groenlo zo gedaan.

Naar schatting kan voor woningen in Aalten 27% energie bespaard worden met ‘geen spijt’ isolatiemaatregelen. In 2030 zou hiervan 43% uitgevoerd moeten zijn. Onderschrijft het college deze ambitie en hoe wil het college dat realiseren?

Antwoord: Deze percentages komen uit de menukaart voor de Achterhoek van Royal Haskoning DHV. (Bijlage IV). De onderbouwing van deze percentages is onduidelijk. De ambitie om energie te besparen door isolatiemaatregelen te treffen bij het college wel aanwezig en daar wordt ook uitvoering aan gegeven. O.a. door mee te doen aan het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) waarin de eigenaren van laaggelabelde woningen tot het treffen isolatiemaatregelen worden gestimuleerd. De subsidieregeling voor de lagere inkomens stimuleert ook op dit onderdeel.. Net als de inzet van duurzaamheidsleningen (toekomstbestendigwonenleningen) en de buurtuitvoeringsplannen warmtetransitie.

Het rapport van Royal HaskoningDHV is uit december 2021, waarom heeft het meer dan een jaar geduurd voordat AvG 3.0 gereed is?

Antwoord: Het AvG 3.0 is niet alleen gebaseerd op het rapport van Royal Haskoning DHV. Er heeft regionaal nader overleg, discussie en afstemming plaatsgevonden over de inhoud van het akkoord. Daarbij heeft het bestuurlijke proces (college- en raadsadvies opstellen) ook nog wel wat tijd gekost

De CDA fractie heeft de volgende vragen over het Akkoord van Groenlo 3.0:

Regionale uitvoeringsagenda (raadsvoorstel Akkoord van Groenlo, pagina 2).

1. Wanneer wordt de nieuwe regionale uitvoeringsagenda voor het Akkoord van Groenlo 3.0 opgeleverd?

Antwoord: de verwachting is dat de Uitvoeringsagenda 3.0 voor de zomer gereed is. Er wordt op dit moment ambtelijk, met begeleiding door adviesbureaus, aan gewerkt.

Stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing (Akkoord van Groenlo 3.0, bijlage 4, pagina 10). De Achterhoek wil als regio invulling geven aan een stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing om een warmtebesparing tot 11% in 2030 en 26% in 2050 te realiseren.

2. Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. de gerealiseerde warmtebesparing d.m.v. het stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing?

Antwoord: Bijlage IV is geen onderdeel van het Akkoord van Groenlo en is ter informatie over het traject bij de stukken gevoegd. Het daarin genoemde stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing om een warmtebesparing tot 11% in 2030 en 26% in 2050 te realiseren is geen onderdeel van het Akkoord van Groenlo 3.0. Het stuk heeft wel een rol gespeeld in het totstandkomingsproces en is meer een voorbeeld van een uitvoeringsprogramma. Voor het Uitvoeringsprogramma worden onder begeleiding van de adviesbureaus Over Morgen en Agem nu wellicht andere inhoudelijke keuzes gemaakt.

Schriftelijke vragen fractie ChristenUnie

<u>Akkoord van Groenlo</u>

1. Kan de samenhang met en tussen de verschillende plandocumenten rondom energie en klimaat beschreven worden? Concreet gaat het dan om het Akkoord van Groenlo, het Klimaatakkoord, het plan van aanpak duurzaamheid gemeente Aalten, het uitnodigingskader Zon en Wind gemeente Aalten, de transitievisie warmte en de RES 1.0 en RES 2.0 (en wellicht zijn we wat vergeten, graag dan toevoegen). Wat zijn samenhangende onderdelen, welke (overall) doelen bevatten deze en wat verschillen deze planfiguren van elkaar? En kan in kaart worden gebracht wat wanneer is vastgesteld, wanneer evaluaties en bijstellingen zijn voorzien?

Antwoord: Het is ook wel veel. Maar alle stukken hebben wel een onderlinge samenhang.
- *Akkoord van Groenlo: Ambitiedocument van de Achterhoek over de energietransitie: de weg naar energieneutrale Achterhoek; vastgesteld in 2009 en 2013, herijking 2023*
- *Klimaatakkoord: Landelijk akkoord over het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, 2019*
- *Het plan van aanpak duurzaamheid gemeente Aalten: het duurzaamheidsbeleid van en voor de gemeente Aalten, 2019, update 2021, update 2023. ;*
- *Het uitnodigingskader Zon en Wind gemeente Aalten: het ruimtelijk kader voor de realisatiemogelijkheden van zonnevelden en windmolens; 2022*
- *de transitievisie warmte: De aanpak van het (warmte)isoleren van woningen en het inzetten van alternatieven voor aardgas. Vastgesteld 2021*
- *RES 1.0 en RES 2.0: bod van de achterhoekse RES-regio voor grootschalige opwek van zonne-energie en windenergie in de Achterhoek in 2030. RES 2.0: voortgang realisatie en evt herijking bod. RES 1.0. Vastgesteld 2021, RES 2.0: 2023*
- *Beleidsnota Aalten circulair: de route van de gemeente Aalten naar een 100% circulaire economie in 2050 (geen afval, 100% grondstoffen hergebruik). Vastgesteld 2023*
- *Klimaatstrategie: Omgang van Aalten met de gevolgen van de klimaatverandering (klimaatadaptatie).Vastgesteld 2023.*

2. Is door het klimaatakkoord een herijking van het Akkoord van Groenlo niet overbodig? Ofwel, wat voegt het akkoord van Groenlo nu feitelijk toe aan het behalen van de doelstellingen?

Antwoord: De kern van het Akkoord van Groenlo is dat de gezamenlijke Achterhoek zich sterk maakt voor haar rol in de energietransitie. Samen dran.

3. In het raadsvoorstel staat (onderdeel participatie en communicatie): “Daarom worden de andere O’s actief gevraagd het akkoord te ondersteunen en zelf ook aan de slag te gaan”. in het akkoord zelf staat hierover: “We rekenen erop dat ook inwoners, onderwijsinstellingen, (maatschappelijke) organisaties en bedrijven initiatieven zullen ontplooien om (te helpen) energieneutraal te worden en nodigen hen uit samen te werken en aan te sluiten bij dit akkoord”. Wat houdt dit in en wat mogen we van hen verwachten? Zijn hier ook kwantitatieve afspraken over gemaakt?

Antwoord: Nee, er zijn geen kwantitatieve afspraken over gemaakt. Het is de bedoeling dat de andere O's zich laten stimuleren door het Akkoord van Groenlo en aangeven 'mee te willen doen'.

4. Wie gaat het akkoord – als deze is aangenomen – tekenen namens de gemeente Aalten?

Antwoord: de wethouder duurzaamheid, H.J. Groters

5. In het akkoord zelf staat dat de RES1.0 wordt uitgevoerd. Waarom is niet gekozen om vooruit te lopen op de RES2.0? Of wellicht het algemener formuleren, we voeren de laatst vastgestelde RES uit?

Antwoord: Er is voor RES 1.0 gekozen omdat die op dat moment was vastgesteld. Van de inhoud van de RES 2.0 was nog vrijwel niets bekend. De RES 1.0 is de laatst vastgestelde RES. In een akkoord aangeven dat we iedere toekomstige RES gaan uitvoeren, zonder dat daar de inhoud van bekend is, of over is besloten, vinden wij niet sterk.

6. Is de verwachting dat de doelstellingen uit het RES1.0 (lees de realisatie van ten minste 1.35 TWh aan (grootschalige) opwek van elektriciteit in 2030) gehaald gaan worden?

Antwoord: Dat hebben wij in en met de RES 1.0 wel aangegeven. Het zal gezien de congestieproblematiek en realisatietermijnen van windmolens lastig worden.

7. Wanneer wordt het uitvoeringsplan opgeleverd?

Antwoord: de verwachting is dat de Uitvoeringsagenda 3.0 voor de zomer gereed is. Er wordt op dit moment ambtelijk, met begeleiding door adviesbureaus, aan gewerkt.

Vragen Progressieve Partij Akkoord van Groenlo

1. Hoe verhoudt het nieuwe AvG zich tot de conclusies uit het 6e Assessment Report van het IPCC?

Antwoord: Wij hebben geen idee. Het 6e Assessment Report van het IPCC is geen onderliggend stuk en is ook niet gebruikt voor het opstellen van het Akkoord van Groenlo.

2. Begrijp ik het goed dat de AvG3.0 dezelfde focus heeft als AvG 2.0 / UA2016, nl grootschalige opwek DE en besparen in GO?

Antwoord: De focus gaat op <u>alle</u> energieverbruik in de Achterhoek. Niet meer een doelstelling op het energieverbruik in en van de gebouwde omgeving. De RES en de TVW worden met naam genoemd, dat was in het vorige AvG niet genoemd. En de nadruk ligt wellicht nu nog meer op het samen doen in de Achterhoek: samen dran

3. Is de ambitie in de AvG het RES-bod van 1,35 TWh in 2030 én 3,43 TWh in 2050 (ETM 2020) ?
a. Indien nee, wat zijn dan de ambities?

Antwoord: Nee, de ETM 2020 ambitie voor 2050 staat er niet in. Verder zo snel als mogelijk energieneutraal en uiterlijk in 205.0

4. Bij besparen worden percentages van 11 en 26% genoemd. Dit is op basis van zgn No Regret-maatregelen.
a. Is ook doorgerekend wat mogelijke besparingen zijn bij meer ingrijpende maatregelen? (Dikkere dakisolatie, driedubbelglas, buitengevelisolatie, sloop en nieuwbouw,....)

Antwoord: Bijlage IV is geen onderdeel van het Akkoord van Groenlo en is ter informatie over het traject bij de stukken gevoegd. Het daarin genoemde stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing

om een warmtebesparing tot 11% in 2030 en 26% in 2050 te realiseren is geen onderdeel van het Akkoord van Groenlo 3.0. Ook de andere in de vraag genoemde besparingen zijn niet doorgerekend ten behoeve van het Akkoord van Groenlo 3.0. Dat zou nog wel kunnen als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma (Uitvoeringsagenda)

5. Over waterstof en GroenGas wordt in de bijlage van het RHDHV-rapport opgemerkt: “Daarbij moet wel opgemerkt worden dat het wel eerst noodzakelijk gaat zijn om eerst te verkennen wat de substantiële regionale energiebronnen zouden kunnen zijn.” In het AvG worden beide opties in de ambities opgenomen, dat veronderstelt dat deze verkenning positief is uitgevallen. Kunnen we deze verkenning inzien of een samenvatting ervan krijgen?

Antwoord: zoals eerder aangegeven is de bijlage IV, het RHDHV-rapport, geen onderdeel van het Akkoord van Groenlo 3.0. Het stuk is ter info bijgevoegd omdat het wel een onderdeel was van het totstandkomingsproces. Waterstof en groengas komen niet terug in de tekst van het Akkoord van Groenlo. Er is ook geen verkenning gedaan.

6. Het rapport van RHDHV (bijlage 4 AvG) lijkt uit december 2021 te dateren. Als dit juist is, waarom hebben we dit rapport niet eerder gekregen?

Antwoord: Het Akkoord van Groenlo 3.0. is niet eerder aan u voorgelegd. Dan ligt het aan u voorleggen van een rapport dat heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van het Akkoord van Groenlo 3.0 niet voor de hand

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
Geen

Schriftelijke vragen D66 fractie akkoord van Groenlo

Er is meer dan een jaar gerekend en gewerkt aan de herijking van het akkoord van Groenlo. Klopt het dat de kwantitatieve doelen nu 1:1 overeenkomen met de RES en het landelijke klimaatakkoord?

Zijn de doorrekeningen met de ETM methode, waaruit blijkt dat “een veel hogere opwek nodig is voor een energieneutrale Achterhoek”, ook de basis voor RES 2.0?

Het rapport van Royal HaskoningDHV zet een aantal kanttekeningen over de gemaakte aannames voor de ETM berekening. Kan een indicatie gegeven worden wat de impact zou kunnen zijn van meer conservatieve aannames?

Doelstellingen en activiteiten worden vastgelegd in een gezamenlijk uitvoeringsprogramma die iedere twee jaar wordt herijkt. Hoe verhoudt zich dit met de ook 2-jaarlijkse herijking van de RES en de 5-jaarlijkse herijking van TVW?

Wanneer is het eerste AvG uitvoeringsprogramma gereed?

Waarom is er geen uitvoeringsprogramma gemaakt als onderdeel van de herijking?

Naar schatting kan voor woningen in Aalten 27% energie bespaard worden met ‘geen spijt’ isolatiemaatregelen. In 2030 zou hiervan 43% uitgevoerd moeten zijn. Onderschrijft het college deze ambitie en hoe wil het college dat realiseren?

Het rapport van Royal HaskoningDHV is uit december 2021, waarom heeft het meer dan een jaar geduurd voordat AvG 3.0 gereed is?

Schriftelijke vragen CDA fractie
Onderwerp: Akkoord van Groenlo 3.0
26 maart 2023

De CDA fractie heeft de volgende vragen over het Akkoord van Groenlo 3.0:

Regionale uitvoeringsagenda (raadsvoorstel Akkoord van Groenlo, pagina 2).

1. Wanneer wordt de nieuwe regionale uitvoeringsagenda voor het Akkoord van Groenlo 3.0 opgeleverd?

Stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing (Akkoord van Groenlo 3.0, bijlage 4, pagina 10).
De Achterhoek wil als regio invulling geven aan een stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing om een warmtebesparing tot 11% in 2030 en 26% in 2050 te realiseren.

2. Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. de gerealiseerde warmtebesparing d.m.v. het stimuleringsprogramma na-isolatie en besparing?

CDA fractie Aalten-Dinxperlo
Elroy Belterman

Schriftelijke vragen fractie ChristenUnie

<u>Akkoord van Groenlo</u>

1. Kan de samenhang met en tussen de verschillende plandocumenten rondom energie en klimaat beschreven worden? concreet gaat het dan om het Akkoord van Groenlo, het Klimaatakkoord, het plan van aanpak duurzaamheid gemeente Aalten, het uitnodigingskader Zon en Wind gemeente Aalten, de transitievisie warmte en de RES 1.0 en RES 2.0 (en wellicht zijn we wat vergeten, graag dan toevoegen). Wat zijn samenhangende onderdelen, welke (overall) doelen bevatten deze en wat verschillen deze planfiguren van elkaar? En kan in kaart worden gebracht wat wanneer is vastgesteld, wanneer evaluaties en bijstellingen zijn voorzien?
2. Is door het klimaatakkoord een herijking van het Akkoord van Groenlo niet overbodig? Ofwel, wat voegt het akkoord van Groenlo nu feitelijk toe aan het behalen van de doelstellingen?
3. In het raadsvoorstel staat (onderdeel participatie en communicatie): “Daarom worden de andere O’s actief gevraagd het akkoord te ondersteunen en zelf ook aan de slag te gaan”. in het akkoord zelf staat hierover: “We rekenen erop dat ook inwoners, onderwijsinstellingen, (maatschappelijke) organisaties en bedrijven initiatieven zullen ontplooien om (te helpen) energieneutraal te worden en nodigen hen uit samen te werken en aan te sluiten bij dit akkoord”. Wat houdt dit in en wat mogen we van hen verwachten? Zijn hier ook kwantitatieve afspraken over gemaakt?
4. Wie gaat het akkoord – als deze is aangenomen – tekenen namens de gemeente Aalten?
5. In het akkoord zelf staat dat de RES1.0 wordt uitgevoerd. Waarom is niet gekozen om vooruit te lopen op de RES2.0? Of wellicht het algemener formuleren, we voeren de laatst vastgestelde RES uit?
6. Is de verwachting dat de doelstellingen uit het RES1.0 (lees de realisatie van ten minste 1.35 TWh aan (grootschalige) opwek van elektriciteit in 2030) gehaald gaan worden?
7. Wanneer wordt het uitvoeringsplan opgeleverd?

Vragen Progressieve Partij

Akkoord van Groenlo

1. Hoe verhoudt het nieuwe AvG zich tot de conclusies uit het 6e Assessment Report van het IPCC?
2. Begrijp ik het goed dat de AvG3.0 dezelfde focus heeft als AvG 2.0 / UA2016, nl grootschalige opwek DE en besparen in GO?
3. Is de ambitie in de AvG het RES-bod van 1,35 TWh in 2030 én 3,43 TWh in 2050 (ETM 2020) ?
    a. Indien nee, wat zijn dan de ambities?
4. Bij besparen worden percentages van 11 en 26% genoemd. Dit is op basis van zgn No Regret-maatregelen.
    a. Is ook doorgerekend wat mogelijke besparingen zijn bij meer ingrijpende maatregelen? (Dikkere dakisolatie, driedubbelglas, buitengevelisolatie, sloop en nieuwbouw,....)
5. Over waterstof en GroenGas wordt in de bijlage van het RHDHV-rapport opgemerkt: “Daarbij moet wel opgemerkt worden dat het wel eerst noodzakelijk gaat zijn om eerst te verkennen wat de substantiële regionale energiebronnen zouden kunnen zijn.” In het AvG worden beide opties in de ambities opgenomen, dat veronderstelt dat deze verkenning positief is uitgevallen. Kunnen we deze verkenning inzien of een samenvatting ervan krijgen?
6. Het rapport van RHDHV (bijlage 4 AvG) lijkt uit december 2021 te dateren. Als dit juist is, waarom hebben we dit rapport niet eerder gekregen?