mailwisseling openbaren inzake plan Julianaweide n.a.v. vergadering 10 mei jl.

Van: Aad Noordermeer
Verzonden: woensdag 13 april 2022 17:33
Aan: Kamp, Dorien van der
CC: Willemsen, Gert-Jan
Onderwerp: Fw: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Ha Dorien,

Wat mij betreft is de mailwisseling nu helder afgesloten en kan die bij de stukken worden gezet.

Met vriendelijke groet,

Aad Noordermeer

Raadslid Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)

----- Doorgestuurd bericht -----
Van: Willemsen, Gert-Jan
Aan: 'Aad Noordermeer'
Cc: Noordwijk, Arie van; Elbert Elbers; Kamp, Dorien van der; Dennis Janssen
Verzonden: woensdag 13 april 2022 13:50

Onderwerp: RE: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Hallo Aad en alle anderen,

Met alle drukte (o.a. de noodopvang van Oekraïners) is het ons even ontschoten op onderstaande een vervolg te geven. Ook het ontvangen advies zal daarbij hebben meegespeeld. We hebben, zoals eerder aangegeven, een akoestisch bureau laten meekijken. Daar komt niet op voorhand al een keiharde ‘het kan niet’ uit.

Bezie je het vanuit het milieuaspect dan is een belangrijke vraag bij welke inrichting hoort het activiteitenveld? De school maakt er gebruik van, maar zie je het ook als één inrichting? Zo ja dan moeten alle bronnen van de school bij een beoordeling worden betrokken, ook de installaties. Maar het stemgeluid van bezoekers weer niet. Bij het bepalen van de geluidsniveaus blijft stemgeluid van bezoekers op een open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten buiten beschouwing. Hetzelfde geldt voor het stemgeluid van kinderen in de periode vanaf één uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs. Wordt het veld buiten die tijden gebruikt dan kom je weer terug bij de eerste vraag of het wel onderdeel is van de inrichting school?

Vanuit het RO-spoor vindt vanuit ‘goede RO’ toetsing plaats aan de al eerder genoemde richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Bij toetsing wordt onderscheid gemaakt in gebiedstypen. Aangezien er geen sprake is van dusdanige bedrijvigheid op korte afstand van woningen wordt er niet uitgegaan van een gemengd gebied. De richtafstand voor geluid bedraagt dan 30m. Die afstand wordt niet gehaald. Inpassing is dan mogelijk als de geluidsbelasting op de woningen de maximale niveaus niet overschrijdt. Hierbij wordt gekeken naar het langtijdgemiddelde, piekgeluiden en indirecte hinder. Het bureau verwacht dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet tot een

knelpunt gaat leiden. Wel verwacht men overschrijdingen van de grenswaarden met betrekking tot de piekgeluiden. Eigenlijk niet vreemd.

“Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.”

Eventueel kan bij een overschrijding nog gekeken worden naar de geluidwering van de gevels van de woningen, om aan te tonen dat het geluidniveau binnen in de woningen aanvaardbaar is.

Kortom het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is noodzakelijk om aan te kunnen tonen of er in het kader van dit aspect sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Ik heb geprobeerd het advies zo begrijpelijk mogelijk te vertalen. Mocht iemand nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Groet Gert-Jan Willemsen

Teammanager Omgeving

Van: Aad Noordermeer
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 20:00
Aan: Willemsen, Gert-Jan
CC: Noordwijk, Arie van ; Elbert Elbers ; Kamp, Dorien van der; Dennis Janssen
Onderwerp: Re: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Dag Gert-Jan,

Nu het nieuwe college bijna rond is en ik zag dat het huidige college een voorstel naar het presidium heeft gestuurd en dit voorstel voor een voorronde van 10 mei is geagendeerd, kom ik even terug op je mail van 15 februari jl.

Kunnen jullie inmiddels een update geven?

Heeft BRO inmiddels net het akoestischbureau geschakeld, zoals je aangaf? Em zo ja, wat was de uitkomst?

Ik zou dan deze mailwisseling met het vervolg ook voor de collega’s door de griffie beschikbaar willen stellen. Dan kan dat samen met het collegevoorstel in behandeling genomen worden.

Ik hoor/zie graag van je & bij vragen: weet me dan ook even te vinden!

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Aad Noordermeer

Op 15 feb. 2022 om 16:31 heeft Willemsen, Gert-Jan het volgende geschreven:

Hallo allen,

Op 21 januari spraken wij elkaar over de ingediende zienswijze inclusief alternatief plan voor de Julianaweide in Heteren. Een vraag uit dit overleg was of op voorhand al kon worden aangegeven dat het alternatieve plan op het gebied van een goede ruimtelijke ordening niet haalbaar was.

Een simpele vraag, maar het beantwoorden is helaas minder eenvoudig. Vanuit de onderwerpen Verkeer en Stedenbouw zijn er wel bezwaren tegen het alternatieve plan, maar dit zijn geen keiharde “het is niet mogelijk” argumenten. Een derde aspect is het milieuthema Geluid. Hierover hebben wij geschakeld met onze huisadviseur BRO. Daaruit volgt onderstaand.

De richtafstand vanuit geluid bedraagt 30m. Het gaat dan om de afstand tussen het activiteitenveld en de woningen. Deze afstand wordt niet gehaald. Akoestisch onderzoek moet aantonen of je in deze kunt afwijken van de richtafstand. Lastige daarbij is dat er afwegingsruimte is bij het uitvoeren van een dergelijk onderzoek. Het is eigenlijk de vraag hoe je het activiteitenveld beschrijft en verwerkt in het onderzoek en dat heeft ook weer een invloed op wat er uit het onderzoek komt.

Na overleg schakelt BRO nu met een akoestisch bureau welke keuzes er gemaakt kunnen worden en of zij kunnen adviseren of uitvoering van een onderzoek om af te wijken van de richtafstand nut heeft.

Kortom ten aanzien van het aspect geluid kunnen wij nog geen eindantwoord geven.

Met vriendelijke groet,

Gert-Jan Willemsen

Teammanager Omgeving

Gemeente Overbetuwe

Postbus 11, 6660 AA ELST

Bezoekadres: Dorpsstraat 67, ELST

Van:
Verzonden: donderdag 23 december 2021 09:30

Aan: Cecile de Boer
CC: Aad Noordermeer ; Elbert Elbers; Griffie; Willemsen, Gert-Jan
Onderwerp: Re: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Beste Cecile,

Ik stel voor om 21 januari om 9.00 uur digitaal bij elkaar te komen. Zal jullie nog een agendaverzoek met Teamslink doorsturen.

Hele fijne kerstdagen en alvast een voorspoedig 2022!

Met vriendelijke groet,

Van: Cecile de Boer
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 15:02
Aan:
CC: Aad Noordermeer; Elbert Elbers; Griffie
Onderwerp: RE: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Hallo,

Dank voor je mail en fijn te lezen dat de mogelijkheid er is om te overleggen. Ik zal de lijst met stukken in de gaten houden deze week en het memo er tussen uit vissen over de voortgang van het plan Julianaweide.

Opties voor een teamsoverleg zijn:

Maandagmiddag 17 januari om 16.00 uur

Woensdagmiddag 19 januari om 09.00 uur (of later in de ochtend tot 13.00 uur)

Vrijdagochtend 21 januari om 09.00 uur (tot 11.00 uur)

Ik hoop dat je een moment kan vinden waarop het jou en je collega ook uitkomt. Ik heb Aad Noordermeer (BOB) en Mariël de Vries (D66) cc in deze mail gezet aangezien zij, indien hun agenda's het toelaat, ook graag aansluiten.

Alvast bedankt en tot in januari.

Hele fijne Kerstdagen gewenst en een goede & gezonde start van 2022 gewenst.

Vriendelijke groet,

Cécile

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van:
Verzonden: Sunday, December 19, 2021 8:07:17 PM
Aan:
Onderwerp: FW: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Goedenavond,

Ik ontving een foutmelding op onderstaande verzonden mail. Daarom hierbij nog een poging.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 13:44:46
Aan:
CC: Kamp, Dorien van der; Willemsen, Gert-Jan
Onderwerp: FW: Plan Julianaweide Heteren - verzoek om ambtelijke bijstand

Goedemiddag mevrouw De Boer, beste Cecile,

Ik kreeg onderstaande mail doorgestuurd met de vraag hierop te reageren als het gaat om je verzoek om ambtelijke bijstand.

Gelet op de drukte voorafgaand aan het kersreces wil ik voorstellen om in de tweede helft van januari met elkaar een afspraak in te plannen. Ik zal ook vragen of een collega van team Ruimte hierbij aansluit.

Wat ik al wel kan meegeven is het volgende.

Op dit moment is de projectmanager in goed overleg met de aanvragers van de bestemmingsplanwijzing om te komen tot een zorgvuldige beantwoording van de ingediende zienswijzen. Dit overleg is nodig, omdat het geen gemeentelijk plan is, maar wij slechts faciliterend zijn richting de aanvragers. Omdat beoordeling de nodige tijd kost heeft de wethouder gevraagd om u als raad op de hoogte te stellen van de vertraging in de oorspronkelijke planning. Dit doen we via een informatiememo dat na dinsdag via de griffie aan alle raadsleden wordt gestuurd. Het memo zal kort

ingaan op het aantal zienswijzen, de complexiteit ervan en de zorgvuldigheid die we willen betrachten bij de beantwoording van de zienswijzen. Je mag er overigens van uitgaan dat we als ambtelijke werkorganisatie er alles aan zullen doen om de voortgang erin te houden om een raadsvoorstel voor te bereiden. Dit zal echter niet eerder dan mei 2022 worden, zoals het er nu naar uitziet.

Zal ik voor de tweede helft van januari een Teams afspraak in laten plannen? Wellicht kun je alvast aangeven welke dag het beste past.

Alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Strategisch beleidsmedewerker

ambtelijk opdrachtgever faciliterende projecten

Team Strategie en Projecten

Fysiek domein

Gemeente Overbetuwe

Postbus 11

6660 AA ELST

T 14 0481

www.overbetuwe.nl

Van: Cecile de Boer
Verzonden: maandag 6 december 2021 09:00
Aan: Kamp, Dorien van der Griffie
CC: Roel Eefting Elbert Elbers ; Aad Noordermeer ; Weegh G. J. M. op De
Onderwerp: Plan Julianaweide Heteren - verzoek

Goedemorgen Dorien,

Zoals telefonisch besproken, afgelopen vrijdagochtend 3 december, stuur ik je hierbij het verzoek om ambtelijke bijstand (op basis van de verordening 20 november 2020, Gemeenteblad 2020 nr. 304204) voor het Plan Julianaweide in Heteren.

Een aantal partijen, waaronder BOB, D66 en PvdA, willen op basis van de zienswijze die is ingediend door de Heterense Dorpsraad en een aantal inwoners het bestemmingsplan voor het plan Julianaweide in Heteren wijzigen. De verwachting is dat besluitvorming hierover voorjaar 2022 zal plaatsvinden.

Wij willen graag helderheid over het daarbij te volgen proces: Wat is het juridisch kader en wat zijn opties als er nog extra inspraak van direct omwonenden nodig is op deze wijziging? Snel komen tot de bouw van sociale huurwoningen conform het volgens de zienswijze te wijzigen plan is namelijk ook een wens. Hiervoor willen wij graag ambtelijke bijstand. Zelf denken wij bijvoorbeeld aan een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld door amendering door een raadsmeerderheid.

Wij zien graag dat alle mogelijke noodzakelijke voorbereidingen getroffen worden om t.z.t. de gewenste besluitvorming zo vlot mogelijk te laten verlopen. Te denken valt aan, eventueel, aanvullend (geluids)onderzoek of tenminste een ambtelijke beoordeling of de zienswijze RO en juridisch uitvoerbaar is. Hiervoor willen wij graag eveneens ambtelijke bijstand.

Alvast hartelijk dank voor je medewerking. Wij wachten een reactie af.

Vriendelijke groet,

Ook namens BOB en D66,

Cécile de Boer

PvdA raadslid

Verzonden vanuit Mail voor Windows