Beste leden van de agendacommissie,

Tijdens het raadsdebat over de gebiedsuitwerking Herfte op 8 juni 2026 hebben de woordvoerders van 10 van de 11 aanwezige raadsfracties geconcludeerd dat de gebiedsuitwerking niet rijp is voor besluitvorming. In de afgelopen week hebben wij van gedachten gewisseld over waar de wensen en behoeften liggen ten aanzien van het vervolg. Hiermee adviseren wij de agendacommissie de gebiedsuitwerking niet in stemming te brengen tijdens de besluitvormende raadsvergadering op 29 juni 2026.

Over hoe het vervolg eruit moet zien lopen de opvattingen uiteen. Een deel van de woordvoerders vindt dat de gebiedsuitwerking terug zou moeten naar het college voor aanpassing. Andere woordvoerders willen eerst aanvullende informatie ontvangen voordat zij een oordeel vormen over het verdere proces. Daarnaast zijn er woordvoerders die beide routes met elkaar verbinden en aangeven dat aanvullende informatie nodig is, maar dat inhoudelijke aanpassingen aan de gebiedsuitwerking waarschijnlijk eveneens noodzakelijk zullen zijn.

Gedurende de voorbereiding op het debat hebben de woordvoerders gebruikgemaakt van de mogelijkheid om technische vragen te stellen. Een deel van deze vragen is naar het oordeel van de woordvoerders onvoldoende beantwoord of heeft niet geleid tot de gewenste duidelijkheid. Daarnaast zijn tijdens het debat vragen gesteld of eerder gestelde vragen opnieuw aan de orde gekomen. Ook deze zijn naar het oordeel van de woordvoerders niet of onvoldoende beantwoord. Om die reden hebben wij de nog openstaande vragen en informatieverzoeken gebundeld in een afzonderlijk document, dat separaat aan de agendacommissie wordt aangeboden met het verzoek deze bij het terugzenden van de gebiedsuitwerking mee te sturen naar het college, zodat deze schriftelijk kunnen worden beantwoord.

Ondanks de verschillende opvattingen over het vervolg blijkt wel een duidelijke en breed gedeelde behoefte aan aanvullende informatie en verduidelijking. De informatiebehoefte richt zich met name op:

• De juridische status van de gebiedsuitwerking;
• De betekenis van vaststelling voor toekomstige besluitvorming;
• De financiële onderbouwing van de woningbouwontwikkeling en de besteding van eventuele opbrengsten;
• De borging van natuur-, water- en recreatiedoelen;
• De afweging van belangen van omwonenden, agrariërs, grondeigenaren, de golfclub en toekomstige gebruikers van het gebied;
• Het doorlopen participatieproces en de wijze waarop inbreng van betrokkenen is verwerkt;
• De verhouding tot het geactualiseerde KGO-beleid;
• De beantwoording van de overige tijdens het debat gestelde vragen.

De woordvoerders constateren dat de raad op dit moment onvoldoende informatie heeft om een afgewogen oordeel te kunnen vormen over de voorliggende gebiedsuitwerking. Om die reden willen wij eerst de gevraagde informatie beschikbaar krijgen. De besluitvorming over de gebiedsuitwerking zou daarom moeten worden uitgesteld tot na het zomerreces. In de tussenliggende periode wordt het college in de gelegenheid gesteld de openstaande vragen en informatieverzoeken schriftelijk te beantwoorden.

Nadat deze informatie beschikbaar is gekomen, zouden wij graag zien dat de raad zich opnieuw uitspreekt over het vervolg. Op dat moment kan worden beoordeeld of een aanvullende technische briefing wenselijk is, of een nieuw debat nodig is, of de gebiedsuitwerking moet worden aangepast door het college, of dat het voorstel opnieuw kan worden geagendeerd voor besluitvorming.

De woordvoerders verzoeken de agendacommissie bovenstaande overwegingen te betrekken bij haar voorstel aan de raad. Daarbij verzoeken wij de agendacommissie als uitgangspunt te hanteren dat de gebiedsuitwerking niet op 29 juni 2026 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Daarnaast zullen de woordvoerders het college separaat verzoeken de gebundelde openstaande vragen en informatieverzoeken schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Waldemar Wessels (D66)
Jolanda de Vries (PRO)
Debbie Mathijsen (Partij voor de Dieren)
Mirjam Engels (CDA)
Cankut Ercan (Volt)
Peter Pot (Stadspartij Zwolle)
Asia Golunska (Swollwacht)
Martine Wursten (ChristenUnie)
Joes Meester (Forum voor Democratie)
Maarten Boshove (SP)