

GS van provincie Noord-Brabant
Project N279
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Uw kenmerk	n.v.t.	Uw brief van	n.v.t.
Ons kenmerk	2814198		
Datum	25 maart 2025	Behandeld door	Veronique de Wit
Verzenddatum	23 mei 2025	Bijlage(n)	n.v.t.
Onderwerp	Zienswijze NRD N279 Veghel-Asten		

Beste heer Smeulders,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279 Veghel-Asten. Allereerst zijn wij voor de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid in Meerijstad en de regio blij met het project N279 Veghel-Asten. Verder zijn wij tevreden dat in Meerijstad zowel de weg door Veghel als de omleiding worden onderzocht. Ook hebben wij complimenten over de kwaliteit van de rapporten. Wel hebben we een aantal specifieke (aandachts)punten. Graag geven we die in deze brief mee.

Pakket 4 (omleiding) in combinatie met andere pakketten

In de NRD is opgenomen dat een omleiding alleen in combinatie met werkpakket 1 wordt bekeken. Wij hebben ten aanzien hiervan grote zorgen. Juist bij een (deels) 2*2 op de N279 (zoals opgenomen in werkpakketten 2 en 3) en de bijbehorende verkeersaantrekkende werking, komt de inpassing van het tracédeel door de kern Veghel verder onder druk te staan, en is een omleiding mogelijk kansrijker. Dat dient dan in de m.e.r. voldoende diepgaand onderzocht te zijn. De effecten van andere (hogere) intensiteiten op een omleiding dienen volwaardig vergeleken te kunnen worden met de effecten van de overige varianten om een weloverwogen besluit te nemen. Dit betreft dan met name effecten op de leefbaarheid in de nabijheid van de nieuwe weg (zoals geluidsoverlast, luchtkwaliteit). Dit om te voorkomen dat omwonenden van een eventuele nieuwe omleiding onevenredig belast worden ten opzichte van de onderzoeken die uitgevoerd worden op basis van lagere intensiteiten. En om te voorkomen dat na een eventueel besluit, de voorkeursoplossing toch niet haalbaar blijkt, op gebied van inpassing of omgevingseffecten. Wij vragen u daarom om de omleiding niet enkel in combinatie met pakket 1 te onderzoeken, maar breder te onderzoeken zodat later een weloverwogen besluit genomen kan worden voor een voorkeursalternatief op basis van een volwaardige afweging van alle (met name leefbaarheids-) effecten en dat de inpasbaarheid getoetst is.

Wij zijn als gemeente van mening dat binnen het aangegeven zoekgebied het Wijboschbroek niet doorsneden mag worden en maximaal moet worden ontzien om onomkeerbare natuurschade te voorkomen.

Aansluiting op N279 Noord

Een goede aansluiting van de N279 Zuid op N279 Noord is belangrijk. De N279 loopt van de A2 bij Den Bosch naar de A67 bij Asten en verder. Uitvoering van de herinrichting van de N279 is geknipt bij de A50. Voor het goed functioneren van de N279 en om leefbaarheidsproblemen in Meierijstad tegen te gaan is het belangrijk dat N279 Zuid goed aansluit op de, reeds uitgevoerde, N279 Noord en dat de aansluiting(en) op de A50 worden meegenomen. Dit geldt zowel voor het alternatief door Veghel als voor de omleiding.

Functie N279 Veghel-Asten

Wij vinden het belangrijk dat het juiste verkeer op de juiste plek zit. Dit betekent dat de N279 geen verkeer mag gaan aantrekken dat op de rijkswegen thuishoort. Dit betekent geen (doorgaand) verkeer tussen A67 en A50/N279 Noord over N279 Veghel-Asten. Wij onderschrijven daarom de definitie van de Provincie van de robuuste rand, dat deze weg bedoeld is voor regionaal verkeer en dat de weg specifiek niet bedoeld is voor doorgaand verkeer. Dit is voor ons als gemeente zeer belangrijk om als uitgangspunt te behouden. Dit omdat de druk van het verkeer op de leefbaarheid in onze gemeente nu al zeer hoog is, en toename van het verkeer deze druk verder verhoogt. Als er meer bóvenregionaal verkeer over de N279 rijdt, wordt die druk onnodig verhoogd.

Deze definitie betekent ook dat regionaal verkeer zoveel mogelijk juist wél over de N279 afgewikkeld wordt. Dit om zogenaamd sluipverkeer over parallelle wegen van lagere orde (veelal erftoegangswegen in en tussen woonkernen) te voorkomen en te verminderen. Dit is voor onze gemeente een belangrijk aandachtspunt, met name vanuit leefbaarheid en veiligheid, en daarom is het nodig om alle (verkeers)effecten op het omliggende én aansluitende wegennet goed in kaart te brengen om vervolgens in dit speelveld een goed evenwicht te vinden.

Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met de eventueel benodigde aanpassingen of kansen in de directe omgeving van de aansluitingen, om de (verkeers)situatie en leefbaarheid op een goed niveau te brengen. Wij zetten er als gemeente op in, om waar mogelijk gezamenlijk kansen te benutten op dit vlak.

Integrale aanpak, tot en met Meierijstad

Een goede oplossing bij Veghel is belangrijk voor het functioneren van de hele N279 Veghel-Asten. Oplossingen op de rest van het tracé hangen daarom samen met de oplossing in Meierijstad. De ruimte voor een goede oplossing van de N279 in Meierijstad is echter krap, en niet eenvoudig inpasbaar. Dit geldt zowel voor een oplossing over het huidige tracé, vanwege de krappe afstand tussen kanaal en bebouwing, als voor tracé's voor een omleiding, met name vanwege bebouwingsconcentraties, bedrijventerrein en kwetsbare natuur. Daarom dienen de oplossingen op het hele tracé in samenhang te worden bekeken. Alleen bij een goede oplossing in Meierijstad is capaciteitsverruiming op de rest van het tracé te overwegen. Het mag niet zo zijn dat door capaciteitsverruiming op de rest van het tracé de bereikbaarheids-, verkeersveiligheids- en leefbaarheidsproblemen in Meierijstad groter worden. Procedureel, financieel én in de fasering van de uitvoering dient hiermee rekening gehouden te worden. Het moet één project zijn en voorkomen moet worden dat de 'makkelijke' deelgebieden uitgevoerd worden voordat er zekerheid is over een oplossing bij Veghel.

Veiligheid

De doelstellingen van het project: verkeersafwikkeling, veiligheid en leefbaarheid ondersteunen wij alle drie. Wij vinden het – conform de NRD – belangrijk dat er een gelijkwaardige weging plaatsvindt van deze beoordelingscriteria. In het zoeken naar een evenwicht tussen deze drie doelstellingen willen wij u meegeven dat veiligheid altijd gewaarborgd dient te zijn.

Leefbaarheid

Voor de gemeente Meierijstad is het van groot belang dat er bij de verschillende alternatieven goed wordt gekeken naar de leefbaarheidsaspecten. Specifiek moet het uiteindelijk gekozen alternatief de totale huidige hinder vanwege het wegverkeer aantoonbaar verminderen, waarbij eventuele toename van hinder in het ene deel van Meierijstad opweegt tegen de afname in andere delen van Meierijstad.

Aandachtspunten uitwerkingen

Als aandachtspunten voor de uitwerkingen willen wij meegeven dat het belangrijk is om in de volgende fase uitwerkingen te maken op het niveau van een voorontwerp. De ruimte voor zowel een goede oplossing op het tracé door Veghel als een omleiding is zoals gezegd krap. Om de haalbaarheid en effecten van de alternatieven en varianten goed te kunnen beoordelen is een gedetailleerde uitwerking in de volgende fase, voorafgaand aan besluitvorming over het voorkeursalternatief, belangrijk. Het betreft dan bijvoorbeeld kruispuntvormen inclusief aantal opstelvakken en lengtes van de opstelvakken. Dit is nodig om te voorkomen dat een gekozen voorkeursalternatief in de uitwerkingsfase toch niet inpasbaar blijkt.

Verder zien we dat, voor het goed functioneren van een omleiding en het onderliggende wegennet, het belangrijk is dat een omleiding een aansluiting heeft op de A50. Dit kan een volledige extra aansluiting zijn, of een combinatie van twee zogenaamde halve aansluitingen, waarbij per aansluiting niet in alle richtingen uitwisseling mogelijk is en de huidige afslag 10 hierop mogelijk aangepast wordt. Ook dient een directe verbinding van de N279 met de bedrijventerreinen in Veghel West opgenomen te worden. Wij vragen u om dit mee te nemen bij de uitwerking van het alternatief omleiding.

Een ander belangrijk aandachtspunt voor ons als gemeente is een vaste ongelijkvloerse oeververbinding (viaduct) tussen de west- en oostzijde van de N279 - Zuid Willemsvaart ter hoogte van de huidige brug bij Keldonk (Hool-Morgenstraat). We zien dit als een vast onderdeel van de oplossing, ongeacht het alternatief dat gekozen gaat worden. Deze oeververbinding (viaduct) dient geschikt te zijn voor voetgangers, fietsers, lokaal autoverkeer en landbouwverkeer.

Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van alternatieven de lokale effecten op leefbaarheid en gezondheid in Meierijstad nadrukkelijk mee te wegen en daarbij actief de gebiedsspecifieke kennis van wijk- en dorpsraden te betrekken.

Ruimtelijke ontwikkelingen in Meierijstad en de regio

Wij vragen u om bij het bepalen van de haalbaarheid en de effecten van oplossingen rekening te houden met ruimtelijke ontwikkelingen en plannen in Meierijstad en de regio. Voorbeelden zijn Toekomstvisie Meierijstad waarin een flinke woningbouwopgave is opgenomen, Bus Rapid Transit en doorfietsroute Veghel-Eindhoven. De Toekomstvisie Meierijstad 2040 staat gepland voor besluitvorming in juni 2025 in de gemeenteraad. Er wordt blijvende aandacht gevraagd voor ontwikkelingen in de omgeving, en waar nodig periodieke 'herijking' tijdens de looptijd van het N279 project.

Mobiliteitsaanpak

Naast maatregelen aan de weg vinden wij ook een totale mobiliteitsaanpak inclusief mobiliteitstransitie belangrijk. Werkspoor 3 bevat mobiliteitsmaatregelen in samenhang met de N279 Veghel-Asten. We onderschrijven het belang van deze maatregelen en werken graag mee aan de verdere verkenning hiervan in de planuitwerking. De mobiliteitstransitie zou in onze ogen ook onderdeel van werkspoor 1 moeten zijn. Wij zijn van mening dat in Werkspoor 1 de kosten voor de infrastructurele inpassingen van een HOV lijn Helmond-Veghel-Den Bosch moeten worden meegenomen om een goede afweging te kunnen maken binnen de beschikbare budgetten.

Daarnaast zien we samenhang tussen project N279 Veghel-Asten en mobiliteitsmaatregelen op het onderliggend wegennet en algemene mobiliteitsmaatregelen in Meierijstad. Wij werken zelf ook aan de mobiliteitstransitie met bijvoorbeeld Bus Rapid Transit, fietsstimulering (waaronder de snelfietsroute Veghel-Eindhoven), bereikbaarheid van kleine kernen, werkgeversaanpak en parkeerbeleid samen met de regio en provincie. We nodigen u en uw team uit om samen met ons werk met werk te maken en de aanpak van de N279 te benutten voor een duurzaam mobiliteitssysteem dat we als overheden nastreven.

Beoordelingskader

Voor een goede beoordeling van de alternatieven en varianten is het belangrijk dat lokaal op effecten kan worden ingezoomd. Indien alleen op het totaal 'gescoord wordt' middelen heel veel effecten zich uit, en is dit onvoldoende inzichtelijk. Wij vragen u daarom om niet alleen de totale effecten in beeld te brengen van de oplossingsrichtingen maar ook de lokale effecten in de rapportage goed en zichtbaar mee te nemen, zodat wij later een goed advies kunnen geven voor het voorkeursalternatief. Daarbij dient ook nadrukkelijk het doelbereik in relatie tot de investering getoetst te worden: wordt er daadwerkelijk verkeer van parallelle lagere orde routes naar de N279 getrokken, en wat zijn de effecten op de leefbaarheid? En wat is een minuut reistijdwinst over het gehele tracé qua investering waard? Kortom, we vragen u om ook in beeld te brengen hoe de maatschappelijke kosten en baten van de alternatieven ten opzichte van elkaar wegen.

Daarnaast vragen wij u om bij het beoordelen van de onderzochte alternatieven en varianten en het daaropvolgend kiezen van een voorkeursalternatief niet enkel en alleen op basis van de beschikbare financiële middelen een keuze te maken. Het kiezen van het alternatief dat qua effecten het beste scoort moet voorop staan en niet het huidige budget.

Wij verzoeken u expliciet aan te geven hoe strikt de grens van 300 miljoen euro als 'niet betaalbaar' (zoals opgenomen in Tabel 5.2 van de NRD) wordt gehanteerd bij de beoordeling van alternatieven, en hoe dit zich verhoudt tot kansrijke alternatieven die boven dit bedrag uitkomen.

Wij vragen u eventuele restbudgetten of vrijvallende middelen prioritair in te zetten voor mitigerende maatregelen en het oplossen van verkeersknelpunten binnen Meierijstad.

Tot slot

Wij hopen hiermee een constructieve bijdrage te leveren aan de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en verdere uitwerking in het project N279 Veghel-Asten. Ook in de rest van het traject blijven we graag nauw betrokken in de goede samenwerking zoals die inmiddels ingezet is.

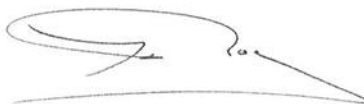
Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van Meierijstad van 22 mei 2025

De raad voornoemd,
De griffier,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K.J.H.A. van Oort', written in a cursive style.

drs. K.J.H.A. van Oort

De voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.H.C. van Rooij', written in a cursive style.

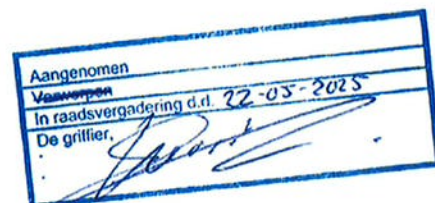
ir. C.H.C. van Rooij

7



LOKAAL

Aangenomen



Amendement

Agendapunt: Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) N279

De gemeenteraad van Meierijstad in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Gezien het voorstel van het college van Burgemeester en wethouders van 15 april 2025,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De provincie een zienswijze vraagt op de NRD voor de N279,
- De N279 en de Zuid-Willemsvaart het dorp Erp-Keldonk doorsnijden,
- De ophaalbrug van Rijkswaterstaat over de Zuid-Willemsvaart technisch is afgewaardeerd i.v.m. de veiligheid van de brug.

Overwegende dat:

- De inwoners en agrarische bedrijven van Keldonk en Erp de N279 moeten kunnen oversteken,
- Er ook vanuit Zijtaart behoefte is aan een extra fietsverbinding tussen Zijtaart en Erp-Keldonk,
- Het fietsverkeer moet worden gestimuleerd,
- De (huidige) gelijkvloerse kruising veel oponthoud geeft en gevaarlijk is,

Besluit:

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279 'Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van de volgende aanvulling bij het onderdeel 'Functie N279 Veghel-Asten':

Een ander belangrijk aandachtspunt voor ons als gemeente is een vaste ongelijkvloerse oeververbinding (viaduct) tussen de west- en oostzijde van de N279 - Zuid Willemsvaart ter hoogte van de huidige brug bij Keldonk (Hool-Morgenstraat). We zien dit als een vast onderdeel van de oplossing, ongeacht het alternatief dat gekozen gaat worden. Deze oeververbinding (viaduct) dient geschikt te zijn voor voetgangers, fietsers, lokaal autoverkeer en landbouwverkeer.

CDA Fractie Meierijstad + fractie LOKAAL

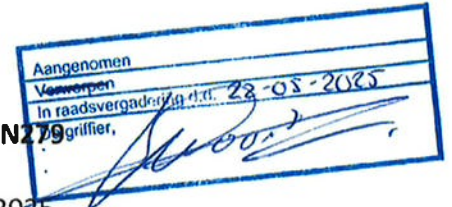
Voor: 23 (CDA, Lokaal, SP, PvdA/GL, GBM, Hart)
Tegen: 13 (HIER, VVD, D66, FvD)
36

6



Aangenomen

Amendement



Agendapunt: Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) N279

De gemeenteraad van Meierijstad in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Gezien het voorstel van het college van Burgemeester en wethouders van 15 april 2025,

Gehoord de beraadslaging,

Constateerende dat:

- De provincie een zienswijze vraagt op de NRD voor de N279
- Het zoekgebied voor pakket 4 gedeeltelijk over het Wijboschbroek loopt,
- Het Wijboschbroek van groot ecologisch regionaal belang is,
- Een doorsnijding van het Wijboschbroek onevenredig veel milieuschade toebrengt,

Overwegende dat:

- Het Wijboschbroek een onderdeel is van het ecologische netwerk binnen Brabant.
- Eventuele natuurcompensatie onevenredig veel geld gaat kosten,
- Aansluiting op de N279 via een extra brug over de Zuid-Willemsvaart alleen met extra investeringen en natuurverlies aan de noordzijde van het kanaal kan worden gerealiseerd.

Besluit:

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279 'Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van de volgende aanvulling bij het onderdeel Pakket 4 (omleiding) in combinatie met andere pakketten':

Wij zijn als gemeente van mening dat binnen het aangegeven zoekgebied het Wijboschbroek niet doorsneden mag worden en maximaal moet worden ontzien om onomkeerbare natuurschade te voorkomen.

Namens de fracties van CDA Meierijstad, PvdA-GroenLinks en Hart

Voor: 23 (CDA, Lokaal, SP, PvdA/GL, GBM, Hart)
Tegen: 13 (HIER, VVD, D66, FvD)
36

5



Aangenomen

Amendement

Agendapunt: Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) N279

De gemeenteraad van Meierijstad in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Gezien het voorstel van het college van Burgemeester en wethouders van 15 april 2025,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De provincie een zienswijze vraagt op de NRD voor de N279,
- Het bieden van goede alternatieven voor het autoverkeer van groot belang is,
- Er nu geen OV-verbinding is tussen het centraal station Helmond en Veghel – Centraal Station Den Bosch,
- De OV-oplossing in een later stadium wordt betrokken,
- Infrastructurele oplossingen voor een goede HOV-verbinding onlosmakelijk zijn verbonden met de infrastructurele oplossingen voor het autoverkeer,

Overwegende dat:

- Door groei van arbeidsplaatsen en inwoners van zowel Helmond als Veghel de behoefte aan een goede HOV-lijn zal toenemen,
- Ook de Noordkade Veghel door deze lijn kan worden aangedaan met een halte, waardoor dit complex wordt ontsloten voor o.a. studenten en scholieren t.b.v. het theater, culturele opleidingen en de Chocolate Factory,
- Het aanbod van een HOV-lijn het gebruik zal stimuleren en daarmee congestie en milieubelasting zal tegen gaan,

Besluit:

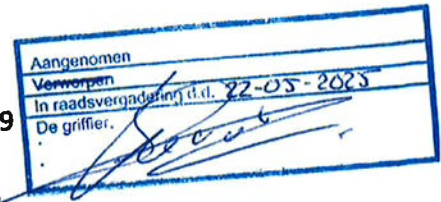
Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279 'Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van de volgende aanvulling bij het onderdeel 'Mobiliteitsaanpak', na de zin "De mobiliteitstransitie (...) werkspoor 1 moeten zijn."

Wij zijn van mening dat in Werkspoor 1 de kosten voor de infrastructurele inpassingen van een HOV lijn Helmond-Veghel-Den Bosch moeten worden meegenomen om een goede afweging te kunnen maken binnen de beschikbare budgetten.

Namens de fracties van CDA Fractie Meierijstad, PvdA-GroenLinks en HIER

Voor: 25 (CDA, HIER, SP, PvdA/GL, GBM, D66, Hart)
Tegen: 11 (Lokaal, VVD, FvD)
36



3

Aangenomen

leefbaarheid en gezondheid in Meierijstad nadrukkelijk mee te wegen en daarbij actief de gebiedsspecifieke kennis van wijk- en dorpsraden te betrekken.

3. Inzet restbudget voor Meierijstad:

Wij vragen u eventuele restbudgetten of vrijvallende middelen prioritair in te zetten voor mitigerende maatregelen en het oplossen van verkeersknelpunten binnen Meierijstad.

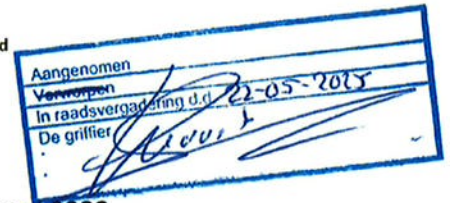
4. Doelstellingen project

De doelstellingen van het project: verkeersafwikkeling, veiligheid en leefbaarheid ondersteunen wij alle drie. Wij vinden het – conform de NRD – belangrijk dat er een gelijkwaardige weging plaatsvindt van deze beoordelingscriteria.

Namens de fracties van HIER en PvdA-GroenLinks, CDA

Voor: 20 (CDA, HIER, SP, PvdA/GL, Hart)
Tegen: 6 (Lokaal, VVD, C-BM, D66, FvD)

36



Amendement op de conceptzienswijze NRD N279 Veghel-Asten

De raad van de gemeente Meierijstad, in vergadering bijeen op 22 mei 2022,

gelezen het voorstel tot het vaststellen van de zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) N279 Veghel-Asten,

constaterende dat:

- De Notitie Reikwijdte en Detailniveau spreekt van een investeringsplafond van 300 miljoen euro als bovengrens voor 'niet betaalbaar' (Tabel 5.2), maar dat onduidelijk is hoe strikt deze grens wordt toegepast;
- De impact van de alternatieven op leefbaarheid en gezondheid binnen Meierijstad significant is, en lokale kennis van wijk- en dorpsraden van meerwaarde is bij de beoordeling van alternatieven;
- Eventuele restbudgetten ingezet kunnen worden voor mitigerende maatregelen, en dat het belangrijk is dat deze middelen ten goede komen aan knelpunten binnen Meierijstad;
- In de concept-zienswijze veiligheid als apart beoordelingskader is gepresenteerd, terwijl in de NRD veiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid als gelijkwaardige criteria zijn benoemd;

overwegende dat:

- Heldere budgettaire kaders van belang zijn voor een transparante en uitlegbare besluitvorming;
- Evenwichtige en gebiedsgerichte afweging van alternatieven essentieel is voor een gedragen uitkomst;
- De presentatie en weging van beoordelingscriteria consequent en zorgvuldig moet plaatsvinden;

besluit:

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'N279 Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van:

Onderstaande aanvullingen c.q. tekstuele aanpassing

1. Budgettaire helderheid:

Wij verzoeken u expliciet aan te geven hoe strikt de grens van 300 miljoen euro als 'niet betaalbaar' (zoals opgenomen in Tabel 5.2 van de NRD) wordt gehanteerd bij de beoordeling van alternatieven, en hoe dit zich verhoudt tot kansrijke alternatieven die boven dit bedrag uitkomen.

2. Gebruik van lokale kennis in afwegingen:

Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van alternatieven de lokale effecten op



Amendement



Agendapunt: zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279

De gemeenteraad van Meierijstad, in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 april 2025,

Constaterende dat:

- de vanuit de provinciale begroting beschikbare financiële middelen grotendeels zijn gebaseerd op het benodigde budget ten tijde van de vorige besluitvormingsronde omtrent de N279,
- er een kans is dat de realisatiekosten van diverse te onderzoeken alternatieven en varianten boven de 245 miljoen uitkomen,

Overwegende dat:

het wenselijk is dat bij de verdere besluitvorming na het afronden van de in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voorgenomen onderzoeken niet enkel en alleen de beschikbare financiële middelen een afweging vormen bij het kiezen van een voorkeursalternatief,

Amendeert het ontwerpbesluit als volgt:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'N279 Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van de volgende aanvulling bij het onderdeel 'beoordelingskader':

"Daarnaast vragen wij u om bij het beoordelen van de onderzochte alternatieven en varianten en het daaropvolgend kiezen van een voorkeursalternatief niet enkel en alleen op basis van de beschikbare financiële middelen een keuze te maken. Het kiezen van het alternatief dat qua effecten het beste scoort moet voorop staan en niet het huidige budget."

Namens de fracties van VVD Meierijstad, LOKAAL en D66

Voor 31

Tegen: 5 (Hier)

36

Aangenomen

Onder de alinea 'Veiligheid' een alinea 'leefbaarheid' toe te voegen met hierin de volgende passage: Voor de gemeente Meierijstad is het van groot belang dat er bij de verschillende alternatieven goed wordt gekeken naar de leefbaarheidsaspecten. Specifiek moet het uiteindelijk gekozen alternatief ~~de leefbaarheid in De Leest en de Bloemenwijk aantoonbaar verbeteren, waarbij eventuele toename van overlast elders in Meierijstad beperkt blijft tot een aanvaardbaar niveau.~~ de totale huidige hinder vanwege het wegverkeer aantoonbaar verminderen, waarbij eventuele toename van hinder in het ene deel van Meierijstad opweegt tegen de afname in andere delen van Meierijstad.

Voor	35	
Tegen	1	(fvd)
	36	

Amendement

Agendapunt: Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) N279

De gemeenteraad van Meierijstad, in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:



- de provincie een zienswijze vraagt op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de N279;
- het huidige tracé op dit moment al zorgt voor aanzienlijke geluidsoverlast en blootstelling aan fijnstof voor inwoners van onder andere De Bloemenwijk en De Leest in Veghel;
- de huidige verkeersdruk op het tracé tevens leidt tot veel sluipverkeer in Zijtaart en het omliggende buitengebied;
- aanpassing van het tracé mogelijk ook tot nieuwe overlast kan leiden in andere delen van de gemeente;

Overwegende dat:

- deze zienswijze een belangrijke gelegenheid is voor college en raad om richting te geven aan de gewenste ontwikkeling van dit traject;
- het van belang is dat de bestaande overlast langs het huidige tracé daadwerkelijk wordt verminderd;
- het verbeteren van de leefbaarheid voor de gemeente Meierijstad een belangrijk uitgangspunt is bij haar betrokkenheid bij dit project;
- het van belang is dat de provincie deze doelstellingen kent en meeweegt in de verdere planvorming;

Is van mening dat:

- de voorgestelde zienswijze nog onvoldoende ingaat op de leefbaarheidsaspecten in de gemeente Meierijstad en in het bijzonder voor De Bloemenwijk en De Leest in Veghel

Besluit:

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Vaststellen zienswijze gemeente Meierijstad op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau 'N279 Veghel-Asten' van de provincie Noord-Brabant, met inachtneming van de volgende aanvulling:

