Reactie op technische vragen VVD - Beleidsplan Veiligheid en Handhaving 2023-2026

1. Is er samenhang c.q. afstemming geweest over het voorliggende beleidsplan en het regionaal beleidsplan van de VRHM (2024-2027 is in voorbereiding). Graag toelichten, ook wat het resultaat van deze afstemming is?

Antwoord: Er is geen (directe) samenhang tussen beide beleidsplannen. Het Beleidsplan van de VRHM gaat vooral over (regionale) crisisbeheersing en brandweerzorg. In de Beleidsnota Veiligheid en Handhaving staan lokale belangen centraal. De concretisering van de prioriteiten worden jaarlijks aangeleverd en verwerkt in het Uitvoeringsplan van de VRHM. De voorvloeiende werkzaamheden worden going concern geprioriteerd en opgepakt.

2. Zijn de resultaten van de vorige nota (beleidsnota V&H 2018-2021) betrokken bij het voorliggende plan? Zo ja, in welke zin? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: Ja, dat is tot uitdrukking gebracht in de structuur van de Beleidsnota. Elk onderdeel wordt kort ingeleid, blikt terug op de afgelopen vier jaar, geeft de huidige stand van zaken aan en verwoordt de doelstellingen voor de beleidsperiode. De beschouwingen zijn vooral kwalitatief van aard. De rapportagefunctionaliteiten van de digitale systemen, waarmee gewerkt wordt, behoeven nog verdere ontwikkeling en verbeteringen. Doelstelling is – ook de raad – jaarlijks te rapporteren, zowel kwalitatief als kwantitatief. Dit is wel afhankelijk van de digitale systemen.

3. Kunt u enig inzicht geven hoe de gevraagde formatie(uitbreiding) zich verhoudt tot die van buurgemeenten van vergelijkbare grootte?

Antwoord: Er is geen benchmark uitgevoerd. Wel is er gekeken naar landelijke kengetallen en wettelijke formatie. Afgezien van de kosten van een (extern) onderzoek daarnaar leert de ervaring ook dat een zodanige vergelijking onvoldoende rekening houdt met de essentiële verschillen in de organisatiestructuur, bijzondere gebiedskenmerken, lokale problematiek(en) en lokale ambities.

4. Kunt u onderbouwen waarom uitgaven gedurende drie jaren incidenteel en niet structureel zijn? Ook beoordeeld vanuit de begrotingsregels.

Antwoord: Gemeten naar de (wettelijke) VTH-kwaliteitscriteria ligt de beschikbare personele capaciteit onder de wettelijke norm daarvoor. Daardoor is de afgelopen jaren geleidelijk aan maar zeker een substantiële achterstand ontstaan, zeker met betrekking tot ambtshalve (bestuursrechtelijke) handhaving. Daarmee is extra capaciteit niet alleen nodig om aan de wettelijke eisen te voldoen, maar ook om de achterstand in te kunnen lopen. Per 1 januari 2024 treden de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging in werking. Voor de overgang van de zaken en dossiers onder de huidige wet- en regelgeving houden wij rekening met een termijn van 3 jaar. Door voor die periode tijdelijk extra capaciteit in te zetten verwachten wij tegen die tijd beter zicht op de werkelijke (ook personele) effecten te hebben. Ook in de keuzes en prioriteiten in beleidskaders kunnen we sturen op inzet en capaciteit. Vandaar onze keuze ons voor die periode te beperken tot extra incidentele capaciteit. Na de deze periode kunnen beoordelen of, en welke capaciteit noodzakelijk is.

5. Hoe gaat de samenwerking tussen politie en boa’s; sluit die op elkaar aan of zijn er leemtes in de uitvoeringspraktijk?

Antwoord: We hebben de afgelopen periode geïnvesteerd in de samenwerking met de politie, met als resultaat dat we elkaar steeds beter en sneller weten te vinden. Voor de communicatie tussen de BOA’s en de politie wordt inmiddels al enige jaren gebruik gemaakt van portofoons om direct met elkaar in contact te zijn. De BOA’s sluiten ook ten

minste wekelijks aan bij de briefings bij de politie. Beide partijen willen de samenwerking verder versterken, ook door het streven naar inzet van gemengde koppels. Dit is zowel opgenomen in de werkplannen van de gemeente en de Politie.