

Onderwerp: Fwd: pamflet D66

Datum: dinsdag 8 maart 2022 om 10:07:19 Midden-Europese standaardtijd

Van: [REDACTED]

Aan: [REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]

Date: ma 7 mrt. 2022 15:50

Subject: Re: pamflet D66

To: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Uit je mail van 2 maart 2022 begrijp ik, dat de betekenis van mijn mail je ontgaat.

Je deelt mij mede, dat jullie als D66 het pamflet een eerlijk verhaal vinden om hiermee de inwoners van Waalre mee te geven wat de kosten van de coalities zijn geweest en op te roepen bewust te stemmen. Ik mis het eerlijke verhaal. M.i. gaat het bij D66 niet om het eerlijke verhaal, maar of het pamflet wordt opgepikt door stemgerechtigden van de gemeente Waalre. Ik zal dit hierna nader toelichten.

In het pamflet van D66 Waalre worden bedragen met een korte omschrijving gegeven, waarbij de verwijzing naar documenten en toelichting ter onderbouwing van deze bedragen ontbreken. Als afzender hiervan wordt niet D66 Waalre vermeld, maar (voormalige) coalitiepartijen. Bij de bestudering van de begrotingen, jaarstukken en Turap's vanaf 2018 kan ik deze bedragen niet herleiden. Ik beperk mij hier tot twee voorbeelden:

1. Tot 12 januari 2021 staan vier maanden 2 burgemeesters op de loonlijst van de gemeente. In de jaarrekening 2020 staat daarom vermeld 'Salariskosten interim-burgemeester € 40.000'. In de financiële stukken zie ik geen tekst/cijfers van een storting in een voorziening voor uitkeringen aan de burgemeester. Het is mij onbekend waarop de extra burgemeesterskosten van € 175.000 zoals vermeld in het pamflet zijn gebaseerd.
2. In het pamflet staat vermeld '*minder opbrengst verkoop*' van Het Klooster van € 500.000 met als toelichting '*Verschil tussen verkoopprijs en getaxeerde waarde*'. Daar Het Klooster verkocht is voor de boekwaarde van € 1 miljoen (jaarrekening 2019), begrijp ik dat de getaxeerde waarde € 1,5 miljoen is. Ik weet niet waarop deze getaxeerde waarde en de verkoopprijs zijn gebaseerd. Is er rekening gehouden met de beperkingen in de verbouwing vanwege het feit dat het om een rijksmonument gaat en met specifieke wensen van de gemeente zoals het gebruik van verenigingen in Het Klooster?

Bij de gemeente zal ik als inwoner van Waalre – voor zover nodig via de WOB – nadere informatie over de kosten zoals vermeld op het pamflet van D66 opvragen. Het bespaart de ambtenaar tijd als D66 aan mij mailt de onderbouwing van de bedragen en een tekstuele toelichting hierop met verwijzing naar de desbetreffende documenten ter toetsing.

Al jaren behoort Waalre tot de beste woongemeenten van Noord-Brabant en in 2021 zelfs tot de beste. Echter de politiek in Waalre en m.n. de gemeenteraad bereikt al jaren op een negatieve manier de regionale en landelijke pers.

De toon wordt gezet op 5 juni 2018 als een raadslid op de vier stembriefjes wie de nieuwe wethouder moet worden respectievelijk schreef '*Pipo de Clown*', '*Mamma Lou*', '*Klukluk*' en '*Dikke Deur*'.

In het rapport '*De raad van Waalre in zijn volksvertegenwoordigende rol*', gedateerd april 2019, beveelt de Rekenkamercommissie de gemeenteraad o.a. aan: '*Voorkom als raad overmatige politisering en gekissebis*'.

De ernstig verstoorde verhoudingen in de gemeenteraad hebben weldegelijk invloed op het vertrek van de burgemeester. Hij is voorzitter van de gemeenteraad en zorgt voor een goed verloop van de vergaderingen van de gemeenteraad (website rijksoverheid). Tijdens de raadsvergaderingen in Waalre greep de burgermeester vrijwel niet in als er zich weer vervelende persoonlijke aanvallen voordeden. Dit stoorde mensen, ook mij als toehoorder bij de raadsvergaderingen. De burgemeester is ook voorzitter van het college van B&W. De ernstig verstoorde verhoudingen in de gemeenteraad, waarop de burgemeester geen grip had, heeft m.i. ook een negatief effect op de verhoudingen binnen het college. Dit wordt m.i. ook bevestigd door het artikel in ED '*Conclusies onderzoek crisis: het ging in Waalre op alle fronten mis*' van 9-10-2020: '*Boelhouwer zag dat de oppositie- en coalitiepartijen lijnrecht tegenover elkaar staan en dat de raadsliden binnen en buiten de raad niet fatsoenlijk met elkaar omgaan. Er zijn te veel lange tenen en een gebrek aan zelfreflectie. In een dergelijk krachtenveld is het voor bestuurders (burgemeester, wethouders afzonderlijk, maar ook voor het college van B en W als geheel) en ambtenaren ongelooflijk moeilijk te handelen.*' In de jaarstukken 2020 is te lezen: '*Helaas*

bleek in 2020 dat het onderlinge vertrouwen flink beschadigd was tussen raad en college en ook in beide gremia onderling. Een bestuurscrisis was een feit.'

Daar D66 Waalre een belangrijke rol speelde in de conflicten binnen en buiten de gemeenteraad, is D66 m.i. medeverantwoordelijk voor het vertrek van de burgemeester.

Waarnemend burgemeester Boelhouser is de confrontatie met de gemeenteraad aangegaan en heeft (de) raad(sleden) de spiegel voorgehouden. Hierdoor heeft hij voor een positieve verandering in de gemeenteraad gezorgd. Hiervoor ben ik als inwoner van Waalre hem bijzonder erkentelijk.

Ook heeft hij een oproep gedaan tot vernieuwing van de raad voor de a.s. verkiezingen. Uit de kandidatenlijst voor deze verkiezingen blijkt, dat D66 hierin beperkt is geslaagd. [REDACTED] jij zit bijna 8 jaar in de gemeenteraad en bent vanaf januari 2019 fractievoorzitter en voor de komende verkiezingen ook lijsttrekker van D66 Waalre. [REDACTED] die op de 2^e plaats op de lijst staat, is bijna 4 jaar gemeenteraadslid. Van de partijen, die als afzender op jullie pamflet staan, zorgen CDA en GL veel beter voor vers bloed in de gemeenteraad.

Ik hoop, dat het beetje verse bloed in de nieuwe gemeenteraad voldoende zal zijn om een definitief einde te maken aan de verstoorde verhoudingen in de gemeentepolitiek van Waalre. Echter het pamflet van D66 Waalre biedt mij weinig hoop.

Ik wens je als lijsttrekker van D66 Waalre veel wijsheid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]