

From: Griffie Gemeente Heiloo
Sent: Mon, 13 May 2024 14:21:57 +0000
Subject: FW: Antwoorden op CDA-vragen accommodatiebeleid

Onderwerp: Antwoorden op CDA-vragen accommodatiebeleid

Hierbij de beantwoording op de CDA vragen over het accommodatiebeleid. Ter doorgeleiding naar de raad voor de commissie van vandaag.

1. Wat is de stand van zaken en ook de planning daarvan, mede in het licht van enerzijds de bezuinigingsopgave en anderzijds de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed?

Enerzijds wordt er vanuit de zachte kant gewerkt aan een behoefte onderzoek voor maatschappelijk vastgoed. Dit raakt zowel de bezuinigingsopgave als de opgave m.b.t. de verduurzaming van vastgoed. Hiervoor is vanuit het domein dienstverlening en samenleven een projectleider maatschappelijk vastgoed is aangesteld. Met het project maatschappelijk vastgoed vanuit samenleven willen we de functie van vastgoed voor de sociale samenhang, een sterke gemeenschap en goede zorg en voorzieningen voor onze inwoners in onze kernen optimaliseren en versterken. Dat is een complexe opgave die wij met vele stakeholders, doelgroepen en gebruikers en uiteraard binnen het bestuur op termijn willen bespreken. Een concreet antwoord aan de hand van onze accommodaties is nu nog niet te geven. Dit jaar moet er in kaart gebracht worden welke activiteiten vanuit het sociaal domein belangrijk zijn voor de sociale basis en daarbij de noodzakelijk ruimtelijk infrastructuur met een goede verspreiding over de gemeenten. Uiteraard rekening houdend met de toegankelijkheid van alle inwoners. Anderzijds wordt er vanuit de harde kant (de stenen) gewerkt aan het strategisch vastgoedbeleid. Een duidelijk handelingskader met heldere spelregels is nodig om goed onderbouwde en breed afgewogen beslissingen te nemen over (en tussen) de maatschappelijke vraag en de harde aanbodkant in ons maatschappelijk vastgoed. De keuzes die de gemeente daarin wil maken worden vastgelegd in het strategisch vastgoedbeleid.

2. Wordt in dat kader ook voorzien in het afstoten van verouderde gebouwen? Zo ja, welke gebouwen en welke besparingen worden daarmee gerealiseerd? Zo niet, waarom wordt dit niet opgepakt?

Ja, echter door de complexiteit van het vraagstuk is dit niet op korte termijn op detail te beantwoorden. Het afstoten of behouden van verouderde gebouwen/accommodaties vraagt om meer onderzoek en afstemming met de doelgroepen die het gebouw nu in gebruik hebben en omwonenden. Op termijn als wij dit beter in beeld hebben kunnen daar meer afgewogen keuzes in gemaakt worden. Door te kiezen voor multifunctionele ruimtes en partijen bij elkaar te huisvesten en ook te kijken naar gebouwen die ruimtes bieden en niet van de gemeente zijn kunnen we op termijn verstandiger omgaan met de benutting van de vierkante meters. Daarvoor zal echter eerst een inventarisering moeten plaats vinden en een doelgroepen onderzoek aan de hand van onze ambities en opgaven. Het is wel denkbaar dat vooruitlopend op de lange termijnvisie van bepaalde bezittingen eerder kan worden vastgesteld dat deze in aanmerking komen voor afstoten en/of herontwikkeling.

3. Is tav gemeentelijke accommodaties inzichtelijk wat de huidige bezetting is? En wat is op basis daarvan het beeld om te komen tot maximaal gezamenlijk gebruik en een zo goed mogelijke bezetting? Welke besparingen zijn daarbij mogelijk? Indien het inzicht niet aanwezig is: wanneer denkt het college dit alsnog op te pakken?

Op dit moment is het onvoldoende inzichtelijk wat de huidige bezetting is op maatschappelijke accommodaties.

Wel wordt er nu gewerkt aan een bestuursopdracht Maatschappelijk Vastgoed om de opdracht van de recent aangestelde projectleider goed te borgen in de organisatie zowel bestuurlijke als uitvoerend. Deze bestuursopdracht vormt de opmaat naar een integrale visie op maatschappelijk vastgoed in de

gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo, aan de hand van de uitgangspunten voor ons beleid en opgaves die er liggen. Eind mei wordt de opdracht voorgelegd aan het college.

4. Is het bovenstaande ook onderwerp van gesprek met verenigingen en maatschappelijke instellingen, inclusief de daarbij betrokken vrijwilligers? Zo ja, wat is daarvan concreet de uitkomst. Zo niet, waarom niet?

Uiteraard wel op zaken die op dit moment spelen, maar een bredere visie ligt er niet. Wij zien de vastgoedportefeuille als voorwaardelijk voor het behalen van maatschappelijke doelen. Op het moment dat we daar verandering gaan aan brengen dan heeft dat impact op de maatschappelijke partners en vrijwilligers. We zullen in de bestuursopdracht aan de nieuwe projectleider specifiek aandacht vragen om daar goed rekening mee te houden.

5. Het college heeft tijdens de raadsvergadering op 26 februari jl. onderschreven dat een 'pas op de plaats' nodig is tav een aantal aankomende investeringen. Dit nav een motie, die vervolgens is aangehouden.

Kan het college aangeven welke investeringen nu daadwerkelijk worden aangehouden of versoerd? Zo ja, dan graag met toelichting en indicatie van de besparing (cq. de hierdoor te vermijden uitgaven). Zo niet, waarom is dit niet opgepakt?

Nee, dat kunnen we nog niet. Dit zal uit nader analyse moeten blijken en kunnen we daar op dit moment geen uitsluitsel over geven.